

МАЙ
2008



ОБЗОР ФОРУМА WWW.DUMA.TOMSK.RU



С 29 апреля по 29 мая на сайте областной Думы в рамках проекта «43-ий депутат – общественное мнение» проводится опрос на тему: «Агломерация «Большой Томск»? Идея создания агломерации «Большой Томск» была предложена Б.Мальцевым еще 4 года назад. Идею восприняли неоднозначно, но в последнее время тема вновь стала актуальной. Эксперты отмечают, что региональные власти Владивостока, Иркутска, Красноярска и других городов России вступили в негласное соревнование, кто быстрее создаст на своей территории агломерацию. Каковы «плюсы» и «минусы» расширения Томска за счет прилегающих территорий? Что препятствует созданию агломерации «Большой Томск»? Интернет-сообществу предлагается ответить на эти и другие вопросы. Дайджест темы «Ищу союзников для реализации идеи «Большой Томск!» открывает данный обзор.

Проблему состояния дорог областного центра интернет-сообщество Томска оценивает как критическое. Причин этого, по мнению посетителей сайта, несколько. В частности, некачественный ремонт дорожного покрытия, изношенность дорог, спроектированных еще в 70-е годы, неблагоприятные сибирские погодные условия, а также безответственность профильных ведомств. Участники форума Думы составили список дефектов на дорогах города, в который вошли более 70 пунктов. «... неужели надо кому то погибнуть, что бы власть взялась решать проблему плохих дорог?», – пишет участник форума. По мнению томичей, указанные дефекты на дорогах города требуют срочного ремонта.

Прецедентом для России назвали в региональных СМИ решение областного суда о возмещении Администрацией Томска морального ущерба и вреда здоровью томичке, пострадавшей от укуса бродячей собаки. «...Если бы все укушенные подавали в суд, проблема диких собак давно была бы решена. Иначе бы наша мэрия обанкротилась...» – такие комментарии по поводу данного решения суда были оставлены на форуме Думы. Тема «Собачья жизнь», посвященная содержанию в городе домашних животных не теряет популярности у посетителей сайта в течение нескольких лет. Напомним, что по данной теме два года назад на сайте Думы в рамках проекта «43-ий депутат» проходил опрос общественного мнения. Две третьих участников анкетного опроса (69 %) считают проблему домашних собак важной и требующей решения, 21 % – нет. Ответы на провокационный вопрос: нужно ли защищать людей от собак, или наоборот, выявили как неоднозначность самой проблемы (половина – 51 % – считает, что нужно и то, и другое), так и ее остроту. Так, почти треть (28 %) отдают предпочтение людям, а угроза исходит от собак. И только 19 % – каждый пятый – однозначно встали на сторону четвероногих друзей.

Не теряет своей актуальности тема «Будем строить новую АЭС?», в рамках которой участники думского форума продолжают активно обсуждать перспективы строительства атомной станции в Томской области. Завершает представленный обзор дайджест темы «Мрачное зрелище. Губит людей не пиво... А что? Лечить принудительно? Запретить пить в общественных местах?». В данной теме интернет-общественность высказывает свое отношение к вступившим в силу в начале мая поправкам в областной закон «Об административной

ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области».

NB! 43-Й ДЕПУТАТ. «ИЩУ СОЮЗНИКОВ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕИ «БОЛЬШОЙ ТОМСК»!»

Алексей К. [30.04.2008 12:01]

Присоединенным территориям Николайчук уже обещал на страницах газеты «Томское предместье», что ничего не изменится. Коэффициент по ОСАГО сразу увеличился с 0.5 до 1.3. А сейчас ещё и все документы надо переделывать на город. За свой счёт. Тратить время и деньги. Если Мальцеву агломерация нужна, пускай платит за переделку документов.

А 4 года назад народ не безмолствовал, зря Мальцев так говорит. Тимирязевцы не хотели присоединения, но их никто и не спрашивал. Сейчас-то об этом ему можно что угодно говорить.

ТП [30.04.2008 13:41] По теме.

Мне кажется, что создание агломерации хотят инициировать не для того, чтобы улучшить бедственное положение жителей присоединяемых территорий (безработица, плохие дороги, спивающееся население и т.п.и т.п.), а для того, чтобы городская «элита», имея все блага крупного города, могла воспользоваться преимуществами пригородных территорий (экология и др.). Хотя, может быть, я ошибаюсь.Чего-то не знаю...

haid [30.04.2008 18:43] мнение

Тема агломерации вброшена в общество, как и тема строительства АЭС – неподготовленной. Непонятны причины, плюсы – минусы, как это все будет управляться при теперешней полной чехарде, как мы будем называться Томичами или Агломератами, и главное зачем. Если кому-то в Москве пришла идиотская мысль объединить такие гигантские регионы то вряд ли этому можно помешать. Все таки хочется верить в не полный маразм руководства страны. Хочу добавить, что полная неинформированность – порождает самые фантастические варианты и нервозность у граждан.

Алексей К. [04.05.2008 13:52]

...зачем вспоминать то, что было 4 года назад.

Цитата из СМИ: «По мнению спикера, в Томской области, в отличие от других регионов, нет политической воли для реализации проекта агломерации: – Эта тема впервые прозвучала в зале заседаний областной думы 4 года назад, – говорит Борис Алексеевич. – Тогда реакция была далеко неоднозначной. Руководители Томска, Северска и Томского района отвергали эту идею напрочь, некоторая часть интеллигенции поддержала идею, народ безмолствовал. И эта идея потихоньку «умерла».»

Народ-то не безмолствовал, а то опять получится «Чебурятия».

Абыр [04.05.2008 22:02] Сомневаюсь...

Что-то мне не хочется проводить идею БАМа в жизнь, регион не помрет и без агломерации. «Помрет» руководство, лишившись рычагов власти, причем лишившись очень серьезно, т.е. абсолютно. А томичам от агломерации ни

плюсов ни минусов. Если экономика на подъеме, то все равно в каком она виде подана, лишь бы она живая была. Я против агломерации. Я за развитие экономики Томской области

ти [05.05.2008 12:30]

...открытие и присоединение Северска к Томску приведет к улучшению инвестиционного климата и привлекательности Большого Томска. Наши города и так практически срослись. Колючка мешает для более тесного и лучшего развития. Еще сказывается боязнь северской бюрократии потерять контроль за большими денежными потоками из Москвы и от СХК. Томск развивается! а Северск чахнет за колючкой! Вместе -лучше! Вместе-веселей!

из-за колючки [06.05.2008 14:51]

...вам может вместе и веселей, а нам и тут не скучно, кстати и коэффициент по ОСАГО у нас меньше, и жилье подешевле...

serzh [12.05.2008 23:22]

Прежде чем создать агломерацию, заасфальтируйте хотя бы дороги внутри агломерации, чтобы по агломерации можно было ездить, не меняя каждый год подвески, чтобы по агломерации можно было летом ходить по чистым улицам, а не грязным дворам и улицам, чтобы зимой в агломерации вывозили снег, а не весной, когда он уже почти весь растаял и заполнил агломерацию грязными лужами.

Volod [15.05.2008 17:08] по теме

Если чиновники не могут навести порядок в уже существующих границах, неужели они полагают, что увеличив границы бардака станет меньше?

Противник [17.05.2008 12:40] Не бегите впереди паровоза

Что такое агломерация? Это некое образование, включающее в себя центральный крупный город и города-спутники, связанные в единую систему. Причём связанные не политически и административно, а экономически, инфраструктурно и культурно.

Иначе говоря, агломерация появляется тогда, когда оформляются эти связи, а не тогда, когда это взбрело в голову умнику-политику.

Именно поэтому понятие «агломерация» имеет чисто географический, научный смысл, а не является термином права или нормативных документов.

Причём что интересно: агломерация может являться как следствием развития, созидания, так и следствием деградации, разрушения. Второй случай хорошо применим и к нам – вместо развития и освоения огромной территории Томской области происходит отток людей, ресурсов, прочих элементов нар. хозяйства в центр. Область съёживается до размера Томского района, где, по замыслу вышеупомянутых умников, будет проживать 90 % её населения. Естественно, перегрев центра вызывает иллюзию благополучия и развития у томичей. Пусть съездят в Парбиг или в Новый Тевриз – и всё увидят сами.

Впрочем, можно смотреть и с позитивной стороны. Действительно, всестороннее развитие Томска и его окрестностей – дело благое. Но зачем придумывать агломерацию? Делайте своё дело, а агломерация сама появится.

Ещё один аспект. В сущности, создание агломерации можно свести к присоединению Северска к Томску (а других городов поблизости и нет). Фактически, Северск и сейчас в значительной мере является частью Томска.

Каждый день десятки тысяч северчан едут в Томск на работу. Осталось только открыть Северск, и города объединятся сами собой. Однако этот вопрос с кондачка не решить, слишком много проблем здесь завязано.

volde [18.05.2008 09:59] Томск – столица 3.С.

Б.А. прав. Если не вырастем станем уездным городишком с безработицей, без денег. И не забывайте о нашем географическом положении. В этом отношении мы ещё хуже Тайги.

Владимир [21.05.2008 13:37] До коле нам на зоне жить

Наш прекрасный прежде городок уверенно превращается в захолустную деревню, жизнь в котором замерла на уровне 19 века. Ни учебы, ни работы, разбитые дороги, разрушающееся жильё, мусор и грязь во дворах, нет перспективы в развитии.

Спросите кто виноват? И я отвечу – не только маразматик у руля города, не только ментальность нас северчан, но и та клетка, в которой мы живем. В настоящее время, искусственно созданная Сталиным граница, не только не нужна, но и вредна, она отделяет нас от прогрессивного, передового, скрывает немощность или хитрость и безответственность северских руководителей. Откройте клетку, шагните вперед к цивилизации, и это даст плоды не только Томску, но и Северску в его составе, откроет нормальным людям перспективу в жизни, а руководство нашей деревни будет под контролем и руководства Томска и Томской области. Они то не дадут маразматикам и отморожкам пребывать в спячке и тормозить процесс выхода Северска из авторитарного прошлого в цивилизованный мир.

ЭХ, ДОРОГИ...

Три звезды [26.03.2008 22:25]

Интересно можно ли сделать публичными записи из журналов?

Приложение к Приказу МВД России от 20 апреля 1999 г. № 297 «Наставление по работе дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»

13.21. При несении службы на посту или маршруте патрулирования сотрудник ДПС осуществляет контроль за обустройством и состоянием автомобильных дорог, исправностью технических средств регулирования (светофоров, дорожных знаков и т.д.), а также за производством работ на проезжей части.

Приложение 9 к Наставлению по работе дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Журнал учета недостатков в состоянии улиц и дорог, повреждений технических средств регулирования.

Графы журнала:

Дата и время поступления информации.

Фамилия и инициалы лица, сообщившего об обнаруженных недостатках, повреждениях.

Дорога, улица, перекресток, где обнаружены недостатки, повреждения.

Характер недостатков, повреждений.

Кому и когда передано сообщение о необходимости устранения недостатков, повреждений.

Дата устранения недостатков, повреждений; фамилия, инициалы должностного лица, доложившего об устранении

Можно ли сделать в Томской области записи в этих журналах общедоступными для обозрения?

Существует служба которая должна контролировать состояние дорог. Если существует, то как эта система работает? Кто-нибудь кроме автомобилистов видит эти рвы и канавы?

P.S. Припишите, перекресток прос. Ленина – ул. Учебная, со стороны Московского такта уже третий год траншея почти перед светофором.

По какому принципу их будут заделывать (если будут)?

haid [26.03.2008 22:38]

ГИБДД просто закрывает участок дороги по их мнению непригодный для эксплуатации. Причем только для общественного транспорта. Личники могут гробить свои машины спокойно. Пример-участок дороги от Мичурина до Кузовлева. Был закрыт для движения автобусов осенью. Перед выборами после запроса и личного вмешательства Кресса ямки засыпали щебнем. Автобусы поехали. Сейчас ямки превратились в ямищи, ГИБДД к дороге интерес потеряло. Вывод. Выборы должны проходить как минимум раз в квартал.

Volod [27.03.2008 11:38]

Если власть не способна содержать дороги сама, предлагаю создать народное предприятие, которое будет заниматься ремонтом дорог за счет бюджета и соответствующих налогов (сборов). Первоначальный взнос придется делать населению самому либо искать инвесторов.

haid [06.04.2008 11:24]

Вчера по делам семейным пришлось посетить славный город Томск. О Томских улицах написано немало, повторяться не буду. Назад с дуру решил поехать по дороге от Мичурина до Кузовлева. Будете делать подборку, упомяните пожалуйста что я за 4 километра пути не раз помянул и Оккеля и Кресса и Мальцева и всю госдуму как Томской области так и РФ. Еще Путина и Медведева. Причем постоянно поминал их мам, бога и душу. Мне плевать, сколько стоит км дороги. Я плачу все налоги и за авто выложил кровные деньги, причем немалые. Чтобы ездить с комфортом. Надо быть редкой бездарью чтобы испортить отличную трассу. Спасибо.

Volod [10.04.2008 11:12] с ФТР о дорогах Томска

... сёдня экзамен в ГАИ сдал, но честно говоря уже ни какую машину не охота, это надо железные нервы, чтоб по нашим дорогом ездить.»

Yazva [11.04.2008 11:00]

... в Томске, с его специалистами Дорожного факультета ТГАСУ, асфальт всегда сходит весной вместе со снегом! Этож Вам не какая-нибудь там Аляска, где дорожное полотно работает пятилетками без износу!

Volod [14.04.2008 10:32] с ФТР

«Это все бесполезно в нашей стране. Сколько наблюдаю, каждый год одно и то же... по весне бригады дорожников латки замазывают лопатами, через несколько месяцев латки слезают, потом эти ямы остаются до снега, который зимой более-

менее все нивелирует, а весной начинается все сначала. Конечно, такое положение дел кормит целую армию дармоедов: и местных чинуш, и дорожников-гастербайтеров, и производителей асфальта и т.п. ...Как с нормально уложенного дорожного полотна начинает трескаться и слезать ошметками асфальт, образуя яму, а то и того хуже: все дорожное полотно проседает в какую-нибудь осыпавшуюся подземную канаву/канал/теплотрассу, как на О.Кошевого возле детбольницы? Почему ничего подобного не происходит в других северных странах со сходным климатом, например, Канаде, Финляндии, где однажды уложенное дорожное покрытие сохраняется десятки лет, и никакие перепады температур не разрывают асфальт, как объясняют это у нас?...

Слышал, что в понятии тех же канадцев построить дорогу – это значит снять 2-2.5 метра грунта по всей ширине дорожного полотна, потом это все заливается бетоном определенной марки по установленной технологии вперемежку со всякими гидроизоляторами и проч. строительными прилудами. Сверху накладывается слоеный пирог из других материалов, опять бетон, и только потом асфальт, который почему-то не трескается от перепадов температур, и не крошится под колёсами проезжающих грузовиков (не говоря уже о легковушках), и превосходно лежит десятилетиями. ... У нас такого никогда не сделают, найдет тысячу отмазок, типа дорого, денег нет, в наших условиях это не спасет, и каждый год – любимый ямочный ремонт с выделением все тех же денег, и далеко не малых. А между тем, Италию, которая после второй мировой была европейской страной третьего сорта с разрушенной экономикой и инфраструктурой, спасли именно качественные дороги, и деньги на них нашлись, и эти дороги помогли итальянцам привести запущенное хозяйство страны в надлежащий порядок, и вывести страну на показатели первоуровневых европейских стран, таких, как Германия, Франция.

...

A2E4 [14.04.2008 12:28]

Это как раз та феноменальная ситуация, когда власть близка к народу. Чиновники, их семьи и родственники ездят по тем же самым раздолбанным дорогам, только, как правило, на дорогих автомобилях. И дороги в районах их массового проживания отнюдь не блещут качеством. Похоже, дело здесь в элементарной неряшливости людей, которые могут повлиять на качество томских дорог, но которые из года в год продолжают спокойно ездить по грязи и раскучерченному асфальту. Такая у нас самоотверженная власть.

зануда [15.04.2008 08:45]

На месте Мальцева я бы лучше занялся контролем того, что делается. У нас, например, делали во дворе асфальтирование прошлым летом на лям с лишним. Засыпали сначала по старому асфальту гравий гд пониже, а потом сверху тонко-тонко прикатали новым асфальтом, причем не всю площадь, а кусочками. Сэкономленный таким образом асфальт чудным образом уехал на самосвалах в неизвестном направлении... Кто теперь угадает с трех раз, как долго такой ремонт будет служить?

Volod [16.04.2008 11:51]

... похоже нынешней власти не выгодно хорошо делать свою работу, в частности по содержанию дорог. Пора общественности выразить свое отношение к этой проблеме, например, после майских праздников совместно с автолюбителями устроить «траур по томским дорогам», прикрепив к своим авто черные ленточки и привлечь внимание СМИ к этому.

Три звезды [16.04.2008 11:53]

...Лучше медицинский бинт или пластырь на капоте, как символ убитого имущества

Gjggeh [16.04.2008 13:19]

... Да здесь не СМИ надо привлекать, а прокуратуру, возможно, даже, генеральную.

Volod [14.04.2008 10:41]

Предлагаю составить список дефектов на дорогах, с подробным указанием места. Список будет представлен в ДДСИБ и облдепутатам.

1. Яма на пересечении Усова-Вершинина.
2. ямы по обоим краям Крылова от нахановича до Батенькова.
3. яма перед пересечением Фрунзе и Красноармейской (со стороны Ленина)
4. ямы по Б. Подгоной от Островского до Совпартшкольного
5. попал в яму которая находится на Сибирской в месте пересечения ее с Красноармейской (около заправки)
6. мост через Ушайку на Красноармейской
7. яма справа на Ленина, возле Пассажа
8. ямы по Н. реки Ушайки от моста до 1000 мелочей, по направлению от Обруба
9. яма на Кирова через трамвайные рельсы, на развороте через рельсы. Как ехать от пл. Кирова к Томску-1. Так вот яму эту не объедешь, слева справа бордюры, а между ними эта яма... Одним колесом в притык к бордюру, а второе в яму.. и пузом об край ямы, на самой минимальной скорости...
10. перед конечной остановкой 29 маршрута на спичке выбоины. Дальше к магазину и отстойнику Русского конченного такси всю дорогу разбили остался участок по встречке и уже он сужается катастрофически.
11. пересечение ул. Енисейской и Комсомольского в сторону Герцена яма и трамплин
12. пр.Фрунзе. ...пожалуй везде там ямы, едешь и вспоминаешь змейку на автодроме
13. Вся улица Фрунзе, вся Кошевого...
14. развязка на 4ой поликлинике
15. Белинского напротив гост. Спутник провален асфальт на месте где был лежащий коп. + напротив урсы отсутствует стоянка – вечные заторы.
16. Пирогова от Белинского до студенческой сплошная яма, осенью рыли, не зарыли, проехать можно только по одной полосе
17. перекресток Сибирская- Комсомольский весь в ямах по стороне как к 4ой ехать
18. дорога на Степановку после переезда. В том году дорогу сделали, в этом вся развалилась.
19. Усова от Белинского до Советской – несколько ям.
20. Разбита правая часть дороги при повороте направо в горку к Новособорной на Московском тракте.
21. Правая полоса по Кирова от Кузнецова до Красноармейской имеет множество провалов.
22. Колхозную реставрировали летом, а сейчас перед выездом на Алтайскую сплошные рвы, ни прямо, ни по встречке не проехать, и далее по Колхозной перед выездом на Сибирскую (по Сибирской до Льва Толстого)

23. Зимой на Сибирской между домами 102 и 104 ремонтировали водопроводно-канализационные пути, вскрыли «парковку», плиты свалили в кучу, возможно, еще весна и ремонт не проводится, возможно и не планирует проводиться.
24. Бердская одна сплошная яма с лужами уже много лет
25. По ул. Войкова есть участок, начиная от пер. Войкова до пер. Сухоозерного ... едут все 10 км/ч... и еще дальше на пересечении с пер. Заозерным провал асфальта по всей длине полотна.... а на пересечении с Дербышевским вообще машины проваливались...
26. провал дорожного покрытия по ул. Киевской напротив сбербанка. (Пересечении Киевской и Герцена)
- 27 Пересечение Киевской и Карташова.
28. ямы на 4 поликлинике, прям на повороте как выезжать на иркутский по крайнему правому ряду
- 29 Яма на пересечении Киевской и Усова. Если с Усова поворачивать на Киевскую в сторону Кирова, то в луже есть яма.
- 30 две ямы на Комсомольском на пересечении с Карташова. (в сторону Фрунзе) по крайнему правому ряду
- 31 проспект Кирова от пересечения с Держинкой до Красноармейской и далее
32. Пушкина от Ключевской и вдоль Белого озера напоминает «стиральную доску».
33. Аналогичная ситуация на Мюнниха.
34. Еще ужасная дорога на подъеме от Ключевской к Пушкина
35. Транспортная – Пушкина яма по первой полосе.
36. Комсомольский – Карташова в сторону Фрунзе 2-я полоса яма.
37. Комсомольский – Енисейская в сторону Фрунзе 2-я полоса просажен асфальт.
38. Мост перед ДОСААФ первая полоса в ямах.
39. Большая Подгорная 16 яма по центру.
40. ул.Лазарева вся проблемная (ямы)
41. с Кузнецова на Кирова. Ямки небольшие, но жутко неприятные...
42. пер.Карский – Любы Шевцовой после проведения ремонта, остались РВЫ, 15 см просвета не хватает. (по всей длине асфальта примерно по 50 см шириной)
43. после пересечения с Льва Толстого дорога ваще отсутствует... едешь как по шпалам
44. дорога на Фрунзе и правда ацтой. едешь вечером с фарами чувствуешь себя луноходом
45. В районе Кулагина там... ямищи.
46. Еще прекрасный участок – точно как стиральная доска это на Высоцкого от приборного завода до Иркутского тр-та, ...
47. ул. Пушкина от Яковлева до Кузнечного взвоза – вообще ужас! Ехать невозможно, вся дорога разбита в хлам... а возле Белого озера вообще... ямы
48. Лазо – до авангарда, особенно пересечение с Беренга
49. перекресток Мира – Интернационалистов в сторону АРЗа
50. Комсомольский-Пушкина: первая полоса на повороте с Комсомольского на Пушкина (сразу после светофора) вся в ямах, объехать которые нереально.
51. Карташова, после пересечения в Держинкой в сторону Краснормейки – нехилый провал асфальта. Пересечение Краснормейской и Карташова (поворот в сторону Дзержинки).
52. Иркутский в конце перед Сибнефтью большая волна и куча ям.
53. Улица Котовского, пересечение Котовского и Осипенко...

54. Сейчас проехал по Розочке, которую положили в прошлом году. Я в шоке!!! Явных выбоин нет, но появилось много «провалов», довольно ощутимых даже при скорости в 40 км, а ведь этой дороге только год
55. ул. Мюнниха по всей дороге, особенно от 11 дома в сторону мира
56. ул. Сибирская, от тверской до Красноармейской 3 продольные ямы, между Киевской и Тверской. Какие-то две мелких но очень неприятных траншейки на всю ширину полотна, где школа одна большая яма, от Л. Толстого до конца улицы многочисленные выбоины
57. Л. Толстого от Фрунзе до начала улицы – яма
58. ул. Витимская – положите асфальт хотя бы как на Вилюйке
- 59 ж.д. переезды Мокрушина, Вилюйская, Ленина, кое-как проползаешь, в академе в прошлом году положили резинки и подасфальтировали движение заметно ускорилось
60. ул. Киевская после трамвайных путей провал проезжей части
61. ул. Стародеповская от транспортной множество неровностей, ям, выбоин
62. пер. Железнодорожный множество ям в основном по краям проезжей части...
63. Красноармейская от Кирова до Котовского- см. Фрунзе
64. Яковлева – см. Фрунзе
65. Дальне-Ключевская от поворота на Каштак до Пушкина ...
66. ул. 3-я Заречная, полностью отсутствует должное дорожное покрытие
67. Множество ям в левом ряду при движении по пр. Мира от Интернационалистов до 10-й поликлиники
68. Киевская от Фрунзе до Лебедева – сплошная яма.
69. Пересечение Киевской- Фрунзе. На перекрестке торчит колодец. около него же яма.
70. ул. Обруб – одна сплошная яма
71. Мост через Ушайку на ул. Лермонтова + сама Лермонтова

haid [17.04.2008 19:43]

Это нескончаемый список. Вы лучше перечислите дороги, на которых нет ям хотя бы на протяжении 100 метров. Список, наверное, будет гораздо меньше.

haid [19.04.2008 13:15]

Была кстати такая дорога. 8 км идеально заасфальтированной дороги от Светлого до Копылово. Хоть гонки формулы 1 устраивай. Сейчас оттуда приехал. Стоит знак 10 тонн. Но беспрерывно попадают 20 тонные самосвалы с песком. Знакомые говорят, что песок возят и ночью. Дорога местами потрескалась и стала опять волнистой. Скоро появятся и ямы. Когда кончится этот областной идиотизм ... не известно никому. ...

зануда [01.05.2008 08:45]

сомневаюсь, что они прислушаются к Вашему требованию. Механизма нет требовать...

Volod [04.05.2008 09:58]

Это, смотря кто и как предъявлять будет. Если поодиночке, то толк вряд ли будет. Если организованно предъявить требования, да так, чтобы на весь город, а то и страну, тогда задумаются над проблемой.

Когда собирали митинг в 2005 году против произвола в сфере ЖКХ, тоже многие не верили в то, что можно что-то изменить. Однако, после митинга и совместного

заседания организаторов митинга с властью, изменения произошли: снизился срок отсутствия ГВС летом, выгнали ТКС и др.

зануда [04.05.2008 10:04]

... думаю, что ТКС выгнали не из-за митинга, это уже называется перетягивание одеяла. Насчет массовых выступлений в чем-то соглашусь, но для этого должна созреть «революционная ситуация», таковой пока не наблюдаю. Поддержать готов, если что-то получится, потому как жалко бить свою красавицу по таким дорогам.

Три звезды [06.05.2008 22:37]

Не знаю как народ, а я уж устала точно... волею судеб приходится ежедневно «наматывать» по 60 км... хорошо, что у нас запрещено продавать оружие, а то точно к ночи могла бы пристрелить творцов дорог, а вернее «направлений», городоустроителей, не предусматривающих парковок и стоянок, водителей машин с рулем в бардачке, спящих по ночи прямо в глаза галогеновыми фарами, малолеток в тонированных «тачилах»... (второй день на спуске к Коммунальному мосту авариями перегораживают дорогу)... Только за городом можно найти пару километров нормальной дороги, да и то с трудом... гаже всего – ямы на самых опасных участках дороги, в узких местах, на затяжных поворотах...

Volod [23.05.2008 11:33] с ФТР:

«Ежедневно проезжаю по комсомольскому (в р-не пересечения с Енисейской). Там постепенно образовалась ямища в центральном ряду без разрыва асфальта. ОЧЕНЬ глубокая на ней как на трамплине не одна машина подлетала и пробивала стойки. Через месяц решили отремонтировать... Что-то насыпали туда сверху новым асфальтиком накрыли... За эти дни она опять просела. Вчера передо мной «витс» чуть не перевернулся на ней. И эта безалаберность за наши деньги... «

– неужели надо кому то погибнуть, что бы власть взялась решать проблему плохих дорог?

4 [26.05.2008 09:13]

...у меня около въезда в гаражный кооператив (около 40 гаражей) – яма которую никак не объехать – я уж не знаю сколько она там была – но после пары заездов в гараж – решил её засыпать – набрал мешок щебня – засыпал – и теперь нет ямы. ...

СОБАЧЬЯ ЖИЗНЬ

Марина [23.04.2008 13:24]

Ясно, в Томске две инициативных группы людей: те, кто за уничтожение бездомных животных, и те, кто против. На то и пишутся законы, чтобы все были довольны. Если законы не исполняются, появляются недовольные, как в одной, так и в другой группе людей. Вот почему исполнение законов НЕОБХОДИМО.

Старик [24.04.2008 08:30] Красноярск. В Ачинске введены правила выгула собак

Теперь хозяевам придется гулять с ними только в специально отведенных местах. Того, чей пес нарушит установленные правила, будут привлекать к административной ответственности. Параллельно по заявлениям самих горожан в Ачинске ведется усиленный отлов бездомных животных. Отметим, отстрел бродячих собак в городе запрещен. Что касается Красноярска, то в нашем городе ограничения выгула домашних питомцев действуют уже давно. *«Сибирское агентство новостей», 23.04.2008*

Татьяна [24.04.2008 13:31] Крыса тоже друг человека?

Такая вот мысль посетила мою голову. Почему крыс повсеместно травят и никто за них не заступает? А чем они хуже собак? Ума у них палата. Прирученные крыски очень даже хорошо живут в домах. Глаза у них не собачьи? А кто-нибудь заглядывал им в глаза вообще? Почему нет защитников крыс? Или есть? ...

Сотрудник ГАИ [30.04.2008 12:46] Новое дело!

Обратилась ко мне знакомая женщина. К ним в магазин прибилась ласковая рыженькая собачка. В семье не без уroda – директриса вызвала спецавтохозяйство и собачку увезли.

Женщины звонили в спецавтохозяйство, хотели собачку забрать, но им говорили, что собака уже мертва (ужас). Пришлось нам договариваться со спецавтохозяйством и через день собаку достали из машины. Неужели собаку продержали в машине более суток без воды и еды? Вот это издевательство! Не знаю, как в милиции, но в ГАИ люди любят животных. Все возмущены. Наверное, надо почаще останавливать машины спецавтохозяйства и проверять, кого и куда они везут.

Старик [05.05.2008 08:06] На этой неделе в Стрежовом начнется официальная кампания по борьбе с бродячими собаками.

По словам главного ветинспектора Стрежового Б. Петрова, собаки являются переносчиками различных заболеваний, в том числе инфекционных. Владельцам собак предлагается как можно быстрее поставить своего пса на ветучет. Регистрация собак позволит не только вести учет животных, но и бороться с их численностью. *Государственное радио «Томск», 04.05.2008*

Сергей [05.05.2008 12:39] Приют в Тюмени

На пресс-конференции в администрации Тюмени начальник городского департамента по благоустройству Валерий Борисов сообщил о том, что в поселке ММС Тюмени появится приют для бездомных животных. Его содержание обойдется бюджету в 3 млн. рублей в год. Здесь животных будут лечить, кормить и содержать несколько дней с тем, чтобы затем передать их для охраны производственных, частных объектов или новому хозяину для содержания в семье.

Нина Важдаетва [05.05.2008 12:44] «Нужно перекрыть кран!»

Вчера прошел «круглый стол», где обсуждались меры по снижению числа бездомных собак в Москве. Очевидно, что только стерилизацией проблему не решить. Стаи бродячих животных не исчезнут из столицы до тех пор, пока собак будут бесконтрольно разводить. В отличие от западных стран, заводческий бизнес у нас законодательно практически не регулируется. В результате ненужные животные оказываются выброшенными на улицу. Даже если они

поступают в приюты, найти новых хозяев им практически невозможно. Россияне предпочитают покупать породистых щенков, а не подбирать бездомных.

Только в Москве сейчас насчитывается 26 тыс. бездомных животных. Еще 3 млн. собак имеет хозяев. Но до сих пор нет ни московского, ни федерального закона о животных. Законодатели откровенно признаются, что не торопятся принимать этот нормативный акт, так как в современном варианте он просто не будет работать. «Конечно, закон нужен, но вот уже несколько лет его принятие откладывается, – рассказала вчера на заседании «круглого стола» председатель Комиссии по экологической политике Московской городской Думы Вера Степаненко. – Он не будет работать, пока мы четко не определим роль животных в городе. Нужно выбрать схему, по которой будет вестись отлов бездомных собак. Пока у нас после стерилизации их возвращают на улицу, в то время как на Западе ищут хозяина»....

Старик [14.05.2008 08:02] из СМИ

Томский областной суд обязал администрацию города выплатить томичке, пострадавшей от укуса бродячей собаки, более 100 тыс. руб.

Денежную компенсацию получит томичка, на которую полтора года назад напала большая беспризорная собака в районе переулка Лазо.

Татьяна [14.05.2008 13:17]

Молодец женщина, что не побоялась судиться и победила. Если бы все укушенные подавали в суд, проблема диких собак давно была бы решена. Иначе бы наша мэрия обанкротилась.

черт [14.05.2008 23:11]

...а не стать ли, наконец, нормальным, правовым обществом, отвечающим за собственные же пакости. Бездомные собаки от собак-которых люди сами же выбросили за ненадобностью, старостью или приобретением более КРУТОГО щенка на улицу. То, что сейчас твориться – это следствие, а причина в наших головах, так что нечего сваливать с больной головы на здоровую. Создать реальные приюты и стерилизовать бездомных собак. Страдающих бешенством – усыплять. Это нормальная программа, почему-то в развитых странах ДАВНО работает, а нашу страну – видимо пора признать малоразвитой.

То же мне, решили тут по ящику провести соц опрос у граждан, что делать с бездомными собаками: -усыплять, -делать приюты, -стерилизовать. ... победил естественно первый вариант, а почему? Да потому что у нас люди – настолько немощны, что им проще убить, чем поступить как человеку и ответить за свои же некрасивые поступки....

Татьяна [15.05.2008 14:12]

А назовите, пожалуйста, из вашего множества «действенных способов» № 1, который будет гуманно и, главное, реально уменьшать численность бродячих собак допустим в ближайший год, а не лет этак через двадцать

Рольф [15.05.2008 15:02]

- 1) Строгий учет домашних животных.
- 2) Запрет на размножение домашних животных, т.к. пополнение армии бездомных именно оттуда.
- 3) Стерилизация домашних животных, но гуманно, под обезболивающими препаратами.

4) Учёт бездомных животных, Специалистам их надо знать в лицо. Брать расписку с попечителей бездомных животных об ответственности за них. Если такая собака покусает, попечитель будет оштрафован.

5) Стерилизация бездомных, имеющих попечителей.

6) Строительство хотя бы одного городского приюта для бездомных и безнадзорных животных, в которых можно размещать животных за отдельную плату, если люди не хотят становиться попечителями, но могут вносить плату за содержание животного в приюте.

Учёт и надзор! И проблема будет решена. Но если ничего не делать, как не делают уже много- много лет, проблема останется.

Почему сейчас многие хозяева гуляют со своими собаками без поводков? Лично я боюсь собак, даже маленькая собачка вызывает у меня страх, даже если мне говорят, что она не кусается. Почему я должен бояться? Бездомные сами всех боятся, а вот хозяйские так и норовят цапнуть.

Попечитель [19.05.2008 15:09]

На территории радиотехнического завода опять ЧП, связанное с произволом и нарушением закона МП «Спецавтохозяйство». Никто не вызывал собаководов, но в тот день они появились на территории радиотехнического завода, подошли к полуторамесячным щенкам, резвящимся на газоне на территории завода и забили их палками. Полумёртвых щенков забросили в кузов машины «Спецавтохозяйства» и уехали. До каких пор Спецавтохозяйство будет нарушать закон? Почему депутаты городской и Областной Дум, Губернатор и глава городской исполнительной власти не обращают внимания на произвол, творящийся в Спецавтохозяйстве? Несмотря на огромные деньги, выделяемые Спецавтохозяйству на отлов, транспортировку и содержание в течение 6 месяцев отловленных собак, необходимая работа не проводится. Деньги не используются по назначению. Почему опять крайними становятся зоозащитники, которые стараются своими силами забрать собак с улиц города (бесплатно), почему до сих пор исполнительная власть не поддержала зоозащитные общественные организации?...

Три звезды [19.05.2008 19:04]

Цитата: «Что мешает любому человеку потребовать от властей порядка, т.е. убрать собак с дороги?»

Зоозащитники всех мастей. После того, как в наш двор после приезда собаководов приехало TV-2, перед телекамерами рыдали «защитницы» животных, подкармливающие собак во дворе, в наш двор «спецавтохозяйство» не кажет носу... хотя во дворе детский сад и обитают бродячие животные почти точняком на детской площадке.

информ-бюро [22.05.2008 09:24] собакам купаться запрещено

Изменения в правила пребывания в местах пляжного отдыха одобрили депутаты правового комитета. Согласно новой статье Закона «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области» сотрудники государственной инспекции по маломерным судам и линейной милиции смогут привлекать к ответственности граждан, купающихся в состоянии алкогольного опьянения, а также приводящих с собой на пляж животных. Штраф за эти нарушения будет составлять 100-500 рублей.

БУДЕМ СТРОИТЬ НОВУЮ АЭС?

Джек [03.05.2008 15:27]

Сколько было «инцидентов» на СХК? 26-28? Кто-нибудь хоть раз предупредил население по радио и телевидению? Кого-нибудь эвакуировали срочно (Георгиевка, Наумовка)? Что было предпринято по защите Томичей хоть кому-то выдали противогаз, посоветовали как себя вести, что можно есть что нельзя? Может препараты какие то выдавали? Ну хоть вино красное сухое как на подводных лодках? Жду ответа от людей не «страдающих радиофобией» потому что мне такие факты неизвестны. Раньше было нельзя-секрет! Сейчас деньги на кону, тоже низзя. Вот и получается, что я боюсь не так АЭС и СХК, как власти нашей, делающее всё чтобы скрыть от меня происшествия и последствия, и ничего не делающей для создания хорошего имиджа СХК-АЭС, ну кроме урн ... по-моему это даже символично: урна от СХК!

Лирмак [03.05.2008 23:13] Не ждите противогазов и медикаментов.

Противогазы бесполезны, так как в них нельзя просидеть более 5 минут. Кроме того, их выдадут только в случае военной угрозы, а не аварии (из уст врио. нач. МЧС). Медикаменты (йодистый калий) в Томске все негодные (я сдавал на анализ десять пачек в аптекоуправление и получил результат: бесполезны против радиации и опасны для желудка). Кроме того, стратеги от ГО решили закупить всего 11000 упаковок, полагая, что ветер подует на Светлый. Сейчас закончился даже официальный срок хранения препарата (он стал негодным до того).

laada(Ольга) [04.05.2008 06:34]

... В последнее время Белый дом старается создать положительный имидж АЭС с помощью статей в некоторых томских газетах. Так вот лучше бы стремились создать хотя бы образ того, что на самом деле они уважают свой народ и намерены вести с ним диалог, а не относиться лишь как к электорату и трудовым ресурсам. А образ создается не статьками, а действиями: вот провели бы референдум, застраховали бы каждого томича от возможных последствий аварии. За чем дело-то стало? Как-то немного не в ту степь усилия направлены.

Звягинцев [04.05.2008 07:44]

Цитата: «вот провели бы референдум»...

Вы случаем не в курсе как в такой ситуации поступают в самых-самых демократических странах (Америкосии, Франции, Японии, Бритосии той же..)? Вы на самом деле, думаете что они каждый раз в зоне размещения будущей АЭС или любого другого ядерно-опасного объекта проводили референдум? По-моему это из области фантастики...

dzen№ [13.05.2008 21:54]

... Кресс сегодня на пресс-конференции сказал, что референдум проводить нельзя, прямым текстом, т.к. народ не понимает, что случится с областью, если не построят АЭС. Принят регламент проведения мероприятий по формированию общественного мнения. Представители Росатома утверждают, что на изменение мнения томичей уйдет год-полтора.

dzen№ [13.05.2008 22:39]

...моя позиция – исследовательская. Позиция «Труда» от этого стоит недалеко: журналист пишет там, что думает (во всяком случае, это касается региональной редакции), и материалы иллюстрируются мнениями обычных людей в том числе.

в настоящий момент накопившаяся информация по АЭС привела меня к выводу о том, что строительство АЭС – это один вопрос, а решение энергетических проблем Томской области – другой. Энергетические проблемы можно решать разными способами. В Томске полно энергосберегающих и альтернативно-энергетических разработок, которые застряли на стадии лицензирования (на этот процесс надо кучу денег иметь). Если бы в них инвестировалось столько, сколько вкладывается в АЭС, плюс вложения в фундаментальные физические исследования, то, может, никакая бы АЭС не понадобилась. Но федеральные власти взяли курс именно на АЭС, томские власти этот момент используют, как и со многими другими проектами, тем более что у самой Томской области на крупный альтернативный энергетический проект денег нет. ...

также одно дело – формирование общественного мнения путем регламентированных Росатомом мероприятий (это не повод для истерики, это просто факт – они прямо об этом говорят), а другое дело – реальное обеспечение экологической безопасности. Я не сомневаюсь в том, что существуют безопасные технологии строительства АЭС, но очень сомневаюсь, что у нас все это будут соблюдать. Возможно, мы избежим крупной аварии, но общая радиационная обстановка и ее влияние на здоровье не очень-то вдохновляют.

повторю, что мнения комментаторов могут не совпадать с моим.

haid [14.05.2008 21:53]

...Ведь до сих пор никто внятно не объяснил, что будут с этого иметь остальные Томичи а не только Северчане. У меня нет никакого желания таскать каштаны из огня для соседей, которые от меня к тому же отгородились колючей проволокой. На лицо попытка соорудить АЭС явочным путем. Так в мире не делается. А ведь наши дорогие руководители отождествляют себя с цивилизованным человечеством? Так и поступать надо цивилизованно. Чай не 40-50 годы

Лиза [14.05.2008 22:07]

Ну а как же катастрофический дефицит электроэнергии? Возможно ли его восполнить развитием других энергоисточников?

haid [14.05.2008 22:18]

... Наверное, есть альтернатива, мощности ТЭЦ 3 не задействованы и на половину. Нужно вкладывать деньги. Строительство АЭС действительно крупный приз или куш, кому как нравится, для области. Но политика выкручивания рук мне не нравится, и чем дальше, тем больше.

haid [14.05.2008 22:52]

... Да не упадет никогда Боинг или метеорит на станцию. И не случится с ней ничего. Может быть. А может быть и случится. Вот и надо заключить контракт с обществом, в котором все это будет оценено и предусмотрены механизмы. И все. Очень мало как однозначно сторонников, так и противников АЭС. Многие согласны, но при определенных условиях, а многие против без соблюдения этих условий. Зачем так дразнить и напрягать общественность – непонятно. Возможно это старые командно-административные привычки. ...

Лиза [14.05.2008 22:54]

Тогда скажите, как надо? Что должны сделать областные власти и прочие структуры для принятия цивилизованного и взвешенного решения?

haid [14.05.2008 23:03]

Но наверняка есть мировые аналоги. Ведь станции строят по всему миру. Это не диковинка. Хотя Лирмак в свое время писал, что нет примеров строительства АЭС в 15 км от 500 тысячного города. Тут Томск уникален.

Лиза [14.05.2008 23:05]

ТВ-2 смотрели? Представители «Росатома» не очень хотят под Северском строить, кидают взор на дальние площадки... А вот Точилин агитирует за «под боком у Северска»...

житель [14.05.2008 23:28] Откуда взялся страшный «энергодефицит»

... Откуда? Скажу. Если бы каждый год проводилась нормальная модернизация электрических и тепловых сетей, энергостанций, то энергоемкость производств, предприятий и объектов жил-соц-культ-быта осталась бы на прежнем уровне. С учетом сокращения населения и снижения производства в три раза, по сравнению с СССР, энергетические мощности испытывали бы, наоборот, трехкратную «недогрузку». Однако техносфера электрических и тепловых сетей, энергостанций в плачевном состоянии. На модернизацию по большому счету не выделялось ничего. Соответственно, быстро растут энергопотери, причем в геометрической прогрессии. Сейчас производство немного оживилось и два этих фактора привели к тому, что энергоемкость производства и прочих объектов возросла. И будет расти и дальше. Значит область, действительно испытывает дефицит в «реальной энергии». Но виноваты в этом РУКОВОДИТЕЛИ и прочие «отв. лица» города и области, при которых объекты энергосферы и ЖКХ превратились в черт знает что. Одна афера с ТКС чего стоит... «Несознательные» у нас люди. Не хотят, понимаешь, свалки с ОЯТ

Звягинцев [15.05.2008 15:13]

Цитата: «А что вы скажете насчет попыток за уши притянуть АЭС именно на территорию ЗАТО Северск?»

... Я не считаю это «притягиванием за уши». Где-где, а в Северске АЭС впишется с социальной и технологической средой более чем органично. АЭС нужна.

«Притягивание за уши» – это когда пытаются сподвигнуть власть строить у нас солнечные батареи...

haid [16.05.2008 17:24]

... Во Франции или Японии АЭС больше чем у нас и никто там особо не протестует. Даже речи там не идет о каких то авариях, никакой Вестингауз не построил бы там даже скворечник, если бы допустил даже мысль о авариях. Но инциденты бывают и там. Население окружено такими финансовыми и материальными преференциями, что мирятся с этим соседством. Им даже выгодно. Здесь же сказано прямо: Социалка-не наше дело, никаких дворцов, только атомщикам кое что перепадет, никаких льгот по 30 км зоне, это дело местной власти, будете вякать-ничего не получите. Найдутся другие желающие. И ребята по своему правы. Бизнес в том числе и ядерный вещь циничная. В России. ...

haid [16.05.2008 18:17]

Когда затеяли строительство ТВЗ тоже говорили о рабочих местах. Теперь же выяснилось, что строить некому. Сербы выручают. А ведь еще и не начинали строить по настоящему. Тоже и по ДОКу в Итатке. Некому ни строить, ни работать. Я не был против строительства АЭС, сомнительные доводы противников старался дезавуировать. Но не надо и в данном случае обещать золотые горы. Строительство хорошо. Но область отдает 75 процентов налогов в Москву ...

laada(Ольга) [19.05.2008 21:43]

...сейчас прочла краткий репортаж со встречи с представителями РОСАТОМа в Томском Вестнике. Сказано же (как всегда о неприятном – вскользь), что гидрогеологами выдвинуты серьезные отводы по обеим предполагаемым площадкам, и площадка, которая бы устраивала всех – еще не найдена. Так вы бы, уважаемые из Белого дома, нашли бы сначала площадку? ... Когда задали вопрос о неудовлетворительной транспортной сети на встрече, Кресс ответил, что как раз в течение 8-10 лет будет развиваться дорожная сеть. Так вы сначала постройте сеть-то!! А потом предлагайте строительство АЭС! Отчего всегда телегу впереди ставите? Точно так же, как «застолбили» такое место под южную площадку ТВЗ, что теперь полАкадемгородка под колючкой будет, а половина – нет? ...

Я считаю, что обязательно нужен контракт областного правительства с населением! Мы рискуем жизнями и природой, а представители власти – лишь своим рабочим местом.

Звягинцев [22.05.2008 09:42]

... я принципиально против КОНТРАКТА, потому что считаю, что все, что можно прописать в подобной бумаге, власть должна делать по умолчанию. То, что она это не всегда выполняет свои обязанности по обеспечению безопасной среды обитания для жителей Томской области – другой вопрос, надо над этим работать, заставлять, подключать пресловутое «гражданское общество» и т.п. А еще власть отвечает за вопросы социально-экономического развития региона. За такой проект, как АЭС Крессу... надо памятник ставить. И в моем понимании «безопасная среда обитания» – это не «Северск без АЭС», а «Северск с безопасной АЭС», как раз такой, какую там и планируют построить. Чувствуете разницу?

Лиза [22.05.2008 17:47] для сведения

Ученые предупреждают о сильном землетрясении в районе новосибирского Академгородка *РИА Новости 17:24 | 22/05/2008*

...Согласно проекту, Северская АЭС будет выдерживать землетрясения расчетной магнитудой максимум 7 баллов. НО! Сюда плюсуется не только само землетрясение, но множество других факторов, его «плюсующих». Согласно расчетам, 7-балльное землетрясение для Северской АЭС будет большим, нежели 7 баллов. То есть, АЭС его НЕ ВЫДЕРЖИТ!!!

SPB [22.05.2008 19:53]

Ааааа! Хватай трамвай, вокзал отходит !!! В Японцам после атомных бомбардировок и землетрясений уже всё нипочём. ...У них особенная статья. В Японии 54 АЭС, в России 31.

Лиза [22.05.2008 21:14]

Японцы умные люди. Покидая здания во время землетрясения, они вырубают электричество, что позволяет избежать пожаров. Пожары – вторая по масштабам беда после физических завалов во время сильных землетрясений во всем мире, кроме Японии.

Уверена: они строят АЭС рассчитанные не на 7 баллов. Я не сказала, что АЭС не надо строить. Я говорю, что надо пересматривать проект.

laada(Ольга) [22.05.2008 21:36]

...приятно слышать про безопасную АЭС. Только меня больше не сама даже АЭС волнует, а работа с ОЯТ и ЖРО. И мне недостаточно поверхностных заверений официальных лиц, что все безопасно. Я хочу досконально знать, как что задумано и чтобы общественность имела законодательные, информационные рычаги проводить своеобразный мониторинг того, как происходит выполнение норм при работе, захоронении ОЯТ и ЖРО. Опять утопия..?Но разве и не от нас толику зависит, чтобы нас, население в расчет принимали и в каких-то важных для населения вопросах перед нами отчитывались. Благо, с каких-то вещей секретность сняли..

просто зашел [23.05.2008 12:51] про землетрясения

1. Томск в зоне землетрясений мах 4 балла.
2. В Спитаке (Армения) было > 8 баллов. Я видел фотографии. Там разлом и земля поднялась более 1 метра. Панельные 9 дома не разрушились, а просто легли. Школа сталинской постройки выстояла. А 4 школы более поздней постройки полностью были разрушены. Правительственная комиссия (я читал заключения) сделала вывод о нарушении технологии строительства, короче говоря, цемента в постройках было менее 30 % нормы. В Томске такого никогда не будет.
3. Сама АЭС в Томске по экологической нагрузке меньше чем любая ТЭЦ. ТЭЦ же работают на буром угле, так радиационный фон у них достаточно высок, чтобы перепугать ВСЕ население.
4. В автомобильных авариях в РФ гибнет ~ 40000

laada(Ольга) [23.05.2008 21:15]

... Я вообще не понимаю, как можно замахиваться на строительство АЭС, не наладив для начала движение на 4 поликлинике.

Что есть не показатель обсуждаемой темы, как дороги, которые как раз как основное условие будут весьма востребованы при строительстве и деятельности АЭС?

П.С. Читала сегодня Томскую Неделю. Зацепила фраза Кресса, переданная журналистами:»...те, кто против, просто не представляют, что будет, если мы не построим атомную станцию... дефицит электроэнергии... тормозит развитие даже средних предприятий, не говоря о наших амбициозных проектах»...

то есть, народ дал порулить, теперь отойди. Народ не мешай нам претворять в жесть наши амбициозные проекты. А на кой народу эти проекты, если даже вопрос о развязке на 4 поликлинике власть разрешить не в состоянии?? Зато есть амбициозные проекты – ФК «Томь», добыча бурой руды, АЭС. ...

haid [23.05.2008 21:33]

... боюсь, что многие не понимают, что я вкладывал в понятие социальный контракт с обществом. Это не бумажка, которую кто-то будет подписывать под фанфары и камеры... Это некая энциклика что ли, которой власть дает понять

своему многострадальному и многожды обманутому народу, что понимает всю меру своей ответственности за проект, и для всеобщего удовольствия будет сделано то-то и то-то....

Томич2 [26.05.2008 16:32]

Вчера смотрел телепрограмму, в которой обсуждался вопрос строительства АЭС. Точилин меня не убедил, а вот жители Наумовки – убедили в том, что строить АЭС вблизи Томска нельзя. И вообще надо искать альтернативу. К тому, что едим, пьем и вдыхаем наш организм пытается приспособиться, что ему так или иначе удаётся, а вот если возникнет аварийная ситуация – нас никто и ничто не спасёт. По поводу того, что кто-то где-то страдает. Люди должны бороться, чтоб жить не страдая. Кому это удастся, там АЭС не строят.

МРАЧНОЕ ЗРЕЛИЩЕ. ГУБИТ ЛЮДЕЙ НЕ ПИВО... А ЧТО? ЛЕЧИТЬ ПРИНУДИТЕЛЬНО? ЗАПРЕТИТЬ ПИТЬ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ?

Старик [07.05.2008 07:50] из СМИ

С 6 мая вступил в силу соответствующие поправки в закон. В число мест, где распитие пива или других слабоалкогольных напитков будет грозить штрафом, попали Губернаторский квартал, Городской сад, Новособорная площадь, Лагерный сад, Белое озеро, площадь у Дворца зрелищ и спорта и многие другие места. Штраф за нарушение закона – от 300 до 500 рублей.

...подведены итоги первого дня реализации областного закона, которым установлен штраф за пребывание с пивом и слабоалкогольными напитками в общественных местах, перечень которых четко обозначен. В течение вчерашних суток в Томске сотрудниками милиции было выявлено 83 таких правонарушения.

В этой связи вице-губернатор Юрий Сухоплюев дал поручение активизировать работу административных комиссий по рассмотрению административных протоколов в отношении любителей распивать спиртные напитки в общественных местах, чтобы не затягивать сроки уплаты штрафов, размер которых составляет от 300 до 500 рублей.

Александр [08.05.2008 09:16]

83 правонарушения? Маловато будет!!! Сам вчера наблюдал картину, когда по улицам гуляло много молодежи с открытыми (подчеркиваю – открытыми) бутылками пива. Состав административного правонарушения на лицо. И что? По другой стороне улицы шли милиционеры и ноль эмоций. Я уже не говорю про то, что началось во дворах после окончания концерта на площади перед Дворцом Спорта. Толпы пьяных студентов (опять же с пивом и не только), девушки, ведущие себя так, что... где спрашивается были патрули? Или они не знали о том, что весь народ разойдется по дворам, чтобы напиться? Мое мнение – исполнение запрета на распитие пива и других слабоалкогольных напитков в общественных местах будет контролироваться далеко не везде.

Старик [08.05.2008 09:37] «Лиха беда – начало!»

Подобное уже было после принятия аналогичного закона: «земля слухом полнится» – 300 – 500 рублей штрафа – не шуточки!

Мелихрон [08.05.2008 09:45]

не будет работать закон, как и прошлый... кого-нибудь оштрафовали два года назад. Насколько я знаю дальше составления протоколов дело не зашло.

Старик [08.05.2008 10:06]

Да бросьте Вы ворчать не по делу: в городе выпивохи попрятались, это уж точно!

ЯР [08.05.2008 11:01]

К сожалению – не попрятались. И матч «Томь» – «ЦСКА» тому подтверждение. Не имея прямой возможности нести алкоголь на трибуны, народец всюду напивался в районе Фрунзе, Городского сада со всех сторон и т.д.. Понятно, что на них не реагировали сотрудники ГИБДД, не их вотчина. Но где были патрульные милиционеры? Следили за порядком на стадионе? Или пришла специальная разрядка «футбольных болельщиков не трогать?». Выборочное право?

давно здесь сидим (в т.ч и на форуме) [08.05.2008 12:19]

К чему полумеры? Пора и за откровенное замусоривание улиц штрафовать: окурки, упаковки от всякой снеди и прочее. Только не мешало бы оснастить урнами каждые придомовые территории, чтобы было, куда утилизировать этот мусор – и так по всему городу. А то попрятались выпивохи ...- напротив БД и КД, а в «гетто» всё по прежнему.

Ухмыл [08.05.2008 17:24] картинка с натуры

Дата: 8 мая. Время: 15-30. Место: Губернаторский квартал. Да, количество людей с пивом вроде бы поубавилось, однако их по-прежнему достаточно, чтобы окупить дневную зарплату нескольких милицейских патрулей. Патрули тоже наличествуют – но в некотором отдалении. Они сами по себе, распивающие граждане сами по себе.

И вот еще что интересно. Наверное, всем знакома старинная местная достопримечательность – бабушки, торгующие семечками близ Драмтеатра? Поздравляю нас всех – они перебираются поближе к «голодающим», непосредственно на набережную Томи, к большой лестнице у Белого дома. Вопросы на засыпку – куда именно будут сплевывать шелуху отдыхающие? Какова необходимость торговли этим популярным товаром в центре города – может, старушки делают колоссальные отчисления с продаж, или без семечек прервется пищевая цепочка у гуляющих, или мусора у реки маловато?

Jolly Roger [09.05.2008 23:16]

уже и до старушек пристали? надо брать с них налог обязательно, пусть этим налоговые органы займутся и примут ещё человек 50 с окладом в 20 тыс. руб. ... Всё смешалось в доме Обломовых... то советскому народу пива не хватало, то российский народ деградирует.

Алексей П. [15.05.2008 15:41]

Очередной непродуманный закон, который только дискредитирует областную законодательную власть в глазах жителей города.

Автор [15.05.2008 16:45]

... В чём «не продуманный?».

Исполняется только хреново. Снова футбольный матч и снова: ул. Герцена. (Район Городского сада между прочим). Идёт компания, на ходу прикладываясь к бутылкам пива. Проходим дальше – угол Белинского-Фрунзе. Трое (в т.ч. девушка) дуют пиво уже из полторашки. К футболу готовятся? А сколько будет выпито по оградкам! Несчастливым ребятишкам, играющим во дворах домов вокруг стадионов да дворникам будет известно.

Ударными темпами надо «пивцов» наказывать. И СМИ подключить для показа, как за выпивку штрафуют. И постоянно!

Старик [15.05.2008 17:09]

Не соглашусь: многие регионы уже запросили томский вариант. Дело в том, что федерация приняла абсолютно «беззубый» закон в части запрета распития пива, тем самым лишив регионы возможности регулировать эту проблему. Приходится «изворачиваться», искать всевозможные уловки.

Алексей П. [16.05.2008 11:17]

Запрещать употребление спиртных напитков надо ВЕЗДЕ, а не в некоторых определенных местах. В специально подготовленных местах (клубы, рестораны, кафе, в том числе и летние) надо разрешать употребление спиртного, но этих мест должно быть достаточно и они должны быть доступны по цене, чтобы пьющие не прятались по дворам и подъездам.

За то, что мусорят на улицах, надо штрафовать, невзирая на то чем мусорят – пивными бутылками или обертками от шоколадок. Бросил бумажку – плати штраф, бросил бумажку там, где в радиусе 25 метров нет ни одного контейнера для сбора мусора, штраф выписывается на имя администрации района и оплачивается из зарплат чиновников.

А такие законы как сейчас (Вы правильно характеризовали – «беззубые»), что федеральный, что областной ни к чему не ведут, на улицах пьяных и мусора меньше не становится. Не надо себя успокаивать тем что пьющих в Губернаторском квартале стало меньше. Реально, пьющих меньше не стало, просто они пьют и мусорят в других местах.

Старик [16.05.2008 11:23]

Вы правы. Однако повсеместно запретить не получится: прокуратура сразу же опротестует, суд отменит закон. К сожалению, в соответствии с Конституцией РФ, по вопросам совместного ведения, а административные правонарушения относятся к таковым, субъект федерации вправе принимать собственные законы, если вопрос не урегулирован на федеральном уровне. В Кодексе об административных правонарушениях такая статья уже есть, но она распространяется только на учреждения культуры, образования и т.п. и не ограничивает потребление пива на улицах, в подъездах и т.д.

Александр [16.05.2008 08:58] закон надо ужесточить

Ну ладно, кое-как милиция следит за распитием слабоалкогольных напитков в местах, где распитие этих самых напитков запрещено. Да и то, судя по высказываниям, делается это далеко не так как должно быть. Меня вот, что интересует: а кто и когда начнет следить за тем, что творится во дворах жилых домов вечером и особенно ночью? Толпы, именно толпы, студентов напиваются, гадят и все это остается безнаказанным.

второй [16.05.2008 11:38]

А как насчёт того, чтобы обязать управляющие компании, пр. установить в обязательном порядке урны для мусора на придомовых территориях, обслуживаемых этими организациями. Я бы рад выбросить мусор в специально отведённое место для утилизации, но таковых просто нет, за исключением остановочных комплексов, ряда торговых точек, да и то не везде. Насколько я помню, по торговым точкам, было обязательным устанавливать урны для бытового мусора – но это не главное. Меня волнуют именно внутриквартальные территории. Окурки приходится, чуть ли не домой нести.

Старик [16.05.2008 11:42]

Сейчас УК никто обязать не может, да и не должен: собственники должны внести дополнение в договор, в котором определить количество урн, затраты на их изготовление и регулярную очистку (последние будут включены в квитанции).

второй [16.05.2008 11:54]

«Распинать» – расшевелить управляющую компанию очень сложно, по крайней мере мою конкретную (по другим думаю не лучше). Они- УК – очень любят командный окрик сверху (или «пожелание»). Так что «должен, не должен»- категория философская, а не юридическая. Оставлять народные массы один на один с алчным коммерсантом не есть здорово. На то и власть, чтобы эту власть употреблять, а «оболочку» эти употреблениям можно придать различную. Про главенство закона – не надо. Мы, к сожалению, страна закулисных договорённостей и завуалированных договоров.

Алексей П. [16.05.2008 11:46]

А организовать специальные места (удобные и привлекательные, но контролируемые) для желающих попить пиво «в компании», а убрать с улиц пьяных, а штрафовать за замусоривание улиц (причем не только жителей) – тоже федеральные законы мешают?

Александр [19.05.2008 11:14]

Продолжу из увиденного:
прошедшее воскресенье – площадь перед Драмтеатром (территория Губернаторского квартала), народ пьет пиво на улице (правда таких было мало, но были), метрах в ста стоит машина ДПС и никаких эмоций по поводу нарушения областного закона. Это что? Выборочный подход к штрафованию? И такие ситуации происходят везде! Ощущение, что штрафуют только тех, кто пьет пиво непосредственно перед представителями милиции, а если стоять у них за спиной, то пиво пить можно. Странно все это...

Chronos [19.05.2008 11:45]

Возможно я ошибаюсь, но ДПС занимается обеспечением безопасности движения, а не отловом людей с пивом. т.е. если водитель едет с пивом за рулем то это их клиент, если кто то пешехода водитель не пропустил, то он тоже их клиент, а пешеходом с пивом они и не должны заниматься, это не их задача.

Александр [19.05.2008 14:01]

Согласен. Но почему на Белом озере машина периодически стоит машина ДПС и сотрудники милиции, которые в ней приехали, «отлавливают» людей с пивом, а на территории Губернаторского квартала нет? Я понимаю, если бы их машина

стояла на проезжей части, но она стояла на тротуаре возле реки. Просто, на мой взгляд, любой сотрудник милиции, находясь так сказать при исполнении, вправе привлечь к административной ответственности за распитие слабоалкогольных напитков в общественных местах.

Автор [21.05.2008 13:26] Парадокс.

Цитата из СМИ: В. Постнов: «Мы призываем выпускников школ не злоупотреблять алкогольными напитками в общественных местах».

Не знаю, смеяться или плакать...

С такой «толерантностью» очень скоро будем призывать не злоупотреблять алкогольными напитками выпускников детских садов и яслей. Работать надо. Останавливать, налагать штрафы и не в 500 рублей, а в сотни раз больше. Информировать население о том, как работают правоохранительные органы в этом направлении. Запретительная мера – это совершенно верная мера экстренного воздействия на ситуацию. Профилактика, создание условий для занятий спортом, повышение общего уровня культуры и т.д. всё это правильно. Но долгосрочная работа. Начаться она должна с запрета! И с неотвратимости наказания за нарушение в любых, кроме специально отведенных местах.

Ну неужели так сильно алкогольное лобби в России? И неужели они так заинтересованы в превращении страны в свинарник?

Камчадал [21.05.2008 13:29]

Меня особенно умилило уточнение в этом обращении – «в общественных местах»! Типа, дома или в «необщественном» месте можно?

А№ [27.05.2008 13:36] О нравах

Только что приехала племянница, которая последние 5 лет живет под Бостоном. Ехали из Новосибирска, в газели с завешенными окнами – и то углядела – буквально на въезде в город от Лагерного сада – «У вас на улицах пьют пиво!!!».

Для США такая практика – дикость. Она работает в пиццерии – говорит, что если продаст пиво, не проверив документы (21 год покупателю), ее уволят, закроют пиццерию на какое-то время, оштрафуют владельца и менеджера смены. Сигареты тоже без подтверждения возраста не продают. Нарушения встречаются в основном в русских барах – там не проверяют зачастую возраст. На улице распитие невозможно – только в барах, при этом курить в барах нельзя – только в отведенных местах, куда, в свою очередь с пивом нельзя.

Самоограничение нации, причем добровольное.

Стиль, орфография и пунктуация авторов сохранены.
Обзор подготовлен отделом
общественных связей и информационной политики
Государственной Думы Томской области
Составители: Лариса Ефремова
Выпускающий редактор: Татьяна Елина

по материалам сайта
Государственной Думы Томской области
www.duma.tomsk.ru