

ИЮНЬ
2008



ОБЗОР ФОРУМА WWW.DUMA.TOMSK.RU



В начале июня были подведены итоги опроса по теме «Агломерация «Большой Томск», проведенного на сайте областной Думы в рамках проекта «43-й депутат – общественное мнение». В течение месяца все заинтересованные томичи могли ответить на вопросы анкеты и высказать свое мнение на Форуме думского сайта.

Идея создания агломерации «Большой Томск» была предложена Б.Мальцевым еще 4 года назад. Идею восприняли неоднозначно, но в последнее время тема вновь стала актуальной. Каковы «плюсы» и «минусы» расширения Томска за счет прилегающих территорий? Что препятствует созданию агломерации «Большой Томск»? Интернет-сообществу предлагалось ответить на эти и другие вопросы.

Тема вызвала не меньший интерес, чем большинство предыдущих опросов проекта «43-ий депутат». Анкету заполнили более 500 человек. Это объясняется как злободневностью проблемы, так и ее актуальностью для всех без исключения сторон жизни региона и его населения. Аналитический отчет по итогам проекта открывает данный обзор.

С приходом очередного сезона отключения горячей воды на форуме вновь стала популярна тема «Горячее водоснабжение и отопление. Будет ли соблюдаться график отключения ГВС?». Тема была открыта четыре года назад, однако интерес к ней посетители сайта проявляют исключительно летом. В ходе обсуждения темы в этом году томичи отметили положительную динамику в исполнении обязательств энергетиками и администрацией города по соблюдению сроков отсутствия ГВС.

Не теряет популярности тема «Застройка города Томска». Отметим, что причинами посещения темы форума горожанами, как правило, становится очередной факт уплотненной застройки.

В обзор форума также включены темы «Будем строить новую АЭС?» и «Как сохранить деревянный Томск?».

АГЛОМЕРАЦИЯ – «БОЛЬШОЙ ТОМСК»? (АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО ИТОГАМ ПРОЕКТА «43-Й ДЕПУТАТ»)

Мы в очередной раз знакомим томичей с результатами диалога в рамках проекта «43-й депутат». На этот раз речь шла о возможной перспективе поглощения Томского региона более крупным административным образованием и – в этой связи – о перспективе создания Томской городской агломерации. Объектом анализа являются материалы свободной дискуссии на сайте и ответы на вопросы анкеты.

Напомним, разговор о необходимости Томской городской агломерации был актуализирован слухами о решении «сверху» присоединить Томскую область к кому-либо из крупных соседей (к Новосибирской области, например), растворить ее в более крупном административном образовании.

Тема вызвала не меньший интерес, чем большинство предыдущих: только анкету любезно согласились заполнить более 500 человек. Это объясняется как

злободневностью проблемы, так и ее актуальностью для всех без исключения сторон жизни региона и его населения.

Еще раз напоминаем, что полученные результаты репрезентативны только для участников форума и не отражают мнения всех жителей. В то же время можно утверждать, что материалы обсуждения симптоматичны и очень важны.

Большое всем спасибо!

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСУЖДЕНИЯ НА ФОРУМЕ

Общий настрой форума можно определить как настороженно-критический. Около трети прямо или косвенно считают, что агломерация нужна не народу, а власти, а подобные проекты составляются элитой, которая не может справиться с территориями в их нынешнем состоянии. На втором месте идут дебаты по деталям агломерации, как положительным, так и отрицательным. Это затраты на переделку документов, изменение и сохранение статуса территории, бюджета, необходимость качественных дорог, инфраструктуры – в сумме 17 %. С учетом скорее отрицательного опыта предыдущих присоединений к Томску и слабой подготовленности общественности к обсуждению темы можно констатировать информационный вакуум с отрицательной полярностью (14 %). Есть чисто эмоциональные высказывания типа «агломерация это рост безответственности», «сама по себе она не решает экономических проблем», «я против объединения Северска с Томском» – 7 %.

Сторонники агломерации не столь единодушны: больше всего нашла поддержку идея объединения университетов и создания в Томске федерального университета – почти 12 %. Хотя при этом есть и упреки в медлительности, и известные сомнения по поводу гетерогенности такого образования. Примерно равное количество получили идеи поддержки агломерации как защиты от поглощения Новосибирской областью и (отдадим должное юмору) агломерации с городами-побратимами зарубежья (присоединяться к Красноярску, включить Новосибирск в состав Томска – по 7 %). Далее следует поддержка объединения Северска и Томска, и на последнем месте – высказывания за агломерацию как экономически выгодное сотрудничество территорий.

В качестве выводов хотелось бы остановиться именно на последнем пункте. Сегодня в эпоху глобализации экономики основные экономические тренды задают метрополисы (в России, да и в Восточной Европе, к таковым может быть отнесена только Москва), крупные, города-миллионники (в плане населения, производственных мощностей, научной инфраструктуры, бизнеса и т.п.), привлекательные для гигантов мировой экономики как центры размещения производства и сбыта. Все остальные населенные пункты, гордящиеся своими заводами – «кирпичным» и «молошным» – обречены на ведение «натурального хозяйства» без особой перспективы и постепенное вырождение. И здесь второй вывод. Население нашей области при таком рейтинге университетов не должно в последнюю очередь получать стратегически важную информацию. Будем считать, что жаркие дебаты на форуме станут к этому хорошим толчком. И не будем резко обвинять нашу элиту, именно она задает нам вопрос: «Какой Томск вас устраивает: 19-го или 21-го века?»

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТНОГО ОПРОСА

Анкета начиналась с вопроса об общем эмоциональном отношении к перспективе присоединения Томской области к другому региону. Вот как выглядят ответы.

Какие чувства, эмоции вызывает у Вас такая перспектива?

Резкое неприятие, протест	61
Некоторое внутреннее неодобрение, опасение	14
Никаких чувств	8
Горячее одобрение	7
Просто одобрение, без эмоций	6
другое (напишите)	4

Ответы показывают, что «резкое неприятие» к перспективе присоединения выразили 61 % респондентов, а «некоторое внутреннее неодобрение, опасение» – 14 %. Таким образом, в сумме этих позиций негативное отношение в целом демонстрирует подавляющее большинство опрошенных – 75 %. «Горячее одобрение» и «просто одобрение» высказали 7 % и 6 % соответственно, 8 % равнодушны к теме.

Далее в анкете было предложено высказаться по поводу вероятной и должной позиций центральной власти относительно таких решений. Вот как распределились мнения уважаемых респондентов.

С каким из высказываний Вы согласны?

Российская власть обязана учитывать мнения граждан по таким вопросам	78
Российская власть не спрашивает мнения граждан, и граждане этого достойны	16
Российская власть и не должна спрашивать мнения граждан по таким вопросам	5

Здесь мы также видим, что подавляющее большинство придерживается демократических ценностей, хотя, наряду с этим, есть малая толика скептиков, не верящих в диалог с властью.

Да и относительно стратегии развития идея агломерации получила, казалось бы, существенную поддержку – 59 % опрошенных, как видно из таблицы.

Должно ли создание Томской городской агломерации стать проектом стратегического развития региона?

Да	32
Скорее, да	27
Скорее, нет	14
Нет	25
другое	2

Таким образом, обобщая сказанное, можно сделать вывод: подавляющее большинство участников опроса однозначно отрицательно относятся к возможной перспективе поглощения региона более крупным административным образованием.

Однако, как показали ответы на другие вопросы, отношение к инициативе томских властей – созданию Томской городской агломерации – носит не столь единодушный, а, напротив, неоднозначный характер.

Например, когда выяснялась оценка респондентами позиции томских властей, а именно, их практически однозначного неприятия идеи «поглощения» региона, то выяснилось следующее.

Поддерживаете ли Вы отрицательную позицию областной власти по отношению к поглощению ТО более крупным административным образованием?

Да	45
Скорее, да	20
Скорее, нет	15
Нет	20

Как видим, 65 % солидарны с представителями областной власти в резком неприятии перспективы поглощения Томской области более крупным административным образованием, и это вполне согласуется с общим отношением к угрозе. Однако удивляет то, что 35 % осудили эту позицию. Очевидно, последнее связано с априорно критическим отношением многих томичей к представителям областной власти, с априорными подозрениями в наличии у нее собственных, ведомственных интересов.

Отношение к созданию Томской городской агломерации еще неоднозначнее.

Можете ли Вы однозначно определить свое отношение к созданию Томской городской агломерации?

Да, я однозначно за агломерацию	35
Не могу определиться однозначно	33
Нет, я однозначно против агломерации	32

Здесь мы видим почти равновесные позиции трех групп: сторонников Томской агломерации, ее противников и неопределившихся.

Достаточно большой разброс мнений отмечен и в оценках отдельных сторон жизни в свете проблемы.

Насколько улучшится или ухудшится жизнь населения после создания Томской городской агломерации

	Улучшится	Ухудшится	Затрудняюсь ответить
Возможности проведения досуга	51	14	35
Состояние коммунальной инфраструктуры	25	42	33
Конкурентоспособность и самостоятельность региона	55	25	20
Торговля и потребительские услуги	59	26	15
Состояние транспортной инфраструктуры	35	35	30
Промышленной производство	45	16	39
Состояние рынка труда и кадров	43	32	25
Научно-образовательный комплекс	50	20	30
Экологическая обстановка	12	63	35
Инвестиционная привлекательность региона	72	15	13

	Улучшится	Ухудшится	Затрудняюсь ответить
Качество жизни населения	40	30	30
Состояние инновационной сферы	38	21	41

Подведем итоги таблицы. Все же позиция «улучшится» превалирует. Но есть и критические мнения. Итак.

«Ситуация улучшится». Половину и более голосов в качестве прогрессивных получили такие стороны жизни региона как: инвестиционная привлекательность (72 %); торговля и потребительские услуги (59 %); конкурентоспособность и самостоятельность (55 %); возможности проведения досуга (51 %) и научно-образовательный комплекс (50 %).

«Ситуация ухудшится». Такое мнение характерно только в отношении экологической обстановки (63 %). Но и ряд других позиций, где пессимисты составляют от 30 % и выше, говорит о неоднозначном отношении к проблеме (это «состояние рынка труда и кадров» и «качество жизни населения»). Относительно же перспектив состояния коммунальной инфраструктуры считающих, что ситуация ухудшится, больше, чем оптимистов (42 % против 25 %).

«Затрудняюсь ответить». Примечательно и то, что практически по всем позициям в среднем треть респондентов не может ответить однозначно.

Далее, неопределенность и неоднозначность мнений в отношении Томской городской агломерации подтверждается также оценками возможных препятствий ее создания. Рейтинг наиболее серьезных, с точки зрения респондентов, препятствий наглядно представлен в таблице, но – заметим – каждое из них получило весьма высокое значение.

Возможные препятствия созданию Томской городской агломерации (по 5-тибалльной шкале: 1 – нет такого; 5 – максимально серьезное препятствие)

Отсутствие политической воли у руководства	3.5
Политика Москвы на поглощение региона	3.4
Конкуренция со стороны сильных соседей	3.2
Отсутствие научно обоснованной концепции	3.2
Недостаток ресурсов (финансовых, людских и др.)	3.1
Отсутствие правовой базы, закона об агломерации	2.9
Протест населения	2.8

За этим рейтингом также стоит общее критическое отношение – даже не столько к власти, сколько к политике и политической ситуации, а также ощущение бессилия перед ними, окрашенное некоторой раздражительностью, ощущаемой даже по анкетным данным. Вот еще одна иллюстрация этого тезиса.

С каким из приведенных высказываний относительно Томской городской агломерации Вы согласны?

Ее создание определяется «аппетитами» соседних регионов	24
Ее создание определяется политической конъюнктурой в стране	21
Ее создание определяется политической конъюнктурой в регионе	19
Ее создание определяется интересами населения региона	17
Ее создание «вписывается» в мировые прогрессивные тенденции	16
другое	3

Как видим, «рационально-благородные» причины создания Томской городской агломерации – интересы населения и мировые прогрессивные тенденции (в сумме 33 %) существенно уступают в мнениях респондентов «шкурно-политическим» причинам (суммарно – 64 %).

Ситуация, на самом деле, странная. Абстрактно, «вообще» респонденты «против» поглощения и «за» агломерацию. Конкретно же, в контексте наиболее вероятных «трегеров» идеи – изначальные негативизм и подозрительность. С другой стороны, это обстоятельство лишь усиливает необходимость и важность диалога.

Николай Поправко,
канд. филос. наук, доцент, зав. кафедрой социологии ФсФ ТГУ

Алексей Щербинин,
д. полит. наук, профессор, зав. кафедрой политологии ФсФ ТГУ

ЗАСТРОЙКА ГОРОДА ТОМСКА

chur [03.03.2008 16:21]

В.Коренев: «Чем крупнее застройщик, тем точнее и яснее он работает в области градостроительства и в формировании городской застройки. Как правило, они эту законодательную базу очень хорошо знают. И с крупными застройщиками у меня проблем не возникает, намного сложнее с теми, кто имеет небольшие компании и небольшие земельные участки».

Ну, в общем, всё предсказуемо. Господин Коренев не видит никаких проблем в деятельности фирм, монополизировавших застройку центра города. «Паводок», СУ-13, «Карьероуправление» тонко чувствуют градостроительство и с ними всё в порядке. С их дочерними фирмами тоже всё ОК. Все беды от всякой мелочи, которая не в том месте баню построила. Вот где источник зла, с которым мы будем бороться!...

мимоходом [13.03.2008 13:01] «Лучший микрорайон» – так планируют называть мкрн. Восточный

Издеваетеесь, цитируя? Какой же он «лучший», если это классические трупы для пролетарского ста... люда, причем в зоне абсолютной экологической катастрофы – выбросы Плана Кресса («угольная ГРЭС-2»), выбросы Эмальпровода, родники под домами с повышенным содержанием нервно-паралитического хрома, смог города что под-над Ушайкой стелется... Не считая строящихся супертрасс «Аэропорт-СХК» и (возможно) повышенного техногенного (экологически катастрофического) воздействия от объектов промышленности будущей ТВЗ. Так по каким критериям это назовут «лучший микрорайон»? Ась? И почему умалчивают про территории действительно лучшей привлекательности для будущих кондоминиумов (поселков собственников жилья) – к югу от Степановки и на левобережье Томи?

laada(Ольга) [13.03.2008 19:22]

А меня беспокоит, что старую госконюшню, остатки которой базируются на Восточном-совсем доразвалют. А ведь была гордостью Томска. гремела на всю Россию в свое время. Куда денут лошадей, неизвестно? ...

Старик [07.04.2008 07:58]

Из СМИ: «Более 40 жителей дома по ул. Артема, 19 жалуются, что точечная застройка около их дома отнимает у них жизненное пространство.

...Пятиэтажный панельный дом входит в густонаселенный квартал Кировского района, ограниченный четырьмя улицами: Елизаровых, Артема, Косарева и Ламповым пер. Дом имел земельный участок под домом, придомовую дорогу у подъездов, площадку для мусорных контейнеров, детскую площадку, у нас была возможность подъезда к дому с улицы Артема с северной и южной сторон. После строительства пятиэтажного жилого дома по ул. Косарева, 25, в подвале нашего дома стали появляться грунтовые воды. ... Весной, летом и осенью подвал наполнен водой, так как грунты, на которых стоит наш дом, обводнены. В связи с этим наш дом просел на метр, панельные швы в подъездах расходятся».

Volod [07.04.2008 08:55]

При этом никто не может дать внятный ответ, как собственники помещений пятиэтажного дома будут ремонтировать свою стену (дом примерно 1967 года постройки), если между стенами дома будет 37 см и это пространство будет огорожено по краям кирпичной стеной. Сам вопрос можно решить очень просто. Администрации города нужно всего лишь воспользоваться своими правами: расторгнуть договор аренды земельного участка, т.к. застройщик не выполнил необходимые условия. После этого оформить прилегающий к дому земельный участок в собственность собственников помещений данных домов. Все. Проблема данной застройки для жителей этих домов будет решена. Осталось найти чиновника, который проявит волю выполнить свои обязательства должным образом.

читатель [08.04.2008 09:38]

Читайте свободно распространяемую в фойе Белого дома газету «Континент Сибирь». В свежем номере – интервью с мэром Новосибирска. Главные приоритеты развития города: экология (тотальная газификация), транспортные развязки в нескольких уровнях и подготовка (освоение) горвластью новых территорий (магистралей, ИТ коммуникации, канализация, энергия) для последующей передаче строителям под разумную застройку...

Неужели хоть где-то в Сибири начинают управлять агломерациями на разумной, логичной основе? И отчего партия и бюрократия в Томске так страшно далеки от этой разумности?

Старик [08.04.2008 13:31]

По-моему, именно новосибирскому архитектору принадлежит меткое высказывание по поводу наших архитектурных шедевров: «Оригинальный способ складирования красного кирпича».

chur [08.04.2008 12:54]

из СМИ: Главный архитектор города Томска В. Корнев: «Пока историческое лицо центра живет».

Весьма оптимистично. Натиск на проспект Ленина очень силен. Причём речь идёт не только о том, что строят на красной линии, но в том, что высовывается из-за исторической застройки. Динамика здесь отрицательная – так что именно что ПОКА живёт.

...За пределами проспекта Ленина, исторический центр застроен по «чемоданному» принципу. Воткнули где втыкается – и пуцай себе стоит. Для

местных архитекторов исторический центр – это ведь помойка, чего с ней церемониться?

Многие районы окончательно обезображены. И вопрос уже даже не в том, чтобы сохранить их исторический облик, а в том, чтобы они выглядели ну хоть сколько-нибудь прилично. Боюсь только, что в наших условиях это только даст очередной толчок застройке исторических районов – на этот раз якобы для нейтрализации дисгармоничной застройки. Ясно ведь, что это будет поручено всё тем же архитекторам, и будет осуществляться с всё тем же отношением к городу.

ТП [17.04.2008 11:44]

Из СМИ: «...Более 200 разрешений на строительство мэрия планирует просто аннулировать, потому речь идет об уплотняющей застройке...»

Ну хоть какая-то надежда появилась на то, что у власти все-таки хватит политической воли не допустить градостроительный беспредел в городе, который явился результатом хозяйствования предыдущей команды томских градостроителей!! Ведь люди или будут уважать нынешнюю власть, или проклинать всю оставшуюся жизнь.

ТП [17.04.2008 12:23]

Скажите, как можно было допустить начало строительства высотных домов в непосредственной близости от 5-ти этажных «хрущевок» по Черных 115-121?! Невозможно было смотреть на бабушек, которые несколько раз выходили на защиту своей территории от уплотнения. Никто их не услышал... А посмотрите на это чудовище – строящийся высотный дом по Черных 125!!! И кто ж эти несчастные, которые там поселятся?! И куда смотрели всяческие «надзоры»? Тоже скажут, что всё по нормам?! В суд пошли бы доказывать свою правоту. Здесь, по-моему нарушены не только строительные, но и моральные нормы. Аморально заставлять людей жить в таких домах.

А ведь и купили, и купят квартиры в этом доме. Известна платежеспособность наших граждан. Жить – то где-то надо. Вот и покупают...

Volod [17.04.2008 14:37]

так у нас сначала комиссия подписывает акт ввода (готовности), потом экспертиза делает заключения о нарушениях, а оплату пытаются за нарушения переложить на население.

laada(Ольга) [17.04.2008 21:30]

Так подписи же комиссии стоят в акте ввода? Вот и известно, с кого стружку снимать за прием дома с недоделками. Это как раз и сдружит коллектив новоселов.

вася [17.04.2008 20:04]

По-моему, уплотненная застройка в Томске проходит из за того что нет механизма, позволяющего сносить старые дома комплексно и потом строить на их месте правильно спланированные микрорайоны с новыми домами. Настолько оборотистых строителей, что бы выкупить место под микрорайон в Томске мало – хозяева деревьях требуют за своё жильё нереальные деньги. Вот и получается, строители найдут уголок, кое-как расселят хозяев деревьях и втиснут туда новый дом.

Ещё одна сторона этого вопроса – а кто-нибудь подумал про права дольщиков этих новых домов. Они сдали деньги ещё несколько лет назад, им предъявили разрешение на строительство и все другие документы, а теперь их поставят

перед фактом – разрешение отобрать, дом не строить. Строители, конечно, вернут деньги дольщикам, но на эти деньги сейчас уже жильё не купишь. Все договоры на долевое строительство в Томске последние годы составлялись таким образом, что дольщик фактически законом не защищён.

laada(Ольга) [17.04.2008 22:35]

...я – за гармонию нового и старого, чтобы старые культурные слои существовали тоже. Легче все смести, но не известно еще, насколько «строить на их месте правильно спланированные микрорайоны с новыми домами» будет можно. Потому что тот строитель, который не учитывает ландшафт, в котором планирует построить дом-ежу понятно-плох. ... Поэтому для подобных строителей существуют новые нетронутые культурой земли, вон как на Черемошниках. Пускай там строят свои «правильно спланированные» районы. И только когда на таких местах удастся что-либо путное, и только тогда, по идее, такой застройщик должен получать честь вступить на землю старого Томска.

laada(Ольга) [17.04.2008 22:44]

Цитата: «а кто-нибудь подумал про права дольщиков этих новых домов».

А дольщики не догадываются, когда им предлагают сдать деньги на новую квартиру в центре города, что такое дело «пахнет керосином»? Именно Вашими деньгами застройщик оплачивает все преступления перед старым деревянным Томском. начиная с пожарищ на месте будущей застройки, и потом, также наплевательски сдает квартиры вам. Застройщик должен отвечать и перед застройщиками за качество квартир и качество исходного материала, тех же документов на застройку, ландшафтную планировку, немного подумать о том, где же будут прогуливаться мамы с детьми из дома-новостройки, где будут ставить машины жители нового дома. Не замечали, что уплотнение застройки ведет к агрессивности? ...Позаботьтесь, наконец, о себе сами! Вряд ли кто-то из современных томских застройщиков подумает о Вас. ...

laada(Ольга) [20.04.2008 09:59]

Приятно было, что Николайчук с Паршуту озаботились, как выглядит город с проспекта Ленина, прошли по нему пешком с комиссией.

ТП [22.04.2008 13:13]

Очень хочется верить, что новой команде в мэрии всё же удастся не допустить осуществления таких безумных проектов, как новый жилой дом по Лазо-28!!! Неужели интересы строителя-временщика будут поставлены выше интересов жителей нескольких многоэтажных домов?!

ТП [24.04.2008 12:25] Нас всё-таки услышали!

Приказом № 51 от 21.04.2008 администрации г. Томска (департамент строительства и архитектуры) разрешение на строительство жилого дома № 28 по ул. С. Лазо признано недействительным. Приказ подписал Е.В. Паршуту. Думаю, что здесь было важно то, что мы получили понимание и поддержку Н.А. Николайчука. Есть и другие конкретные примеры, когда представитель дома обращался к нему, как к депутату от 9-го изб. округа,

и возникшие вопросы по дому решались. Теперь остаётся надеяться на то, что застройщику хватит здравого ума, чтобы не оспаривать этот приказ! Жители 4-х многоквартирных домов настроены, идти до победного конца в отстаивании своих прав и законных интересов....

Старик [30.04.2008 08:04]

Из СМИ: «Финансово-строительная компания «Рекон» успешно защитила на градостроительном совете масштабный проект застройки микрорайона Мокрушинский». В марте проект «сдал экзамен» на более высоком уровне: получил одобрение на одном из совещаний, которые регулярно проводит В. Кресс в рамках программы «Большой город»...

интересно. [30.04.2008 10:09]

Цитата: «...В марте проект «сдал экзамен»...». А на совещание был ли приглашен кто-нибудь от общественности города? Ведь строят не только для того, чтобы прибыль получить?

laada(Ольга) [30.04.2008 23:51]

Так по новому Градостроительному кодексу, насколько помню, все объекты должны проходить общественную экспертизу. Но иногда «общественная» экспертиза проводится так, как на слушаниях правил землепользования и застройки и обсуждения Генплана прошлой весной, или как на слушаниях по «Болоту». Когда в зал именно «нагнали» близких к администрации... или людей, работающих в «Паводке» (по неофициальным сведениям от одного из работников-по 500 рублей на нос....

Я подавала заявление в Прокуратуру насчет такого порядка проведения слушаний, который противоречит самому смыслу общественных слушаний. На что Прокуратура сделала ссылку, мол, все в руках депутатов, они приняли такой порядок. ...

ТП [08.05.2008 14:11]

Цитата из СМИ: «...Мы уже нашли резервы в 7.5 тыс. участков в черте города. Теперь нужно сделать планировку этих участков»...»

1. Неужели в черте города осталось так много свободной земли? 2. А жители смогут ознакомиться с планами этих участков ДО начала их застройки? По крайней мере, те жители, чьи дворы будут по соседству с новыми стройками.

laada(ольга) [09.05.2008 10:51]

А вот это как раз законно! И нужно добиваться, чтобы застройщики и Администрации всех уровней исполняли закон как положено, а не только отмазывались. Говорю же, по опыту: придя в мэрию посмотреть градостроительный регламент на интересующих меня как жительницу территориях, я столкнулась с тем, что еще весной в Мэрии эта инфо была почти засекречена – меня отправляли за разрешениями то в один кабинет, то другой, с разными графиками «открытости дверей», что сводит на нет возможность жителей ознакомиться с данной информацией.

Кстати, Тойота-Центр отступил от землеотвода метров на 50, и ведь потом захочет узаконить этот участок оттяпанной земли? (А кто вступиться за рошу, она же муниципальная, общая, ничья?)

Старик [19.05.2008 08:35]

Из СМИ: «29 апреля Дума города Томска утвердила список аварийных жилых домов, которые городская администрация планирует расселить в 2008 году. Он насчитывает 30 адресов. Львиная доля ветхого жилья из этого списка находится в центре Томска – под застройку строительным компаниям мэрия освобождает престижные, инвестиционно привлекательные городские территории. В рамках

целевой программы «Переселение граждан города Томска из аварийного жилищного фонда» планируется расселить более 500 человек. ...

Volod [19.05.2008 08:46]

Цитата: «... под застройку строительным компаниям мэрия освобождает престижные, инвестиционно привлекательные городские территории...»

– вот так бездарно тратятся бюджетные деньги. Если территория привлекательная, то расселение должно быть за счет застройщика. Хотя, если личный интерес выше интересов населения, то почему бы не провести освобождение территории для застройщика за счет бюджета. Наверно в бюджете денег столько, что «девать некуда». Так пусть спросят у населения, оно подскажет, как эффективнее расходовать бюджет.

Житель [02.06.2008 13:10]

Вопросы по часовне на ул. 79 Гв. дивизии. (возле дома № 31)

Должны ли были проводится, какие-либо публичные слушания по строительству этой часовни? Проводились ли публичные слушания по строительству этой часовни? Почему память о погибших воинах отдана на откуп одной конфессии (РПЦ)? Что можно предпринять, чтобы не допустить строительства этого религиозного сооружения?...

Iaada(Ольга) [11.06.2008 23:46] мэрия 2006г против мэрии 2008г

Показали только что сюжет по ТВ2 насчет уплотняющей застройки на Каштаке.

Строителям обещают компенсировать затраты за отмену администрацией нынешней (по просьбам жителей) решений администрации 2-3летней давности с компенсацией из бюджета. А почему из бюджета-то? Предлагаю головотяпство чиновников лечить более радикально: по-братски разделить ущерб среди тех, кто подписался в разрешительных документах. Срок давности, как раз еще не истек. Было бы справедливо!.. Только за малым дело, чтобы депутаты процедуру узаконили.

Старик [11.06.2008 07:54]

Из СМИ: «В Томске проходит Международный конкурс архитектурных проектов по застройке прибрежной зоны Ушайки».

Более 150 проектов из 10-ти стран мира поступило на архитектурный конкурс по застройке квартала в центре Томска, организованный ОАО «Томлесстрой» совместно с городским департаментом строительства и архитектуры. Томским, российским и зарубежным архитекторам предложили разработать проект многофункционального комплекса в прибрежной зоне реки Ушайки, ограниченной ул. Сибирской, Тверской и пер. Песочным. Конкурсные работы все желающие могут увидеть в Художественном музее, а также отдать свой голос за понравившийся проект. ...

В.Денцов [12.06.2008 22:32] по утопиям в Томске

Ой, как бы не получилось как с Домеником Перро (француз) – победил в проекте второй сцены Мариинского театра в СПб, ну а наша бюрократия оттеснила его от участия в проектировании и строительстве, сейчас стоит яма с нашими-то плавучими грунтами, да ещё в пойме Невской дельты. Думаю, Перро не узнает свой проект в натуре, если, дай Бог, построят. Так и Миша Печенье и китаец Ню махнут рукой на город с энергией места, да и пойдут байрамовы да замощины по пойме Ушайки. А для города была бы хорошая зелёная гидроось с парками (их так мало в Томске) и зеркалом реки в разных уровнях и соответствующей ХХ1

веку застройке, я имею в виду качество архитектуры, может призвать архитекторов которые имеют в Москве сто тысяч (по Байрамову)....

Александр [12.06.2008 15:44]

Законно ли строительство «Торгового центра» по ул.С.Лазо 25. Полным ходом идет строительство «Торгового центра» по ул.С.Лазо 25 между двумя домами. Все жители этого дома интересовались документами на разрешения строительства «Торгового центра», но руководство стройки отказались, они сказали: кто вы такие, чтобы перед вами отчитываться! Жаловались и властям, бесполезно! Наверное и власти заинтересованные? Может и нет? Но если из чиновников, кто и прочтет эту статью наверняка захочет разобраться в данном факте!

лена [17.06.2008 11:59] мкр.Солнечный

Может мне кто-нибудь подсказать о строительстве дороги в мкр. Солнечный по ул. Ключева . Хочу узнать когда все таки поставят пластиковые окна в прилегающие к дороге дома ? Замеры сделали 1.5 года назад , но результата никого ? Деньги были выделены или нет?

ГОРЯЧЕЕ ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ОТОПЛЕНИЕ. БУДЕТ ЛИ СОБЛЮДАТЬСЯ ГРАФИК ОТКЛЮЧЕНИЯ ГВС?

Volod [04.06.2008 09:12] Начинаем составлять список домов, где были нарушены требования СанПиНа.

Список домов, где ГВС отсутствовало более 15 суток
Вокзальная, 21.
ул.Елизаровых, 74 (УК Жилище, где Панасюки)
3. Красноармейская, 119

Анатолий [04.06.2008 12:14]

А на Вокзальной 21 – ТСЖ, и веревки еще тянутся от Салина Д. – бывшего председателя ТСЖ, который меняет председателей как марионеток, а сам втихушку ведёт все хозяйство ТСЖ, успевая отломить кусок повкуснее....

Volod [05.06.2008 12:59]

Лучше и проще, чем сами собственники, никто не решит проблему собственников. Если собственники хотят решить проблему на своем доме, в городе есть люди, которые им помогут это сделать.

я [05.06.2008 07:42]

...в конце апреля и начале мая при +30 на улице продолжалось отопление. Преступная растрата энергии ради экономии которой переводятся стрелки часов (якобы) и создание инфарктов томичам, задыхающимся от жары. А до октября не хватает энергии включить отоплению уже при заморозках

ДСК [05.06.2008 15:06]

Номер второй можно вычеркнуть, вчера воду дали. Но график – подсорвали, хоть и не так радикально, как во времена РемЖилЭксплуатации тов.Храпова!

vyt [05.06.2008 18:02] ТГК-11

ТГК-11 срывает сроки включения горячего водоснабжения по адресу ул. 79 Гвардейской дивизии, 6, хотя дом полностью готов. Кто руководитель ТГК-11 и как ему посмотреть в глаза и объяснить, что не всякий человек – быдло?

Volod [06.06.2008 09:10]

Цитата: «... Кто руководитель ТГК-11 и как ему посмотреть в глаза и объяснить, что не всякий человек – быдло?..»

– вряд ли это поможет. Зимнее незаконное отключение ваших домов от ГВС показало, что это бесполезно. Теплоэнергетики понимают только «силу». В вашем случае надо изменить условия договора, а лучше расторгнуть, т.к. тот, что заключен сегодня, больше в интересах ТГК, чем населения, т.к. органы управления вашим домом не заинтересованы защищать ваши права и законные интересы. Впрочем, вы сами их выбирали. Следовательно, получили то, за что голосовали. При отсутствии договора и факте нарушения ваших прав и законных интересов вы вправе будете защищать свои права любыми, не противоречащими способами, например, подключиться самим, только грамотно. Тогда теплоэнергетики «умоются» в очередной раз. Попутно можно организовать государственное преследование ТГК за протовозаконную деятельность, но это труднее. т.к. у нас властные, контролирующие и правоохранительные органы работают ненадлежащим образом. Поэтому, защита прав населения, прежде всего, должна исходить от самого населения, т.е. самозащита.

vyt [06.06.2008 17:11]

По горячей воде по адресу 79 гв. дивизии 6. Дозвонился в ТГК-11, взял трубку некто Воронин – на вопрос, кто отвечает за подписание актов готовности домов к горячему водоснабжению, ответил: «я». Сказал ему о намерении написать жалобу в прокуратуру и администрацию города. Он ответил, что они сами подали в суд (на прокуратуру?), поскольку считают, что требование НЕ отключать не имеющих задолженности абонентов трудно выполнимо, а значит, незаконно. Он прав или навешал лапшу на уши?

Volod [06.06.2008 17:18]

если они не в состоянии исполнить норму права, это не дает им основания нарушать права и законные интересы добросовестных потребителей. Подобные действия ТГК напоминают действия террористов, когда те берут в заложники не причастных и невиновных, что бы выдвинуть какие-либо требования к третьим лицам. Данный «коммунальный терроризм» возможен там, где твориться бардак.

ОлегЯрославцев [07.06.2008 22:37] Немного о традиционном укладе томских энергетиков...

Говорить о том, что многие дома (ТСЖ и пр.) не получают воду из-за наличия долгов – это уже некая сезонная традиция для руководства «томской» энергетики.... это стандартный метод энергетического шантажа и вымогательства. Незаконно насчитать несуществующие долги, а потом требовать оплатить за не потреблённую энергию». Действительно, многие находящиеся в теме люди знают, что и ранее, и в этом году ТОМСКЭНЕРГО не подавало в дома тех параметров, которые необходимы для полноценного использования тепловой энергии в горячей воде.... Многие (и в мэрии, и в «белом доме», уверен, тоже)

знают причины этого «недоразумения»... Недостача, образовавшаяся после ТКС, необходимость засветиться перед новым начальством «экономией ресурса», отсутствие возможности и, зачастую, желания что-то исправить, уверенность в абсолютной безнаказанности (покрывательстве «верхами» области)... Все указанные и другие причины легли тяжким бременем, естественно, на плечи простых томичей, выразившись в тарифах за потреблённые Гкал. В общем, как ни печально, прошло достаточно много времени после ухода ТКС, но дело сие, как говорится живёт и процветает... новых» «топ»-менеджеров..... Деньги идут в те же карманы, что и ранее.... Разве что, пожалуй, наплевательское отношение к потребителям, за счёт которых, в принципе, «топ»-менеджеры и жируют, только усугубилось. Думаю, что произошло это вследствие того, что безнаказанность порождает безответственное отношение к своим обязанностям...

П.С. Долги во многих ТСЖ накапливаются не столько из-за плохой работы правлений со злостными неплательщиками, как это пытаются показывать энергетики и районные администрации, а, как раз, из-за того, что люди, и это надо понимать, попросту устали платить за не потреблённые услуги (некачественное отопление, горячая вода 40-45 гр.). Точка кипения у жильцов, как правило, выливается в стойкое нежелание что-либо платить вообще, что ведёт к последующим неблагоприятным последствиям для всех членов ТСЖ....

Бывалый [10.06.2008 15:44]

... Как сказал зам мэра Панасюк, 10 июня завершилась первая волна отключений горячего водоснабжения и ремонта теплосетей. При проведении первого этапа практически везде удалось соблюсти установленные графики. С нарушением графика, неподключенными остаются 27 жилых домов... Если в 27 домах люди сидят почти месяц без горячей воды – это успех ?

Volod [10.06.2008 16:07]

Все познается в сравнении. Если еще пару лет назад почти по всему городу томичи были без ГВС месяцами, а сегодня только 27 домов это не так плохо, хотя в этом тоже ничего хорошего нет. Если в прошлом году срок ставился 21 день и кое-где он был выполнен, то в этом году срок сократили до 15 дней и так же кое-где его выполнили. Полагаю, это есть благо для жителей тех домов, где сроки были соблюдены. Значит уже не зря томичи боролись за сокращение сроков отсутствия ГВС и доказывали власти и энергетикам, что такое возможно. Надо продолжать борьбу, чтобы сроки отсутствия ГВС не превышали 15 суток на всех домах города.

Старик [10.06.2008 16:09]

Будьте же, всё-таки, снисходительнее и справедливее, наконец, – прогресс налицо. Плохо, что в 27 домов горячую воду не подали через 15 дней, но ещё год-два назад о таком даже и не мечтали. Чаще всего горячую воду получали вместе с отоплением. Абсолютно не намерен защищать власть, поскольку бардака ещё хватает, но, если есть какие-то подвижки к лучшему, то их нужно видеть.

Бывалый [10.06.2008 16:12]Это закончился только первый этап отключений.

Второй этап ремонтной кампании в областном центре начнется с 10 июня, когда будут отключены 963 жилых дома; третий – с 1 июля (отключению подлежат 1080 жилых домов), четвертый этап – с 1 августа (438 домов).

Volod [10.06.2008 16:23]

Где в прошлом году не было ГВС сверх установленных сроков, известно. Где не будет в этом году, посмотрим. Надо еще будет разобраться с виновниками, т.к.

ТГК № 11 продолжает нарушать законы, не подавая коммунальный ресурс (услугу) потребителям, которые не имеют долгов. Разбираться должна власть (исполнительная, правоохранительная и др.) Если население захочет и будет готово разобраться с теплоэнергетиками самостоятельно, в рамках закона, то готов помочь населению сделать это, что может привести к банкротству этих энергетиков или большим финансовым потерям. Но если они хотят адекватного отношения к себе, то должны быть готовы к нему.

Volod [16.06.2008 10:06]

В то время как политика государства (можно сказать и соответствующей партии) направлена на поддержку ТСЖ, в Томске приходится наблюдать иногда обратный процесс, когда ТСЖ искусственно создаются препятствия и в СМИ идет информация дискредитирующая ТСЖ. Например, не подключают дома за долги. Разве в домах, которые имеют непосредственный способ или УК нет долгов? Есть.

В некоторых ТСЖ просто нужна методическая и иная помощь, но вместо этого некоторые районные администрации провоцируют обострение ситуации и принимают меры для ликвидации ТСЖ (Октябрьский район «отличился» многократностью подобного).

Ответ на вопрос о том совпадают или нет пути местной власти и государства в этом направлении очевиден.

Жилец [16.06.2008 10:38]

Это все называется рейдерский захват ТСЖ, с активным участием чиновников мэрии. Те же ТСЖ Северное, ТСЖ Красноармейская 16 и ряд других. Простым жильцам тягаться с мощными юрслужбами УК бесполезно, чем власть и пользуется.

Старик [17.06.2008 07:57]

Из СМИ: «Отставаний от графика ремонта тепловых сетей и подключения горячей воды нет – такова информация, озвученная на последнем штабе по подготовке к зиме.

В городской администрации. Ремонт большинства участков укладывается, как и планировалось, в 15-21 день. Однако не обходится и без неприятных исключений. Ими стали 14 объектов, 7 из которых – ТСЖ и жилищно-строительные кооперативы. ... Если ремонт трасс будет закончен в срок, то жилищные предприятия, ТСЖ и ЖСК не везде укладываются в график – на 11 июня из 31 объекта готова к подключению только половина.»

Volod [17.06.2008 09:29]

Что мешало раньше уменьшить сроки отсутствия ГВС? Неужели в Томске за год отремонтировали все коммунальные сети?

С другой стороны приятно осознавать, что труд небольшого количества простых томичей, поднявших эту проблему и их настойчивость позволили сдвинуть этот вопрос с «мертвой точки». Вот так, горстка людей может сделать благо для десятков, а то и сотен томичей.

Чем активнее будет население, тем больше проблем можно будет решить, даже если эти проблемы создаются чиновниками, которые ненадлежащим образом выполняют свою работу.

БУДЕМ СТРОИТЬ НОВУЮ АЭС?

Джек [02.06.2008 18:11] ...повторю вопросы...

1. Кому будут рабочие места? Сколько?
 2. Кому достанутся инвестиции? (не говорите только про дороги)
 3. Кто ... сказал, что будут льготы на рынке эл.энергии для Томичей? ...
 4. Самый главный вопрос! На месте взрыва газового баллона остаётся радиоактивное заражение местности или нет??? (это для тех, кто боится бытового газа)
 5. До какой степени нужно не любить свою малую Родину, что бы строить такое!
- Вопросы естественно к власти, но она либо молчит, либо несёт ахинею. Вот и скажите вы защитники за неё...

Звягинцев [02.06.2008 18:29]

1. Кому будут рабочие места? Сколько?
В газетах упоминались цифры 6-8 тысяч рабочих мест. ...
 2. Кому достанутся инвестиции?
... Они: а) материализуются в виде объектов инфраструктуры, б) достанутся в виде заработной платы рабочим, которые будут строить АЭС, в виде контрактных платежей – подрядным организациям, в виде налогов – АТО ...
 5. До какой степени нужно не любить свою малую Родину, что бы строить такое!
- По моему глубокому убеждению, люди, которые разрешают строить в Томске кабаки, казино и залы игровых автоматов, любят свою малую Родину еще меньше. Потому что все это уродует людей ничуть не меньше, если не больше чем радиация.

Лирмак [03.06.2008 23:29]

«Часть населения воспринимает эту тему «в штыки», призывает «подумать о детях», о здоровье людей и т.д. Правда, не подтверждает свою точку зрения никакими аргументами», – приводит пресс-служба слова губернатора.

Что-то нет попыток толком рассказать народу хоть что-то по поводу страхования. Пока этого нет, диалог с населением невозможен. Кроме того, нет гражданской обороны – того уровня, который позволяет технология 21 века и который требует опасность проживания в 10 км от ядерного объекта и в 100 метрах от транспортного потока на этот объект. Пусть власть решит эти проблемы, после чего я стану 100 % сторонником АЭС. Проблема в том, что полноценное решение этих проблем обойдется так дорого, что ядерный киловатт уже не будет дешевым. Вот одна мелкая деталь:

предположим, что в Томске 50 000 детей, обеспечить их современными средствами индивидуальной защиты (в резерве) стоит около 15 миллионов долларов. Думаю, это меньше процента всех необходимых затрат. Сейчас в Центре Медицины Катастроф 11 000 упаковок негодного к употреблению йодистого калия, цена которого около 200 000 рублей. Всем понятно, что препарата в случае аварии с реактором (выброс радиоактивного йода), нужно в 25 раз больше, т.е. счет на миллионы рублей, которые нужно тратить каждые четыре года (срок годности). Менять, кстати, нужно и средства инд. защиты.

laada(Ольга) [04.06.2008 22:37]

... Вот в Томском Вестнике опять напечатали статью – теперь уже про парниковый эффект якобы от ТЭС, ГРЭС, и т.д. Эти выкладки многим известны давно. Но вот что интересно: абстрактная информация вообще – приводится как

факты в пользу АЭС в конкретном месте и в конкретное время. А конкретных шагов по урегулированию названных общественностью проблем самого этого строительства – нет и про них ни слова. Разве это не демагогия? ... Людей пытаются сбить с толку и под шумок провести все, не прислушиваясь к общественности...

laada(Ольга) [04.06.2008 22:43] Вопрос

Вы полностью доверяете нашей власти во всем?

Звягинцев [05.06.2008 11:08]

Наоборот я ей скорее не доверяю, чем доверяю – власти с такой «легкостью мысли» как в Томске – еще поискать. Но строить будет не власть, а профессиональные подрядные организации. Или вы хотите и их контролировать: проверять, как заливается бетон, оценивать качество сварных швов, и т.п.? И не надо переоценивать экологов – подавляющее большинство их них печется только о своем кармане, а все слова про здоровье томичей – демагогия.

laada(Ольга) [05.06.2008 20:48]

лучше бы власть отчитывалась перед населением, как она контролирует строителей и главное – тех, кто планирует и отслеживает выполнение самой безопасной технологии работы АЭС – с полным его циклом. А также отчитывалась как она – власть – защищает здоровье населения и природной территории, какие меры принимает, какие планы имеет и как идет их выполнение.
....

Visionary [05.06.2008 20:53]

Они отчитываются. Все хорошо, говорят.

laada(ольга) [05.06.2008 23:09]

значит, какую-то общественную экспертизу надо придумать, которая имела бы функции контроля над соблюдением безопасных технологий функционирования объектов повышенной опасности для населения... Можно выбрать представителей от общественности, которым можно доверять... у нас – в университетах – сливки общества. Осталось выбрать тех, кто захочет и кому можно доверять, кто порядочен и независим. Но то, что я предлагаю – это не значит – что именно это умно. Готова послушать других, какие у них есть представления об общественной экспертизе. Мне кажется, можно отчасти воспользоваться опытом предков, когда в городской совет выбирали уважаемых людей... Сейчас, я так понимаю – это депутаты. Могут они играть роль общественной экспертизы или нет?

Звягинцев [06.06.2008 08:21]

где вы найдете столько «общественников», наверняка еще и «независимых», владеющих необходимыми знаниями, чтобы являться экспертами в этой области? ...

местный [06.06.2008 10:43] по теме строительства АЭС

... спорьте, спорьте, именно наши споры и нужны «дирижёрам большого симфонического оркестра», дабы показать публике, мол якобы дело здесь

совершенно не в деньгах, а в заботе о населении и новых рабочих местах (для гастарбайтеров)....

Звягинцев [06.06.2008 16:08]

... про АЭС – она нужна не только, и не столько Крессу с Козловской, сколько большинству томичей. Да хотя бы тем 400 рабочим, которые потеряли работу в результате остановки АДЭ-4 и АДЭ-5. А 400 ядерщиков – это уже больше чем количество всех «независимых» томских экологов.

Visionary [09.06.2008 21:37] Ровно одно простое правило.

Источник энергии выгодно содержать рядом с потребителем, а не на расстоянии от него.

Лирмак [14.06.2008 18:54] А без АЭС все равно не обойтись, сорри

Потому, что науку и технологию не остановить. Потому, что благодаря атомной энергии человечество протянет еще пару-тройку десятилетий после истощения углеводородного топлива. ... АЭС, конечно, имеет моральное право на существование только в тех странах, где слово «демократия» работает без прилагательного. «Управляемая демократия» по определению дает АЭС право на существование, так как это чисто силовое решение.

...Если нет демократии, то наше мнение никому не интересно, т.е. АЭС будет в любом случае.

Т.о. доказано, что при обоих типах демократии АЭС нужно строить. Единственное, на что хотелось бы надеяться – это на то, что строить ее в Томске будут дольше, чем Россия будет отбрасывать гнусное прилагательное – плод нулевых годов 21 века.

Лиза [15.06.2008 13:52] Я задаю вопросы по существу.

Итак, было у нас два атомных реактора. Их официально остановили, хотя процесс этот долгий, длится годами. И отходы здесь же хранятся. Но речь не об этом. Будут строить другую АЭС. Только на порядок безопаснее. Они сами говорят, что реакторы СХК технически устарели и не отвечают требованиям МАГАТЭ. Новая АЭС на порядок безопаснее должна быть (как обещают). В чем разница? В том, что СХК был засекреченным оборонным предприятием. АЭС, напротив, объект гражданский, подверженный контролю всяких там зеленых и прочей общественности. Два старых реактора поменяются на два новых. А томичи за столько лет более-менее научились жить рядом с таким соседом. Да или нет?

Лирмак [15.06.2008 14:32]

... допуск зеленым и другим «общественникам», уверен, будет таким же, как и на предыдущие реакторы.

допускать не будут, кроме экскурсий. Любое нужное решение власть протащит вне зависимости от мнения «экскурсантов». Решение проблемы в том, чтобы народ выбирал власть, а власть принимала решения, опираясь на мнение специалистов в интересах народа. Пока этого не будет, вся суэта не имеет смысла, так как «экскурсанты» не обладают знаниями, необходимыми для диалога с атомщиками.

Сергей Раков [16.06.2008 01:15]

Вы не находите что ценность науки как таковой и АЭС рядом с крупным поселением это из разных плоскостей рассуждений, как собственно и рассуждения о демократии и обустройстве политической системы страны в целом. Это конечно можно все связать, но решение на этом не выстраиваются. Есть угольная и газовая альтернатива выработки электроэнергии для региона, а не для человечества. АЭС имеет смысла там, где нет топливных альтернатив. Это то же наука + хозяйство (экономика)+ этика.

В ситуации с Томском и АЭС куда более значимы и интересны этический и хозяйственные аспекты реализации данного проекта, чем научные и «политические». Политика и атомная наука для Томске не так значимы, как электроэнергия и социальная напряженность. ...

вот [16.06.2008 11:34]

Алексей Торопов: Нас волнует авария. Если она случится, к чему мы должны быть готовы? Вероятность есть. В первую очередь это страхование всех жителей. Все должны четко знать, что они застрахованы. Чьи это будут деньги, какой закон – мы должны быть застрахованы, все жители 30-километровой зоны вокруг места расположения АЭС. То есть у нас подпадает примерно 700 тысяч человек, такого нет нигде в России. Следующий момент очень важный – это индивидуальная защита населения, это и препараты йода, регулярно обновляемые в срок на все население 300-километровой зоны.... Третий серьезнейший момент – транспортная развязка. У нас Томск, Северск, будущая агломерация – это, по сути, транспортная развязка для всей области. В принципе около 70 % населения здесь живет. Четвертое, естественно, должна быть проведена независимая общественная экспертиза на всех этапах рассмотрения проекта. К сожалению, прямого влияния эти все экспертизы на любом этапе не имеют. Поэтому пятое, самое главное условие: строительство может быть осуществлено Северской АЭС в Томской области только в случае одобрения населением Северска, Томска, Томского района, всех вместе взятых.

Лирмак [16.06.2008 14:36]

Абсолютно согласен с мнением Торопова по всем вопросам, но не согласен по поводу главного вывода: не может «вече» решать серьезные вопросы вне его компетенции. «Вече» легко одурачить в обе стороны: пообещать или пряники от АЭС, либо полный и окончательный Апокалипсис. Считаю, однако, что некомпетентный гражданин вполне может сделать выводы, пощупав и понюхав российские СИЗ, «понюхав» запахи убежищ, поинтересоваться транспортом для эвакуации и страховым договором в случае потери здоровья или собственности. Здесь обвинение в непрофессионализме не «прокатывают». Если и проводить референдум, то только по этим вопросам. Можно добавить сюда тему компенсации за проживание в рискованной зоне. Референдум – не совсем честная вещь по отношению к атомщикам. Люди боялись раньше микроволновок из-за слова «излучение», сейчас боятся томографа, так как он ЯДЕРНЫЙ. Как построить грамотно референдум, отделив фобии от реальных проблем – я пока не знаю.

Томич(ка) [16.06.2008 21:17]

... без учета затрат на обеспечение полноценной ГО вообще нет смысла говорить об экономической целесообразности строительства АЭС.

Лирмак [17.06.2008 08:08]

Современная система ГО не может быть локально построена в Томске, так как она носит универсальный федеральный характер. Причина проста: опасных мест типа Томска – по пальцам пересчитать, однако, есть еще готовность к ядерной войне, а это уже вопрос общероссийский. Тратиться придется основательно, если не выделять городов, соседствующих с АЭС. Интересна сравнительная оценка вероятности ядерной войны и катастрофы на АЭС...

oiler [18.06.2008 12:14]

Расчетный радиус зоны планирования мероприятий по экстренной эвакуации – 800 метров

Расчетный радиус зоны планирования защитных мероприятий (укрытия, йодная профилактика) – 3000 метров. Расчетный радиус санитарно-защитной зоны – 600 метров

Проект Северной АЭС:

- Является эволюционным и имеет высокую референтность
- Соответствует современным требованиям. Учтены требования по безопасности, в т.ч. EUR, МАГАТЭ (включая INSAG)
- Широко применены пассивные системы, усовершенствованы активные системы безопасности
- Низкая чувствительность к ошибкам персонала. Влияние человеческого фактора на безопасность измеряется дробью в знаменателе которой девятизначная цифра
- Отсутствие необходимости эвакуации населения
- Срок службы незаменимого оборудования 60 лет
- Выдерживает землетрясения 7 баллов по шкале МКС-64, падение самолета весом до 5.7 т со скоростью 100 м/сек, внешнюю ударную волну во фронте 30 КПа.

Лирмак [18.06.2008 13:29] Забавные «расчеты»!

А зачем тогда просроченный йодистый калий закупили для Светлого? Зачем требования МЧС при строительстве включают противорадиационные укрытия (ПРУ) – теперь необходимые ВСЕМ новым строениям Иркутского и Каштака? Ваши цифры – обоснование того, что АЭС вообще не опасна (3000 метров – все проблемы).

oiler [18.06.2008 13:40]

Цифры – ФГУП «Атомэнергопроект». Наиболее вероятное место строительства – в десяти километрах северо-восточнее деревни Орловка (До Северска – 25 км, до Томска более 30)...

Лирмак [18.06.2008 13:58]

Только что узнал: это одно из предполагаемых мест размещения. Все остальные – в 10 км от города. Думаю, что общественность должна сконцентрировать свои усилия на требовании размещения АЭС там, где Вы указали. Плюс страхование в любом случае.

laada(Ольга) [18.06.2008 22:34]

...Эвакуация не нужна? А слабо сделать нормальные подъездные пути к Томску?... Гарантируете безопасность АЭС и 100 % «страховку от дурака»? А

слабо просто застраховать в таком случае население? Никто же ничего не потеряет, если дадите такие гарантии безопасности? ...

Из темы»Застройка» [18.06.2008 16:41] Про АЭС и не только.

Удивительно! [18.06.2008 12:17]

«Одновременно с «продавливанием» проекта строительства АЭС принимается решение о строительстве КОТТЕДЖНОГО жилого поселка В 30-ТИ километровой зоне этой АЭС!!!»

Где чувство меры? Логика?

Лирмак [18.06.2008 16:52]

Спрос на коттеджи и будет референдумом.

Лиза [18.06.2008 20:28]

Мне кажется, более реальны риски, связанные не с АЭС, а с северной площадкой ТВЗ. Не знаю подробностей, но там будут сосредоточены наиболее опасные производства, связанные с нефтехимией, солнечными батареями и так далее. Инфраструктура будет – дороги сделают. Спрос имхо тоже – будут те коттеджи пользоваться спросом у работников той самой северной площадки. ...

oiler [19.06.2008 09:52] Маккейн обещает построить в США 45 новых АЭС

Кандидат в президенты США от республиканцев Джон Маккейн заявил о намерении построить в США к 2030 году 45 атомных электростанций. По мнению сенатора, это значительно сократит зависимость США от импортной нефти. Как заявил Маккейн, 104 действующих в стране АЭС обеспечивают только на 20 % годовую потребность США в электроэнергии. «Каждый год эти АЭС не дают попасть в атмосферу такому же количеству выбросов, которые производят все автомобили в Америке. Несмотря на эти преимущества, мы не построили ни одной атомной станции за последние 30 лет. А наша производственная база по строительству таких объектов сейчас практически утеряна», – заявил Маккейн. // Associated Press 4:25 (19 июня)

Лирмак [19.06.2008 10:13]

Перенимая опыт строительства АЭС в США, нужно не забывать еще такие «мелочи», как политическая система. В данный момент Конгресс США боится чернобыльский сценарий на 560 миллиардов долларов. Хотелось бы и АЭС, и демократии. Пусть лживой и продажной, но только не «управляемой» и «суверенной».

oiler [19.06.2008 00:11]

... все льготы – это Законы, и торговаться с атомщиками или здесь на форуме смысла нет. Нужно выступать с законодательной инициативой. Это понятно всем. Но сейчас торг не уместен. Сначала надо, чтобы процесс пошел. В отличие от свадьбы здесь брачный контракт уместнее оформлять после события.

Лирмак [20.06.2008 11:42]

... референдум не нужен, так как население некомпетентно, много фобий и т.д. Однако население имеет право спрашивать простые вопросы, о которых здесь идет речь. ... Томичи вполне компетентны узнать о качестве и количестве этого стратегического препарата. И уж, конечно, спросить власть о подробностях эвакуации и защите имущества. Остальные вопросы – вне компетенции

населения. Считаю, что никаких прав на дешевую электроэнергию у него нет, ибо никакие скидки не заменят безопасность. Если страхование обеспечено (отдельный вопрос), то требовать еще и скидок неправильно. Или то, или другое. Я верю только в то страхование, которое заканчивается не российским ядерным пулом, а серьезной западной фирмой.

КАПАЙ [20.06.2008 22:15]

ребята, сколько можно говорить об одном и том же. Уже несколько лет!!!! Эффекта-то никакого!!! Реакторы типа ВВЭР достаточно надёжны (в отличие от РБМК, который стоял на Чернобыльской АЭС). просто объясните мне почему вы, всякие «экологи» и др. тов. против строительства двух энергоблоков типа ВВЭР-1150. Ребята, откройте глаза! Уже этой зимой многие могут узнать что такое мороз минус 30 в своей квартире. 45й то больше не работает!

КАК СОХРАНИТЬ ДЕРЕВЯННЫЙ ТОМСК?

Алексей [01.06.2008 18:39] Порядка не будет

Томск выгорит, и в прямом и переносном смысле, пока делом сохранения памятников архитектуры будут заниматься нынешняя администрация, которые не могут или не хотят (личная корысть?), и предприниматели..., которые не любят Томск, а свою точку зрения (порой порочную) считают единственно правильной по ВСЕМ вопросам. И тех и других объединяет одно – «забота о томичах» и их «удобствах». ... Проявляя такую заботу, никто не расселяет людей из затопленных районов города или сгоревших домов. На все у чиновников один ответ – нет средств. А если и расселяют, то делается это, видя прямую материальную выгоду от такой сделки. Участи земли в центре нынче стоят бешеных денег и получить их путем всевозможных спекуляций главная цель чиновников и строителей...

chur [01.06.2008 22:49]

Наверное, отчасти вы правы, но давайте всё-таки учтём следующий пункт. Процесс сохранения деревянного Томска идёт. И руководство области и города этот процесс поддерживает. Насколько хорошо и последовательно – это отдельный вопрос.

То, как этот процесс будет идти дальше – зависит от степени заинтересованности и участия широких слоёв томской общественности.... специалисты от общественности или просто заинтересованные люди должны бы подавать реально работающие проекты, связанные с различными аспектами сохранения архитектурной среды города (экономическими, социальными, юридическими, информационными). Я думаю, что сегодня заручиться поддержкой властей для осуществления этих проектов – дело реальное. Главное, чтобы они были.

голос ФТР [02.06.2008 20:04] девятиэтажки в зоне комплексного восстановления памятников деревянного зодчества.

Вершинина,6-6а согласно Дубль-ГИС – строительство 9 эт. зд «ЛИДЕР-Прогресс», что нарушает федерал. закон об объектах культурного наследия – новое стр-во в охранной зоне (по еще не отмененному проекту 1982г), и новый генплан т.к. по правилам застройки это зона ЖИ-1 – в которой приоритет отдается исторической застройке, а новое строительство имеет строго регулируемый регламент с ограничением высоты здания максимум до 9м. ... дом назван «Изумрудный» – красивейший и чудный! с пояснением, что он уже давно

«стучался» в реальную жизнь, вызревал и вынашивался в планах компании «Лидер-Прогресс». Неподалеку от центра города, близ Буфф-сада, в «старой» части Кировского района, где прежде давили друг друга теснотой деревянные дома и домишки, задумано было «посадить» красавец дом – семиэтажный (врут реальные 9эт, они не считают два этажа цокольный и верхний), трехподъездный, с солидным цокольным этажом, отданным под магазины, офисы и гаражи-стоянки для автотранспорта жильцов. Далее по тексту «...Да, пока вся эта красота еще на бумаге, и только, – но нынешней весной «наших планов громадьё» неминуемо начинает оживать. И совсем скоро на этом месте начнет расти из земли современное здание теплой цветовой гаммы – приоритет жизнеутверждающего зеленого в сочетании с желтым и охровым тонами фасада...»

голос ФТР [02.06.2008 20:09] что же – губернатора опять подставляют?

для тех, кто не понял: девятиэтажный «изумрудный», красивейший и чудный дом планируется выстроить в одной из восьми зон, рекомендованных для комплексного сохранения деревянного зодчества. Между тем губернатор Томской области ещё в 2004 году издал распоряжение, в котором «мэру города Томска рекомендуется приостановить отведение земельных участков под новое строительство в зонах, рекомендованных разработчиками программы для сохранения памятников деревянного зодчества»

dzenn [01.06.2008 17:30]

а что, действительно работы на Болоте остановили, или это так?

chur [02.06.2008 22:42]

... Болото должно оставаться районом историческим. А у властей всё на уровне – «вот вы нам сделайте чего-нибудь, а мы порешаем»... Люди на это раз покупаются, другой... а потом просто машут рукой. Всё дело в том, что идея сохранения исторического центра томским чиновникам была навязана и они ею по существу так и не прониклись. Если бы прониклись – нашлись бы и инвесторы и миллиарды и всё остальное. Содержат же ту же «Томь», хоть она обходится в пять раз дороже, чем восстановление деревянной архитектуры...

ЛНА [05.06.2008 13:42]... нашла цитату Глазычева про Томск.

Но надо с прелюдией, чтоб понятно, почему он это сказал.

«...в последние годы реконструкция экономики породила совершенно новое явление, слабо связанное с индустриализацией в её классических формах. Перепись 2000 г. показала, насколько усилилось перетекание талантов, концентрация наиболее динамичной молодёжи в немногих городских центрах. При этом выяснилось, что эта концентрация происходит уже отнюдь не только в крупнейших центрах вроде Нью-Йорка или Чикаго, но и в городах второго ряда. Есть их полный список: ...Атланта,...Сан-Диего, куда начался активный переток населения из безразмерного «пригорода» Силиконовой долины, Сан-Франциско, Вашингтон, до недавнего времени бывший средоточием федеральных клерков, лоббистов при Конгрессе и негритянской бедноты, Сиэтл,...».

«Между всеми этими городами идёт жёсткое состязание за пополнение когорты «мозговиков», и вот выяснилось, что более красивые города выигрывают у городов с лучшим климатом и высоким качеством среды. Выигрывают города с первоклассными университетами и отличной атмосферой в образованном сообществе, города, в которых заметна широкая терпимость и, соответственно, максимально разнообразие возможностей и впечатлений.. В действительности ситуация ещё сложнее, поскольку конкуренция за привлечение «мозговиков» приобрела глобальный характер... Кстати, именно по этой причине нет шансов сформировать успешный инновационный центр в Амстердаме, где слишком много туристов, слишком много иммигрантов, и слишком много наркотиков. Нет

их и у Дубаи, несмотря на гигантские инвестиции – во всяком случае, до тех пор, пока там не решатся не одной лишь технологией войти в общемировую культуру...»

«Россия не может долго оставаться вне этого процесса, и пример Томска убеждает в том, что у нас есть шанс включиться в мировую сеть новейших университетских центров – если, конечно, это будет осознано как задача и подкреплено реальным, системным действием.» В.Л. Глазычев. «Урбанистика». М., Издательство «Европа», 2008. 220 стр...

Е.М. [07.06.2008 02:08] Красноармейская,67/1-1

Сегодня 06.06.2008г. после ливневых дождей в моей квартире обвалился потолок по адресу ул.Красноармейская ,67/1кв.1. Только чудом не убило моего старшего ребенка, за минуту до обрушения я позвала его кушать. Предупреждаю всех чиновников на протяжении многих лет с коими я веду переписку по поводу ремонта кровли по выше указанному адресу (все отписки от вас у меня на руках) в понедельник я подаю заявление в прокуратуру и сегодня я написала письмо президенту больше я рисковать жизнью и здоровьем своих детей я не буду.

(Ответы на мои обращения к вам у меня есть от В.М. Кресса,В.А. Жидких, Н.А. Николайчука, Шатурного,С.Я. Панасюка,А.А. Мельникова,В.И. Вакса)

Позор вам всем, что вы не можете и не хотите произвести хотя бы частичный ремонт(выборочный) кровли памятнику архитектуры ФЗ(символу г.Томска).

Без уважения Фадеева Елена Михайловна. Ул.Красноармейская,67/1 кв.1 тел.33-22-78

прохожий [07.06.2008 09:53] сохранение деревяшек-утопия

Предыдущие высказывания ясно говорят лишь об одном сохранение деревяшек – утопия. Деревянные строения недолговечны. 80 лет срок жизни дерева. Для того, чтоб деревянный дом жил дольше (а это возможно) необходимо **ВОВРЕМЯ** производить ремонт, и не только кровли а всех элементов строения где возникают гнилостные явления. Если город хочет сохранить эти деревянные (а в этом то я точно сомневаюсь) необходимо организовать постоянный мониторинг их состояния и ежегодный ремонт. Но это же утопия. Я прогнозирую, через 10 лет в центре не будет деревяшек

chur [07.06.2008 09:59]

вы некомпетентны в этом вопросе. Срок жизни деревянных конструкций при правильной эксплуатации – до пятиста лет. В этом достаточно убедиться, чтобы посмотреть, как сносят старый дом – старые брёвна не берёт бензопила. ...

Что касается данной истории [по поводу дома по адресу Красноармейская,67/1-1 – прим. Е.Л], чтобы не понять её смысл, нудно быть уж очень лояльным к томской власти человеком. На глазах у всего города гибнет самый прекрасный в Томске деревянный дом. Все дел – поменять крышу. ...

ЛНА [07.06.2008 11:28]

Если «тыкать мордой» власть по поводу памятника на ул.Красноармейской, 67а, то надо начинать с федеральной власти. Именно Минкультуры РФ через госпожу Димакову «финансировало» реставрацию этого дома. Мощи федерации хватило только на оплату проектных работ. Институт «Сибспецпроектреставрация» проект сделал. В этом году Димакова планировала начать реставрационные работы. Федерация показала фигу. Дом не прошёл какую-то регистрацию (г-н Нужный). Если б знали заранее, что так получится, мы бы через «Томск исторический» провели финансирование. А то и нам не дали, и сама область ничего не добила от Москвы. Теперь муниципалитет сможет зайти только на

следующий год на этот объект – выделенные деньги уже расписаны на другие объекты. Но, чрезвычайный ремонт обязаны проводить управляющие компании, если надо – привлекать МЧС. ...

прохожий [07.06.2008 14:15] деревянное гнилье

Смешно было бы читать гневные отповеди об уникальности Томских деревяшек и их долговечности, если бы не было так грустно. «Потолок обвалился ...». «Может при должном уходе и постоянном ежегодном мониторинге деревянного дома, как это делает радивый собственник, постоянной борьбы с гнилью, замачиванием, сменой отживших частей дома на новые их качественной деловой древесины то дом деревянный простоит и 500 лет, а почему бы нет. В Томске деревянные памятники используются как многоквартирные дома, кто за ними ухаживает, да никому это не нужно и было так и так будет. А сколько уже по настоящему уникальных домов сгнило, сгорело и было снесено. Досужие размышления ну никак не приводят к сохранению деревянных построек. Да и жить в этих гнилушках не просто некомфортно, а и опасно. Жильцы, конечно, не хотят покидать обжитый центр. Но рано или поздно большая часть деревяшек придет в негодность и будет заменена каменными коробками с «элитным» жильем.

В.Денцов [07.06.2008 16:50]

А что сделали с домом на углу пр.Кирова и Красноармейской?

мира [08.06.2008 00:00]

...Дом снесли полностью. Пришел инвестор с полным карманом денег, и сделал все по своему убогому разумению. Пользуясь попустительством (или заинтересованностью?) Закотнова и других должностных лиц. Которые по долгу службы были обязаны этого не допустить. Теперь на этом месте новодел. Причем с явными отклонениями от внешнего облика оригинала. А уж о конструктивных особенностях без слез говорить нельзя. Возвели бетонно-заливной каркас и стены, обшили их снаружи деревом. Т.е классическая потемкинская деревня на центральном перекрестке города.

chur [09.06.2008 20:54] можете прокомментировать эту новость?

Депутаты поддержали изменения в бюджет. Каждый строитель знает: лето – лучшее время для проведения работ. Поэтому областные депутаты решили ускорить финансирование реконструкции и ремонта ряда общественно значимых объектов и внесли необходимые изменения в бюджет Томской области на 2008 год. ...40 млн. рублей выделено на сохранение объектов культурного наследия, – сообщил председатель бюджетно-финансового комитета Думы, член фракции «Единая Россия» Владимир Пономаренко. – Из них 35 млн. рублей пойдут на реконструкцию и ремонт памятников деревянного зодчества в Томске и 5 млн. рублей – Парабельскому району. <http://duma.tomsk.ru>

ЛНА [10.06.2008 13:07]

... На сегодняшний день на деревянное зодчество выделено ТОЛЬКО 15 млн.руб. городом на проектирование (и то из них 4.5 млн. Оккель отобрал до осени), а область ещё ни копейки не дала. Хотя подрядчики уже должны работать на объектах, заранее закупив стройматериалы. Поэтому 35 млн.руб. – это обещанный долг области (первая половина из 70 млн.руб. годовых). ...

dzenn [10.06.2008 15:50] проекты обустройства Ушайки

картинки с конкурса архитектурных проектов (разрабатывался многофункциональный комплекс на берегах Ушайки к востоку от Красноармейской)...

для Томска, по-моему, оч.интересно, но одновременно очень жаль, что там ни одного проекта, который бы соответствовал нашим архитектурным традициям и «духу места».

chur [11.06.2008 14:19] в очередной раз утверждаюсь в старой мысли

Пиччини: «...было бы правильно найти здесь дух места. Это относится, во-первых, к силе природы, которую здесь можно хорошо почувствовать. Во-вторых, дух истории города. В-третьих, дух людей, их желание что-то сделать в этом городе. Эти три ингредиента важные для представления о будущем. Томск не похож на другие города мира, и он прекрасен. Невозможно взять архитектуру другого места и реализовать ее здесь. Важно найти именно то, что есть здесь, и в этом – работа архитектора».

Для людей, ответственных за градостроительную политику Томск – не прекрасен. Для них, это помойка, на которой что ни построй – хуже не будет. И альтернативы этому нет. Слышен только их голос. О красоте старого города говорят только приезжие. Выходит, что томичи сдали город. Дело не в байрамовых и замощинных. Дело в отсутствии альтернативной идеологии.

dzenn [11.06.2008 16:32]

я не думаю, что местные застройщики и архитекторы так уж виноваты. ... даже журналисты думают, будто сохранять будут только отдельные памятники архитектуры. Понятия среды у них в головах нет. Строители и архитекторы в упор не видят города.

что надо делать, по-моему, так это объяснять простыми словами и формулировками, на пальцах. Что архитектура должна быть соразмерна рельефу, ширине улиц... темпу местной жизни... и т.д. то есть, нужна массовая информационная атака.

dzenn [11.06.2008 16:40] Тезисы о деревянной архитектуре

1. Деревянная архитектура представляет собой основу томского городского пространства, делаая последнее узнаваемым.
2. Сущность города концентрируется в кварталах старых деревянных домов, откуда не видны новостройки.
3. Хорошо сохранившийся или грамотно отреставрированный деревянный дом выглядит на порядок гармоничнее современного здания.
4. Современные здания, как правило, представляют собой кирпичные коробки, иногда с небольшим количеством грубых деталей.
5. В отличие от современной томской архитектуры, многочисленные детали, которые украшают деревянные дома, сделаны тонко, с умом и со смыслом, а также часто несут символическую нагрузку, усиливая тем самым культурное и духовное значение дома.
6. Забота о городе предполагает, в том числе и заботу о гармонии городского пространства, единицами которого являются архитектурные ансамбли, а не отдельные дома.
7. Деревянная архитектура Томска задает основной городской стиль, нарушение которого является нарушением гармонии.
8. Основой стиля, естественно, не является используемый для строительства материал. Томский архитектурный стиль формируют пропорции зданий и

архитектурных ансамблей (кварталов, улиц, площадей), их соответствие рельефу местности, характер деталей.

9. Деревянные дома соразмерны пространству центра города; новым высоким зданиям подходит открытое пространство окраин.

10. Гармоничное пространство в городе необходимо для душевно здоровой жизни. Напротив, дисгармоничное городское пространство делает человека больным: сначала психически (неврозы), а затем и физически (психосоматика)....

ЛНА [11.06.2008 18:04] Сохранение деревянного зодчества – это вопрос, прежде всего, политический.

Все стили интернациональны, но есть откатанные веками региональные признаки архитектуры. За многовековое существования отшлифована функция, конструкция, материал – всё подогнано к климатическим и ландшафтным характеристикам. Художественный образ также проецирует национальное мироустройство. В силу этого, деревянное зодчество – самое русское. Оно вызывает те же неразрывные ассоциации с нацией, как и китайские пагоды, японские сады, египетские пирамиды,... Уничтожая корни, мы делаем нацию бесхребетной. Культурное оружие действует изнутри по принципу раковой клетки.

В.Денцов [16.06.2008 02:31] городская лирика

Сейчас пробежал по сайту «Gorod.Tomsk.ru». В разделе «городская лирика» есть картинка. Узнал на ней Ленинский военкомат, видимо вид с Каменного моста, а за военкоматом квартал новых домов под красной металлочерепицей. Не сон? Добрались всё-таки до видового Томска, конец центру...

мира [16.06.2008 10:32]

К сожалению, не сон. Застроили весь переулочек Пионерский, дома 5-6-этажные, впритык к реке и красной линии. Снесли все поймоукрепляющие деревья на левом берегу Ушайки в этом районе. И вдобавок разгрузили Ленина, пустив поток машин по узенькому Пионерскому с Крылова в сторону Каменного моста. Кроме исчезновения духа старого центра, история чревата отдаленными последствиями. Поскольку в результате подобных «преобразований» возникли слишком большие статические и динамические нагрузки на грунт в районе, для этого условно пригодном. Кроме этого, снесли дом Потанина на перекрестке Обруб-Бакунина, и возвели отель. Подрыв при этом, основание Воскресенской горы и повредив канализацию. Как следствие – Бакунина с осени в жутком состоянии, уничтожена вся булыжная мостовая, и покрытие не восстановлено ни в каком виде. После дождя там лучше не появляться – улица не только непроходимая, но и непроезжая. Все это безобразие находится в ядре исторического центра, под носом у облминистрации.

Лида [20.06.2008 22:12] Внимание депутатов????

... можно ли было провести вот такую же неофициальную экскурсию и позвать на нее кого-нибудь из депутатов или людей, которых с этим связаны. Может быть, это на них подействует? Это ведь позволяет взглянуть на город совсем иначе. Или это уже совсем непрошибаемо?

chur [20.06.2008 22:49]

По идее, для начала хотя бы молодёжных парламентариев вытащить... Они отрезаны от собственного города ещё больше своих взрослых учителей. Но.

Если задачу определяем как просветительскую, то начинать нужно всё-таки с самопросвящения. Необходимо сформировать сообщество единомышленников.

Людей, которые были бы в теме, знали бы её с разных сторон. Если это будет – в это сообщество можно будет втягивать новых людей, в том числе и депутатов и молодёжных парламентариев и не только.

ЛНА [21.06.2008 14:12]

Я однажды нечаянно прочитала мини-лекцию на заседании городской Думы старого созыва. Закотнов вместо себя послал оправдываться за Обруб,2. Невольно с ул.Обруба перешла на всю историческую застройку, почувствовав, что глаза у большинства депутатов загорелись, дала несколько порций «эксклюзивной информации». Потом засыпали вопросами, долго не отпускали. Лев Пичурин предложил мне прочитать лекцию для расширенного заседания депутатов. Но больше меня уже к ним не подпустили... Сколько раз порывалась дать мини-лекции для нового корпуса депутатов, но Закотнов категорически обрубает доступ к депутатам. Он считает, что только сам должен это делать. И, похоже, делает по своему разумению. Он уже пообещал депутатам, чтобы не боялись программы по деревянному зодчеству, что объектов будет не больше 500. Я же, проанализировав оплаченную институту работу по 8 групповым зонам, плюс добавив две камерные зоны по Ванцетти и Кононова-Комсомольскому, получила список с 650 до 700. В понедельник Закотнов должен назвать эту (а может другую?) цифру Крессу.

Стиль, орфография и пунктуация авторов сохранены.

Обзор подготовлен отделом
общественных связей и информационной политики
Государственной Думы Томской области
Составители: Лариса Ефремова
Выпускающий редактор: Татьяна Елина

по материалам сайта
Государственной Думы Томской области
www.duma.tomsk.ru