

ГОСУДАРСТВЕННАЯ



ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ



№ 26 (92)

И Н Ф О Р М А Ц И О Н Н Ы Й  
**БЮЛЛЕТЕНЬ**

**НОЯБРЬ 2008**



# СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗОЛЮЦИИ МИТИНГОВ .....	4
Резолюция митинга, посвященного 91 -ой годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Город Томск .....	4
Резолюция митинга, посвященного 91 -ой годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Город Северск .....	5
ИТОГИ САММИТА «ГРУППЫ ДВАДЦАТИ» .....	7
Декларация саммита «Группы двадцати» по финансовым рынкам и мировой экономике .....	7
В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	17
О проблемах законодательного обеспечения реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» .....	17
ИНФОРМАЦИЯ О ХОДЕ РАССМОТРЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМОЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ СУБЪЕКТОВ РФ .....	22
Информация о работе Государственной Думы текущего созыва над законопроектами, внесенными законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации .....	22
Итоги рассмотрения Государственной Думой Российской Федерации проектов законов субъектом права законодательной инициативы, которых является Государственная Дума Томской области .....	25
РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРОК, ПРОВЕДЕННЫХ КОНТРОЛЬНОЙ ПАЛАТОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ .....	29
О мерах по устранению нарушений, выявленных Контрольной палатой Государственной Думы Томской области по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств областного бюджета, выделенных в 2007 году в форме субвенции бюджету муниципального образования «Город Томск» на создание дополнительных мест в дошкольных учреждениях» .....	29
ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА ТЕРРИТОРИИ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ .....	33
Мониторинг законодательства Томской области в бюджетной сфере .....	33
НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	44
Московская область .....	44
Приморский край .....	44
Алтайский край .....	45
Белгородская область .....	45
Тюменская область .....	46
Ставропольский край .....	46
Удмуртская республика .....	47
ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА ЗА 9 МЕСЯЦЕВ 2008 ГОДА .....	48

## РЕЗОЛЮЦИИ МИТИНГОВ

### Резолюция митинга, посвященного 91-ой годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Город Томск

г. Томск  
7 ноября 2008 г.

Председателю Правительства РФ В.В. Путину  
Председателю Государственной Думы РФ Б.В. Грызлову  
Главе Администрации Томской области В.М. Крессу  
Председателю Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцеву  
Председателю Думы г. Томска А.Н. Чуприну  
Первому заместителю Мэра г. Томска Н.А. Николайчуку

Мы, участники митинга, собравшиеся в день 91-ой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции:

1. **Отмечаем**, что рожденная в октябре 1917-го года народная власть сохранила Россию как единое государство после многочисленных провалов царизма и буржуазного Временного правительства. Советский Союз не просто показал высочайшие темпы развития, не только выстоял в борьбе с фашизмом – к середине XX века наша страна стала одним из мировых лидеров.

2. **Обеспокоены** стремлением Правительства Российской Федерации переложить тяжесть финансово-экономического кризиса на плечи народных масс. Нынешний мировой финансовый и экономический кризис захватил и Россию, что является результатом политики Путина и Медведева, пристегнувшие экономику нашей страны к американской финансовой системе, которая сегодня несетя в пропасть. Вливания в банковскую систему сотен миллиардов рублей, – это недоплаченные пенсии, заработные платы бюджетников, снижение поддержки крестьянства, невыплаченные компенсации по прогоревшим вкладам. Не справляетесь с ситуацией – уходите в отставку. КПРФ знает пути решения проблем страны. Требуем от Президента Российской Федерации, Медведева Дмитрия Анатольевича и Государственной Думы национализировать все недра и ключевые отрасли экономики и прежде всего, нефтегазовую промышленность страны.

3. **Требуем** от Государственной Думы Российской Федерации принятия Закона об установлении прогрессивной шкалы налогообложения доходов и введения налога на крупные состояния.

4. **Обращаемся** к Государственной Думе Российской Федерации с требованием восстановить 7 ноября – День Великой Октябрьской социалистической революции, как государственный праздник с предоставлением выходного дня.

5. Обращаемся к администрации и Государственной Думе Томской области с требованием:

– предусмотреть в бюджете на 2009 год повышение фонда оплаты труда работникам бюджетной сферы на 30 %;

– выступить с законодательной инициативой в Государственной Думе Российской Федерации об исключении из минимального размера оплаты труда компенсационных, стимулирующих и иных выплат.

6. **Требуем** от органов власти и работодателей всех форм собственности изыскать необходимые ресурсы для обеспечения в ближайшие годы каждого

человека труда качественным рабочим местом, справедливой заработной платой, достаточным уровнем государственной и социальной защищенности, и протестуем против намерений Правительства РФ не наращивать социальные обязательства государства.

7. **Возмущены** намерением Правительства РФ повысить пенсионный возраст граждан России, и требуем осуществить доведение размера трудовых пенсий к 2010 году до уровня не менее 40 % от заработка при выходе на пенсию, перевода базовой части трудовой пенсии на бюджетное финансирование, увеличение ее размера до прожиточного минимума.

8. **Обращаемся** к депутатам Думы города Томска и администрации города Томска воздержаться от повышения платы за проезд на городском автомобильном и электрическом общественном транспорте, принятия мер по развитию городского автомобильного и электрического транспорта.

9. **Требуем** от президента, правительства проведения в жизнь законов, устанавливающих равные возможности доступа КПРФ к средствам массовой информации.

10. **Требуем** восстановления закона о проведении референдумов по вопросам, определяющим направление развития страны.

11. **Выражаем** полную уверенность в том, что решение основных экономических, социальных и политических проблем, как минимум, лежит на пути огосударствления основных отраслей экономики и наиболее полно эти проблемы могут быть решены на основе социалистических принципов в Советском государстве.

Резолюция принята единогласно на митинге 7 ноября 2008 г. в городе Томск.

Просим сообщить о принятых мерах.

Первый секретарь  
Томского областного  
отделения КПРФ  
Фёдоров

## **Резолюция митинга, посвященного 91-ой годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Город Северск**

7 ноября 2008 г.  
г. Северск

Президенту Российской Федерации Медведеву Д.А.

В Государственную Думу РФ

Губернатору Томской области Крессу В.М.

В Государственную Думу Томской области

Мэру ЗАТО Северск Кузьменко Н.И.

Думе ЗАТО Северск

Главе Администрации ЗАТО Северск Абрамову А.П.

Мы, участники митинга города Северска Томской области, собравшись в день 91- годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, от имени всех трудящихся города и заявляем о своей приверженности идеалам Великого Октября. Советский Союз показал высочайшие темпы развития во всех отраслях,

без всяких кризисов, с постоянным и последовательным улучшением жизни трудящихся.

Мы отмечаем годовщину Великого Октября в противоречивое время. Сегодня систему капитализма, включая и Россию, охватил тяжелый финансовый и экономический кризис. Власти страны пытаются решить проблемы капитала за счет трудящихся.

У нас в городе уже планируют сокращение численности трудящихся, отмену отдельных социальных программ, увеличение тарифов на электроэнергию и проезд в общественном транспорте. Все это происходит на фоне роста цен на продукты питания и товары первой необходимости. Сама история напоминает нам о правоте Октябрьской революции.

Мы требуем от властей всех уровней:

1. Уважения к мнению трудящихся – восстановить день 7 ноября государственным праздником и выходным днем.

2. Решать кризисные проблемы за счет олигархов, а не простого народа. Направить сбережения стабилизационных фондов на развитие предприятий и сельского хозяйства, поддержку малоимущих слоев населения, пенсионеров, а не на покрытие авантюр банков и бизнеса.

3. Прекратить вмешательство властей «административным ресурсом» в ход предвыборных компаний, запугивание избирателей. Отменить результаты региональных выборов в Кемеровской области из-за массовых нарушений закона о свободе выборов.

4. Для выхода из кризиса национализировать основные отрасли народного хозяйства и направить выручку от продажи природных ресурсов на инвестиции внутри страны, в том числе и в г. Северске, а не за рубежом.

5. Начать строительство атомной электростанции в г. Северске 2009 г. в связи с сокращением числа рабочих мест на ОАО «СХК».

6. Предусмотреть в областном бюджете и бюджетах муниципальных образований на 2009 год увеличение фонда оплаты труда работникам бюджетной сферы на 30 %.

7. Осуществить доведение размера трудовых пенсий к 2010 году до уровня не менее 40 % от заработка при выходе на пенсию, увеличение базовой части трудовой пенсии до уровня прожиточного минимума.

8. Не допускать роста тарифов на услуги ЖКХ, энергоносители без адекватного увеличения заработной платы, пенсий и доходов населения.

9. Сохранить в г. Северске населению оплату жилищно-коммунальных услуг на уровне 80 % от их стоимости. Расходы семьи на услуги ЖКХ и энергоносители должны составлять не более 10 % от дохода семьи.

10. Обеспечить государственный контроль за уровнем и ростом цен на продукты питания. Разработать программу социальной поддержки бедных в условиях кризисной ситуации.

11. Требуем замены нынешних некомпетентных министра обороны А. Сердюкова и министра народного образования А. Фурсенко, которые своими реформами по американскому образцу, наносят вред нашему государству, на высокообразованных квалифицированных специалистов своего дела.

Да здравствует Россия – Советская, Социалистическая!

По поручению участников митинга

Первый секретарь  
Горкома Северского  
городского отделения  
КПРФ  
Трегуб В.Д.

## ИТОГИ САММИТА «ГРУППЫ ДВАДЦАТИ»

Членами «Группы двадцати» являются Аргентина, Австралия, Бразилия, Великобритания, Германия, Индия, Индонезия, Италия, Канада, Китай, Мексика, Южная Корея, Россия, Саудовская Аравия, США, Турция, ЮАР, Япония, а также Европейский союз, представляемый страной-председателем – Францией.

В своём выступлении перед главами государств и правительств «большой двадцатки» Президент России сформулировал свои предложения по реформированию мировой финансовой системы.

По итогам рабочего заседания участники саммита приняли итоговую декларацию, содержащую, в частности, общие принципы реформирования финансовых рынков, разделы об укреплении международного сотрудничества, реорганизации международных финансовых институтов.

### **Декларация саммита «Группы двадцати» по финансовым рынкам и мировой экономике**

15 ноября 2008 года. Вашингтон

1. Мы, руководители стран – участниц «Группы двадцати», собрались на свою первую встречу в Вашингтоне 15 ноября 2008 года, в период, когда мировая экономика и финансовые рынки сталкиваются с серьёзными вызовами. Мы исполнены решимости наращивать своё сотрудничество и работать сообща в целях возобновления глобального роста и проведения реформ, в которых нуждаются мировые финансовые системы.

2. В последние месяцы наши страны в срочном порядке осуществляют исключительные меры для поддержки глобальной экономики и стабилизации финансовых рынков. Эти усилия должны быть продолжены. В то же время мы должны заложить основу для реформы, чтобы не допустить в будущем повторения глобального кризиса, подобного нынешнему. В своей работе мы будем руководствоваться совместным пониманием того, что рыночные принципы, открытые торговый и инвестиционный режимы, а также эффективное регулирование финансовых рынков способствуют динамизму, инновациям и предпринимательству, без которых невозможно обеспечить экономический рост, занятость и снижение уровня бедности.

#### ***Коренные причины нынешнего кризиса***

3. В существовавших ранее в текущем десятилетии условиях быстрого глобального роста, увеличивавшихся потоков капитала и длительной стабильности участницы рынка, стремясь к получению высоких прибылей, не учитывали должным образом имеющихся рисков и действовали без надлежащего предварительного анализа. В то же время такие факторы, как слабые нормы в отношении гарантий, непродуманные методы управления рисками, растущая сложность и непрозрачность финансовых продуктов и вытекающее из этого чрезмерное использование кредитов для биржевой игры, в своей совокупности привели к появлению в этой системе уязвимых мест. Политики, а также регулирующие и контрольные инстанции в ряде развитых стран должным образом не учитывали и не боролись с нарастающими рисками на финансовых рынках, не шли в ногу с финансовыми инновациями и не принимали во внимание системных последствий мер регулирования, осуществляемых на национальном уровне.

4. К числу ключевых факторов, лежащих в основе сложившейся ситуации, относятся, в частности, непоследовательная и недостаточно скоординированная макроэкономическая политика и неадекватные структурные реформы, приведшие к нестабильным глобальным макроэкономическим результатам. Сочетание этих обстоятельств породило эксцессы и в конечном итоге привело к глубоким потрясениям на рынке.

### **Принятые меры и меры, которые предстоит принять**

5. В предшествующий период нами были приняты решительные и значительные меры по стимулированию наших экономик, обеспечению ликвидности, укреплению капитала финансовых организаций, защите сбережений и вкладов, устранению изъянов в сфере регулирования, «размораживанию» кредитных рынков, и сейчас мы работаем над тем, чтобы обеспечить способность международных финансовых организаций оказывать критически необходимую поддержку глобальной экономике.

6. Но необходимо сделать ещё больше для стабилизации финансовых рынков и поддержания экономического роста. Темпы развития крупных экономик существенно замедляются, и перспективы глобальной экономики ухудшились. Многие страны с развивающейся рыночной экономикой, которые в текущем десятилетии способствовали поддержанию устойчивости мировой экономики, всё ещё демонстрируют неплохой рост, но при этом во всё большей степени испытывают на себе негативное воздействие замедления глобальных темпов развития.

7. В свете этого ухудшающегося состояния мировой экономики мы пришли к согласию о необходимости более широкой стратегии реагирования, основанной на более тесном макроэкономическом сотрудничестве, для возобновления роста, недопущения расползания негативных явлений и для оказания поддержки странам с развивающейся рыночной экономикой и развивающимся странам. В качестве первоочередных шагов для решения этих задач, равно как и для нейтрализации более долгосрочных вызовов, мы будем:

продолжать действовать энергично и принимать любые необходимые дальнейшие меры для стабилизации финансовой системы;

признавать важность поддерживающей денежно-кредитной политики с учётом национальных условий;

применять, насколько это необходимо, меры в области налогообложения с целью быстрого стимулирования внутреннего спроса, сохраняя при этом стратегические рамки, способствующие стабильности в налогово-бюджетной сфере;

способствовать в нынешних трудных финансовых условиях получению странами с развивающейся рыночной экономикой и развивающимися странами доступа к финансовым средствам, в том числе посредством поддержки с обеспечением ликвидности и программ помощи. Мы подчёркиваем важность роли Международного валютного фонда (МВФ) в кризисном реагировании, приветствуем созданный им механизм краткосрочного обеспечения ликвидных средств и настоятельно призываем к проведению им в текущем порядке пересмотра имеющихся у него инструментов и механизмов в целях обеспечения гибкости;

рекомендовать Всемирному банку и другим многосторонним банкам развития (МБР) использовать все свои возможности в порядке осуществления своих программ развития, и мы приветствуем недавнее создание Всемирным банком новых механизмов в области финансирования инфраструктуры и торговли;

обеспечивать, чтобы в распоряжении МВФ, Всемирного банка и других МБР имелись достаточные ресурсы, позволяющие им играть свою роль в преодолении кризиса.

### **Общие принципы реформирования финансовых рынков**

8. В дополнение к вышеизложенным мерам мы будем осуществлять реформы, укрепляющие финансовые рынки и режимы регулирования, с целью избежать кризисов в будущем. Ответственность за регулирование лежит в первую очередь на национальных регулирующих инстанциях, представляющих собой «первую линию обороны» в борьбе с нестабильностью рынка. Однако наши финансовые рынки по своим масштабам глобальны, и поэтому требуется усилить международное сотрудничество между регулируемыми инстанциями и там, где это необходимо, укрепить международные нормы и последовательно их осуществлять в целях защиты от негативных трансграничных, региональных и глобальных явлений, подрывающих международную финансовую стабильность. Регулирующие инстанции должны обеспечить, чтобы их действия способствовали укреплению рыночной дисциплины, не приводили к потенциально негативным последствиям для других стран, включая использование различий в нормативной базе в свою пользу, и должны поддерживать конкуренцию, динамизм и новаторство на рынке. Финансовые организации должны также нести свою долю ответственности за нынешние неурядицы и внести свой вклад в их преодоление, в том числе путём признания убытков, раскрытия информации и совершенствования применяемых ими методов управления и снижения рисков.

9. Мы заявляем о своей приверженности проведению политики, соответствующей следующим общим принципам проведения реформ:

*Повышение прозрачности и подотчётности.* Мы будем повышать прозрачность финансовых рынков, в том числе способствуя большему раскрытию информации о сложных финансовых продуктах и обеспечения полного раскрытия компаниями точных сведений об их финансовых условиях. Стимулы должны вырабатываться таким образом, чтобы не допускать чрезмерно высоких рисков.

*Укрепление качественного регулирования.* Мы обязуемся укреплять свои режимы регулирования, тщательный контроль и управление рисками, а также обеспечивать, чтобы все финансовые рынки, продукты и участники рынка подпадали под действие норм регулирования или контроля с учётом их специфики. Мы будем осуществлять строгий контроль над рейтинговыми агентствами в области кредитования в соответствии с согласованным и усиленным кодексом поведения в этой сфере. Мы также повысим эффективность режимов регулирования на всём протяжении экономического цикла, обеспечивая при этом, чтобы такое регулирование было действенным, не душило инновации и способствовало расширению торговли финансовыми продуктами и услугами. Мы привержены проведению прозрачной оценки наших национальных систем регулирования.

*Обеспечение согласованности финансовых рынков.* Мы обязуемся отстаивать целостность мировых финансовых рынков путём усиления защиты инвесторов и потребителей, недопущения конфликтов интересов, предупреждения незаконных рыночных махинаций, мошенничества и злоупотреблений, а также принимая меры по защите от незаконных финансовых рисков, порождаемых отсутствием сотрудничества между юрисдикциями. Мы будем также способствовать обмену информацией, в том числе применительно к юрисдикциям, которые ещё не обязались соблюдать международные стандарты, касающиеся банковской тайны и прозрачности.

*Укрепление международного сотрудничества.* Мы призываем наши национальные и региональные регулирующие инстанции быть последовательными при формулировании регламентирующих норм и выработке других мер. Регулирующие инстанции должны укреплять сотрудничество и координировать свои действия во всех секторах финансовых рынков, в том числе применительно к трансграничному движению капитала. Регулирующие инстанции и другие соответствующие органы власти должны в первоочередном порядке укреплять сотрудничество в предупреждении, регулировании и разрешении кризисов.

*Реформирование международных финансовых организаций.* Мы привержены продвижению реформы бреттон-вудских организаций, с тем чтобы они могли более адекватно отражать смещение центров тяжести в мировой экономике и чтобы таким образом повысить их легитимность и эффективность. В этом контексте должен приобрести больший вес голос стран с формирующейся и развивающейся рыночной экономикой и должна повыситься степень их представительства. Форум по финансовой стабильности (ФФС) должен незамедлительно расширить свой состав за счёт включения большего числа стран с развивающейся экономикой; в срочном порядке должны пересмотреть вопрос о своём членском составе и другие крупные органы, занимающиеся выработкой стандартов. МВФ в сотрудничестве с расширенным ФФС и другими органами следует вести работу по более чёткому выявлению слабых мест, предупреждению потенциальных перегрузок системы и действовать оперативно, чтобы играть одну из ключевых ролей в борьбе с кризисом.

### **Поручения министрам и экспертам**

10. Мы привержены принятию оперативных мер во исполнение этих принципов. Мы поручаем нашим министрам финансов при координации руководства «Группы двадцати» на 2009 год (Бразилия, Великобритания, Республика Корея) начать процессы и составить график для достижения этих целей. Исходный перечень конкретных мер изложен в прилагаемом Плане действий, включая первоочередные меры, подлежащие исполнению до 31 марта 2009 года.

В консультации с другими экономистами и существующими организациями, с опорой на рекомендации признанных независимых экспертов, которых они могли бы привлечь, мы поручаем нашим министрам финансов сформулировать дополнительные рекомендации, в том числе в следующих конкретных областях:

- смягчение последствий цикличности в политике регулирования;
- пересмотр и согласование глобальных стандартов бухгалтерской отчётности, особенно в отношении сложных ценных бумаг в периоды стресса;
- повышение устойчивости и транспарентности рынков кредитных деривативов и сокращение связанных с ними системных рисков, в том числе за счёт улучшения инфраструктуры внебиржевых рынков;
- пересмотр практики вознаграждения руководителей старшего звена в свете их увязки со стимулами для принятия рисков и инновациями;
- пересмотр мандатов, системы управления и ресурсных требований в отношении международных финансовых организаций; а также
- определение сферы ответственности системообразующих организаций и системы их регулирования или надзора за ними.

11. В свете роли «Группы двадцати» в реформировании финансовой системы мы встретимся вновь в период до 30 апреля 2009 года для рассмотрения хода реализации согласованных сегодня принципов и решений.

### **Приверженность открытой глобальной экономике**

12. Мы признаём, что эти реформы окажутся успешными только в том случае, если они будут опираться на приверженность принципам свободы рынков, включая верховенство закона, уважение частной собственности, открытость торговли и инвестиций, рыночную конкуренцию, а также наличие эффективных и действительно регулируемых финансовых систем. Эти принципы имеют принципиальное значение для экономического роста и процветания, уже помогли миллионам людей выбраться из нищеты, а также значительно повысили уровень жизни во всём мире. Признавая необходимость совершенствовать регулирование финансового сектора, мы обязаны не допускать зарегулированности, которая затормозила бы экономический рост и в ещё большей степени сузила бы потоки капиталов, в том числе в развивающиеся страны.

13. Мы подчёркиваем принципиальную важность отказа от протекционизма и от замыкания в себе в периоды финансовой нестабильности. В связи с этим в предстоящие 12 месяцев мы будем воздерживаться от создания новых барьеров для инвестиций или торговли товарами и услугами, введения новых ограничений на экспорт или использования мер стимулирования экспорта, несовместимых с правилами Всемирной торговой организации (ВТО). Кроме того, мы будем стремиться к достижению в этом году договорённости по условиям выхода на успешное завершение Дохийской повестки дня ВТО с амбициозными и сбалансированными результатами. Мы поручаем нашим министрам торговли достичь этой цели и готовы оказать в этом непосредственное содействие по мере необходимости. Мы также согласны с тем, что наши страны более всех остальных заинтересованы в становлении глобальной системы торговли и в связи с этим должны внести позитивный вклад, необходимый для выхода на такой результат.

14. Мы осознаем воздействие нынешнего кризиса на развивающиеся страны, особенно наиболее уязвимые из них. Мы вновь подтверждаем актуальность Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, взятых нами на себя обязательств по предоставлению помощи в целях развития, и настоятельно призываем как развитые, так и нарождающиеся экономики взять на себя обязательства, соответствующие их возможностям и месту в мировой экономике. В связи с этим мы вновь подтверждаем принципы, согласованные в ходе Конференции Организации Объединённых Наций по финансированию развития 2002 года (Монтеррей, Мексика), в которых делается упор на ответственность стран-получателей и мобилизацию всех источников финансирования процесса развития.

15. Мы по-прежнему привержены решению и других принципиально важных вопросов, включая энергетическую безопасность и изменение климата, продовольственную безопасность, верховенство закона, а также борьбу с терроризмом, нищетой и болезнями.

16. Мы убеждены, что по мере продвижения вперёд, при наличии партнёрства, сотрудничества и многостороннего курса, мы преодолеем стоящие перед нами вызовы и восстановим стабильность и процветание мировой экономики.

### **ПЛАН ДЕЙСТВИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ РЕФОРМЫ**

В настоящем Плане действий изложена всеобъемлющая программа действий по реализации пяти согласованных принципов реформы. Наши министры финансов будут обеспечивать полное и оперативное исполнение поручений, изложенных в настоящем Плане действий. Они несут ответственность за разработку и выполнение настоящих рекомендаций с опорой на текущую работу соответствующих организаций, включая МВФ, расширенный Форум по финансовой стабильности (ФФС) и нормотворческие органы.

### **Повышение уровня транспарентности и подотчётности**

*Незамедлительные меры, подлежащие исполнению к 31 марта 2009 года*

Основные глобальные организации, устанавливающие стандарты бухгалтерской отчётности, должны работать над определением более чётких руководящих принципов оценки стоимости ценных бумаг, учитывая при этом и оценку сложных, неликвидных продуктов, особенно в периоды стресса.

Организации, отвечающие за установление стандартов бухгалтерской отчётности, должны работать значительно более активно над устранением слабых мест в стандартах бухгалтерской отчётности и в раскрытии информации в отношении внебалансовых инструментов.

Органы регулирования и организации, устанавливающие стандарты бухгалтерской отчётности, должны вводить более жёсткие требования в отношении

раскрытия фирмами – участникам рынка информации по сложным финансовым инструментам.

В целях укрепления финансовой стабильности следует в большей степени усилить механизм управления международной организацией, устанавливающей стандарты бухгалтерской отчётности, в том числе за счёт проведения обзора её членского состава, в частности, для обеспечения транспарентности, подотчётности и установления надлежащих отношений между этой независимой организацией и соответствующими органами власти.

Организации частного сектора, которые уже разработали передовую практику для частных инвестиционных фондов и/или хедж-фондов, должны выдвигать предложения в отношении выработки единого набора принципов передовой практики. Министры финансов должны оценить эти предложения на предмет их адекватности с опорой на аналитические заключения органов регулирования, расширенного ФФС и других соответствующих организаций.

#### *Меры, рассчитанные на среднесрочную перспективу*

Основные глобальные организации, устанавливающие стандарты бухгалтерской отчётности, должны активно работать над созданием единого высококачественного глобального свода стандартов.

Органы регулирования и надзора, а также организации, устанавливающие стандарты бухгалтерской отчётности, должны по мере необходимости взаимодействовать друг с другом и частным сектором на постоянной основе для обеспечения последовательного применения и обеспечения соблюдения высококачественных стандартов бухгалтерской отчётности.

Финансовые организации должны более полно раскрывать в своей отчётности существующие риски и раскрывать сведения о всех своих потерях на постоянной основе и в соответствии с международной передовой практикой по мере необходимости. Органы регулирования должны следить за тем, чтобы финансовые отчёты любой финансовой организации включали в себя полное, достоверное и своевременное описание деятельности данной фирмы (включая внебалансовую деятельность) и представлялись на последовательной и регулярной основе.

### **Усиление качественного регулирования**

#### **Режимы регулирования**

##### *Незамедлительные меры, подлежащие исполнению к 31 марта 2009 года*

МВФ, расширенный ФФС и иные органы регулирования и организации должны разработать рекомендации по смягчению последствий цикличности, включая обзор того, каким образом оценка, соотношение собственного и заёмного капитала, банковский капитал, заработная плата руководителей старшего звена и резервирование средств могут усиливать циклические тенденции.

##### *Меры, рассчитанные на среднесрочную перспективу*

В той мере, в которой страны и регионы ещё это не сделали, каждая страна или регион обязуется осуществить обзор и составить доклад в отношении структуры и принципов своей системы регулирования в целях обеспечения её совместимости с современной и в возрастающей степени глобализирующейся финансовой системой. В этих целях все члены «Группы двадцати» обязуются подготовить доклад по схеме Программы оценки финансового сектора и поддержать осуществление транспарентной оценки национальных систем регулирования в странах.

Соответствующие организации должны осуществить обзор дифференцированного характера регулирования в сфере банковского дела, ценных бумаг и страхования и подготовить доклад с общей характеристикой положения дел, а также составить рекомендации в отношении требуемых усовершенствований.

Кроме того, следует осуществить обзор сферы охвата финансового регулирования с особым упором на организации, инструменты и рынки, которые в настоящее время не подлежат регулированию, и наряду с этим добиться того, чтобы все системообразующие организации надлежащим образом регулировались.

Национальные и региональные органы власти должны провести обзор режимов разрешения споров и законодательства по банкротству в свете недавнего опыта, с тем чтобы эти режимы могли обеспечить упорядоченную ликвидацию крупных транснациональных финансовых организаций со сложной структурой.

Следует гармонизировать определения капитала в целях выхода на согласованные показатели объёма и достаточности капитала.

### **Пруденциальный надзор**

#### *Незамедлительные меры, подлежащие исполнению к 31 марта 2009 года*

Органы регулирования должны принять меры, направленные на обеспечение соответствия кредитно-рейтинговых агентств самым высоким стандартам, устанавливаемым международной организацией органов регулирования рынка ценных бумаг, а также на то, чтобы у них не было конфликтов интересов, чтобы они в более полном объёме раскрывали сведения инвесторам и эмитентам, а также дифференцировали рейтинги по сложным инструментам. Это позволит добиться того, чтобы для кредитно-рейтинговых агентств существовали надлежащие стимулы и соответствующий надзор, которые позволили бы им выполнять свои важные функции по представлению рынкам объективной информации и оценок.

Международная организация регуляторов рынка ценных бумаг должна провести обзор принятия кредитно-рейтинговыми агентствами стандартов и механизмов для мониторинга соблюдения норм.

Органы власти должны обеспечивать наличие у финансовых организаций достаточного капитала в объёмах, необходимых для поддержания доверия. Органы, устанавливающие международные стандарты, должны ввести более строгие требования к объёму собственного капитала банков в отношении структурированных кредитов и мероприятий по секьюритизации.

Органы надзора и регулирования, опираясь на неизбежное создание центральных контрагентских служб по кредитно-дефолтным свопам в некоторых странах, должны: ускорить работу по сокращению системных рисков, связанных с кредитно-дефолтными свопами и сделками с внебиржевыми производными финансовыми инструментами; настаивать на том, чтобы участники рынка поддерживали торговлю контрактами кредитно-дефолтных свопов на биржевых и электронных площадках; повышать уровень транспарентности рынка внебиржевых производных финансовых инструментов; а также обеспечивать условия для того, чтобы инфраструктура для оборота внебиржевыми производными финансовыми инструментами справлялась с ростом объёмов.

#### *Меры, рассчитанные на среднесрочную перспективу*

Кредитно-рейтинговые агентства, предоставляющие публичные рейтинги, должны подлежать регистрации.

Надзорные органы и центральные банки должны выработать устойчивые и согласованные на международном уровне подходы к надзору за состоянием ликвидности и операциями центральных банков в отношении ликвидности для транснациональных банков.

**Управление рисками***Незамедлительные меры, подлежащие исполнению к 31 марта 2009 года*

Органы регулирования должны разработать более полные руководящие принципы по усилению практики управления рисками банков в соответствии с международной передовой практикой, а также поощрять финансовые фирмы к пересмотру имеющихся у них механизмов внутреннего контроля и осуществлению более полноценной политики в отношении надлежащего управления рисками.

Органы регулирования должны разработать и внедрить процедуры, направленные на осуществление финансовыми фирмами политики по более совершенному управлению рисками ликвидности, в том числе путём создания мощных резервов ликвидности.

Органы надзора должны обеспечить разработку финансовыми фирмами процессов, обеспечивающих своевременное и всестороннее измерение концентрации рисков и рисков позиций крупных контрагентов по всем продуктам и географическим регионам.

Фирмы должны заново оценить принятые ими модели управления рисками для защиты от стрессов и доложить о результатах своей работы в надзорные органы.

Базельский комитет должен по мере необходимости изучить потребность в разработке новых моделей тестирования на устойчивость к стрессам.

Финансовые организации должны иметь чёткие внутренние стимулы к поощрению стабильности; необходимо принять меры за счёт добровольных усилий или действий органов регулирования по недопущению использования схем оплаты работы руководителей старшего звена, основанных на поощрении получения чрезмерной прибыли в короткие сроки или принятия рисков.

Банки должны использовать эффективные модели управления рисками и проявлять должную осмотрительность в отношении структурированных продуктов и секьюритизации.

*Меры, рассчитанные на среднесрочную перспективу*

Организации, устанавливающие международные стандарты, во взаимодействии с широким кругом экономик и прочими соответствующими организациями должны добиваться того, чтобы лица, отвечающие за политику в области регулирования, были в курсе эволюции и инноваций в области финансовых рынков и инструментов и были в состоянии оперативно на них реагировать.

Органы власти должны отслеживать существенные изменения в стоимости активов и их последствий для макроэкономики и финансовой системы.

**Поощрение согласованности на финансовых рынках***Незамедлительные меры, подлежащие исполнению к 31 марта 2009 года*

Наши национальные и региональные органы власти должны совместно работать над усилением регулятивного сотрудничества между юрисдикциями на региональном и международном уровне. Национальным и региональным властям следует содействовать обмену информацией о внутренних и трансграничных угрозах стабильности рынков и обеспечить, чтобы национальное (а в соответствующих случаях и региональное) законодательство позволяло устранять эти угрозы.

Национальным и региональным властям следует также пересмотреть правила, регулирующие предпринимательскую деятельность, для защиты рынков и инвесторов, особенно от рыночных манипуляций и мошенничества, а также укреплять приграничное сотрудничество для защиты международной финансовой системы от противозаконных структур. В случае недобросовестного поведения должен применяться соответствующий режим санкций.

*Меры, рассчитанные на среднесрочную перспективу*

Национальным и региональным властям следует принять на национальном и международном уровне меры по защите всемирной финансовой системы от эгоистичных и нетранспарентных судебных решений, создающих опасность противозаконной финансовой деятельности.

Группе по противодействию нарушениям в финансовой сфере (ФАТФ) следует продолжать свою важную деятельность по борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма, и мы поддерживаем инициативу Всемирного банка и ООН по возвращению похищенных активов (StAR).

Налоговым органам, опираясь на деятельность соответствующих организаций, таких как Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), следует продолжать усилия по расширению практики обмена налоговой информацией. Следует решительно бороться с отсутствием транспарентности и нежеланием обмениваться налоговой информацией.

**Укрепление международного сотрудничества***Незамедлительные меры, подлежащие исполнению до 31 марта 2009 года*

Надзорным органам следует наладить сотрудничество и создать надзорные коллегии для всех крупных международных финансовых организаций в рамках усилий по усилению надзора за деятельностью транснациональных компаний. Основным международным банкам следует регулярно встречаться со своими надзорными коллегиями для обсуждения всех аспектов деятельности отдельных компаний и оценки угрожающих им рисков.

Регулирующим органам следует предпринять все необходимые шаги для укрепления трансграничных механизмов противодействия кризисам, включая налаживание сотрудничества и связей друг с другом и с компетентными органами, а также составить полные списки контактов и провести в соответствующих случаях имитационные учения.

*Меры, рассчитанные на среднесрочную перспективу*

Властям, опираясь, в частности, на деятельность регулирующих органов, следует собрать информацию о тех областях, где работа по сближению практики регулирования, например, в области стандартов финансовой отчетности, аудита и страхования депозитов, идёт успешно, где эту работу следует ускорить и где существует потенциал для достижения прогресса.

Властям следует обеспечить, чтобы временные меры по восстановлению стабильности и доверия минимально нарушали ситуацию и свёртывались своевременно, последовательно и скоординированно.

**Реформирование международных финансовых организаций***Незамедлительные меры, подлежащие исполнению до 31 марта 2009 года*

ФФС следует расширить свой членский состав за счёт привлечения стран с развивающейся экономикой

МВФ, с его надзорными функциями, и ФФС, деятельность которого должна носить нормотворческий характер, следует укреплять сотрудничество, активизируя усилия по более полному интегрированию регулирующих и надзорных мер в базовые макро-пруденциальные положения и ежегодно проводить учения по раннему предупреждению.

МВФ, учитывая его универсальный членский состав и значительный опыт в сфере макроэкономики, следует в тесном сотрудничестве с ФФС и другими структурами взять на себя лидирующую роль в том, что касается извлечения уроков из нынешнего кризиса в соответствии со своим кругом ведения.

Нам следует проанализировать, насколько адекватными являются ресурсы МВФ, Группы Всемирного банка и других многосторонних банков развития, и быть готовыми в случае необходимости увеличить эти ресурсы. Международным финансовым организациям также следует продолжить анализ функционирования и адаптацию своих механизмов кредитования, с тем чтобы адекватно реагировать на потребности своих членов, а также пересмотреть свою роль как кредиторов в свете нынешнего финансового кризиса.

Нам следует изучить пути восстановления доступа стран с развивающейся экономикой и развивающихся стран к кредитам и возобновить потоки частного капитала, играющие важнейшую роль в достижении устойчивого роста и развития, включая осуществляемые инвестиции в инфраструктуру.

В тех случаях, когда серьёзные сбои в функционировании рынка ограничили доступ к финансовым ресурсам, необходимым для осуществления противочиклических налоговых мер, многосторонним банкам развития следует обеспечить создание механизмов для поддержки, в случае необходимости, стран с позитивным опытом действий и здоровой практикой.

#### *Меры, рассчитанные на среднесрочную перспективу*

Мы подчёркиваем, что бреттон-вудские организации должны подвергнуться комплексному реформированию, с тем чтобы они более адекватно отражали изменяющееся соотношение сил в мировой экономике и могли более эффективно реагировать на будущие вызовы. Страны с развивающейся экономикой и развивающиеся страны должны иметь больший вес и быть более полно представлены в этих организациях.

МВФ следует тщательно и беспристрастно проанализировать ситуацию в сфере надзорной деятельности во всех странах, уделив при этом больше внимания финансовым секторам этих стран и более полному учёту результатов такого анализа при проведении совместных программ МВФ и Всемирного банка по оценке финансового сектора. На этой основе следует укреплять роль МВФ как консультанта по вопросам макроэкономической политики.

Странам с развитой экономикой, МВФ и другим международным организациям следует осуществить для стран с развивающейся экономикой и развивающихся стран программы по наращиванию потенциала в сфере разработки и применения основных нормативных положений, отвечающих международным стандартам.

Источник информации: сайт Президента России

## **В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **О проблемах законодательного обеспечения реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России»**

«Парламентское обозрение» № 19 (75) ноябрь 2008

*Законодательное обеспечение реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» было одним из основных вопросов, которые рассмотрел на своем очередном заседании в Совете Федерации президиум Совета по взаимодействию Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации (Совета законодателей).*

Предваряя обсуждение этого вопроса, Председатель Совета Федерации Сергей Миронов остановился на тех проблемах, которые возникли в жилищном строительстве и в строительной отрасли в целом.

«Кризис свое дело делает, и мы это чувствуем. Некоторые строительные компании находятся уже просто на грани банкротства. Многие наши граждане сталкиваются с тем, что компании требуют от них перезаключения договоров с новыми процентами, либо предлагается, если они не согласны, выплачивать полную стоимость. И проценты по ипотечному кредитованию сейчас уже доходят до 17–20», – сказал спикер СФ.

С. Миронов обратил внимание участников заседания на высказывание Председателя Правительства РФ Владимира Путина о том, что следует, несмотря на кризис, продвигаться в решении социальных проблем и серьезно поддержать строительный сектор. «Я думаю, что это абсолютно правильное решение. Мы с вами помним эту известную цифру: на каждый рубль, который начинает работать в строительстве, откликается семь рублей в других сферах экономики. Потому что строительный бизнес и строительная сфера – это своеобразный локомотив», – подчеркнул спикер.

Председатель Совета Федерации напомнил, что из Фонда содействия реформированию ЖКХ на расселение аварийных домов дополнительно выделено 50 млрд. рублей, 21 млрд. рублей выделяется Министерству обороны Российской Федерации на обеспечение жильем военнослужащих, 60 млрд. рублей – Агентству по ипотечному и жилищному кредитованию на выкуп закладных у региональных операторов. Государство готово обеспечить финансирование незавершенных объектов строительства, прежде всего в сфере жилья. Спикер СФ считает, что эти меры очень важны.

То, что государство сейчас пытается повлиять на ситуацию в строительстве жилья, С. Миронов охарактеризовал как положительное явление. Он напомнил, что сам неоднократно выступал за массовое строительство социального жилья и сдачу его потом в аренду от имени государства, за создание государственной строительной корпорации, которая регулировала бы эти вопросы.

В то же время спикер СФ обратил внимание участников заседания на «огромные административные барьеры, которые мешают нашим строителям». «Помните, по другому, правда, поводу Владимир Путин сказал: «Пыль замучаетесь глотать». Так вот, наши строители в прямом смысле слова не только цемент, но прежде всего бюрократическую пыль глотают по полной программе. За любым чихом столько инстанций! А если я по-простому скажу, то зачастую за этим просто вымогатели денег сидят. Вымогают нагло, цинично, все строительные компании уже знают тарифы, где, чего стоит, и бегают по кругу».

С. Миронов призвал «более пристально взглянуть на эту проблему в свете противодействия коррупции».

Участники обсуждения остановились не только на правовых проблемах национального проекта, но и на других аспектах жилищной политики, которые должны способствовать успешной его реализации. В частности, этот вопрос был рассмотрен на примере Московской области.

После начала действий национального проекта «Доступное и комфортное жилье гражданам России» произошла заметная активизация работы строительного комплекса в регионе. Основным правовым документом по реализации этого проекта на территории Московской области является областная целевая программа «Жилище: 2006–2010 годы». Она включает в себя пять подпрограмм. Это модернизация объектов коммунальной инфраструктуры, переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда, оснащение земельных участков коммунальной инфраструктурой, обеспечение жильем молодых семей и отдельных категорий работников бюджетной сферы. Кроме этого, утверждены областные подпрограммы по развитию системы ипотечного жилищного кредитования, формированию и модернизации жилищных коммунальных комплексов.

В 2007 году утверждена схема территориального планирования Московской области и принят закон о генеральном плане ее развития. Последние годы особое внимание уделяется законодательному обеспечению предоставления гражданам жилых помещений по договорам социального найма. Меры, принимаемые в рамках национального проекта на территории области, оказались действенными. В прошлом году на территории Подмоскovie за счет всех источников финансирования было построено и сдано в эксплуатацию 7.5 млн. кв. метров жилья, или более квадратного метра на одного жителя. Сегодня это лучший показатель в Российской Федерации.

Однако, для большей части населения жилье по-прежнему остается недоступным.

Одна из возможностей что-то изменить в этом направлении, по мнению членов президиума Совета законодателей, – провести корректировку законодательства в гражданско-имущественной сфере.

Следующая проблема связана с обеспечением жильем граждан, стоящих в очереди на получение жилья, а также работников бюджетной сферы. Для улучшения ситуации целесообразно было бы законодательно установить механизм формирования муниципальных жилищных фондов социального использования за счет средств федерального и регионального бюджетов на условиях самофинансирования, полагают в президиуме Совета законодателей.

Говоря о необходимости достижения высоких показателей по вводу жилья, участники дискуссии отметили существенный дисбаланс в развитии между крупными городами и остальными территориями. Решать проблему неравномерного развития территорий, по их мнению, нужно путем поддержки развития малых и средних городов, сел, а также введения ограничительных мер на жилищное строительство в мегаполисах.

Остается открытым вопрос доступности жилья. Следует честно признать, говорилось на заседании, что ни один из инструментов приоритетного национального проекта не позволяет решать жилищный вопрос для большинства граждан, которые формально не являются малоимущими, и в тоже время не имеют возможности приобрести жилье в собственность, в том числе с помощью ипотеки.

Один из путей решения проблемы члены президиума видят в создании жилищного фонда некоммерческого использования и предоставлении этих жилых помещений в некоммерческий наем.

Еще один вопрос, который вызывает серьезные затруднения, указали участники обсуждения, возникает на региональном уровне при реализации норм федерального законодательства. В соответствии с Федеральными законами «О ветеранах» и «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» средства федерального бюджета на обеспечение жильем указанных категорий граждан выделяются из расчета 18 кв. метров на одного льготника. При этом расчет субсидий ведется по стоимости квадратного метра общей площади жилья значительно меньшей, чем реальная стоимость по субъекту. Поэтому реализовать на практике нормы этих законов трудно, так как квартир по 18 кв. метров практически не существует.

Также не существует и таких квартир, как квартиры по 22 кв. метра, которые планируется приобретать для ветеранов Великой Отечественной войны в 2009–2010 годах за счет средств федерального бюджета. Предлагается, чтобы средства выделялись не на одного очередника, а в целом на семью, в которой проживает ветеран, из расчета 18 кв. метров на члена семьи из трех и более человек, 42 кв. метра на семью из двух человек и 33 кв. метра на одиноко проживающего гражданина.

Также очень остро стоит проблема с подготовкой кадров для строительства и жилищно-коммунального хозяйства. Этот вопрос должен найти свое отражение в программных документах, определяющих государственную жилищную политику, говорилось на заседании.

Еще один блок вопросов связан с выбором земельных участков под застройку. Проблему, по мнению членов президиума Совета законодателей, можно решить путем внесения поправок в федеральное законодательство, предусматривающее прямое выделение земли под некоммерческое строительство. Говорилось и об отсутствии свободных площадок под застройку. К примеру, в Московской области практически вся земля находится в частной собственности и во многих случаях используется не по целевому назначению, а нередко является объектом спекуляций. Нужен правильный механизм принудительного выкупа по рыночной стоимости земельных участков, используемых не по целевому назначению, для жилищного строительства, подчеркивали выступающие.

Отмечено также, что входящие в федеральную целевую программу подпрограммы по обеспечению земельных участков коммунальной инфраструктурой по ряду причин практически не работают. Обязательства по такому обеспечению участков под застройку возлагаются на застройщиков, а это увеличивает стоимость жилья в разы.

Не обошли на заседании президиума Совета законодателей и проблему процентных ставок по ипотеке, которые выросли уже с 17 до 20 процентов, а по прогнозу будут еще выше. Выходом из ситуации могло бы, по мнению парламентариев, стать привлечение долгосрочных ресурсов Пенсионного фонда для ипотечного жилищного кредитования.

Очевидно, что эти и другие вопросы невозможно решить только на уровне отдельного субъекта Российской Федерации. Нужно скоординировать систему работы по совершенствованию как регионального, так и федерального законодательства.

Председатель Комиссии Совета Федерации по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Олег Толкачев, выступая на заседании, сказал, что проблема состоит в том, что «мы все время стараемся стимулировать спрос, а должны стимулировать строительство». По его убеждению, нужно поддерживать строительные компании, в том числе, законодательно. «По социальному жилью и по арендному жилью уже должны быть действия не рекомендательного характера, а уже с оттенком директивности», – убежден сенатор. И привел пример, «когда в достаточно развитой стране, такой как Канада, и в не самой бедной провинции,

такой как Онтарио, в Торонто, нормально действует плановая экономика, где четко и ясно расписано, сколько нужно арендного жилья».

А самой серьезной проблемой глава комитета СФ назвал ипотеку, заявив, что ее сегодня просто нет, «потому что 20 процентов, 18 процентов, даже 10 процентов – это не ипотека, так как за пять лет кредит удваивается и никак не может быть ипотекой». О. Толкачев уверен, что без наличия нормально работающей ипотечной системы невозможно простимулировать ни спрос, ни предложение в строительстве.

О. Толкачев отметил, что субъектам не удастся выйти на уровень самостоятельного развития ЖКХ и строительства без поддержки центра, местным властям необходима государственная поддержка в виде дотированных выплат из средств федерального бюджета. Сенатор также заявил о необходимости решать вопрос об ответственности руководителей, заметив, что реализация проекта видна в Татарстане, Московской области, Краснодарском крае, то есть там, где есть мощные региональные программы. «Если бы, скажем, хотя бы часть регионов подтянулась за лидерами, наверное, и проблема была бы меньше», – заметил он.

Президент Ассоциации строителей России Николай Кошман, в свою очередь, сообщил, что по инициативе С. Миронова была разработана концепция социальной и жилищной политики и социального жилья в Российской Федерации. Она рассматривалась во всех федеральных округах.

Большинство регионов поддерживают необходимость принятия на федеральном уровне подобного документа, а также выражают принципиальную поддержку основным положениям концепции, сообщил Н. Кошман. Документ был одобрен на правлении РСПП, а на Байкальском экономическом форуме его основные положения представлял уже Минрегионразвития РФ. Президент Ассоциации строителей России считает, что принятие концепции актуально и потому, что сейчас резко снижается инвестиционный потенциал строительства и в результате строительная отрасль переживает трудные времена.

В основе названной концепции, по словам Н. Кошмана, заложен ориентир – переход к новому этапу развития в жилищно-строительной сфере на основе социально-жилищных направлений. Она направлена на поддержку развития рыночных отношений, создание условий, позволяющих удовлетворить потребность в комфортном жилье экономически активной части населения, на оказание эффективных мер государственной поддержки категориям граждан, которые в силу различных объективных причин не могут решить жилищную проблему самостоятельно.

В решении проблемы социального жилья, на взгляд президента Ассоциации строителей России, должны участвовать три бюджета – федеральный, муниципальный и региональный. Следует эффективнее использовать частно-государственное партнерство. Следует внести и необходимые изменения в Градостроительный кодекс РФ, в Земельный кодекс РФ.

Первый заместитель Председателя Совета Федерации Александр Торшин поддержал инициативу Н. Кошмана о вынесении проблемы на обсуждение Совета законодателей, «потому что положение достаточно тревожное и требующее реагирования. Тем более что сегодня были высказаны серьезные претензии к действующему законодательству, которое надо обновлять».

Председатель Комитета Совета Федерации по финансовым рынкам и денежному обращению Дмитрий Ананьев констатирует, что некоторые банки приостанавливают или прекращают выдачу ипотечных кредитов. «Но и раньше, надо признать, была очень низкая доступность ипотеки, которая охватывала весьма узкий слой населения, притом, что более 85 процентов наших граждан не имели доступа к ипотечному кредитованию», – заметил сенатор.

По словам главы комитета СФ, рост инфляции, дефицит и высокая стоимость долгосрочной ликвидности вынуждает российских корпоративных заемщиков переориентироваться на краткосрочные заимствования. Ссылаясь на

данные Центробанка, Д. Ананьев также отметил, что во втором квартале текущего года средневзвешенная ставка по ипотеке увеличилась в рублях с 12.4 до 12.5 процента.

«Очевидно, что в текущей ситуации намечается тенденция дальнейшего количественного сокращения ипотечного кредитования при дальнейшем уменьшении его доступности», – полагает парламентарий.

Для улучшения сложившейся ситуации, считает он, необходимо разработать комплекс мер «институционального и законодательного характера», которые позволят частично нивелировать эффект конъюнктуры внешних финансовых рынков.

«Для обеспечения устойчивого развития рынка ипотеки необходимо снизить уровень рисков на этом рынке и сформировать повышенные резервы участниками рынка, в первую очередь, речь идет о банках, которые выдают ипотечные кредиты», – сказал Д. Ананьев. По его мнению, необходимо также развивать конкуренцию на рынке ипотечного жилищного кредитования и формировать внутренний рынок ипотечных ценных бумаг.

«Это станет принципиальным фактором устойчивого развития ипотеки в нашей стране и создаст механизм перетока долгосрочных ресурсов финансового рынка на рынок ипотечного жилищного кредитования», – подчеркнул сенатор.

Кроме того, по его словам, назрела потребность в разработке нового программного документа, в котором должны быть определены меры по развитию рынка ипотечного кредитования и объемы государственной поддержки по развитию этого рынка. «Разработка такого документа позволила бы задать ориентиры для нормативно-правового регулирования и осуществления функций по контролю и надзору в сфере ипотечного жилищного кредитования», – заключил Д. Ананьев.

## ИНФОРМАЦИЯ О ХОДЕ РАССМОТРЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМОЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ СУБЪЕКТОВ РФ

### Информация о работе Государственной Думы текущего созыва над законопроектами, внесенными законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации

Примечание. В количество законодательных актов по каждому субъекту права законодательной инициативы включены также законопроекты, внесенные совместно с другими субъектами права законодательной инициативы.

по состоянию на 17.11.2008 года

п/п	Законодательный (представительный) орган субъекта РФ	Внесено в текущем созыве или перешло из предыдущих созывов	Находится на рассмотрении в настоящий момент	Отозваны, возвращены, сняты, отклонены	Принят закон
1	Законодательное Собрание Челябинской области	53	33	19	1
2	Самарская Губернская Дума	48	26	21	1
3	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга	42	32	9	1
4	Сахалинская областная Дума	33	23	10	0
5	Московская областная Дума	30	20	10	0
6	Московская городская Дума	29	19	10	0
7	Государственный Совет Республики Коми	28	20	8	0
8	Законодательное Собрание Краснодарского края	28	13	14	1
9	Государственное Собрание – Курултай – Республики Башкортостан	27	14	13	0
10	Курганская областная Дума	27	12	14	1
11	Законодательное Собрание Вологодской области	23	9	14	0
12	Законодательное Собрание Нижегородской области	23	13	10	0
13	Воронежская областная Дума	22	12	10	0
14	Законодательное Собрание Республики Карелия	21	13	8	0
15	Государственный Совет Республики Татарстан	21	16	5	0
16	Новосибирский областной Совет депутатов	21	10	10	1
17	Саратовская областная Дума	21	9	12	0
18	Калининградская областная Дума	19	7	12	0
19	Совет народных депутатов Кемеровской области	19	10	9	0

п/п	Законодательный (представительный) орган субъекта РФ	Внесено в текущем созыве или перешло из предыдущих созывов	Находится на рассмотрении в настоящий момент	Отозваны, возвращены, сняты, отклонены	Принят закон
20	Костромская областная Дума	19	8	11	0
21	Волгоградская областная Дума	18	8	10	0
22	Законодательное собрание Ленинградской области	18	12	5	1
<b>23</b>	<b>Государственная Дума Томской области</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>0</b>
24	Алтайское краевое Законодательное Собрание	17	10	7	0
25	Законодательное Собрание Красноярского края	17	10	7	0
26	Государственная Дума Астраханской области	17	11	6	0
27	Законодательное Собрание Кировской области	17	11	6	0
28	Курская областная Дума	17	10	6	1
29	Орловский областной Совет народных депутатов	17	9	7	1
30	Законодательное Собрание Еврейской автономной области	16	5	11	0
31	Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	16	9	6	1
32	Законодательное Собрание Владимирской области	15	7	7	1
33	Законодательное Собрание Пензенской области	15	6	8	1
34	Законодательное Собрание Забайкальского края	15	10	5	0
35	Государственный Совет Удмуртской Республики	14	4	10	0
36	Законодательное Собрание Приморского края	14	7	7	0
37	Законодательное Собрание Оренбургской области	14	8	5	1
38	Дума Чукотского автономного округа	14	7	7	0
39	Государственная Дума Ямало-Ненецкого автономного округа	14	7	6	1
40	Законодательное Собрание Пермского края	13	11	2	0
41	Законодательное Собрание Амурской области	12	5	7	0
42	Архангельское областное Собрание депутатов	12	7	4	1
43	Законодательное Собрание Камчатского края	12	4	6	2
44	Мурманская областная Дума	12	7	4	1
45	Тюменская областная Дума	12	4	7	1
46	Законодательное Собрание Ульяновской области	11	8	1	2
47	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)	10	4	6	0
48	Законодательное Собрание Омской области	10	5	5	0
49	Законодательное Собрание Ростовской области	10	6	4	0
50	Парламент Кабардино-Балкарской Республики	9	3	6	0
51	Брянская областная Дума	9	1	8	0
52	Тульская областная Дума	9	6	3	0

п/п	Законодательный (представительный) орган субъекта РФ	Внесено в текущем созыве или перешло из предыдущих созывов	Находится на рассмотрении в настоящий момент	Отозваны, возвращены, сняты, отклонены	Принят закон
53	Ярославская областная Дума	9	6	3	0
54	Законодательное Собрание Иркутской области	8	0	7	1
55	Законодательное Собрание Тверской области	8	1	6	1
56	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа	8	4	4	0
57	Законодательная Дума Хабаровского края	7	3	3	1
58	Белгородская областная Дума	7	5	2	0
59	Народный Хурал Республики Бурятия	6	4	2	0
60	Государственная Дума Ставропольского края	6	4	2	0
61	Законодательное Собрание Калужской области	6	5	1	0
62	Рязанская областная Дума	6	3	3	0
63	Народное Собрание Республики Ингушетия	5	2	2	1
64	Ивановская областная Дума	5	3	2	0
65	Законодательное Собрание Свердловской области	5	3	2	0
66	Тамбовская областная Дума	5	5	0	0
67	Парламент Республики Северная Осетия-Алания	4	4	0	0
68	Верховный Совет Республики Хакасия	4	2	2	0
69	Липецкий областной Совет депутатов	4	3	1	0
70	Магаданская областная Дума	4	2	2	0
71	Новгородская областная Дума	4	2	2	0
72	Псковское областное Собрание депутатов	4	1	3	0
73	Государственное Собрание – Эл Курултай Республики Алтай	3	2	1	0
74	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики	3	2	1	0
75	Великий Хурал Республики Тыва	3	2	0	1
76	Народное Собрание Республики Дагестан	2	2	0	0
77	Народный Хурал (Парламент) Республики Калмыкия	2	2	0	0
78	Парламент Чеченской Республики	2	2	0	0
79	Государственный Совет Чувашской Республики	2	0	2	0
80	Государственное Собрание Республики Мордовия	1	1	0	0
81	Смоленская областная Дума	1	0	0	1
82	Государственный Совет – Хасэ Республики Адыгея	0	0	0	0
83	Государственное Собрание Республики Марий Эл	0	0	0	0
<b>84</b>	<b>Всего по законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации:</b>	<b>11 29</b>	<b>622</b>	<b>480</b>	<b>27</b>

**Итоги рассмотрения Государственной Думой  
Российской Федерации проектов законов субъектом  
права законодательной инициативы, которых является  
Государственная Дума Томской области**

*Законопроекты Государственной Думы Томской области, находящиеся на  
рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации*

по состоянию на 17.11.2008

№ п/п	Номер и наименование законопроекта	Дата внесения	Ответственный комитет	Последнее событие
1	<b>№ 190705-4</b> <b>О внесении изменения в статью 16 Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий»</b> (об отнесении мер социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, имеющих инвалидность или являющихся пенсионерами к расходным обязательствам Российской Федерации)	25.06.2005	Комитет Государственной Думы по труду и социальной политике	<b>Совет Государственной Думы (предварительное рассмотрение)</b> назначить ответственный комитет; представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту; подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой 30.06.2005
2	<b>№ 218415-4</b> <b>О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации</b> (о перераспределении отчислений от налога на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья (за исключением газа горючего природного) между федеральным бюджетом и бюджетами субъектов РФ)	28.09.2005	Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам	<b>Совет Государственной Думы (первое чтение)</b> <b>назначить комитет-соисполнитель</b> 06.03.2008
3	<b>№ 224707-4</b> <b>О внесении изменения в статью 238 Налогового кодекса Российской Федерации</b> (в части освобождения от налогообложения единым социальным налогом выплат за счет членских взносов садоводческих и огороднических некоммерческих объединений граждан)	15.10.2005	Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам	<b>Совет Государственной Думы (первое чтение)</b> перенести рассмотрение законопроекта 20.03.2007

№ п/п	Номер и наименование законопроекта	Дата внесения	Ответственный комитет	Последнее событие
4	<b>№ 477474-4</b> <b>О внесении изменения в статью 6 Федерального конституционного закона «О Государственном флаге Российской Федерации»</b> (о размещении государственного флага государственными и муниципальными учреждениями в любое время)	10.10.2007	Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству	<b>Совет Государственной Думы (предварительное рассмотрение)</b> назначить ответственный комитет; представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту; подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой 12.02.2008
5	<b>№ 480962-4</b> <b>О внесении изменений в пункт 3 статьи 222 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации</b> (по вопросу о предоставлении гражданам и юридическим лицам прав по оформлению в собственность самовольных построек, возведенных на не принадлежащих им земельных участках)	17.10.2007	Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству	<b>Совет Государственной Думы (предварительное рассмотрение)</b> назначить ответственный комитет; представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту; подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой; включить законопроект в примерную программу 15.01.2008
6	<b>№ 492488-4</b> <b>О внесении изменения в статью 335 части второй Налогового кодекса Российской Федерации</b> (в части уточнения места постановки на учет налогоплательщика при уплате налога на добычу полезных ископаемых)	12.11.2007	Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам	<b>Совет Государственной Думы (предварительное рассмотрение)</b> назначить ответственный комитет; представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту; подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой 05.02.2008
7	<b>№ 74017-5</b> <b>О внесении изменений в статью 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях</b> (об усилении ответственности за нарушение правил продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе)	20.06.2008	Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству	<b>Совет Государственной Думы (предварительное рассмотрение)</b> назначить ответственный комитет; представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту; подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой; назначить комитет-соисполнитель 16.09.2008
8	<b>№ 97902-5</b> <b>О внесении изменений в статью 366 части второй Налогового кодекса Российской Федерации</b> (об уточнении порядка регистрации объектов игорного бизнеса налоговыми органами)	10.09.2008	Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам	<b>Совет Государственной Думы (предварительное рассмотрение)</b> назначить ответственный комитет; представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту; подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой 28.10.2008

№ п/п	Номер и наименование законопроекта	Дата внесения	Ответственный комитет	Последнее событие
9	<b>№ 126148-5 О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации»</b>	14.11.2008	Профильный комитет: Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству	Направлен в профильный комитет 15.11.2008

**Законопроекты Государственной Думы Томской области,  
работа над которыми завершена в Государственной Думе  
Российской Федерации  
(законопроекты, отозванные инициатором, возвращенные,  
снятые с рассмотрения или отклоненные Государственной Думой)**

по состоянию на 17.11.2008

№ п/п	Номер и наименование законопроекта	Дата внесения	Ответственный комитет	Последнее событие
1	<b>№ 363331-3</b> <b>О внесении дополнений в Налоговый кодекс Российской Федерации и другие акты законодательства Российской Федерации</b> (глава «Экологический налог»)	28.08.2003	Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам	<b>Совет Государственной Думы (первое чтение)</b> снять законопроект с рассмотрения Государственной Думы в связи с отзывом субъектом права законодательной инициативы 26.06.2008
2	<b>№ 43195-4</b> <b>О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»</b> (об усилении государственного контроля за соблюдением правил хранения, комплектования, учета или использования архивных документов)	17.04.2004	Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству	<b>Государственная Дума (первое чтение)</b> отклонить законопроект в связи с принятием альтернативного законопроекта 09.04.2008
3	<b>№ 286279-4</b> <b>О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О бюджетной классификации Российской Федерации»</b> (в части наделения бюджетных учреждений статусом распорядителя бюджетных средств)	05.04.2006	Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам	<b>Совет Государственной Думы (первое чтение)</b> вернуть инициатору законопроект, предусматривающий внесение изменений в закон, утративший силу 22.04.2008
4	<b>№ 337695-4</b> <b>О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях</b> (в части делегирования законным представителем юридического лица на основании доверенности своих полномочий по защите прав и интересов юридического лица уполномоченному лицу)	09.09.2006	Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству	<b>Государственная Дума (первое чтение)</b> отклонить законопроект 06.06.2008

№ п/п	Номер и наименование законопроекта	Дата внесения	Ответственный комитет	Последнее событие
5	<b>№ 438552-4</b> <b>О внесении изменения в статью 8.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях</b> (в части уточнения состава административного правонарушения)	04.06.2007	Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству	<b>Государственная Дума (первое чтение)</b> отклонить законопроект 02.04.2008
6	<b>№ 506772-4</b> <b>О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации»</b>	20.12.2007	Профильный комитет: Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству	<b>Совет Государственной Думы (предварительное рассмотрение)</b> вернуть законопроект субъекту права законодательной инициативы для выполнения требований Конституции Российской Федерации и Регламента Государственной Думы 08.04.2008
7	<b>№ 506774-4</b> <b>О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации»</b>	20.12.2007	Профильный комитет: Комитет Государственной Думы по промышленности, строительству и наукоемким технологиям	<b>Совет Государственной Думы (предварительное рассмотрение)</b> вернуть инициатору законопроект, предусматривающий внесение изменений в закон, утративший силу 22.01.2008
8	<b>№ 5140-5</b> <b>О внесении изменения в статью 5 Федерального конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»</b> (по вопросу назначения уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации)	17.01.2008	Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству	<b>Государственная Дума (первое чтение)</b> отклонить законопроект 11.04.2008
9	<b>№ 12248-5</b> <b>О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях</b> (в части конкретизации и усиления ответственности за нарушение особого режима в закрытом административно-территориальном образовании)	06.02.2008	Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству	<b>Государственная Дума (первое чтение)</b> отклонить законопроект 17.09.2008

## **РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРОК, ПРОВЕДЕННЫХ КОНТРОЛЬНОЙ ПАЛАТОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **О мерах по устранению нарушений, выявленных Контрольной палатой Государственной Думы Томской области по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств областного бюджета, выделенных в 2007 году в форме субвенции бюджету муниципального образования «Город Томск» на создание дополнительных мест в дошкольных учреждениях»**

Председателю Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцеву Администрацией города Томска рассмотрен отчет Контрольной палаты Государственной Думы Томской области по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств областного бюджета, выделенных в 2007 году в форме субвенции бюджету муниципального образования «Город Томск» на создание дополнительных мест в дошкольных учреждениях».

По всем фактам, указанным в отчете Контрольной палаты, Администрацией города Томска уже проводилась проверка и принимались необходимые меры в соответствии с представлением Контрольной палаты Государственной Думы Томской области от 10.07.2008. О принятых мерах Контрольная палата была уведомлена (копии ответов Администрации города Томска на представление от 06.08.2008 исх.2277, от 11.08.2008 исх.2322 и от 26.08.2008 № 2489 прилагаются).

В результате принятых мер все выявленные нарушения устранены, работы, предусмотренные в муниципальных контрактах, выполняемых за счет средств субвенции, выполнены в полном объеме, подрядчикам было предложено вернуть в бюджет средства, указанные в представлении Контрольной палаты (копии платежных поручений, подтверждающих возврат средств в бюджет прилагаются).

По всем случаям, указанным в акте проверки и представлении Контрольной палаты Государственной Думы Томской области, в Контрольную палату представлены подробные объяснения.

И.о. Мэра г.Томска  
Н.А. Николайчук

**Приложение 1. (исх. № 2277 от 06.08.2008)**  
**Председателю Контрольной палаты**  
**Государственной Думы Томской области**  
**С.Н. Никитенко**

Уважаемый Сергей Николаевич!

Сообщаю, что по результатам рассмотрения представления Контрольной палаты Государственной Думы Томской области от 10.07.2008 исх.03-226/1 приняты следующие меры:

1. Устранены нарушения в оформлении приемки работ по муниципальному контракту на капитальный ремонт МДОУ № 8. Работы на сумму 38.25 тыс. руб., выполненные в соответствии с условиями муниципального контракта, но не принятые по актам приемки, в установленном порядке оформлены как принятые. Одновременно из оснований для оплаты по контракту исключены не предусмотренные контрактом работы на сумму 38.25 тыс.руб. ошибочно оформленные как принятые по контракту.

2. Проведена проверка объяснений, полученных от директора МУ «Центр муниципального заказа» по вопросу оплаты фактически невыполненных работ по установке сантехнических приборов в МДОУ № 13 на общую сумму 12.699 тыс.руб, и услуги технадзора в сумме 0.444 тыс.руб. В результате проверки установлено, что после временного демонтажа сантехнического оборудования данное оборудование вновь установлено и все работы, предусмотренные муниципальным контрактом, выполнены в полном объеме. По контракту оплачены только фактически выполненные работы.

3. По фактам установки оборудования не предусмотренного муниципальными контрактами (взамен установленного в соответствии с условиями муниципальных контрактов) в МДОУ № 8 на сумму 35.859 тыс. руб. и в МДОУ № 50 на сумму 21.68 тыс.руб. МУ «Центр муниципального заказа» дано поручение возвратить в бюджет Томской области указанные суммы за счет подрядчика, в распоряжении которого осталось замененное оборудование.'

4. По факту оплаты 8 неустановленных душевых гарнитуров на сумму 3.997 тыс. рублей в МДОУ № 115 и отопительных приборов на сумму 8.423 тыс.руб. (соответственно, услуги технадзора – 0.435 тыс. руб.) МУ «Центр муниципального заказа» дано поручение возвратить в бюджет Томской области средства, использованные на оплату душевых кабинок, и исключить акты приемки данных работ из оснований для оплаты по муниципальному контракту. Объяснения МУ «Центр муниципального заказа» о том, что отопительные приборы демонтировались временно после их проверки гидроударом проверены. В настоящее время все отопительные приборы установлены и по контракту оплачены только фактически выполненные работы.

5. Директору МУ «Центр муниципального заказа» Е.И. Титовой указано на недопустимость нарушений условий муниципальных контрактов и нецелевого использования бюджетных средств и дано поручение рассмотреть вопрос об ответственности работников МУ «Центр муниципального заказа» виновных в нарушениях, указанных в представлении.

И.о. Мэра г.Томска  
Н.А. Николаичук

**Приложение 2. (исх. № 2289 от 26.08.2008)**  
**Председателю Контрольной палаты**  
**Государственной Думы Томской области**  
**С.Н Никитенко**

Уважаемый Сергей Николаевич!

В дополнение к нашим письмам (исх.2277 от 06.08.2008, исх. 2322 от 11.08.2008) о результатах рассмотрения представления Контрольной палаты Государственной Думы Томской области от 10.07.2008 исх. 03-226/1, сообщаю, что приняты следующие меры:

1. По фактам установки оборудования, не предусмотренного муниципальными контрактами (взамен установленного в соответствии с условиями муниципальных контрактов) в МДОУ № 8 на сумму 35.859 тыс. руб. и в МДОУ № 50 на сумму 21.68 тыс.руб.

По указанию МУ «Центр муниципального заказа» данные денежные средства возвращены в бюджет Томской области за счет подрядчика, в распоряжении которого осталось замененное оборудование.

2. По факту оплаты 8 неустановленных душевых гарнитуров на сумму 3.997 тыс. рублей в МДОУ № 115.

МУ «Центр муниципального заказа» средства, использованные на оплату душевых кабинок, исключены из актов приемки данных работ, и денежные средства возвращены в бюджет Томской области.

И.о. Мэра г.Томска  
Н.А. Николаичук

**Приложение 3. (исх. № 2322 от 11.08.2008)**  
**Председателю Контрольной палаты**  
**Государственной Думы Томской области**  
**С.Н Никитенко**

Уважаемый Сергей Николаевич!

В дополнение к нашему письму (исх.2277 от 06.08.2008) о результатах рассмотрения представления Контрольной палаты Государственной Думы Томской области от 10.07.2008 исх. 03-226/1 сообщаю, что по факту установки, отопительных приборов здании МДОУ № 8 и неправомерного расходования бюджетных средств в сумме 33.287 тыс.руб., сообщаем, что, все работы предусмотренные муниципальным контрактом были выполнены, для устранения нарушений, указанных в представлении (фактически установленные отопительные приборы и дверные полотна не соответствовали актам приемки), внесены необходимые изменения в акты приемки работ и проектную документацию. Превышение в результате внесения изменений стоимости отопительных приборов над первоначальной их ценой на сумму 23212.43 руб. подрядчику не оплачивалось и нецелевого или неэффективного использования бюджетных средств не допущено.

Для недопущения в дальнейшем нарушений при размещении муниципального заказа Ваше представление доведено до сведения работников Администрации города Томска, осуществляющих размещение муниципального заказа.

Также сообщаем, что основной объем работ по капитальному ремонту детских дошкольных учреждений, выполняемый за счет субсидии из бюджета Томской области и не заверченный на момент проверки, в настоящее время уже выполнен, МДОУ № 61 введено в эксплуатацию 07.08.08, остальные дошкольные учреждения будут введены в эксплуатацию в текущем году.

И.о. Мэра г.Томска  
Н.А. Николаичук

# ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА ТЕРРИТОРИИ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

## Мониторинг законодательства Томской области в бюджетной сфере

(Мониторинг подготовлен Управлением Министерства юстиции  
Российской Федерации по Томской области)

На момент подготовки настоящей информации (16.10.2008 г.) в Федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации включено 3974 акта, принятых органами государственной власти Томской области, из них 668 (16 %) актов затрагивают вопросы регулирования в бюджетной сфере.

Из указанного количества нормативных правовых актов, регулирующих отношения в бюджетной сфере, принятых в Томской области – 399 актов принято законодательным (представительным) органом государственной власти Томской области (Государственной Думой Томской области), 156 актов приняты высшим должностным лицом Томской области (Губернатором Томской области), 103 акта приняты высшим исполнительным органом государственной власти Томской области (Администрацией Томской области), 10 актов приняты иными органами исполнительной власти Томской области.

При этом из указанных актов на момент предоставления информации (16.10.2008 г.) действует 310 актов. На 308 актов, подлежащих самостоятельной экспертизе юридическая экспертиза проведена. Со статусом «на юридической экспертизе» – один акт (Постановление Администрации Томской области от 13.02.2008 г. № 16а «О государственной поддержке сельского хозяйства за счёт средств областного бюджета»). Постановление Администрации Томской области от 28.02.2008 г. № 34а «Об утверждении Порядка расходования межбюджетных трансфертов на частичную оплату стоимости питания обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях Томской области из малоимущих семей» признано утратившим силу до проведения юридической экспертизы.

В период с 1995 г. до 2000 г. органами государственной власти Томской области был принят 61 акт, регулирующий отношения в анализируемой сфере, с 01.01.2001 по 31.12.2002 г. – 69 актов, с 01.01.2003 г. по 31.12.2003 г. – 55 акт, с 01.01.2004 г. по 31.12.2004 г. – 55 актов, с 01.01.2005 г. по 31.12.2005 г. – 82 акта, с 01.01.2006 г. по 31.12.2006 г. – 105 актов, с 01.01.2007 г. по 31.12.2007 г. – 116 актов, с 01.01.2008 г. по сегодняшний день – 110 актов.

На момент предоставления представления последнего обзора на данную тему (исх. от 18.01.2007 г. № 06-34/21) самостоятельной юридической экспертизе полежало 99 нормативных правовых актов. С 18.01.2007 г. по настоящее время (16.10.2008 г.) органами государственной власти Томской области было принято 219 нормативных правовых актов, подлежащих самостоятельной юридической экспертизе и затрагивающих регулирование в данной сфере, что составляет 70 % от всех действующих нормативных правовых актов Томской области.

Названные цифры позволяют сделать вывод об активном, динамичном характере нормотворческой деятельности органов государственной власти в бюджетной сфере.

На момент подготовки настоящей информации в Томской области действуют 163 нормативных правовых акта, затрагивающих регулирование в данной сфере правоотношений из них: 80 актов принятых Государственной Думой Томской области, 54 – Администрацией Томской области, 29 – Губернатором Томской области. Данный перечень позволяет сделать вывод о том, что в Томской области в полной мере реализованы полномочия органов государственной власти, предоставленные федеральным законодательством.

**По итогам проведения первичной юридической экспертизы названных актов, регулирующих анализируемую сферу, в отношении 7 актов Томской области были подготовлены экспертные заключения с выводами о несоответствии федеральному законодательству. Это следующие акты:**

1) Решение Государственной Думы Томской области от 06.05.1996 г. № 286 «Об утверждении Положения о порядке формирования и расходования резервного фонда по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий» (экспертное заключение № 22 от 04.02.2002 г.);

2) Решение Государственной Думы Томской области от 6 мая 1996г. № 285 «Об утверждении Положения о Фонде непредвиденных расходов Администрации Томской области» (экспертное заключение № 23 от 04.02.2002 г.);

3) Решение Государственной Думы Томской области от 26.07.1996 № 311 «Об утверждении положения о порядке образования и использования территориального дорожного фонда Томской области» (экспертное заключение № 172 от 01.12.2003 г.);

4) Постановление Главы Администрации Томской области № 163 от 09.06.1997 г. «Об утверждении положения о порядке выделения средств из областного бюджета, областных внебюджетных фондов и контроле за их целевым использованием» (экспертное заключение № 233 от 23.07.2002 г.);

5) Постановление Администрации Томской области от 22.07.1999 г. № 289 «О порядке учета в доходах областного бюджета и расходования платежей за пользование лесным фондом» (экспертное заключение № 67 от 29.09.2006 г.);

6) Закон Томской области № 51-ОЗ от 01.12.2000 г. «О Фонде развития и поддержки малого предпринимательства Томской области», принятый постановлением Государственной Думой Томской области от 20.11.2000 года № 674 (экспертное заключение № 12 от 25.12.2000 г.);

7) Постановление Администрации Томской области от 23.08.2007 г. № 125а «О мерах по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности на территории Томской области» (экспертное заключение № 187 от 02.11.2007 г.)

По результатам проведения первичной юридической экспертизы нарушения федерального законодательства с момента предоставления последней информации выявлены в Постановлении Администрации Томской области от 23.08.2007 г. № 125а «О мерах по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности на территории Томской области».

Так, приложением № 3 к анализируемому Постановлению утверждено Временное положение о порядке признания граждан Российской Федерации, проживающих в сельской местности, а также молодых семей и молодых специалистов, проживающих или работающих на селе нуждающимися в улучшении жилищных условий на территории Томской области (далее – Временное положение).

Согласно пункта 1 Приложения № 3 Временное положение разработано в соответствии с пунктом 5 Правил предоставления за счет средств федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на проведение мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28.04.2006 г. № 250 «О порядке предоставления за счет средств федерального

бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на проведение мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности»), и действует до принятия соответствующего нормативного правового акта Томской области.

Временное положение регулирует порядок признания граждан Российской Федерации, проживающих в сельской местности, а также молодых семей и молодых специалистов, проживающих или работающих на селе, нуждающимися в улучшении жилищных условий на территории Томской области (пункт 2 Приложения № 3).

Вместе с тем, данным Временным положением устанавливаются перечень документов, необходимых для признания граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий, порядок рассмотрения указанных документов, порядок постановки граждан на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, порядок снятия граждан с учета нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Однако согласно п. 7 ст. 52 Жилищного кодекса Российской Федерации порядок ведения органом местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях устанавливается законом соответствующего субъекта Российской Федерации.

Следовательно, данное Временное положение не может быть утверждено Постановлением Администрации Томской области, так как федеральный законодатель прямо закрепил, что установление порядка ведения учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях находится в компетенции законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации.

Данный акт приведен в соответствие с федеральным законодательством путем признания его утратившим силу.

***Кроме того, с момента предоставления последней информации 18.01.2007 г. были проведены повторные юридические экспертизы на следующие акты, затрагивающие регулирование отношений в данной сфере.***

1) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 31.05.2002 г. № 180 «Об утверждении Порядка расходования средств резервного фонда финансирования непредвиденных расходов Администрации области» (в редакции постановлений Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 10.11.2003 г. № 242, от 09.04.2004 г. № 55, от 16.02.2005 г. № 28, от 12.08.2005 г. № 98) (экспертное заключение № 9 от 30.01.2007 г.);

2) Постановление Администрации Томской области от 08.01.2003 г. № 1а «О размерах возмещения расходов, связанных со служебными командировками на территории Российской Федерации» (в редакции Постановления Администрации Томской области от 23.12.2003 г. № 63а) (экспертное заключение № 19 от 31.01.2007 г.);

3) постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 07.02.2003 г. № 20 «Об утверждении Порядка проведения зачета встречных требований между областным и местными бюджетами муниципальных образований области» (в редакции постановлений Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 19.03.2004 г. № 40, от 31.03.2006 г. № 34) (экспертное заключение № 104 от 20.08.2007 г.);

4) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 23.05.2003 г. № 117 «Об утверждении Положения о порядке применения Департаментом финансов Администрации области мер принуждения к нарушителям бюджетного законодательства Российской Федерации» (экспертное заключение № 22 от 19.02.2007 г.);

5) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 04.11.2004 г. № 190 «Об областной межведомственной комиссии по управлению средствами целевого бюджетного продовольственного фонда Томской области» (в

редакции постановления Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 29.03.2006 г. № 30) (экспертное заключение № 198 от 09.08.2007 г.);

6) Закон Томской области от 15.12.2004 г. № 246-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в области социальной поддержки в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (в редакции Закона Томской области от 29.12.2005 г. № 237-ОЗ);

7) Закон Томской области от 14.05.2005 г. № 77-ОЗ «О порядке признания безнадежной к взысканию и списания задолженности перед областным бюджетом» (в редакции Законов Томской области от 13.10.2006 г. № 242-ОЗ, от 12.05.2008 г. № 88-ОЗ);

8) Закон Томской области от 11.11.2005 г. № 198-ОЗ «О резервных фондах Администрации Томской области»;

9) Закон Томской области от 13.04.2006 г. № 73-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по регистрации и учету граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей»;

10) Закон Томской области от 08.06.2006 г. № 123-ОЗ «О дополнительных мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан при предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг»;

11) Закон Томской области от 11.10.2006 г. № 235-ОЗ «Об установлении единых нормативов отчислений в местные бюджеты федерального налога на добычу общераспространенных полезных ископаемых»;

12) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 06.08.2003 г. № 172 «Об установлении размера платы за пользование кредитными средствами целевого бюджетного Фонда развития и поддержки малого предпринимательства Томской области» (в редакции постановления Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 26.09.2003 г. № 207) (экспертное заключение № 19 от 29.02.2007 г., № 115 от 26.02.2008 г.);

13) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 09.11.2004 г. № 196 «Об утверждении Положения о конкурсе на получение бюджетных кредитов из средств целевого бюджетного Фонда развития и поддержки малого предпринимательства Томской области на цели микрокредитования субъектов малого предпринимательства» (в редакции постановления Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 15.12.2006 г. № 125) (экспертное заключение № 227 от 28.03.2008 г.);

14) Закон Томской области от 12.02.2007 г. № 55-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по назначению и выплате единовременного пособия при передаче ребенка на воспитание в семью».

**Также в план проведения повторной экспертизы Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области (далее – Управление) на 4 квартал 2008 года включены следующие акты:**

1) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 13.09.2005 г. № 110 «Об утверждении Правил предоставления государственных гарантий Томской области юридическим лицам» (в редакции Постановления Губернатора Томской области от 30.06.2007 г. № 78);

2) Постановление Администрации Томской области от 16.12.2004 г. № 88а «О списании суммы задолженности по пеням и штрафам в областной бюджет» (в редакции Постановления Администрации Томской области от 13.07.2005 г. № 79а);

3) Постановление Администрации Томской области от 08.01.2003 г. № 1а «О размерах возмещения расходов, связанных со служебными командировками на

территории Российской Федерации» (в редакции Постановления Администрации Томской области от 23.12.2003 г. № 63а).

**По результатам проведения повторной экспертизы за указанный период несоответствие федеральному законодательству выявлялось в 3 актах:**

– в Постановлении Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 06.08.2003 г. № 172 «Об установлении размера платы за пользование кредитными средствами целевого бюджетного Фонда развития и поддержки малого предпринимательства Томской области» (в редакции постановления Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 26.09.2003 г. № 207);

– в Постановлении Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 09.11.2004 г. № 196 «Об утверждении Положения о конкурсе на получение бюджетных кредитов из средств целевого бюджетного Фонда развития и поддержки малого предпринимательства Томской области на цели микрокредитования субъектов малого предпринимательства» (в редакции постановления Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 15.12.2006 г. № 125);

– в Законе Томской области от 12.02.2007 г. № 55-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по назначению и выплате единовременного пособия при передаче ребенка на воспитание в семью».

Так, Закон Томской области от 12.02.2007 г. № 55-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по назначению и выплате единовременного пособия при передаче ребенка на воспитание в семью» принят Государственной Думой Томской области с превышением полномочий, установленных законодательством Российской Федерации, по следующим основаниям.

В силу абзаца 7 статьи 3 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» настоящим Федеральным законом установлен такой вид государственного пособия как единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью.

Порядок и условия назначения и выплаты указанных государственных пособий устанавливаются Правительством Российской Федерации в части, не определенной настоящим Федеральным законом (часть 2 статьи 3 данного Федерального закона).

Далее, абзацем 7 части 1 статьи 4 указанного Федерального закона определено, что выплата государственных пособий гражданам, имеющим детей, производится за счет субвенций, предоставляемых бюджетам субъектов Российской Федерации из Федерального фонда компенсаций, образованного в составе федерального бюджета, через федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по управлению государственным имуществом, оказанию государственных услуг в сфере образования, на выплату единовременного пособия при передаче ребенка на воспитание в семью.

В силу части 1 статьи 4.1 названного Федерального закона Российская Федерация передает для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, в том числе, полномочия по назначению и выплате единовременного пособия при передаче ребенка на воспитание в семью. Средства на осуществление переданных в соответствии с частью первой настоящей статьи полномочий предусматриваются в виде субвенций из федерального бюджета (часть 2 статьи 4.1 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»).

Общий объем средств, предусмотренных в Федеральном фонде компенсаций в виде субвенций бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление переданных в соответствии с частью первой настоящей статьи полномочий, определяется исходя из численности лиц, имеющих право на указанное пособие, и размеров этого пособия, установленного настоящим Федеральным законом.

Субвенции зачисляются в установленном для исполнения федерального бюджета порядке на счета бюджетов субъектов Российской Федерации.

Порядок распределения, расходования и учета средств на предоставление субвенций устанавливается Правительством Российской Федерации (п. п. 3 – 5 статьи 4.1 данного Федерального закона).

Постановлением Правительства от 30.12.2006 г. № 865 «Об утверждении Положения о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей» утверждено Положение о назначении и выплате государственных пособий гражданам, имеющим детей (далее – Положение).

Пунктом 34 данного Положения также определено, что единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью выплачивается за счет средств федерального бюджета, предоставляемых в виде субвенций бюджетам субъектов Российской Федерации из Федерального фонда компенсаций.

В Таблице 18 Распределение субвенций бюджетам субъектов Российской Федерации на выплату единовременного пособия при всех формах устройства детей, лишенных родительского попечения, в семью на 2008 год приложения 37 к Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» установлен размер субвенций бюджетам субъектов Российской Федерации на выплату единовременного пособия при всех формах устройства детей, лишенных родительского попечения, в семью на 2008, в том числе, и Томской области в размере 9 121.4 тысяч рублей.

Постановлением Правительства Российской Федерации «О предоставлении в 2008 – 2010 годах субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на выплату единовременных пособий при всех формах устройства детей, лишенных родительского попечения, в семью» утверждены Правила предоставления в 2008-2010 годах субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на выплату единовременных пособий при всех формах устройства детей, лишенных родительского попечения, в семью (далее – Правила).

Указанные Правила определяют порядок предоставления в 2008 – 2010 годах субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на выплату единовременных пособий при всех формах устройства детей, лишенных родительского попечения, в семью.

На основании вышеизложенного следует, что финансовое обеспечение меры социальной поддержки, указанной в абзаце 7 статьи 3 Федерального закона «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», является расходным обязательством Российской Федерации, а полномочия по реализации прав граждан на данную меру социальной поддержки Российская Федерация передает органам государственной власти субъектов Российской Федерации, включая полномочие по выплате государственного единовременного пособия при передаче ребенка на воспитание в семью.

Необходимо отметить, что в соответствии с частью 2 статьи 19 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Российской Федерации осуществляется федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, отдельными государственными полномочиями субъектов Российской Федерации – законами субъектов Российской Федерации. Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями иными нормативными правовыми актами не допускается.

Пунктом 7 статьи 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» установлено, что полномочия Российской Федерации, переданные для осуществления органам государственной власти субъекта Российской Федерации, могут передаваться законами субъекта Российской Федерации органам местного самоуправления, если

такое право предоставлено им федеральными законами, предусматривающими передачу соответствующих полномочий Российской Федерации органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» о передаче Российской Федерации полномочий по выплате государственного единовременного пособия при передаче ребенка на воспитание в семью органам государственной власти субъектов Российской Федерации не предусматривает возможности их последующей передачи органам местного самоуправления.

Следовательно, Законом Томской области от 12.02.2007 г. № 55-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по назначению и выплате единовременного пособия при передаче ребенка на воспитание в семью» органам местного самоуправления переданы государственные полномочия без специальных предписаний об этом федерального законодательства.

Далее, нарушение федерального законодательства выявлено в Постановлении Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 09.11.2004 г. № 196 «Об утверждении Положения о конкурсе на получение бюджетных кредитов из средств целевого бюджетного Фонда развития и поддержки малого предпринимательства Томской области на цели микрокредитования субъектов малого предпринимательства».

Так, п. 1 Постановления утверждается Положение о конкурсе на получение бюджетных кредитов из средств целевого бюджетного Фонда развития и поддержки малого предпринимательства Томской области на цели микрокредитования субъектов малого предпринимательства.

Ранее ст. 17 Бюджетного кодекса Российской Федерации предусматривала возможность образования в составе бюджета за счет доходов целевого назначения или в порядке целевых отчислений от конкретных видов доходов или иных поступлений фонда денежных средств, используемого по отдельной смете (целевого бюджетного фонда).

Вместе с тем, с 1 января 2008 года Федеральным законом от 26.04.2007 г. № 63-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части регулирования бюджетного процесса и приведении в соответствие с бюджетным законодательством Российской Федерации отдельных законодательных актов в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 01.12.2007 г. № 318-ФЗ) ст. 17 Бюджетного кодекса Российской Федерации признана утратившей силу.

Таким образом, в настоящее время образование целевых бюджетных фондов в составе бюджетов бюджетной системы Российской Федерации не допускается.

Аналогичное нарушение федерального законодательства было выявлено в Постановлении Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 06.08.2003 г. № 172 «Об установлении размера платы за пользование кредитными средствами целевого бюджетного Фонда развития и поддержки малого предпринимательства Томской области» (в редакции постановления Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 26.09.2003 г. № 207).

На сегодняшний день все вышеназванные акты, в которых было выявлено несоответствие федеральному законодательству по результатам повторной юридической экспертизы, приведены в соответствие, путем признания их утратившими силу.

Основной причиной нарушений в актах Томской области является динамичное изменение федерального законодательства, о чем свидетельствует то, что большая часть нормативных правовых актов, в которых были выявлены нарушения федерального законодательства, были приняты до 2005 года и нарушения были выявлены по результатам проведения повторной экспертизы.

Количество приведенных в соответствие с федеральным законодательством (признанных утратившими силу) органами государственной власти Томской области нормативных актов на основании экспертных заключений территориального органа юстиции, а также отсутствие отозванных, признанных необоснованными экспертных заключений, позволяет говорить об эффективности работы по оценке соответствия содержания актов субъектов Российской Федерации Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству.

***Основной формой участия территориального органа юстиции Томской области в нормотворческой деятельности органов государственной власти Томской области с целью предотвращения принятия незаконных актов, является подготовка экспертных заключений на законопроекты.***

Так, с момента предоставления последнего обзора на данную тему (18.01.2007 г.) для правовой оценки в Управление поступило 80 проектов нормативных правовых актов Томской области, регулирующих анализируемые отношения, а именно:

1. 8 Проектов Законов Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2007 год»;

2. 5 Проектов Законов Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об утверждении областной целевой программы «Модернизация коммунальной инфраструктуры Томской области в 2006-2010 годах»;

3. 9 Проектов Законов Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области в 2007 год»;

4. 6 Проектов Законов Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области в 2008 году»;

5. 5 Проектов Законов Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Томского территориального фонда обязательного медицинского страхования на 2007 год»;

6. Проект Закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении бюджету муниципального образования «Город Томск» субвенций»;

7. Проект Закона Томской области «Об отчете Администрации Томской области об исполнении областного бюджета за 2006 год»;

8. Проект Закона Томской области «О предоставлении бюджетных кредитов из областного бюджета»;

9. Проект Закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О межбюджетных отношениях в Томской области»;

10. Проект Закона Томской области «О порядке отбора инвестиционных проектов на объекты капитального строительства муниципальной собственности и распределения субсидий для их софинансирования из областного бюджета»;

11. Проект Закона Томской области «Об утверждении областной целевой программы «Развитие малого предпринимательства в Томской области на 2005-2007 годы»;

12. Проект Закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областной целевой программе «Повышении энергоэффективности системы энергоснабжения объектов бюджетной сферы Томской области»;

13. 2 Проекта Закона Томской области «Об отчете об исполнении бюджета Томского территориального фонда обязательного медицинского страхования за первое полугодие 2007 года»;

14. Проект Закона Томской области «Об отчете Администрации Томской области об исполнении областного бюджета за первое полугодие 2007 года»;

15. 3 Проекта Закона Томской области «О бюджетном процессе в Томской области»;

16. Проект Закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении субвенций местным бюджетам муниципальных образований «Тегульдетский район» и «Город Кедровый»»;

17. Проект Закона Томской области «О предоставлении субвенций бюджету муниципального образования «Колпашевский район»»;

18. Проект Закона Томской области «О предоставлении субвенций бюджету муниципального образования «Чаинский район»»;

19. Проект Закона Томской области «О предоставлении субсидий бюджету муниципального образования «Каргасокский район»»;

20. Проект Закона Томской области «О предоставлении субсидий бюджету муниципального образования «Городской округ-закрытое административно-территориальное образование Северск Томской области»»;

21. Проект Закона Томской области «О внесении изменении изменений в закон Томской области «О предоставлении бюджету муниципального образования «Город Томск» субвенций и субсидий»»;

22. 2 Проекта Закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении субвенций местным бюджетам на компенсацию энергоснабжающим организациям убытков, связанных с ростом цен на топливо (нефть, мазут); и (или) на реконструкцию и модернизацию котельных, использующих в качестве топлива нефть или мазут»»;

23. 2 Проекта Закона Томской области «Об областном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов»»;

24. 3 Проекта Закона Томской области «О бюджете Томского территориального фонда обязательного медицинского страхования на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов»»;

25. Проект Закон Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Томского территориального фонда обязательного медицинского страхования на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов»»;

26. Проект Закона Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2008 год»»;

27. 7 Проектов Законов Томской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов»»;

28. 5 Проектов Законов Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов»»;

29. Проект Закона Томской области «О внесении изменении изменений в закон Томской области «О порядке признания безнадежной к взысканию и списания задолженности перед областным бюджетом»»;

30. Проект Закона Томской области «Об отчете Администрации Томской области об исполнении областного бюджета за 2007 год»»;

31. Проект Закона Томской области «Отчет о расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области за 2007 год»»;

32. Проект Закона Томской области «О бюджете Томского территориального фонда обязательного медицинского страхования на 2008 и на плановый период 2009 и 2010 годов»»;

33. Проект Закона Томской области «О внесении изменении в Закон Томской области «Об утверждении Методики распределения субвенций из областного фонда компенсаций, предоставляемых бюджетам поселений Томской области на

осуществление полномочий по первичному воинскому учёту на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты»;

34. Проект Закона Томской области «Об областном бюджете на 2009 и на плановый период 2010 и 2011 годов»;

35. Проект Закона Томской области «О бюджете Томского территориального фонда обязательного медицинского страхования на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов».

### **Нарушение федерального законодательства было выявлено в 5 проектах.**

Так, в проекте Закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О межбюджетных отношениях в Томской области» выявлены следующие нарушения федерального законодательства.

1. С. 4 ст. 5 указанного Проекта Закона Томской области «О межбюджетных отношениях в Томской области» (далее – Закон) предусмотрено, что законом Томской области об областном бюджете, а также иными законами Томской области могут быть установлены дополнительные условия предоставления межбюджетных трансфертов из областного бюджета.

В тоже время, согласно п. 1 ст. 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 26.04.2007 г. № 63-ФЗ) межбюджетные трансферты из бюджетов субъектов Российской Федерации местным бюджетам (за исключением субвенций) предоставляются при условии соблюдения соответствующими органами местного самоуправления бюджетного законодательства Российской Федерации и законодательства Российской Федерации о налогах и сборах.

Дополнительные меры к установленным определены в п. 4 названной статьи:

1) подписание соглашений с финансовым органом субъекта Российской Федерации о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета;

2) представление местной администрацией в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации в установленном им порядке документов и материалов, необходимых для подготовки заключения о соответствии требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации внесенного в представительный орган муниципального образования проекта местного бюджета на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период);

3) проведение не реже одного раза в два года внешней проверки годового отчета об исполнении местного бюджета контрольными органами субъекта Российской Федерации;

4) иные меры, установленные федеральными законами.

Таким образом, субъекту не предоставлено право установления иных дополнительных условий предоставления межбюджетных трансфертов.

2. Ч. 4 статьи 6 проекта было определено, что при составлении и (или) утверждении областного бюджета дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений могут быть полностью или частично заменены дополнительными нормативами отчислений в бюджеты городских округов от налога на доходы физических лиц.

В тоже время, п. 4 ст. 137 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлено, что при составлении и (или) утверждении бюджета субъекта Российской Федерации дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений могут быть полностью или частично заменены дополнительными нормативами отчислений в бюджеты поселений от налога на доходы физических лиц.

Все указанные замечания Управления были учтены при доработке проектов.

Таким образом, подготовка Управлением экспертных заключений на законопроекты органов государственной власти Томской области является результативной мерой по предотвращению принятия незаконных актов и основной формой участия органа юстиции в нормотворческой деятельности данных органов.

Также результативной мерой предупреждения принятия в Томской области законов, противоречащих Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству является участие Управления в работе собраний Государственной Думы Томской области, комитетов и рабочих групп Государственной Думы Томской области.

Управление включено в число адресатов, которым в обязательном порядке направляется полный пакет документов по вопросам, вынесенным на рассмотрение соответствующего комитета Государственной Думы Томской области, а также повестка ежемесячного собрания Государственной Думы Томской области.

Сотрудники Управления при проведении юридической экспертизы продолжают взаимодействовать с прокуратурой Томской области. Копии экспертных заключений, в которых выявляются несоответствия федеральному законодательству, направляются в прокуратуру Томской области для принятия мер прокурорского реагирования, отдельные заключения направляются Главному Федеральному инспектору в Томской области для сведения.

Проблем при взаимодействии Управления с органами государственной власти Томской области и Прокуратурой Томской области при приведении актов в соответствие с федеральным законодательством не возникает.

Необходимо отметить, что в настоящее время, органы государственной власти Томской области активно приводят нормативные правовые акты области в соответствие с федеральным законодательством до принятия мер прокурорского реагирования и направления органом юстиции экспертных заключений с выводами о несоответствии федеральному законодательству.

Результаты проведения мониторинга, качество принимаемых актов и отсутствие пробелов и коллизий в данной сфере свидетельствуют о том, что в целом правовое регулирование в области бюджетного законодательства в Томской области можно оценить как удовлетворительное и отвечающее требованиям полноты и достаточности.

## НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

По материалам, размещенным на сайтах законодательных собраний, электронных СМИ, справочной правовой системы «Консультант Плюс»

### Московская область

*Закон Московской области от 19.09.2008 № 122/2008-ОЗ «О применении упрощенной системы налогообложения на основе патента на территории Московской области»*

Законодатели Московской области приняли закон, устанавливающий возможность применения индивидуальными предпринимателями УСН на основе патента, а также определили потенциально возможный к получению в 2009 году этими налогоплательщиками годовой доход по каждому виду деятельности, по которому разрешается применение данного режима налогообложения в соответствии со статьей 346.25.1 НК РФ.

Потенциально возможный к получению годовой доход используется для определения годовой стоимости патента, составляющей 6 % от его размера (п. 6 ст. 346.25.1 НК РФ).

*Закон Московской области от 19.09.2008 № 121/2008-ОЗ «О внесении изменений в статью 26.1 «Льготы, предоставляемые резидентам технико-внедренческой особой экономической зоны» закона Московской области «О льготном налогообложении в Московской области»*

Подмосковные власти внесли изменения в статью 26.1 Закона Московской области от 24.11.2004 № 151/2004-ОЗ «О льготном налогообложении в Московской области», устанавливающую льготы, предоставляемые резидентам технико-внедренческой особой экономической зоны (ОЭЗ).

Уточнено, что снижение на 4 процентных пункта ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет, установлено только в отношении прибыли, полученной от технико-внедренческой деятельности, осуществляемой на территории ОЭЗ.

Кроме того, указанную налоговую льготу организации вправе применять с 1-го числа квартала, следующего за датой признания их резидентами технико-внедренческой ОЭЗ, в течение пяти лет, но не более срока существования ОЭЗ. Этот порядок будет применяться и в отношении освобождения таких организаций от уплаты транспортного налога (кроме легковых автомобилей, водного и воздушного транспорта). Ранее срок применения льгот был ограничен 31 декабря 2010 года.

## Приморский край

*Определена цена за патент для применения УСН в 2009 году.*

*Закон Приморского края от 10.09.2008 № 300-КЗ «О внесении изменений в Закон Приморского края «Об упрощенной системе налогообложения на основе патента для индивидуальных предпринимателей в Приморском крае»*

Власти Приморского края на 2009 год установили размеры потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по каждому виду деятельности, по которому разрешается применение УСН на основе патента в соответствии со статьей 346.25.1 НК РФ. Эти показатели используются для расчета годовой стоимости патента, которая составляет 6 % от потенциально возможного к получению предпринимателем годового дохода (п. 6 ст. 346.25.1 НК РФ).

Законом определены размеры потенциально возможного к получению годового дохода по видам деятельности, которые власти края ввели с 2009 года дополнительно, приведя их перечень в соответствие с пунктом 2 статьи 346.25.1 НК РФ. Так, по частной фармацевтической или частной детективной деятельности размер дохода составит 192 000 руб., следовательно, годовая стоимость патента будет 11 520 руб.

По видам деятельности, по которым в Приморском крае можно уплачивать налог на основе патента в этом году, значения годового дохода останутся прежними, а значит, и стоимость патента не изменится.

*Закон Приморского края от 23.09.2008 № 304-КЗ «Об установлении срока рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства арендуемого ими недвижимого имущества, находящегося в собственности Приморского края или муниципальной собственности, при реализации преимущественного права на приобретение такого имущества и об установлении предельного значения площади арендуемого имущества в целях применения преимущественного права»*

Установлено, что субъектам малого и среднего предпринимательства предоставляется рассрочка оплаты при реализации ими преимущественного права на покупку арендуемого недвижимого имущества, находящегося в краевой или муниципальной собственности. Срок рассрочки не может быть более пяти лет. Предельное значение площади арендуемого недвижимого имущества для реализации преимущественного права на покупку составляет 1000 кв. м.

Закон действует до 1 июля 2010 года.

## Алтайский край

*Депутаты краевого парламента утвердили законопроект «О развитии малого и среднего предпринимательства в Алтайском крае»*

Разработчики предложили предоставить субъектам предпринимательства преимущественное право на приобретение арендуемого имущества, при условии, если площадь арендуемого имущества не превышает 1 тысячи квадратных метров. Представляется срок рассрочки оплаты такого имущества не более 3 лет. В этом законопроекте учитываются потребности производящих компаний, которые значительно превышают нужды реализующих продукцию. После первого рассмотрения документ был доработан с учетом замечаний, полученных от фракций

постоянных депутатских объединений, комитетов, депутатов АКЗС и теперь отправится на подпись к губернатору края.

## **Белгородская область**

*Закон Белгородской области от 03.10.2008 № 229 «О внесении изменений в закон белгородской области «О государственной гражданской службе Белгородской области».*

Установлено, что увеличение (индексация) размеров окладов денежного содержания государственных гражданских служащих Белгородской области производится на рост средней заработной платы в Белгородской области за отчетный год к году, предшествующему отчетному, но не ниже уровня инфляции (потребительских цен). Рост средней заработной платы по Белгородской области определяется на основании данных территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области о размере средней заработной платы.

## **Тюменская область**

*Закон Тюменской области от 29.10.2008 № 59 «Об установлении предельных значений площади арендуемого имущества и срока рассрочки оплаты приобретаемого субъектами малого и среднего предпринимательства государственного или муниципального имущества».*

В частности, установлены следующие предельные значения площади арендуемого имущества, находящегося в государственной собственности области или муниципальной собственности: 1300 квадратных метров – в отношении недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности области; 1000 квадратных метров – в отношении недвижимого имущества, находящегося в собственности муниципального образования городской округ город Тюмень; 2500 квадратных метров – в отношении недвижимого имущества, находящегося в собственности других муниципальных образований и используемого для производства, переработки, хранения и организации производства сельскохозяйственной продукции; 800 квадратных метров – в отношении недвижимого имущества, находящегося в собственности других муниципальных образований и используемого для иных целей.

Действие документа ограничено 1 июля 2010 года.

*Закон Тюменской области от 25.10.2008 № 58 «О внесении изменений в закон Тюменской области «О социальной поддержке отдельных категорий граждан в Тюменской области».*

Согласно изменениям, внесенным в Закон Тюменской области от 28.12.2004 № 331, уточнены порядок и условия выплаты денежных средств на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся под опекой, попечительством, в приемных семьях, выплаты вознаграждения опекунам, попечителям, приемным родителям, а также меры социальной поддержки приемных семей.

Установлено, что с 1 января 2009 года выплата денежных средств на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в семьях граждан, проживающих в Тюменской области, будет

осуществляться в размере 4710 рублей в месяц на содержание одного ребенка дошкольного возраста (ранее – 4300 рублей), в размере 5040 рублей в месяц на содержание одного ребенка школьного возраста (ранее – 4600 рублей).

Кроме того, размер пособия на ребенка увеличен до 330 рублей в месяц (ранее – 300 рублей), а размер пособия на ребенка одинокой матери – до 550 рублей в месяц (ранее – 500 рублей).

## **Ставропольский край**

*Закон Ставропольского края от 20.10.2008 № 66-КЗ «О внесении изменений в закон Ставропольского края «О наградах Ставропольского края».*

Установлено, что повторное награждение одноименными наградами Ставропольского края не производится, кроме награждения наградами Ставропольского края, имеющими степени, а также медалью «Герой труда Ставрополья», Почетной грамотой Губернатора Ставропольского края, Почетной грамотой Государственной Думы Ставропольского края, Почетной грамотой Правительства Ставропольского края и Дипломом Правительства Ставропольского края.

Повторное награждение наградами Ставропольского края за новые заслуги возможно не ранее чем через три года после предыдущего награждения, за исключением награждения медалью «Герой труда Ставрополья», медалью «Материнская слава».

*Закон Ставропольского края от 15.10.2008 № 61-КЗ «О развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства»*

Закон регулирует отношения между субъектами малого и среднего предпринимательства, органами государственной власти Ставропольского края, органами местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края, а также иными участниками отношений по развитию и поддержке малого и среднего предпринимательства в Ставропольском крае с целью обеспечения благоприятных условий для развития и расширения круга субъектов малого и среднего предпринимательства, их конкурентоспособности, обеспечения занятости населения, увеличения объема производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг).

## **Удмуртская республика**

*Закон УР от 09.10.2008 № 37-РЗ «О внесении изменения в закон Удмуртской республики «О государственных наградах Удмуртской республики и почетных званиях Удмуртской республики»*

Изменениями, внесенными в Закон УР от 03.05.2001 № 22-РЗ «О государственных наградах Удмуртской Республики и почетных званиях Удмуртской Республики», установлено, что пожизненное ежемесячное вознаграждение, пожизненное ежемесячное пособие и ежемесячное пособие, предусмотренные Положением о почетном звании «Почетный гражданин Удмуртской Республики», подлежат ежегодной индексации исходя из прогнозируемого уровня инфляции, установленного федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период.

## ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА ЗА 9 МЕСЯЦЕВ 2008 ГОДА

по данным «Томскстата»

### Индекс промышленного производства за январь-сентябрь 2008

в % к соответствующему периоду прошлого года

Регионы	Январь-сентябрь 2008 г. в % к январю-сентябрю 2007 г.	По видам экономической деятельности		
		добыча полезных ископаемых	обрабатывающие отрасли	производство и распределение электроэнергии, газа и воды
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>106.7</b>	<b>104.2</b>	<b>106.9</b>	<b>110.8</b>
Республика Алтай	101.7	101.7	98.7	115.2
Республика Бурятия	113.5	85.2	112.0	129.7
Республика Тыва	93.1	85.2	99.6	106.8
Республика Хакасия	105.4	104.1	115.4	116.5
Алтайский край	108.7	124.9	108.6	108.2
Забайкальский край	103.0	103.3	85.1	110.3
Красноярский край	106.6	110.2	103.8	117.6
Иркутская область	108.2	102.0	109.6	103.3
Кемеровская область	103.1	102.1	102.8	106.9
Новосибирская область	112.1	110.8	113.1	108.0
Омская область	108.1	113.0	107.8	109.6
<b>Томская область</b>	<b>100.3</b>	<b>101.4</b>	<b>98.3</b>	<b>105.6</b>

### Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных собственными силами работ и услуг по видам экономической деятельности \*

за январь-сентябрь 2008

Регионы	Добыча полезных ископаемых		Обрабатывающие производства		Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	
	млн. рублей	в % к соответствующему периоду прошлого года	млн. рублей	в % к соответствующему периоду прошлого года	млн. рублей	в % к соответствующему периоду прошлого года
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>427790.2</b>	<b>152.5</b>	<b>1433304.1</b>	<b>122.2</b>	<b>221435.9</b>	<b>117.6</b>
Республика Алтай	351.0	116.9	644.9	101.8	674.1	125.9
Республика Бурятия	4097.6	120.3	19705.9	132.3	8581.2	121.6
Республика Тыва	1193.2	109.8	566.4	189.5	1001.7	136.7

Регионы	Добыча полезных ископаемых		Обрабатывающие производства		Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	
	млн. рублей	в % к соответствующему периоду прошлого года	млн. рублей	в % к соответствующему периоду прошлого года	млн. рублей	в % к соответствующему периоду прошлого года
Республика Хакасия	7429.6	120.2	34119.9	130.0	9839.6	151.6
Алтайский край	2258.7	145.4	110134.1	147.4	15983.1	118.3
Забайкальский край	11512.1	126.3	6309.1	122.4	8262.4	117.6
Красноярский край	31681.6	137.2	353224.5	93.4	42439.9	119.6
Иркутская область	23703.9	139.3	155709.0	113.2	34168.3	116.3
Кемеровская область	234833.0	162.9	259495.2	147.3	42537.8	103.3
Новосибирская область	28264.0	195.6	130567.3	127.4	27514.5	119.5
Омская область	10707.0	в 2.2 р.	309719.0	147.2	18326.0	127.9
<b>Томская область</b>	<b>71758.5</b>	<b>129.9</b>	<b>53108.8</b>	<b>115.3</b>	<b>12107.3</b>	<b>126.0</b>

<sup>\*)</sup> В действующих ценах – по чистым видам экономической деятельности

### Инвестиции в основной капитал

за январь – сентябрь 2008 года <sup>\*)</sup>

Регионы	Млн. рублей	В % к итогу	На одного жителя, рублей	Индекс физического объема, в %
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>527296.9</b>	<b>100.0</b>	<b>26967</b>	<b>...</b>
Республика Алтай	3642.5	0.7	17586	123.1
Республика Бурятия	14222.5	2.7	14817	106.9
Республика Тыва	1192.1	0.2	3826	169.6
Республика Хакасия	6203.8	1.2	11548	41.2
Алтайский край	36712.0	7.0	14635	120.5
Забайкальский край	28478.4	5.4	25451	154.4
Красноярский край	88717.1	16.8	30694	121.9
Иркутская область	88110.7	16.7	35136	104.0
Кемеровская область	78290.4	14.8	27728	120.0
Новосибирская область	82879.5	15.7	31446	121.8
Омская область	58354.2	11.1	28917	113.4
<b>Томская область</b>	<b>40493.7</b>	<b>7.7</b>	<b>39125</b>	<b>106.7</b>

<sup>\*)</sup> По Республике Тыва, Красноярскому краю, Кемеровской и Томской областям – показаны данные за январь-август т.г. По остальным регионам приведены оценочные данные за январь-сентябрь т.г. Уточненные данные за январь-сентябрь т.г. по СФО будут в следующем номере бюллетеня.

**Ввод жилых домов за счет всех источников финансирования**

Регионы	Введено – всего		Из общего объема введено:			
	тыс. кв.м. общей площади	в % к соответств. периоду прошлого года	в сельской местности		индивидуальными застройщиками	
			тыс. кв.м. общей площади	в % к соответств. периоду прошлого года	тыс. кв.м. общей площади	в % к соответств. периоду прошлого года
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>4427.1</b>	<b>115.9</b>	<b>767.4</b>	<b>115.5</b>	<b>1789.6</b>	<b>98.9</b>
Республика Алтай	33.3	114.7	18.3	87.1	28.7	144.9
Республика Бурятия	173.8	106.6	48.1	80.3	115.8	81.3
Республика Тыва	14.6	99.1	7.2	310.0	14.6	127.0
Республика Хакасия	98.3	102.3	3.4	86.9	68.4	90.9
Алтайский край	457.0	112.1	135.7	114.5	254.7	106.4
Забайкальский край	129.0	186.3	21.4	205.2	39.3	113.8
Красноярский край	533.7	122.1	94.9	96.2	192.6	92.0
Иркутская область	232.0	99.3	41.4	110.2	86.3	99.1
Кемеровская область	810.8	116.0	128.0	119.0	306.5	93.0
Новосибирская область	789.3	124.7	103.9	179.4	314.8	98.2
Омская область	831.2	106.5	143.2	115.7	295.2	108.0
<b>Томская область</b>	<b>324.1</b>	<b>126.0</b>	<b>21.9</b>	<b>96.6</b>	<b>72.7</b>	<b>108.9</b>

**Оборот розничной торговли**

Регионы	Млн. рублей	В % к итогу	На душу населения, рублей	Индекс физического объема, в %
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>1147079.0</b>	<b>100.0</b>	<b>58664</b>	<b>113.7</b>
Республика Алтай	7225.4	0.6	34885	122.3
Республика Бурятия	46887.9	4.1	48847	108.7
Республика Тыва	6331.8	0.6	20319	108.6
Республика Хакасия	17870.5	1.6	33264	99.0
Алтайский край	111808.9	9.7	44572	112.1
Забайкальский край	54000.2	4.7	48261	117.8
Красноярский край	195131.7	17.0	67511	118.0
Иркутская область	140724.5	12.3	56117	116.3
Кемеровская область	201138.0	17.5	71236	111.0
Новосибирская область	192167.3	16.8	72911	114.5
Омская область	118513.4	10.3	58728	115.5
<b>Томская область</b>	<b>55279.4</b>	<b>4.8</b>	<b>53411</b>	<b>106.7</b>

**Продажа алкогольных напитков и пива**

(в абсолютном алкоголе)

Регионы	Тыс. дкл.	В % к итогу	На душу населения, литров	Индекс физического объема, в %
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>13412.3</b>	<b>100.0</b>	<b>6.9</b>	<b>102.9</b>
Республика Алтай	108.5	0.8	5.2	115.1
Республика Бурятия	594.3	4.4	6.2	103.8
Республика Тыва	177.4	1.3	5.7	115.3
Республика Хакасия	418.8	3.1	7.8	98.7
Алтайский край	989.1	7.4	3.9	101.9
Забайкальский край	732.9	5.5	6.6	101.5
Красноярский край	2130.2	15.9	7.4	108.7
Иркутская область	1598.7	11.9	6.4	107.1
Кемеровская область	2522.0	18.8	8.9	99.6
Новосибирская область	1943.0	14.5	7.4	88.1
Омская область	1441.5	10.7	7.1	121.0
<b>Томская область</b>	<b>755.9</b>	<b>5.6</b>	<b>7.3</b>	<b>105.3</b>

**Объем платных услуг населению**

Регионы	Млн. рублей	В % к итогу	На душу населения, рублей	Индекс физического объема, в %
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>305309.8</b>	<b>100.0</b>	<b>15614</b>	<b>x</b>
Республика Алтай	1402.3	0.5	6770	114.0
Республика Бурятия	12078.3	4.0	12583	113.2
Республика Тыва	1839.1	0.6	5902	103.1
Республика Хакасия	6561.6	2.1	12214	101.6
Алтайский край	29721.4	9.7	11848	110.7
Забайкальский край	12118.4	4.0	10830	107.0
Красноярский край	52502.9	17.2	18165	105.8
Иркутская область	36537.4	12.0	14570	102.3
Кемеровская область	38720.0	12.7	13713	113.0
Новосибирская область	58658.2	19.2	22256	115.6
Омская область	32044.2	10.5	15879	109.0
<b>Томская область</b>	<b>23126.0</b>	<b>7.6</b>	<b>22344</b>	<b>104.7</b>

**Доходы и расходы бюджета региона**

за январь – август 2008 года \*)

Регионы	Доходы		Расходы	
	млн. рублей	на душу населения, рублей	млн. рублей	на душу населения, рублей
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>472511.5</b>	<b>24165</b>	<b>414325.6</b>	<b>21189</b>
Республика Алтай	7428.4	35865	6021.5	29072
Республика Бурятия	23388.5	24366	20623.6	21485
Республика Тыва	9640.0	30935	8036.3	25789
Республика Хакасия	10595.9	19723	9513.7	17709
Алтайский край	41164.2	16410	32355.0	12898
Забайкальский край	25313.0	22622	24471.4	21870
Красноярский край	96111.9	33253	83534.1	28901
Иркутская область	56531.0	22543	52715.4	21022
Кемеровская область	79810.0	28266	65669.0	23258
Новосибирская область	60799.2	23068	52405.1	19883
Омская область	37093.0	18381	36586.6	18130
<b>Томская область</b>	<b>24636.4</b>	<b>23804</b>	<b>22393.9</b>	<b>21637</b>

\*) По данным территориальных Управлений финансов и налоговой политики

**Финансовые результаты деятельности крупных и средних организаций**

за январь – август 2008 года \*)

Регионы	Сальдо, прибыль (+), убыток (-), млн. рублей	Прибыль (+), млн. рублей	Убыток (-), млн. рублей	Число убыточных организаций в % к общему количеству организаций
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>388819.4</b>	<b>428044.7</b>	<b>39225.4</b>	<b>x</b>
Республика Алтай	5.7	146.7	141.0	38.2
Республика Бурятия	3940.8	4474.2	533.4	33.6
Республика Тыва	-127.5	142.7	270.2	50.0
Республика Хакасия	2397.3	3296.1	898.8	38.1
Алтайский край	8750.3	11135.4	2385.1	31.4
Забайкальский край	1260.0	3086.2	1826.3	39.3
Красноярский край	154553.2	164625.2	10072.0	33.1
Иркутская область	42757.1	48950.0	6192.9	28.8
Кемеровская область	113809.0	122826.0	9017.0	31.7
Новосибирская область	28339.7	31142.3	2802.6	25.7
Омская область	13573.0	16730.5	3157.5	32.2
<b>Томская область</b>	<b>19560.8</b>	<b>21489.4</b>	<b>1928.6</b>	<b>29.4</b>

\*) Без учета организаций сельского хозяйства

**Показатели естественного движения населения**

за январь – август 2008 года

Регионы	Человек					
	родившиеся		умершие		естественный прирост (+) убыль(-)	
	2008 г.	2007 г.	2008 г.	2007 г.	2008 г.	2007 г.
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>176661</b>	<b>162075</b>	<b>190892</b>	<b>191172</b>	<b>-14231</b>	<b>-29097</b>
Республика Алтай	2937	2597	1743	1759	1194	838
Республика Бурятия	10892	10039	8762	8660	2130	1379
Республика Тыва	5204	4699	2414	2466	2790	2233
Республика Хакасия	5259	4729	5060	4894	199	-165
Алтайский край	20106	18438	25649	25476	-5543	-7038
Забайкальский край	11764	10839	10851	10859	913	-20
Красноярский край	24359	22485	26597	26010	-2238	-3525
Иркутская область	24890	22518	23810	24041	1080	-1523
Кемеровская область	24130	22730	31311	31987	-7181	-9257
Новосибирская область	21953	19627	25935	26266	-3982	-6639
Омская область	16471	15181	19802	19851	-3331	-4670
<b>Томская область</b>	<b>8696</b>	<b>8193</b>	<b>8958</b>	<b>8903</b>	<b>-262</b>	<b>-710</b>

**Коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста (убыли)**

за январь – август 2008 года

Регионы	На 1000 населения					
	родившихся		умерших		естественный прирост (+) убыль(-)	
	2008 г.	2007 г.	2008 г.	2007 г.	2008 г.	2007 г.
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>13.6</b>	<b>12.4</b>	<b>14.6</b>	<b>14.7</b>	<b>-1.0</b>	<b>-2.3</b>
Республика Алтай	21.2	19.0	12.6	12.8	8.6	6.2
Республика Бурятия	17.0	15.7	13.7	13.5	3.3	2.2
Республика Тыва	25.0	22.7	11.6	11.9	13.4	10.8
Республика Хакасия	14.7	13.2	14.1	13.7	0.6	-0.5
Алтайский край	12.0	11.0	15.3	15.2	-3.3	-4.2
Забайкальский край	15.8	14.5	14.5	14.5	1.3	-
Красноярский край	12.6	11.7	13.8	13.5	-1.2	-1.8
Иркутская область	14.9	13.5	14.2	14.4	0.6	-0.9
Кемеровская область	12.8	12.1	16.7	17.0	-3.9	-4.9
Новосибирская область	12.5	11.2	14.8	15.0	-2.3	-3.8
Омская область	12.3	11.3	14.7	14.7	-2.4	-3.4
<b>Томская область</b>	<b>12.6</b>	<b>11.9</b>	<b>13.0</b>	<b>12.9</b>	<b>-0.4</b>	<b>-1.0</b>

**Общие итоги миграции**

за январь – август 2008 года

Регионы	Человек		
	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост(+), убыль(-)
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>230587</b>	<b>227765</b>	<b>2822</b>
Республика Алтай	2727	2244	483
Республика Бурятия	15288	16436	-1148
Республика Тыва	4139	4784	-645
Республика Хакасия	7945	7329	616
Алтайский край	28571	31464	-2893
Забайкальский край	12803	14825	-2022
Красноярский край	39986	39448	538
Иркутская область	23508	26290	-2782
Кемеровская область	33372	27913	5459
Новосибирская область	28686	25042	3644
Омская область	21181	21123	58
<b>Томская область</b>	<b>12381</b>	<b>10867</b>	<b>1514</b>

**Основные показатели, характеризующие уровень жизни населения в августе 2008 года**

Регионы	В расчете на душу населения; в среднем за месяц; рублей			
	денежные доходы	потребительские расходы	зарплата	пенсии <sup>1)</sup>
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>х</b>	<b>х</b>	<b>15387.9</b>	<b>4066.9</b>
Республика Алтай	12064.9	5776.6	10839.1	3804.3
Республика Бурятия	11255.3	8023.9	13358.0	3832.5
Республика Тыва	7811.2	3509.7	11963.8	3923.8
Республика Хакасия	11186.6	5893.4	13668.5	4047.4
Алтайский край	9796.2	7599.6	9680.0	3839.8
Забайкальский край	11922.5	7522.2	14888.7	3751.1
Красноярский край	15301.5	10868.9	18592.3	4389.7
Иркутская область	13841.3	8529.8	17412.4	4202.8
Кемеровская область	15831.9	10883.3	16047.0	4091.6
Новосибирская область	14254.3	12207.4	15618.0	3993.0
Омская область	14171.7	9495.2	14098.5	3888.5
<b>Томская область</b>	<b>13286.5</b>	<b>9561.5</b>	<b>17793.0</b>	<b>4482.6</b>

<sup>1)</sup> По состоянию на 30 июня 2008 г. (с учетом компенсаций)



**Государственная Дума Томской области**  
**Россия, 634032, г. Томск, пл. Ленина, 6**  
**duma@tomsk.gov.ru / www.duma.tomsk.ru**

Ответственный за выпуск: Р. Дорош

Сдано в набор 20.11.2008

Подписано 25.11.2008 Опубликовано 25.11.2008

Тираж 50 экз.

Отпечатано: Копировально-множительное бюро  
Государственной Думы Томской области