



ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД
2012

О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ



Уполномоченный по правам ребенка
в Томской области



Содержание

Введение	2 стр.
Раздел I Деятельность Уполномоченного по правам ребенка в Томской области и его аппарата в 2011 году	6 стр.
1.1. Работа с обращениями граждан	6 стр.
1.2. Проведение проверок соблюдения прав и законных интересов детей на территории Томской области	13 стр.
1.3. Информационно-просветительская деятельность	16 стр.
1.4. Работа с общественными помощниками	19 стр.
1.5. Деятельность Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ Сибирского федерального округа	21 стр.
1.6. Взаимодействие с федеральными и региональными органами власти, участие в разработке нормативных правовых актов	24 стр.
Раздел II Создание условий для наилучшего обеспечения основных прав и интересов детей: основные проблемы	26 стр.
Раздел III Деятельность Уполномоченного по защите и восстановлению прав детей в соответствии с международным и российским законодательством	39 стр.
Заключение	74 стр.

ВВЕДЕНИЕ

В обществе существуют проблемы, острота которых всегда остаётся неизменной. Одна из них – права ребёнка и их защита.

В 1945 году Генеральная Ассамблея ООН создала Детский Фонд ООН (ЮНИСЕФ). В 1959 году ООН провозглашена Декларация прав ребёнка и, если в Декларации прав ребёнка 1924 года дети рассматривались исключительно как объект защиты, то в Декларации прав ребёнка 1959 года наметилась тенденция признания ребёнка в качестве субъекта прав, о чём свидетельствуют её отдельные положения.

Лозунги о счастливом детстве, не подкреплённые законодательными актами и не основанные на справедливой и сильной политике государства в интересах детей, на всемерной материальной и финансовой поддержке, обеспечивающей нормальное развитие подрастающего поколения, остаются пустыми декларациями.

В конце 70 - х годов прошлого века уровень развития общества, положение детей, новые проблемы – показали, что одних декларативных принципов недостаточно. Требовались документы, в которых бы на основе юридических норм были закреплены меры и способы защиты прав детей. Десять лет шла подготовка и активное обсуждение важнейшего международного документа о правах детей.

20 ноября 1989 года Генеральная Ассамблея ООН единогласно приняла Конвенцию о правах ребёнка, закрепившую его в качестве субъекта прав. Конвенция о правах ребёнка создала новую модель отношения к детям, послужила толчком для изменения положения ребёнка в семье и обществе и является основополагающим международным документом, регулирующим права детей в современном мире.

Комитет ООН по правам ребёнка по итогам рассмотрения третьего периодического доклада Российской Федерации о выполнении Конвенции о правах ребёнка (от 30 сентября 2005 года) рекомендовал Российской Федерации создать должности независимых Уполномоченных по вопросам

защиты прав детей на региональном уровне, с чётко определёнными полномочиями, включающими контроль за деятельностью детских учреждений, за отправлением правосудия в отношении несовершеннолетних и предоставлением им необходимых полномочий и ресурсов для обеспечения эффективной деятельности.

Как отметил Павел Астахов, Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребёнка, наиболее предпочтительной формой правовой регламентации института Уполномоченного по правам ребёнка в регионах является парламентский способ его учреждения на основании специального закона субъекта Российской Федерации: это так называемый классический «детский Уполномоченный». Такой подход полностью отвечает международным рекомендациям.

Именно этот способ был применён в нашей области. В соответствии с законом Томской области от 10.06.2010 № 92-ОЗ институт детского омбудсмана начал свою деятельность 17 декабря 2010 года, с момента назначения на должность Уполномоченного по правам ребёнка в Томской области.

Институтов, осуществляющих контроль за обеспечением государственных гарантий прав ребёнка, на самом деле много. И прокуратура, и суды, и органы опеки и попечительства, и комиссии по делам несовершеннолетних, и полиция.

Уполномоченный не подменяет деятельность имеющихся институтов. Он осуществляет на независимой основе вневедомственный мониторинг и контроль за соблюдением прав ребёнка. Обязанность ввести такой институт Россия взяла на себя в 1990 году, когда подписала Международную конвенцию о правах ребёнка. В 1998 году в пяти регионах были созданы такие институты, но в рамках пилотных проектов. Учреждение в 2009 году должности Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка, активная деятельность П.А. Астахова на этом посту послужили дополнительным импульсом для развития нового института. Сейчас должность

Уполномоченного по правам ребенка учреждена в разных моделях во всех регионах страны.

Институт Уполномоченного по правам ребенка отстаивает приоритетность интересов детей перед интересами общества и государства, является эффективным механизмом комплексной защиты прав и интересов, как отдельных детей, так и целых групп. Анализ работы Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации показывает, что нет таких областей жизнедеятельности ребенка, где бы в той или иной степени не нарушались его права, где бы ему не требовалась помощь. Работа уполномоченных обнажила остроту проблем нарушения или ненадлежащего выполнения своих обязанностей по защите прав детей государственными органами (учреждениями), призванными обеспечивать эти права.

Уполномоченный по правам ребенка в Томской области в своей деятельности руководствуется, в первую очередь, следующими нормативными правовыми актами: Конвенцией ООН о правах ребенка; Конституцией Российской Федерации; Семейным Кодексом Российской Федерации; Федеральным законом «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», а также другими федеральными законами, законами Томской области и прочими нормативными актами, касающимися прав детей, развивающими и уточняющими международное и российское законодательство.

Российская Федерация стремится соблюдать взятые на себя международные обязательства об улучшении положения детей в соответствии с требованиями Конвенции ООН о правах ребёнка. Со времени ратификации этого международного документа были представлены на рассмотрение в Комитет ООН по правам ребёнка три периодических доклада. Следуя этой логике, Закон Томской области «Об Уполномоченном по правам ребёнка» (ст. 12 п.11) также предписывает подготовку ежегодного доклада о своей деятельности и обеспечении прав детей на территории области.

Предложенный ежегодный доклад является первым. При подготовке доклада были использованы материалы, предоставленные органами

государственной власти Томской области: Департаментом общего образования Томской области, Департаментом здравоохранения Томской области, Департаментом семьи и детей Томской области, Департаментом социальной защиты населения Томской области, Департаментом по культуре Томской области, Управлением внутренних дел Томской области, данные исследований, проведённых специалистами философского и психологического факультетов ТГУ, юридического института ТГУ, данные государственной статистики, а также материалы средств массовой информации.

В основу настоящего доклада положен анализ письменных и устных, индивидуальных и коллективных обращений граждан, поступивших Уполномоченному, в том числе на личных приёмах, в ходе поездок по районам Томской области, посещения учреждений, а также через Интернет-сайт.

Деятельность Уполномоченного по правам ребенка в Томской области и его аппарата в 2011 году

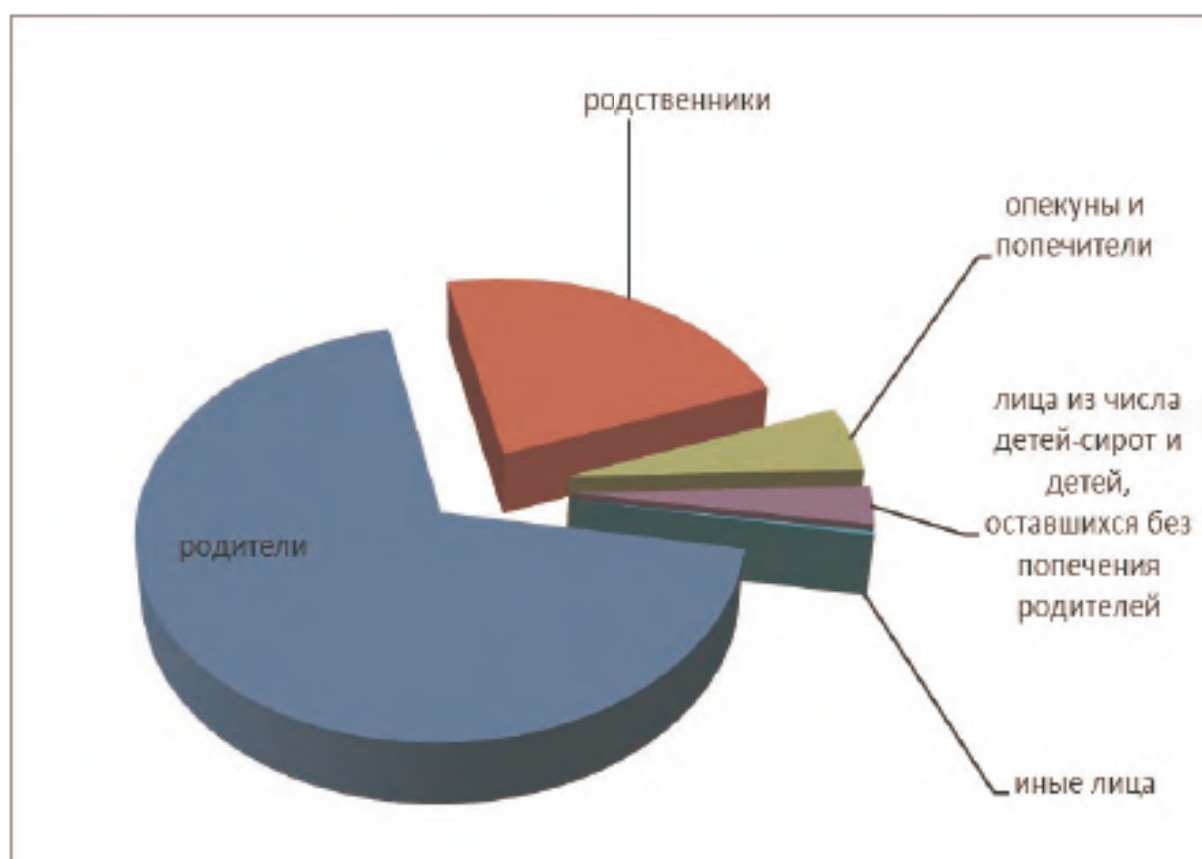
1.1. Работа с обращениями граждан

Одним из основных направлений в работе Уполномоченного является работа с обращениями граждан.

Уполномоченному в 2011 году поступило 819 обращений, из них: 85 - письменных, 134 - принято на личном приёме, по 600 - даны консультации.

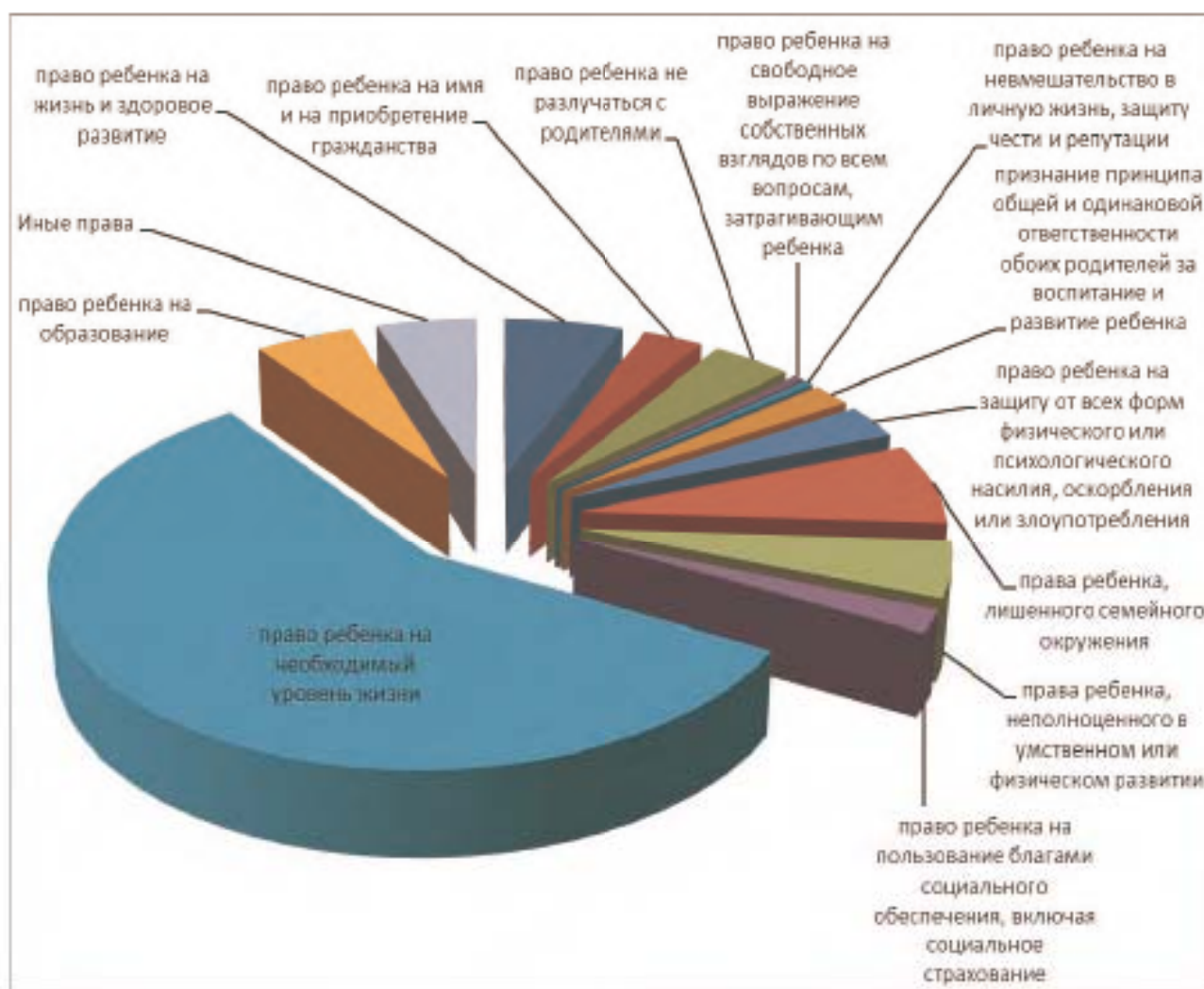
Большинство обращений поступило от родителей несовершеннолетних - 69%, от родственников (бабушек, дедушек, тётей, дядей) - 22,5%. От опекунов и попечителей – 5,2 %, от детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – 3%. Принято 4 коллективных обращения, 3 - от самих несовершеннолетних, 3 - от представителей заявителей.

Рис. 1. Распределение удельного веса обращений по типу заявителей.



На приведенном ниже рисунке № 2 отражен удельный вес обращений различных тематик в общей структуре обращений, поступивших к Уполномоченному в 2011 году.

Рис. 2 Распределение удельного веса личных обращений граждан по тематике



Тематика обращений

Тематика	Процент от общего количества обращений
право на жизнь и здоровое развитие	6
право ребенка на имя и на приобретение гражданства	3
право ребенка не разлучаться с родителями	4
право ребенка на свободное выражение собственных взглядов по всем вопросам, затрагивающим ребенка	0,5
право ребенка на невмешательство в личную жизнь, защиту чести и репутации	0,5
признание принципа общей и одинаковой ответственности	2
право ребенка на защиту от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления	3
права ребенка, лишенного семейного окружения	7
права ребенка, неполноценного в умственном или физическом развитии	5
право ребенка на пользование благами социального обеспечения, включая социальное страхование	2
право ребенка на необходимый уровень жизни	57
право ребенка на образование	5
иные права	5

Наиболее проблемными являются вопросы реализации прав детей на необходимый уровень жизни, куда относятся право на жилье, своевременную выплату алиментов, компенсаций по судебным решениям, затрагивающим интересы несовершеннолетних, вопросы организации питания, возможность получения квалифицированной юридической помощи в области защиты прав несовершеннолетних.

Примерно каждое третье обращение в 2011 году касалось жилищных вопросов. При этом почти треть жалоб по данной тематике была связана с выселением несовершеннолетних в результате расторжения брака родителей, либо смены собственника жилья (ЗАТО Северск, г. Колпашево, Томский, Шегарский районы), каждое десятое - касалось вопросов улучшения жилищных условий, либо продвижения очереди на жилье. Участились обращения по вопросам соблюдения жилищных прав детей при сносе ветхого жилья, приватизации квартир (г. Томск, ЗАТО Северск).

Неоднократно имели место обращения по вопросам выплаты алиментов на содержание детей, компенсаций по судебным решениям, назначения и выплаты детских пособий, защиты наследственных прав детей. По данным обращения работа велась с Управлением федеральной службы судебных приставов по Томской области. В значительной части случаев удалось добиться активизации исполнительного производства, выплаты части или полной положенной по судебному решению суммы.

Обращения граждан касались также нарушения права на охрану здоровья несовершеннолетних, в частности организацию помощи при родах, установление неправильного диагноза, повлекшего смерть ребенка, организацию санаторно-курортного лечения.

Также немалую долю составили жалобы и обращения граждан на нарушения прав детей в сфере образования. Заявители отмечали неудовлетворительную организацию процесса обучения, жаловались на действия преподавателей и администрации школы, нарушающие права детей, конфликты в школах между участниками образовательного процесса. Из общего количества обращений по данным вопросам наибольшее касалось нарушений прав детей на дошкольное образование, в частности, на не предоставление места в детском саду. Следует отметить, что некоторое число жалоб имели коллективный характер, при этом несколько из них были связаны с закрытием образовательных учреждений в г. Томске, Северске, Томском, Парабельском районах.

Анализ обращений по вопросам реализации прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, показал, что значительная их часть касалась вопросов усыновления, оформления опеки, формирования и жизнеобеспечения приемных семей, назначения и задержки выплаты пособий на опекаемых и приемных детей. Неоднократно возникали вопросы о своевременности выплат опекунских пособий. В этом направлении совместно с Департаментом по вопросам семьи и детей Томской области была организована работа в части ужесточения контроля за потоками соответствующих финансовых средств.

Примерно в 40 обращениях поднимались проблемы уклонения от родительских обязанностей. Значительный объем обращений составили заявления от бабушек и дедушек с просьбой о передаче детей под опеку им в связи с тем, что родители не занимаются должным образом содержанием и воспитанием несовершеннолетних. По каждому случаю были направлены запросы в органы опеки и попечительства муниципальных образований, оказана консультативная помощь, помощь по сбору необходимых документов. Представители старшего поколения были значительно активнее родителей в вопросах установления общения с детьми, заявления о помощи в восстановлении связи с внуками неоднократно поступали в аппарат Уполномоченного. Около 2% обращений составили просьбы о содействии в лишении родительских прав второго родителя либо обоих родителей.

Несколько обращений касались жестокого обращения с детьми. По каждому из них информация была направлена в органы прокуратуры, опеки и попечительства муниципальных образований, ситуации тщательно изучены. В тех случаях, когда были установлены факты нарушения прав детей, приняты меры по защите их прав.

В настоящее время в Томской области в соответствии с распоряжением Губернатора Томской области от 01.09.2011 г. № 273-р создана рабочая группа по профилактике и предотвращению жестокого обращения с детьми на территории Томской области, куда входит Уполномоченный по правам ребенка в Томской области, разработан план соответствующих мероприятий.

В трёх обращениях ставились вопросы, касающиеся нарушения прав детей-инвалидов в части непредоставления мест в дошкольном образовательном учреждении. Обращения были проработаны совместно с Департаментом образования Администрации г. Томска, Главным бюро медико-социальной экспертизы по Томской области. Все дети-инвалиды получили направления в дошкольные образовательные учреждения и посещают их. Поступило обращение о возможном неправомерном снятии инвалидности, однако решение специалистами Главного бюро медико-социальной экспертизы по Томской области было принято в соответствии с действующим законодательством при значительном улучшении состояния здоровья ребенка, о чём был направлен отчет в Федеральное медико-биологическое агентство России и даны разъяснения заявителю. Также несколько обращений содержали просьбы о помощи в организации питания детей-инвалидов, в частности больных целиакией.

Обращают на себя внимание коллективные обращения от несовершеннолетних и их родителей по вопросу нарушения прав детей на отдых и досуг, связанные с закрытием учреждений дополнительного образования (2 обращения), перепрофилированием придомовой детской площадки.

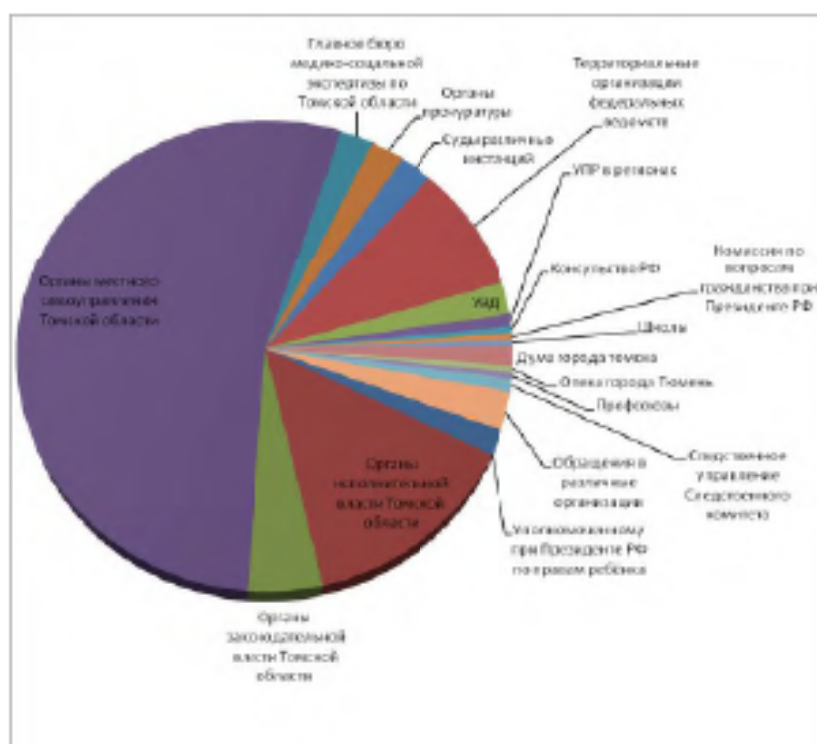
Поступило 20 обращений, затрагивающих проблемы получения и использования средств материнского капитала. На основании анализа обращений граждан в аппарат Уполномоченного по правам ребенка выявлены проблемы, связанные с недостаточной информированностью граждан о данной мере социальной поддержки в связи с её относительно недавним введением. В данном направлении специалисты аппарата Уполномоченного взаимодействуют с сотрудниками Пенсионного Фонда РФ, ведут консультативную работу с населением.

По информации отделения Пенсионного Фонда РФ по Томской области с 2009 года в регионе зарегистрировано 5209 заявлений о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала на погашение основного долга и уплату процентов по кредитам или займам, включая ипотечные, на

приобретение (строительство) жилого помещения, вынесено 4828 решений об удовлетворении заявлений о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала.

В связи с открытием в сети Интернет сайта Уполномоченного расширилась «география» обращений к нему. Поступили обращения из Калужской области, Краснодарского и Алтайского края. Эти обращения касались санаторно-курортного лечения, закрепления жилья, определения места жительства ребёнка-сироты.

За 2011 год Уполномоченным по правам ребенка в Томской области направлено 227 запросов, связанных с обращениями граждан, в том числе: Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребёнка – 4; в органы исполнительной власти Томской области – 32; органы законодательной власти Томской области 11, (в том числе в ЗДТО – 4), органы местного самоуправления Томской области – 122 (органы исполнительной власти города Томска – 36 (в т.ч. ДО – 19); ГБ МСЭ по Томской области – 5; органы прокуратуры – 5; суды различных инстанций – 5; территориальные организации федеральных ведомств – 20; УВД – 5; УПР в регионах – 2. Также запросы направлялись в Следственное управление Следственного комитета по Томской области, школы города.



1.2 Проведение проверок соблюдения прав и законных интересов детей на территории Томской области

В течение года Уполномоченный по правам ребенка в Томской области и специалисты его аппарата посетили все муниципальные образования Томской области. Целью было знакомство с системой учреждений, оказывающих услуги детям. В каждом районе Уполномоченный посещал школы, детские сады, учреждения дополнительного образования, детские отделения центральных районных больниц, проводил встречи с коллективами сотрудников, учащимися, воспитанниками, пациентами. В ходе таких встреч и ознакомления с работой каждого учреждения выявлялись положительные и отрицательные моменты организации обслуживания населения, характерные как для отдельного района области, так и для региона в целом. Всего с марта по декабрь 2011 года было посещено более 60 учреждений здравоохранения, образования, социального обслуживания в районах Томской области. Основное внимание уделялось, прежде всего, вопросам безопасного пребывания детей в учреждениях во время процесса обучения, лечения. К сожалению, почти повсеместной тенденцией остается достаточно небрежное отношение к этой очень серьезной проблеме. В данной связи Уполномоченным по результатам проведенных проверок главам всех муниципальных образований Томской области было направлено письмо с рекомендациями ужесточить контроль за безопасностью пребывания несовершеннолетних в учреждениях социальной сферы.

Также во время посещений без внимания не остались вопросы питания детей, организации процесса обучения, лечения, обеспечения теплового режима в помещениях.

Кроме плановых проверок также производились и внеплановые выезды в учреждения города и области в связи с поручениями Уполномоченного при Президенте Российской Федерации П.А. Астахова, обращениями граждан, а также в рамках реагирования на экстренные случаи в Томской области.

Так, например, после трагедии в г. Будённовске, П.А. Астаховым было дано указание проверить ситуацию с обеспечением безопасности пребывания несовершеннолетних в учреждениях здравоохранения, предоставляющих услуги детскому населению. Уполномоченным по правам ребенка в Томской области совместно с представителями прокуратуры, органов управления здравоохранением были проведены проверки областной и городских детских больниц, домов ребенка, в ходе которых учреждения были осмотрены на предмет возможности незаконного проникновения посторонних лиц, проведены беседы с руководством и персоналом. Следует отметить, что не везде к этой проблеме относятся с должным вниманием, но есть и ряд организационных моментов, препятствующих устранению выявленных недочетов.

В части реагирования на экстренные ситуации на территории Томской области необходимо выделить работу по вопросам обеспечения безопасности игровых детских площадок в связи с двумя трагическими случаями гибели детей от падения футбольных ворот. Сразу, после первого происшествия на стадионе «Восход» Уполномоченным по правам ребенка в Томской области главам муниципальных образований региона направлено письмо с рекомендациями провести проверку стадионов, спортивных площадок, в том числе не состоящих на балансе какого-либо хозяйствующего субъекта, площадок, находящихся на ремонте и официально не используемых для целей детского спорта и отдыха, обеспечить невозможность нахождения детей на различных строительных объектах. Повторное письмо аналогичного содержания, но с акцентом на обеспечение безопасности детей в период зимних каникул, в адрес руководителей районов было направлено в декабре 2011 года.

Также по поручению Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка на особый контроль была взята ситуация с обеспечением соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних в период их нахождения в детских оздоровительных лагерях. Специалистами аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Томской области как самостоятельно,

так и совместно со специалистами Департамента по вопросам семьи и детей Томской области, Департамента здравоохранения Томской области производились выезды в детские оздоровительные лагеря на территории региона в период всей летней оздоровительной кампании, проверялись вопросы организации питания, режима, работы с детьми, удовлетворенности детей предоставленными условиями, программой отдыха.

От группы родителей, чьи дети посещали детский сад в одном из поселков области, поступила жалоба на отравление пестицидом воспитанников во время дневного сна. В данное дошкольное учреждение производились неоднократные выезды совместно с представителями районной прокуратуры, Департамента здравоохранения Томской области, Департамента образования Администрации Томской области. Было установлено, что в оранжерее, примыкающей к спальне второй младшей группы, была произведена обработка растений химикатом «Актеллик» с нарушением требований техники безопасности. Детей пришлось эвакуировать из помещения группы. При обращении родителей к руководству детского сада заведующая провела с ними беседу некорректным образом, что вызвало ряд обращений в различные контрольно-надзорные органы. В результате детального разбирательства подтвердились факты нарушения техники безопасности и правил работы с химикатами, заведующая детским садом была освобождена от занимаемой должности. Из воспитанников детского сада никто не пострадал, так как дети были своевременно эвакуированы из помещения, тем не менее, мониторинг состояния их здоровья оставался на контроле у главного педиатра Департамента здравоохранения Томской области.

1.3. Информационно-просветительская деятельность

По инициативе Уполномоченного по правам ребенка в Томской области проведено 2 социологических исследования, а также разработан модуль повышения квалификации для специалистов, работающих с детьми.

Курс «Основы правового положения детей в Российской Федерации» подготовлен Юридическим институтом Томского государственного университета. Целью курса является формирование у слушателей, повышающих квалификацию, представления о системе международных и конституционных норм, посвященным правам несовершеннолетних, об основных направлениях государственной политики в сфере охраны прав несовершеннолетних, правильного понимания категорий «правовой статус несовершеннолетних», «обеспечение наилучших интересов ребенка».

Сотрудниками факультета психологии ТГУ было проведено исследование социально-психологического климата в коллективе, особенностей взаимоотношений между учащимися и сотрудниками Северского кадетского корпуса (ССК). Основанием для работы специалистов послужили обращения родителей учащихся к Уполномоченному по правам ребенка в Томской области по вопросу сложившейся ситуации в ССК, смена руководства корпуса. Исследование, в котором приняли участие 60 кадетов и 15 педагогов, проводилось в октябре–ноябре 2011 года. В его ходе были выявлены как положительные моменты (в целом благополучный психологический климат в учебном учреждении, повышенные ожидания кадетов от учебы в ССК), так и некоторые проблемы, связанные с отсутствием постоянного руководителя в течение продолжительного времени, неопределенное положение кадетского корпуса в образовательном пространстве города и области.

Также сотрудниками кафедры социальной работы философского факультета ТГУ в мае 2011 года было проведено социологическое исследование «Представления о правах детей-школьников г. Северска»,

целью которого было выяснение характера и направленности представлений о правах детей различных групп субъектов: школьников средних и старших классов, их учителей и родителей учащихся. Всего в исследовании приняли участие 324 школьника, 160 родителей, 77 учителей.

По итогам исследования были сделаны следующие выводы: знания школьников о своих правах носят фрагментарный и ситуативный характер, системные представления отсутствуют.

Свидетельством недостаточной компетентности педагогов является то, что 21% учителей отказывают ребенку в особом правовом статусе. Среди родителей доля ответивших подобным образом выше 30%. Преподаватели старшего возраста занимают более жесткую позицию и менее либеральны относительно прав ребенка.

В целом можно отметить, что единодушно взрослыми и детьми признаются наиболее важными: право на жизнь, право на защиту от физического и психологического насилия, право на образование, а также право на семью и заботу родителей.

Одним из направлений информационно-просветительской деятельности Уполномоченного является разработка и распространение памяток для различных групп населения. В течение 2011 года были подготовлены справочные материалы для молодых родителей, вступающих в брак, разводящихся, несовершеннолетних.

Каждая памятка представляет собой краткую структурированную подборку из международного и российского законодательства по вопросам защиты прав и законных интересов детей в определенных ситуациях.

Совместно с органами ЗАГС, общественными помощниками Уполномоченного, учреждениями здравоохранения и образования было изготовлено и распространено 15 тысяч брошюр.

Важным направлением деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Томской области является взаимодействие со СМИ. Новости о

работе Уполномоченного и его аппарата, посещениях районов, учреждений, событиях и мероприятиях, связанных со сферой материнства и детства, регулярно доводятся до сведения городских и районных газет, телевидения и радио, освещаются и обновляются на сайте Уполномоченного, страничке Томского детского омбудсмана на сайте Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка П.А. Астахова. В 2011 году было организовано 2 пресс-конференции Уполномоченного по правам ребенка в Томской области с участием большого количества журналистов, где были даны ответы на актуальные вопросы защиты прав и законных интересов детей в регионе, комментарии по интересующим жителей города и области темам.

Отдельной составляющей работы с населением, СМИ и освещения деятельности Уполномоченного является ведение собственного сайта, доступного по адресу todeti.tomsk.ru. Презентация сайта прошла на семинаре-совещании с общественными помощниками в ноябре 2011 года. На главной странице размещена информация о деятельности Уполномоченного, контактная информация аппарата Уполномоченного и его общественных помощников в районах области, обращение к жителям Томской области, ссылки на документы, новостную ленту, форма для обращения к Уполномоченному по электронной почте. В разделе «Документы» находятся материалы международного законодательства, законодательства Российской Федерации и законодательства Томской области в сфере защиты прав ребенка, а также методические рекомендации по предотвращению жестокого обращения с детьми, памятки, разработанные юристами аппарата Уполномоченного.

Также в течение года Уполномоченный и сотрудники его аппарата неоднократно выступали перед школьной и студенческой аудиторией, специалистами служб, занимающимися вопросами детства.

1.4. Работа с общественными помощниками

В соответствии с частью 3 статьи 15 Закона Томской области от 01.06.2010 «Об Уполномоченном по правам ребенка в Томской области» Уполномоченный вправе иметь помощников, работающих на общественных началах.

Сегодня 28 общественных помощников ведут работу во всех районах Томской области и городе Томске, кроме одного – Кривошеинского района.

Все общественные помощники назначены приказом Уполномоченного по правам ребёнка в соответствии с Законом Томской области от 01.06.2010 № 92-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Томской области», имеют удостоверения, установленного образца, и действуют в соответствии с положением «Об общественных помощниках Уполномоченного по правам ребенка в Томской области», утвержденным приказом УПР от 01.07.2011 №36/1. Основными задачами общественных помощников являются:

- обеспечение деятельности Уполномоченного по правам ребёнка в Томской области (УПР);

- разъяснение и пропаганда среди населения муниципального образования прав, свобод и законных интересов ребёнка;

- информирование УПР и общественности о состоянии соблюдения и защиты прав, свобод и законных интересов ребёнка в муниципальном образовании.

Кандидатуры общественных помощников подбирались, преимущественно, по рекомендациям глав муниципальных образований Томской области.

Общественные помощники не подменяют собой Институт Уполномоченного по правам ребёнка, но дополняют и работают в тесном контакте с Уполномоченным и его аппаратом.

Это ответственные, неравнодушные люди, которые реагируют на любую просьбу, способствуют решению вопросов на местах. Среди них есть пенсионеры, директора школ, детских домов, психологи, юристы, доктор медицинских наук.

У каждого общественного помощника есть свой план работы, в соответствии с которым они ведут приём граждан и рассматривают обращения, касающиеся нарушения прав детей, проверяют совместно с органами по защите прав ребёнка сообщения о фактах нарушения прав, свобод и законных интересов детей, вносят в органы местного самоуправления предложения о совершенствовании механизма обеспечения и защиты прав, свобод и законных интересов ребёнка, выполняют поручения Уполномоченного по правам ребёнка в Томской области, занимаются информационно-просветительской работой.

В ноябре 2011 года был проведен первый семинар-совещание с общественными помощниками Уполномоченного, в рамках которого обсуждались проблемы защиты прав детей на территории Томской области, организации работы, были прочитаны лекции преподавателями ТГУ, профессорами факультета психологии ТГУ по проблемам психического развития ребёнка разного возраста и семьи, как базового фактора развития ребёнка, преподавателем юридического института ТГУ по охране прав ребёнка в современной России. Планируется и дальнейшее обучение общественных помощников.

Следующим шагом в развитии института общественных помощников запланирована работа по введению уполномоченных из числа участников образовательного процесса, создание общественного совета при Уполномоченном по правам ребёнка в Томской области.

1.5. Деятельность Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ Сибирского федерального округа

В каждом федеральном округе Российской Федерации по решению Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка П.А. Астахова созданы Координационные советы уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ.

Координационный совет уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации Сибирского федерального округа (далее по тексту – КС СФО) является совещательным органом, созданным в целях координации деятельности уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации.

Основными задачами Координационного совета являются:

- содействие согласованности и повышению эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Федерации округа в сфере реализации прав и законных интересов детей, взаимодействию указанных органов с Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребенка, федеральными органами исполнительной власти, общественными объединениями и иными организациями в области охраны и защиты прав детей;
- внесение органам государственной власти субъектов Федерации округа предложений и рекомендаций по совершенствованию механизмов защиты прав и законных интересов детей и обеспечению деятельности уполномоченных по правам ребенка;
- анализ складывающейся в субъектах Федерации округа ситуации в сфере соблюдения прав и законных интересов детей;
- содействие разработке и принятию в субъектах Федерации округа целевых программ и проведению мероприятий в сфере охраны и защиты прав

и законных интересов детей; а также мониторинг хода и оценка результатов реализации таких программ и мероприятий;

- анализ и распространение положительного опыта работы уполномоченных по правам ребенка в субъектах Федерации округа и т.д.

В августе 2011 года во время проведения I Российско-американского Форума по защите детства на Байкале в Республике Бурятия было принято решение о создании Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации Сибирского федерального округа, а также одобрен проект Положения о совете.

Председателем Координационного совета уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ в Сибирском федеральном округе была единогласно избрана Л.Е. Эфтимович – Уполномоченный по правам ребенка в Томской области, заместителем председателя – Семён Круть, Уполномоченный по правам ребенка в Иркутской области.

В настоящее время состоялось 3 рабочих встречи КС СФО.

В октябре 2011 г. на IV съезде Уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ при поддержке Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) и Института семьи и воспитания РАО в г. Москве проведено первое координационное совещание КС СФО, основной темой которого стала «Соблюдение прав несовершеннолетних при отправлении правосудия в субъектах РФ СФО». А также обсуждался последующий план работы Координационного совета уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ в СФО.

В декабре 2011 г. состоялось второе совещание КС СФО из г. Томска в режиме селектора, на котором продолжали обсуждать вопрос «О соблюдении прав несовершеннолетних при отправлении правосудия в субъектах РФ СФО» и поднята проблема предупреждения сексуального насилия в отношении детей. В совещании принял участие Полномочный представитель Президента РФ в СФО В.А. Толоконский.

В феврале 2012 года в г. Красноярске в рамках краевого Форума «Общество, дружелюбное к детям» проведена третья рабочая встреча КС СФО. Основными темами для обсуждения стали:

1) Закрепление Уполномоченного по правам ребёнка как участника судебного процесса и о статусе Уполномоченного по правам ребёнка в регионах.

2) Нормативная правовая регламентация обеспечения безопасности детей при эксплуатации оборудования в местах организованного отдыха, на детских и спортивных площадках, а также при получении услуг в учреждениях здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Следует сказать и о том, что в июне 2012 года в Республике Алтай планируется следующее заседание КС СФО, в рамках которого будут рассмотрены следующие вопросы:

1) Создание института представителей (помощников) Уполномоченных по правам ребёнка в муниципальных образованиях и института уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса;

2) Об участии Уполномоченных по правам ребёнка в организации работы по профилактике преступлений в сфере информационной безопасности.

1.6. Взаимодействие с федеральными и региональными органами власти, участие в разработке нормативных правовых актов.

Взаимодействие и сотрудничество с различными органами федеральной и региональной власти является одним из необходимых условий эффективности работы Уполномоченного.

Были заключены соглашения о сотрудничестве с федеральными территориальными органами, в том числе с ГУ МЧС РФ по Томской области; Следственным управлением СК РФ по Томской области; Западно-Сибирским следственным управлением на транспорте СК РФ; УМВД по Томской области; ТТФ ОМС в Томской области. Соглашения направлены на координацию деятельности и взаимное информирование в целях наиболее эффективной реализации полномочий по защите прав, свобод и законных интересов детей в различных сферах жизни региона.

Установлено рабочее взаимодействие с Томским областным судом, прокуратурой Томской области, юридическим институтом ТГУ, философским и психологическим факультетами ТГУ. Активное сотрудничество ведётся с Департаментом общего образования Томской области, Департаментом социальной защиты населения Томской области, Комитетом по контролю, надзору и лицензированию в сфере образования Томской области. Обращения Уполномоченного по правам ребенка в Томской области находили понимание и наиболее оперативный отклик у специалистов Департамента здравоохранения Томской области, Департамента по вопросам семьи и детей Томской области, Главного бюро медико-социальной экспертизы по Томской области, Департамента образования Администрации г. Томска.

Большое влияние на совершенствование деятельности Уполномоченного оказывает изучение опыта других территорий. В течение 2011 года Уполномоченный по правам ребенка в Томской области принял участие в работе III и IV съездов Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, Форума «Общество, дружелюбное к детям» в Красноярске, прошел обучение, организованное Уполномоченным при

Президенте РФ по правам ребенка П.А. Астаховым на базе Российского государственного гуманитарного университета, принял участие в круглом столе «Защита прав детей с ограниченными возможностями: состояние, проблемы, перспективы» в г. Москва. В конце календарного года по решению Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка была проведена учёба специалистов аппаратов региональных Уполномоченных.

В рамках законотворческой деятельности Уполномоченным внесены предложения о дополнении и изменении действующего регионального законодательства нормами, закрепляющими меры материальной поддержки граждан, имеющих несовершеннолетних детей больных целиакией. Совместно с Департаментом по культуре Томской области разработан законопроект «О защите нравственности и охране здоровья детей в сфере оборота информации на территории Томской области», закрепляющий ограничения на размещение информации, а также ограничения времени пребывания лиц в возрасте до 18 лет в местах, которые предназначены для обеспечения доступа к сети «Интернет» без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих).

Были даны заключения на ряд проектов федеральных законов, в том числе проект Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с предложениями в части организации процесса социализации и воспитания вышеуказанных категорий детей.

Создание условий для наилучшего обеспечения

основных прав и интересов детей: основные проблемы

В соответствии со статьёй 27 Конвенции ООН о правах ребёнка, статьями 7, 38 Конституции Российской Федерации - забота о детях, их воспитание - это равное право и обязанность родителей. В то же время отмечается, что и государство должно способствовать реализации этого права и создавать соответствующие условия, что подтверждается статьёй 4 Конвенции ООН о правах ребёнка: «Государства - участники принимают все необходимые законодательные, административные и другие меры для осуществления прав, признанных в настоящей Конвенции. В отношении экономических, социальных и культурных прав государства-участники принимают такие меры в максимальных рамках, имеющихся у них ресурсов...»

Томская область в 2011 году качественно продвинулась на пути создания наилучших условий для жизни, здоровья и развития детей. По статистике на территории области проживало 190 136 детей в возрасте до 18 лет. В данном разделе представлен краткий обзор ситуации, касающийся сфер деятельности основных ведомств, которые обеспечивают детям сохранение здоровья, получение образования, нормальное развитие, материальную поддержку – это, как правило, система здравоохранения, образования, социальная защита и социальное обслуживание, органы правопорядка, учреждения культуры и спорта.

2011 год вошел в историю Томского детского здравоохранения как год открытия областного перинатального центра, обеспечения учреждений детского здравоохранения современным оборудованием, проведения очередной диспансеризации детей. Всё это, вместе с повышением оплаты труда врачей и медицинских работников, должно повысить эффективность

детского здравоохранения. Положительные результаты действительно есть. Коэффициент рождаемости в Томской области в 2011 году составил 13,2 рождений на 1000 населения, по сравнению с 2010 годом он увеличился на 0,8%.

Показатель младенческой смертности в Томске по итогам 2011 года составил 6,97, что ниже аналогичных показателей СФО, и в среднем по Российской Федерации. Структура младенческой смертности, по сравнению с 2010 годом не изменилась, однако увеличилась доля отдельных состояний перинатального периода как причин младенческой смертности. Это отчасти обусловлено тем, что в июле 2011 года начал работу ОГАУС «Областной перинатальный центр», который, располагая современным оборудованием, квалифицированными специалистами, начал активно внедрять технологии выхаживания детей с экстремально низкой массой тела уже в 2011 году.

Численность детей от 0 до 14 лет составляет 159186 человек, а подростков 15-17 лет – 30950. Уровень общей заболеваемости населения Томской области от 0 до 17 лет в 2011 году составил 2548,4 на 1000 населения, что на 0,9% ниже, чем в 2010 году. Уровень общей заболеваемости детского населения от 0 до 14 лет снизился на 0,5%. А подростков 15-17 лет на 3,8%. В 2011 году в структуре заболеваемости детей и подростков на первом месте стоят болезни органов дыхания, второе место занимают болезни нервной системы, а у подростков – болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани. На третьем месте среди причин заболеваемости у детей находятся инфекционные и паразитарные болезни, у подростков – болезни глаза и его придаточного аппарата.

Эти результаты должны стать предметом тщательного изучения, выявления причин и принятия мер, которые, с нашей точки зрения, должны касаться не столько здравоохранения, сколько всех сфер, где живут и развиваются дети.

В прошедшем году на территории области появилось 13854 новых жителей, но при этом одного из них родила девочка до 14 лет, а в целом 159

детей родилось у несовершеннолетних (14-18 лет). Могло ещё родиться более 10 тысяч детей, но в прошлом году сделано 10306 аборт, в том числе у девочек до 14 лет – 11, а в возрасте 15-18 лет – 639.

При том, что рождаемость повысилась, а смертность снизилась – 12 детей добровольно ушли из жизни, то есть зарегистрировано 12 случаев суицидов, а еще 25 случаев зарегистрированных суицидальных попыток. Следует отметить, что это дети не только подросткового, но и младшего школьного возраста, начиная с 7 лет. Наиболее частыми причинами являются семейные конфликты и конфликты со сверстниками, в отдельных случаях – конфликты с педагогом. При суицидальных попытках всем несовершеннолетним была оказана своевременная помощь в виде госпитализации, консультаций психиатра и психолога, проводилась профилактическая работа с семьёй.

К сожалению, дети гибнут на воде, в пожарах и в ДТП. В 2011 году на территории Томской области зарегистрировано 115 ДТП с участием детей и подростков в возрасте до 16 лет, в результате которых 5 детей погибли. 119 детей получили травмы (10,7% от всех пострадавших в ДТП). Число аварий с участием детей на территории области уменьшилось на 6,5%, но количество погибших увеличилось на 25%. Хотелось бы обратить внимание, что 11 детей стали участниками ДТП в качестве водителя транспортного средства: скутера, мопеда и даже автомобиля. 9 детей-велосипедистов стали участниками ДТП, 1 погиб. Причем из 9 – 7 детей нарушили правила.

Деятельность ГИБДД по профилактике детского травматизма ведётся совместно с другими государственными организациями, в первую очередь, с органами образования. На постоянном контроле – вопросы организованной перевозки детей.

Здоровье детей, безусловно, зависит, от полноценного и качественного отдыха. В 2011 году в Томской области на базе 625 детских оздоровительных организаций всеми формами отдыха и оздоровления охвачено 71969 детей, что составляет 72,84 % от численности детей школьного возраста или

105,7% к уровню прошлого года (2010 год – 68098 ребенка). В том числе санаторно-курортное лечение получили 6607 детей (2010 год – 6266 детей).

В прошедшем году не только увеличилась численность отдохнувших детей, но и сохранилась тенденция к росту численности детей, направленных в загородные оздоровительные лагеря, предоставляющие услуги с наиболее благоприятным уровнем оздоровления. По итогам смен выраженный оздоровительный эффект отмечен у 82% детей.

Все оздоровительные лагеря, в том числе с дневным пребыванием, начали свою работу при наличии санитарно-эпидемиологических заключений, выданных Роспотребнадзором. Предписания Роспотребнадзора выполнены на 100%.

До начала заезда устранены нарушения требований пожарной безопасности детей, выявленные в ходе соответствующих проверок сотрудниками государственного пожарного надзора.

Начиная с 2011 года, при подборе педагогических кадров для работы в детских оздоровительных организациях в практику работы введена проверка персонала детских загородных лагерей по картотекам информационного центра УМВД России по Томской области на предмет выявления лиц, судимых, освободившихся из мест лишения свободы, привлекавшихся к уголовной и административной ответственности. По результатам проведенных проверок руководителями детских оздоровительных организаций приняты соответствующие меры по расторжению трудовых договоров с указанными лицами.

Во время обучения руководящих, педагогических и медицинских кадров оздоровительных учреждений, особое внимание уделялось профилактике детского травматизма.

Многие годы существует проблема доставки детей к местам отдыха и оздоровления, особенно из северных районов, в связи с высокой стоимостью проезда. С 2011 года введена льготная оплата билетов для детей из семей с

доходом меньше 2-х прожиточных минимумов. Но, к сожалению, эта мера не сняла проблему полностью. С нашей точки зрения, из-за причин организационного характера.

«Наша система образования и воспитания должна отвечать вызовам нового времени», отметил В. Путин в статье «Строительство справедливости. Социальная политика для России». Томское образование всегда, а в последние годы особенно, стремилось соответствовать современным потребностям, одним из первых включилось в реализацию национального проекта «Образование». Однако, те проблемы, которые отмечены в названной статье, актуальны и для нашей области. Считаю необходимым особо отметить некоторые из них. В Томской области проживает около 84 тысячи детей дошкольного возраста, из них 43,9 тыс. человек посещают дошкольные образовательные учреждения. 500 образовательных учреждений реализуют программы дошкольного образования, из них 246 детских садов. Удовлетворение потребностей населения Томской области в услугах дошкольного образования составляет 60,3% , из них в городской местности- 58%, в сельской- 67,7%.

Для решения проблемы нехватки мест в детских садах разработана и реализуется Комплексная программа «Обеспечение доступности дошкольного образования Томской области на 2011-2013гг.» Объём финансирования в 2011 году составил 681 918 тыс. рублей.

Особая забота учреждений дошкольного образования – создание благоприятных условий для социальной адаптации ребёнка, посещающего детский сад. Каждое дошкольное образовательное учреждение (ДОУ) разрабатывает адаптационные программы, позволяющие ребёнку, впервые посещающему ДОУ, успешно приспособиться к условиям новой среды. Реализация этих программ требует особой профессиональной подготовки и желания установить доверительный личностный контакт с каждым ребёнком. Во время посещения ДОУ, к сожалению, приходилось сталкиваться с тем, что не каждый малыш реально попал в эту программу. Возможно тех мероприятий, которые предусмотрены, не достаточно. У родителей

требования к качеству услуги дошкольных учреждений повышаются, и это правильно. Подтверждением служит количество обращений подобного рода, и в частности с жалобами на отсутствие достаточного штата воспитателей или частую их смену.

Детей школьного возраста в области 102841 человек, они обучаются в 694 образовательных учреждениях. В рамках национального проекта «Образование» школы области уже несколько лет обеспечиваются компьютерной и видеотехникой, интерактивными досками, другими современными средствами обучения.

Особо следует сказать о внимании к организации питания детей в школах. Во многих школах сегодня установлено современное кухонное оборудование, либо заключены договоры со специализированными организациями питания. Эта работа даёт положительные результаты. В большинстве школ, где удалось побывать за год, отзывы о качестве блюд самые хорошие. Но, к сожалению, при этой позитивной картине, только 103 образовательных учреждения полностью обеспечены ученической мебелью, изготовленной из материалов, безвредных для здоровья детей и соответствующей возрастным особенностям. 581 школа обеспечена такой мебелью частично - на 50% и более, а 10 учреждений не обеспечены вообще. Учитывая состояние здоровья детей (см. стр. 26), такая ситуация с оснащением школ соответствующей мебелью не допустима и должна быть изменена в кратчайший период.

Ещё одна проблема, которая также влияет на состояние здоровья детей – недостаток специалистов - психологов, дефектологов, логопедов, что видно из приведённой таблицы.

«Обеспеченность кадрами для организации специального
(коррекционного) образования в ОУ Томской области»

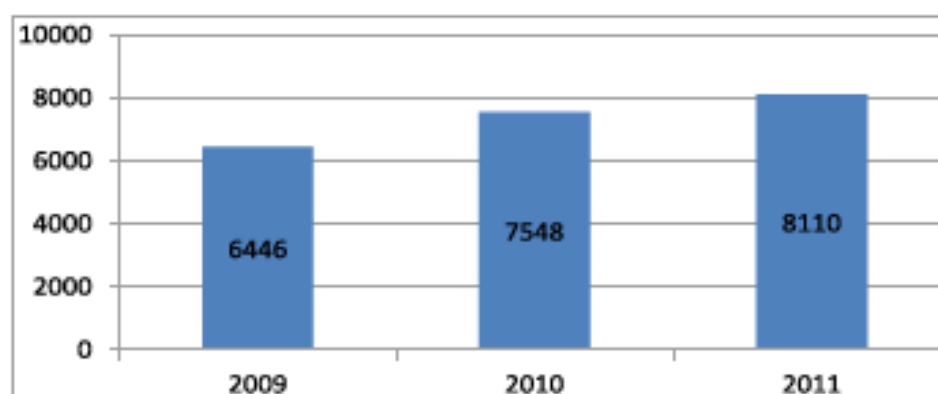
Наименование штатной единицы	Потребность штатных единиц	Фактическое количество штатных единиц	Дефицит штатных единиц, %
Педагог-психолог	274	178	96; 35%
Логопед	341	242	99; 29%
Дефектолог	54	22	32; 60%
Социальный педагог	158	63	95; 60%

Отсутствие необходимых специалистов – прямое нарушение права ребёнка на нормальное развитие, особенно в сельской местности, где родители даже за отдельную плату не смогут найти нужного для реабилитации ребёнка профессионала. Представляется, что решение этого вопроса находится в компетенции власти.

На 1 января 2011 года в области проживало 3226 детей-инвалидов, 8110 с ограниченными возможностями здоровьями.

Одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере образования является обеспечение доступности образовательных учреждений и предоставление детям-инвалидам и детям с ограниченными возможностями здоровья равного доступа к качественному образованию. С 2008 года ведётся экспериментальная работа по развитию интегрированного (инклюзивного) образования.

За последние три года 2009–2011 численность обучающихся воспитанников с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов увеличивается с 6446 в 2009 году до 8110 в 2011 году.



При этом количество детей этой группы, обучающихся в специальных образовательных учреждениях, снижается. Что, по мнению Департамента образования, свидетельствует об успешном процессе интеграции детей с ОВЗ в образовательные учреждения. Уменьшается число детей, обучающихся индивидуально на дому. В целом такая тенденция правильная, позитивная, но учитывая особенности этих детей, не следует в ряде случаев торопиться, закрывать специальные учреждения, тем более что не всегда социум готов принять особенных детей. Это подтверждают и обращения, поступившие в течение года к Уполномоченному, и результаты исследований.

По данным Департамента по вопросам семьи и детей Томской области, к концу 2011 года в Томской области проживают 5623 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, большая часть из которых являются социальными сиротами вследствие неблагополучия семей, жестокого и пренебрежительного отношения к детям, ограничения и лишения родителей их прав.

Несомненно, именно кровная семья отвечает наилучшим интересам ребёнка. Поэтому одним из главных направлений государственной семейной политики является профилактика социального сиротства, раннее выявление и реабилитация кризисных кровных семей. В рамках реализации государственной семейной политики в области действуют программы, направленные на поддержку молодых семей, а также семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, социально опасном положении.

На 2011-2013гг. принята ведомственная целевая программа «Организация работы по развитию форм жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

А в рамках программы «Право ребёнка на семью» на 2009-2012 годы осуществляется профилактическая услуга «Сопровождение замещающих семей» учреждениями - победителями социальных проектов.

В 2011 году силами различных ведомств (здравоохранение, образование, социальная защита населения, органы внутренних дел) выявлено 954 семьи, в которых имело место жестокое обращение с детьми. Данный показатель выше, чем был в предыдущие годы. Все семьи были охвачены индивидуальной работой по месту жительства в рамках технологии работы со случаем.

В результате увеличения количества семей и детей, охваченных профилактическими услугами непосредственно «на территории семьи», уменьшается численность детей, находящихся в социально опасном положении, прошедших реабилитацию на базе социально-реабилитационных центров в стационарных условиях: с 3066 чел. в 2008 году до 2070 чел. в 2011г.

С 27% в 2009 году до 82% в 2011 году увеличилась численность закрытых «случаев», что позволяет говорить о положительной динамике и достаточной успешности реализации плана реабилитации.

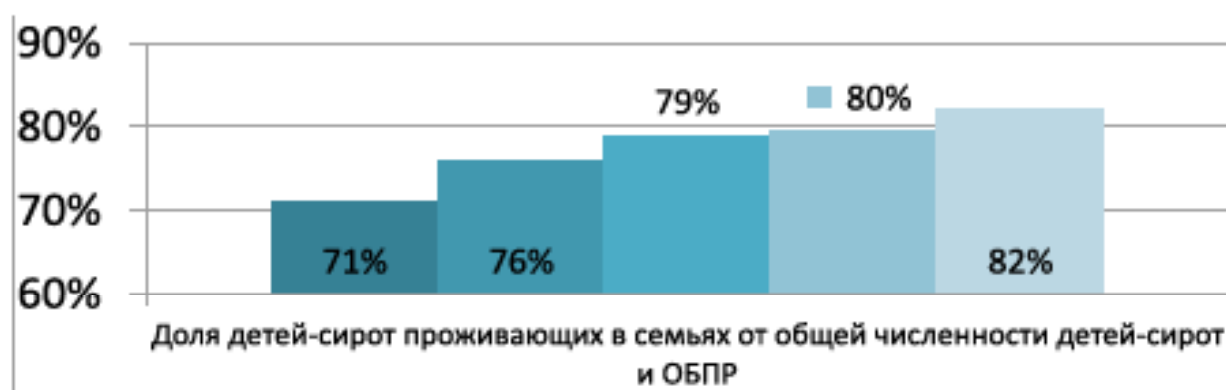
Новые подходы в организации работы по профилактике социального сиротства, внедрённые на территории области за последние годы, направлены на снижение количества лишения родительских прав. В этой связи можно отметить уменьшение числа лишений с 671 в 2008 году до 463 в 2011 году.

Выстроенная в Томской области система работы даёт положительные результаты в течение последних лет, а именно:

- ежегодное увеличение числа обслуживаемых детей/семей способствовало снижению доли безнадзорных детей от общего числа детского населения с 2% до 1,19%;

- снижение удельного веса детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в общей численности детей в возрасте от 0 до 17 лет с 3,42% до 2,5%.

Нельзя не отметить успехи Томской области в развитии семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В результате принимаемых мер число детей указанной категории выросло в 2011 году по сравнению с предыдущим годом с 4374 до 4541.



Однако нельзя не обратить внимание на то, что всё ещё значительное количество детей младшего возраста по разным причинам остаётся в государственных учреждениях. Кардинального изменения подходов требует комплектование домов ребёнка – дети раннего возраста должны находить семью в максимально короткие сроки. Иначе мы массово нарушаем право ребёнка жить и воспитываться в семье для этой категории малышей.

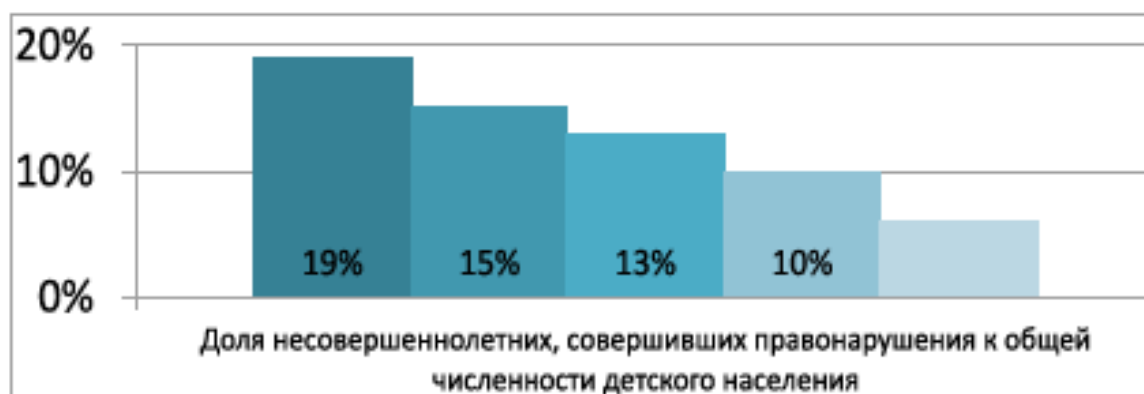
Положительная динамика отмечается и в развитии приоритетной, с точки зрения интересов ребёнка, формы устройства, когда сохранение кровной семьи невозможно – усыновление. При этом следует, что в связи с усилением контроля за реализацией приоритета российских усыновителей, в последние годы в области заметно снизилось количество усыновлений гражданами иностранных государств. Всего в 2011 году российскими

гражданами усыновлено (удочерено) 72 ребёнка, тогда как в 2006 году – 53 ребёнка. Такой динамике способствовало и принятое на законодательном уровне области решение о материальной поддержке семей усыновителей. Однако этим семьям, по их же мнению, нужна не только материальная поддержка, но и квалифицированная медицинская, психологическая, педагогическая помощь, особенно если они проживают в отдалённой сельской местности.

В целом меры социальной поддержки особо уязвимым группам населения в 2011 году выросли, по сравнению с предыдущим годом, и оказывались в связи с подготовкой детей к школе, трудной жизненной ситуацией в результате наводнения, пожара, необходимостью лечения. Малоимущие семьи с детьми в 2011 году получили 13657 тыс. рублей. В течение года Уполномоченным неоднократно направлялись письма в Департамент социальной защиты населения Томской области с просьбой рассмотреть те или иные частные ситуации обратившихся граждан. В большинстве случаев оказывалась материальная помощь, и семьи с детьми ставились на особый контроль, в том числе через заключение «Социального договора».

Дети в конфликте с законом - это особая забота (и беда) общества. Осуществляется она усилиями подразделений по делам несовершеннолетних УВД, судебными органами, прокуратурой. Координацию деятельности, учёт семей и детей, находящихся в социально опасном положении, осуществляют комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП).

По данным областной КДН и ЗП в период с 2008 по 2011 годы отмечается снижение числа зарегистрированных преступлений, потерпевшими в которых являются дети и подростки в 2, 7 раза; вовлечение детей в совершение преступления и антиобщественные действия в 2,8 раз.



Доля несовершеннолетних, стоящих на учёте в КДН и ЗП, подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, на профилактическом учёте в образовательных учреждениях в 2011 году, по сравнению с 2010 годом, выросла с 74,6 до 78,6, но этот показатель нельзя рассматривать как однозначно отрицательный. Можно предположить, что дети с проблемами взяты на более жёсткий контроль, поскольку происходит некоторое снижение доли правонарушений с 9,9 в 2010 году до 6,0 в 2011 году. Снижение доли привлечённых к уголовной ответственности с 1,5 до 1,4. Увеличивается при этом число трудоустроенных несовершеннолетних, стоящих на учёте в комиссиях с 1552 человек – это 33,3% в 2010 году, до 1933 человек – это 40,9% в 2011 году.

В Томской области при Управлении Федеральной службы исполнения наказаний России функционируют 2 воспитательных колонии. Численность осужденных в воспитательных колониях на начало 2011 года составляла 121 подросток. Стоит отметить, что при снижении списочной численности осужденных воспитательных колоний, уровень совершенных подростками тяжких и особо тяжких преступлений увеличивается. Особенно этот рост заметен по приговорам за преступления, связанные с насилием над личностью.

Как уже указывалось выше, проблема нарушения имущественных и финансовых прав детей остаётся наиболее острой и сводится в большинстве обращений к проблеме жилья и невыплате алиментов. Учитывая, что это

вопросы общие для всей страны и обсуждаются уже несколько лет, Томская область пытается найти варианты снижения остроты ситуации, и прежде всего, относительно наиболее уязвимых групп населения: многодетных семей, семей с детьми-инвалидами, детей-сирот. В 2011 году в законодательство Томской области были внесены изменения в части обеспечения жилыми помещениями специализированного жилищного фонда многодетных семей, имеющих 5 и более несовершеннолетних детей и в части предоставления земельных участков многодетным семьям, имеющим 3 и более ребёнка для дачного строительства.

В региональное законодательство внесены поправки, в соответствии с которыми органы местного самоуправления при решении вопроса обеспечения жильём детей-сирот могут расходовать выделяемые из областного бюджета субвенции не только на основании договора купли-продажи, но и на основании договора участия в долевом строительстве. Также принято решение в 2012 году и в плановом периоде 2013-2014 годов выделить средства в размере 8,1 млн. руб. ежегодно на ремонт жилых помещений детей-сирот. В очереди на обеспечение жилыми помещениями на конец 2011 года стояли 643 человека.

В Томской области в 2011 году создавались условия для нормальной жизни семей и семей с детьми, острые (проблемные) вопросы держались на контроле, произошли определённые количественные и качественные сдвиги во всех направлениях социальной сферы. В то же время нельзя оценить эту работу как исчерпывающую, так как остаются ещё нерешёнными многие значимые для жизни и здоровья, нормального развития детей задачи.

Деятельность Уполномоченного по защите и восстановлению прав детей в соответствии с международным и российским законодательством

В данном разделе доклада Уполномоченный ставит перед собой цель выделения правового статуса ребенка, перечисления прав ребенка, защита которых осуществлялась Уполномоченным в рамках деятельности института в 2011 году. Проводя анализ, Уполномоченный придерживается той классификации прав ребенка, которая отражена в Конвенции о правах ребенка, как основополагающем международно-правовом документе, касающемся прав ребенка и имеющем в соответствии с действующим федеральным законодательством высшую юридическую силу.

Статья 6 Конвенции говорит о неотъемлемом праве ребенка на жизнь, и государствам-участникам предлагается обеспечить в максимально возможной степени выживание и здоровое развитие ребенка.

Данное право закреплено в ч. 1 ст. 20 Конституции РФ, и оно обеспечивается рядом конституционных гарантий общего характера: запретом пыток и насилия, социальным обеспечением, обеспечением права на охрану здоровья и медицинскую помощь, на благоприятную окружающую среду и т.д.

Государствам-участникам настоятельно рекомендуется принимать все возможные меры для улучшения послеродовой помощи матерям и новорожденным, уменьшения уровня младенческой и детской смертности и создания условий для обеспечения благополучия всех детей младшего возраста в этот важный период их жизни. Представляется, что право на выживание и здоровое развитие может быть осуществлено только в результате комплексного подхода, путем обеспечения выполнения всех других положений Конвенции, включая право на здоровье, достаточное питание, социальное обеспечение, достаточный уровень жизни, здоровую и безопасную окружающую среду, образование и участие в играх (ст. ст. 24, 27,

28, 29, 31), а также посредством соблюдения родителями своих обязанностей и предоставления им помощи и качественных услуг (ст. ст. 5 и 18)¹.

Реализация защиты права ребенка на жизнь охватывает целый ряд проблем, включающих профилактику аборт, убийств новорожденных, ранние браки, самоубийства детей, а также вооруженные конфликты, насилие над детьми, совершаемое самыми разными субъектами и в самых разных формах, дорожно-транспортные происшествия. Данный перечень может быть продолжен, однако в данном анализе представляется целесообразным остановиться лишь на некоторых основных составляющих.

Уполномоченный, имея основной задачей обеспечение защиты прав детей на территории Томской области, не мог не столкнуться с проблемами защиты данного неотъемлемого и основополагающего права ребенка. Конечно, поступающие в аппарат Уполномоченного обращения были обусловлены далеко не всеми проблемами обеспечения права ребенка на жизнь. Однако имели место обращения, касающиеся как профилактики, так и расследования самоубийств. В рамках своей компетенции Уполномоченный не имеет права самостоятельно проводить расследование и привлекать виновных лиц к ответственности, но именно этого довольно часто требуют заявители. По подобным обращениям Уполномоченный передавал информацию о фактах самоубийства следственным органам, участвовал в проверках с представителями органов исполнительной власти с целью выявления условий воспитания и работы с ребенком в основных институтах его жизнедеятельности (семье, школе) и факторов, подтолкнувших ребенка к подобным действиям. По результатам данных проверочных мероприятий Уполномоченный направлял в органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения рекомендательные письма о необходимости устранения условий, негативно влияющих на психику несовершеннолетних. В основном, поступающие в аппарат Уполномоченного обращения, содержащие сведения о попытках детских суицидов касались образовательных учреждений и некомпетентности педагогов, часто граничащей с поведением, подпадающим под действие уголовно-правового

¹ Комитет по правам ребенка, замечание общего порядка № 7, 2005 год, CRC/C/GC/7/Rev.1, пункт 10.

законодательства. В тех случаях, когда поступающая в адрес Уполномоченного информация находила подтверждение в ходе проверочных действий, проводимых следственными органами, органами исполнительной власти, виновные лица отстранялись от педагогической деятельности, привлекались к соответствующим видам ответственности.

В качестве подлежащих защите в рамках данного блока прав детей нужно отметить право ребенка на защиту от насилия, в том числе психологического насилия, со стороны сотрудников правоохранительных органов, часто ведут к нарушению права ребенка на жизнь и здоровое развитие.

Так, например, в аппарат Уполномоченного поступали обращения, содержащие сведения о нарушении сотрудниками правоохранительных органов прав ребенка при проведении следственных действий в отношении совершеннолетних членов семей. По данным обращения Уполномоченным, в рамках заключенного со Следственным управлением Следственного комитета РФ по Томской области соглашения о взаимодействии, были направлены сведения о нарушениях прав несовершеннолетних лиц сотрудниками правоохранительных органов. Были даны рекомендации о проведении служебных проверок и привлечении виновных лиц к соответствующим видам ответственности. В случае подтверждения сведений о нарушении прав ребенка, а также принятия предупредительных мер для подобных нарушений в дальнейшем. Однако тщательность проводимых следственным управлением проверок не всегда видится Уполномоченному достаточной, поскольку в их рамках не проводятся те мероприятия, которые позволили бы наиболее объективно оценить информацию о нарушении прав ребенка (в первую очередь, психологическая экспертиза).

В рамках деятельности по обеспечению максимальной защиты права ребенка на жизнь Уполномоченным направлялись письма в администрации муниципальных образований Томской области, в органы исполнительной власти города Томска и Томской области, касающиеся обеспечения безопасности детей в учреждениях здравоохранения, образования, безопасности детей на спортивных объектах и площадках. Органы

исполнительной власти, а также главы большинства муниципальных образований Томской области откликнулись на обращение Уполномоченного. Были проведены проверочные мероприятия и даны соответствующие рекомендации подведомственным учреждениям. Уполномоченным проведены проверки учреждений здравоохранения и образования на предмет обеспечения безопасности детей. Информация о безопасности детей была передана Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребенка.

Имели место случаи работы с более конкретной проблемой, затягивание решения которой также представляло угрозу жизни и здоровью детей. В Думу города Томска Уполномоченным было направлено рекомендательное письмо о необходимости установки светофора на пересечении улицы Розы Люксембург и переулка Сакко, в непосредственной близости от которого расположена средняя образовательная школа № 2. Светофор был установлен до начала учебного года.

Уполномоченным, в рамках своей компетенции в части обеспечения реализации права ребенка на здоровое развитие, в 2011 году были осуществлены меры реагирования по обращениям граждан о нарушении указанного права. Подобного рода обращений в течение года в аппарат Уполномоченного поступило 49.

Отдельно хотелось бы отметить коллективное обращение от группы жильцов нескольких домов по переулку Ново-Станционный по вопросу отведения придомовой территории под строительство многоэтажных гаражей УМП «Х». Во дворах указанных домов ранее предполагалось строительство детской спортивной площадки и размещение зеленой зоны. В период подготовительных к строительству работ вместо этого была уменьшена площадь имеющейся детской площадки в результате перемещения части построек с территории, огороженной для строительства гаражей. Также под стройку забиралась зона отдыха и детская велосипедная дорожка.

Уполномоченным неоднократно направлялись письменные обращения на имя мэра города Томска, содержащие заключения о многочисленных нарушениях администрацией и застройщиком норм действующего законодательства. Обобщенные по результатам проверок, проводимых

Уполномоченным, а также документации, предоставленной заявителями, сведения были направлены в адрес прокурора области. Однако, несмотря на предписание прокурора о запрете строительных работ, неоднократные письменные и устные обращения Уполномоченного администрация не предпринимала мер к прекращению работ по застройке придомовой территории многоэтажными гаражами.

Строительство было прекращено только после обращения Уполномоченного к Губернатору Томской области.

Статья 7 Конвенции предусматривает регистрацию рождения ребенка и право ребенка на имя и на приобретение гражданства, а также право знать своих родителей и право на их заботу.

Указанные положения Конвенции воплощены в следующих законодательных актах РФ: главе 3 части 1 Гражданского кодекса РФ, разделе 4 Семейного кодекса РФ, ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», ФЗ «Об актах гражданского состояния».

В своей практической деятельности Уполномоченный столкнулся с нарушениями прав ребенка, содержащимися в диспозиции данной правовой нормы, а именно: право знать своих родителей и на заботу с их стороны, право ребенка на приобретение гражданства.

Например, в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданина М., являющегося дедушкой ребенка. Право знать своего отца было нарушено посредством вынесения незаконного и необоснованного решения суда об оспаривании отцовства по иску отца ребенка, умершего в период процесса. Суд, при вынесении решения, основываясь на признании иска матерью ребенка, не убедился в том, что признание иска не нарушает прав ребенка. Изучив материалы, предоставленные обратившимся, Уполномоченный направил заключение в суд кассационной инстанции, в котором была изложена позиция о необходимости отмены данного судебного решения и возвращения дела на новое рассмотрение.

Касательно права ребенка на заботу со стороны родителей стоит отметить, что Комитетом ООН по правам ребёнка в этой связи были даны

рекомендации, в соответствии с которыми «право ребенка на заботу со стороны обоих родителей подразумевает активную вовлеченность отсутствующего родителя в жизнь ребенка, а не просто уплату другому родителю или государству денежных средств на содержание².

К сожалению, опыт работы показывает, что часто родители, проживающие отдельно от ребенка в связи с разводом с бывшим супругом, не обеспечивают своему ребенку даже своей доли материального вклада в его жизнь и развитие. В этой связи Уполномоченный видит целью формирование у родителей достаточного уровня сознательности, чтобы нарушение данного права ребенка было сведено к минимуму.

Таким образом, по обращениям граждан (чаще всего это матери, самостоятельно воспитывающие детей) Уполномоченным не только направлялись сведения о нарушении прав ребенка на содержание в службу судебных приставов и иные органы, но в 50% случаев были проведены устные беседы с недобросовестными родителями, целью которых являлось формирование у данных лиц ответственного отношения к своим детям, их содержанию и воспитанию. В большинстве случаев подобные беседы имели положительный результат. Родители начинали оказывать содействие своим бывшим супругам в воспитании и содержании детей.

В адрес Уполномоченного в течение года поступило два обращения, касающихся защиты прав ребенка на приобретение гражданства. В обоих случаях обстоятельства были схожими, особенностью являлось то, что данное право ребенка действительно было нарушено, но вина в этом лежит в первую очередь на родителях ребенка. В первом случае заявителем является мать ребенка, которая имеет гражданство Российской Федерации. Отец – гражданин Германии. Заявитель ввезла ребенка на территорию Российской Федерации без согласия отца ребенка, оформив туристическую визу. К моменту обращения в аппарат Уполномоченного срок визы истек. Для оформления вида на жительство либо разрешения на временное проживание ребенка необходимо было вернуть на территорию Германии. Заявитель не делала этого, поскольку опасалась за то, что по возвращении ребенка отец не

² Справочное пособие по выполнению Конвенции о правах ребенка. С. 111.

позволит его больше вывезти за пределы Германии. По данным обращения Уполномоченным были сделаны необходимые запросы и направлены рекомендательные письма в УФМС, в отдел ЗАГС муниципального образования. В ответах на запросы нашли подтверждение вышеизложенные сведения. Рекомендации Уполномоченного сводились к единственно законному варианту разрешения данной ситуации - возврату ребенка на территорию Германии, поскольку нахождение его на территории Российской Федерации в нарушение визового режима не допустимо.

Статья 9 Конвенции предусматривает право ребенка не разлучаться с родителями, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка.

В действующем федеральном законодательстве нормы, закрепляющие гарантии реализации данного положения Конвенции включены в раздел 4 Семейного кодекса РФ, ФЗ «Об опеке и попечительстве».

В аппарат Уполномоченного поступали жалобы граждан на действия их супругов, которые до осуществления бракоразводного процесса и определения места жительства совместного ребенка лишали заявителя возможности общения с ребенком, меняя место жительства, часто даже переезжая в другой город и не извещая об этом заявителя. Для подобных случаев в действующем законодательстве РФ не предусмотрено нормы, по которой можно было бы незамедлительно обеспечить заявителю общение с ребенком, либо привлечь к ответственности родителя, нарушающего право ребенка не разлучаться с другим родителем.

Реагируя на подобные обращения, Уполномоченный пользовался правом, закрепленным в Законе Томской области № 92-ФЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Томской области». В ходе бесед с заявителями и родителями, нарушающими права ребенка было выяснено, что обостренная ситуация в семье носит спонтанный характер и может найти разрешение с помощью примирительных процедур. Уполномоченный проводил беседы с родителем, скрывающим ребенка от заявителя, в ходе

которых обращал внимание на ценность семьи, необходимость проявления обоюдной заботы о ребенке, о важности этого для воспитания ребенка. Уполномоченный убеждал участников семейного конфликта в целесообразности оказания профессиональной психологической помощи семье. Права детей восстановлены.

В своей работе по данной категории обращений Уполномоченный во-первых, действовал в рамках законодательных ограничений, закрепляющих допустимую степень вмешательства в семейную жизнь и воздействия на поведение родителей, нарушающих права своих детей; во-вторых, руководствовался рекомендациями Комитета о необходимости осуществления в государстве-участнике просветительской работы по вопросу о негативных последствиях распада семей для детей, в том числе в рамках консультативных услуг для родителей.

В статье 20, предусматривающей альтернативы семейному воспитанию, говорится о тех детях, которые должны быть временно или навсегда лишены своего семейного окружения, если это отвечает их наилучшим интересам. Такое разлучение родителей и детей является исключением из статьи 9 и признаётся допустимым и даже желательным.

В адрес Уполномоченного поступило обращение от родителей, в отношении которых органами опеки и попечительства было принято решение о необходимости изъятия детей из семьи в связи с разного рода обстоятельствами, препятствующими нормальному развитию ребенка и создающими опасность для его жизни, физического и психического здоровья.

Уполномоченным проводились беседы с родителями и детьми, направлялись запросы в органы опеки и попечительства, касающиеся полной информации по делу, о тех обстоятельствах условий жизни и воспитания ребенка, которые были учтены при вынесении решения об изъятии ребенка из семьи. К сожалению, у Уполномоченного не было оснований усомниться в целесообразности изъятия. Представляется, что вызвано это тем, что органы опеки и попечительства идут на изъятие ребенка и возбуждение процедуры лишения родительских прав лишь в крайних случаях, когда опасность для жизни, здоровья и развития детей является очевидной, когда родители не

реагируют на неоднократные предупреждения, беседы с психологами и иными специалистами по работе с семьями, а недостаточно обоснованное изъятие ребенка является скорее исключением в деятельности органа, обусловленное некомпетентностью отдельных специалистов. С подобными случаями Уполномоченный не сталкивался.

В процессе подготовки статьи 9 Конвенции представители различных государств неоднократно подчеркивали необходимость ускорения судебного процесса в отношении несовершеннолетнего лица, обвиняемого в совершении преступления, а также судебных разбирательств, споров по вопросам опеки и попечительства.

Хотя потребность в оперативности рассмотрения не оговорена явным образом в данной статье, следует полагать ее необходимой составляющей любого судебного разбирательства, чтобы обеспечить соблюдение положений пункта 2 статьи 8 (обязанность обеспечить «скорейшее» восстановление индивидуальности ребенка, включая его семейные связи). Комитет рекомендует государствам-участникам создание специальных судов по делам, в которых затрагиваются права и законные интересы несовершеннолетних, «в которых будут работать обученные судьи и другие соответствующие специалисты»³.

В рамках реализации плана работы Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации СФО Уполномоченными были собраны материалы о состоянии дел в сфере осуществления судопроизводства в отношении несовершеннолетних в субъектах округа.

По итогам совещания, проведенного совместно с Полномочным представителем Президента РФ в СФО В.А.Толоконским, в рамках Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка в СФО было принято решение изучить опыт работающих в регионах экспериментальных площадок по внедрению новых технологий осуществления судопроизводства в отношении несовершеннолетних, в пределах которых осуществляется:

³ Справочное пособие по выполнению Конвенции о правах ребенка. С. 133.

- а) введение специализации судей по делам несовершеннолетних;
- б) введение института помощника судьи по делам несовершеннолетних;
- в) организация повышения квалификации судей и помощников судей по делам несовершеннолетних;
- г) работа службы судебных психологов при органах исполнительной власти в сфере образования;
- д) разработка и реализация межведомственных восстановительных, примирительных и других программ индивидуальной работы с несовершеннолетними, находящимися в конфликте с законом;
- е) создание системы экспертно-методического сопровождения внедрения новых технологий отправления правосудия;
- ж) внедрение восстановительных технологий в систему работы учреждений исполнения наказаний, УМВД, органов и учреждений профилактики правонарушений несовершеннолетних, отработка механизма взаимодействия данных учреждений.

Данный перечень включает лишь основные мероприятия, не является исчерпывающим, подлежит расширению за счет мер по профилактике преступности несовершеннолетних и восстановительных технологий на всех стадиях судопроизводства.

Мероприятия направлены на оптимизацию работы всех органов и учреждений, в той или иной степени задействованных в процессе судопроизводства в отношении несовершеннолетних в направлении обеспечения всесторонней защиты прав несовершеннолетних на всех этапах судопроизводства, что способствует реализации целей исправления несовершеннолетних правонарушителей и предупреждения совершения подростками новых преступлений.

Для разработки и внедрения системы мер, направленных на защиту прав несовершеннолетних при осуществлении судопроизводства, предполагается создание рабочей группы по применению и развитию новых технологий судопроизводства в отношении несовершеннолетних. Однако при формировании рабочей группы и организации ее работы хотелось бы отталкиваться от научного обобщения имеющегося опыта других регионов

(тех субъектов Федерации, где реализуются перечисленные меры в комплексе: Ростов-на-Дону, Пермский край; некоторые отдельные элементы: Кемеровская область, Красноярский край, Республика Бурятия), оценки указанных мер с точки зрения эффективности, достаточности.

В связи с этим, между Уполномоченным по правам ребенка в Томской области и Юридическим институтом Томского Государственного университета был заключен договор о проведении обобщающего научного исследования опыта регионов по внедрению указанных технологий и перспективах распространения его в Томской области.

В статье 12 Конвенции закреплено право ребенка на свободное выражение собственных взглядов по всем вопросам, затрагивающим ребенка. Под действие данной нормы подпадают не только судебные разбирательства, а также широкий спектр официальных решений, влияющих на права и интересы ребенка в области образования, здоровья, окружающей среды и социальной среды и т.д.

В федеральном законодательстве нужно отметить следующие нормы, закрепляющие гарантии реализации данного права ребенка: Семейный кодекс РФ (статьи 56, 57, 132, 142, 145), статья 37 Гражданского процессуального кодекса РФ, статьи 191, 196, 425, 429 Уголовно-процессуального кодекса РФ, ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» (статьи 9, 15), статья 50 Закона РФ «Об образовании», статья 51 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Ребенок должен рассматриваться в качестве активного субъекта прав и основная задача Конвенции состоит в подчеркивании того факта, что права человека распространяются на детей.

Права ребенка в этой связи не предусматривают права на самоопределение, но касаются участия ребенка в процессе принятия решений. Указание на «развивающиеся способности» ребенка в статьях 5 и 14 подчеркивает необходимость учитывать развивающиеся способности ребенка к самостоятельному принятию решений.

В свете изложенного хотелось бы выделить пример обращения в аппарат Уполномоченного несовершеннолетней М., которая просила оказать содействие по лишению ее родителей в отношении нее родительских прав, ссылаясь на то, что родители, с ее точки зрения, применяют к ней «неадекватные меры воспитательного воздействия», желают поместить ее в психиатрическую лечебницу без законных оснований.

По данному обращению Уполномоченным были проведены беседы с родителями М., классным руководителем, в ходе которых выяснилось, что семья является благополучной, родители в должной мере заботятся о воспитании и развитии М., а также ее несовершеннолетнего брата. Проблема была выявлена в самой М. Она имела склонность к бродяжничеству, пропускам занятий в школе, неоднократно сбегала из дома и продолжительное время не возвращалась. Подобное поведение объяснялось педагогами и школьным психологом не недостатками в родительской заботе и воспитательных методах, а индивидуальными психологическими особенностями личности М., являющимися крайней формой проявления особенностей «переходного возраста». Специалисты отмечали выдающиеся интеллектуальные способности ребенка, но при этом указывали на целесообразность психиатрического обследования.

Уполномоченному в ходе личной беседы удалось убедить М. о необходимости психологической помощи. По результатам работы психологов М. была убеждена в необходимости вернуться в семью.

Данный пример является показательным в том смысле, что учет мнения ребенка, особенно в разрезе его интеллектуальных способностей, обязательно должен иметь место, но если во взглядах ребенка находит выражение не объективная необходимость, а спонтанные порывы, возрастные особенности, то целесообразным и правильным является применение метода убеждения, однако обязательно осуществляемого профессионалами.

В рамках данного положения Конвенции имеется также пример обращения в аппарат Уполномоченного несовершеннолетнего Я., который просил оказать содействие в лишении его родителей в отношении него в

родительских правах, ссылаясь на то, что они, с его точки зрения, не исполняют свои родительские обязанности по отношению к нему, а именно: различными способами игнорируют его человеческие потребности (не кормят, не одевают); совершают действия, унижающие его человеческое достоинство (отобрали все необходимые документы, препятствуют в посещении школы, подавали на него заявление в милицию и в суд); со стороны родителей подвергается физическому и психическому насилию (побои, выгоняли из дома, раздевали догола).

По данному обращению Уполномоченным были проведены беседы с матерью и бабушкой Я., со специалистами органов опеки и попечительства и КДНиЗП, в ходе которых выяснилось, что семья является относительно благополучной. Вместе с тем, родители в должной мере не уделяют внимания воспитанию и развитию Я., пренебрегают своими родительскими обязанностями. Ввиду тотального непонимания в семье между Я. и его матерью, а также нежелания найти общий язык, Я. часто пропускал занятия в школе, неоднократно сбегал из дома и проживал у своей бабушки, делал попытки совершения преступлений. В свою очередь мать Я. самоустранилась от жизни сына.

По итогам работы с данным обращением обстановку в семье, с помощью специалистов органов опеки и попечительства, психолога и беседы Уполномоченного с матерью Я., удалось стабилизировать и убедить как Я., так и его мать в необходимости вернуться Я. в семью, а также научиться общаться друг с другом с большим терпением и уважением.

В статье 16 Конвенции закреплено, что ни один ребенок не может быть объектом произвольного или незаконного вмешательства в осуществление его права на личную жизнь, семейную жизнь, неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции или незаконного посягательства на его честь и репутацию.

Указанные положения Конвенции находят закрепление в Семейном кодексе РФ (статьи 7, 56, 64, 139), Уголовном кодексе РФ (статьи 130, 137, 138, 139), Уголовно-процессуальном кодексе РФ (статьи 10, 12, 13, 241).

В этой связи хотелось бы отметить показательный пример обращения в адрес Уполномоченного гражданки М. по факту вмешательства в личную жизнь ее ребенка инспектора по делам несовершеннолетних И., которое проявляется в том числе в совершении клеветнических действий в отношении ребенка, формировании негативного отношения к нему учащихся и педагогов образовательного учреждения, в котором обучается подросток.

Согласно информации, предоставленной заявителем, инспектор И. распространял в пределах образовательного учреждения сведения о совершении ребенком краж, побоев других учащихся. Данные сведения не имели под собой какой-либо доказательственной базы и были обусловлены желанием добиться исключения из образовательного учреждения проблемного ребенка (являющегося инвалидом).

По данному заявлению Уполномоченным были направлены письменные обращения в администрацию г. Томска и департамент общего образования Томской области о проведении проверок, в случае подтверждения изложенной в заявлении информации – привлечении виновных лиц к соответствующим видам ответственности и восстановлении нарушенных прав ребенка.

Департаментом общего образования Томской области была проведена камеральная проверка по фактам, изложенным в заявлении. Специалистами образовательного учреждения был разработан комплекс мер, направленных на устранение конфликтных ситуаций между ребенком и окружающим социумом.

Комплекс мер включает в себя реализацию образовательной программы, индивидуального плана воспитательной работы с ребенком, плана работы с психологом, мероприятий профилактической работы, выполнение которых обеспечивается специалистами правоохранительных органов.

Сведения о предвзятом отношении педагогов к подростку не в период его обучения не нашли подтверждения. Однако, в ходе проверки выяснилось, что имевшая место неблагоприятная для психики ребенка морально-

психологическая обстановка во многом обусловлена провокационным настроем матери ребенка – заявителя М.

Таким образом, в ситуации, в которой достаточно сложно выявить грань между незаконным вмешательством в личную жизнь ребенка, распространением ложной клеветнической информации и индивидуальным воспитательным воздействием, имеющим направленность профилактики правонарушений, было достигнуто восстановление адекватного отношения работающих с ребенком специалистов к его личности с присущими ей индивидуальными особенностями, а также смещение акцентов воспитательного воздействия в пользу гармоничного взаимодействия малой социальной группы с внутренним миром подростка. Представляется, что данный пример является в какой-то мере показательным и должен приниматься во внимание в организации работы по подобным обращениям в дальнейшем.

В статье 17 Конвенции указывается, что государства-участники признают важную роль средств массовой информации и обеспечивают, чтобы ребенок имел доступ к информации и материалам из различных национальных и международных источников, особенно к такой информации и материалам, которые направлены на содействие социальному, духовному и моральному благополучию, а также здоровому физическому и психическому развитию ребенка.

В действующем федеральном законодательстве нормы, закрепляющие гарантии реализации данного положения Конвенции отражены в статье 20 Конституции РФ, статье 14 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», а также статьи 37 Закона РФ «О средствах массовой информации».

С этой целью государства-участники поощряют разработку надлежащих принципов защиты ребенка от информации и материалов, наносящих вред его благополучию.

Эта статья тесно связана с правом ребенка на свободу выражения своих взглядов (статья 13) и на максимально возможную степень развития (статья 6).

В этой связи особенно важным представляется то, что средства массовой информации необходимо призывать к распространению положительных материалов, приносящих пользу моральному развитию ребенка, соответствующих целям образования.

Разработчики Конвенции при формулировании положений статьи 17 исходили из того, что «СМИ приносят больше пользы, чем вреда, и что статью следует сформулировать в позитивном ключе»⁴. В окончательном варианте статьи государствам-участникам предлагается выполнить ряд действия для достижения общей цели статьи, и только последнее из них касается защиты ребенка от материалов, наносящих вред благополучию ребенка.

Однако, оценивая влияния российских СМИ на личность ребенка, следует отметить, что СМИ, к сожалению, слишком мало внимания уделяют формированию и развитию культурных ценностей у детей и значительное время посвящают агрессии и насилию, пропаганде материальных ценностей.

Еще большие опасения вызывает проблема негативного воздействия на детей сети интернет, компьютерных игр и социальных сетей.

Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребенка в адрес региональных Уполномоченных было направлено обращение, в котором П.А. Астахов акцентирует внимание на необходимости нормативно-правовой регламентации информационно-правового статуса ребенка в законодательстве области.

Во исполнение рекомендаций, содержащихся в обращении, сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Томской области был осуществлен анализ действующих в регионе нормативных правовых актов, регулирующих вопросы защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью или физическому, нравственному, духовному, психическому развитию.

Уполномоченным была инициирована разработка регионального закона, устанавливающего нормативы распространения различных видов информационной продукции, с учетом критериев классификации всех ее видов и других правовых механизмов (требования к обороту и знаку

⁴ Справочное пособие по выполнению Конвенции о правах ребенка. С. 222.

информационной продукции), предусмотренных Федеральным законом от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и распространяющихся практически на все виды информационной продукции.

Проект закона проходит согласование в структурных подразделениях Администрации.

В настоящее время **действующим** Федеральным законодательством не регламентирована сфера правоотношений, которых касается проект закона Томской области «О нормативах распространения печатной продукции, аудио- и видеопродукции, иной продукции, не рекомендованной ребенку для пользования до достижения им возраста 18 лет». Таким образом, Томская область, как субъект Российской Федерации, имеет право принять указанный законопроект для изменения сложившейся ситуации (разработан законопроект, в котором регламентированы нормативы распространения информационной продукции).

В 2011 году по рекомендации Уполномоченного при Президенте по правам ребенка были направлены обращения в органы исполнительной власти Томской области, содержащие рекомендации об организации в подведомственных учреждениях проведения Дня медиа-безопасности, приуроченного к началу учебного года. Данные мероприятия были успешно осуществлены в городе Томске, а также в муниципальных образованиях Томской области.

В соответствии со статьей 18 Конвенции государства-участники предпринимают все возможные усилия к тому, чтобы обеспечить признание принципа общей и одинаковой ответственности обоих родителей за воспитание и развитие ребенка. Родители, или в соответствующих случаях законные опекуны, несут основную ответственность за воспитание и развитие ребенка. Наилучшие интересы ребенка являются предметом их основной заботы. Указанные положения Конвенции отражены в разделе 4 Семейного кодекса РФ.

Статью 18 Конвенции необходимо рассматривать совместно со статьей 5 (права и обязанности родителей и семьи, и развивающиеся способности ребенка), пунктом 2 статьи 3 и статьей 27 (обязанности государства по содействию родителям в обеспечении необходимой защиты и ухода за ребенком и достаточного уровня жизни). Эти четыре статьи Конвенции, вместе взятые, четко показывают, что родители несут основную ответственность за обеспечение наилучших интересов ребенка, которые являются «предметом их основной заботы», но эта ответственность ограничена правами ребенка, предусмотренными Конвенцией, и может быть разделена с другими (например, с членами расширенной семьи).

В 2011 году среди обращений, поступивших в аппарат Уполномоченного лишь однажды заявители жаловались на отсутствие заботы по отношению к ребенку со стороны другого, совместно проживающего, родителя. Например, а адрес Уполномоченного поступало обращение гражданки Ш.М., содержащее жалобу на поведение ее мужа Ш.Ю. В семье заявителя имеются трое несовершеннолетних детей (11, 3 и 2 года).

По словам заявителя, Ш.Ю. не работает, систематически злоупотребляет спиртными напитками, воспитанию детей уделяет крайне мало внимания, в связи с чем у старшего ребенка появились значительные проблемы в учебе, у младших детей – некоторое отставание в речевом развитии. Заработная плата Ш.М. образует весь доход семьи. Ш.М. работает в городе Томске, в связи с чем не имеет возможности уделять воспитанию детей достаточно времени. На момент обращения необходимо провести ремонт дома, в котором проживает семья Ш.

Вместе с тем, Ш.Ю. является дееспособным гражданином. Несмотря на склонность к спиртным напиткам, не состоит на учете в психоневрологическом диспансере, способен трудиться и содержать семью, как считает заявитель. Ш.М. просила Уполномоченного убедить Ш.Ю. в необходимости уделяния большего внимания воспитанию детей.

От имени Уполномоченного в орган опеки и попечительства было направлено информационное письмо о необходимости получения семьей помощи по технологии раннего выявления семейного неблагополучия. В

отношении Ш.Ю. была проведена работа специалистами органа опеки и попечительства. Отцу были даны рекомендации относительно создания достойных условий для здорового развития детей, а также обращено внимание на необходимость большего внимания воспитанию детей, разъяснены последствия невыполнения данной обязанности. Семья взята на сопровождение специалистами.

Статья 19 Конвенции закрепляет право ребенка на защиту от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление со стороны родителей, законных опекунов, или любого другого лица, заботящегося о ребенке.

Предмет статьи 19 шире, чем право детей на защиту от того, что произвольно определяется как «злоупотребление» в разных обществах и шире, чем гарантированное в соответствии со статьей 37 право на защиту от пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания; статья 19 требует защиты детей от всех форм физического или психологического насилия со стороны родителей или других лиц, заботящихся о ребенке. Статья 19 закрепляет равное право детей на уважение их достоинства, физическую и личную неприкосновенность. Таким образом, это положение связано с правом на жизнь и обеспечение максимально возможной степени выживания и здорового развития, гарантируемым в соответствии со статьей 6.

Нормы федерального законодательства, закрепляющие гарантии реализации данного права ребенка: Семейный кодекс РФ (статьи 56, 64, 69, 73, 77, 121, 122, 141, 148), Уголовный кодекс РФ (статьи 105, 106, 111 – 117, 131, 132, 134, 135, 156), статьи 15, 56 Закона РФ «Об образовании», статьи 4, 24 ФЗ «Об опеке и попечительстве», статья 9 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Особое внимание в формировании отношения к детям, исключаящего любые проявления насилия следует уделить социальным институтам, в

которых, в основном, проходит процесс социализации несовершеннолетних: семье и школе,

Среди обращений, поступивших в аппарат Уполномоченного в 2011 году, жалобы на насильственные действия в отношении детей в семьях, в образовательных учреждениях имели место в 12 случаях. По всем обращениям были предприняты соответствующие меры реагирования: проведены необходимые проверочные мероприятия с участием органов исполнительной власти, правоохранительных органов, общественных помощников Уполномоченного. В восьми случаях информация подтвердилась. По каждому случаю, где были выявлены нарушения, виновные привлечены к соответствующим видам ответственности.

С целью восстановления причиненного психологического ущерба проводилась работа с пострадавшими детьми, в том числе по просьбе следственных органов, с участием общественных помощников Уполномоченного (профессиональных психологов).

Учреждениям, в которых были допущены нарушения прав ребенка на защиту от насилия, даны соответствующие рекомендации о необходимых мерах по предупреждению подобных нарушений в будущем.

В рамках данного блока хотелось бы отметить пример работы Уполномоченного по коллективному обращению граждан, являющихся родителями воспитанников Северского кадетского корпуса. В содержании жалоб родителей имелись сведения о широком спектре нарушений прав детей сотрудниками образовательного учреждения: права на образование, на уважение чести и достоинства, общение с родителями. Но самое главное – на осуществление в рамках образовательного учреждения физического и психического насилия в отношении кадет со стороны педагогического состава, администрации учреждения.

Проверка данного образовательного учреждения на предмет нарушений во всех сферах деятельности проводилась Департаментом общего образования Томской области. Уполномоченным, во избежание дублирования, было избрано другое направление проверки данного

учреждения – психологический климат в учреждении и определение перспектив, и путей снятия психологической напряженности.

С этой целью Уполномоченный заключил договор с Томским Государственным университетом на проведение исследования социально-психологического климата в коллективе, особенностей взаимоотношений между учащимися и сотрудниками Северского кадетского корпуса. Исследование позволило решить поставленные задачи и сформулировать определенные выводы и предложения.

Переход кадета в другое учебное заведение – нередко не столько осознанное решение, сколько попытка найти внешние причины собственной неудовлетворительной подготовленности: детское (незрелое) ожидание, что изменение ситуации учебы приведет к изменению уровня готовности и уровня тревоги. Педагоги высказали предположение о том, что причины перехода выпускников в другие учебные заведения не всегда связаны с успеваемостью и неудовлетворенностью подготовкой в СКК (как проговаривается), а коренятся в других проблемах, которые труднее ребятам озвучивать (например, проблемы взаимоотношений и т.п.).

В ходе обсуждения были высказаны предложения:

1. Организовать в СКК с привлечением специалистов работу по профориентации, планированию карьеры, выбору образовательной траектории для старшеклассников. Продуктивными были бы встречи с представителями ССУЗов (техникумов, колледжей), ВУЗов, а также организация выездов для кадетов в разные учреждения профессионального образования.

2. Улучшить качество обратной связи с кадетами, уходящими в другие учебные заведения (например, разработать и запустить анкету для исследования причин ухода).

3. Устранить организационные препятствия для сдачи выпускниками ЕГЭ в Северске, а также для возможности полноценного участия кадет в городских и областных предметных олимпиадах и других конкурсах.

Из анализа поступивших в аппарат обращений о нарушениях прав детей (в рамках статьи 19 Конвенции) можно сделать вывод о недостаточности

уровня познаний о правах детей лиц, занимающихся воспитанием (в первую очередь, родителей), работающих с детьми на профессиональной основе (учителей, сотрудников КДН, ПДН, других органов и учреждений). В 2011 году сотрудники кафедры социальной работы философского факультета ТГУ провели социологическое исследование указанной целевой аудитории на предмет уровня знаний в области прав детей. Результаты оказались неутешительными (см. раздел «Информационно-просветительская деятельность»).

По просьбе Уполномоченного юридическим институтом ТГУ была разработана образовательная программа для повышения квалификации «Охрана прав несовершеннолетних», целью которой является формирование компетенций слушателей в области охраны прав несовершеннолетних. Данная программа рассчитана на целевую аудиторию, которую составляют лица, работающие с несовершеннолетними: учителя, социальные работники, работники правоохранительных органов и т.п. и была применена в 2011 году в рамках мероприятий по повышению квалификации секретарей КДН районных администраций города Томска и муниципальных образований Томской области.

В рамках данного блока хотелось бы также упомянуть, что государство имеет четко определенные обязанности, осуществляемые одним или несколькими органами, по расследованию установленных или предполагаемых случаев насилия над детьми в соответствии с принципами Конвенции.

В свете изложенного, необходимо проводить расследования «с учетом интересов ребенка», избегая, например, «многократного опроса детей, ставших жертвами злоупотребления»⁵.

К сожалению, как уже отмечалось выше, в практике Уполномоченного имели место обращения, содержащие жалобы на то, что следственные органы не всегда придерживаются при проведении расследования процессуальных ограничений, установленных даже действующим

⁵ Справочное пособие по выполнению Конвенции о правах ребенка. С. 273.

законодательством РФ, касающихся защиты прав несовершеннолетних даже по тем делам, где расследование ведется в отношении совершеннолетних лиц, а ребенок не имеет к обстоятельствам дела никакого отношения.

Не всегда достаточное внимание фактам насилия над детьми уделяется и судебными органами. В адрес Уполномоченного поступило обращение гр. Ш.Т. о рассмотрении судебной коллегией Томского областного суда жалобы Ш.В. на решение Кировского районного суда, которым за Ш.Т. и двумя несовершеннолетними детьми, проживающими совместно с ней, рожденными в период брака с Ш.В, была закреплена четырехкомнатная квартира. Данным решением Ш.Т. была обязана выплатить бывшему мужу денежную компенсацию в размере 1 306 000 рублей, а также передать ответчику в единоличное пользование автомобиль.

Кассационным определением от 22.04.2011 г. судебная коллегия по гражданским делам Томского областного суда решение Кировского районного суда отменила в части передачи в единоличную собственность истца по первоначальному иску Ш.Т. спорной квартиры и приняла по делу новое решение, признав право общей долевой собственности на квартиру по $\frac{1}{2}$ доли за каждым из бывших супругов. В качестве основания суд указал на невозможность передачи квартиры заявителю в единоличную собственность в соответствии со ст. 40 Конституции РФ, где закреплено, что каждый имеет право на жилище и не может быть произвольно лишен жилища. Заявитель подала в президиум Томского областного суда надзорную жалобу на данное определение.

Проанализировав предоставленные заявителем материалы, Уполномоченный пришел к выводу, что при рассмотрении указанной жалобы должны быть в совокупности применены нормы международного права и действующего федерального законодательства, в частности, положения, Конвенции о правах ребенка, положения Семейного кодекса, Жилищного кодекса Российской Федерации, а также должны быть тщательно и всесторонне изучены обстоятельства, имеющие значение для дела, чего не было сделано Томским областным судом.

Совместное проживание Ш.Т., Ш.В. и их детей невозможно, причиной чему является склонность бывшего мужа к применению насилия в отношении детей (данные факты находят отражение в материалах уголовного дела, рассматриваемого в 2009 году Кировским районным судом по обвинению Ш.В. в преступлении, предусмотренном ст. 116 УК РФ, совершенном в отношении сына О. 11.12.1996 года рождения, что является безусловным основанием для лишения родительских прав, а также в свидетельских показаниях П.С.).

Таким образом, требуя передачи спорной квартиры, Ш.Т. исходит из необходимости защиты жилищных прав двоих несовершеннолетних детей, которые при условии вступления в законную силу судебного решения Томского областного суда никак не смогут быть реализованы. Ш.Т. готова одновременно и в ближайшие сроки выплатить ответчику денежную компенсацию за $\frac{1}{2}$ часть спорной квартиры в размере 1 306 000 рублей, тем самым не допуская нарушения ст. 40 Конституции РФ, поскольку данной суммы вполне достаточно для приобретения квартиры в Томске (в материалах дела имеется справка о ее среднем ежемесячном доходе).

Стоит также учитывать, что после получения компенсации, вопрос о выселении Ш.В. подлежал бы разрешению в порядке ст. 31, 35 ЖК РФ, в ходе отдельного производства. Единоличным владельцем спорной квартиры Ш.Т. сможет стать после выплаты компенсации за долю в общем имуществе бывшему мужу.

Перечисленные, а также иные доводы нашли отражение в заключении Уполномоченного, которое было направлено в Томский областной суд, однако несмотря на очевидное нарушение прав и законных интересов детей, заявителю было отказано в передаче надзорной жалобы на определение судебной коллегии по гражданским делам Томского областного суда для рассмотрения в суде надзорной инстанции. Таким образом, в результате принятия судебного решения заявитель не имеет возможности проживать в собственной квартире, поскольку бывший муж, проявляет крайнюю степень агрессии в отношении ее и детей, а продать часть квартиры также не представляется возможным ввиду низкого спроса на доли в жилье на рынке недвижимости.

Представляется, что подобные примеры являются проявлением формального подхода судей к изучению обстоятельств дела, а также положениям международного и федерального законодательства о правах ребенка.

В статье 20 Конвенции указывается, что ребенок, который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или который в его собственных наилучших интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством.

Статья 20 касается детей, которые временно или постоянно не могут жить в своей семье, либо в силу таких обстоятельств, как смерть, покидание или перемещение, либо в тех случаях, когда государство определило, что они не могут оставаться в семье в их собственных наилучших интересах. Указанные положения Конвенции отражены в главе 22 Семейного кодекса РФ, ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Около 7% обращений к Уполномоченному касались нарушения прав именно этой категории несовершеннолетних (примерно 60 обращений).

В рамках данного положения Конвенции имеется пример обращения в адрес Уполномоченного гражданки Н., которая просила оказать содействие по проблеме выплаты во время каникул опекуну денежных средств на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые находятся на полном государственном обеспечении в образовательных учреждениях.

По данному обращению Уполномоченным был сделан запрос в Законодательную Думу Томской области (Комитет по труду и социальной политике), в котором указывалось на увеличение количества такого рода обращений граждан в аппарат Уполномоченного.

В соответствии с частью 2 статьи 3-1 Закона Томской области от 15.12.2004г. №247-ОЗ «О размере и порядке выплаты опекуну (попечителю) и приёмной семье денежных средств на содержание ребёнка (детей)» не назначаются и не выплачиваются денежные средства на содержание ребёнка

(детей), которые находятся на полном государственном обеспечении в образовательных организациях всех типов и видов, независимо от их ведомственной принадлежности.

Вместе с тем, финансовое обеспечение осуществляется за счёт государственного образовательного учреждения и, исходя из норм, утверждённых Распоряжением Администрации Томской области от 15.06.2006 г. №192-ра «Об утверждении норм питания и материального обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа находящихся на воспитании в областных государственных образовательных учреждениях Томской области» на 2011 год составляло 150 рублей 50 копеек с учётом 10% увеличения, что в свою очередь являлось недостаточным.

На основании вышеизложенного, предлагалось дополнить действующее региональное законодательство нормами, закрепляющими меры материальной поддержки такой группы граждан, как опекуны, ввиду назревшей необходимости.

Однако в ответе Законодательной Думы Томской области указано, что дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, которые находятся на полном государственном обеспечении, на 2011 год имели более существенную социальную поддержку со стороны государства по сравнению с иными категориями граждан, в том числе и родительскими детьми. Кроме того, введение дополнительных мер социальной поддержки невозможно ввиду напряженности областного бюджета.

В соответствии со статьей 23 Конвенции, государства-участники признают, что неполноценный в умственном или физическом отношении ребенок должен вести полноценную и достойную жизнь в условиях, которые обеспечивают его достоинство, способствуют его уверенности в себе и облегчают его активное участие в жизни общества.

В статье 23 приводятся дополнительные, по отношению к статье 2, указания о реализации прав детей с инвалидностью. Ребенку с инвалидностью должны быть обеспечены условия жизни, которые способствуют его «уверенности в себе» и облегчают «его активное участие в

жизни общества». В пунктах 2 и 3 закрепляется право ребенка с инвалидностью на «особую заботу» и вновь подчеркивается, что помощь должна быть направлена на обеспечение «эффективного доступа» к различным услугам «таким образом, который приводит к наиболее полному, по возможности, вовлечению ребенка в социальную жизнь и достижению развития его личности...». В пункте 14 говорится о международном сотрудничестве по обмену информацией в целях улучшения возможностей и знаний государств-участников.

Указанные положения Конвенции воплощаются в следующих нормах законодательства РФ: в Трудовом кодексе РФ (статьи 93, 96, 261, 262), статья 97 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, статья 24 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан, статьи 5, 12, 16, 50 Закона РФ «Об образовании», статья 11 ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов (статьи 4, 5, 8, 9, 12, 20), ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ» (статьи 1, 13, 17, 18, 19), статья 31 ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ.

Число обращений, поступивших в течение года в аппарат Уполномоченного на нарушение прав детей, имеющих инвалидность, сравнительно невелико. Зафиксировано 37 обращений.

Например, в адрес Уполномоченного обратилась гражданка М. в связи с имеющим место, с ее точки зрения, фактом дискриминации ее несовершеннолетнего сына со стороны педагогов средней школы, учащимся которой он является. В жалобе М. содержатся сведения о бездействии сотрудников образовательного учреждения в ситуации, когда ее ребенок получил травму в результате побоев, причиненных другим учащимся. Кроме того, М. указала, что на ребенка оказывается психологическое давление со стороны педагогического коллектива школы в связи с фактом его инвалидности, и предпринимаются действия, направленные на «выживание» ребенка из образовательного учреждения.

По факту данного обращения Уполномоченным проведена проверка. Сведения гражданки М. нашли подтверждение.

В статье 24 Конвенции закреплено признание государствами-участниками права ребенка на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения и средствами лечения болезней и восстановления здоровья. Государства-участники стремятся обеспечить, чтобы ни один ребенок не был лишен своего права на доступ к подобным услугам системы здравоохранения.

Статья 24 Конвенции основывается на праве на жизнь и на максимально возможное выживание и здоровое развитие, изложенное в статье 6, и развивает это право. В пункте 2 приводится подлежащий расширению перечень необходимых мер, которые должны принимать государства-участники, чтобы добиться полного осуществления данного права, включая «обеспечение предоставления необходимой медицинской помощи и охраны здоровья всех детей с уделением первоочередного внимания развитию первичной медико-санитарной помощи».

Законодательство РФ: статья 236 Уголовного кодекса РФ, статья 6.7 Кодекса об административных правонарушениях, Трудовой кодекс РФ (статьи 96, 254, 255), статьи 10, 12 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», статьи 17, 19, 20, 22-24 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан, статьи 12, 50, 51 Закона РФ «Об образовании».

Сегодня одной из проблем нашей области, которая порождает нарушения статьи 24 Конвенции, является проблема ограниченной доступности услуг узких специалистов, что и обуславливает характер поступающих в аппарат Уполномоченного обращений граждан.

В ряде муниципальных образований отсутствует педиатрическая специализация медицинских услуг по некоторым направлениям. В части районов педиатрическая помощь недоступна в связи с удаленностью населенных пунктов и вытекающими из этого сложностями сообщения.

В статье 26 Конвенции закреплено право ребенка на пользование благами социального обеспечения, включая социальное страхование, и

принимаются необходимые меры для достижения полного осуществления этого права в соответствии с их национальным законодательством,

Статья 26 касается финансовой помощи детям, предоставляемой государством. Как правило, дети в экономическом плане зависят от взрослых. Однако если взрослые, отвечающие за детей, не в состоянии обеспечить их либо в силу того, что не могут найти хорошо оплачиваемую работу, либо если обстоятельства (болезнь, инвалидность, беременность, преклонный возраст и т.д.) мешают им работать, то государство обязано обеспечить ребенку получение того или иного вида финансовой помощи, выплачиваемого непосредственно ему или через отвечающего за него взрослого.

Законодательство РФ поддерживает это право: статья 9 ФЗ «О трудовых пенсиях в РФ», ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в РФ (статьи 8, 10, 11, 18), ФЗ «О прожиточном минимуме в РФ (статьи 1, 6), ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей (статьи 3, 8, 10, 12, 15, 17.2, 17.3), статья 16 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в РФ» (статьи 5, 8, 11, 12, 16), статья 13 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», ФЗ «О статусе военнослужащих» (статьи 2, 11, 18, 24) ФЗ О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей (статьи 3,5, 7).

В адрес Уполномоченного поступило 14 обращений, так или иначе затрагивающих права ребенка на пользование благами социального обеспечения.

Особенностью законодательства в области социального обеспечения является его разрозненность, некодифицированность, наличие коллизий и пробелов в праве. Все это объясняет значительное количество обращений граждан по вопросам социального обеспечения, большая часть из которых предполагает лишь консультирование обратившихся по правовым вопросам в данной сфере.

Однако Уполномоченный считает, что в настоящее время имеется поле для совершенствования действующего законодательства в направлении

адресности, оказываемой финансовой поддержки, исключении обогащения иных лиц за счет ребенка. Особенно это касается института приемной семьи.

Уполномоченным в соответствии с поручением Губернатора Томской области о подготовке предложений, направленных на правовое регулирование института приемной семьи, были предложены следующие направления изменений действующего законодательства:

1) закрепление в законодательстве положений, ограничивающих максимальное количество приемных детей в одной семье, поскольку в противном случае ставится под сомнение способность обеспечения приемными родителями должного внимания и условий для физического и морального развития детей;

2) введение в закон положений, запрещающих принятие на воспитание детей из разных семей, что связано с особенностями воспитания и необходимостью индивидуального подхода к каждому ребенку;

3) введение обязательной формы подготовки семьи вместо существующей рекомендательной, во избежание безответственного и непродуманного отношения к созданию приемных семей необходимо.

Уполномоченный убежден, что основным ориентиром, к которому в настоящее время нужно стремиться, формируя законодательство в данной области, является цель создания ребенку семьи, а не семье ребенка.

Статья 27 Конвенции определяет право ребенка на необходимый уровень жизни. В статье закреплено признание государств-участников права каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития ребенка.

Данная статья закрепляет за детьми право на уровень жизни, необходимый для их полноценного развития. Родители несут основную ответственность за обеспечение этого права. Государства-участники должны, если нужно, оказывать родителям помощь в этом, и, в случае необходимости, оказывать материальную помощь ребенку, например, обеспечивать его одеждой, питанием и жильем. Государства-участники также должны принимать необходимые меры для восстановления содержания ребенка

70% случаев имело место действительное нарушение прав ребенка и Уполномоченным осуществлялись различные меры реагирования.

Содержались сведения о нарушении жилищных прав детей в связи с выселением их из жилого помещения, препятствием в пользовании жильем в результате семейных конфликтов, смены собственников жилья.

Достаточно распространенным вопросом, которого касаются поступающие в аппарат Уполномоченного обращения граждан, является предоставление жилья взамен признанного аварийно-опасным и подлежащим сносу. Обстоятельства по каждому случаю достаточно схожи. Как правило, в жилых помещениях, взамен которых органами местного самоуправления предоставляется иное жилье, зарегистрировано (часто и проживает) значительное количество граждан, часто не являющихся членами семьи нанимателя.

Однако действующее законодательство не гарантирует нанимателям, не являющимся членами одной семьи, предоставления нескольких жилых помещений. Органы местного самоуправления, конечно, могут учитывать в индивидуальном порядке обстоятельства семейных отношений нанимателей, однако, ввиду ограниченности жилищного фонда, вынуждены отказывать в предоставлении в подобных случаях нескольких жилых помещений. Уполномоченным неоднократно направлялись обращения в районные администрации г. Томска и администрации районов Томской области с просьбой учесть обстоятельства в семье нанимателей, однако, ни в одном случае отдельное жилье не было предоставлено. Данные меры реагирования осуществлялись по обращениям граждан, где очевидной являлась действительно сложная ситуация в семье нанимателя (наличие детей, имеющих инвалидность, факты болезни иных нанимателей алкоголизмом, наркоманией и т.п.).

У обозначенной проблемы есть и другая сторона. Согласно ст. 64 СК РФ, защита прав и интересов детей возлагается на их родителей. В изложенной выше ситуации родители, обращающиеся в аппарат Уполномоченного, являющиеся нанимателями жилых помещений, своевременно не обеспечивают своим детям достойные условия для

проживания, что объясняется, в том числе, объективными причинами. Таким образом, представляется, что данная проблема может быть разрешена в том случае, если: 1) будет увеличиваться объем материального стимулирования молодым семьям; 2) более интенсивно реализовываться улучшение жилищных условий граждан, имеющих на то законное право.

Конвенцией и Конституцией РФ установлен приоритет судебной защиты нарушенных жилищных прав несовершеннолетних. Уполномоченный считает, что судам при рассмотрении жилищных споров необходимо индивидуально подходить к каждой ситуации, обращать внимание на тонкости конкретного случая и при принятии решения соблюдать конституционные права граждан на жилище, в том числе права несовершеннолетних. Кроме того, Уполномоченный убежден, что обозначенная проблема не сможет найти разрешения до тех пор, пока не найдет поддержки на федеральном уровне, что должно отразиться в разработке и включении в действующее законодательство гарантий защиты прав детей в жилищной сфере.

В статье 28 Конвенции закреплено право ребенка на образование. Это должно достигаться «на основе равных возможностей», исключая факты дискриминации при доступе к образованию. Особенно это касается детей с инвалидностью, детей из неблагополучных, материально не обеспеченных семей и подкрепляется законодательством РФ: Закон РФ «Об образовании», ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании (статьи 2, 11, 17), ст. 9 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», статьи 14,15 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», статьи 3,6, 10,28 ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ».

В качестве примера деятельности Уполномоченного служит обращение в аппарат Уполномоченного гражданки Ц. по вопросу предоставления места дочери заявителя А., ребенку-инвалиду, в специализированном дошкольном образовательном учреждении.

Ребёнок А. посещала детсад № 6, однако при продлении договора на следующий год, заведующая отказала. Заявительница Ц. обратилась в

аппарат Уполномоченного по правам ребенка в Томской области за оказанием помощи по защите прав ребенка-инвалида.

Специалистами аппарата были проанализированы представленные документы, сделан вывод о наличии факта нарушения права на образование ребенка-инвалида. Были направлены письма в департамент образования Администрации г. Томска, а также в ДОУ. В результате детального выяснения обстоятельств было выяснено, что документы ребенка, в том числе индивидуальной программы реабилитации, не были оформлены соответствующим образом, по данному факту были направлены соответствующие запросы в Главное бюро медико-социальной экспертизы по Томской области. Переписка и разбирательство по обращению продолжались 4 месяца, с июля по октябрь 2011 года. За это время были оформлены надлежащим образом все необходимые документы ребенка-инвалида, проведены консультации со специалистами органов управления образованием, здравоохранением. В начале октября 2011 в Главном бюро медико-социальной экспертизы по Томской области состоялось совещание с участием представителей аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Томской области, департамента образования Администрации г. Томска, психолого-медико-педагогической комиссии, Главного бюро МСЭ по Томской области, на котором было принято решение о выделении места А. в детсаду №6, был подписан приказ о зачислении ребенка-инвалида в специализированное ДОУ.

Статья 31 Конвенции предусматривает право ребенка на отдых и участие в играх и культурной жизни. Государства-участники признают право ребенка на отдых и досуг, право участвовать в играх и развлекательных мероприятиях, соответствующих его возрасту, и свободно участвовать в культурной жизни и заниматься искусством.

В целях оказания содействия в реализации права детей на отдых и участие в играх и культурной жизни в адрес Уполномоченного в 2011 году поступило коллективное обращение родителей учащихся Северского Центра

детского творчества по вопросу возможного слияния данного детского учреждения с Центром «Поиск».

Указанное слияние не представляется целесообразным, поскольку каждое из этих учреждений специализированно занимается определенным видом творчества и их объединение не приведет ни к чему иному, как снижению эффективности работы по основным направлениям деятельности.

Уполномоченным по данному вопросу было направлено обращение в администрацию города Северска. В итоге данное слияние все-таки не было осуществлено.

родителями. В действующем федеральном законодательстве нормы, закрепляющие гарантии реализации данного положения Конвенции включены в разделы 4,5 Семейного кодекса РФ.

Количество жалоб на нарушение права ребенка в области обеспечения необходимого уровня жизни довольно высоко - более 460 обращений в 2011 году (57%).

Поступающие в адрес Уполномоченного обращения по вопросу взыскания алиментов, как правило, связаны с известными проблемами несовершенства исполнительного законодательства и исполнительного производства.

Если недобросовестный должник по исполнительному производству успешно скрывает источники своих доходов и имущество, то исполнительное производство заходит в тупик. Единственным возможным вариантом действий является постоянное отслеживание службой судебных приставов трудовой, финансовой деятельности должника. Именно этого направления придерживается Уполномоченный. В течение года аппаратом Уполномоченного было подготовлено и направлено в отделы судебных приставов 7 обращений, содержащих напоминание о необходимости проведения различных исполнительных действий в рамках производства по взысканию алиментов по поступающим обращениям граждан.

К сожалению, до настоящего времени в Российской Федерации не находят реализации предложения Комитета, поддержанного Президентом РФ, об учреждении национального фонда для обеспечения выплаты просроченных алиментов на содержание ребенка до тех пор, пока в отношении недобросовестного родителя не будут приняты меры принудительного характера.

Отдельно хотелось бы уделить особое внимание наиболее острой проблеме реализации права ребенка на необходимый уровень жизни – проблему жилья. В течение года в аппарат Уполномоченного поступило 344 обращения по жилищным вопросам (42%). Данная тематика составляет наиболее высокий удельный вес поступающих обращений. Из них более чем в

В Томской области проводится целенаправленная политика по улучшению положения детей. На постоянном контроле вопросы развития социальной сферы, внедрения новейших достижений для укрепления материальной базы учреждений, предоставляющих услуги детям. Разрабатываются и используются новые методы и технологии, обеспечивающие современные подходы в решении проблем здоровья, образования, воспитания и развития детей.

Вместе с тем, в течение года, как следует из доклада, поле деятельности Уполномоченного по восстановлению прав и законных интересов детей было достаточно обширным.

Ситуация с соблюдением прав и законных интересов детей в Томской области в 2011 году оценивается Уполномоченным как удовлетворительная. Но необходима ещё более активная деятельность всех государственных структур, органов местного самоуправления и негосударственных организаций по реализации принципа наилучшего обеспечения интересов детей.

Уполномоченным выбраны **проблемы для особого рассмотрения**. Логика предложенных выводов определяется следующими мотивами: первое - это количество детей, права которых нарушены, второе – частота обращений по тому или иному вопросу и третье - глубина существующих проблем, их пролонгированное влияние не только на детей, но и общество в целом.

Диспансеризация – это, безусловно, достижение современного здравоохранения, однако следует отметить не достаточно адекватную реакцию власти и общества на её результаты. **Необходимо каждый компонент нарушения состояния здоровья детей**, выявленный в ходе диспансеризации **рассматривать как основание** для глубокого изучения причин и принятия комплексных мер к их устранению.

В кратчайшие сроки **решить проблемы создания безопасных условий пребывания детей в учреждениях образования,**

здравоохранения, социального обслуживания, культуры, спорта. Обеспечить приведение их в нормативное состояние, соответствующее лицензионным требованиям.

Оснастить все школы к началу учебного года соответствующей мебелью, изготовленной из материалов, безвредных для здоровья детей и соответствующей росто-возрастным особенностям. Прежде чем оснащать образовательные учреждения с точки зрения технологичности (интерактивными досками и т.п.), необходимо обеспечить базовые потребности учреждений образования (мебель, учебная литература и т.п.).

Обратить внимание на недостаток специалистов - психологов, дефектологов, логопедов, особенно в сельской местности, и прежде всего, в сфере образования.

На особый контроль взять реализацию получения **льготного проезда детей из северных районов области к местам лечения и отдыха.**

Рассматривать проблему дошкольного воспитания комплексно: это не только решение вопроса нехватки мест, но и обеспечение качества дошкольного воспитания. Учитывая, что дошкольный возраст – этап формирования физических, интеллектуальных и нравственных основ человека, начать системную работу по созданию высокопрофессионального состава воспитателей через реальное существенное повышение заработной платы, пропаганду значимости профессии для общества.

Особое внимание обратить на своевременную, максимально раннюю передачу в семьи детей - сирот младенческого и раннего возраста от 0 до 4 лет.

Создать организационные, финансовые, юридические условия для обеспечения сохранности закреплённого жилья детей-сирот, а органам опеки при нормативном закреплении давать объективную оценку качества закрепляемого жилья, его юридической чистоты.

Поддержать кадетские корпуса не только как место для образования и воспитания подростков, но и как возможность формирования новой российской элиты.

Необходимо начать изменение организационной структуры органов опеки, её численности, особое внимание уделить подбору и профессиональной подготовке кадров.

Обратить внимание на бережное отношение к накопленному опыту работы специальных образовательных учреждений и учёт индивидуальных возможностей и потребностей детей с особенностями развития при решении вопросов закрытия специальных школ.

Считать особо важными вопросы информационной безопасности детей в современном мире, влияющими на здоровье, физическое и психическое развитие ребёнка. Необходимо особое внимание уделить информированию и обучению родителей вопросам этой тематики.

Выработать реальные меры профилактики аборт у несовершеннолетних, высокий уровень абортов не может оставаться фоновой проблемой, к которой выработалась привычка (иммунитет). Особо подчёркиваю - огромное число абортов у несовершеннолетних. Проблема имеет и многоплановые причины и последствия. Предлагаю ещё раз обратиться к ней законодательной и исполнительной власти с широким привлечением общественности для выработки реальных мер профилактики.

Привлечь внимание законодательной власти к созданию «алиментного фонда», идею которого высказал Президент РФ, для исключения нарушения прав детей на материальную поддержку обоих родителей.

Уделить особое внимание отправлению правосудия в отношении несовершеннолетних в части создания специализированных судов, повышения квалификации судей и сотрудников судебных органов, наиболее полной и ответственной работе органов профилактики и предупреждения правонарушений несовершеннолетних в рамках Федерального закона № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»

Считаю необходимым внимательно отнестись к рекомендациям Координационного Совета Уполномоченных по правам ребёнка Сибирского

Федерального округа в части обеспечения прав ребенка при проведении следственных мероприятий.

Уполномоченный надеется, что все заинтересованные лица и организации Томской области проанализируют основные выводы первого ежегодного доклада с целью создания условий для наилучшего обеспечения интересов ребёнка и максимально возможного выполнения стандартов прав детей.

Уполномоченный по правам ребенка

в Томской области

Почтовый адрес: 634050,
город Томск, пер. Наказовина, 3а
Адрес электронной почты:
toteti@mail.ru

Получить консультацию
и записаться на прием можно
в рабочие дни с 10-00 до 12-00
и с 14-00 до 17-00
по телефону: 8 (3822) 71-48-31

www.toteti.tomsk.ru