

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Об образовании специальной комиссии Законодательной Думы Томской области для рассмотрения вопроса о наличии либо отсутствии оснований для досрочного прекращения полномочий Уполномоченного по правам человека в Томской области

Рассмотрев инициативу депутатов Законодательной Думы Томской области по вопросу об образовании специальной комиссии Законодательной Думы Томской области для рассмотрения вопроса о наличии либо отсутствии оснований для досрочного прекращения полномочий Уполномоченного по правам человека в Томской области, в соответствии со статьей 9 Закона Томской области «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области,

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Образовать специальную комиссию Законодательной Думы Томской области для рассмотрения вопроса о наличии либо отсутствии оснований для досрочного прекращения полномочий Уполномоченного по правам человека в Томской области в следующем составе:

Брянский Сергей Николаевич
Видяев Геннадий Семенович
Губа Сергей Александрович
Казakov Владимир Владимирович
Осипцов Валерий Николаевич
Терещенко Александр Анатольевич
Федоров Алексей Геннадьевич
Петров Андрей Геннадьевич
Хан Владимир Петрович
Шутеев Олег Михайлович

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская



ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ
КОМИТЕТ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ,
ГОСУДАРСТВЕННОМУ УСТРОЙСТВУ И БЕЗОПАСНОСТИ

РЕШЕНИЕ

28.03.2013 № 336

г. Томск

Об образовании специальной комиссии Законодательной Думы Томской области для рассмотрения вопроса о наличии либо отсутствии оснований для досрочного прекращения полномочий Уполномоченного по правам человека в Томской области

Рассмотрев инициативу депутатов Законодательной Думы Томской области по вопросу об образовании специальной комиссии Законодательной Думы Томской области для рассмотрения вопроса о наличии либо отсутствии оснований для досрочного прекращения полномочий Уполномоченного по правам человека в Томской области, в соответствии со статьей 9 Закона Томской области «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области,

Комитет по законодательству, государственному устройству и безопасности

РЕШИЛ:

Внести в установленном порядке в повестку 18 собрания Законодательной Думы Томской области вопрос «Об образовании специальной комиссии Законодательной Думы Томской области для рассмотрения вопроса о наличии либо отсутствии оснований для досрочного прекращения полномочий Уполномоченного по правам человека в Томской области» и рекомендовать принять постановление об образовании специальной комиссии Законодательной Думы Томской области для рассмотрения вопроса о наличии либо отсутствии оснований для досрочного прекращения полномочий Уполномоченного по правам человека в Томской области с учетом предложений фракций в Законодательной Думе Томской области.

Председатель комитета



В.К.Кравченко



ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Россия, 634050, г. Томск, пл. Ленина, 6
www.duma.tomsk.ru

тел. (3822) 51-04-24, факс (3822) 51-06-02
duma@tomsk.gov.ru

Председателю
Законодательной Думы
Томской области
О.В.Козловской

Уважаемая Оксана Витальевна!

По смыслу Закона Томской области «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области» должность Уполномоченного по правам человека в Томской области учреждена в целях обеспечения соблюдения прав и свобод проживающих на территории области граждан, уважения этих прав и свобод государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами. При этом, деятельность Уполномоченного должна дополнять существующие средства защиты прав и свобод граждан независимо от политических взглядов, вероисповедания.

Как следует из статьи 2 Закона Томской области «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области», к основным задачам Уполномоченного относятся, в том числе:

организация и осуществление контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами государственной власти, органами местного самоуправления Томской области, их должностными лицами;

содействие восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина;

содействие совершенствованию механизмов обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина;

содействие координации деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления Томской области в обеспечении и защите прав и свобод человека и гражданина в Томской области.

Вместе с тем, анализ деятельности Уполномоченного по правам человека в Томской области, доклада по результатам деятельности показывает, что Н.С.Кречетова не решает проблемы в рамках поставленных перед Уполномоченным задач.

Так, в докладе Уполномоченного по правам человека в Томской области по итогам деятельности в 2012 году указывается количество поступивших к Уполномоченному

обращений (1446). Однако, не содержится информации, по какому количеству обращений удалось решить поставленную в обращении проблему, по скольким не удалось и по какой причине, какое количество обращений из них находится в работе. Так, например, констатируется факт, что в районах имеются факты нарушения трудовых прав, а именно невыплата заработной платы или произвольное ее уменьшение, пострадавшим работникам никак нельзя помочь, так как трудовые отношения не оформлены, договоры не заключены, поэтому судиться в этом случае нет оснований. При этом не сообщается, проводилась ли какая-то работа по этим обращениям вообще.

Особенность правового статуса Уполномоченного по правам человека в Томской области заключается в том, что его деятельность заключается в основном во взаимодействии с другими органами государственной власти и органами местного самоуправления и их побуждении к совершению определенных действий. Более того, согласно части 1 статьи 16 Закона Томской области «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области» в ежегодном докладе Уполномоченного должны быть отражены сведения о взаимодействии Уполномоченного с органами государственной власти Томской области, органами местного самоуправления, общественными объединениями. Однако, полная картина такого взаимодействия из доклада не прослеживается, отдельного раздела, содержащего указанную информацию, в докладе о результатах деятельности в 2012 году нет.

При этом, анализ деятельности Уполномоченного по правам человека в Томской области показывает, что конструктивное взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Томской области с органами государственной власти и местного самоуправления не налажено.

Следует отметить, что в 2012 году ни одна из рассмотренных Уполномоченным по правам человека в Томской области жалоб, касающихся деятельности УФСИН России по Томской области и его подразделений, не нашла своего подтверждения. Более того, конкретных фактов, подтверждающих какую-либо из обозначенных в обращениях проблем, Уполномоченный по правам человека в Томской области Н.С.Кречетова не приводит. Несмотря на это, Уполномоченным по правам человека в средствах массовой информации дается крайне критичная оценка работе областного УФСИН. Так, в газете «Томские новости» от 20.07.2012 опубликован материал «О том, что происходит в томских колониях», содержащий суждения аналогичные, рассматриваемым в ходе данной проверки. Сотрудниками УФСИН было подготовлено и опубликовано в том же издании мотивированное опровержение.

Анализ результатов проверок проводимых в УФСИН России по Томской области надзорными органами, подтверждает необъективность мнения Уполномоченного по правам человека в Томской области относительно деятельности УФСИН. Комиссия ФСИН России, работавшая в учреждениях УФСИН России по Томской области в 2011 и 2012 годах в рамках контрольной и инспекторской проверок, органы прокуратуры, представители ОНК Томской области, Общественный совет при УФСИН России по Томской области критичных оценок работе Управления по соблюдению законности и прав человека в УИС не дают.

Субъективные оценки работы УФСИН России по Томской области Уполномоченным по правам человека в Томской области негативно влияют как на имидж регионального УФСИН, имидж уголовно-исполнительной системы в целом, так и на имидж института Уполномоченного по правам человека в Томской области.

Важным вопросом, подлежащим решению при любой входящей в компетенцию регионального уполномоченного по правам человека, является доказанность нарушения прав человека. Так, Уполномоченным по правам человека в Томской области без достаточных доказательств отмечается, что граждане жалуются на затяжные судебные процессы, введение граждан в заблуждение судьями, обвинительный уклон суда, неэтичное и некорректное поведение судей, поверхностное изучение ими материалов дела. При этом Уполномоченным не указывается, сколько обращений по данной теме было, какие меры предприняты в связи с этим, подтвердились ли изложенные в обращениях факты.

Следует отметить, что негативная и неэтичная оценка Кречетовой Н.С. деятельности федеральных органов власти (судебных, службы исполнения наказаний) является нарушением общих принципов служебного поведения государственных служащих, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 года № 885, которые также распространяются на лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации.

Как отмечено в докладе Уполномоченного по правам человека в Томской области, в 2011 году Н.С.Кречетова участвовала в 4 судебных заседаниях, в 2012 году – в 8 заседаниях. В частности, в судебном процессе И.Иткина Н.С.Кречетова выступала в качестве общественного защитника.

Вместе с тем, ни Закон Томской области «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области», ни Закон Томской области «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Томской области» не предоставляют лицу, замещающему должность Уполномоченного по правам человека в Томской области, полномочий на совершение указанных выше действий. Уполномоченный по правам человека в Томской области не может являться участником процесса на какой-либо стороне.

Более того, Н.С.Кречетова пыталась вмешаться в деятельность по осуществлению правосудия по уголовному делу по обвинению Паровинчака М.С., принимая меры по вступлению в дело именно в качестве Уполномоченного по правам человека в Томской области, что является нарушением запретов и ограничений, установленных законодательством для лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации (п. 4 ч. 3 ст. 12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции», согласно которому лица, замещающие государственные должности субъектов Российской Федерации и осуществляющие свои полномочия на постоянной основе, не вправе быть поверенными или иными представителями по делам третьих лиц в органах государственной власти и органах местного самоуправления, если иное не предусмотрено федеральными законами).

Следует обратить внимание на действия Н.С.Кречетовой, свидетельствующие о превышении полномочий Уполномоченного по правам человека в Томской области при рассмотрении в Ленинском районном суде г.Томска гражданского дела по заявлению прокуратуры г.Томска о признании книги «Бхагавад-гита как она есть» экстремистским материалом, - Н.С.Кречетова выступила в средствах массовой информации с осуждением самого факта рассмотрения дела в суде. Причем поскольку сделано это было до вынесения решения суда по существу, многие оценили это как давление на правосудие.

Позиция Кречетовой Н.С. носит непозволительный характер по отношению к многочисленным лицам, пострадавшим от деятельности секты «кришнаитов» и

обратившихся в правоохранительные органы, дала повод для усиления религиозной неприязни в регионе.

Кроме того, Контрольной палатой Томской области при проверке выявлено нарушение Кречетовой Н.С. требований бюджетного законодательства, в результате контрольных мероприятий Уполномоченный по правам человека привлечен к административной ответственности.



Также обращаем внимание на то, что в настоящее время в прокуратуре Томской области на рассмотрении находится заявление о грубом нарушении Уполномоченным по правам человека в Томской области с использованием своего служебного положений Федерального закона «О персональных данных», выразившемся в размещении в газете «Московский Комсомолец в Томске» (№ 5 (813) от 23 – 30 января 2013 года) справки УФМС РФ по Томской области от 17.01.2013 № 1/544, содержащей персональные данные одного из журналистов.


С учетом изложенного, полагаем, что Н.С.Кречетова своими действиями дискредитирует статус Уполномоченного по правам человека в Томской области.

Вышеизложенное свидетельствует о ненадлежащем исполнении Н.С.Кречетовой полномочий Уполномоченного по правам человека в Томской области.


В этой связи, руководствуясь статьей 9 Закона Томской области «Об Уполномоченном по правам человека в Томской области», просим включить в повестку текущего 18 собрания Законодательной Думы Томской области вопрос о создании специальной комиссии по рассмотрению вопроса о досрочном прекращении полномочий Уполномоченного по правам человека в Томской области Н.С.Кречетовой.

Депутаты Законодательной
Думы Томской области


 = Герасимов А.А.
 "А.П. Стёдоров"


Иванов / Сидуров

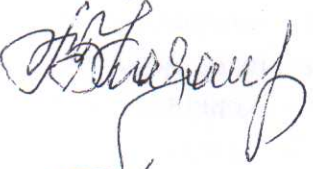
 Барановская Е.Е.

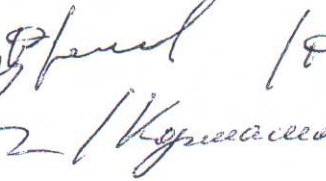
 Брешинский С.В.

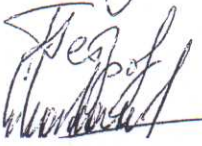
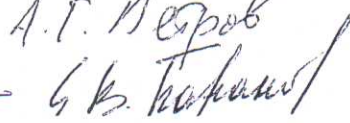
 Кош. С.А.

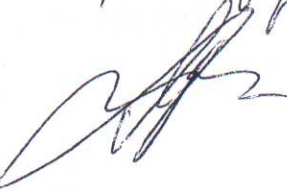
 Михайлов А.

 Александров

 В.В. Казанов

 Кошманов

 А.Г. Перов
 С.В. Карманов

 Кошманов