

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 30.06.2014 № 180  
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 30 " июня 2014 г.

**115. О проекте федерального закона № 539568-6 "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (в части изменения определения понятия "археологический предмет") - вносит депутат Государственной Думы С.Е.Вайнштейн**

**Принято решение:**

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по культуре.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по культуре до 14 августа 2014 года.

2. Комитету Государственной Думы по культуре с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в проект примерной программы законопроектной работы Государственной Думы в период осенней сессии 2014 года (октябрь).

Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации



С.Е.Нарышкин

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

04 июня 2014 г.

№ \_\_\_\_\_

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**Нарышкину С.Е.**

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вношу на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в качестве законодательной инициативы, проект федерального закона «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

- Приложения:
1. Текст законопроекта на 1 л. в 1 экз.
  2. Пояснительная записка на 2 л. в 1 экз.
  3. Финансово-экономическое обоснование на 1 л. в 1 экз.
  4. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона на 1 л. в 1 экз.
  5. Копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе.

*Депутат*

*Государственной Думы* \_\_\_\_\_

*С.Е. Вайнштейн*

Исп. Широков В.В.  
8(985)7638447

68/10



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 04.06.2014 Время 13:27

Вносится депутатом Государственной Думы

С.Е. Вайнштейном

ПРОЕКТ

539568-6

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

### **О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»**

#### **Статья 1**

Внести в часть 3 статьи 3 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 26, ст. 2519; 2010, № 49, ст. 6424; 2013, № 30, ст. 4078) изменение, изложив в следующей редакции:

"Под археологическими предметами понимаются движимые вещи, совокупная рыночная стоимость которых превышает 20 000 руб., а возраст не менее 100 лет, основным или одним из основных источников информации о которых, независимо от обстоятельств их обнаружения, являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок.

Рыночная стоимость обнаруженных предметов устанавливается в соответствии с Федеральным законом об оценочной деятельности.";

Президент

Российской Федерации

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона

### О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации"

Вступившим в силу Федеральным законом № 245-ФЗ от 23 июля 2013г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии» введено понятие археологического предмета.

Как видно из определения, под археологическими предметам понимаются движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок.

Данное определение позволяет отнести к объектам археологических предметов любые движимые вещи в т.ч. найденные в земле. А это, помимо предметов обладающих археологической ценностью, могут быть предметы с низкой рыночной стоимостью, либо вовсе не представляющей ценности для археологии (предметы бытовой утвари, личные нательные вещи, предметы периода новой или новейшей истории и т.п.).

Но, несмотря на это, при обнаружении даже незначительных по стоимости предметов лицо, их нашедшее обязано передать их в пользу государства. В противном случае на него накладывается уголовная ответственность, предусмотренная ст. 243.3 УК РФ.

Тем не менее, действующее в ряде стран Европы законодательство содержит механизмы «фильтрации» найденных в земле и воде находок с учетом интереса для государства.

Так, например, в действующем на сегодняшний день в Великобритании «Акте о кладах» существуют критерии отбора найденной вещи, определяющие ее ценность для государства. К примеру, «ценным признается найденный объект, отличный от монеты, состоящий как минимум на 10% из драгоценного металла и которому не меньше 300 лет. А в случае если состав драгоценного металла более 10%, то должно быть найдено, по крайней мере, 2 таких объекта. Только при соблюдении таких условий начинают действовать нормы позволяющие государству претендовать на находку, включая санкции за несоблюдение этих норм.

В результате вступления в силу Федерального закона № 245-ФЗ от 23 июля 2013г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, в части пресечения незаконной деятельности в области археологии», граждане могут столкнуться с механизмом санкций, за обнаружение находки, не представляющей археологического интереса для государства.

В результате чего, предлагается внести изменение в действующий Федеральный закон, в части определения археологических предметов, целью которого является конкретизация этого определения с учетом стоимости и возраста находки.

В случае если рыночная стоимость найденной вещи не превышает 20 000 руб., а ее возраст 100 лет, то действующее законодательство, в т.ч. в области охраны объектов культурного наследия, уголовного преследования и т.п. не будет распространяться на лицо, нашедшее данный предмет.

Таким образом, принятие данного законопроекта исключит необходимость администрирования данного закона государственными и в т.ч. правоохранительными органами при обнаружении находок, не представляющих ценности для государства, а товарооборот данных находок выйдет из теневого рынка.

## **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**

**к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 3  
Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках  
истории и культуры) народов Российской Федерации»           »**

Реализация проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» не повлечет за собой дополнительных расходов из средств федерального бюджета.

## **ПЕРЕЧЕНЬ**

**актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»**

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» не повлечет за собой признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия актов федерального законодательства.

Проект  
**Справочная информация к вопросу  
«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации»**

(Электронная версия проектов федеральных законов на сайте Автоматизированной системы обеспечения законодательной деятельности ГДФС РФ <http://asozd2.duma.gov.ru>)

№ п/п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа, срок предоставления отзывов и предложений	Краткое содержание пояснительной записки	Инициатор	Решение комитета
<b>Проекты федеральных законов (в сфере образования)</b>				
1.	<p>№ 536098-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части определения порядка оплаты за присмотр и уход за детьми в государственных, муниципальных образовательных организациях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования)  Вх. от 04.07.2014 № 3704  Отзыв до 6 августа 2014 года.</p>	<p>Законопроектом предлагается законодательно закрепить обязанность субъекта Российской Федерации по установлению максимального размера родительской платы, что позволит уполномоченным исполнительным органам власти субъекта контролировать рост родительской платы за присмотр и уход за ребенком.</p>	<p>депутаты  Государственной Думы  О.В.Тимофеева,  И.В.Мануйлова,  Е.Н.Сенаторова,  З.Я.Рахматуллина,  Н.А.Шайденко,  М.Ю.Назарова,  Л.Н.Яковлева  Выписка из протокола заседания Совета ГД от 30.06.2014 № 180 (104)  Комитет Государственной Думы по образованию</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Решение комиссии по семье: поддержать.</p>
2.	<p>№ 539959-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части установления пятидневной недели для обучающихся, получающих начальное общее образование)  Вх. от 10.07.2014 № 3815  Отзыв до 20 августа 2014 года</p>	<p>Пунктом 1 статьи 1 законопроекта предлагается дополнить часть 1 статьи 3 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» новым пунктом, согласно которому создание условий для эффективного усвоения обучающимися образовательной программы, их здорового развития будет являться одним из принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования.</p> <p>Кроме этого, пунктом 2 статьи 1 законопроекта предлагается дополнить статью 66 Федерального закона новой частью 13, согласно которой для обучающихся, получающих начальное общее образование, устанавливается пятидневная учебная неделя с учетом объема образовательной программы и допустимой нагрузки. Режим работы по пятидневной или шестидневной неделе для иных уровней общего образования определяется образовательной организацией.</p>	<p>Законодательное Собрание Санкт-Петербурга  Выписка из протокола заседания Совета ГД от 03.07.2014 № 182 (99)  Комитет Государственной Думы по образованию</p>	<p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы)</p> <p>Отрицательное заключение Правительства РФ.</p>





## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ДУМЫ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Об обращении Думы Ставропольского края  
к Председателю Совета Федерации Федерального Собрания  
Российской Федерации, председателю организационного комитета  
по проведению в Российской Федерации Года культуры В.И. Матвиенко  
"О необходимости разработки и принятия государственной программы  
капитального ремонта и реконструкции сельских домов культуры"

Дума Ставропольского края

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять обращение Думы Ставропольского края к Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, председателю организационного комитета по проведению в Российской Федерации Года культуры В.И. Матвиенко "О необходимости разработки и принятия государственной программы капитального ремонта и реконструкции сельских домов культуры".

2. Направить настоящее постановление и указанное обращение Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, председателю организационного комитета по проведению в Российской Федерации Года культуры В.И. Матвиенко, а также членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Ставропольского края, в законодательные органы государственной власти субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать обращение Думы Ставропольского края по данному вопросу.

Председатель Думы  
Ставропольского края



г. Ставрополь  
10 июня 2014 года  
№ 1414-V ДСК

Ю.В. Белый

Приложение  
к постановлению Думы  
Ставропольского края  
от 10 июня 2014 года № 1414-V ДСК

**Обращение  
Думы Ставропольского края к Председателю Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации,  
председателю организационного комитета по проведению  
в Российской Федерации Года культуры В.И. Матвиенко  
"О необходимости разработки и принятия государственной программы  
капитального ремонта и реконструкции сельских домов культуры"**

По инициативе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2014 год объявлен в Российской Федерации Годом культуры. В Указе Президента Российской Федерации В.В. Путина "О проведении в Российской Федерации Года культуры" чётко определены его цели: привлечение внимания общества к вопросам развития культуры; сохранение культурно-исторического наследия страны; повышение роли российской культуры в современном мире. Год культуры в России позволяет определить новую государственную политику и провести полномасштабную модернизацию всей отрасли.

Год культуры – это год поддержки всех учреждений культуры, творческих коллективов, в том числе самодеятельных. Особенно важно в Год культуры провести комплекс мероприятий по поддержке сельских учреждений культуры.

На современном этапе большое значение приобретают вопросы разработки и реализации культурной политики, которая формируется на уровне и государства, и региона, и муниципального образования. К сожалению, уровень обеспеченности услугами социальной инфраструктуры сельских жителей ниже уровня обеспеченности городских жителей.

Дома культуры являются центрами духовно-нравственного, этнокультурного, межнационального развития для сельских жителей, особенно молодёжи. Абсолютное большинство домов культуры построены более полувека назад и нуждаются в капитальном ремонте и обновлении материально-технической базы.

К примеру, в Ставропольском крае в 565 муниципальных учреждениях культуры и досуга капитального ремонта требуют 435 зданий. В первоочередном ремонте нуждается 144 объекта. Ориентировочная общая потребность в средствах составляет 1,66 млрд. рублей. С расходами такого объёма ни муниципальные, ни краевой бюджеты не справляются, учитывая, что бюджет Ставропольского края является дотационным.

В Ставропольском крае сформирован план мероприятий по проведению Года культуры, в который включены мероприятия по строительству, ремонту и реставрации объектов культуры, в том числе расположенных в сельской местности, а также обновлению их материальной базы; софинансируется ремонт сельских домов культуры по программам, основанным на местных инициативах. К примеру, за 2013 год проведён частичный ремонт в 14 сельских домах культуры (ремонт фасада, крыши, отопительных систем). Ведётся реконструкция двух районных домов культуры.

Учитывая роль учреждений культуры в развитии села, их влияние на социальное и экономическое развитие общества, просим Вас инициировать разработку и принятие государственной программы капитального ремонта и реконструкции сельских домов культуры, которые являются единственными источниками, обеспечивающими культурно-досуговые запросы сельского населения. Принятие такого решения станет стратегическим и в долгосрочной перспективе сыграет важнейшую роль в развитии не только конкретных муниципальных образований и субъектов Российской Федерации, но и страны в целом.



Проект  
**Справочная информация к вопросу  
«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации»**

(Электронная версия проектов федеральных законов на сайте Автоматизированной системы обеспечения законодательной деятельности ГДФС РФ <http://asozd2.duma.gov.ru>)

№ п/п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа, срок предоставления отзывов и предложений	Краткое содержание пояснительной записки	Инициатор	Решение комитета
<b>Проекты федеральных законов (в сфере культуры)</b>				
1.	<p>№ 539568-6 «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в части изменения определения понятия «археологический предмет»)  Вх. от 04.07.2014 № 3701  Отзыв до 14 августа 2014 года.</p>	<p>Законопроектом предлагается внести изменение в действующий Федеральный закон, в части определения археологических предметов, целью которого является конкретизация этого определения с учетом стоимости и возраста находки.</p> <p>В случае если рыночная стоимость найденной вещи не превышает 20 000 руб., а ее возраст 100 лет, то действующее законодательство, в т.ч. в области охраны объектов культурного наследия, уголовного преследования и т.п. не будет распространяться на лицо, нашедшее данный предмет.</p> <p>Принятие данного законопроекта исключит необходимость администрирования данного закона государственными и в т.ч. правоохранительными органами при обнаружении находок, не представляющих ценности для государства, а товароборот данных находок выйдет из теневого рынка.</p>	<p>депутат  Государственной Думы  С.Е.Вайнштейн  Выписка из протокола заседания Совета ГД от 30.06.2014 № 180 (115)  Комитет Государственной Думы по культуре</p>	<p>Срок подготовки отзыва АТО до ...</p> <p>Решение комиссии по культуре:</p>
<b>Законодательные инициативы, обращения субъектов Российской Федерации</b>				
2.	<p>Об обращении Думы Ставропольского края к Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, председателю организационного комитета по проведению в Российской Федерации Года культуры В.И.Матвиенко «О необходимости разработки и принятия государственной программы капитального ремонта и реконструкции сельских домов культуры»  Вх. от 23.06.2014 № 3446</p>	<p>Предлагается инициировать разработку и принятие государственной программы капитального ремонта и реконструкции сельских домов культуры.</p>	<p>Дума  Ставропольского края  (постановление от 10.06.2014 № 1414-V ДСК)</p>	<p>Решение комиссии по культуре:</p>



**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 30.06.2014 № 180  
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 30 " июня 2014 г.

**104. О проекте федерального закона № 536098-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (в части определения порядка оплаты за присмотр и уход за детьми в государственных, муниципальных образовательных организациях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования) - вносят депутаты Государственной Думы О.В.Тимофеева, И.В.Мануйлова, Е.Н.Сенаторова, З.Я.Рахматуллина, Н.А.Шайденко, М.Ю.Назарова, Л.Н.Яковлева**

**Принято решение:**

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по образованию.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по образованию до 6 августа 2014 года.

2. Комитету Государственной Думы по образованию с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в проект примерной программы законопроектной работы Государственной Думы в период осенней сессии 2014 года (октябрь).

Председатель Государственной  
Федерального Собрания  
Российской Федерации



С.Е.Нарышкин

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

30 мая 2014 г.

№ Вр-ТДБ-3/17



339364 988106

Государственная Дума ФС РФ

Дата 30.05.2014 Время 17.24

№536098-6: 1.1

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
**С.Е. НАРЫШКИНУ**

**Уважаемый Сергей Евгеньевич!**

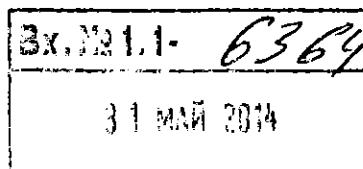
В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации вносим в Государственную Думу проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

- Приложение:
1. Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» на 1 л.
  2. Пояснительная записка к законопроекту на 4 л.
  3. Финансово-экономическое обоснование к законопроекту на 1 л.
  4. Перечень актов на 1 л.
  5. Копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе.

С уважением,

О.В. Тимофеева

И.В. Мануйлова



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

10 ИЮНЯ 2014 г.

№ \_\_\_\_\_

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
**С. Е. Нарышкину**

**Уважаемый Сергей Евгеньевич!**

В соответствии со статьей 112 Регламента Государственной Думы прошу включить меня в число соавторов проекта федерального закона № 536098-6 О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" внесенного Депутатами Государственной Думы О. В. Тимофеевой и И. В. Мануйловой.

Согласие авторов имеется.

Депутат Государственной Думы

  
Е. Н. Сенаторова

  
З. Я. Рахматуллина

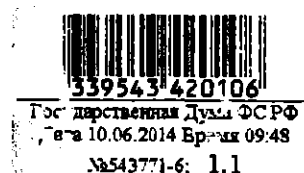
Согласен:

Депутат Государственной Думы

О. В. Тимофеева

И. В. Мануйлова

С депутатами О. В. Тимофеевой и И. В. Мануйловой согласовано устно.





ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

11 июня 2014 г.

№ 24 - НМЮ - 3/13

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**С.Е.НАРЫШКИНУ**

**Уважаемый Сергей Евгеньевич!**

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации прошу Вас включить меня в состав авторов проекта федерального закона № 536098-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации".

Согласие авторов законопроекта имеется.

Депутат  
Государственной Думы



М.Ю.Назарова

Антонов М.А.  
8-495-692-53-21



339608 426104

Государственная Дума ФС РФ  
Дата 11.06.2014 Время 17:17  
№545397-6, 1.1

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

10 июля 2014 г.

№ \_\_\_\_\_

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
**С.Е.НАРЫШКИНУ**

**Уважаемый Сергей Евгеньевич!**

Прошу Вас включить меня в состав авторов проекта федерального закона № 536098-6 О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации", внесенного на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации депутатами О.В.Тимофеевой, И.В.Мануйловой.

О.В.Тимофеева

И.В.Мануйлова

С уважением,  
депутат



**Н.А.Шайденко**

Исп. Шибанова Е.В.  
т. 8-903-249-54-29.



339558 590108  
Государственная Дума ФС РФ  
Дата 10.06.2014 Время 13:44  
№544090-6: 1.1

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

17 июня 2014г.

№ Б/И

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**С.Е.НАРЫШКИНУ**

**Уважаемый Сергей Евгеньевич!**

Прошу Вас включить меня в состав авторов проекта федерального закона № 536098-6 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"». Согласие авторов законопроекта имеется.

С уважением,



Л.Н. Яковлева

А.И. Горбунова  
+79167419916  
+7(495)6924209



239687 730102

Государственная Дума ФС РФ  
Дата 17.06.2014 Время 19:22

№548370-6: 1.1

Вносится депутатами  
Государственной Думы  
О.В. Тимофеевой, Е.Н. Сенаторовой,  
И.В. Мануйловой, Н.А. Шайденко,  
М.Ю. Назаровой, Л.Н. Яковлева,  
З.З. Рахматуллин  
проект № 536098-6

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

### О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»

#### Статья 1

Внести в статью 65 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, № 53, (ч.1), ст. 7598) изменения следующего содержания:

1) дополнить частью 2<sup>2</sup> следующего содержания:

«2<sup>2</sup> Максимальный размер родительской платы за присмотр и уход за ребенком в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, устанавливается нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации, на территории которого находятся такие общеобразовательные учреждения, для каждого городского округа и муниципального района, расположенного в границах субъекта Российской Федерации.»

2) в части 4 после слов «содержание недвижимого имущества» дополнить словами «(включая оплату жилищно-коммунальных услуг)».

Президент  
Российской Федерации

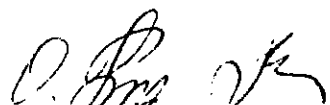


**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»**

С 1 сентября 2013 года вступил в силу Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее по тексту – Федеральный закон об образовании), который существенно изменил порядок оплаты за присмотр и уход за детьми.

В действовавшем до 1 сентября 2013 года Федеральном законе от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» (далее по тексту – старый Федеральный закон об образовании) было предусмотрено ограничение платы за присмотр и уход за детьми (родительской платы) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в размере 20 процентов от фактических затрат на содержание ребенка и 10 процентов для семей, имеющих трех и более несовершеннолетних детей (часть 2 статьи 52.1). При этом родителям выплачивалась компенсация на первого ребенка в размере, не менее 20 процентов размера внесенной ими родительской платы за присмотр и уход за ребенком в государственных, муниципальных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования, на второго ребенка - не менее 50 процентов, на третьего ребенка и последующих детей - не менее 70 процентов размера этой платы. В итоге родители фактически платили за одного ребенка 16 процентов от всех расходов на содержание, за второго ребенка - 10 процентов и за третьего ребенка - 3 процента.

В Федеральном законе об образовании ограничение размера родительской платы отсутствует. Компенсация родителям устанавливается нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, но ее размер должен составлять не менее 20 процентов среднего размера родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях, находящихся на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, на первого ребенка, не менее 50 процентов размера такой платы на второго ребенка, не менее 70



процентов размера такой платы на третьего ребенка и последующих детей. Средний размер родительской платы, исходя из которой рассчитывается указанная компенсация, также устанавливается органами государственной власти субъекта Российской Федерации.

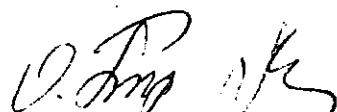
В результате, во-первых, в процентном соотношении компенсация родителям осталась аналогичной, но теперь она выплачивается исходя из среднего размера родительской платы за присмотр и уход за детьми, а не от фактических затрат родителей на содержание ребенка, как было ранее. Как правило, средний размер родительской платы исчисляется как среднее арифметическое значение родительской платы, сложившейся во всех муниципальных образованиях региона за предыдущий год. Поэтому компенсация у родителей с самой высокой платой одного муниципального образования будет такой же, как и у родителей с самой низкой платой.

Во-вторых, средний размер родительской платы не носит даже рекомендательного характера для дошкольных учреждений и поэтому никак не может урегулировать проблему необоснованных случаев повышения платы за присмотр и уход за детьми.

Между тем вопрос роста фактических расходов граждан на оплату пребывания детей в дошкольных учреждениях в настоящее время создает атмосферу социальной напряженности. Например, в Татарстане с октября проходят митинги протеста родителей, которым на сегодняшний день приходится платить около 2 283 рублей, в то время как в прошлом году они платили 1330 рублей. Кроме того, значительно увеличилась родительская плата в Республике Башкортостан, в Смоленской и Ульяновской областях, а также в Чувашской Республике.

Таким образом, отсутствие правового ограничителя для размера родительской платы в настоящее время ущемляет права на получение бесплатного дошкольного образования, особенно для семей с низкими доходами.

Кроме того, несмотря на расширение перечня расходов в




Федеральном законе об образовании, которые недопустимо включать в родительскую плату (часть 4 статьи 65), нет четкого указания о включении (не включении) жилищно-коммунальных услуг в состав родительской платы.

Законопроектом предлагается устанавливать максимальный размер родительской платы за присмотр и уход за детьми в каждом муниципальном районе, городском округе субъекта Российской Федерации, ограничивающий право учредителя организации, осуществляющей образовательную деятельность на установление завышенной родительской платы.

Поскольку создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми относится к совместному ведению субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, представляется целесообразным отнести данный вопрос к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации.

Законодательное закрепление обязанности субъекта Российской Федерации по установлению максимального размера родительской платы позволит уполномоченным исполнительным органам власти субъекта контролировать рост родительской платы за присмотр и уход за ребенком. В соответствии с нынешним законодательным порядком (часть 2 статьи 65 Федерального закона № 273-ФЗ) ничто не ограничивает учредителя организации, осуществляющего образовательную деятельность, установить родительскую плату в любом размере на свое усмотрение. Сегодня рычагом, сдерживающим необоснованное завышение родительской платы, является уполномоченный исполнительный орган власти субъекта, который даёт рекомендации и отслеживает ситуацию в муниципальных районах и городских округах. На практике, именно этот орган присылает проект размера родительской платы, который принимает муниципалитет. Соответственно, контроль соответствующего органа власти субъекта после принятия предлагаемых изменений позволит законодательно закрепить право такого органа не допустить злоупотреблений и установления родительской платы детских садов в значениях, превышающий максимально допустимый



размер.

Установление максимального размера родительской платы нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации позволит увеличить ответственность органов государственной власти субъектов за случаи необоснованного повышения платы за присмотр и уход за детьми в регионе, а также учесть социально-экономические, географические, культурные и иные особенности региона.

Расчет максимального размера родительской платы не потребует дополнительных ресурсов у регионов, поскольку на сегодняшний день субъекты Российской Федерации обязаны устанавливать средний размер родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях.

Предлагаемые изменения в Федеральный закон об образовании позволят урегулировать проблему доступности дошкольного образования, повысить ответственность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и ограничить рост размера родительской платы.





**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту Федерального закона «О внесении изменений в**  
**Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»**

Принятие и реализация Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» не потребуют дополнительных затрат федерального бюджета.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'O. B. S.' or similar.

## **П Е Р Е Ч Е Н Ь**

**актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия актов федерального законодательства.

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized representation of the letters 'V. Puz' followed by a flourish.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 03.07.2014 № 182  
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 03 " июля 2014 г.

**99. О проекте федерального закона № 539959-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (в части установления пятидневной учебной недели для обучающихся, получающих начальное общее образование) - вносит Законодательное Собрание Санкт-Петербурга**

**Принято решение:**

**1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.**

**Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по образованию.**

**Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по образованию до 20 августа 2014 года.**

**2. Комитету Государственной Думы по образованию с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.**

**3. Включить указанный проект федерального закона в проект примерной программы законопроектной работы Государственной Думы в период осенней сессии 2014 года (ноябрь).**

**Председатель Государственной Думы**

**Федерального Собрания  
Российской Федерации**



**С.Е.Нарышкин**



## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

#### О законодательной инициативе о принятии Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"

Законодательное Собрание Санкт-Петербурга **п о с т а н о в л я е т :**

1. Обратиться в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с законодательной инициативой о принятии Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" согласно приложению.

2. Направить проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" на заключение в Правительство Российской Федерации.

3. Направить проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" с заключением Правительства Российской Федерации в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Уполномочить депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга В.В.Милонова представлять интересы Законодательного Собрания Санкт-Петербурга в связи с рассмотрением проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Председатель  
Законодательного Собрания  
Санкт-Петербурга



  
В.С.Макаров

Санкт-Петербург,  
Мариинский дворец  
26 февраля 2014 года  
№ 99

Проект вносит  
Законодательное Собрание  
Санкт-Петербурга

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ** № 539959-6

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

### **О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"**

Принят Государственной Думой  
Одобен Советом Федерации

#### **Статья 1**

Внести в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" следующие изменения:

1. Часть 1 статьи 3 дополнить пунктом 13 следующего содержания:

"13) создание условий для эффективного усвоения обучающимися образовательной программы, их здорового развития."

2. Статью 66 дополнить частью 13 следующего содержания:

"13. Для обучающихся, получающих начальное общее образование, устанавливается пятидневная учебная неделя с учетом объема образовательной программы и допустимой нагрузки. Режим работы по пятидневной или шестидневной учебной неделе для иных уровней общего образования определяется образовательным учреждением самостоятельно."

#### **Статья 2**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации

В.Путин

Москва, Кремль

2014 года

№

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон**  
**"Об образовании в Российской Федерации"**

Необходимость разработки проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" вызвана тем, что в последнее время наблюдается неблагоприятная тенденция роста числа детей, страдающих различными заболеваниями, в числе которых: хронические, простудные заболевания, нарушения опорно-двигательного аппарата, снижение иммунитета, ухудшение общей физической подготовленности, развитие нервно-психических отклонений. Также наблюдается психическое переутомление, возникающее в результате чрезмерной активной деятельности, выражающееся во временном снижении продуктивности интеллектуального труда и характеризующееся ослаблением внимания (трудностью сосредоточения), замедлением мышления. Специалисты отмечают, что у детей младшего школьного возраста интенсивный умственный труд может вызвать развитие неврозов, которые возникают чаще при сочетании умственного переутомления и постоянного психического напряжения, большого чувства ответственности, физического изнурения и т.п.

Осуществление образовательной деятельности должно способствовать развитию личности, обеспечивать максимальную эффективность усвоения обучающимися образовательной программы, а не наносить вред их здоровью. Отсутствие достаточного времени для отдыха у учащихся младших классов неблагоприятно сказывается на их физическом и психологическом состоянии, а также может привести к утрате интереса к самому процессу обучения. Этим объясняется необходимость закрепления в Федеральном законе "Об образовании в Российской Федерации" пятидневной учебной недели для учащихся младших классов общеобразовательного учреждения.

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон**  
**"Об образовании в Российской Федерации"**

Принятие проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.

**ПЕРЕЧЕНЬ**  
**актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу,**  
**приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием**  
**Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон**  
**"Об образовании в Российской Федерации"**

Принятие проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия актов федерального законодательства.





**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 23 » мая 2014 г.

№ 3121п-П8

МОСКВА

На № 401673-1 от 27 февраля 2014 г.

Управление документационного обеспечения Сектор служебной корреспонденции и контроля	
25 Май 2014	401673 - 1

**Законодательное Собрание  
Санкт-Петербурга**

**Государственная Дума  
Федерального Собрания  
Российской Федерации**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**на проект федерального закона "О внесении изменений  
в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации",  
вносимый в Государственную Думу Законодательным Собранием  
Санкт-Петербурга**

В соответствии с частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации в Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона с учетом финансово-экономического обоснования.

Пунктом 1 статьи 1 законопроекта предлагается дополнить часть 1 статьи 3 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон) новым пунктом, согласно которому создание условий для эффективного усвоения обучающимися образовательной программы, их здорового развития будет являться одним из принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования.

Однако предлагаемые нормы уже нашли свое отражение в Федеральном законе.

Так, согласно статье 41 Федерального закона организации, осуществляющие образовательную деятельность, при реализации образовательных программ создают условия для охраны здоровья обучающихся, которые включают в том числе определение оптимальной учебной, внеучебной нагрузки, режима учебных занятий и продолжительности каникул.



Кроме этого, пунктом 2 статьи 1 законопроекта предлагается дополнить статью 66 Федерального закона новой частью 13, согласно которой для обучающихся, получающих начальное общее образование, устанавливается пятидневная учебная неделя с учетом объема образовательной программы и допустимой нагрузки. Режим работы по пятидневной или шестидневной неделе для иных уровней общего образования определяется образовательной организацией.

Данное положение не соответствует нормам Федерального закона.

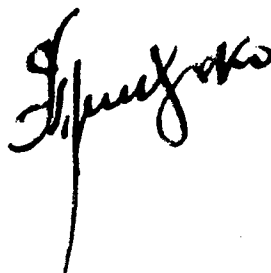
В соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации.

Вопросы разработки и принятия правил внутреннего распорядка обучающихся, в том числе установление пятидневной или шестидневной учебной недели, отнесены к компетенции образовательной организации.

Также необходимо отметить, что при определении учебной нагрузки и режима занятий обучающихся должны учитываться СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях", согласно которым учебные занятия в 1-м классе проводятся по 5-дневной учебной неделе; во 2 - 11 классах обучение детей может осуществляться как по 5-дневной, так и по 6-дневной учебной неделе.

На основании изложенного Правительство Российской Федерации не поддерживает представленный законопроект.

Заместитель Председателя  
Правительства Российской Федерации -  
Руководитель Аппарата Правительства  
Российской Федерации



С.Приходько

