

# ОГЛАВЛЕНИЕ

## СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Эффективность государственного управления – ключевое условие ускорения экономического роста 2

### БЮДЖЕТ – 2006

Обращение Начальника Управления ФСКН России по Томской области В.А. Анохина к Председателю Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцеву 13

### ЗАКОНОТВОРЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

Отзывы Правительства Российской Федерации и Федерального Собрания Российской Федерации на законодательные инициативы Государственной Думы Томской области 23

План мероприятий Государственной Думы Томской области, посвященных 100-летию учреждения Государственной Думы России 28

Ход рассмотрения законодательных инициатив депутатов Государственной Думы Российской Федерации А.А. Губкина и В.А. Жидких (по данным АСОЗД на 10 октября 2005 02:30:41) 30

Об изменениях в закон "О мерах государственной поддержки товаропроизводителей в Новосибирской области" 32

### ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Определение Конституционного суда Российской Федерации от 12 июля 2005 г. N 333-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Волкова Андрея Григорьевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 71 Федерального Закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", а также ряда законов Томской области» 33

Информация о ходе исполнения протокольных поручений, принятых на собраниях Государственной Думы Томской области 36

Информация Контрольной палаты о реализации Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ в части льготного лекарственного обеспечения в Томской области по состоянию на 01 ноября 2005 г. 42

Об оперативно-служебной деятельности Управления ФСКН России по Томской области в октябре 2005 года 44

# СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

## Эффективность государственного управления – ключевое условие ускорения экономического роста

Информация о совместном заседании Совета при Полномочном

Представителе Президента РФ в Сибирском Федеральном округе и Совета законодателей округа.

(15 ноября 2005 г.)

(по материалам, размещенным на сайте Сибирского федерального округа: <http://www.sibfo.ru/>)

15 ноября 2005 года в Новосибирске прошло совместное заседание Совета при полномочном представителе Президента РФ в Сибирском федеральном округе и Совета законодателей округа. Участники заседания обсудили вопросы административной реформы и работы с кадровым резервом в субъектах Федерации округа.

Реформирование государственного управления с целью обеспечения его эффективности – ключевое условие ускорения социально-экономического развития. Об этом заявил полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе Анатолий Квашин на совместном заседании Совета при полномочном представителе и Совета законодателей СФО.

Участники заседания рассмотрели вопросы реализации в Сибирском федеральном округе концепции административной реформы. Основные цели реформы – обеспечение эффективности деятельности органов государственной власти, в том числе оптимизация численности госаппарата, исключение дублирования функций и полномочий.

В настоящее время в рамках реализации административной реформы в Российской Федерации на федеральном уровне осуществлено разделение функций между органами исполнительной власти, проводится разграничение полномочий между всеми уровнями публичной власти, продолжается реформирование местного самоуправления.

Правительством Российской Федерации 25 октября 2005 года утверждена Концепция административной реформы в 2006-2008 годах (распоряжение № 1789). В этом документе представлен также четкий план действий на двухлетний период (извлечения из Концепции см. ниже).

Как отметила в своем докладе заместитель полномочного представителя Президента РФ в Сибирском федеральном округе Любовь Бурда, ранее, в январе 2005 года Советом округа было принято решение о проведении анализа существующих системы и структуры органов исполнительной власти с точки зрения обеспечения наибольшей эффективности выполнения полномочий, взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти (их территориальными органами). Также было решено разработать примерную структуру органов исполнительной власти субъектов Федерации. Позднее эта работа была продолжена силами рабочих групп, в которые вошли заместители руководителей регионов.

«Анализ структур органов исполнительной власти в регионах показал их крайнюю неоднородность, как по форме, так и по функциональному назначению», - подчеркнула Любовь Бурда. Так, в субъектах Федерации округа высшими органами исполнительной власти являются администрации, в ряде регионов это - правительства. В Красноярском крае высший орган – Совет администрации, а в Кемеровской области – Коллегия администрации. Иные органы исполнительной власти еще более многообразны по форме - министерство, департамент, комитет, служба, комиссия, палата, инспекция, отдел, представительство. Еще более неоднородно функциональное распределение обязанностей, сфер ведения между различными органами исполнительной власти.

Как было отмечено на заседании, в этой ситуации затруднено межведомственное взаимодействие органов исполнительной власти субъектов Федерации и федеральных органов исполнительной власти. Также зачастую невозможна координация действий на межрегиональном уровне.

Анатолий Квашин подчеркнул, что нечеткая организация и распределение функций между различными органами исполнительной власти становятся причиной основным препятствием на пути социально-экономического развития. «Например, чтобы получить разрешение на строительство, необходимо собрать более двух сотен справок и различных согласований. Затраты на этом этапе порой составляют до одной трети стоимости жилья», - подчеркнул Анатолий Квашин.

На заседании было решено в целях реализации Концепции административной реформы в 2006-2008 годах разработать в субъектах Федерации округа комплекс мер, в составе которого – подготовка программ и планов проведения реформы, создание региональных комиссий по административной реформе, организация системы подготовки

государственных служащих по вопросам реформы и другие.

Также, участники совместного заседания Совета при полпреде и Совета законодателей округа приняли решение образовать Координационный Совет по административной реформе при полномочном представителе Президента РФ в СФО.

Функции Координационного Совета:

- контроль за ходом административной реформы в округе, доработка методических рекомендаций по структуре органов исполнительной власти субъектов Федерации округа.

## **Концепция административной реформы в Российской Федерации в 2006 – 2008 годах (извлечения)**

*Распоряжение Правительства  
Российской Федерации  
от 25 октября 2005 г. № 1789-р)*

### ***II. Цели и задачи административной реформы. Сроки ее реализации***

Целями административной реформы в Российской Федерации в 2006 - 2008 годах являются:

- повышение качества и доступности государственных услуг;
- ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избыточного государственного регулирования;
- повышение эффективности деятельности органов исполнительной власти.

Для достижения этих целей необходимо решение следующих задач:

- внедрение в органах исполнительной власти принципов и процедур управления по результатам;
- разработка и внедрение стандартов государственных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти, а также административных регламентов в органах исполнительной власти;
- оптимизация функционирования органов исполнительной власти и введение механизмов противодействия коррупции в сферах деятельности органов исполнительной власти;
- повышение эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и гражданского общества, а также повышение прозрачности деятельности органов исполнительной власти;
- модернизация системы информационного обеспечения органов исполнительной власти;
- формирование необходимого организационного, информационного, ресурсного и кадрового обеспечения административной реформы, совершенствование механизмов распространения успешного опыта государственного управления.

Основные мероприятия административной реформы должны быть реализованы в 2006 - 2008 годах.

В 2005 году в рамках текущей деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации должны быть заложены основы реализации этих мероприятий: подготовлены планы работы на 2006 год и последующие годы, принятые первоочередные нормативные правовые акты, начата разработка методической базы. Должна быть осуществлена координация действий федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

### ***Проведение административной реформы в 2006 году***

В 2006 году в рамках административной реформы осуществляется работа по следующим направлениям:

- разработка нормативно-правовой и методической базы для проведения административной реформы, в частности, создание организационных, нормативно-правовых и методических основ разработки, принятия и применения процедур управления по результатам, стандартов государственных услуг и административных регламентов, механизма досудебного обжалования гражданами и организациями действий и решений органов исполнительной власти и должностных лиц, модернизация системы информационного обеспечения органов исполнительной власти;

- разработка стандартов массовых общественно значимых государственных услуг, предоставляемых федеральными органами исполнительной власти, их внедрение на федеральном и региональном уровнях;
- разработка и принятие нормативных правовых актов, упраздняющих избыточные и дублирующие функции, осуществляемые органами исполнительной власти, позволяющих передавать ряд государственных функций саморегулируемым организациям и создавать механизмы, предотвращающие появление новых избыточных функций у органов исполнительной власти, а также закрепляющих процедуры раскрытия информации о деятельности государственных органов;
- разработка и принятие нормативных правовых актов и разработка методической базы для совершенствования действующей системы контроля и надзора, процесса закупок для государственных нужд, механизма аутсорсинга административно-управленческих процессов, создания механизмов противодействия коррупции в сферах деятельности органов исполнительной власти, развития механизмов взаимодействия органов исполнительной власти с гражданским обществом, создания системы мониторинга по направлениям административной реформы и информирования общества о ее реализации;
- реализация пробных проектов по созданию и внедрению процедур управления по результатам в федеральных органах исполнительной власти;
- разработка, апробация и начало реализации программ подготовки кадров по основным направлениям административной реформы;
- разработка типовых программ административной реформы для федеральных органов исполнительной власти (министерств, служб, агентств) и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- подготовка типовых антикоррупционных программ для федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, разработка ведомственных антикоррупционных программ;
- внедрение практики антикоррупционной экспертизы законопроектов и иных нормативных правовых актов;
- разработка и утверждение ведомственных и региональных программ (планов мероприятий) проведения административной реформы на 2007 год и последующие годы;
- начало реализации программ проведения административной реформы в субъектах Российской Федерации;
- формирование механизма управления мероприятиями административной реформы.

#### ***Проведение административной реформы в 2007 году***

В 2007 году в рамках административной реформы осуществляется работа по следующим направлениям:

- продолжение ликвидации избыточных функций федеральных органов исполнительной власти;
- оптимизация функционирования органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации;
- завершение разработки нормативно-правовой базы и внедрение процедур управления по результатам в федеральных органах исполнительной власти;
- внедрение приоритетных стандартов государственных услуг, административных регламентов и электронных административных регламентов;
- внедрение механизма досудебного обжалования гражданами и организациями действий и решений органов исполнительной власти и должностных лиц;
- совершенствование действующей системы контроля и надзора, пробное внедрение механизмов аутсорсинга административно-управленческих процессов, развитие механизмов взаимодействия органов исполнительной власти с гражданским обществом, в том числе участия его представителей в подготовке и принятии общественно значимых решений, информирования общества о ходе административной реформы;
- обеспечение информационной открытости федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;
- пробное внедрение механизмов противодействия коррупции в сферах деятельности

органов исполнительной власти, начало реализации антикоррупционных программ в органах исполнительной власти;

- внедрение практики антикоррупционной экспертизы законопроектов, иных нормативных правовых актов;
- завершение разработки и внедрение систем информационного обеспечения федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации: поэтапное развертывание систем мониторинга результативности деятельности органов исполнительной власти, качества и доступности государственных услуг, уровня коррупции и антикоррупционных мероприятий, информационной открытости, процесса закупок для государственных нужд, распространения успешного опыта государственного управления, результативности административной реформы;
- реализация программ обучения кадров по основным направлениям административной реформы;
- внедрение механизмов, обеспечивающих распространение успешного опыта государственного управления, взаимодействие с общественностью по вопросам административной реформы;
- реализация программ проведения административной реформы в субъектах Российской Федерации.

### ***Проведение административной реформы в 2008 году***

В 2008 году в рамках административной реформы осуществляется работа по следующим направлениям:

- разработка и внедрение основных стандартов государственных услуг и административных регламентов (в том числе электронных административных регламентов) в органах исполнительной власти в ходе реализации ведомственных и региональных программ проведения административной реформы;
- ликвидация избыточных функций федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- реализация процедур управления по результатам в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- проведение мероприятий, направленных на оптимизацию деятельности по осуществлению функций контроля и надзора;
- внедрение системы аутсорсинга административно-управленческих процессов в органах исполнительной власти;
- обеспечение широкого внедрения успешного опыта государственного управления на региональном уровне;
- развитие форм участия гражданского общества в разработке и принятии решений органов исполнительной власти, мониторинге мероприятий административной реформы;
- корректировка нормативно-правовой базы с учетом анализа накопленного опыта проведения реформы.

### ***III. Система мероприятий по проведению административной реформы***

Административная реформа предусматривает реализацию мероприятий по 6 основным направлениям.

#### ***Управление по результатам***

Российский опыт последних 10 лет наглядно показывает: чтобы достичь целей государственной политики, недостаточно их сформулировать, обеспечить правовую базу и разработать план действий. Необходимо организовать выполнение этих планов, постоянный контроль за их реализацией, а при необходимости - корректировку.

Практика составления докладов о результатах и основных направлениях деятельности федеральных органов исполнительной власти в 2004 - 2005 годах выявила ряд серьезных проблем, препятствующих формированию системы управления, ориентированного на результат. Отсутствуют методики расчета показателей результативности по ряду важнейших направлений деятельности федеральных органов исполнительной власти. Не созданы система сбора и обработки информации, необходимой для формирования достаточного набора целевых значений показателей результативности, и система мониторинга их достижения. У государственных служащих нет необходимых знаний и навыков такой

работы, а также мотивации к ее проведению.

Целью реализации этого направления является внедрение методов и процедур управления, ориентированного на результат, и проектного управления в Правительстве Российской Федерации, федеральных органах исполнительной власти, органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственных государственным органам организациям.

**Внедрение механизмов управления, ориентированного на результат, позволит:**

- достичь планируемых общественно значимых результатов как на уровне Правительства Российской Федерации в целом, так и на уровне отдельных федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- более эффективно осуществлять контроль за исполнением решений федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- повысить эффективность использования ресурсов федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

По этому направлению необходимо обеспечить:

- создание и внедрение комплексной системы ведомственного и межведомственного планирования и проектного управления по целям и результатам деятельности, конкурентного распределения ресурсов между ведомствами и контроля за достижением результатов их деятельности;
- разработку ключевых измеримых показателей эффективности и результативности деятельности органов исполнительной власти по основным направлениям их деятельности в соответствии со стратегическими целями государства;
- внедрение технологий и процедур целеполагания, обеспечивающих привязку целей к конкретным исполнителям, выработку показателей, позволяющих адекватно оценить степень достижения поставленных целей и действия исполнителей, предпринимаемые для достижения этих целей;
- разработку и внедрение управленческого учета, позволяющего распределять ресурсы по поставленным задачам, а также обеспечивать контроль за достижением результатов и определять персональную ответственность руководителей и должностных лиц за решение указанных задач;
- разработку и внедрение системы внутреннего аудита, позволяющей оценивать эффективность деятельности структурных подразделений и должностных лиц, ответственных за решение поставленных задач, а также проводить оценку эффективности бюджетных расходов;
- внедрение системы регулярной оценки рисков, препятствующих достижению намеченных целей;
- внедрение механизмов управления подведомственными органам исполнительной власти организациями.

В ходе создания механизмов ведомственного и межведомственного планирования необходимо решить задачи по их методическому обеспечению и pilotному внедрению, а также обеспечить экспертное сопровождение внедрения указанных механизмов.

В целях внедрения процедур управления, ориентированного на результат, и проектного управления в субъектах Российской Федерации должна быть создана соответствующая типовая нормативно-правовая и методическая база для субъектов Российской Федерации с ее последующей экспериментальной апробацией. Внедрение системы планирования и проектного управления в равной мере важно и для успешного проведения административной реформы, и для решения других задач, связанных с реализацией полномочий органов исполнительной власти. Разработка такой системы должна осуществляться одновременно с внедрением новых комплексных механизмов целеполагания и бюджетирования, ориентированных на результат.

Мероприятия по внедрению системы управления, ориентированного на результат, также должны быть скординированы с реализуемыми в соответствии с Концепцией реформирования бюджетного процесса в Российской Федерации в 2004 - 2006 годах и федеральной целевой программой «Электронная Россия (2002 - 2010 годы)» следующими мероприятиями:

- формирование системы показателей результативности деятельности органов исполнительной власти и бюджетных программ, включающей показатели текущего и конечного результата и использованных ресурсов;
- совершенствование методологии и порядка разработки среднесрочных программ Правительства Российской Федерации;
- разработка и внедрение методики расчета ресурсного обеспечения поставленных целей и задач;
- создание механизмов конкурентного распределения ресурсов в ведомствах, то есть механизмов распределения средств соответствующего бюджета для обеспечения деятельности органов исполнительной власти, предусматривающих процедуры выбора между 2 и более вариантами расходования конкретной суммы бюджетных средств для осуществления государственных функций и предоставления государственных услуг;
- внедрение элементов управленческого учета, позволяющих получить достоверную информацию о затратах на обеспечение деятельности органов исполнительной власти;
- внедрение системы внутреннего аудита эффективности расходов бюджета;
- создание единой государственной информационной системы планирования и мониторинга эффективности деятельности органов власти в целях достижения ключевых показателей социально-экономического развития, в том числе на основе развития, интеграции и обеспечения доступности баз государственных статистических данных и внедрения в органах исполнительной власти современных информационных систем поддержки управления проектами и формирования ведомственной управленческой отчетности;
- формирование системы стимулирования государственных служащих, базирующейся на показателях результативности, должностных регламентах, а также срочных служебных контрактах с ведущими сотрудниками.

Все эти задачи должны быть реализованы, во-первых, в отношении самих органов исполнительной власти, во-вторых, в отношении подведомственных им организаций.

### ***Стандартизация и регламентация***

Отсутствие стандартов качества и доступности государственных услуг в Российской Федерации не позволяет упорядочить и конкретизировать обязательства органов исполнительной власти перед обществом, то есть обязательства Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, обусловленные законами, иными нормативными правовыми актами, договорами или соглашениями, перед физическими или юридическими лицами, а также внедрить процедуры контроля и оценки деятельности органов исполнительной власти. В настоящее время не существует необходимой нормативно-правовой базы для стандартизации услуг, предоставляемых органами исполнительной власти, включая услуги общего экономического характера, не сформированы перечни государственных услуг. Не эффективна существующая система обратной связи с пользователями государственных услуг.

Административно-управленческие процессы в федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации недостаточно организованы и часто не эффективны. Качество этих процессов может быть существенно улучшено путем их модернизации, опирающейся на разработку и внедрение административных регламентов с использованием возможностей информационно-коммуникационных технологий.

Целями мероприятий этого направления являются разработка и внедрение стандартов государственных услуг, административных регламентов, а также совершенствование имеющихся и создание новых эффективных механизмов досудебного обжалования действий и решений органов исполнительной власти и их должностных лиц.

Достижение этих целей позволит:

- повысить качество государственных услуг, сделать их доступными для граждан и организаций, сориентировать деятельность органов исполнительной власти на интересы пользователей;
- повысить качество и эффективность административно-управленческих процессов в органах исполнительной власти.

Необходимо также решить задачи по подготовке нормативно-правовой и методической базы для внедрения стандартов государственных услуг, созданию и ведению реестров (перечней) государственных услуг, разработке стандартов государственных услуг и их

внедрению, отработке механизмов дистанционного предоставления государственных услуг на основе современных информационно-коммуникационных технологий, созданию системы обратной связи с потребителями государственных услуг для использования полученной информации при выработке решений и коррекции целевых значений показателей результативности деятельности органов исполнительной власти. Должен быть введен порядок доказательства необходимости дополнения реестров (перечней) государственных услуг новыми услугами, что позволит не допустить навязывания обществу избыточных государственных услуг.

В первую очередь должны быть разработаны и внедрены стандарты массовых общественно значимых государственных услуг, непосредственно затрагивающих конституционные права и свободы граждан. Это, в частности, услуги, связанные с государственной регистрацией прав на недвижимое имущество и сделок с ним (включая земельные участки), выдачей паспорта гражданина Российской Федерации, регистрацией и трудоустройством безработных граждан, и другие государственные услуги. Перечень государственных услуг, которые предоставляются федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и в отношении которых требуется первоочередная разработка и внедрение стандартов и административных регламентов, должен быть утвержден Правительственной комиссией по проведению административной реформы.

Мероприятия этого направления должны быть скординированы с работами, проводимыми в области внедрения информационно-коммуникационных технологий, прежде всего, в рамках федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002 - 2010 годы)». В рамках этого направления необходимо решить следующие задачи:

- внедрение в деятельность органов исполнительной власти по предоставлению государственных услуг технологий электронного взаимодействия с населением и организациями, создание единой системы информационно-справочной поддержки населения и организаций по вопросам получения государственных услуг, а также создание информационной системы ведения реестра предоставляемых государственных услуг;
- стандартизация электронного взаимодействия органов исполнительной власти и населения при оказании (получении) государственных услуг;
- включение в перечень государственных услуг описания процедур этих услуг и создание на его основе единой информационно-справочной системы.

Другими составляющими этого направления являются разработка и внедрение административных регламентов в федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Под административным регламентом исполнения государственных функций и предоставления государственных услуг в настоящей Концепции понимается нормативный правовой акт федерального органа исполнительной власти или органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, определяющий последовательность действий органа исполнительной власти (административные процедуры), обеспечивающую исполнение государственных функций, включая предоставление государственных услуг, эффективную работу структурных подразделений и должностных лиц, реализацию прав граждан и организаций.

При разработке административных регламентов для органов исполнительной власти должна быть сформирована единая функционально-процессная модель организации их деятельности с учетом возможностей современных информационно-коммуникационных технологий. Эта модель является основой для формирования ведомственной программы информатизации на среднесрочную и долгосрочную перспективу.

Разработка технологической базы электронных административных регламентов (административных регламентов, реализуемых посредством применения информационно-коммуникационных технологий на всех этапах выполнения соответствующих действий) ведется в рамках федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002 - 2010 годы)». Электронные административные регламенты позволяют обеспечить взаимодействие различных ведомственных информационных систем в рамках реализации общих административных процедур.

В рамках административной реформы должна быть подготовлена нормативно-правовая и методическая база для разработки и внедрения административных регламентов, проведены ведомственные и региональные эксперименты, разработаны pilotные проекты, обеспечены экспертная, консультационная и образовательная поддержка разработки и внедрения административных регламентов и сопровождение практики их применения.

Внедрение стандартов государственных услуг и административных регламентов предполагает совершенствование существующих и создание новых эффективных механизмов досудебного обжалования гражданами и организациями нарушающих их

права и законные интересы решений и действий (бездействий) государственных органов и должностных лиц. В законодательстве Российской Федерации должны быть предусмотрены порядок досудебного обжалования действий и решений органов исполнительной власти и должностных лиц в связи с нарушениями стандартов государственных услуг и административных регламентов, а также условия и порядок возмещения гражданам и организациям нанесенного в результате этого ущерба.

### ***Оптимизация функций органов исполнительной власти и противодействие коррупции***

Наличие у органов исполнительной власти значительного числа избыточных функций и неэффективные механизмы их реализации являются серьезным препятствием интенсивному развитию предпринимательства, подрывают доверие бизнеса к государственной власти.

Решение этой проблемы предполагает ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избыточного государственного регулирования за счет оптимизации функций органов исполнительной власти, и формирование эффективных механизмов противодействия коррупции.

Целями реализации административной реформы по этому направлению являются оптимизация функций органов исполнительной власти, включая функции по осуществлению контроля и надзора, и внедрение особых механизмов противодействия коррупции в органах исполнительной власти.

Основная деятельность должна быть сосредоточена на исключении избыточных и дублирующих функций органов исполнительной власти, организационном разделении правоустанавливающих функций, функций надзора и контроля и функций по управлению государственным имуществом и предоставлению государственных услуг.

Необходимо также продолжить работу по передаче отдельных функций, осуществляемых органами исполнительной власти и их подведомственными организациями, субъектам предпринимательства, которые могут сами эффективно осуществлять эти функции.

Следует завершить процедуру определения необходимых и устранения избыточных функций федеральных органов исполнительной власти. Необходимо проведение аналогичной работы и среди органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Кроме того, следует постоянно контролировать оптимальный состав функций органов исполнительной власти.

Должны быть разработаны и приняты соответствующие нормативные правовые акты, ликвидирующие функции, признанные избыточными Правительственной комиссией по проведению административной реформы.

В первоочередном порядке следует законодательно закрепить упразднение функций, не имеющих под собой достаточных правовых оснований и препятствующих реализации гражданами своих конституционных прав либо возлагающих дополнительные обязанности на предпринимателей. Это позволит сократить неэффективное вмешательство государства в экономику и общественную жизнь, уменьшить издержки бизнеса на преодоление административных барьеров, обеспечить реализацию гражданами конституционных прав, а также сосредоточить работу государственных органов на решении необходимых обществу и государству задач.

Ликвидация сложных и масштабных функций, для исполнения которых задействовано значительное число государственных служащих, должна проходить поэтапно. Понадобится провести организационные мероприятия по сокращению численности государственных служащих, их переобучению, высвобождению имущества и решению финансовых вопросов.

Наряду с упразднением избыточных функций должен идти процесс введения новых функций, помогающих эффективно решать общественные задачи, а также процесс модернизации и совершенствования выполнения необходимых государственных функций, который также требует изменения нормативно-правовой базы и проведения организационных мероприятий.

В то же время для предотвращения появления новых избыточных функций необходимо разработать и законодательно закрепить процедуру публичного доказательства органами исполнительной власти необходимости введения дополнительных функций.

В результате реализации мероприятий административной реформы будут сформированы сильные и эффективные институты саморегулирования, которым может быть передана часть функций, исполняемых сейчас государством.

Предполагается разработать проекты нормативных правовых актов субъектов Российской

Федерации, направленных на оптимизацию функций региональных органов власти. В субъектах Российской Федерации следует реализовать мероприятия, аналогичные проведенным на федеральном уровне (анализ функций органов исполнительной власти на предмет избыточности и дублирования этих функций, внесение в нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации изменений, ликвидирующих избыточные и дублирующие функции, внедрение механизмов, препятствующих появлению новых избыточных функций).

Важной составляющей деятельности по оптимизации функций органов исполнительной власти является совершенствование действующей системы контроля и надзора, направленное на дальнейшее сокращение административных ограничений предпринимательской деятельности.

Действующие в настоящее время методы государственного контроля и надзора в неполной мере соответствуют задачам обеспечения безопасности продукции, процессов производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации и обременительны для бизнеса. Система требований избыточна, не прозрачна и противоречива - контрольные полномочия (исследования, обследования, экспертиза, анализ первичной информации) соединены с надзорными полномочиями (проведение проверок, наложение взысканий, выдача разрешений, приостановление деятельности).

Оптимизация контрольных и надзорных функций должна обеспечить решение задач по созданию единого правового поля реализации государством контрольных и надзорных функций, упрощению разрешительных процедур, сокращению лицензируемых видов деятельности, передаче части функций по контролю и надзору субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления, а также создаваемым саморегулируемым организациям.

Для объектов и предметов контроля и надзора, подпадающих под действие Федерального закона «О техническом регулировании», необходимость, периодичность, виды и формы проведения контроля должны определяться соответствующими техническими регламентами. До их принятия надзорные органы вправе проводить проверки действующих обязательных требований только в части безопасности, что необходимо закрепить в соответствующих нормативных правовых актах. Все действующие обязательные требования следует опубликовать в информационных системах общего пользования, их получение должно быть бесплатным.

Количество лицензируемых видов деятельности предлагается сократить до минимума, обеспечивающего безопасность товаров, работ и услуг, должен быть наложен мониторинг эффективности мер государственного надзора, включая лицензионный.

Необходимо разграничить функции по контролю и надзору и унифицировать в этой части терминологию законодательных и других нормативных актов, это позволит надзор сосредоточить в государственных органах, а контроль рассматривать в качестве функции по проведению испытаний, измерений, экспертиз, осуществляемых субъектами рынка, аккредитованными в органах исполнительной власти в установленном порядке. Для этого после принятия соответствующих нормативных правовых актов предстоит выделить из действующих надзорных органов лаборатории, исследовательские и испытательные центры, сократить численность государственных служащих.

В рамках административной реформы необходимо четко разграничить предметы ведения и полномочия в сфере контроля и надзора федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. В целях недопущения осуществления аналогичных по содержанию мер необходимо предусмотреть запрет на проведение государственного контроля и надзора в отношении одного объекта одновременно органами государственного контроля и надзора разных уровней власти.

Требуется пересмотр действующего законодательства по вопросам проверок предпринимательской деятельности для уменьшения числа изъятий из сферы его действия.

Предстоит закрепить в нормативных правовых актах коллегиальные принципы управления надзорными органами, эффективные механизмы досудебного обжалования их действий и решений.

Другой составляющей оптимизации функций органов исполнительной власти является разработка и обеспечение широкого применения аутсорсинга - механизма выведения определенных видов деятельности за рамки полномочий органов исполнительной власти путем заключения контрактов с внешними исполнителями на конкурсной основе.

Повышению эффективности таких административно-управленческих процессов, как обеспечение внедрения новых информационных технологий, управление зданиями и сооружениями государственных органов, организация подбора кадров, предоставление услуг связи, финансовый учет, препятствует отсутствие практики аутсорсинга.

Мировой опыт свидетельствует, что аутсорсинг позволяет повысить эффективность осуществления административно-управленческих процессов, более эффективно контролировать издержки деятельности, фокусировать внимание органов исполнительной власти на основной деятельности, повысить качество услуг, обеспечить доступность новых технологий, сократить капитальные затраты, сократить число административного и управленческого персонала, что приведет к существенной экономии бюджетных средств.

Органы исполнительной власти должны будут провести полный учет всех расходов на выполнение ими ряда функций, сравнить их с затратами в случае аутсорсинга этих функций и определить целесообразность продолжения их выполнения.

В рамках данного направления будут решены задачи по разработке критериев выявления административных и управленческих процессов, подлежащих аутсорсингу, созданию перечня функций и видов деятельности, не подлежащих аутсорсингу, разработке и внедрению комплексной прозрачной системы учета расходов на внутреннее обеспечение исполнения функций структурными подразделениями, разработке типовых процедур и технологий проведения аутсорсинга, разработке процедур и механизмов контроля эффективности аутсорсинга и мониторинга выполнения условий контрактов, разработке и реализации механизмов, стимулирующих государственные органы проводить аутсорсинг.

В целях оптимизации функций органов исполнительной власти необходимо осуществить комплекс мер, направленных на повышение эффективности системы закупок для государственных нужд.

Действующая система закупок для государственных нужд остается недостаточно эффективной. Использование конкурсных механизмов допускает высокий уровень манипуляций, блокируя эффективную конкуренцию.

Бюджетный процесс не включает в себя действенную систему экономического обоснования объемов закупок и соответствующих финансовых затрат на эти цели. Потребности в финансовых ресурсах, необходимых для обеспечения закупок, формируются на основании предложений заказчиков с учетом макроэкономических показателей. Однако такая традиционная концепция обоснования затрат по принципу «от достигнутого» не позволяет оценить реальные потребности государства в необходимых для реализации его функций товарах (работах, услугах). В связи с этим в первую очередь необходимо решить задачи по формированию системы обоснования расходов на закупку товаров (работ, услуг) для государственных нужд в целях прогнозирования и перспективного планирования соответствующих расходов федерального бюджета.

Одними из важнейших направлений повышения эффективности государственных закупок являются формирование системы эффективного контроля за соблюдением законодательства в области закупок для соблюдения открытости и гласности каждой закупки, ведение открытого и доступного всем реестра государственных контрактов, расширение применения средств автоматизации в процессе размещения государственных заказов, установление жесткой регламентации процедур закупок для государственных нужд. Реализация мер не будет эффективной без повышения ответственности должностных лиц за неэффективное расходование бюджетных средств, срыв сроков поставки и несоблюдение процедур закупок.

В рамках федеральной целевой программы "Электронная Россия (2002 - 2010 годы)" обеспечивается формирование общей информационно-технологической инфраструктуры межведомственного информационного взаимодействия в рамках системы закупок для государственных и муниципальных нужд.

Необходимым условием оптимизации функций органов исполнительной власти является ликвидация коррупции в федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации, которая стала важнейшей проблемой, препятствующей повышению эффективности государственного управления.

Международные рейтинги показывают, что уровень коррупции в России недопустимо высок, коррупционность государственных структур и должностных лиц препятствует развитию государственного управления, влечет за собой огромные дополнительные затраты со стороны бизнеса и населения. Разработка и внедрение правовых, организационных и иных механизмов противодействия коррупции, повышение прозрачности деятельности органов исполнительной власти являются необходимыми элементами реализации административной реформы в России.

В то же время в ряде органов исполнительной власти возникают дополнительные условия для коррупции. В группу органов исполнительной власти с повышенным коррупционным риском входят те, для которых характерно:

- наличие полномочий, связанных с распределением значительных финансовых средств;
- высокая степень свободы действия, вызванная спецификой их работы;

- высокая интенсивность контактов с гражданами и организациями.

В связи с этим необходимо:

- создать специальные антикоррупционные механизмы в сферах деятельности государственных органов с повышенным риском коррупции;
  - внедрить экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность;
  - создать методические основы оценки коррупциогенности государственных функций;
  - разработать пакет антикоррупционных нормативных правовых актов;
- разработать ведомственные и региональные антикоррупционные программы.

Международный опыт свидетельствует о целесообразности применения дополнительных механизмов, ограничивающих возможности коррупции. Наиболее распространенными среди них являются следующие:

- максимально возможная деперсонализация взаимодействия государственных служащих с гражданами и организациями, в частности путем введения системы "одного окна" и системы электронного обмена информацией;
- детальная регламентация процедуры взаимодействия с субъектами регулирования (потребителями государственных услуг);
- деление административно-управленческих процедур на стадии с их закреплением за независимыми друг от друга должностными лицами для обеспечения взаимного контроля;
- ротация должностных лиц.

В рамках мероприятий по внедрению экспертизы нормативных правовых актов на коррупциогенность будут разработаны методики первичной и специализированной (предметной) экспертизы действующих нормативных правовых актов и вносимых проектов, проведена их экспертиза, и на основе ее результатов подготовлены изменения для внесения в нормативные правовые акты и вносимые проекты.

Пакет антикоррупционных нормативных правовых актов должен включать в себя также акты о внесении изменений в уголовное законодательство, а также о ратификации международных антикоррупционных конвенций.

#### **IV. Механизм реализации административной реформы в Российской Федерации**

Ответственными за реализацию административной реформы в Российской Федерации в 2006 - 2008 годах являются Правительственная комиссия по проведению административной реформы, комиссии по проведению административной реформы, создаваемые в субъектах Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации...

Для осуществления эффективного управления и контроля выполнения плана мероприятий на федеральном уровне в каждом федеральном органе исполнительной власти должны быть определены должностные лица и соответствующие подразделения, ответственные за проведение административной реформы...

На региональном уровне управление, координация и контроль за ходом реализации мероприятий по проведению административной реформы осуществляются комиссиями по проведению административной реформы в субъектах Российской Федерации в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации...

Финансирование мероприятий административной реформы, проводимых федеральными органами исполнительной власти, осуществляется в пределах средств, предусмотренных в федеральном бюджете на содержание соответствующих федеральных органов исполнительной власти...

Финансирование мероприятий административной реформы, проводимых в субъектах Российской Федерации, осуществляется в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации...

# БЮДЖЕТ – 2006

## Обращение Начальника Управления ФСКН России по Томской области В.А. Анохина к Председателю Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

В связи с особой актуальностью темы наркомании и наркопреступности, большим общественным резонансом, вызываемым этими явлениями, полагаем своевременным и необходимым затронуть один из аспектов, касающийся противостояния наркоугрозе на региональном уровне.

В феврале 2004 года утверждена программа «Комплексные меры противодействия немедицинскому употреблению наркотиков и их незаконному обороту на 2004-2005 гг.» с объёмом финансирования 10 млн. 30 тыс. рублей из средств областного бюджета.

Только благодаря финансированию, выделенному в рамках целевой антинаркотической программы, за последнее время удалось несколько сгладить остроту ряда существующих проблем и по сути удержать наркоситуацию под контролем.

Так, программа обеспечила профессиональную подготовку и переподготовку специалистов образования, повышение квалификации специалистов здравоохранения, работающих в системе наркопрофилактики. Выпущены методические материалы и брошюры по наркопрофилактике. Открыт областной комплекс медико-социальной помощи и поддержки. Правоохранительные органы области в рамках программы укрепили техническую базу, получив современные средства связи, закупив комплекты специальной техники, автомобили и оборудование для создаваемых экспертных подразделений.

Можно перечислить ещё немало моментов, которые решены за счёт антинаркотической программы. Однако важнее другое - как реализация мероприятий программы повлияла на наркоситуацию в нашей области. Было бы неверным полагать, что с 2003 года ситуация с наркотиками в области не изменилась. Перемены затронули и наркоситуацию, и структуру подпольного наркокрынка области, и динамику наркопреступности. Общий уровень наркопреступности в 2005 году снизился на 14%. По заболеваемости наркоманией также наметилась некоторая тенденция к снижению. А объёмы изъятых из незаконного оборота наркотических, психотропных средств и СДВ увеличились почти в 2 раза.

Реализация программных мероприятий повлекла за собой изменение наркоситуации. Задержаны и находятся в местах лишения свободы лица, составлявшие фундамент «пирамиды» регионального наркобизнеса. Ограничена доступность всех видов наркотиков, а простые граждане поверили в то, что борьбу с наркобизнесом вести можно и она может давать конкретные результаты.

Практика показала, что программа работает и что реализация запланированных программных мероприятий способна влиять на наркоситуацию в нашей области.

В настоящее время разработан проект аналогичной программы на 2006-2007 годы. На сегодняшний день первоначально заложенная в проекте смета сокращена в 3 раза - с 12 до 4 млн. рублей. Из программы исключён ряд важных и масштабных пунктов по линии здравоохранения и образования - внедрение современных реабилитационных программ (п.2.11), профилактические десанты в городах и районах области (п.2.2), создание кабинета профилактики (п.2.14) и т.д. Полностью исключена материально-техническая поддержка органов наркоконтроля. По ряду разделов программы (наркопрофилактика, информационно-пропагандистское сопровождение, укрепление технической базы) смета существенно уменьшена.

Исключённые из проекта программы мероприятия могли бы в случае успешной реализации оптимизировать последующие затраты на профилактику и реабилитацию, снизить степень негативного воздействия наркотизации общества на социальные сферы, усовершенствовать методики лечения и реабилитации.

В этой связи считаем крайне важным обратить Ваше внимание на ряд серьёзных моментов, связанных с финансированием принимаемой программы. На наш взгляд, существует ряд фундаментальных позиций, которые нуждаются в первостепенном финансовом обеспечении, и экономия на которых недопустима, поскольку может свести «на нет» смысл и эффективность остальных мероприятий программы.

К таким ключевым моментам относятся, прежде всего, мероприятия организационного плана, вопросы, связанные с наркопрофилактикой, а также информационно-

пропагандистское обеспечение антинаркотической деятельности.

В ряду организационных мер особое место отводится мониторингам, которые призваны дать объективную оценку степени латентности наркомании и наркопреступности, определить масштабы незаконного распространения и потребления наркотиков, а, кроме того, выявить скрытые «течения», тенденции, динамику и прогноз развития наркоситуации. В этом смысле мониторинги крайне важны для определения направления «главного удара» и расстановки сил и средств, причём, это затрагивает не только силовой блок, но и выработку мер профилактического характера. Работа в условиях неопределённости, неполного владения важнейшей информацией крайне неэффективна и подобна блужданию в темноте. И напротив - объективные, качественные результаты грамотно проведённого мониторинга вооружат нас хорошей «карточкой», дадут полный «расклад» и детальное видение ситуации.

На сегодняшний же день неизвестно ни точное число наркозависимых, ни объёмы потребляемых наркотиков, ни структура наркопотребления. Существуют лишь приближённые представления о степени латентности, тенденциях, прогнозе и перспективах развития наркоситуации.

Что касается наркопрофилактики и её информационно-пропагандистского обеспечения, то общепризнано, что средства массовой информации являются сегодня одним из наиболее эффективных способов профилактики наркомании. По признанию специалистов, СМИ - это наиболее мощный рычаг воздействия на сознание людей, убедительный и эффективный метод влияния на эмоции и поступки человека. Особенно чётко это проявляется в отношении электронных СМИ. По мере расширения технических возможностей их роль возрастает, они собирают самую большую аудиторию.

В то же время, радио и телепроекты антинаркотической направленности, поддержка творческих групп, изготовление печатной продукции - всё это весьма дорогостоящие акции. Особо следует подчеркнуть, что такая работа будет иметь смысл и даст эффект лишь тогда, если она будет носить постоянный, «циклический» характер и не примет форму единовременной кампании.

Поэтому полагаем крайне важным направлением наркопрофилактики разработку и реализацию социально-значимых проектов, выпуск роликов социальной рекламы, создание телевизионных программ и фильмов антинаркотической направленности. Однако речь идёт не только о создании видеопродукции, но и о выделении эфирного времени, обеспечении регулярности и периодичности показа видеоматериалов. Необходимо также активно практиковать наглядные формы антинаркотической пропаганды, такие как перетяги, рекламные щиты, баннеры.

Программные мероприятия призваны обеспечить повышение уровня общественной безопасности как в областном центре, так и в районах области, результативности борьбы с наркопреступностью, более надежную защиту общественного порядка, жизни, здоровья, свободы и достоинства граждан, частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности.

Однако большинство обозначенных проблем может быть решено только при финансовой поддержке. Имеет место ситуация, когда эффективность и конечный результат напрямую зависят от объёмов ассигнования. И в случае неверного решения все усилия органов власти, правоохранительных структур, все те немалые средства, которые затрачены на борьбу с наркоманией, могут оказаться потраченными впустую.

На наш взгляд, целесообразно до принятия программы ещё раз объективно оценить важность того или иного мероприятия и, главное, насколько оно «увязано» с остальными пунктами программы. Поскольку, как уже отмечалось выше, ослабление финансовой поддержки какого-либо одного направления влечёт за собой целую цепочку последствий в плане снижения эффективности иных программных мероприятий.

Считаем, что проект программы, предложенный первоначально, в значительно большей степени нацелен на решение остройшей проблемы наркотизации населения области, чем его сокращённый вариант.

Приложение: первоначальный проект областной целевой программы «Комплексные меры противодействия немедицинскому употреблению наркотиков и их незаконному обороту на 2006-2007 годы».

**Приложение к областной целевой программе  
«Комплексные меры противодействия  
неделицинскому употреблению наркотиков и  
их незаконному обороту на 2006–2007 годы»**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование и содержание мероприятий</b>	<b>Конечный результат реализации Исполнитель мероприятий</b>	<b>Объёмы финансирования из областного бюджета (прогноз)</b>	<b>Срок исполнения</b>
<b>1. Организационные мероприятия по противодействию неделицинскому употреблению наркотиков и их незаконному обороту</b>				
1.1	<p>Провести ряд исследований и мониторинга наркоситуации среди обучающихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– образовательных учреждений начального, высшего и среднего профессионального образования;</li> <li>– общеобразовательных учреждений.</li> </ul> <p>На основе полученных данных осуществить оценку фактических масштабов распространения наркомании. Результаты представить на заседание областного Межведомственного совета</p>	<p>Определение уровня распространённости наркомании в молодежной среде. Получение объективной информации для выработки мер профилактического характера.</p>	Управление начального профессионального образования Администрации Томской области	100.000 70.000 2006-2007 г.
1.2	<p>С учётом анализа наркоситуации организовать меры по прекрытию каналов незаконного поступления наркотиков в Томскую область.</p>	<p>Снижение количества поступающих из соседних регионов наркотиков.</p>	<p>Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Томской области (по согласованию), Управление внутренних дел Томской области (по согласованию), Управление Федеральной службы безопасности РФ по Томской области (по согласованию), Томская таможня (по согласованию), Управление внутренних дел ЗАТО Северск (по согласованию).</p>	50.000 50.000 2006-2007 г.

№ п/п	Наименование и содержание мероприятий	Конечный результат реализации мероприятий	Объёмы финансирования Исполнитель из областного бюджета (прогноз)		Срок исполнения
			1 этап 2006 г.	2 этап 2007 г.	
1.3	Продолжить обмен информацией и контакты с другими регионами, имеющими положительный опыт внедрения в жизнь и реализации профилактических программ по борьбе с наркоманией.	Повышение уровня комплексных мер противодействия распространению наркотиков.	Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Томской области (по согласованию), Управление внутренних дел Томской области (по согласованию), Управление Федеральной службы безопасности РФ по Томской области (по согласованию), Томская таможня (по согласованию), Департамент здравоохранения Томской области, ОГУЗ «Томский областной наркологический диспансер», Комитет общественной безопасности Администрации Томской области.		2006-2007г.
1.4	Разработать и осуществить комплекс мер по противодействию этническим наркогруппировкам. Ежеквартально подводить итоги работы, проводимой по данному направлению.	Выход на качественно новый уровень противодействия организованному наркобизнесу.	Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Томской области (по согласованию), Управление внутренних дел Томской области (по согласованию), Управление Федеральной службы безопасности РФ по Томской области (по согласованию), Томская таможня (по согласованию), Управление внутренних дел ЗАТО Северск (по согласованию).		2006-2007г.
1.5	Разработать и создать систему обучения первичного здравоохранения (участковых терапевтов, педиатров, школьных врачей, средних медицинских работников и др.) вопросам профилактики наркотребления.	Организация постоянно действующего семинара по повышению квалификации медицинского персонала, обслуживающего детей, подростков и молодежь.	Департамент здравоохранения Администрации Томской области, ОГУЗ «Томский областной наркологический диспансер», Администрации муниципальных образований (по согласованию).		2006-2007г.
1.6	Организовать повышение квалификации, подготовку и переподготовку по вопросам организации системы профилактической работы :	Улучшение качества лечебно-диагностического процесса, внедрение новейших лечебных и реабилитационных технологий.	Департамент здравоохранения Администрации Томской области, ОГУЗ «Томский областной наркологический диспансер»	300.000	300.000
	- специалистов, работающих в сфере профилактики, диагностики и лечения наркологических заболеваний;	Повышение профессиональной компетентности работников по вопросам употребления психоактивных веществ, обучение по профилактическим программам.	Управление начального профессионального образования Администрации Томской области	70.000	70.000
	- педагогических работников образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования;				
	- специалистов органов управления образованием, руководителей и специалистов образовательных учреждений.		Департамент общего образования Администрации Томской области.	300.000	300.000
1.7	Организовать и провести научно-практические междисциплинарные семинары и конференции по предупреждению потребления и распространения наркотических средств со специалистами, работающими с молодежью.	Повышение уровня информированности, нахождение новых путей решения проблем наркомании среди молодежи.	Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Томской области (по согласованию).	50.000	70.000

№ п/п	Наименование и содержание мероприятий	Конечный результат реализации Исполнителем мероприятий	Объёмы финансирования из областного бюджета (прогноз)		Срок исполнения
			1 этап 2006 г.	2 этап 2007 г.	
1.8	Развитие и поддержка волонтерского движения в Томской области.	Эффективное проведение профилактической работы среди подростков по вопросам первичной профилактики наркомании, сопутствующих заболеваний. Нарашивание ресурсного кадрового потенциала для обеспечения профилактической деятельности, интенсивное включение подготовленных студентов и учащихся старших классов в волонтерское профилактическое движение.	Управление начального профессионального образования Администрации Томской области, Департамент по молодежной политике, физической культуре и спорту Администрации Томской области, Департамент общего образования Администрации Томской области.	20.000 100.000	20.000 100.000
1.9	Создать и обеспечить деятельность общественного координационного Совета общественных организаций, занимающихся профилактической работой.	Поддержка общественных инициатив, координация и объединение усилий в вопросах профилактики наркомании.	Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Томской области (по согласованию).		2006-2007гг.
<b>2. Профилактика немедицинского употребления наркотиков</b>					
2.1	Обеспечить на территории области проведение комплексных антинаркотических профилактических мероприятий среди учащихся образовательных учреждений.	Снижение вовлечения подростков и учащихся в потребление наркотиков, предупреждение совершения преступлений связанных с незаконным оборотом наркотиков.	Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Томской области (по согласованию).	300.000	360.000
2.2	Организация и проведение профилактических десантов в г.Стрежевой, г.Колпашево, г.Асино, с.Мельниково с участием специалистов здравоохранения, образования, Управления Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Томской области, общественных организаций по предупреждению социально-опасных заболеваний (по отдельному графику).	Профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, снижение уровня противоправных действий в подростково-молодежной среде.	Департамент здравоохранения Администрации Томской области, ОГУЗ «Томский областной наркологический диспансер».	180.000 100.000	100.000 2006-2007гг.

№ п/п	Наименование и содержание мероприятий	Конечный результат реализации мероприятия	Исполнитель	Объёмы финансирования из областного бюджета (прогноз)	Срок исполнения
				1 этап 2006 г.	2 этап 2007 г.
2.3	Обеспечение реализации областного проекта «Автобус профилактики. Работаем для будущего» для проведения выездных превентивных мероприятий в районах области. Доставка и командаравочные расходы приглашаемых специалистов за счет средств местных бюджетов (по согласованию).	Создание условий для оказания действенной организационной методической, информационной и практической помощи специалистам системы образования «Томский областной наркологический диспансер».	Департамент общего образования Администрации Томской области, Департамент здравоохранения Администрации Томской области, ОГУЗ «Томский областной наркологический диспансер».	2006-2007г.	2006-2007г.
2.4	Разработать и провести областную антинаркотическую викторину среди учащихся начального и начального профессионального образования.	Повышение эффективности профилактического воздействия на территории Томской области.	Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Томской области (по согласованию).	30.000	40.000
2.5	Организовать и провести в области акцию, усиление общественной активности в антинаркотическом движении по контролю за оборотом наркотиков по Томской области (по согласованию).	Усиление общественной активности в антинаркотическом движении по контролю за оборотом наркотиков по Томской области (по согласованию).	Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Томской области (по согласованию).	100.000	120.000
2.6	Определить в рамках действующих областных конкурсов Номинации по антинаркотической профилактической деятельности и обеспечить поощрение победителей.	Стимулирование и создание мотивации к активной профилактической деятельности в сфере профилактики государственных и общественных организаций.	Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Томской области (по согласованию).	30.000	40.000
2.7	Обеспечить поддержку участия учащихся, студентов и педагогов в областных, региональных и российских соревнованиях, конференциях, слетах антинаркотической направленности.	Пропаганда здоровой жизненной активности молодого поколения Томской области.	Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Томской области (по согласованию).	100.000	100.000
2.8	Завершить в учреждениях управления Федеральной службы по Томской области реабилитационную медико-психологическую программу для зависимых от психоактивных веществ. В этих целях приобрести оборудование для лечения больных наркоманией и оказания медико-социальной реабилитации.	Уменьшение обсессивного влечения у наркозависимых больных.	Управление Федеральной службы по исполнению наказаний России по Томской области (по согласованию).	175.000	2007г.
2.9	Завершить реализацию договора с НИИ психиатрического здоровья по разработке реабилитационных программ для осужденных с зависимостью от психоактивных веществ.	Повышение качества проводимых лечебно-реабилитационных мероприятий.	Управление Федеральной службы исполнения наказаний России по Томской области (по согласованию).	110.000	2006г.
2.10	Организовать проведение видеолекториев по профилактике психоактивных веществ. В этих целях приобрести телевизор, аудио- и видеотехнику, набор учебных фильмов.	Улучшение профилактической работы с детскими и подростковым населением области.	Департамент здравоохранения Администрации Томской области, ОГУЗ «Томский областной наркологический диспансер».	140.000	2006г.

№ п/п	<b>Наименование и содержание мероприятий</b>	<b>Конечный результат реализации Исполнителем мероприятий</b>	<b>Объёмы финансирования из областного бюджета (прогноз)</b>	<b>Срок исполнения</b>
			<b>1 этап 2006 г.</b>	<b>2 этап 2007 г.</b>
2.11	Внедрить современные амбулаторные реабилитационные программы. В этих целях приобрести комплекты психолого-инструментария (тесты).	Оптимизация и совершенствование лечебных и реабилитационных программ.	Департамент здравоохранения Администрации Томской области, ОГУЗ «Томский областной наркологический диспансер».	70.000 2007г.
2.12	Организовать и провести культурно – Массовые мероприятия для разных категорий молодежи области, направленные на профилактику немедицинского употребления наркотиков.	Создание условий для предупреждения и понижения уровня распространности злоупотребления алкогольными, наркотическими и психотропными веществами. Развитие у молодежи гражданских инициатив и активной социальной позиции.	Департамент по молодежной политике, физической культуре и спорту Администрации Томской области,	210.000 2006-2007г.
2.13	Организовать и провести областной смотр-конкурс Советов профилактики и кабинетов профилактики образовательных учреждений.	Стимулирование и создание мотивации к активной профилактической деятельности в системе образования.	Департамент общего образования Администрации Томской области.	66.000 2006г.
2.14	Создать Кабинет профилактики употребления психоактивных веществ в молодежной среде и организовать «Телефон доверия» на базе муниципального медицинского учреждения (МППМУ) «Межузовская больница».	Приближение наркологической помощи и внедрение антинаркотических профилактических программ в студенческую среду.	Департамент здравоохранения Администрации Томской области, МППМУ «Межузовская больница».	240.000 2006г.
2.15	Разработать, апробировать, провести экспертизу и внедрить психолого-педагогическую реабилитационную программу для наркозависимых несовершеннолетних, обучающихся в учреждениях системы образования Томской области.	Разработка инновационной программы психолого-педагогической реабилитации детей и подростков, злоупотребляющих психоактивными веществами с целью организации и оказания комплексной психологоческой, педагогической и психологической помощи и проведения комплекса лечебно-оздоровительных мероприятий.	Департамент общего образования Администрации Томской области.	30.000 30.000 2006- 2007г.
<b>3. Информационно – пропагандистское и методическое обеспечение профилактической деятельности</b>				
3.1	Изготовить и разместить в средствах массовой информации ролик по проблемам наркомании.	Формирование через средства массовой информации негативного отношения к употреблению наркотических и психотропных средств.	Департамент по информационной работе с общественностью Администрации Томской области.	30.000 2006г.
3.2	Создать и распространить видеофильм по проблемам наркомании среди образовательных учреждений.	Формирование негативного отношения к употреблению наркотических средств и психотропных веществ.	Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Томской области (по согласованию).	190.000 2006г.

№ п/п	<b>Наменование и содержание мероприятий</b>	<b>Конечный результат реализации Исполнителем мероприятий</b>	<b>Объёмы финансирования из областного бюджета (прогноз)</b>		<b>Срок исполнения</b>
			<b>1 этап 2006 г.</b>	<b>2 этап 2007 г.</b>	
3.3	Организовать проведение областного конкурса журналистских работ на лучшее освещение в средствах массовой информации проблемы немедицинского употребления наркотиков.	Привлечение внимания общественности к проблеме немедицинского употребления наркотиков, пропаганда здорового образа жизни.	Департамент по информационной политике и работе с общественностью Администрации Томской области.	70.000	70.000
3.4	Организовать участие в антинаркотической Пропаганда здорового образа жизни и активной социальной позиции путем личного примера.	Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Томской области (по согласованию), Департамент по информационной политике и работе с общественностью Администрации Томской области, Департамент по молодежной политике, физической культуре и спорту Администрации Томской области.			2006-2007 г.
3.5	Разработать и издать учебно-методические, информационные материалы для образовательных учреждений по проблемам наркомании, алкоголизма и табакокурения (учебно-методические пособия, литература, образовательные программы, плакаты, буклеты и пр.).	Повышение качества профилактической работы с подростками.	Департамент общего образования Администрации Томской области.	250.000	250.000
<b>4. Обеспечение контроля за движением наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ в легальном обороте</b>					
4.1	Ежегодно проводить оперативно-профилактические операции «Мак», «Долинн», иные плановые мероприятия, направленные на обнаружение незаконных поставок наркокультур, уничтожение очагов распространения дикорастущей конопли, выявление правонарушений в системе легального оборота наркотиков.	Снижение количества нелегально распространяемых наркотических средств в области.	Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Томской области (по согласованию), Управление внутренних дел Томской области (по согласованию), Томская таможня (по согласованию), Управление информации администрации Томской области, Управление внутренних дел ЗАТО Северск (по согласованию).	20.000	20.000
4.2	Осуществить мероприятия, направленные на совершенствование порядка государственного контроля за деятельность фармацевтических и лечебных организаций, осуществляющих легальный оборот наркотических, сильнодействующих и психотропных лекарственных препаратов на территории области.	Выработка системы мероприятий по противодействию незаконному распространению лекарственных наркододержащих препаратов.	Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Томской области (по согласованию), Управление внутренних дел Томской области (по согласованию), Управление информации администрации Томской области, Управление внутренних дел ЗАТО Северск (по согласованию).	30.000	30.000
<b>5. Материально – техническое укрепление подразделений по профилактике и борьбе с незаконным оборотом наркотиков</b>					

№ п/п	Наименование и содержание мероприятий	Конечный результат реализации Исполнитель мероприятий	Объёмы финансирования из областного бюджета (прогноз)		Срок исполнения
			1 этап 2006 г.	2 этап 2007 г.	
5.1	Обеспечить оснащение кабинетов Медицинского освидетельствования районов области средствами диагностики опьянения лиц, управляющих транспортными средствами:	Выполнение Постановления Правительства РФ от 26.12.2002г. № 930 в полном объеме. Обеспечение оказательственной базы производства по уголовным и административным делам.	Департамент здравоохранения Администрации Томской области, ОГУЗ «Томский областной наркологический диспансер».	844.000	2006-2007г.
	1. приборами определения алкоголя в выдыхаемом воздухе;			80.000	
	2. термоконтейнерами для перевозки биологических средств типа «Контерм-С»;				
	3. тест-полосками для определения наркотических веществ в биосредах организма.			100.000	
				100.000	
5.2	Обеспечить укрепление материально-технической базы ОГУЗ «Томский областной наркологический диспансер». В этих целях:		Департамент здравоохранения Администрации Томской области, ОГУЗ «Томский областной наркологический диспансер».		
5.2.1	Оснастить лечебные отделения наркодиспансера средствами функциональной диагностики.	Повышение качества диагностики и лечения неотложных состояний у наркологических больных.		130.000	2007г.
5.2.2	Открыть и оснастить оборудованиеем кабинеты психотерапии, физиотерапии и водолечебницы наркодиспансера.	Улучшение качества и эффективности лечения наркологических больных с тяжелой сопутствующей патологией.		400.000	2006-2007г.
5.2.3	Оснастить детскo-подростковую службу наркодиспансера орттехникой.	Улучшение консультативно-диагностической, профилактической работы с детским и подростковым населением, относящимся к группе риска по потреблению психоактивных веществ.		90.000	2007г.
5.2.4	Приобрести комплекс биологической обратной связи для детскo-подростковой службы наркодиспансера.	Улучшение качества лечения и реабилитации больных.		400.000	2007г.
5.3	Развить и укрепить материально-техническую базу служб, осуществляющих психолого-педагогическую и медико-социальную помощь обучающимся (орттехника).	Совершенствование системы психолого-педагогической коррекции и социальной реабилитации обучающихся. Создание базы данных по программам профилактики.	Управление начального профессионального образования Администрации Томской области	250.000	2006-2007г.
5.4	Укрепить материально-техническую базу специализированных структурных подразделений, обеспечивающих координацию профилактических мер на территории области.	Стабилизация и сокращение наркогенного заграждения среди учащихся общеобразовательных учреждений Томской области.	Департамент общего образования Администрации Томской области.	450.000	2006-2007г.

№ п/п	<i><b>Наименование и содержание мероприятий</b></i>	<i><b>Конечный результат реализации Исполнитель мероприятий</b></i>	<i><b>Объёмы финансирования из областного бюджета (прогноз)</b></i>		<i><b>Срок исполнения</b></i>
			<i><b>1 этап 2006 г.</b></i>	<i><b>2 этап 2007 г.</b></i>	
5.5	Приобрести технические средства для оснащения материальной базы Управления Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Томской области, используемой для проведения профилактических антинаркотических мероприятий.	Повышение качества, эффективности и доступности профилактических мероприятий, проводимых на базе Управления Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков.	Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Томской области (по согласованию).	830.000	2006г.
5.6	Укрепить материально – техническую базу медицинской части учреждения ИК-4 Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Томской области. В этих целях:	Повышение качества проводимых лечебно-реабилитационных мероприятий	Управление Федеральной службы исполнения наказаний России по Томской области (по согласованию).	140.000	2006г.
5.6.1	Провести реконструкцию и техническое оснащение комнат для групповой и индивидуальной психотерапии с осужденными, больными наркоманией.	Повышение качества проводимых лечебно-реабилитационных мероприятий		140.000	2006г.
5.6.2	Оснастить медицинские части учреждений расходными материалами для обнаружения наркотиков в организме человека (тест-полоски).	Проведение медицинских освидетельствований		150.000	2007г.

# ЗАКОНОТВОРЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

## Отзывы

### Правительства РФ и Федерального Собрания РФ на законодательные инициативы Государственной Думы Томской области

Правительство Российской Федерации от 06 октября 2005 г. № 3202п-П16

Официальный отзыв на проект федерального закона № 175626-4 «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с наделением субъектов Российской Федерации полномочиями по осуществлению государственного экологического контроля», внесенный Государственной Думой Томской области

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен проект федерального закона.

Законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», направленные на дополнение полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды, полномочием по осуществлению государственного экологического контроля, а также предоставить субъектам Российской Федерации право самостоятельно определять перечень объектов, подлежащих государственному экологическому контролю субъекта Российской Федерации.

В соответствии со статьями 15 и 16 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 13 1-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» с 1 января 2006 года организация и осуществление экологического контроля объектов производственного и социального назначения на территории муниципального района и городского округа, за исключением объектов, экологический контроль которых осуществляют федеральные органы исполнительной власти, будут являться вопросами ведения муниципального района и городского округа.

Изменения, внесенные в федеральное законодательство в сфере охраны окружающей среды Федеральным законом от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, ликвидировали дублирующие полномочия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и провели четкое разграничение полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в этой сфере.

Кроме того, в соответствии с Конституцией Российской Федерации и статьей 9 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» допускается заключение соглашений между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о передаче осуществления части полномочий в сфере отношений, связанных с охраной окружающей среды.

Предлагаемая законопроектом к дополнению норма о предоставлении органам государственной власти субъекта Российской Федерации права самостоятельно

определять перечень объектов, подлежащих государственному экологическому контролю субъекта Российской Федерации, может повлечь ущемление интересов муниципальных образований, а также нарушение прав и законных интересов субъектов хозяйственной деятельности и их дополнительные издержки.

На основании изложенного Правительство Российской Федерации не поддерживает представленный законопроект.

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А.Жуков

**Правительство  
Российской Федерации  
от 31 октября 2005 г.  
№ 3497п-П13**

**Официальный отзыв на  
проект федерального закона  
«О внесении изменения в  
статью 115 Федерального  
закона «О федеральном  
бюджете на 2005 год»,  
вносимый в Государственную  
Думу Государственной Думой  
Томской области**

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

В связи с отсутствием в финансово-экономическом обосновании необходимых расчетов дать заключение Правительства Российской Федерации в соответствии с частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации не представляется возможным.

Законопроектом предлагается предоставить право органам местного самоуправления принимать решения об осуществлении операций со средствами от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, полученными учреждениями, находящимися в их ведении, на счетах, открытых им или органам, осуществляющим кассовое обслуживание исполнения местных бюджетов, в учреждениях Банка России или кредитных организациях. При этом устанавливается, что обслуживание таких счетов осуществляется без взимания платы.

Указанное положение нашло отражение в принятом 19 октября 2005 г. Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в третьем чтении Федеральном законе «О внесении изменений закон «О федеральном бюджете на 2005 год».

Учитывая изложенное, Правительство Российской поддерживает представленный законопроект.

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А. Жуков

**Правительство Российской  
Федерации от 31 октября 2005 г.  
№ 3494п-П4**

**Официальный отзыв на проект  
федерального закона «О внесении  
изменений в Федеральный  
закон «О государственной  
судебно-экспертной деятельности  
в Российской Федерации»,  
вносимый в Государственную  
Думу Государственной Думой  
Томской области**

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен указанный проект федерального закона.

В связи с отсутствием в финансово-экономическом обосновании необходимых расчетов дать заключение Правительства Российской Федерации в соответствии с частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации не представляется возможным.

Законопроектом предлагается внести ряд изменений в Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон), касающихся разграничения полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами власти субъектов Российской Федерации в области государственной судебно-экспертной деятельности.

С этой целью авторами законопроекта предлагается вопросы создания (ликвидации) государственных судебно-экспертных учреждений отнести к исключительной компетенции федеральных органов исполнительной власти и финансировать за счет средств федерального бюджета.

Передача учреждений судебно-медицинской экспертизы в ведение федеральных органов исполнительной власти предполагает их финансирование за счет средств федерального бюджета, в том числе выделение денежных средств на содержание работников, подготовку и повышение квалификации экспертов, закупку и техническое обслуживание оборудования, эксплуатацию зданий и помещений, приобретение расходных материалов для производства судебных

экспертиз и т.д. В этой связи принятие данного федерального закона повлечет увеличение расходов федерального бюджета.

Однако в финансово-экономическом обосновании проекта в качестве финансовой оценки его реализации представлены данные только по Томской области, в связи с чем оценить общую потребность в финансовых средствах не представляется возможным.

Также при подготовке законопроекта не учтены требования статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой в случае принятия федерального закона, предусматривающего увеличение финансирования по существующим видам расходов или введение новых видов расходов бюджетов, которые до принятия законодательного акта не финансировались ни одним бюджетом, указанный правовой акт должен содержать нормы, определяющие источники и порядок финансирования новых расходов бюджетов, в том числе, в случае необходимости, передачу финансовых ресурсов на новые виды расходов в бюджеты других уровней.

В соответствии с пунктом З статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации финансирование новых видов расходов бюджетов или увеличение финансирования существующих видов расходов бюджетов может осуществляться только с начала очередного финансового года при условии их включения в закон о бюджете либо в текущем году после внесения соответствующих изменений в закон о бюджете при наличии соответствующих источников дополнительных поступлений в бюджет и (или) при сокращении расходов по отдельным статьям бюджета.

Кроме того, реализация представленного проекта требует внесения изменений в законодательство Российской Федерации в части уточнения полномочий федеральных органов государственной власти.

В связи с изложенным Правительство Российской Федерации не поддерживает принятие данного законопроекта.

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А.Жуков

**Правительство  
Российской Федерации  
от 15 сентября 2005 г.**

**Заключение на проект  
федерального закона «О  
социальной поддержке  
граждан, проживающих на  
территориях, прилегающих к  
организациям, осуществляющим  
деятельность с источниками  
ионизирующего излучения»,  
вносимый в Государственную  
Думу Государственной Думой  
Томской области**

В соответствии с частью 3 статьи 104 Конституция Российской Федерации в Правительстве Российской Федерации рассмотрен проект федерального закона с учетом представленного финансово-экономического обоснования.

Законопроект содержит правовые нормы, регулирующие отношения в области социальной поддержки граждан, проживающих на территориях, прилегающих к организациям, осуществляющим деятельность с использованием источников ионизирующего излучения, и определяет порядок их предоставления.

Однако необходимо отметить, что правовые основы обеспечения радиационной безопасности населения в целях охраны его здоровья определяет Федеральный закон «О радиационной безопасности населения» (далее - Закон), в котором раскрывается понятие радиационной безопасности населения, как состояния защищенности настоящего и будущего поколения людей от вредного для их здоровья воздействия ионизирующего излучения.

В этой связи разработка отдельного законодательного акта в отношении мер социальной поддержки отдельной категории граждан представляется нецелесообразной.

При этом следует иметь в виду, что в соответствии со статьей 26 Закона граждане имеют право на возмещение вреда, причиненного их жизни и здоровью и (или) на возмещение причиненных им убытков, обусловленных облучением ионизирующими излучением сверх установленных основных пределов доз а также в случае радиационной аварии, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Кроме того, в соответствии с представленным финансово-экономическим обоснованием потребность в финансовых ресурсах на реализацию данного законопроекта только для зон наблюдения, прилегающих к атомным станциям и отдельным промышленным организациям, ежегодно составит не менее 1,686

млрд. рублей (по состоянию на 2004 год). При этом в законопроекте отсутствуют обусловленные статьей 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации нормы, определяющие источники и порядок финансирования нового вида расходов бюджета.

С учетом изложенного Правительство Российской Федерации не поддерживает проект федерального закона.

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А.Жуков

**Правительство  
Российской Федерации  
от 18 августа 2005 г.**

**Заключение на проект  
федерального закона  
«О внесении изменений  
в Бюджетный кодекс  
Российской Федерации»,  
вносимый в Государственную  
Думу Государственной Думой  
Томской области**

В соответствии с частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации в Правительстве Российской Федерации рассмотрен проект федерального закона с учетом представленного финансово-экономического обоснования.

Законопроектом предлагается в статьях 50 и 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации изменить нормативы отчислений по налогу на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья (за исключением газа горючего природного), увеличив долю поступлений указанного налога в бюджеты субъектов Российской Федерации с 5 процентов до 28 процентов, при этом уменьшив долю поступлений налога в федеральный бюджет с 95 процентов до 72 процентов.

Предложенные изменения не могут быть поддержаны по следующим основаниям.

В рамках реформы федеративных отношений и местного самоуправления Федеральными законами от 4 июля 2003 г. № 95-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», разграничены предметы ведения и полномочия между федеральными, региональными и местными органами власти.

В целях реализации вышеуказанных федеральных законов и обеспечения сбалансированности бюджетов всех уровней в августе 2004 года приняты поправки в Бюджетный и Налоговый кодексы Российской Федерации, направленные на формирование новой системы межбюджетных отношений, в том числе предусматривающие четкое разграничение доходных источников федерального, регионального и местных бюджетов, исходя из возложенных на соответствующий уровень власти полномочий.

Как следует из пояснительной записки, указанный законопроект подготовлен исходя из необходимости учета эколого-ресурсной составляющей при распределении налога на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья (за исключением газа горючего природного) и компенсации соответствующим территориям издержек, связанных с добычей нефти.

Однако обоснование необходимости учета этих издержек приведено только на примере Томской области, в связи с чем не представляется возможным оценить в полной мере данное предложение в отношении всех субъектов Российской Федерации, в том числе тех регионов, которые не имеют достаточного ресурсного потенциала и получают дотации на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации и дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации (статья 131 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статьи 38 и 43 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2005 год»).

Так как суммы поступлений от уплаты налога на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья значительно различаются в субъектах Российской Федерации в зависимости от наличия (количества) на их территории соответствующих природных ресурсов, в целях обеспечения сбалансированности бюджетной системы Российской Федерации необходима централизация данного налога в доходах федерального бюджета (с учетом использования вышеуказанных механизмов финансовой поддержки бюджетов субъектов Российской Федерации).

Принятие законопроекта приведет к высокой дифференциации бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации и росту дотаций из федерального бюджета на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, не имеющих соответствующих природных ресурсов.

В связи с изложенным, Правительство Российской Федерации не поддерживает представленный законопроект.

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А.Жуков

**Федеральное Собрание  
Российской Федерации  
Выписка из протокола  
№ 114 заседания Совета  
Государственной Думы  
18 октября 2005 г.**

53. О проекте федерального закона № 218415-4 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (о перераспределении отчислений от налога на добывчу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья (за исключением газа горючего природного) между федеральным бюджетом и бюджетами субъектов Российской Федерации) - вносит Государственная Дума Томской области

Принято решение:

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, депутатские объединения в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам, в который направить до 18 ноября 2005 года отзывы, предложения и замечания

2. Комитету Государственной Думы по бюджету и налогам совместно с Комитетом Государственной Думы по природным ресурсам и природопользованию (соисполнитель) с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период осенней сессии 2005 года (декабрь).

Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.В.Грызлов

**План мероприятий  
Государственной  
Думы Томской  
области,  
посвященных  
100-летию  
учреждения  
Государственной  
Думы России**

**Приложение № 2 к протоколу заседания Совета Государственной Думы  
Томской области от 21 октября 2005 года**

<b>№</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Исполнители, партнеры</b>	<b>Время, место</b>
1.	Проведение регионального этапа Всероссийского конкурса молодежи образовательных и научных организаций на лучшую работу «Моя законодательная инициатива»	- отдел общественных связей (Дорохин О.Н.), - Молодежный парламент, - Щербинин А.И	ноябрь – декабрь 2005 г.
2.	Конкурс сочинений среди учеников 10-11 классов; конкурс детских рисунков среди младших школьников	- отдел общественных связей (Ефремова Л.В.), - отдел по труду и социальной политике (Отмахова Н.Н.), - помощники депутатов	октябрь 2005 г. - апрель 2006 г.
3.	Конкурс графических, фоторабот и детских рисунков в Интернете на темы парламентаризма и демократии в России	- информационно-технологический сектор (Абдрашитова И.В.), - Областная библиотека им. А.С.Пушкина	октябрь 2005 г. - апрель 2006 г.
4.	Конкурс публикаций для журналистов и СМИ с вручением наград на «Съезде парламентариев» в апреле 2006г.	- отдел общественных связей (Елина Т.И., Иванов В.А.), - Томский союз журналистов	октябрь 2005 г. - апрель 2006г.
5.	Создание электронного тематического ресурса «Томск и томичи в истории российского парламентаризма»	- отдел общественных связей (Елина Т.И., Глинкина Л.А., Дорохин О.Н., Ефремова Л.В.), - информационно-технологический сектор (Абдрашитова И.В.), - Областная библиотека им. А.С.Пушкина	декабрь 2005 г. - апрель 2006 г.
6.	Проведение обсуждения в рамках проекта «43-депутат» истории парламентаризма в России и деятельности законодательной ветви власти в исторической перспективе - «Томский Гайд-парк» на сайте ГДТО	- Отдел общественных связей (Елина Т.И., Иванов В.А., Дорохин О.Н., Глинкина Л.А., Ефремова Л.В.), - информационно-технологический сектор (Абдрашитова И.В.), - Поправко Н.В., зав. кафедрой социологии философского факультета,	февраль - апрель 2006 г.
7.	Состязания среди студентов в искусстве ведения политических дебатов на тему: Преимущества и содержание парламентской формы государственного управления	- Щербинин А.И., зав. кафедрой политологии философского факультета	
8.	Пилотный номер журнала «Региональное законодательство» в виде сборника статей томских ученых, депутатов, общественных деятелей, публицистов посвященных 100-летию парламентаризма в России.	- Отдел общественных связей, - Поправко Н.В., зав. кафедрой социологии философского факультета,	март 2006 г.
9.	Научно-практическая конференция «100 лет российскому парламентаризму: региональное измерение»	- Молодежный парламент, - Щербинин А.И., зав. кафедрой политологии философского факультета	апрель 2006 г.

<b>№</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Исполнители, партнеры</b>	<b>Время, место</b>
10.	Публичная лекция Б.А.Мальцева в ТГУ (ТГПУ, поскольку Б.А. – является его почетным профессором) на тему «100-летие российского парламентаризма».	- Ю.В.Иванов, - В.А.Иванов, - Подготовка материалов – томские или московские ученые	апрель 2006 г., актовый зал ТГУ
11.	Фильм, показывающий историю томского парламентаризма на фоне истории России XX века	- В.Костин, - А.Филимонов, - М.Минин (авторы сценария)	прокат в апреле 2006 г. Томские и областные ТВ-каналы
12.	Награждение депутатов ГДТО почетным знаком Государственной Думы ФС РФ «За заслуги в развитии парламентаризма», юбилейным знаком «100 лет Государственной Думе России»	- Представительство Томской области при Правительстве РФ, - депутаты ГД РФ, - член СФ	апрель 2006 г.
13.	Торжественное собрание ГДТО с участием руководителей представительных органов власти и местного самоуправления	Аппарат ГДТО	апрель 2006 г., ЦМДС ТПУ
14.	Кампания по освещению в СМИ мероприятий проводимых ГДТО	- Отдел общественных связей (Елина Т.И., Иванов В.А., Глинкина Л.А.), - СМИ	октябрь 2005 г. – апрель 2006 г.
15.	Издание альбома с развернутым интервью каждого депутата 3-го созыва ГДТО, фрагментами материалов «Сборника», лучших работ школьников, сообщений на Интернет-форуме, иллюстрированного детскими рисунками и графическими и фотоработами – победителями конкурсов	- Отдел общественных связей, - Издательство «Гала-Пресс»	ноябрь - декабрь 2006 г.

## Ход рассмотрения законодательных инициатив депутатов Государственной Думы Российской Федерации А.А. Губкина и В.А. Жидких (по данным АСОЗД на 10 октября 20005 02:30:41)

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование законопроекта, закона</b>	<b>Субъект права законодательной инициативы</b>	<b>Дата внесения Ответственный комитет</b>	<b>Последнее событие</b>	<b>Дата последнего события</b>
1.	№ 115541-4 О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (Участники Великой Отечественной Войны - владельцы транспортных средств страхуют принадлежащие им на правах собственности автомобили за счет страховщиков в порядке, установленном Правительством РФ)	Депутат Государственной Думы А.А.Губкин	29.11.2004	Профильный комитет: Комитет Государственной Думы по кредитным организациям и финансовым рынкам	2.2 Совет ГД (первичное рассмотрение) снять законопроект с рассмотрения Государственной Думы 07.12.2004
2.	№ 147797-4 О внесении изменений в статью 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части расширения перечня вопросов местного значения муниципального района)	Депутат Государственной Думы А.А.Губкин	09.03.2005	Комитет Государственной Думы по вопросам местного самоуправления	2.2 Совет ГД (первичное рассмотрение) назначить ответственный комитет; представить отзыв, предложения и замечания к законопроекту, подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой 05.04.2005
3.	№ 156390-4 О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (в части устранения значительного количества противоречивых и дублирующих норм в законодательстве Российской Федерации о закупках для государственных и муниципальных нужд).	Депутаты Государственной Думы - 9 чл., в т. ч. А.А. Губкин	31.03.2005	Профильный комитет: Комитет Государственной Думы по промышленности, строительству и науке с технологиями	2.2 Совет ГД (первичное рассмотрение) вернуть законопроект субъекту права законодательной инициативы для выполнения требований Конституции Российской Федерации и Регламента Государственной Думы 07.04.2005

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование законопроекта, закона</b>	<b>Субъект права законодательной инициативы</b>	<b>Дата внесения Ответственный комитет</b>	<b>Последнее событие</b>	<b>Дата последнего события</b>
4.	№ 156667-4 О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О рекламе» (об увеличении эффективного времени по предупреждению о возможном вреде употребления пива).	Депутат Государственной Думы А.А.Губкин	01.04.2005	Профильный комитет: Комитет Государственной Думы по экономической политике, предпринимательству и Туризму	2.2 Совет ГД (первичное рассмотрение) снять законопроект с рассмотрения Государственной Думы в связи с отзывом субъектом права законодательной инициативы
5.	№ 184230-4 О внесении изменения в статью 181 части второй Налогового Кодекса Российской Федерации (об исключении из перечня подакцизных товаров косметической продукции в металлической аэрозольной упаковке, произведенной в Российской Федерации )	Депутат Государственной Думы А.А.Губкин	09.06.2005	Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам	3.2 Совет ГД (1 чтение) снять законопроект с рассмотрения Государственной Думы в связи с отзывом субъектом права законодательной инициативы
6.	№ 232663-4 О внесении изменения в статью 35 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (о работе малосоставных судов с учетом территориальной и иной специфики регионов)	Депутаты Государственной Думы М.Л.Коробов, В.А.Жидких, А.А.Губкин	03.11.2005	Профильный комитет: Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству	06.10.2005
7	№ 71078-4 О внесении изменения в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2004 год» ( о пролонгации задолженности по бюджетнымссудам, выданным субъектам Российской Федерации до 1 января 2004 года и в 2004 году )	Депутаты Государственной Думы – 49 чел., в т.ч. В.А. Жидких	06.07.2004	Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам	07.11.2005
				Опубликован	31.07.2004

## **Об изменениях в закон "О мерах государственной поддержки товаропроизводителей в Новосибирской области"**

### ***Из опыта работы законодательных собраний Сибирского Федерального округа (Пресс-служба Новосибирского областного Совета депутатов)***

Депутаты Новосибирского областного Совета депутатов одобрили изменения в закон "О мерах государственной поддержки товаропроизводителей в Новосибирской области".

Законом вводится новая форма господдержки предприятий – субсидирование части лизинговых платежей при покупке предприятиями оборудования. Субсидии для компенсации части лизинговых платежей будут предоставляться лизингополучателю за счет средств областного бюджета ежегодно, в течение срока действия договора лизинга, но не более трех лет. При этом, сумма прироста всех налоговых поступлений в областной бюджет на следующий налоговый период, с учетом коэффициентов сопоставимости, должна быть больше суммы полученных субсидий.

Коэффициенты сопоставимости для 2006 года установлены на следующем уровне: по выручке – 1,095, по налоговой базе по налогу на прибыль организаций – 1,085, по налоговой базе по налогу на имущество организаций – 1,0.

Также для товаропроизводителей, осуществляющих свою деятельность в районах области, и желающих получить государственную поддержку, повышены требования к уровню среднемесячной заработной платы на одного работника. В прежней редакции закона этот уровень составлял 70 процентов от величины прожиточного минимума для трудоспособного населения Новосибирской области, а в нынешней редакции – один прожиточный минимум.

Закон вступит в силу через десять дней со дня его официального опубликования, за исключением статьи, которая регулирует субсидирование части лизинговых платежей – она обретет юридическую силу с 1 января 2006 года.

# ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

**Определение  
Конституционного  
суда Российской  
Федерации от  
12 июля 2005  
г. N 333-0 «Об  
отказе в принятии  
к рассмотрению  
жалобы гражданина  
Волкова Андрея  
Григорьевича  
на нарушение его  
конституционных  
прав положениями  
статьи 71  
Федерального  
Закона “Об  
основных гарантиях  
избирательных прав  
и права на участие  
в референдуме  
граждан Российской  
Федерации”, а также  
ряда законов Томской  
области»**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, А.Л. Кононова, Л.О. Красавчиковой, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, А.Я. Сливы, В.Г. Стрекозова, Б.С. Эбзеева, В.Г. Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданина А.Г. Волкова вопрос о возможности принятия его жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации, установил:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин А.Г. Волков оспаривает конституционность статьи 71 Федерального закона от 12 июня 2002 года "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", регламентирующей проведение повторного голосования, повторных и дополнительных выборов, полагая, что данная статья нарушает избирательные права граждан.

Заявитель оспаривает также конституционность Закона Томской области от 13 февраля 2002 года "О внесении изменения в статью 62 Закона Томской области "О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления в Томской области", согласно которому избранным выборным должностным лицом местного самоуправления признается зарегистрированный кандидат, получивший большее количество голосов избирателей, принявших участие в голосовании, по отношению к другим кандидатам, но не менее 25 процентов от числа граждан, участвовавших в голосовании. По мнению заявителя, данный Закон, предусматривая возможность избрания выборного должностного лица местного самоуправления меньшинством голосов избирателей, принявших участие в голосовании, нарушает его избирательные права и противоречит статьям 3, 6 (часть 2), 17, 18, 19 и 32 Конституции Российской Федерации и международно-правовым документам.

В жалобе содержится просьба признать противоречащей Конституции Российской Федерации статью 6 Закона Томской области от 12 мая 2000 года "О порядке опубликования и вступления в силу законов и иных нормативных правовых актов Томской области", допускающую, по мнению заявителя, возможность не публиковать для всеобщего сведения в средствах массовой информации законы Томской области, а также просит признать неконституционными данный Закон в целом и Закон Томской области от 13 февраля 2002 года "О внесении изменения в статью 62 Закона Томской области "О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления в Томской области" как неопубликованные для всеобщего сведения в средствах массовой информации.

Кроме того, заявитель просит дать толкование статей 15 (часть 3) и 32 Конституции Российской Федерации, признать неконституционными ряд постановлений главы Администрации (губернатора) Томской области, практику размещения официальной информации в "Интернете".

Как следует из жалобы и приложенных к ней материалов, решением судебной коллегии по гражданским делам Томского областного суда от 10 марта 2004 года было отказано в удовлетворении жалобы А.Г. Волкова о признании недействующим Закона Томской области от 13 февраля 2002 года "О внесении изменения в статью 62 Закона Томской области "О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления в Томской области", а Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2004 года оставлено без изменения определение Томского областного суда от 26 марта 2004 года о возврате в связи с неподсудностью областному суду заявления А.Г. Волкова о признании незаконным и недействующим с момента принятия постановления главы Администрации (губернатора) Томской области от 21 мая 2001 г. N 183.

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации в порядке части второй

статьи 40 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" ранее уведомлял заявителя о том, что данная жалоба не соответствует требованиям названного Закона.

2. Согласно статье 15 (часть 3) Конституции Российской Федерации любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, а следовательно, и избирательные права, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения. При этом порядок опубликования таких актов должен реально обеспечивать получение гражданами информации о содержании закона, иного нормативного правового акта.

Оспариваемое А.Г. Волковым положение статьи 6 Закона Томской области от 12 мая 2000 года "О порядке опубликования и вступления в силу законов и иных нормативных правовых актов Томской области" (в первоначальной редакции) предусматривает, что официальным опубликованием закона или иного нормативного правового акта Томской области считается первая публикация его полного текста в периодическом издании, с которым соответствующим органом государственной власти области заключен договор об официальном опубликовании, либо в официальных изданиях органов государственной власти области. Под периодическим печатным изданием, как это определено в Законе Российской Федерации "О средствах массовой информации", понимается, в частности, газета, журнал, бюллетень, которые являются средствами массовой информации (статья 2).

Таким образом, оспариваемое законоположение само по себе не препятствует опубликованию законов, иных нормативных правовых актов области в средствах массовой информации области для всеобщего сведения и не нарушает какие-либо конституционные права и свободы заявителя.

Что касается Закона Томской области "О внесении изменения в статью 62 Закона Томской области "О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления в Томской области", то, как установлено решением судебной коллегии по гражданским делам Томского областного суда от 10 марта 2004 года, он был опубликован в официальном периодическом издании Государственной Думы Томской области "Официальные ведомости", который был разослан в муниципальные образования области, муниципальные библиотеки, имелся в открытой продаже в киосках ОАО "Томскроспечать"; Закон был доведен до всеобщего сведения и через электронные средства массовой информации. Решение суда общей юрисдикции имеет преюдициальное значение для Конституционного Суда Российской Федерации. В указанном официальном периодическом издании был опубликован и Закон Томской области от 12 мая 2000 года.

Законом Томской области от 14 мая 2005 года были внесены изменения и дополнения в Закон Томской области от 12 мая 2000 года, которыми в статье 6 и новой статье 6.1 расширены и конкретизированы положения, касающиеся опубликования законов и иных нормативных правовых актов Томской области.

3. Закон Томской области от 13 февраля 2002 года "О внесении изменения в статью 62 Закона Томской области "О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления в Томской области", конституционность которого заявитель просит проверить также по содержанию, регламентирует порядок подведения итогов голосования при выборах должностных лиц местного самоуправления.

Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" не предусматривает обязательность повторного голосования при проведении выборов. Следовательно, законодатель субъекта Российской Федерации вправе в рамках действующего правового регулирования определить порядок подведения итогов голосования и число голосов избирателей, необходимых для избрания должностных лиц местного самоуправления, с соблюдением при этом избирательных прав граждан и федеральных гарантий этих прав.

Закон Томской области "О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления в Томской области" и Закон Томской области от 13 февраля 2002 года о внесении изменения в статью 62 данного Закона утратили силу в связи с принятием Закона Томской области от 14 февраля 2005 года "О муниципальных выборах в Томской области".

Что касается оспариваемой в жалобе статьи 71 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", то заявителем не указано, какие конкретно положения тринадцати пунктов данной статьи нарушают его конституционные права.

4. Согласно статье 125 (часть 5) Конституции Российской Федерации Конституционный

Суд Российской Федерации дает толкование Конституции Российской Федерации по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации и органов законодательной власти субъектов Российской Федерации; граждане не наделены правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации о даче толкования Конституции Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации (статья 125, часть 4) закрепляет право граждан на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод законом в связи с его применением в конкретном деле. К компетенции Конституционного Суда Российской Федерации не отнесено рассмотрение по жалобам граждан конституционности правовых актов высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации. Такие акты подлежат оспариванию в судах общей юрисдикции.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктами 1 и 2 части первой статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Волкова Андрея Григорьевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации является допустимой, а также поскольку разрешение ряда поставленных в ней вопросов Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькин

Судья-секретарь Конституционного Суда Российской Федерации Ю.М. Данилов

# **Информация о ходе исполнения протокольных поручений, принятых на собраниях Государственной Думы Томской области**

**Итоги исполнения протокольного поручения № 3/40-3 от 24.02.2005 по вопросу повестки собрания: «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2005 год»**

Выписка № 3/40 -3 из протокола 40-го собрания Государственной Думы Томской области от 24 февраля 2005 года

Рубцов Е.Л. предложил:

Администрации Томской области представить к следующему собранию Государственной Думы Томской области обоснованное решение по выделению дополнительных средств службе противопожарной безопасности.

Контроль возложить на бюджетно-финансовый комитет Государственной Думы Томской области (Пономаренко В.Л.).

**Решение Администрации Томской области по исполнению протокольного поручения № 3/40-3 от 24.02.2005**

Председателю Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

В соответствии с Вашим запросом о принятии мер по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого использования средств, выделенных по разделу «Государственная противопожарная служба», Администрация Томской области сообщает следующее.

В нарушение Приказа МВД РФ от 21.08.97 № 517 «Об утверждении инструкции по организационно - штатной работе в ОВД РФ» в штатные расписания ряда подразделений Государственной противопожарной службы области по состоянию на 01.01.2004 были введены должности сверх лимитной численности в количестве 10 ед. Этот лимит численности сотрудников ГПС превышен на 10 единиц в пожарной части № 20 (место дислокации - г. Кедровый).

В соответствии с распоряжением Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 01.03.2004 № 127-р установлена лимитная численность ПЧ-20 - 9 единиц. Пожарная часть № 20 города Кедрового считалась объектовым подразделением и финансировалась из трех источников: за счет средств НГДУ «Лугинецкнефть», средств федерального и областного бюджетов,

В связи с реорганизацией НГДУ «Лугинецкнефть» в 2003 году руководством данной организации было принято решение о прекращении финансирования пожарных, несущих дежурство в городе. В пожарной части города Кедрового осталось 19 единиц (10 - с финансированием из федерального бюджета, 9 - из областного бюджета).

В этот же период вышло распоряжение Министра по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий России от 15.03.2003 № 124 о том, что должности, содержащиеся за счет средств федерального бюджета, в объектовых подразделениях необходимо сократить. В результате этого на обеспечение пожарной безопасности населения города Кедрового осталось 9 единиц, финансируемых за счет средств областного бюджета. В связи с этим из пожарной части № 10 по охране Томского завода резиновой обуви города Томска решением начальника Главного управления по делам ГОЧС по Томской области 10 штатных единиц рядового и младшего начальствующего состава были переведены в город Кедровый, что обеспечило нормальное функционирование ПЧ-20 по защите населения.

В настоящее время находится на согласовании проект распоряжения Главы Администрации (Губернатора) области по утверждению данной численности пожарных в г. Кедровом.

Превышение численности работников пожарных частей на 30 ед. возникло следующим образом.

Перечень должностей Государственной противопожарной службы области определен типовыми штатами в соответствии с приказом МВД России № 67 от 18.02.93.

Должности «рабочий по ремонту средств связи» в технической службе предусмотрены типовыми штатом в отряде ГПС, который находится в городе Томске. В связи с тем, что в отрядах ГПС Асиновского, Колпашевского, Парабельского районов на вооружении находится до 40 переносных и 10 стационарных приборов средств связи, требующих текущего и профилактического ремонта, учитывая удаленность подразделений от областного центра в 1987 году были введены вышеуказанные должности.

Отряд ГПС № 3 технической службы, дислоцирующийся на территории города Томска и имеющий лицензию на право проведения ремонтных работ, занимается ремонтом, восстановлением, покраской, подготовкой к ежегодному техническому осмотру автомобилей, находящихся на вооружении подразделений ГПС Томской области. Должности газоэлектросварщиков, слесарей-сантехников, электриков, токарей и т.д. типовыми штатами отрядов технической службы не предусмотрены, а введены в связи с необходимостью проведения вышеуказанных работ.

В соответствии с Федеральным законом № 122 от 22 августа 2004 года и с учетом выявленных недостатков штатные расписания подразделений ГПС Томской области приводятся в соответствие. Должности, не предусмотренные типовыми штатными расписаниями, исключены.

По нецелевому расходованию денежных средств в сумме 3615,480 тыс. рублей Департаментом финансовприняты меры, предусмотренные пунктом 2 статьи 231 Бюджетного кодекса Российской Федерации и пунктом 16 Положения о порядке применения Департаментом финансов Администрации области мер принуждения к нарушителям бюджетного законодательства Российской Федерации, утвержденного постановлением Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 23.05.2003 № 117, в виде блокировки расходов бюджета в части финансирования ГУ «Управление государственной противопожарной службы МЧС России в Томской области» (далее - Управление).

Уменьшение финансирования Управления в 2005 году на указанную сумму будет осуществлено в соответствии с требованиями пункта 17 вышеназванного Положения.

Осуществить блокировку расходов с последующим уменьшением финансирования Управления на сумму 6754,642 тыс. рублей не представляется возможным, так как согласно представленному отчету на данную сумму осуществлены неправомерные расходы, тогда как указанные меры

принуждения применяются только в части выявленных нецелевых расходов.

Структура и штатное расписание ГУ ГОЧС Томской области в соответствии с постановлением Главы Администрации (Губернатора) области от 29.12.2004 № 241 будут утверждены Главой Администрации (Губернатором) области. Соответствующие документы в настоящее время ГУ ГОЧС Томской области готовит с учетом замечаний Контрольной палаты. Также будет утвержден перечень должностей, финансируемых из областного бюджета. Фонд оплаты труда рассчитан в соответствии с действующим законодательством на численность, утвержденную распоряжением Главы Администрации (Губернатора) области и утвержден Законом Томской области «Об областном бюджете на 2005 год». Кроме того, фонд оплаты труда по аттестованным сотрудникам государственной противопожарной службы подлежит увеличению в связи с отменой натуральных льгот (по аналогии с сотрудниками милиции общественной безопасности, финансируемыми из областного бюджета) на сумму 6525,408 тыс. рублей. Общая сумма поправок по Государственной противопожарной службе, вносимых на рассмотрение Государственной Думы Томской области в марте 2005 года, с учетом уменьшения не целевого использования бюджетных средств составит 2910 тыс. рублей.

Дополнительные меры:

Приказом начальника Главного управления МЧС России по Томской области от 31.01.2005 № 25 приостановлена выплата доплаты за вредные условия труда в размере 12% за работу на компьютерах в подразделениях ГПС ГУ МЧС России по Томской области, прекращена выплата денежной компенсации взамен продовольственного пайка работникам в подразделениях ГПС, отменена выплата 50% надбавки по ОГПС-ЗТС за расширенную зону обслуживания.

Представлены документы на увольнение заместителя начальника Главного управления МЧС России по Томской области полковника внутренней службы Калякина В.А.

Отстранена от должности (находится в распоряжении начальника Главного управления МЧС России по Томской области) заместитель главного бухгалтера централизованной бухгалтерии капитан внутренней службы Нохрина О.В.

Решается вопрос по увольнению экономиста Зайцева М.В. и бухгалтера Шутова Н.Н.

Первый заместитель Главы Администрации (Губернатора) В. Наговицын

**Обращение Председателя бюджетно-финансового комитета В.Л. Пономаренко к Председателю Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцеву о снятии протокольного поручения № 3/40-3 от 24.02.2005 с контроля.**

Уважаемый Борис Алексеевич!

На 40 собрании Государственной Думы Томской области от 24.02.2005 по предложению депутата Е.Л. Рубцова было принято протокольное поручение по вопросу «О законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2005 год» Администрации Томской области представить обоснованное решение по выделению дополнительных средств службе противопожарной безопасности. Вопрос рассмотрен на 41 собрании Государственной Думы Томской области. Общая сумма вносимых поправок по финансированию государственной противопожарной службы составила 2910 тыс. рублей с учетом уменьшения на сумму нецелевого использования (3615 тыс. рублей) согласно акту проверки, проведенной Контрольной палатой Государственной Думы Томской области. (Постановление Государственной Думы Томской области от 24.03.2005 №1871). Кроме того, Администрация Томской области представила отчет о принятых мерах по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого использования средств, выделенных по разделу «Государственная противопожарная служба» (копия прилагается). Прошу снять с контроля данное поручение, как выполненное.

Председатель комитета В.Л. Пономаренко

**Итоги исполнения протокольного поручения № 6/40-3 от 24.02.2005 по вопросу повестки собрания: «О проекте Закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об оказании юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Томской области бесплатно»**

Выписка № 6/40-3 из протокола 40-го собрания Государственной Думы Томской области от 24 февраля 2005 года

Куприянец А.Б. предложил:

Администрации Томской области представить обоснование отнесения территорий к труднодоступным и малонаселенным, а также рассмотреть вопрос о компенсации расходов адвокатам, участвующим в кассационной инстанции.

Контроль возложить на правовой комитет Государственной Думы Томской области (Шамин Г.А.).

**Решение Администрации Томской области по исполнению протокольного поручения № 6/40-3 от 24.02.2005**

Заместителю Председателя Государственной Думы Томской области Г А. Шамину

Уважаемый Григорий Андреевич!

Администрацией Томской области рассмотрено Ваше обращение по вопросам обоснования отнесения территорий к труднодоступным и малонаселенным, а также компенсации расходов адвокатам, участвующим в кассационной инстанции. По результатам рассмотрения сообщаем следующее.

Действующим законодательством не предусмотрены критерии отнесения местностей к труднодоступным и малонаселенным. Однако, как следует из анализа норм федерального законодательства (например, ст. 2 Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт»), утверждение перечня отдаленных, труднодоступных местностей входит в компетенцию органов государственной власти субъектов РФ. Соответственно, установление критериев отнесения местностей к труднодоступным и малонаселенным для формирования соответствующего перечня местностей также входит в компетенцию органов государственной власти субъекта РФ. Так, например, в Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об оказании юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Томской области бесплатно» воспроизведены основания отнесения местностей к труднодоступным и малонаселенным, предусмотренные ст. 6 Закона Томской области «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов в Томской области», принятого решением Государственной Думы Томской области от 09.10.97 № 573.

Относительно компенсации расходов адвокатам, участвующим в кассационной инстанции, сообщаем, что федеральным законодательством подобная компенсация не предусмотрена. Так, в ст. 26 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» предусмотрены случаи оказания адвокатами бесплатной помощи при рассмотрении определенных категорий дел только судами первой инстанции. Соответственно, в Законе Томской области компенсация расходов адвокатам, участвующим в кассационной инстанции, также не должна быть предусмотрена.

Кроме того, в настоящее время на территории Томской области принят Закон «О внесении изменений в Закон Томской области «Об оказании юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Томской области бесплатно» (регистрационный номер 45-ОЗ от 12.03. 2005). Считаем, что указанный Закон соответствует требованиям действующего законодательства.

Первый заместитель Главы Администрации (Губернатора) В. Наговицын

***Итоги исполнения протокольного поручения № 2/41-3 от 24.03.2005 по вопросу повестки собрания: «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Томской области» (1 чтение)***

Выписка № 2/41 -3 из протокола 41-го собрания Государственной Думы Томской области от 24 марта 2005 года

Мальцев Б.А., Рубцов Е.Л., Кресс В.М. предложили:

Администрации Томской области при подготовке закона ко 2-му чтению:

Законодательно закрепить нормы, устанавливающие:

- право бесплатного проезда детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, как обучающимся, так и не посещающим образовательные учреждения;
- право бесплатного проезда детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в каникулярное время к месту жительства и обратно к месту учебы;
- право и порядок предоставления жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- право детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (выпускников образовательных учреждений), на получение одежды, обуви, денежной компенсации независимо от дальнейшего продолжения обучения в учреждениях профессионального образования;
- размер денежной компенсации выпускникам образовательных учреждений из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, увеличить до 10 тысяч рублей;
- создать резервный фонд, позволяющий оказывать реальную помощь детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, попавшим в трудную жизненную ситуацию, а также для поддержки наиболее талантливых и одаренных детей из указанной категории.

Разработать и представить на рассмотрение Государственной Думы Томской области законопроект о статусе кадетского корпуса, законодательно закрепив в нем за детьми-сиротами приоритетное право зачисления.

Контроль возложить на комитет по труду и социальной политике Государственной Думы Томской области (Чубик П.С.).

**Обращение Председателя комитета по труду и социальной политике В.Т. Резникова к Председателю Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцеву о снятии протокольного поручения № 2/41-3 от 24.03.2005 с контроля.**

Председателю Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

На 41-м собрании Государственной Думы Томской области от 24.03.2005 по Вашему предложению было принято протокольное поручение по вопросу повестки: «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

В связи с принятием на 43-м собрании Государственной Думы Томской области Закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (постановление от 26.05.2005 № 2103), прошу снять с контроля данное поручение, как исполненное.

Председатель комитета В.Т. Резников

**Итоги исполнения протокольного поручения № 3/41-3 от 24.03.2005 по вопросу повестки собрания: «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О жилищном фонде социального использования в Томской области»**

Выписка № 3/41-3 из протокола 41-го собрания Государственной Думы Томской области от 24 марта 2005 года

Мальцев Б.А., Куприянец А.Б. предложили:

В целях минимизации расходов бюджетов всех уровней при строительстве социального жилья Администрации Томской области разработать и утвердить типовые проекты строительства объектов жилищного фонда социального использования.

Комитету по труду и социальной политике Государственной Думы Томской области (Чубик П.С.) направить вышеуказанный законопроект комитетам Думы для рассмотрения перед принятием во 2-м чтении.

Контроль возложить на комитет по труду и социальной политике Государственной Думы Томской области (Чубик П.С.).

**Обращение Председателя комитета по труду и социальной политике В.Т. Резникова к Председателю Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцеву о снятии протокольного поручения № 3/41-3 от 24.03.2005 с контроля.**

Председателю Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

На 41-м собрании Государственной Думы Томской области от 28.04.2005 по Вашему предложению было принято протокольное поручение по вопросу повестки: «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О жилищном фонде социального использования в Томской области».

Информирую Вас о том, что при внесении указанного законопроекта для рассмотрения во втором чтении он был рассмотрен в комитете по экономической политике. Комитетом по труду и социальной политике было организовано обсуждения данного законопроекта. Собранием Государственной Думы Томской области во втором чтении законопроект был утвержден (постановление от 28.04.2005 № 1949). В связи с этим прошу снять с контроля данное поручение, как выполненное.

Председатель комитета В.Т. Резников

**Итоги исполнения протокольного поручения № 5/41-3 от 24.03.2005 по вопросу повестки собрания: «Об информации Администрации Томской области «О принятых мерах по итогам проверки прокуратурой Томской области соблюдения учреждениями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, законодательства, направленного на защиту детей указанной категории»**

Выписка № 5/41-3 из протокола 41-го собрания Государственной Думы Томской области от 24 марта 2005 года

Рубцов Е.Л. предложил:

Администрации Томской области представить в Государственную Думу Томской области отчет о мерах, принятых по устранению недостатков, выявленных прокуратурой Томской области в ходе проверки соблюдения учреждениями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, законодательства, направленного на защиту детей указанной категории.

Контроль возложить на комитет по труду и социальной политике Государственной Думы Томской области (Чубик П.С.).

**Ответ Департамента общего образования Администрации Томской области по исполнению протокольного поручения № 5/41-3 от 24.03.2005**

Председателю Комитета по труду и социальной политике Государственной Думы Томской области П.С. Чубику

Уважаемый Петр Савельевич!

Согласно данных Вами поручений по итогам проверок Прокуратуры Томской области дополнительно к письму Департамента общего образования Администрации Томской области от 22.03.2005г. № 502/01-15 сообщаем следующее.

На протест Прокуратуры Томской области № 21-04-05 от 25.02.2005 г. о приведении в соответствие областного законодательства, регламентирующего установление дополнительных гарантий для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Департамент общего образования подготовил проект Закона Томской области «О внесении изменений и дополнений в Закон Томской области «О социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей Томской области». В настоящее время, данный законопроект рассмотрен в первом чтении Государственной Думой Томской области.

Кроме этого Департамент общего образования разработал проект Закона Томской области «О патронатном воспитании», который проходит процедуру согласования и будет представлен в ближайшее время на рассмотрение в Государственную Думу Томской области.

В связи с направлением в адрес Председателя Государственной Думы Томской области итогов проверок Прокуратуры Томской области от 25.02.2005г. № 21-04-05 «Об устраниении нарушений законодательства, направленного на защиту детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в детских государственных учреждениях» Департамент общего образования дополнительно направляет информацию по данному вопросу, рассмотренному 16.03.2005 г. на заседании комитета по труду и социальной политике Государственной Думы Томской области и на 41-м собрании Государственной Думы Томской области 24.03.2005 г. Приложение № 1 на 9 листах.

Начальник Департамента Л.Э. Глок

**Обращение Председателя комитета по труду и социальной политике В.Т. Резникова к Председателю Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцеву о снятии протокольного поручения № 5/41-3 от 24.03.2005 с контроля.**

Уважаемый Борис Алексеевич!

На 41-м собрании Государственной Думы Томской области от 24.03.2005 по Вашему предложению было принято протокольное поручение по вопросу повестки: «Об информации Администрации Томской области «О принятых мерах по итогам проверки прокуратурой Томской области соблюдения учреждениями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, законодательства, направленного на защиту детей указанной категории».

В связи с ответом Департамента общего образования Администрации Томской области «Информация по устраниению нарушений законодательства, направленного на защиту детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в детских государственных учреждениях» (исх. от 04.04.2005 № 598/01-15), прошу снять с контроля данное поручение, как выполненное.

Председатель комитета В.Т. Резников

**Информация  
Контрольной палаты  
о реализации  
Федерального  
закона  
от 17 июля 1999 г.  
№ 178-ФЗ в  
части льготного  
лекарственного  
обеспечения в  
Томской области по  
состоянию на  
01 ноября 2005 г.**

Председатель Контрольной палаты  
**С.Н. Никитенко**

Председателю Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

Контрольная палата Государственной Думы Томской области направляет Вам информацию о реализации Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ в части льготного лекарственного обеспечения в Томской области по состоянию на 01 ноября 2005 г. и сообщает.

В октябре ЗАО «РОСТА» осуществляло поставки медикаментов как на ОГУП «Областной аптечный склад» (региональный аптечный склад), так и напрямую в ряд аптечных организаций, участвующих в ДЛО. Томским филиалом ЗАО «РОСТА» проигнорированы запросы органа исполнительной власти Томской области (Управления фармации) о представлении данных о поставках по ДЛО в октябре, что делает невозможным проведение анализа и осуществление контроля за исполнением областной заявки за октябрь.

В Управлении фармации продолжал работать телефон «горячей линии». За октябрь поступило 102 обращения, что в 1,8 раза больше, чем в предыдущем месяце. Наибольшее количество обращений граждан поступило по обеспечению такими препаратами, как предуктал табл., моноприл табл., детралекс табл.

На основе данных трех аптечных учреждений г.Томска проанализировано соотношение розничных и референтных цен за октябрь 2005 года по 12 торговым наименованиям (количество позиций, совпадших по наименованию и производителю, из запрашиваемых). По 9 позициям розничные цены ниже референтных с учетом НДС и торговой наценки, по трем - выше, что обусловлено высокой оптовой ценой поставщиков. Поставщиками как в том, так и в другом случае являлись фармацевтические организации, участвующие в ДЛО.

Обращает на себя внимание тот факт, что значительная часть федеральных льготников отказалась на 2006 год от набора социальных услуг (далее - НСУ). Росздравнадзор, в письме от 30.09.2005 № 4677-ВС, дал разъяснения, что «в случае отказа гражданина от предоставления НСУ полностью или частично: 1...., 2. в течение всего года приостанавливается право на получение государственной помощи в виде набора социальных услуг или его части и не может быть предоставлено за счет иных источников финансирования субъектов Российской Федерации или муниципального образования».

При этом в разъяснении отсутствуют ссылки на федеральные нормативные акты, устанавливающие такой порядок.

Вместе с тем, постановление Правительства РФ от 30.07.1994 № 890 «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения» (далее - Постановление № 890), которым предусмотрен Перечень категорий заболеваний, при амбулаторном лечении которых лекарственные средства и изделия медицинского назначения отпускаются по рецептам врачей бесплатно, продолжает действовать. В вышеуказанном постановлении также перечислены все категории федеральных льготников, которым лекарственные средства должны предоставляться бесплатно. Источником финансирования в Постановлении № 890 определены средства бюджета субъекта РФ. Изменения в Постановление № 890 в связи с принятием Федерального закона от 22.08.2004 № 122-ФЗ не вносились. Прогнозируемое резкое увеличение в 2006 количества обращений граждан по вопросу получения бесплатных лекарственных средств в соответствии с категориями заболеваний, за счет отказавшихся от НСУ, может вызвать социальную напряженность в связи с отказами гражданам в отпуске лекарственных средств бесплатно, либо потребует значительного увеличения расходов областного бюджета на финансирование льготного отпуска за счет сокращения других статей расходов. Для исключения возможной социальной напряженности представляется необходимым приведение Постановления № 890 в соответствие с действующим законодательством до наступления 2006 года.

**Информация  
о реализации  
Федерального закона  
от 17 июля 1999 г.  
№ 178-ФЗ в  
части льготного  
лекарственного  
обеспечения в  
субъектах РФ  
(по состоянию  
на 01 ноября 2005 г.)**

<b>№</b>	<b>Показатели</b>	<b>Ед. изм.</b>	<b>Данные региона</b>
1	Численность населения в субъекте Российской Федерации на 01.01.2005	чел.	1036550
2	Численность граждан, включенных в федеральный реестр лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи	чел.	71091
3	Количество граждан, воспользовавшихся правом льготного лекарственного обеспечения	чел.	44638
4	Потребность в лекарственных средствах на октябрь для федеральных льготников (с учетом НДС и торговой наценки 42%)	млн. руб.	51,1
5	Средства Федерального фонда ОМС, поступившие на реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан по обеспечению лекарственными средствами в территориальный ФОМС (с начала года)	млн. руб.	176,6 в т.ч. 49,0 средства страхового резерва
6	Средства Федерального фонда ОМС, израсходованные на оплату льготного лекарственного обеспечения (по принятым к оплате счетам за январь-сентябрь (частично))	млн. руб.	176,6
7.	Выписано рецептов по ДЛО федеральным льготникам с начала года:	шт.	708023
8	Обслужено рецептов по ДЛО федеральных льготников с начала года:		
8.1		шт.	675632
8.2	(с учетом НДС и торговой наценки 42%)	млн. руб.	230,0
8.3	Средняя стоимость одного обслуженного льготного рецепта (п.8.2/п.8.1)	руб.	340,4
9	Количество рецептов по ДЛО на отсроченном обслуживании до 10 дней по состоянию на 31.10.2005	шт.	149
10	Количество оплаченных рецептов (ТТФ ОМС уточнил данные за предыдущие месяцы - сбой в программном обеспечении)	шт.	569208
11	Стоимость оплаченных рецептов	млн. руб.	176,6
12	Фактическое количество наименований лекарственных средств (МНН), находящихся в субъекте Российской Федерации, по сравнению с перечнем, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России от 02.12.2004 № 296 (с изменениями от 24.12.2004 № 321 и от 31.03.2005 № 245) по состоянию на 31.10.2005		
12.1	на аптечном складе	кол-во	309
12.2	% от Перечня, утв. Приказом МЗСР РФ	%	67
13	Фактическое поступление лекарственных средств (МНН) в сравнении с заявленной потребностью по перечню, утвержденному приказом Минздравсоцразвития России от 02.12.2004 № 296 (с изменениями от 24.12.2004 № 321 и от 31.03.2005 № 245) за октябрь		
13.1	МНН (поставлено/заявлено), заявлено 387	Провести анализ на момент представления информации не представилось возможным, т.к. ЗАО «РОСТА» в октябре произвел часть поставок напрямую в аптеки, минуя региональный аптечный склад.	
13.2	%	Информация о выполнении прямых поставок в Управление фармации Томским филиалом ЗАО «РОСТА» не представлена.	
13.3	Количество стандартов (поставлено/заявлено), заявлено 231 394		
13.4	%		
13.5	поставлено / заявлено (с учетом НДС и торговой наценки 42%)	млн. руб.	32,0/51,1
13.6		%	62,6
14	Анализ остаточных сроков годности лекарственных препаратов, оплаченных по ДЛО согласно перечню, утвержденному приказом Минздравсоцразвития России от 02.12.2004 № 296 (с изменениями от 24.12.2004 № 321 и от 31.03.2005 № 245)	%	Лекарственные препараты со сроком годности 6 и менее месяцев в октябре на аптечный склад не поступали.

# **Об оперативно-служебной деятельности Управления ФСКН России по Томской области в октябре 2005 года**

*Начальник Управления  
ФСКН России по Томской области*  
**В.А. Анохин**

В октябре текущего года Управлением выявлено 44 преступления компетенции органов наркоконтроля, в числе которых 22 тяжких и 14 особо тяжких составов (81,8%) и 28 преступлений, связанных со сбытом наркотиков (63,6%). Раскрыто 4 наркопреступления, совершённых группой лиц по предварительному сговору. В отчётом периоде находилось в производстве 48 уголовных дел, 14 уголовных дел направлены прокурором в суд.

Подразделениями Управления изъято из незаконного оборота 3,9 кг наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, в том числе 30 граммов героина. По 13 административным правонарушениям, отнесенным к компетенции органов наркоконтроля, вынесены постановления о назначении административного наказания.

В октябре выявлен целый ряд серьёзных преступлений, связанных с оборотом достаточно крупных партий наркотиков за пределами областного центра,

Так, сотрудниками Шегарского отдела наркоконтроля во время досмотра помещения, где периодически собирались наркоманы, обнаружено и изъято 2 кг марихуаны. В отношении двоих задержанных молодых людей возбуждено уголовное дело по факту хранения наркотиков в особо крупном размере.

В результате оперативно-розыскных мероприятий оперативниками Асиновского МРО был установлен и задержан мужчина, который хранил в своей квартире крупную партию (более килограмма марихуаны) наркотиков, а также молодой человек, в пакете у которого обнаружено 1,2 кг наркотиков этого же вида. За аналогичное преступление задержан несовершеннолетний, при личном досмотре у него изъято 1,1 кг марихуаны.

В плане организационной и управлеченческой деятельности УФСКН РФ по Томской области проделана следующая работа. Управлением подведены итоги 9 месяцев работы - состоялось оперативное совещание с участием руководства ФСКН России по Сибирскому Федеральному округу. На совещании руководством СФО была отмечена стабильность показателей УФСКН РФ по Томской области, которые находятся на уровне среднероссийских, а также то, что результаты имеются практически по всем направлениям деятельности. Наблюдаемая стабильность, по мнению руководства Округа, свидетельствует о том, что работа проводится планово и системно. Отсутствие провалов и сбоев в работе даёт все основания полагать, что по итогам года Управление будет иметь достойные показатели.

13 октября Управлением совместно с Юридическим институтом ТГУ проведена региональная научно-практическая конференция «Проблемы противодействия незаконному обороту наркотиков в современных условиях». В работе конференции приняли участие руководящий состав и сотрудники Управления по СФО, Управлений наркоконтроля по Томской, Омской, Новосибирской и Кемеровской областям, Красноярскому и Алтайскому краям, руководители и ведущие научные сотрудники Юридического института ТГУ и Томского филиала Академии права и управления, заместитель губернатора - секретарь Совета безопасности Сухоплюев Ю.К., Председатель Коллегии по уголовным делам Томского областного суда Кин А.Р., руководящий состав и сотрудники областной Прокуратуры, УВД, УФСБ, УФСИН, ЛОВДТ и Томской таможни.

Конференция сделала упор на необходимость тесного увязывания научных изысканий с практикой деятельности правоохранительных структур в плане противодействия незаконному наркообороту. Помимо новой информации, полученной как представителями науки, так и практическими работниками, был выработан ряд важных договорённостей. Особое значение имело доведение до участников конференции консолидированной позиции по ряду спорных вопросов правоприменения со стороны Областного суда и Прокуратуры.

28 октября под председательством заместителя губернатора области Сухоплюева Ю.К. работал межведомственный Совет по противодействию немедицинскому употреблению наркотиков и их незаконному обороту. Главной темой стал вопрос профилактики употребления наркотиков среди учащихся и несовершеннолетних. Среди проблем, мешающих более эффективной реализации профилактических мероприятий, отмечено отсутствие единой методической программы по профилактике наркомании.

Специалисты Управления приняли участие в работе Государственной Думы Томской области, на заседании которой была рассмотрена и принята в первом чтении областная целевая программа «Комплексные меры противодействия немедицинскому потреблению наркотиков и их незаконному обороту на 2006-2007 годы»

В рамках акции «Школа правовых знаний» на базе Управления организован практический семинар для инспекторов и участковых уполномоченных МОБ УВД, а также проведен обучающий семинар со студентами 1-го курса ТГПУ.

Сотрудники Управления приняли участие в работе областной научно-практической конференции «Работаем для будущего», организованной Томским областным институтом повышения квалификации работников образования. Разработан совместный пилотный

проект региональной профилактической программы для учреждений образования Томской области.

В соответствии с задачами акции «Родительский урок» проведены родительские собрания в школах гг.Томска, Северска, Асино и сельских школах Томского и Асиновского районов. Организована профилактическая работа с группой риска и собеседование с администрацией профессиональных училищ в райцентрах с.Зырянское и с.Первомайское.

В целях выявления и перекрытия каналов нелегального проникновения наркотиков на территорию Томской области и совершенствования механизмов взаимодействия правоохранительных органов при проведении совместных широкомасштабных мероприятий, 24-31 октября проведена комплексная оперативно-профилактическая операция «Канал -2005».

Плановые мероприятия осуществлялись в постоянном взаимодействии с УВД Томской области, УФСБ РФ по Томской области, оперативно-розыскным отделом Томской таможни, ЛОВДТ. В ходе операции была отработана система взаимодействия между территориальными органами УФСКН, УВД, таможни и ЛОВДТ по обмену информацией, касающейся перевозок, сбыта наркотиков и наркосырья.

На стационарном посту ГИБДД «Алаево», расположенным на границе Томской и Кемеровской областей, сотрудниками Управления совместно с ГИБДД ежедневно проверялись грузовые и личные автомобили, междугородние автобусы, следующие в Томск из гг. Абакан, Красноярск, Новосибирск, Павлодар, Семипалатинск, Кемерово, Юрга. Проводились проверки автотранспорта, следующего на территорию области по «объездным» дорогам из Новосибирской области и республики Казахстан, В целях пресечения перевозки наркотических средств на пассажирском железнодорожном транспорте совместно с сотрудниками ЛОВДТ контролировались электропоезда «Томск - Тайга».

По итогам операции возбуждено 15 уголовных дел (УФСКН - 14), выявлено 24 преступления (УФСКН-14), в том числе - 4 наркопреступления, совершённых группой лиц по предварительному сговору (УФСКН - 4), связанных со сбытом 14 (УФСКН - 7), связанных с перевозкой наркотических средств 2 (УФСКН-2). К уголовной ответственности за незаконные операции с наркотиками привлечено 15 человек (УФСКН-8).





