

ОГЛАВЛЕНИЕ

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

Проект №183638-4 Федерального Закона «О тотализаторах и игорных заведениях» Внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ А. А. Самошиным и А.Е.Лебедевым	2
Аналитическая записка по вопросу регламентации деятельности салонов игровых автоматов в Российской Федерации	9
Закон Белгородской области "О размещении объектов игорного бизнеса на территории области". Принят Белгородской областной Думой 28.10.2004 (в ред. закона Белгородской области от 04.05.2005 N 190)	12
Определение Верховного суда Российской Федерации от 30.03.2005 Дело N 57-Г05-1	12
Закон Краснодарского края от 29.04.2005 N 854-КЗ "Об игорном бизнесе на территории Краснодарского края"	14
Обращение Думы города Томска к Председателю Государственной Думы Томской области Б.А.Мальцеву	16
Решение Думы города Томска №995 от 26.06.2005 «О заявлении Думы города Томска в связи с развитием игорного бизнеса в городе и открытием игорного клуба «Вулкан» (пр. Ленина, 44)»	16
ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ И ОБРАЩЕНИЯ	18
Обращения Государственной Думы Томской области к Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства Российской Федерации и Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и др. (январь-июль 2005)	18
Письмо Председателя Государственной Думы Томской области Б.А.Мальцева Министру здравоохранения и социального развития Российской Федерации М.Ю. Зурабову (11.08.2005)	22
ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	23
О состоянии законности и правопорядка в Томской области в 1 полугодии 2005 года	23
Об оперативно-служебной деятельности Управления ФСКН России по Томской области в июле 2005 года	26
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ	28

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО

**Проект №183638-4
Федерального Закона
«О тотализаторах и
игорных заведениях»
Внесен депутатами
Государственной Думы
ФС РФ
А. А. Самошиным и
А.Е.Лебедевым**

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Федерального Закона

1. Настоящий Федеральный закон регулирует общественные отношения, возникающие при лицензировании деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений, а также при контроле за указанной деятельностью.

2. Действие настоящего Федерального закона не распространяется на организацию и проведение лотерей.

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

азартная игра - основанное на риске соглашение о выигрыше, заключенное двумя или несколькими участниками между собой либо с организатором игорного заведения (организатором тотализатора) по правилам, установленным организатором игорного заведения (организатором тотализатора);

организатор игорного заведения - организация или индивидуальный предприниматель, которые осуществляют деятельность по организации азартных игр, за исключением азартных игр на тотализаторе;

организатор тотализатора - организация или индивидуальный предприниматель, которые осуществляют посредническую деятельность по организации азартных игр по приему ставок от участников взаимных пари и (или) выплате выигрыша;

пари - основанное на риске соглашение о выигрыше, заключенное двумя или несколькими участниками между собой либо с организатором игорного заведения (организатором тотализатора), исход которого зависит от события, относительно которого неизвестно, наступит оно или нет;

соискатель лицензии - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, обратившиеся в лицензирующий орган с заявлением о предоставлении лицензии на осуществление деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений;

участник - физическое лицо, принимающее участие в азартных играх и (или) пари, проводимых организатором игорного заведения или организатором тотализатора.

Статья 3. Общие положения о лицензировании

1. Деятельность по организации и содержанию тотализатора и деятельность по организации и содержанию игорного заведения являются лицензируемыми видами деятельности. Лицензирование указанных видов деятельности осуществляется в соответствии с настоящим Федеральным законом.

2. Деятельность по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений осуществляется на основании лицензии, выданной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по проведению государственной политики, нормативно- правовому регулированию, оказанию государственных услуг (включая противодействие применению допинга) и управлению государственным имуществом в сфере физической культуры и спорта (далее - лицензирующий орган), по указанному в лицензии адресу.

3. Деятельность по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений может выполняться только получившим лицензию юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.

4. Срок действия лицензии на осуществление деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений составляет пять лет.

5. Срок действия лицензии по его окончании может быть продлен по заявлению лицензиата. Продление срока действия лицензии осуществляется в порядке переоформления документа, подтверждающего наличие лицензии.

Статья 4. Лицензионные требования и условия

1. Лицензионными требованиями и условиями при осуществлении деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений являются:

- 1) тотализаторы (за исключением тотализаторов, организованных на ипподромах) и игорные заведения не могут быть размещены в населенных пунктах, а также в расстоянии до 1 километра от населенных пунктов;
- 2) тотализаторы и игорные заведения не могут быть размещены в жилых помещениях, в зданиях действующих образовательных и медицинских учреждений, а также в зданиях и помещениях организаций, осуществляющих культурную и иную религиозную деятельность;
- 3) наличие у игорного заведения документа, подтверждающего соответствие используемых игорным заведением игровых автоматов с денежным или иным выигрышем утвержденному типу игровых автоматов. Не допускается использование игровых автоматов, в которых исход игры определяется не случайным образом;
- 4) обеспечение условий личной безопасности участников взаимных пари, игроков и посетителей тотализатора и игорного заведения;
- 5) в период проведения избирательной кампании, кампании референдума запрещается организация и проведение азартных игр и пари, объектом которых являются выборы, референдум и их результаты.

2. Иные лицензионные требования и условия при осуществлении деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений определяются Правительством Российской Федерации.

Статья 5. Принятие решения о предоставлении лицензии

1. Для получения лицензии соискатель лицензии представляет в соответствующий лицензирующий орган следующие документы:

1) заявление о предоставлении лицензии с указанием:

- а) наименования и организационно - правовой формы юридического лица, места его нахождения - для юридического лица;
- б) фамилии, имени, отчества, места жительства, данных документа, удостоверяющего личность, - для индивидуального предпринимателя;
- в) лицензируемой деятельности, которую юридическое лицо или индивидуальный предприниматель намерены осуществлять, и места (мест) нахождения тотализатора и (или) игорного заведения;

2) копии учредительных документов и свидетельства о государственной регистрации соискателя лицензии в качестве юридического лица (с предъявлением оригиналов в случае, если копии не заверены нотариусом) - для юридического лица;

3) копия свидетельства о государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя (с предъявлением оригинала в случае, если копия не заверена нотариусом) - для индивидуального предпринимателя;

4) копия свидетельства о постановке соискателя лицензии на учет в налоговом органе (с предъявлением оригинала в случае, если копия не заверена нотариусом);

5) документ, подтверждающий уплату лицензионного сбора за рассмотрение лицензирующим органом заявления о предоставлении лицензии;

б) сведения о квалификации сотрудников соискателя лицензии.

2. Не допускается требовать от соискателя лицензии представления документов, не предусмотренных настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

3. Все документы, представленные в соответствующий лицензирующий орган для предоставления лицензии, принимаются по описи, копия которой направляется (вручается) соискателю лицензии с отметкой о дате приема документов указанным органом.

4. За предоставление недостоверных или искаженных сведений соискатель лицензии несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5. Лицензирующий орган принимает решение о предоставлении или об отказе в

предоставлении лицензии в течение шестидесяти дней со дня поступления заявления о предоставлении лицензии со всеми необходимыми документами. Соответствующее решение оформляется приказом лицензирующего органа.

6. Лицензирующий орган при осуществлении лицензирования имеет право провести проверку соответствия соискателя лицензии лицензионным требованиям и условиям.

7. Лицензирующий орган обязан уведомить соискателя лицензии о принятии решения о предоставлении или об отказе в предоставлении лицензии. Соответствующее уведомление направляется (вручается) соискателю лицензии в письменной форме. Уведомление об отказе в предоставлении лицензии должно содержать причины отказа.

8. В течение трех дней после представления соискателем лицензии документа, подтверждающего уплату государственной пошлины за предоставление лицензии, лицензирующий орган бесплатно выдает лицензиату документ, подтверждающий наличие лицензии.

9. Лицензиат имеет право на получение дубликатов указанного документа. Дубликаты указанного документа предоставляются лицензиату за плату, равную плате, установленной за предоставление информации, содержащейся в реестре лицензий.

10. Основанием отказа в предоставлении лицензии является:

1) наличие в документах, представленных соискателем лицензии, недостоверной или искаженной информации;

2) несоответствие соискателя лицензии, принадлежащих ему или используемых им объектов лицензионным требованиям и условиям.

11. Не допускается отказ в выдаче лицензии на основании величины объема продукции (работ, услуг), производимой или планируемой для производства соискателем лицензии.

12. Соискатель лицензии имеет право обжаловать в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, отказ лицензирующего органа в предоставлении лицензии или его бездействие.

Статья 6. Содержание подтверждающего наличие лицензии документа и решения о предоставлении лицензии

В решении о предоставлении лицензии и в подтверждающем наличие лицензии документе указываются:

наименование лицензирующего органа;
наименование и организационно-правовая форма юридического лица, место его нахождения,
основной государственный регистрационный номер юридического лица - для юридического лица;
фамилия, имя, отчество, место жительства, данные документа, удостоверяющего личность,
основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя - для индивидуального предпринимателя;
лицензируемый вид деятельности;
срок действия лицензии;
идентификационный номер налогоплательщика;
номер лицензии;
дата принятия решения о предоставлении лицензии.

Статья 7. Переоформление документа, подтверждающего наличие лицензии

1. В случае преобразования юридического лица, изменения его наименования или места его нахождения, либо изменения имени или места жительства индивидуального предпринимателя, либо утраты документа, подтверждающего наличие лицензии, а также в иных предусмотренных федеральными законами случаях, лицензиат - юридическое лицо (его правопреемник) или индивидуальный предприниматель - обязан не позднее чем через пятнадцать дней подать заявление о переоформлении документа, подтверждающего наличие лицензии, с приложением документов, подтверждающих указанные изменения или утрату документа, подтверждающего наличие лицензии.

2. При переоформлении документа, подтверждающего наличие лицензии, лицензирующий орган вносит соответствующие изменения в реестр лицензий. Переоформление документа, подтверждающего наличие лицензии, осуществляется в течение десяти дней со дня получения лицензирующим органом соответствующего заявления.

3. За переоформление документа, подтверждающего наличие лицензии, уплачивается государственная пошлина в размерах и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Статья 8. Осуществление контроля

1. Контроль за соблюдением лицензиатом лицензионных требований и условий осуществляется на основании предписания лицензирующего органа, в котором определяются лицензиат, срок проведения проверки и состав комиссии, осуществляющей проверку,

2. Лицензирующие органы имеют право:

1) проводить проверки деятельности лицензиата на предмет ее соответствия лицензионным требованиям и условиям не чаще одного раза в год;

2) запрашивать у лицензиата необходимые объяснения и документы при проведении проверок;

3) составлять на основании результатов проверок акты (протоколы) с указанием конкретных нарушений;

4) выносить решения, обязывающие лицензиата устранить выявленные нарушения, устанавливая сроки устранения таких нарушений;

5) выносить предупреждение лицензиату.

3. Акт (протокол), составленный по результатам проверки, подписывается всеми членами комиссии. В случае наличия нарушений в акте, (протоколе) должны быть указаны соответствующие нарушения.

4. Лицензиат должен быть ознакомлен с результатами проверки, и в акте должна быть сделана соответствующая запись о факте ознакомления. Если лицензиат не согласен с результатами проверки, он имеет право изложить свое мнение, которое прилагается к акту проверки. Если лицензиат отказывается от ознакомления с результатами проверки, члены комиссии фиксируют этот факт в акте и заверяют его своей подписью.

Статья 9. Приостановление действия лицензии и аннулирование лицензии

1. Лицензирующий орган вправе приостанавливать действие лицензии в случае выявления лицензирующим органом неоднократных нарушений или грубого нарушения лицензиатом лицензионных требований и условий.

2. Лицензирующий орган обязан установить срок устранения лицензиатом нарушений, повлекших за собой приостановление действия лицензии. Указанный срок не может превышать шесть месяцев. Лицензиат обязан уведомить в письменной форме лицензирующий орган об устранении им нарушений, повлекших за собой приостановление действия лицензии.

3. Срок проведения проверки устранения лицензиатом нарушений, повлекших за собой приостановление действия лицензии, не должен превышать 15 дней со дня получения от лицензиата уведомления об устранении указанных нарушений.

4. Лицензирующий орган, приостановивший действие лицензии, принимает решение о возобновлении ее действия и сообщает об этом в письменной форме лицензиату в течение трех дней после получения соответствующего уведомления и проверки устранения лицензиатом нарушений, повлекших за собой приостановление действия лицензии.

5. В случае, если в установленный лицензирующим органом срок лицензиат не устранил указанные нарушения, лицензирующий орган обязан обратиться в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

6. Плата за возобновление действия лицензии не взимается. Срок действия лицензии на время приостановления ее действия не продлевается.

7. Лицензия теряет юридическую силу в случае ликвидации юридического лица или прекращения его деятельности в результате реорганизации, за исключением его преобразования, либо прекращения действия свидетельства о государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя.

8. Лицензирующие органы могут аннулировать лицензию без обращения в суд в случае неуплаты лицензиатом в течение трех месяцев государственной пошлины за предоставление лицензии.

9. Лицензия может быть аннулирована решением суда на основании заявления лицензирующего органа в случае, если нарушение лицензиатом лицензионных требований и условий повлекло за собой нанесение ущерба правам, законным интересам, здоровью граждан, обороне и безопасности государства, культурному наследию народов Российской Федерации и (или) в случае, предусмотренном частью 5 настоящей статьи. Одновременно с подачей заявления в суд лицензирующий орган вправе приостановить действие указанной лицензии на период до вступления в силу решения суда.

10. Решение о приостановлении действия лицензии, об аннулировании лицензии или о направлении заявления об аннулировании лицензии в суд доводится лицензирующим органом до лицензиата в письменной форме с мотивированным обоснованием такого решения не позднее чем через три дня после его принятия.

11. Решение о приостановлении действия лицензии и об аннулировании лицензии может быть обжаловано в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

12. Лицензирующий орган не вправе проводить проверки по предмету ведения иных органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Статья 10. Ведение реестров лицензий

1. Лицензирующий орган ведет реестр лицензий на деятельность по организации и содержанию тотализатора и деятельность по организации и содержанию игорного заведения, в котором указываются:

- 1) наименование лицензирующего органа;
- 2) лицензируемая деятельность;
- 3) сведения о лицензиате с указанием его кода по Общероссийскому классификатору предприятий и организаций и идентификационного номера налогоплательщика;
- 4) наименование, место нахождения (с указанием мест нахождения обособленных подразделений), место нахождения помещения, используемого для осуществления лицензируемой деятельности, - для юридического лица; фамилия, имя, отчество, место жительства, данные документа, удостоверяющего личность, место нахождения помещения, используемого для осуществления лицензируемой деятельности, - для индивидуального предпринимателя;
- 5) перечень установленного в игорном заведении игрового оборудования с указанием его количества и производителя;
- 6) номер лицензии и дата принятия решения о предоставлении лицензии;
- 7) срок действия лицензии;
- 8) сведения о регистрации лицензии в реестре лицензий;
- 9) основания и даты приостановления и возобновления действия лицензии;
- 10) основание и дата аннулирования лицензии.

2. Информация, содержащаяся в реестре лицензий, является открытой для ознакомления с ней физических и юридических лиц.

3. Информация, содержащаяся в реестре лицензий, в виде выписок о конкретных лицензиатах предоставляется физическим и юридическим лицам за плату. Размер платы за предоставление указанной информации составляет 10 рублей.

4. Плата за предоставление информации, содержащейся в реестре лицензий, зачисляется в федеральный бюджет.

5. Информация из реестра лицензий органам государственной власти и органам местного самоуправления предоставляется бесплатно.

6. Срок предоставления информации из реестра лицензий не может превышать три дня со дня поступления соответствующего заявления.

Статья 11. Государственная пошлина за рассмотрение заявлений о предоставлении лицензий и за предоставление лицензий

За рассмотрение лицензирующим органом заявлений о предоставлении лицензий и за предоставление лицензий уплачивается государственная пошлина в размерах и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Статья 12. Финансирование лицензирования

Финансирование лицензирования осуществляется в пределах средств, выделяемых из соответствующих бюджетов на содержание лицензирующих органов.

Статья 13. Переходные положения

Лицензии на осуществление деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений, выданные до вступления в силу настоящего Федерального закона подлежат переоформлению в соответствии с установленными настоящим Федеральным законом лицензионными требованиями и условиями в течении двух лет после дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Президент Российской Федерации

Пояснительная записка к проекту федерального закона "О тотализаторах и игорных заведениях"

Проявившейся устойчивой тенденцией массового вовлечения молодежи в азартные игры вызвана необходимость разработки представленного законопроекта. Цель законопроекта - установить на уровне федерального закона основных лицензионных требований и условий к организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений, а не на уровне постановления Правительства Российской Федерации, как это предусматривается Федеральным законом "О лицензировании отдельных видов деятельности".

Прежде всего, предлагается установить требование о недопустимости организации тотализаторов, за исключением организованных на ипподромах, и игорных заведений в населенных пунктах и в пределах километра от их границ, что отвечает мировым стандартам, в соответствии с которыми игорные заведения выведены за черту города. Данное требование, полагаем, затруднит массовое участие молодежи в азартных играх.

Законопроектом предусматривается порядок выдачи лицензий и контроля за деятельностью организаторов тотализаторов и игорных заведений. При этом данный порядок не противоречит порядку, предусмотренному Федеральным законом "О лицензировании отдельных видов деятельности", что не вызовет проблем у правоприменителя и лицензирующего органа.

Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона "О тотализаторах и игорных заведениях".

В связи с принятием проекта федерального закона "О тотализаторах и игорных заведениях"¹¹ потребуется внесение изменений в статьи 1 и 17 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности".

Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона "О тотализаторах и игорных заведениях".

В случае принятия законопроекта не потребуются дополнительных материальных затрат.

Дополнительные расходы федерального бюджета также не предусматриваются, поскольку финансирование лицензирования деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений федеральным законом о бюджете на текущий год предусмотрено.

Предполагаемое сокращение количества игорных заведений не затронет доходную часть федерального бюджета, поскольку статьей 14 Налогового кодекса Российской Федерации налог на игорный бизнес отнесен к региональным налогам.

Заключение по проекту федерального закона № 183638-4 «О тотализаторах и игорных заведениях», внесенному депутатами Государственной Думы А.А. Самошиным и А.Е.Лебедевым (1 чтение)

По поручению Совета ГД (выписка из протокола № 97 от 14.06.2005) По представленному законопроекту сообщаем следующее:

1. Согласно сопроводительным материалам необходимость его разработки вызвана «проявившейся устойчивой тенденцией массового вовлечения молодежи в азартные игры». Решить указанную проблему предлагается путем установления «на уровне федерального закона основных лицензионных требований к организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений, а не на уровне постановления Правительства Российской Федерации». Отдельно отмечается, что проектируемые нормы не противоречат Федеральному закону «О лицензировании отдельных видов деятельности» (Закон о лицензировании).

Анализ законопроекта показал, что он содержит единственную новеллу - запрет на размещение тотализаторов и игорных заведений в населенных пунктах, а также

на расстоянии до 1 км от них и дублирует в основном Положение о лицензировании деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений, утвержденное постановлением Правительства РФ от 15.07.2002 г. № 525, исключая при этом предусмотренное в Положении требование о «комплектовании штата тотализаторов и игорных заведений сотрудниками не моложе 18 лет». На наш взгляд, такой подход вряд ли позволит решить проблему молодежной игромании, озабоченность которой высказана в пояснительной записке к проекту. Возможно, предполагается, что она будет в большей мере решена «в иных лицензионных требованиях», которые согласно части 2 статьи 4 проекта вновь определяются Правительством РФ. Однако в таком случае отношения, связанные с лицензированием деятельности игорных заведений, будут регулироваться по-прежнему на двух уровнях, но одним федеральным законом больше, который самостоятельного правового значения практически не имеет.

В отношении непротиворечивости проекта Закону о лицензировании обращаем внимание на то, что в результате принятия Федерального закона от 02.07.2005 № 83-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности», Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» указанный Закон претерпел значительные изменения, в том числе в части принятия решения о предоставлении лицензии, содержания документа, подтверждающего наличие лицензии, платы за рассмотрение заявления о предоставлении лицензии (положения проекта о лицензионном сборе (п.5 части 1 статьи 5) вступает в противоречие и с Налоговым кодексом РФ (статьи 333-16, 333-33), а также порождает внутреннее противоречие со статьей 11 проекта).

Поскольку установление единого порядка лицензирования является одним из основных принципов осуществления лицензирования (статья 3 Закона о лицензировании), то другие законы в этой сфере не могут устанавливать иной порядок предоставления лицензий.

2. Законопроект предполагает сокращение количества игорных заведений, что приведет к снижению поступлений налога на игорный бизнес, который зачисляется по нормативу 100 процентов в бюджеты субъектов Российской Федерации в соответствии со статьей 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ). При этом законопроект не содержит положений, направленных на изменение законодательства о соответствующих бюджетах с целью компенсации снижения доходов, что не согласуется с одним из принципов самостоятельности бюджетов, установленных в статье 31 БК РФ о недопустимости введения в действие в течение финансового года органами государственной власти решений, приводящих к снижению доходов бюджетов других уровней.

Заместитель начальника управления М.Н.Ласточкина

Решение Комитета по экономической политике, предпринимательству и туризму "О проекте федерального закона № 183638-4 "О тотализаторах и игорных заведениях" (внесен депутатами Государственной Думы А.А.Самошиным и А.Е.Лебедевым)

Принято решение:

1. Направить указанный законопроект на рассмотрение Совета Государственной Думы.
2. Предложить направить законопроект в комитеты и комиссию Государственной Думы, депутатские объединения в Государственной Думе, Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний.
3. Предложить направить указанный законопроект в Правовое управление Аппарата Государственной Думы для подготовки заключения по законопроекту.
4. Предложить назначить ответственным в работе над законопроектом Комитет Государственной Думы по экономической политике, предпринимательству и туризму, в который направляются отзывы, замечания и предложения до 30 июля 2005 года.

Председатель Комитета В.Г. Драганов

Аналитическая записка по вопросу регламентации деятельности салонов игровых автоматов в Российской Федерации

*Подготовлено комитетом
по экономической политике
Государственной Думы
Томской области*

На федеральном уровне отсутствует специальный нормативный правовой акт, регламентирующий деятельность салонов игровых автоматов.

В то же время отношения, связанные с заключением договоров в порядке игр, пари относятся к гражданско-правовым и регулируются Гражданским кодексом РФ.

Глава 58 Гражданского кодекса РФ содержит статью 1062 «Требования, связанные с организацией игр и пари и участием в них». Данная статья устанавливает отсутствие судебной защиты требований граждан и юридических лиц, связанных с организацией игр или с участием в них за исключением случаев, когда лица, приняли участие в них под влиянием обмана, насилия, угрозы или злонамеренного соглашения представителя с организатором игр.

Налоговый кодекс регулирует данный вид деятельности лишь в части, касающейся установления порядка определения и взимания ставки налога на игорный бизнес. В Самарской области принят Закон от 13.10.1998 N 25-ГД «О ставках налога на игорный бизнес на территории Самарской области» (ред. от 02.11.2004).

В соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 N 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (ред. от 23.12.2003) (ст. 17) деятельность по организации и содержанию игорных заведений подлежит обязательному лицензированию. В развитие данной нормы, Правительством РФ принято Постановление от 15.07.2002 № 525 «О лицензировании деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений». Данный акт закрепляет требования и условия осуществления деятельности по организации и содержанию игорных заведений. В частности:

- 1) комплектование штата игорных заведений сотрудниками не моложе 18 лет;
- 2) запрет на размещение в:
 - жилых помещениях,
 - зданиях действующих образовательных и медицинских учреждений,
 - зданиях и помещениях организаций, осуществляющих культурную и иную религиозную деятельность;
- 3) наличие у руководителя (одного из руководителей) игорного заведения стажа работы в сфере игорного бизнеса не менее 3 лет;
- 4) наличие у игорного заведения документа, подтверждающего соответствие используемых игорным заведением игровых автоматов с денежным или иным выигрышем утвержденному типу игровых автоматов;
- 5) обеспечение условий личной безопасности игроков и посетителей игорного заведения.

Лицензирование деятельности по организации и содержанию игорных заведений осуществляется Государственным комитетом Российской Федерации по физической культуре и спорту.

В то же время в Государственной Думе РФ находится на рассмотрении проект Федерального закона «О деятельности игорных заведений». В 2004 году данный законопроект был отклонен во втором чтении.

Анализ законодательства субъектов РФ показал следующее, в двух субъектах РФ действовали акты органов исполнительной власти, которые регулировали данные отношения, однако они вторгались в компетенцию Российской Федерации:

- Положение о порядке функционирования предприятий игорного бизнеса – залов, точек игровых автоматов на территории г. Москвы, утвержденное Распоряжением Мэра города Москвы от 24.04.1998 № 409-РМ «О порядке содержания и условиях лицензирования деятельности по содержанию зала (точки) игровых автоматов на территории г. Москвы» (признано утратившим силу Распоряжением Мэра города Москвы от 02.02.2004 № 15-РМ);
- Правила содержания зала (точки) игровых автоматов на территории Республики Татарстан, утвержденные Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 24.07.2000 № 536 (признано утратившим силу Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 15.07.2001 № 408).

В некоторых муниципальных образованиях исполнительными органами приняты положения (рекомендации) о порядке содержания зала игровых автоматов:

- Положение о порядке размещения залов игровых автоматов на территории г. Уфы,

утвержденное Решением городского Совета Республики Башкортостан от 14.05.2004 «О положении о порядке размещения залов игровых автоматов на территории г. Уфы».

Некоторые положения данного акта ущемляют права предпринимателей, организующих залы игровых автоматов. А именно, в Положении закреплено ограничение по площади игрового зала (не менее 500 кв. метров), ограничение времени работы игровых залов (с 12.00 до 23.00).

Кроме того, акт муниципального образования не может включать в себя положения о регулировании гражданско-правовых отношений: порядка принятия ставок (в валюте РФ через кассу игрового зала или непосредственно вбрасыванием в игровой автомат), порядок расчетов с игроками (операторами Зала лили автоматической выдачей игровым автоматом).

Подобного рода несоответствия встречаются также и в других актах исполнительных органов муниципальных образований, таких как:

- Положение о порядке размещения игровых автоматов на территории г. Нефтекамска, утвержденное Постановлением Президиума Нефтекамского городского Совета депутатов Республики Башкортостан от 28.09.2004 № 10-9 «О порядке размещения игровых автоматов на территории г. Нефтекамска».

Установлено ограничение предпринимательской деятельности – право на организацию бара в игровых Залах при условии наличия площади не менее 100 кв. метров.

Содержит положения регулирующие гражданско-правовые отношения – «Проведение игр завершается точно в установленное режимом работы Зала время. До наступления этого времени игровые автоматы могут быть временно выключены или на них должна быть вывешена табличка “Занято”, если игрок временно отошел от автомата. Время резервирования автомата определяется Организатором. Объявление о времени максимального резервирования должно быть вывешено на доступном для посетителей месте».

- Положение о порядке работы компьютерных клубов и залов игровых автоматов на территории города Ставрополя, утвержденное Постановлением Главы администрации города Ставрополя от 16.05.2002 № 3075 «О порядке регистрации и работы компьютерных клубов и залов игровых автоматов на территории города Ставрополя».

Установлено, что залом игровых автоматов является помещение, в котором в обязательном порядке установлено не менее двух игровых автоматов. Этим положением ограничиваются права предпринимателей.

Кроме того, установлено ограничение по времени работы залов игровых автоматов – с 8 до 22 часов и режим может быть продлен только по согласованию с департаментом экономики администрации города.

- Рекомендации о порядке содержания зала (точки) игровых автоматов на территории г. Екатеринбурга, утвержденные Постановлением Главы города Екатеринбурга от 15.09.2000 № 973 «О мерах по регулированию предпринимательской деятельности в сфере игорного бизнеса» и другие.

Рекомендации ограничивают права предпринимателей определяя, что залом игровых автоматов признается помещение, площадью не менее 30 кв. метров, в котором в обязательном порядке установлено не менее пяти игровых автоматов.

Также в данных рекомендациях содержится положение, регулирующее порядок обмена фишек и расчетов с игроками: «Ставки в Зале принимаются в рублях Российской Федерации. Оплата производится только через кассу в установленном порядке за наличные рубли или по согласованию с Содержателем по рублевым кредитным картам. Содержатель устанавливает величину минимальной ставки. Информация о величине минимальной ставки в рублях располагается на каждом игровом автомате или в кассе. По получении игроком чека кассир или техник - кассир выдает количество жетонов, соответствующее количеству оплаченных минимальных ставок (в случае игры на жетоны), в случае игры в кредит техник - кассир или оператор устанавливает на игровом автомате количество оплаченных минимальных ставок. Игрок имеет право обменять имеющиеся у него жетоны или очки при предоставлении на игровом автомате игры в кредит на наличные деньги через кассу Зала в счет уменьшения сумм наличных денег, находящихся в кассе, с выдачей чека».

Только Положение о порядке размещения залов игровых автоматов на территории г. Каменска-Уральского (Свердловская область), утвержденное Постановлением главы города г. Каменска-Уральского от 19.07.2004 № 1346 «О порядке размещения залов игровых автоматов на территории г. Каменска-Уральска» соответствует нормам федерального законодательства. Данный акт, принятый исполнительным органом г.

Каменска-Уральска содержит лишь нормы, касающиеся административного порядка работы Залов, санитарные нормы и нормы пожарной безопасности.

Необходимо также отметить и то, что данный акт учел нормы жилищного законодательства, предусмотрев положение о том, что условием работы зала игровых автоматов является установленный режим работы залов, встроенных и пристроенных к жилым зданиям, устанавливается самостоятельно субъектами предпринимательской деятельности, но не позднее 23 часов. Тем самым не нарушаются «правила общежития».

Вся деятельность, связанная с организацией игорного бизнеса, относится к предпринимательской деятельности и соответственно к гражданскому законодательству. Таким образом, на основании ст. 71 Конституции РФ, порядок размещения залов игровых автоматов относится к предмету исключительного ведения Российской Федерации.

Следовательно, такие ограничения, как ограничение по площади и количеству игровых автоматов могут устанавливаться только на федеральном уровне.

А органы субъектов и муниципальных образований могут принимать акты, регулирующие деятельность залов игровых автоматов, но они должны основываться на Конституции РФ и Федеральных законах РФ, касающиеся условий размещения и содержания залов игровых автоматов (санитарно-гигиенические требования, правила пожарной безопасности и т.д.).

Закрепление порядка оказания услуг по организации игр и расчетам с игроками относится к понятию гражданско-правового договора и не может устанавливаться на уровне субъектов и муниципальных образований РФ.

Таким образом, многие положения актов, принятых исполнительными органами власти муниципальных образований не соответствуют законодательству Российской Федерации и являются незаконными.

В рамках реализации права законодательной инициативы Самарской Губернской Думы, можно рассмотреть возможность инициирования, наравне с другими субъектами РФ, принятие Федерального закона, регулирующего деятельность игорных заведений, а также внесение изменений в Постановление Правительства РФ от 15.07.2002 № 525 «О лицензировании деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений» в части уточнения понятия «Зал игровых автоматов».

В разных муниципальных образованиях «Зал игровых автоматов» определяется неодинаково:

- зал игровых автоматов - игорное заведение, расположенное в отдельном помещении (временном павильоне), в нескольких взаимосвязанных помещениях либо занимающее часть помещения, в котором для проведения азартных игр используются только игровые автоматы с площадью не менее 500 кв. м. (г. Уфа);

- зал игровых автоматов - отдельное стационарное помещение, площадью не менее 30 кв. м, в котором в обязательном порядке установлено не менее пяти игровых автоматов, а также могут оказываться сопутствующие услуги, не запрещенные действующим законодательством (г. Екатеринбург);

- зал игровых автоматов - отдельное помещение, в котором в обязательном порядке установлено не менее двух игровых автоматов (г. Ставрополь).

Закон Белгородской области "О размещении объектов игорного бизнеса на территории области" Принят Белгородской областной Думой 28.10.2004 (в ред. закона Белгородской области от 04.05.2005 N 190)

Статья 1

Настоящий закон в соответствии с Конституцией Российской Федерации в целях защиты прав и свобод человека и гражданина определяет порядок размещения объектов игорного бизнеса на территории области.

Статья 2

1. Хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений, согласовывают размещение объектов игорного бизнеса с органами местного самоуправления муниципальных образований, на территории которых расположены объекты игорного бизнеса в соответствии с действующим законодательством.

2. Игорные заведения не могут быть размещены в жилых помещениях, на рынках, в зданиях вокзалов, в учреждениях культуры, в зданиях действующих общеобразовательных и медицинских учреждений, в зданиях и помещениях организаций, осуществляющих культовую и иную религиозную деятельность, а также в зонах, определенных пунктом 1 статьи 35 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

(в ред. закона Белгородской области от 04.05.2005 N 190)

3. Органы местного самоуправления руководствуются положениями настоящей статьи также при выделении земельных участков хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений, для размещения объектов игорного бизнеса.

Статья 3

Размещение объектов игорного бизнеса подлежит приведению в соответствие с положениями настоящего закона в течение одного года со дня вступления в силу настоящего закона.

Статья 4

Настоящий закон вступает в силу по истечении 10 дней со дня официального опубликования.

Губернатор Белгородской области Е.Савченко

Определение Верховного суда Российской Федерации от 30.03.2005 Дело N 57-Г05-1

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе: председательствующего Манохиной Г.В., судей Макарова Г.В., Харланова А.В. рассмотрела в судебном заседании от 30 марта 2005 года гражданское дело по заявлениям и.о. прокурора Белгородской области о признании недействующими положений части 2 ст. 2 Закона Белгородской области от 28 октября 2004 года "О размещении объектов игорного бизнеса на территории области", ООО "Шпиль" о признании недействующим указанного Закона в полном объеме по кассационным представлениям и жалобе заявителей на решение Белгородского областного суда от 22 декабря 2004 года, которым постановлено: "В удовлетворении заявления и.о. прокурора Белгородской области о признании недействующими положений ч. 2 ст. 2 Закона Белгородской области от 28 октября 2004 года "О размещении объектов игорного бизнеса на территории области", ООО "Шпиль" о признании недействующим указанного Закона в полном объеме отказать".

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Макарова Г.В., объяснения представителя ООО "Шпиль" Маняшина В.В. и представителей Белгородской областной Думы и губернатора Белгородской области Старцевой Л.И., Ускова О.Ю., Зюлина М.А. и Кудиновой А.Н., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засевой Э.С., полагавшей кассационное представление прокурора подлежащим удовлетворению, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации установила:

28 октября 2004 года Белгородской областной Думой принят Закон Белгородской области "О размещении объектов игорного бизнеса на территории области".

И.о. прокурора Белгородской области, ООО "Шпиль" обратились в суд с вышеуказанными заявлениями, ссылаясь на то (прокурор), что положения части 2 ст. 2 вышеназванного Закона, предусматривающие запрет размещения игорных заведений на рынках, в зданиях вокзалов, в учреждениях культуры, а также в зонах, определенных п. 1 ст. 40 Градостроительного кодекса, противоречат ст. ст. 1, 2 ГК РФ, ст. 5 ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", п. "б" п. 4 Положения о лицензировании деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных

заведений, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2002 года N 525, ст. 7 Закона РФ "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках". Игровой бизнес является предпринимательской деятельностью. В силу ст. 2, 3 ГК РФ регулирование вопросов предпринимательской деятельности осуществляется гражданским законодательством и относится к ведению Российской Федерации. Поскольку согласно ст. 26.1 ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ" полномочия, осуществляемые органами государственной власти субъекта РФ по предметам ведения РФ, определяются федеральными законами, издаваемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Президента РФ и Правительства РФ, а также соглашениями, но таких правовых актов и соглашений не принято, субъект РФ, издавая оспариваемый Закон, вышел за пределы своей компетенции. В нарушение ст. 2, 5, 17 ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", п. 4 Положения о лицензировании видов деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений расширен перечень мест, где запрещено размещение объектов игорного бизнеса, что ограничивает самостоятельность субъектов предпринимательской деятельности. Статья 7 Закона "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках" запрещает органам госвласти принимать акты, ограничивающие самостоятельность хозяйствующих субъектов. Просил признать оспариваемые нормы недействующими со дня их принятия.

Помимо указанных оснований (ООО "Шпиль"), считая свои интересы нарушенными, указало на то, что обжалуемый Закон издан с превышением компетенции в нормативном регулировании, установленной законодательством РФ, и наделяет муниципальные органы полномочиями по регулированию игорного бизнеса, поскольку ч. 1 ст. 2 обязывает хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений, согласовывать размещение объектов игорного бизнеса с органами местного самоуправления муниципальных образований, на территории которых они расположены, в соответствии с действующим законодательством. В связи с тем что ст. 6 ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ", ст. 5 Закона Белгородской области от 5 мая 1995 года "О местном самоуправлении в Белгородской области" не содержат полномочий органов местного самоуправления по регулированию игорного бизнеса, представитель заявителя полагает, что вышеприведенное положение Закона не соответствует федеральному законодательству и подлежит признанию недействующим в целом.

По делу постановлено приведенное выше решение.

В кассационных представлениях и жалобе указывается о несогласии с решением суда, ставится вопрос о его отмене и принятии решения об удовлетворении требований соответственно каждого из заявителей.

В кассационном представлении прокурора указывается о несогласии с выводом суда о наличии у областного законодателя полномочий по введению ограничений в области размещения игорных заведений в целях защиты прав и свобод граждан. Оспариваемый акт не соответствует ст. 3, 4, 17 ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" и утвержденному Правительством РФ Положению о лицензировании деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений, ст. 1, 209 ГК РФ, ст. 2, 6 ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ", ст. 35, 39, 40 Градостроительного кодекса РФ, предусматривающих регулирование в сфере деятельности, которая может повлечь нанесение ущерба правам, законным интересам и здоровью граждан, а также размещение таких объектов и полномочий в этой части субъекту РФ не передано. Оспариваемым Законом не соблюдается принцип единства экономического пространства в РФ и фактически устанавливается запрет на размещение игорных заведений в пределах населенных пунктов, порядок застройки которых определяется правовыми актами органов местного самоуправления. Судом не установлено, какие из указанных выше прав граждан нарушаются деятельностью игорных заведений в населенных пунктах области.

В кассационной жалобе ООО "Шпиль" наряду с указанными выше мотивами обжалования решения суда также отмечается, что правоотношения в сфере игорного бизнеса урегулированы федеральным законодательством, необходимости нормативного регулирования игорного бизнеса на территории субъекта РФ нет. Приведенные в подтверждение вывода суда доказательства о защите прав и интересов граждан являются неубедительными. Обжалуемым Законом расширены предусмотренные федеральным законодательством ограничения. Судом неправильно применены и истолкованы нормы права.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных представления и жалобы, судебная коллегия не находит оснований для удовлетворения требований кассаторов.

При вынесении решения суд, сославшись на Декларацию прав ребенка от 1959 года, Конституцию РФ, ФЗ "Об общих принципах организации законодательных

(представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ”, ФЗ “О лицензировании отдельных видов деятельности” и нормы ГК РФ, исходил из того, что оспариваемый Закон регулирует правоотношения, возникающие при размещении объектов игорного бизнеса, и принят в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, что относится к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов. На федеральном уровне специального закона, регулирующего правоотношения в сфере игорного бизнеса, до настоящего времени не принято и областной законодатель вправе был осуществить правовое регулирование в данной сфере. Доводы заявителей не могут быть признаны убедительными, так как урегулированные оспариваемым законом вопросы не сводятся к гражданскому законодательству. Закон о лицензировании предусматривает обязательное лицензирование игровой деятельности и регулирует отношения, возникающие между органами исполнительной власти, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением лицензирования, а Закон области этих отношений не регулирует, в связи с чем нет оснований считать, что последним расширен перечень мест, запрещенных федеральным законодательством для размещения объектов игорного бизнеса. Ссылка на Закон “О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках” является несостоятельной, так как игровой бизнес не подпадает под отношения товарного рынка. Оспариваемый Закон принят компетентным органом в установленном порядке.

Судебная коллегия находит вывод суда первой инстанции по делу правильным, так как до настоящего времени общие правила организации и содержания игорных заведений на территории РФ не установлены и регулирование правоотношений в этой сфере не относится к исключительному ведению Российской Федерации. Регулируемые оспариваемым Законом отношения касаются административных и градостроительных отношений, которые, как и защита прав и свобод человека и гражданина, находятся в совместном ведении РФ и ее субъектов, а следовательно, могут регулироваться законодательством субъекта РФ.

Доводы кассационных представления и жалобы являются аналогичными мотивам обращения заявителей в суд, которые являлись предметом исследования и оценки суда. Судебная коллегия не может признать обоснованным довод кассаторов о том, что решение по делу вынесено при неправильном применении и толковании законодательства.

Консультант Плюс: примечание. В тексте документа, видимо, допущена опечатка: имеется в виду ст. 361 ГПК РФ, а не ст. 361 ГПК РСФСР.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 361 ГПК РСФСР, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации определила:

решение Белгородского областного суда от 22 декабря 2004 года оставить без изменения, а кассационные представление и о.о. прокурора Белгородской области и жалобу ООО “Шпиль” - без удовлетворения.

Закон Краснодарского края от 29.04.2005 N 854-КЗ “Об игорном бизнесе на территории Краснодарского края”

Статья 1. Правовые основы регулирования игорного бизнеса на территории Краснодарского края

Игорный бизнес на территории Краснодарского края осуществляется в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации, Градостроительным кодексом Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также настоящим Законом и иными нормативными правовыми актами Краснодарского края.

Статья 2. Понятия, используемые в настоящем Законе

В настоящем Законе используются следующие понятия:

игорный бизнес - предпринимательская деятельность, связанная с извлечением организациями или индивидуальными предпринимателями доходов в виде выигрыша и (или) платы за проведение азартных игр и (или) пари, не являющаяся реализацией товаров (имущественных прав), работ или услуг;

субъект игорного бизнеса - организация или индивидуальный предприниматель, осуществляющий деятельность по организации и проведению азартных игр и (или) пари, а также посредническую деятельность в приеме ставок;

объект игорного бизнеса - игровой стол, игровой автомат, касса тотализатора, касса букмекерской конторы;

игровой автомат - специальное оборудование (механическое, электрическое, электронное или иное техническое оборудование), установленное субъектом игорного бизнеса и используемое для проведения азартных игр с любым видом выигрыша без участия в указанных играх представителей субъекта игорного бизнеса;

касса тотализатора или букмекерской конторы - специально оборудованное место у субъекта игорного бизнеса, где учитывается общая сумма ставок и определяется сумма выигрыша, подлежащая выплате;

игровой стол - специально оборудованное место с одним или несколькими игровыми полями, предназначенное для проведения азартных игр с любым видом выигрыша, в которых субъект игорного бизнеса через своих представителей участвует как сторона или как организатор.

Статья 3. Лицензирование деятельности субъектов игорного бизнеса

1. Деятельность субъектов игорного бизнеса подлежит обязательному лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Порядок лицензирования, а также размер и порядок уплаты государственной пошлины за рассмотрение лицензирующим органом заявлений о предоставлении лицензий и за предоставление лицензий осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 4. Размещение объектов игорного бизнеса

1. Размещение объектов игорного бизнеса осуществляется по согласованию с органами местного самоуправления с учетом результатов публичных слушаний.

2. Органы местного самоуправления при размещении объектов игорного бизнеса руководствуются положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, нормативных правовых актов Краснодарского края, а также интересами населения данного муниципального образования.

Статья 5. Организация деятельности субъектов игорного бизнеса

1. Помещение, занимаемое объектами игорного бизнеса, должно соответствовать санитарно-гигиеническим и противопожарным нормам.

2. Запрещается приносить в помещение, занимаемое объектами игорного бизнеса, отравляющие и взрывоопасные вещества, а также огнестрельное, холодное и газовое оружие независимо от наличия разрешения на право его ношения (за исключением сотрудников правоохранительных органов, имеющих табельное оружие и находящихся в данном помещении в связи с исполнением ими служебных обязанностей).

3. Запрещается посещать помещение, занимаемое объектами игорного бизнеса, и участвовать в азартных играх или пари лицам, не достигшим возраста 18 лет, а также лицам, находящимся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

4. Обеспечение порядка в помещении, занимаемом объектами игорного бизнеса, осуществляется сотрудниками игорного заведения. Охрана проведения азартных игр или пари может осуществляться на договорной основе подразделениями вневедомственной охраны органов внутренних дел или специальной охранной организацией, или частными лицами, имеющими лицензию на право ведения охранной деятельности.

5. Правила посещения, режим работы объектов игорного бизнеса, правила проведения азартных игр или пари утверждаются субъектом игорного бизнеса и должны находиться в доступном для ознакомления с ними месте.

Статья 6. Контроль за деятельностью субъектов игорного бизнеса

1. Контроль за деятельностью субъектов игорного бизнеса на территории Краснодарского края в соответствии с положениями, установленными настоящим Законом, осуществляется комиссией по регулированию деятельности субъектов игорного бизнеса.

2. Состав и положение о комиссии по регулированию деятельности субъектов игорного бизнеса на территории Краснодарского края определяются постановлением главы администрации Краснодарского края.

Статья 7. Ответственность за нарушение положений, установленных настоящим Законом

Субъекты игорного бизнеса несут административную ответственность за нарушение положений, установленных настоящим Законом, в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Краснодарского края.

Статья 8. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу с 1 июня 2005 года.
Глава администрации Краснодарского края А.Н.ТКАЧЕВ
Краснодар 29 апреля 2005 года

**Обращение
Думы города Томска
к Председателю
Государственной
Думы Томской области
Б.А.Мальцеву**

Уважаемый Борис Алексеевич!

На 56-ом Собрании Думы города Томска поднимался и активно обсуждался вопрос правового регулирования в сфере игорного бизнеса на территории города Томска. Игры как один из видов деятельности человека являются средством отдыха, физического, умственного и нравственного развития, и поэтому заслуживают поддержки со стороны общества и власти. Особенно важны игры как составная часть развития и воспитания подрастающего поколения. Дума города Томска обеспокоена стремительным развитием игорного бизнеса в городе. В связи с этим Думой города Томска было сделано заявление по вопросу развития игорного бизнеса в городе и открытием игорного клуба «Вулкан» (пр. Ленина, 44) (решение Думы г.Томска от 26.07.2005г. №995, прилагается).

До настоящего времени в Российской Федерации не принят специальный закон, регулирующий правоотношения, возникающие в сфере игорного бизнеса. Отношения, возникающие при размещении объектов игорного бизнеса находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. С целью защиты прав и свобод человека и гражданина и до принятия специального Федерального закона о регулировании игорного бизнеса областной законодатель вправе осуществлять регулирование в данной сфере.

На 42-ом Собрании Государственной Думы Томской области аналогичный вопрос поднимался при рассмотрении Закона Томской области о внесении изменений в Закон Томской области «О ставках налога на игорный бизнес». По результатам его обсуждения Администрации Томской области дано поручение подготовить законопроект о регулировании игорного бизнеса на территории Томской области.

Учитывая изложенное, прошу Вас рассмотреть возможность участия в работе над данным законопроектом депутатов и специалистов Думы города Томска.

Председатель Думы города Томска Н.А. Николайчук

**Решение Думы города
Томска №995
от 26.06.2005
«О заявлении Думы
города Томска в связи
с развитием игорного
бизнеса в городе и
открытием игорного
клуба «Вулкан»
(пр. Ленина, 44)»**

В соответствии со статьями 130-132 Конституции Российской Федерации, п.п.2, 4.7, 5.7 ст.34 Устава города Томска, принятого решением Томской городской Думы от 25.07.2001г. № 27 и на основании обращений избирателей

Дума города Томска РЕШИЛА

1. Принять «Заявление Думы города Томска в связи с развитием игорного бизнеса в городе и открытием игорного клуба «Вулкан» (пр. Ленина, 44)» согласно Приложения.
2. Настоящее решение и текст заявления опубликовать в средствах массовой информации.
3. Контроль исполнения настоящего решения возложить на контрольно-правовой комитет Думы города Томска (Т.Н. Бычкова).
3. Председатель Думы города Томска Н.А.Николайчук

Приложение к решению Думы города Томска От 26 июля 2005 года № 995

Заявление Думы города Томска в связи с развитием игорного бизнеса в городе и открытием игорного клуба «Вулкан» (пр. Ленина, 44)

Дума города Томска обеспокоена стремительным развитием игорного бизнеса в городе, и, основываясь на многочисленных обращениях граждан и собственных убеждениях депутатов, в соответствии со статьями 130-132 Конституции Российской Федерации, п.п.2, 4.7, 5.7 ст.34 Устава города Томска, заявляет следующее.

Игры, как один из видов деятельности человека, являются средством отдыха, физического, умственного и нравственного развития, и поэтому заслуживают поддержки со стороны общества и власти. Особенно важны игры как составная часть развития и воспитания подрастающего поколения.

В то же время разного рода азартные игры служат наживе частных лиц, «отмыванию» незаконно созданных капиталов, изъятию средств у части населения, а также одурманиванию молодежи, отвлечению ее от познавательной и созидательной деятельности, формированию и развитию низменных привычек.

В современном российском обществе такая деятельность поощряется, но мы, депутаты Думы города Томска, не можем согласиться с её крайними формами. Примером такой крайности стал клуб «Вулкан». Он открыт в здании, являющемся историческим памятником. В этом здании функционирует уникальный по своей значимости

Музей истории политических репрессий, созданный при поддержке администрации и общественности города. Рядом с ним расположены детская музыкальная и художественная школа, Университет радиозлектроники и систем управления, Сибирский государственный медицинский университет, Новособорная площадь, где покоится прах участников революционных событий и предполагается создание православного храма, где недавно открыт памятник томскому студенчеству («Татьяна»), Областной краеведческий музей с одним из лучших в России органом залом, здание администрации города, сквер с памятником жертвам политических репрессий. При открытии этого памятника подчеркивалась символичность его соседства с Администрацией города Томска, О каких символах можно подумать сегодня?

С формальной точки зрения случившееся не нарушает действующего законодательства, и Дума не может добиться закрытия «Вулкана». Но мы просим общественность нашего университетского города, руководителей вузов и школ города, членов и актив политических партий и движений, родителей, всех граждан нашего города выразить свое отношение к происходящему.

Мы уверены, что владелец здания г-н И.Скоробогатов, будучи гражданином нашего города, и понимая, мягко говоря, безнравственность и кощунственность содеянного, найдет достойный способ разрешения ситуации.

Мы надеемся также, что руководители московской компании «Мегатрон» понимают, что случившееся компрометирует столичную фирму, не захотят оказаться в центре громкого скандала и также найдут достойный способ выхода из неловкого положения.

Мы просим председателя Государственной Думы Томской области Б.А.Мальцева рассматривать данное заявление как законодательную инициативу о подготовке Закона о правилах содержания и расположения игорных домов на территории г. Томска и других муниципальных образований нашей области.

Мы просим главу администрации (губернатора) области В.М.Кресса и предпринимателей города Томска обратить внимание на происходящее в областном центре.

ООО "Игровая компания "Мегатрон" со 100% иностранным капиталом (США), входит в состав крупного международного холдинга "Ritzio Entertainment Group". На сегодняшний день в составе холдинга 10 компаний, а это более 400 игровых клубов и казино, а также комплексных развлекательных центров, более 1 000 игровых автоматов, более 5 000 сотрудников в 5-ти странах (Россия, Украина, Латвия, Литва, Эстония, Казахстан). По состоянию на 1 февраля 2005 года, ИК "Мегатрон" оперировала сеть из 200 игровых клубов самого разного формата в Подмоскowie и 47 городах РФ.

По данным информационного агентства «Интерфакс»

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ И ОБРАЩЕНИЯ

Обращения
Государственной
Думы Томской
области к
Президенту
Российской
Федерации,
Председателю
Правительства
Российской
Федерации и
Председателю
Государственной
Думы Федерального
Собрания Российской
Федерации и др.

В период с 01.01.2005 по 01.08.2005 Государственной Думой Томской области принято 11 обращений:

№	Название	Дата, № Постановления
1	Об обращении Государственной Думы Томской области к Президенту Российской Федерации В.В. Путину о необходимости принятия федеральной программы развития отечественного промышленного производства и повышения его конкурентоспособности.	Постановление № 1722 от 27.01.2005
2	Об обращении Государственной Думы Томской области к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.В. Грызлову по вопросу разграничения полномочий Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в сфере охраны окружающей среды и природопользования.	Постановление № 1721 от 27.01.2005
3	Об обращении Государственной Думы Томской области к Президенту Российской Федерации В.В. Путину и Председателю Правительства Российской Федерации М.Е. Фрадкову по вопросу увеличения базовой части трудовой пенсии.	Постановление № 1720 от 27.01.2005
4	Об обращении Государственной Думы Томской области к Президенту Российской Федерации В.В. Путину об увеличении минимального размера оплаты труда.	Постановление № 1718 от 24.02.2005
5	Об обращении Государственной Думы Томской области к председателю Правительства Российской Федерации М.Е. Фрадкову по применению контрольно-кассовой техники.	Постановление № 1894 от 24.03.2005
6	Об обращении Государственной Думы Томской Области к Председателю Правительства Российской Федерации М.Е. Фрадкову по вопросу совершенствования нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих порядок предоставления и финансового обеспечения предоставления бесплатной медицинской помощи гражданам Российской Федерации в рамках Программы государственных гарантий.	Постановление № 1893 от 24.03.2005
7	Об обращении в Правительство Российской Федерации по вопросу включения в перечень районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, города Кедрового с прилегающими населенными пунктами.	Постановление № 1971 от 28.04.2005
8	Об обращении Государственной Думы Томской области к Председателю Государственной Думы федерального Собрания Российской Федерации Б.В. Грызлову, Председателю Правительства Российской Федерации М.Е. Фрадкову по вопросу реализации права законодательной инициативы законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.	Постановление № 2115 от 26.05.2005
9	Об обращении Государственной Думы Томской области к Председателю Правительства Российской Федерации М.Е. Фрадкову по вопросу разработки федеральной целевой программы «Профилактика клещевого энцефалита и болезни Лайма.	Постановление № 2114 от 26.05.2005
10	Об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации	Постановление № 2097 от 26.05.2005
11	Об обращении Государственной Думы Томской области к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации по вопросу о принятии федерального закона, устанавливающего административную ответственность за распитие пива в общественных местах	Постановление № 2098 от 26.05.2005

Постановление
Государственной Думы
Томской Области
№ 1893 от 24.05.2005
«Об обращении
Государственной Думы
Томской области
к Председателю
Правительства Российской
Федерации
М.Е. Фрадкову по вопросу
совершенствования
нормативных правовых
актов Российской
Федерации, регулирующих
порядок предоставления
и финансового обеспечения
предоставления
бесплатной медицинской
помощи гражданам
Российской Федерации
в рамках Программы
государственных гарантий»

**1. Перечень регионов, выступивших в поддержку обращения
Государственной Думы Томской области**

№	Регион	№ и название нормативного правового акта
1.	Законодательное Собрание Оренбургской Области. Комитет по вопросам здравоохранения, социальной и демографической политики, туризма и спорта	№ 196 от 21.06.05
2.	Сахалинская Областная Дума. Комитет по социальной политике	Решение №12 от 21.06.05
3.	Законодательное Собрание Вологодской Области	Постановление № 508 от 22.06.05
4.	Законодательное Собрание Краснодарского Края. Комитет по вопросам здравоохранения и социальной защиты населения	№ 12/630 от 23.06.05
5.	Законодательное Собрание Ростовской Области	№ 011-547 (1590-ОС) от 23.06.05
6.	Государственная Дума Ярославской Области. Постоянная комиссия по социальной политике	№ 04-04/52 от 23.06.05
7.	Тамбовская Областная Дума	№ 1.4.-13/68 от 24.06.05
8.	Костромская Областная Дума	Решение № 1034 от 27.06.05
9.	Московская Областная Дума	№ Д-3-865 от 30.06.05
10.	Тульская Областная Дума	№ Д/18-2215/1от 04.07.05
11.	Законодательное Собрание Тверской Области	№ 1274 от 06.07.05
12.	Законодательное Собрание Калужской Области	№ 6-1090/3-1195 от 07.07.05
13.	Законодательное Собрание Пензенской Области	№ 1.7-1584 от 12.07.05
14.	Курганская Областная Дума	№ 1322 от 14.07.05
15.	Законодательное Собрание Владимирской Области	Постановление № 468 от 14.07.05
16.	Законодательная Дума Хабаровского Края	Постановление № 2442 от 26.07.05
17.	Брянская Областная Дума	№ 02-16/1415 от 26.07.05

Письмо
Заместителя Министра
здравоохранения и
социального развития
Российской Федерации
В.И. Стародубова
Председателю
Государственной Думы
Томской области
27.05. 2005

Уважаемый Борис Алексеевич!

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации рассмотрело Ваше обращение от 07.04.05 № 01-30/834-5 и отмечает следующее.

В настоящее время Федеральный фонд Обязательного медицинского страхования осуществляет выравнивание финансовых условий реализации ТПГГ в субъектах Российской Федерации на основе, согласованной с Министерством финансов Российской Федерации методики, и дотаций на эти цели из Федерального бюджета не предусмотрено.

В соответствии с Постановлением № 238 от 19.04.2005 Пенсионный фонд Российской Федерации в 2005 году будет осуществлять дополнительные платежи на обязательное медицинское страхование неработающих пенсионеров в размере 9 млрд. рублей, из расчета 300 рублей в год на одного неработающего пенсионера. Изменения действующего порядка исчисления страховых взносов на ОМС неработающих граждан предусматриваются в законопроекте об ОМС.

В настоящее время в ряде территорий Российской Федерации проводится эксперимент по конкретизации тарифов на единицу объема медицинской помощи по оплате деятельности ЛПУ по «законченному случаю», что позволяет детализировать тарифы и стоимость территориальных программ государственных гарантий. Министерством здравоохранения и социального развития ведется интенсивная работа по разработке и утверждению стандартов медицинской помощи при конкретных заболеваниях.

В Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан внесены изменения в соответствии с Законом 122-ФЗ от 22.08.2004 и согласно ст. 6 разграничены полномочия в сфере здравоохранения;

- к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации отнесена организация оказания специализированной медицинской помощи в кожно-венерологических, туберкулезных, наркологических, онкологических диспансерах и других специализированных учреждениях;

организация обязательного медицинского страхования неработающего населения;

организация оказания специализированной (санитарно-авиационной) скорой медицинской помощи;

- к полномочиям местных органов власти отнесена организация оказания скорой медицинской помощи (за исключением санитарно-авиационной), первичной медико-санитарной помощи в стационарно-поликлинических и больничных учреждениях, медицинской помощи женщинам в период беременности, во время и после родов.

Постановлением Правительства Российской Федерации №690 от 26.11.2004 виды медицинской помощи в рамках Программы государственных гарантий и их финансирование приведены в соответствие с действующим законодательством.

Формирование и исполнение территориальной программы государственных гарантий бесплатной медицинской помощи населению является полномочиями субъекта Российской Федерации.

Высокотехнологичные виды специализированной медицинской помощи оказываются гражданам за счет средств Федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации. Перечень видов высокотехнологичной медицинской помощи ежегодно утверждается совместным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации и Российской академии медицинских наук, перечень федеральных медицинских учреждений установлен Постановлением Правительством Российской Федерации № 872 от 29.12.2004 «О федеральных учреждениях здравоохранения и федеральных учреждениях оздоровительного профиля».

Министерство здравоохранения и социального развития выражает признательность Государственной Думе Томской области за конструктивные предложения и учет их при подготовке законодательных и иных нормативно-правовых актов по модернизации системы здравоохранения и ОМС в Российской Федерации.

Постановление
Государственной Думы
Томской области
№ 2114 от 26.05.05
«Об обращении
Государственной Думы
Томской области
к Председателю
правительства
Российской Федерации
М.Е.Фрадкову по вопросу
разработки федеральной
целевой программы
«Профилактика клещевого
энцефалита и болезни
Лайма».

1. Перечень регионов, выступивших в поддержку обращения Государственной Думы Томской области

№	Регион	№ и название нормативного правового акта
1.	Законодательное Собрание Краснодарского Края Комитет по вопросам Здравоохранения и Социальной Защиты Населения	№ 12/414 от 22.04.05
2.	Рязанская Областная Дума	Постановление № 98-IV РОД от 27.04.05
3.	Костромская Областная Дума	Решение № 964 от 03.05.05
4.	Тамбовская Областная Дума	№ 1.4.- 09/59 от 03.05.05
5.	Законодательное Собрание Оренбургской Области. Комитет по вопросам здравоохранения, социальной и демографической политики, туризма и спорта	№131 от 04.05.05
6.	Мурманская Областная Дума. Комитет по социальной политике и охране здоровья	Решение от 17.05.05
7.	Воронежская Областная Дума. Комитет по охране здоровья	№ 08-532 от 17.05.05
8.	Тульская Областная Дума	№ Д/18-1441/1 от 19.05.05
9.	Амурский Областной Совет Народных Депутатов	Постановление № 2/72 от 20.05.05
10.	Законодательное Собрание Калужской Области	№ 6-0782/3-0790 от 24.05.05
11.	Сахалинская Областная Дума. Комитет по экономической политике и бюджету	Решение № 24 от 24.05.05
12.	Законодательное Собрание Ленинградской области	Постановление №638 от 24.05.05
13.	Государственный Совет Республики Татарстан	Постановление №1347-Ш ГС от 26.05.05
14.	Законодательное Собрание Ростовской Области	№ 01.1-427(1024-ОС) от 27.05.05
15.	Законодательное Собрание Оренбургской Области. Комитет по вопросам здравоохранения, социальной и демографической политики, туризма и спорта.	№ 131 от 4.05.05
16.	Орловский Областной Совет Народных Депутатов	Постановление № 41/877-1-ОС от 24.06.05
17.	Законодательное Собрание Вологодской Области.	Постановление № 453 от 25.05.05
18.	Законодательное Собрание Ростовской Области	№ 01.1-427(1024-ос) от 27.05.05

№	Регион	№ и название нормативного правового акта
19.	Государственный Совет Республики Татарстан	Постановление № 1347-Ш ГС от 26.05.05
20.	Брянская Областная Дума	№ 02-16/825 от 30.05.05
21.	Курганская Областная Дума	Постановление № 506 от 31.05.05
22.	Белгородская Областная Дума. Совет Областной Думы третьего созыва	Решение №33 от 14.06.05
23.	Государственный Совет Удмуртской Республики	Постановление № 1990/1-6 от 30.06.05

Поручение Председателя
Правительства Российской
Федерации М.Е.Фрадкова
от 21.06.2005.

**Минздравсоцразвития России (М.Ю.Зурабову),
Минэкономразвития России (Г.О.Грефу) ,
Минфин России (А.Л.Кудрину)**

Прошу рассмотреть и при необходимости внести в Правительство Российской Федерации согласованные предложения в установленном порядке.

Разослать документ: С-ту Фрадкова М.Е., С-ту Жукова А.Д., С-ту Нарышкина С.Е., Минздравсоцразвития России, Минэкономразвития России, Минфину России, Минрегиону России, Государственной Думе Томской области, Дроздову А.В., Ряховскому А.Д., Сеньковской М.Ю.

Письмо Заместителя
Министра здравоохранения
и социального развития
Российской Федерации В.И.
Стародубова
в Государственную Думу
Томской области
25.07.2005

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации в целях выполнения поручений Правительства Российской Федерации МФ-П12-3066 от 21.06.05г., П12-16356от 05.07.2005г., П12-16546 от 06.07.2005г. «Об обращении Государственной Думы Томской области» в части дополнительного финансирования субъектов, эндемичных по клещевому энцефалиту, на закупку вакцины против клещевого энцефалита рассмотрело обращение Государственной Думы Томской области №1-030/1416-5 от 09.06.2005г., Законодательного собрания Вологодской области №508 от 22.06.2005г., Совета Костромской Думы №1034 от 27 июня 2005г в дополнение к письму от 12.07.2005г. №3221-Пр. сообщает.

В настоящее время действует федеральная целевая программа «Предупреждение и борьба с заболеваниями социального характера (2002-2006 годы)», государственным заказчиком-координатором которой является Минздравсоцразвития России. В составе указанной программы утверждена подпрограмма «Вакцинопрофилактика», мероприятия которой направлены на создание вакцин массового применения и современных технологий их производства.

В соответствии с п.7 Плана мероприятий Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации по реализации основных положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 27 мая 2005г. №369, предусмотрена разработка федеральной целевой программы «Предупреждение и борьба с заболеваниями социального характера (2007-2011 годы)».

В связи с этим Минздравсоцразвития России считает целесообразным включить в подпрограмму «Вакцинопрофилактика» федеральной целевой программы «Предупреждение и борьба с заболеваниями социального характера (2007-2011 годы)» раздел, касающийся профилактики клещевого энцефалита и болезни Лайма.

**Письмо Председателя
Государственной
Думы Томской области
Б.А. Мальцева
Министру
здравоохранения и
социального развития
Российской Федерации
М.Ю. Зурабову
11.08.2005**

Уважаемый Михаил Юрьевич!

Депутаты Государственной Думы Томской области выражают Вам искреннюю признательность за оперативное и заинтересованное рассмотрение наших обращений о разработке федеральной целевой программы «Профилактика клещевого энцефалита и болезни Лайма» (постановление от 26.05.2005, № 2114) и о необходимости совершенствования нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих порядок предоставления и финансового обеспечения предоставления бесплатной медицинской помощи гражданам Российской Федерации в рамках программы государственных гарантий (постановление от 24.03.2005, № 1893).

Вместе с тем, хотелось бы отметить, что широкая поддержка наших инициатив другими субъектами Российской Федерации не только подтверждает актуальность обозначенных проблем, но и диктует необходимость их решения в ближайшее время.

К сожалению, все усилия органов государственной власти по профилактике клещевого энцефалита и болезни Лайма на территории Томской области привели лишь к стабилизации числа граждан, обратившихся на пункты серопротекции. Не уменьшается и количество томичей, которым поставлен диагноз клещевой энцефалит или болезнь Лайма: эти показатели и в 2005 году превышают федеральный уровень почти в 15 раз!

Особенно настораживает то обстоятельство, что специалистами санэпиднадзора и медицинскими работниками на территории Томской области выявлен и подтвержден факт инфицирования клещей эрлихиозом, что привело к появлению новой проблемы в данном направлении, а именно - необходимости принятия адекватных мер по разработке методики выявления, профилактики и лечения названного заболевания.

Как нам представляется, успешное решение проблем профилактики клещевого энцефалита, болезни Лайма и эрлихиоза возможно лишь на федеральном уровне.

Нет положительной динамики и в решении вопросов, связанных с предоставлением медицинской помощи жителям Томской области в рамках программы государственных гарантий оказания населению бесплатной медицинской помощи, так как ни одно из предложений, высказанных в обращении по данной теме, не привело к принятию конкретных мер, в том числе, не приняты соответствующие нормативные акты на уровне Правительства.

Учитывая вышесказанное, от имени депутатов Государственной Думы Томской области и депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, высказавшихся в поддержку обращений Государственной Думы Томской области, прошу Вас рассмотреть возможность решения проблем, обозначенных в вышеназванных обращениях, уже в 2006 году.

Приложение: 1. Постановления Государственной Думы Томской области от 24.03.2005 № 1893, от 26.05.2005 № 2114; 2. Копии постановлений, решений законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ в поддержку обращений Государственной думы Томской области (38 листов).

С уважением, Председатель Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцев

ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

О состоянии законности и правопорядка в Томской области в 1 полугодии 2005 года

*И.о. прокурора области
старший советник юстиции
А.М. Никулин*

В первом полугодии 2005 года приоритетными направлениями деятельности органов прокуратуры области оставались конституционная законность, защита социальных прав граждан в области трудовых, жилищных, экологических правоотношений, соблюдение бюджетного, налогового законодательства, законов о государственной и муниципальной собственности, противодействие терроризму, экстремизму, коррупции, наркопреступности.

Влияние на состояние законности и правопорядка оказали изменения в политической и социально-экономической жизни общества, преобразования в социальной сфере, реформирование системы местного самоуправления, многочисленные изменения федерального законодательства.

1 полугодие 2005 года характеризовалось существенным изменением федерального законодательства, активным нормотворчеством на местах. Наблюдалась тенденция укрепления конституционной законности, стабильности в области государственного строительства. Администрацией Томской области проведена сплошная ревизия правовых актов прошлых лет, приведено в соответствие с федеральным законодательством более чем 100 постановлений исполнительных органов власти.

Значительную работу по обеспечению конституционной законности проделали органы прокуратуры. Усилия прокуроров были сосредоточены на превентивной работе. В 1 полугодии 2005 года прокуратурой области предотвращено принятие Государственной думой Томской области более 100 правовых актов с отступлениями от федерального законодательства.

Указанные обстоятельства повлекли снижение числа оспоренных нормативных правовых актов органов государственной власти области: 12 (-10) и нормативных правовых актов органов местного самоуправления: 163 (-77).

Относительная стабилизация экономической обстановки позволила в большей степени обратить внимание на социальные права граждан. Органы прокуратуры заметно усилили активность по защите прав граждан в социальной сфере. Более чем в два раза увеличилось число выявленных нарушений (4900). Возросло количество мер прокурорского реагирования, направленных на реальное восстановление нарушенных прав и привлечение виновных к ответственности: число исков, предъявленных в интересах граждан увеличилось в 13 раз, вдвое больше лиц по требованию прокурора привлечено к дисциплинарной ответственности, в полтора раза - к административной.

Практика прокурорского надзора показывает, что по-прежнему основную массу правонарушений социальной направленности составляют нарушения трудовых прав граждан. В 1 полугодии 2005 г. оставалось неудовлетворительным положение со своевременностью выплаты заработной платы работникам. Организованная работа в сфере защиты прав граждан на получение вознаграждения за труд позволила за полгода существенно сократить имеющуюся в области задолженность организаций по заработной плате - с 140 млн. рублей в январе 2005 года до 73,4 млн. рублей. Полностью ликвидирована задолженность в Кожевниковском, Молчановском, Чаинском районах.

К злостным нарушителям закона применялись меры уголовного воздействия. В 1 полугодии 2005 г. возбуждено 6 уголовных дел по фактам задержки выплаты заработной платы, дисквалифицировано 7 руководителей.

Объекты жилищно-коммунального хозяйства в текущем периоде в целом функционировали стабильно. Существенных нарушений законодательства в деятельности

объектов жизнеобеспечения за анализируемый период допущено не было, тяжких последствий в результате действий предприятий жилищно-коммунального комплекса и энергообеспечивающих организаций не наступило. Вместе с тем, жителям с. Томское Томского района в отопительный период осуществлялась подача теплоэнергии в экономном режиме в связи с нехваткой средств на закупку ГСМ.

Защита прав и законных интересов несовершеннолетних, как одной из наиболее социально уязвимых групп населения постоянно находится в поле зрения прокуратуры. При увеличении числа проведенных прокуратурой в данной сфере проверок и принятых мер реагирования наблюдается снижение количества нарушений законов о защите семьи, материнства, детства, правах несовершеннолетних и молодежи, об условиях содержания детей в учреждениях здравоохранения и образования.

В сфере экономики наиболее подвержены нарушениям правоотношения собственности и налоговые правоотношения. Немало нарушений допускаются при предоставлении земельных участков для строительства.

Органами власти и местного самоуправления не в полной мере осуществляется контроль за сохранностью и эффективным использованием государственного и муниципального имущества. Меры к защите имущественных интересов области и муниципальных образований своевременно не принимаются. Низка эффективность работы государственных и муниципальных унитарных предприятий, неиспользуемое имущество, переданное им в хозяйственное ведение и оперативное управление, не предоставляется третьим лицам на правах аренды, тем самым доходы в бюджет не поступают, однако затраты на содержание указанного имущества из бюджета возмещаются. Прокурорами выявляются факты отсутствия регистрации прав Томской области либо муниципальных образований на объекты недвижимости, факты ненадлежащего учета имущества. Не всегда проводится оценка государственного и муниципального имущества, вовлекаемого в сделки.

Отмечается незначительная положительная динамика в деятельности органов местного самоуправления при предоставлении земельных участков. В то же время факты нарушений законов многочисленны. Распространены факты неинформирования населения о предоставлении земельных участков, отсутствия заключений органов ведомственного контроля и экспертиз, предоставление земель в отсутствие кадастрового учета.

Налоговые поступления в бюджеты всех уровней на территории области в 1 полугодии 2005 года составили более 30 млрд. рублей (+ 43,4 %). В федеральный бюджет налогов поступило в два раза больше.

Однако, задолженность по налоговым платежам сохраняется, сумма недоимки превышает 1 млрд. рублей. Принимаемые налоговыми органами меры не решают проблему по снижению задолженности юридических и физических лиц перед бюджетом и внебюджетными фондами. Значительная часть имеющейся задолженности - это невозможная к взысканию задолженность предприятий, признанных банкротами, либо имеющих признаки банкротства. Прокуратурой области принимаются адекватные меры, по поручению Федеральной налоговой службы РФ по области к взысканию в судебном порядке задолженности по налоговым платежам, внесено 101 представление. Кроме того, непосредственно прокуратурой направлено 637 заявлений и исковых заявлений 2 млн. рублей.

В 1 полугодии 2005 г. отмечается рост числа нарушений природоохранного законодательства. Основную часть выявленных прокурорами незаконных правовых актов по вопросам охраны природы составляют принятые органами местного самоуправления правовые акты при предоставлении земельных участков для строительства.

В 1 полугодии 2005 года актуален для области вопрос лесных пожаров, целевого использования бюджетных средств, выделяемых на противопожарные мероприятия. Напряжённая обстановка с лесными пожарами отмечалась в Томском, Верхнекетском, Молчановском, Кривошеинском, Первомайском, Колпашевском районах.

Криминальная ситуация в области остаётся сложной. Рост общего количества зарегистрированных преступлений составил 10,5 %. Наибольший рост преступности зарегистрирован в Зырянском, Тегульдетском районах, в г. Стрежевом.

Продолжавшаяся на протяжении последних трех лет тенденция к снижению особо тяжких и тяжких преступлений изменила свою положительную динамику. В 1 полугодии 2005 г. возросло число особо тяжких и тяжких преступлений. Резко увеличилось количество убийств в Томском и Советском районах. Возросло число фактов причинения тяжкого вреда здоровью в Кировском, Зырянском районах, г. Стрежевом.

Предпринимаемые в области комплексные меры по предупреждению и недопущению диверсионно-террористических актов позволили в целом контролировать развитие обстановки в этом направлении и создать определенную систему мер профилактики террористических угроз. Экстремистских проявлений и террористических актов на

территории области не регистрировалось. В то же время, в текущем году, в прокуратуре области закончено расследование уголовного дела в отношении Кириллова и Лукьянчикова. По факту подрыва гранаты на автодороге возле плаката с антисемитским лозунгом, совершенного 08.07.2002 г. Кириллову и Лукьянчикову предъявлено обвинение в совершении террористического акта, в разжигании межнациональной розни, в бандитизме и ряде других преступлений. 24 мая 2005 года дело направлено в суд.

Продолжается рост краж, грабежей, разбоев. Основная часть указанных преступлений совершена на территории областного центра.

Тревожная ситуация с рецидивной преступностью сложилась на территории Зырянского, Кожевниковского, Молчановского, Ленинского районов, удельный вес рецидивной преступности там существенно превышает среднеобластной показатель.

В то же время снижение преступности наблюдается в Октябрьском районе г. Томска, Молчановском районе, г. Кедровом.

На 5% снизилась преступность по линии незаконного оборота наркотиков. Однако данное снижение не свидетельствует об улучшении наркоситуации в Томской области, оно произошло вследствие декриминализации приобретения и хранения наркотического средства в небольшом размере без цели сбыта. Отмечается снижение групповой преступности, преступлений, совершенных в общественных местах и в состоянии алкогольного опьянения.

В 1 полугодии 2005г. криминальная ситуация в области с преступностью несовершеннолетних характеризуется ростом числа преступлений (+2,6%). Доля преступности несовершеннолетних в общем, количестве зарегистрированных преступлений составила 11%. Увеличилось число подростков, совершивших преступление повторно. Рост числа преступлений отмечен в четырёх районах области и во всех районах областного центра. Наиболее неблагоприятная ситуация в Александровском, Зырянском, Чаинском районах области. По-прежнему самые высокие показатели криминальной активности подростков в областном центре, особенно в Октябрьском и Кировском районах.

Прокуроры не были безучастными свидетелями сложившейся ситуации с подростковой преступностью. Проводились проверки соблюдения законодательства о профилактике преступности несовершеннолетних, координационные совещания по вопросам борьбы с преступностью несовершеннолетних, что способствовало снижению числа преступлений, совершённых подростками в отдельных районах области.

По-прежнему, значительное число преступлений милицией укрывается. В 1 полугодии 2005 г. прокурорами выявлено и поставлено на учет 435 ранее известных, но не зарегистрированных преступлений. Порочная практика укрытия преступлений от учёта пресекалась мерами прокурорского воздействия. Увеличилось количество следственных проверок, по представлениям прокуроров за нарушения в указанной сфере вдвое больше должностных лиц привлечено к дисциплинарной ответственности. В отношении работников милиции возбуждено 3 уголовных дела. Горрайпрокурорами отменено почти на 1000 больше постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. В каждом восьмом случае при их отмене сразу возбуждались уголовные дела, остальные направлялись на дополнительную проверку.

Напряжённая обстановка с преступностью во многом определила стратегию и характер действий прокуроров. Удалось повысить общую раскрываемость преступлений до 64% (+4%), в том числе убийств до 88% (+3%).

Основную массу нераскрытых преступлений составляют преступления корыстной направленности, хотя в отчётном периоде раскрываемость краж, грабежей и разбоев возросла. Низкой остаётся раскрываемость в районах областного центра.

Повышенное внимание уделялось вопросам борьбы с должностными преступлениями. За 1 полугодие 2005г. правоохранными органами выявлено 176 таких преступлений. Больше выявлено фактов взяточничества (+41%).

В целях повышения эффективности деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью прокуратурой активно использовались полномочия по координации усилий всех ведомств, при решении приоритетных задач.

Внимание правоохранительных органов было ориентировано на такие актуальные направления, как борьба с терроризмом, наркопреступностью, пресечение проявлений экстремизма, противостояние фактам коррупции, обеспечение безопасности общества и граждан от проявлений преступности, исполнение законов при регистрации, учёте, рассмотрении сообщений о преступлениях.

Ситуация в исправительных учреждениях является стабильной. В 1 полугодии 2005 года количество нарушений порядка отбывания наказания в расчете на 1000 осужденных в

учреждениях УФСН РФ по области сократилось, в том числе злостных. Повторных преступлений со стороны лиц, отбывающих наказание, не зарегистрировано. Снизилось количество поступивших в прокуратуру жалоб осужденных и следственно арестованных.

В целях обеспечения законности и правопорядка на территории области в следующем полугодии всем правоохранительным органам, органам государственной власти, контролирующим органам, администрациям городов и районов области необходимо действовать на опережение путём раннего выявления потенциальных социальных конфликтов, преступных проявлений, террористических угроз и других событий чрезвычайного характера.

Предстоящее увеличение количества муниципальных образований более чем в 7 раз и кратное увеличение числа органов местного самоуправления будут сопровождаться интенсивной правотворческой деятельностью органов управления вновь образованных муниципальных образований, особенно на первоначальном этапе. В связи с чем, во 2 полугодии 2005 г. потребуются продолжить системную работу по обеспечению законности в нормотворчестве органов местного самоуправления.

Рост криминальной активности подростков требует пристального внимания к этой проблеме всех органов и учреждений системы профилактики преступности и правонарушений несовершеннолетних. Поскольку криминальную среду пополняют, как правило, безнадзорные и беспризорные дети. Администрацией области, совместно с другими заинтересованными, ведомствами во втором полугодии 2005 г. организованы специальные операции по выявлению беспризорных детей, в том числе занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством. Однако органам государственной власти области и местного самоуправления следует принять дополнительные меры к борьбе с безнадзорностью и беспризорностью, защите интересов несовершеннолетних, попавших в трудную жизненную ситуацию.

Одним из самых злободневных остаётся вопрос выплаты заработной платы, в связи с чем, органам государственной власти области необходимо в пределах полномочий принять комплексные меры, направленные на легализацию заработной платы, стимулирование работодателей к легальному ведению бизнеса, отказу от теневой зарплаты, к своевременной оплате труда.

Об оперативно-служебной деятельности Управления ФСКН России по Томской области в июле 2005 года

*Организационно-инспекторский отдел
Управления ФСКН России
по Томской области*

В июле 2005 года Управлением выявлено 53 преступления компетенции органов наркоконтроля, в числе которых 29 тяжких и 17 особо тяжких составов (86,8%) и 44 преступления, связанных со сбытом наркотиков (83,0%). Раскрыто 12 наркопреступлений, совершённых группой лиц по предварительному сговору. В отчётном периоде находилось в производстве 57 уголовных дел, 13 уголовных дел направлены прокурором в суд.

Подразделениями Управления изъято из незаконного оборота 17 кг наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, из которых 15,5 кг приходится на марихуану. Помимо этого изъято также 37 кг прекурсоров - веществ, применяемых при производстве и изготовлении наркотиков.

Активно проводилась работа в сфере административной практики. Данное направление оперативно-служебной деятельности рассматривается Управлением как одна из действенных форм наркопрофилактики. В июле подразделениями Управления выявлено 55 административных правонарушений, отнесенных к компетенции органов наркоконтроля.

Подведены итоги работы Управления в 1-м полугодии - подготовлено и проведено оперативное совещание, на котором результаты деятельности УФСКН России по Томской области оценены в соответствии с требованиями, предъявляемыми нормативными актами Федеральной службы. Рассмотрено соответствие наркоситуации прогнозируемым показателям. На совещании поставлены задачи и определены приоритетные направления работы на второе полугодие 2005 года.

Как показывают различные мониторинги, проведённые исследования, а также обобщённый опыт работы по противодействию распространению наркотиков, летом отмечается сезонная «деформация» наркоситуации, вызванная рядом факторов.

Практика подтвердила, что лето - весьма благоприятный период для организации

эффективной наркопрофилактики. Работа по антинаркотической профилактике сконцентрирована в основном в детских оздоровительных лагерях. Организована и проводится окружная акция «Летний лагерь - территория здоровья», в рамках которой и реализуется основная часть мероприятий «летней» антинаркотической программы.

Специалистами Управления совместно с представителями общественной организации «Вече» в Центре детского и семейного отдыха «Здоровье» и детском образовательно-оздоровительном лагере «Зорька» проведены дни профилактики; мероприятиями охвачено 180 подростков. В лагере «Восход» со 130 подростками проведен «Праздник здоровья», в рамках которого показан антинаркотический спектакль, проведен конкурс профилактической направленности «Найди ответы», спортивные эстафеты. Мероприятие освещено в СМИ.

В детском лагере «Лукоморье» с 50 подростками «группы риска» проведен спортивный праздник, в рамках которого прошли спортивные эстафеты и соревнования. Совместно со специалистами Департамента общего образования Администрации ТО в образовательно-оздоровительном лагере «Костер» с 200 подростками проведен День профилактики. В лагере «Огонек» аналогичная работа проведена с 50 подростками и 12 вожатыми.

Антинаркотические мероприятия не исчерпывались классической формой - проведением бесед и лекций, значительная их часть носила обучающий и образовательный характер. Так, совместно с инспектором ОДН Томского РОВД в Центре детского и семейного отдыха (ЦДиСО) «Здоровье» с 15 вожатыми проведено обучающее занятие «Профилактика правонарушений в подростковой среде. Виды наркотических средств». Аналогичное обучающее занятие проведено с 20 подростками «Школы волонтеров». Кроме того, с 320 подростками проведены 8 тренингов и 4 профилактические беседы.

Профилактическая работа регулярно освещалась в СМИ. С участием руководителей областного совета профсоюзных организаций, руководства оздоровительных лагерей и социальных партнеров состоялся «круглый стол» по вопросам эффективности взаимодействия заинтересованных структур при организации летнего отдыха подростков. Придавая серьезное значение организации наркопрофилактики, участники «круглого стола» обсудили вопросы координации усилий различных ведомств в решении наркопроблемы.

В ряду иных профилактических мероприятий, проведенных в июле 2005 года, отметим работу в составе жюри конкурса рисунков на асфальте в рамках детского межлагерного праздника «Солнечная фиеста» на территории Городского сада. В празднике приняли участие около 300 подростков из 17 детских образовательно-оздоровительных лагерей. Победители в номинации «Лучший образ здорового человека» от Управления награждены памятными подарками. Мероприятие освещено в СМИ.

С целью оказания практической помощи в организации профилактической работы в подростково-молодежной среде на обслуживаемой территории и координации совместных усилий социальных партнеров, осуществлен выезд в Зырянский район. С участием представителей Асиновского межрайонного отдела, организаций и учреждений, занимающихся профилактикой социально опасных явлений, в молодежной среде проведен «круглый стол». Предметом обсуждения стала тема: «Поиск форм взаимодействия заинтересованных структур с целью предупреждения социально опасных явлений в молодежной среде». В ходе командировки проведена также рабочая встреча с руководителем районного Комитета по молодежной политике по вопросам подготовки и координации районной программы «Здоровый человек - счастливый человек». По итогам рабочих встреч намечена дальнейшая работа по созданию антинаркотической программы в Зырянском районе.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Денежные доходы и расходы населения Томской области в июле 2005 года

Информация предоставлена Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Томской области (Томскстат)

	Июнь 2005 ^{*)}	Июль 2005	Июль 2005 в % к июню 2005		Июль 2005 в % к июлю 2004	
			в номинальном выражении	в реальном выражении (с учетом индекса цен)	в номинальном выражении	в реальном выражении (с учетом индекса цен)
Денежные доходы населения:						
всего, тыс. рублей	8 423 603	8 453 808	100.4	100.03	130.6	116.2
в расчете на душу населения, рублей	8 127.0	8 156.1	100.4	100.03	130.9	116.5
Денежные расходы населения:						
всего, тыс. рублей	7 229 081	7 660 445	106.0	105.6	144.5	128.6
в расчете на душу населения, рублей	6 974.5	7 390.7	106.0	105.6	144.8	128.8

*) По уточненным данным

Потребительские расходы в расчете на душу населения в июле 2005 года составили 5606.9 рубля и увеличились по сравнению с июлем 2004 года на 40.6%, а по сравнению с июнем 2005 года — увеличились на 5.7%.

Динамика реальных располагаемых денежных доходов

в %

	2005		2004	
	к предыдущему месяцу	к соответствующему периоду предыдущего года	к предыдущему месяцу	к соответствующему периоду предыдущего года
январь	52.5	99.4	66.1	110.4
февраль	124.1	105.7	116.7	119.1
март	112.6	107.9	110.3	115.5
апрель	99.5	109.7	97.9	104.8
май ^{*)}	92.2	112.7	89.7	99.1
июнь ^{*)}	114.3	109.0	107.4	98.6
июль	100.6	119.3	101.2	99.3

*) По уточненным данным

Реальные располагаемые денежные доходы в январе-июле 2005 г. составили к январю-июлю 2004 г. 111.1%.

**Денежные
доходы и
расходы
населения с
начала года**

	Январь-июнь 2005*)	Январь-июль 2005	Январь-июль 2005 в % к январю-июлю 2004	
			в номинальном выражении	в реальном выражении (с учетом индекса цен)
Денежные доходы населения:				
всего, тыс. рублей	43 544 892	51 998 700	123.6	109.6
в расчете на душу населения, рублей	7 001.9	7 166.8	123.8	109.8
Денежные расходы населения:				
всего, тыс. рублей:	40 367 168	48 027 613	128.4	113.9
в расчете на душу населения, рублей	6 490.9	6 619.5	128.7	114.2

*) По уточненным данным

в %

**Структура
использования
денежных
доходов
населения**

2005	Денежные доходы	покупку товаров и оплату услуг	изменение средств на счетах физических лиц- предпри- имателей	оплату обяза- тельных платежей и взносов	из них использовано на			Превышение доходов над расходами (+), расходов над доходами (-)1)
					накопление сбережений во вкладах и ценных бумагах, изменение задолжен- ности по кредитам, приобретение недвижи- мости	покупку валюты		
январь	100.0	85.9	9.0	5.9	6.4	4.0	-11.2	
февраль	100.0	69.9	8.0	7.1	4.9	3.2	6.9	
март	100.0	70.2	8.1	6.9	3.2	3.5	8.1	
апрель	100.0	67.5	7.0	6.5	3.8	3.7	11.5	
Май*)	100.0	72.3	7.7	6.6	1.2	4.1	8.1	
Июнь*)	100.0	65.3	6.7	7.3	2.5	4.0	14.2	
июль	100.0	68.7	7.1	6.8	3.7	4.3	9.4	

*) По уточненным данным

**Основные
показатели о
просроченной
задолженности
по заработной
плате (по районам
Томской области)
на 1 августа
2005 года**

	Количество организаций, имеющих задолженность, единиц	Численность работников, перед которыми организация имеет просроченную задолженность по зарплатной плате, человек	Просро- ченная задолженность по зарплатной плате работников – всего, тыс. рублей	Из нее задолженность:		Просроченная задолженность по зарплатной плате
				из-за отсутствия собственных средств	в % к общей задолженности работников, Имеющих задолженность в расчете на одного работника, рублей	
Томская область	80	15232	103690	100	6807	92.3
Томск	17	7583	60903	100	8032	93.6
Стрежевой	2	360	2641	100	7336	17.2
Александровский район	3	186	2103	100	11307	75.9
Асиновский район	2	1042	6925	100	6646	7527.2
Бакчарский район	2	142	301	100	2120	157.6
Верхнекетский район	6	149	518	100	3477	60.7
Зырянский район	6	425	2063	100	4854	178.9
Каргасокский район	3	215	2223	100	10340	679.8
Кожевниковский район			0	0	-	0
Колпашевский район	4	414	1843	100	4452	88.3
Кривошеинский район	5	420	1644	100	3914	247.2
Молчановский район			0	0	-	0
Парабельский район	3	141	740	100	5248	53.8
Первомайский район	5	908	3005	100	3310	94.9
Тегульдетский район	1	17	40	100	2353	4000
Томский район	7	616	2610	100	4237	188.9
Чайинский район			0	0	-	0
Шегарский район	4	642	1380	100	2150	88.4

**Средние
потребительские
цены на основные
продукты питания
на 15.08.2005**

(в рублях)

	<i>Томск</i>	<i>Колпашево</i>	<i>Стрежевой</i>	<i>Асино</i>
Говядина I категории, кг.	108.99	134.58	111.20	140.00
Куры потрошенные, полупотрошенные (вкл.бройлеры), кг	90.48	89.00	89.67	91.14
Колбаса полукопченая, кг	142.34	174.91	161.58	138.34
Колбаса вареная I сорта, кг	103.36	128.68	101.58	85.31
Рыба мороженая неразделанная (без деликатесной), кг	52.28	55.98	67.91	46.96
Масло животное, кг	79.98	93.59	135.72	91.77
Масло растительное, кг	39.59	45.18	53.38	39.91
Маргарин, кг	35.30	39.28	63.98	32.62
Сметана, кг	67.96	70.50	83.96	66.03
Творог жирный, кг	100.71	81.31	85.49	...
Молоко пастеризованное, в пакетах, литр	17.20	30.65	21.88	21.11
Сыр, кг	119.90	151.29	154.44	122.57
Яйца, десяток	18.86	22.00	24.91	20.20
Сахар, кг	22.52	24.24	25.14	22.46
Мука пшеничная высшего сорта, кг	11.10	13.32	17.98	9.24
Хлеб ржано-пшеничный, кг	11.77	13.93	20.28	14.39
Хлеб пшеничный из муки 1с., кг	12.95	16.40	19.20	14.68
Рис, кг	20.94	23.81	32.02	18.91
Пшено, кг	13.53	9.80	26.18	8.29
Вермишель, кг	25.04	24.66	36.28	19.45
Картофель, кг	9.88	6.84	15.94	5.31
Капуста свежая белокочанная, кг	11.49	13.61	18.33	10.47
Лук репчатый, кг	13.51	15.33	16.50	13.98
Морковь, кг	24.47	15.00	24.50	15.94
Яблоки, кг	40.60	45.77	57.33	41.69