

ОГЛАВЛЕНИЕ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ

Послание Федеральному Собранию Российской Федерации
Президента Российской Федерации В. Путина 2

Постановление Государственной Думы «О заявлении
Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации «О предварительных итогах
реализации в I квартале 2005 года Федерального закона
от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в
законодательные акты Российской Федерации»
в Российской Федерации» 14

Заявление Государственной Думы «О предварительных итогах
реализации в I квартале 2005 года Федерального закона
от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в
законодательные акты Российской Федерации и признании
утратившими силу некоторых законодательных актов
Российской Федерв Российской Федерации»» 15

ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Информация о реализации Федерального закона № 178-ФЗ
от 17 июля 1999 г. в части льготного лекарственного обеспечения
на территории Томской области. 22

ЧАС ГУБЕРНАТОРА

Информация о жилищных субсидиях 26

Информация о гашении кредитов, привлеченных под гарантию
Администрации Томской области
за период с 2000 года и подлежащих погашению в 2004 году 29

Информация реализации инвестиционных проектов
ООО «Предтеченская мельница» и ЗАО «Овощевод» 30

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Краткие итоги социально – экономического положения
Томской области 32

ФЕДЕРАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ

Послание Федеральному Собранию Российской Федерации Президента Российской Федерации В. Путина

Уважаемое Федеральное Собрание, уважаемые граждане России,

в Послании 2005 года затрону ряд принципиальных идеологических и политических вопросов. Считаю, что на данном этапе развития России такой разговор крайне необходим. Самые актуальные из стоящих перед нами социально-экономических задач, включая конкретные национальные проекты, были названы еще в предыдущем Послании. Намерен развивать их в предстоящем Бюджетном послании, а также в ряде других документов.

При этом прошу рассматривать прошлогоднее и нынешнее послания Федеральному Собранию как единую программу действий, как нашу совместную программу на ближайшее десятилетие.

Главной политико-идеологической задачей считаю развитие России как свободного, демократического государства. Мы довольно часто произносим эти слова, однако глубинный смысл ценностей свободы и демократии, справедливости и законности – в их практическом преломлении в нашей жизни – раскрываем достаточно редко.

Между тем потребность в таком анализе есть. Идущие в России объективно непростые процессы все больше и больше становятся предметом активных идеологических дискуссий. И они связываются именно с разговорами о свободе и демократии. Порой можно слышать, что поскольку российский народ веками безмолствовал, то и свобода для него якобы непривычна и не нужна, и будто бы поэтому наши граждане нуждаются в постоянном начальственном присмотре.

Хотел бы вернуть тех, кто так считает, к реальности, к тому, что есть на самом деле. Для этого еще раз напомним, как зарождалась новейшая российская история.

Прежде всего следует признать, что крушение Советского Союза было крупнейшей геополитической катастрофой века. Для российского же народа оно стало настоящей драмой. Десятки миллионов наших сограждан и соотечественников оказались за пределами российской территории. Эпидемия распада к тому же перекинулась на саму Россию.

Накопления граждан были обесценены, старые идеалы разрушены, многие учреждения распущены или реформировались на скорую руку. Целостность страны оказалась нарушена террористической интервенцией и последовавшей хасавюртовской капитуляцией. Олигархические группировки, обладая неограниченным контролем над информационными потоками, обслуживали исключительно собственные корпоративные интересы. Массовая бедность стала восприниматься как норма. И все это происходило на фоне тяжелейшего экономического спада, нестабильных финансов, паралича социальной сферы.

Многие тогда думали, многим тогда казалось, что наша молодая демократия

является не продолжением российской государственности, а ее окончательным крахом, является затянувшейся агонией советской системы.

Те, кто так думал – ошиблись. Именно в этот период в России происходили крайне значимые события. В нашем обществе вырабатывалась не только энергия самосохранения, но и воля к новой свободной жизни. В те непростые годы народу России предстояло одновременно отстоять государственный суверенитет и безошибочно выбрать новый вектор в развитии своей тысячелетней истории. Надо было решить труднейшую задачу: как сохранить собственные ценности, не растерять безусловных достижений и подтвердить жизнеспособность российской демократии. Мы должны были найти собственную дорогу к строительству демократического, свободного и справедливого общества и государства.

Говоря о справедливости, имею в виду, конечно же, не печально известную формулу «все отнять и поделить», а открытие широких и равных возможностей развития для всех, успеха для всех, лучшей жизни для всех.

В конечном счете, на базе утверждения именно таких принципов мы и должны стать свободным обществом свободных людей. И в этой связи нелишне вспомнить, как исторически в российском обществе формировалось стремление к свободе и справедливости, как оно вызревало в общественном сознании.

Прежде всего, Россия была, есть и, конечно, будет крупнейшей европейской нацией. Выстраданные и завоеванные европейской культурой идеалы свободы, прав человека, справедливости и демократии в течение многих веков являлись для нашего общества определяющим ценностным ориентиром.

В течение трех столетий мы вместе с другими европейскими народами рука об руку, прошли через реформы Просвещения, трудности становления парламентаризма, муниципальной и судебной власти, формирование схожих правовых систем. Шаг за шагом вместе продвигались к признанию и расширению прав человека, к равному и всеобщему избирательному праву, к пониманию необходимости заботы о малоимущих и слабых, к эмансипации женщин, к другим социальным завоеваниям.

Повторю, все это мы делали вместе, в чем-то отставая, а в чем-то иногда опережая европейские стандарты.

Убежден, для современной России ценности демократии не менее важны, чем стремление к экономическому успеху или социальному благополучию людей.

Во-первых, только в свободном и справедливом обществе каждый законопослушный гражданин вправе требовать для себя надежных правовых гарантий и государственной защиты. И, без сомнения, обеспечение прав и свобод человека является критически важным как для развития экономики, так и для общественно-политической жизни России.

Право быть избранным или назначенным на государственные должности, как и возможность получать публичные услуги, публичную информацию, должны быть доступны в равной степени всем гражданам страны. При этом любой преступивший закон должен знать, что наказание неотвратимо.

Во-вторых, только в свободном обществе каждый трудоспособный гражданин имеет право на равных участвовать в конкурентной борьбе и свободно выбирать себе партнеров, а соответственно этому и зарабатывать. Достаток каждого должен определяться его трудом и способностями, квалификацией и затраченными усилиями, а он сам вправе распорядиться заработанным по своему усмотрению, в том числе и передать по наследству детям.

Таким образом, соблюдение принципов справедливости прямо связано с равенством возможностей. И это, в свою очередь, должно быть обеспечено никем иным, как

государством.

В-третьих, российское государство, если хочет быть справедливым, обязано помогать нетрудоспособным и малоимущим гражданам — инвалидам, пенсионерам, сиротам, с тем чтобы жизнь таких людей была достойной, а основные блага были бы для них доступными.

Все эти функции и обязанности прямо поручены государству обществом.

И, наконец, свободное и справедливое общество не имеет внутренних границ, ограничений на передвижение, а оно само открыто для остального мира. Это дает гражданам нашей страны возможность в полной мере пользоваться богатствами всей человеческой цивилизации включая достижения образования, науки, мировой истории и культуры.

Именно наши ценности определяют и наше стремление к росту государственной самостоятельности России, укреплению её суверенитета. Мы свободная нация. И наше место в современном мире, хочу это особо подчеркнуть, будет определяться лишь тем, насколько сильными и успешными мы будем.

Я подробно остановился на этих ключевых и, в целом, общих понятиях, чтобы показать, как названные принципы должны отражаться в нашей каждодневной практике. Полагаю, что эти действия должны условно осуществляться как минимум в трех направлениях: первое — меры по развитию государства;

второе — укрепление закона и развитие политической системы, повышение эффективности правосудия; и, наконец, третье — развитие личности и гражданского общества в целом.

Сначала — о государстве.

Вы знаете, что в течение последних пяти лет мы были вынуждены решать трудные задачи по предотвращению деградации государственных и общественных институтов. Но в то же время обязаны были создавать основы для развития на годы и десятилетия вперед. Мы вместе разбирали завалы и постепенно продвигались дальше. И в этой связи политика стабилизации фактически была политикой реагирования на накопленные проблемы. Эта политика в целом оправдала себя. Но к настоящему времени себя уже исчерпала.

Теперь ей на смену должна прийти политика, устремленная в будущее. И для этого нам крайне необходимо эффективное государство. Однако, несмотря на многие позитивные изменения, эта действительно центральная проблема в полной мере не решена.

Наше чиновничество еще в значительной степени представляет собой замкнутую и подчас просто надменную касту, понимающую государственную службу как разновидность бизнеса. И потому задачей номер один для нас по-прежнему остается повышение эффективности государственного управления, строгое соблюдение чиновниками законности, предоставление ими качественных публичных услуг населению.

Особенностью последнего времени стало то, что наша недобросовестная часть бюрократии — как федеральной, так и местной — научилась потреблять достигнутую стабильность в своих корыстных интересах, стала использовать появившиеся у нас наконец благополучные условия и появившийся шанс для роста не общественного, а собственного благосостояния. Кстати сказать, партийная и корпоративная бюрократия в этом смысле ведут себя не лучше бюрократии государственной.

И если сейчас, когда созданы предпосылки для серьезной и масштабной работы, государство поддастся соблазну простых решений, то верх возьмет бюрократическая

реакция. Вместо прорыва мы можем получить стагнацию. При этом потенциал гражданского общества останется невостребованным, а коррупция, безответственность и непрофессионализм будут стремительно нарастать, возвращая нас на путь деградации экономического и интеллектуального потенциала нации и всё большего отрыва власти от интересов общества, нежелания госаппарата слышать запросы людей.

Повторю, наша действительность не может нас удовлетворить, ведь, освободив крупнейшие средства массовой информации от олигархической цензуры, мы не защитили их от нездорового рвения отдельных начальников. Направляя правоохранительные органы на справедливую борьбу с преступлениями, в том числе налоговыми, то и дело обнаруживаем грубые нарушения прав предпринимателей, а порой и просто откровенный рэкет со стороны государственных структур.

Многим чиновникам кажется, что так будет всегда и что подобные издержки — это и есть результат. Должен их огорчить. В наши планы не входит передача страны в распоряжение неэффективной коррумпированной бюрократии.

Мы исходим из того, что иметь в стране развитые демократические процедуры не просто необходимо, но и экономически выгодно. Быть с обществом в ответственном диалоге — политически целесообразно. И поэтому современный российский чиновник обязан учиться разговаривать с обществом не на командном жаргоне, а на современном языке сотрудничества, языке общественной заинтересованности, диалога и реальной демократии. Это наша базовая позиция, и мы будем ей строго следовать.

Следующая по значимости крупная задача в сфере государственного строительства — это укрепление Федерации. При этом главный результат, которого мы добиваемся, — это построение эффективного государства в существующих границах.

Вы знаете: в последнее время все активнее проявляется желание субъектов Федерации объединяться. Это положительная тенденция, и важно не превратить ее в очередную политическую кампанию. При этом следует помнить, что субъекты объединяются не ради самого объединения, а ради оптимизации управления, более эффективной социально-экономической политики, а в конечном счете, ради роста благосостояния людей.

Конечно, процесс объединения субъектов Федерации дело сложное, но иначе в отдельных случаях — хочу это подчеркнуть: не всегда и не везде, а в отдельных случаях — мы не сможем сконцентрировать ресурсы государства для управления огромной и уникальной по своему составу территорией, ведь многие субъекты у нас являются сложноподчиненными, проблемы распределения властных полномочий между их государственными органами, в первую очередь в налоговой и бюджетной сферах, возникают постоянно. Однако вся энергия пока что уходит на споры и согласования, а порой даже на выяснение отношений в судах, в том числе в Конституционном. И это происходит тогда, когда уже появились и новые возможности, и необходимость реализовать целый ряд крупных национальных проектов.

Конкретные примеры вам хорошо известны. Идущее сейчас объединение Красноярского края, Таймырского и Эвенкийского автономных округов должно помочь освоению новых месторождений и энергообеспечению восточных регионов Сибири. Ясные и четкие административные решения должны открыть выгоды масштабных инвестиций в развитие российских территорий.

Третьей серьезной задачей считаю проведение активной политики либерализации предпринимательского пространства. И здесь прежде всего выделю меры по стабилизации гражданского оборота, кардинальному расширению возможностей для свободного предпринимательства и сферы приложения капиталов.

Во-первых, надо принять меры по укреплению гражданского оборота. Я уже говорил, что мы должны в ближайшее время сократить до трех лет срок давности

по применению последствий недействительности ничтожных сделок. Этот срок в настоящее время составляет десять лет. Такое предложение уже широко обсуждается, и потому хотел бы еще раз подчеркнуть мотивы, которыми мы руководствовались.

Незыблемость права частной собственности — это основа основ ведения всякого бизнеса. Правила, которых придерживается в этой области государство, должны быть ясны для всех и, что немаловажно, быть стабильны. Это позволяет нормально планировать и ведение бизнеса, и жизнь каждого, кто развивает свое дело. Это позволяет гражданам спокойно, без опасений заключать соглашения по таким жизненно важным вопросам как, например, приобретение жилья или его приватизация, которая в основном уже прошла в нашей стране. Это в целом мотивирует к приобретению имущества и к расширению производства.

В то же время нельзя безразлично относиться к тем, кто, совершая сделки, отступал от закона. Конечно, государство должно на это реагировать, но обязан заметить: три года — это тоже большой срок, который вполне позволяет и заинтересованным лицам, и государству выяснить в суде свои взаимоотношения. Подчеркну также, что именно трехлетний срок исковой давности был самым длительным в нашем законодательстве в течение последних ста лет. Десять лет — это неоправданно долго — исходя из общеэкономических и правовых соображений. Такой срок порождает массу неопределенностей, расхолаживая прежде всего государство, но не только государство, но и других участников процесса. Кстати говоря, соответствующие предложения по поправкам в законодательство внесены нами в Правительство Российской Федерации. К сожалению, пока ни ответа ни привета, а поправить-то нужно только одно слово в одной статье. Я прошу ускорить формальное согласование.

Во-вторых, надо помочь гражданам легализовать в упрощенном порядке принадлежащие им фактически объекты жилой недвижимости, а именно гаражи, жилье, садовые дома в различных кооперативах и садоводческих товариществах и соответствующие земельные участки.

Такой порядок легализации должен быть максимально прост для граждан, а само оформление документов не должно создавать для них дополнительных проблем. Это, кстати, даст и такие дополнительные возможности, как законная передача имущества в наследство, получение кредитов в банках под залог данного имущества.

И, в-третьих, необходимо простимулировать приход капиталов, накопленных гражданами, в нашу национальную экономику. Надо разрешить гражданам задекларировать в упрощенном порядке капиталы, накопленные ими в предыдущие годы, в предыдущий период. Такой порядок должен сопровождаться только двумя условиями: уплатой 13-процентного подоходного налога и внесением соответствующих сумм на счета в российские банки. Эти деньги должны работать на нашу экономику, в нашей стране, а не «болтаться» в оффшорных зонах.

Остановлюсь еще на одной, на мой взгляд системообразующей, задаче в сфере развития государства. Она касается работы налоговых и таможенных органов. Считаю, что приоритетом в их деятельности должна стать проверка исполнения налогового и таможенного законодательства, а не выполнение каких бы то ни было планов по сбору налогов и пошлин.

Очевидно, что фискальные органы в любой стране должны проводить контроль за правильностью уплаты налогов. Но справедливо будет признать и то, что в последние годы наша налоговая система находилась в стадии формирования. Потребовались время и богатая правоприменительная, судебная практика, чтобы у нас появились четкие ответы на все вопросы.

Фискальные органы не должны проходить мимо нарушения законов, ни в коем случае не должны. Вместе с тем должны быть найдены такие формы погашения налоговой задолженности прошлых лет, которые обеспечивали бы интересы государства, но не разрушали бы экономику и не загоняли бизнес в тупик. Налоговые органы не вправе

«терроризировать» бизнес, многократно возвращаясь к одним и тем же проблемам. Они должны работать ритмично, своевременно реагировать на допущенные нарушения, при этом главное внимание уделяя проверкам текущего периода.

Полагаю, что все вышеназванные меры помогут стабилизировать гражданский оборот, создать дополнительные гарантии для долгосрочного развития бизнеса – в конечном счете, для обеспечения большей свободы предпринимательства и справедливого отношения к нему со стороны государства.

И, наконец, еще один важный вопрос. Россия крайне заинтересована в масштабном притоке частных, в том числе иностранных, инвестиций. Это наш стратегический выбор и стратегический подход. Однако на практике инвесторы подчас сталкиваются с самого разного порядка ограничениями, в том числе и теми, которые объясняются соображениями национальной безопасности. При этом все это не оформлено юридически. Такая неопределенность создает проблемы как государству, так и инвесторам.

И нам пора четко определить те сферы экономики, где интересы укрепления независимости и безопасности России диктуют необходимость преимущественного контроля со стороны национального, в том числе государственного, капитала. Имею в виду некоторые объекты инфраструктуры, предприятия, выполняющие оборонный заказ, месторождения полезных ископаемых, имеющие стратегическое значение для будущего страны, для будущих поколений россиян, а также инфраструктурные монополии.

Необходимо разработать и закрепить на законодательном уровне систему критериев, определяющих ограничения для иностранного капитала по участию в таких сферах экономики, и одновременно обязательно определиться с соответствующим перечнем отраслей или объектов, который не будет подлежать расширению и не будет расширительно толковаться. Именно такой подход используется сегодня в ряде стран с развитой рыночной экономикой. И мы его тоже должны использовать.

Сохраняя такой контроль и ограничения в ряде секторов экономики, мы должны в целом создавать благоприятные условия для прихода частного капитала во все привлекательные отрасли. И, думаю, вы со мной согласитесь, нужно прямо сказать, что пока, к сожалению, в этом отношении сделано слишком мало.

Повторю, все эти решения должны быть закреплены на законодательном уровне. Цель таких мер очевидна: инвесторам не нужны загадки и шарады. Их деньги придут только туда, где есть стабильность, а правила игры ясны и понятны. И такой подход будет справедлив и по отношению к обществу, и к государству, которое обязано защищать свои перспективные интересы, думая о развитии страны на годы и десятилетия вперед.

Уважаемые коллеги,

необходимым условием развития в стране демократии является создание эффективной правовой и политической системы. Но ценой развития демократических процедур не может быть ни правопорядок, ни столь трудно достигнутая стабильность, ни устойчивое проведение взятого экономического курса.

В этом вижу самостоятельный характер выбранного нами демократического пути. И потому мы будем двигаться вперед, учитывая наши собственные внутренние обстоятельства, но в обязательном порядке – опираясь на закон, на конституционные гарантии.

Разумеется, сама власть также не должна злоупотреблять имеющимися у нее административными рычагами. И она обязана открывать всё новые возможности для укрепления в стране институтов реальной демократии. Отказывать собственному народу, самим себе в способности жить по демократическим законам – это значит

не уважать себя, своих сограждан, это значит не понимать прошлого и не видеть будущего.

«Государственная власть, — писал великий русский философ Иван Ильин, — имеет свои пределы, обозначаемые именно тем, что она есть власть, извне подходящая к человеку... И все творческие состояния души и духа, предполагающие любовь, свободу и добрую волю, не подлежат ведению государственной власти и не могут ею предписываться... Государство не может требовать от граждан веры, молитвы, любви, доброты и убеждений. Оно не смеет регулировать научное, религиозное и художественное творчество... Оно не должно вторгаться в нравственный, семейный и повседневный быт и без крайней надобности стеснять хозяйственную инициативу и хозяйственное творчество людей». Давайте не будем забывать об этом.

Россия — это страна, которая выбрала для себя демократию волей собственного народа. Она сама встала на этот путь и, соблюдая все общепринятые демократические нормы, сама будет решать, каким образом — с учетом своей исторической, геополитической и иной специфики — можно обеспечить реализацию принципов свободы и демократии. Как суверенная страна Россия способна и будет самостоятельно определять для себя и сроки, и условия движения по этому пути.

Однако последовательное развитие демократии в России возможно лишь правовым, законным путем. А всякого рода внеправовые методы борьбы за национальные, религиозные, иные интересы противоречат самим принципам демократии. Государство будет на них законным, но жестким образом реагировать.

И нам нужны такие правоохранительные органы, работой которых добропорядочный гражданин будет гордиться, а не переходить на другую сторону улицы при виде человека в погонах. Тем, кто ставит своей главной задачей собственную наживу, а не защиту закона — не место в правоохранительных структурах. И потому мотивация сотрудников этих органов должна быть прежде всего связана с качеством защиты прав и свобод граждан.

И, наконец, если часть российского общества будет по-прежнему воспринимать судебную систему как коррумпированную — говорить об эффективном правосудии будет просто невозможно.

В целом отмечу, что организация борьбы с преступностью в стране требует принципиально новых подходов. Соответствующие решения будут подготовлены.

Укрепление правопорядка неотделимо от устранения источников террористической агрессии на территории России. За последние годы нами было сделано достаточно много серьезных шагов в борьбе с террором. Но иллюзий быть не должно: угроза еще очень сильна, мы еще пропускаем очень чувствительные удары, преступники совершают еще ужасные злодеяния, целью которых является устрашение общества. И нам нужно набраться мужества и продолжить работу по искоренению террора. Стоит только проявить слабость, мягкотелость — потеря будет неизмеримо больше, и они могут обернуться общенациональной катастрофой.

Рассчитываю на энергичную работу по укреплению безопасности на Юге России и утверждению там ценностей свободы и справедливости. Условиями этого являются развитие экономики, создание новых рабочих мест, строительство объектов социальной и производственной инфраструктуры.

Поддерживаю проведение уже в этом году парламентских выборов в Чеченской Республике. Они должны стать и основой стабильности, и развития демократии в этом регионе.

Отмечу, что уже сейчас в Северо-Кавказском регионе есть неплохие предпосылки для опережающего экономического роста. Он обладает одной из самых развитых в России транспортных инфраструктур, качественным потенциалом трудовых ресурсов, а число

желающих заняться здесь предпринимательством, как показывают опросы, превышает среднероссийский показатель. И в то же время здесь гораздо более высокая доля теневой экономики, криминализации хозяйственных отношений в целом. В этой связи органы власти должны не только укреплять правоохранительную и судебную систему в этом регионе, но и содействовать развитию деловой активности населения.

Мы не в меньшей степени должны заниматься и другими стратегически важными регионами Российской Федерации. Имею в виду Дальний Восток, Калининградскую область, другие приграничные территории. Здесь необходима концентрация государственных ресурсов на расширении транспортной, телекоммуникационной и энергетической инфраструктур – включая создание трансконтинентальных коридоров. И именно эти регионы должны стать опорными при сотрудничестве России с сопредельными государствами – нашими соседями.

Уважаемое Собрание,

уже очень скоро, 9 мая, мы будем праздновать 60-летие Великой Победы. Этот день по праву можно считать днем торжества цивилизации над фашизмом. Общая Победа позволила отстоять принципы свободы, независимости, равенства всех людей и народов.

Для нас очевидно, что Победа была достигнута не только силой оружия, но и силой духа всех народов, объединенных в то время в союзном государстве. Их сплоченностью против бесчеловечности, геноцида и претензий одной нации помыкать другими.

Между тем страшные уроки прошлого диктуют нам свои императивы и сегодня. И Россия, связанная с бывшими республиками СССР, а ныне независимыми государствами, единством исторической судьбы, русским языком и великой культурой, не может оставаться в стороне от общего стремления к свободе.

Сегодня, когда на постсоветском пространстве образовались и развиваются самостоятельные, независимые государства, мы вместе хотим соответствовать гуманистическим ценностям, широким возможностям личного и коллективного успеха, выстраданным стандартам цивилизации, стандартам, которые могут дать нам единое экономическое, гуманитарное, правовое пространство.

Отстаивая российские внешнеполитические интересы, мы заинтересованы в развитии экономики и укреплении международного авторитета государств – наших ближайших соседей, заинтересованы в синхронизации темпов и параметров реформаторских процессов в России и государствах Содружества и готовы перенимать действительно полезный опыт наших соседей, а также делиться с ними своими идеями и своими результатами в работе.

Наши цели на международной арене предельно понятны – безопасность границ и создание благоприятных внешних условий для решения внутренних российских проблем. Мы не изобретаем никаких новшеств, а стремимся использовать все то, что было накоплено европейской цивилизацией и мировой историей.

Безусловно и то, что цивилизаторская миссия российской нации на евразийском континенте должна быть продолжена. Она состоит в том, чтобы демократические ценности, помноженные на национальные интересы, обогащали и укрепляли нашу историческую общность.

Для нас кроме того остается важнейшим вопросом международная поддержка в обеспечении прав российских соотечественников за рубежом. И это не предмет для политического или дипломатического торга. Мы рассчитываем, что новые члены НАТО и ЕС на постсоветском пространстве на деле докажут свое уважение к правам человека включая права национальных меньшинств.

Не имеют права требовать соблюдения прав человека от других те, кто сам их не уважает, не соблюдает и не может обеспечить.

Мы также готовы к эффективному партнерству со всеми странами в решении глобальных проблем – от поиска действенного ответа на ухудшение окружающей среды до освоения космоса, от предотвращения глобальных техногенных катастроф до устранения угрозы распространения СПИДа и, конечно, к единению усилий в борьбе с такими вызовами современному миру, как международный терроризм, трансграничная преступность и наркоторговля.

Несколько слов о приоритетных задачах в сфере развития гражданского общества. Витте как-то писал: «Государство не столь созидает, сколь восполняет, истинными же созидателями являются все граждане... Не налагать руку на самостоятельность, а развивать ее и всячески помогать ей». Этот совет актуален и по сей день.

Полагаю, что мы прежде всего должны обеспечить право граждан на объективную информацию. Это важнейший политический вопрос, и он прямо связан с действием в нашей государственной политике принципов свободы и справедливости.

В этой связи определенные надежды возлагаю на обсуждающийся сейчас законопроект об информационной открытости государственных органов. Важно, чтобы он был принят как можно быстрее. Его реализация позволит гражданам получать больше объективной информации о деятельности государственного аппарата, поможет им защитить свои интересы.

Хотел бы сегодня поговорить и о другой, вполне конкретной теме, а именно: что надо сделать, чтобы на национальном телевидении были в полной мере учтены самые актуальные потребности российского гражданского общества и обеспечены его интересы. Мы должны создать гарантии, при которых государственное телерадиовещание будет максимально объективным, свободным от влияния каких-либо отдельных групп и отражать весь спектр общественно-политических сил в стране.

Предлагаю усилить полномочия Общественной палаты в части обеспечения гражданского контроля за соблюдением телеканалами принципов свободы слова. Для этого в составе Палаты может быть создана комиссия из числа уважаемых профессиональным сообществом людей, которые будут обеспечивать независимость вещательной политики, привлекать для работы квалифицированные кадры. С этой целью планирую внести в Государственную Думу соответствующие поправки в законодательство. Кроме того, доступ к СМИ необходимо обеспечить и всем парламентским фракциям.

Уверен, что предлагаемые меры повысят качество и объективность информации, которую сегодня получает наше общество, интенсифицирует культурную жизнь, позволят любому гражданину, проживающему даже в самом отдаленном уголке нашей страны, иметь доступ к тем достижениям, которыми так богат современный мир.

И, наконец, несколько слов о гарантиях деятельности политических партий в парламенте. Считаю, что каждая фракция должна иметь возможность в равной мере высказывать свою позицию по ключевым вопросам развития страны, предлагать своих представителей в руководство комитетов и комиссий, добиваться включения в повестку дня интересующих её проблем.

Полагаю также, что надо утвердить законом процедуру парламентских расследований.

Кроме того, в целях дальнейшего укрепления роли партий в формировании государственной власти предлагаю внести на обсуждение Государственного совета России вопрос об уточнении нового порядка наделения полномочиями глав исполнительной власти субъектов Федерации. В качестве кандидата на этот пост Президентом страны мог бы предлагаться представитель победившей на региональных

выборах партии.

Уважаемые коллеги,

говоря о фундаментальных проблемах развития государства и гражданского общества, не могу не затронуть ряд конкретных вопросов, решение которых давно назрело.

Глубоко убежден, что успех нашей политики во всех сферах жизни тесно связан с решением острейших демографических проблем. Мы не можем мириться с тем, что российские женщины живут почти на десять, а мужчины — на 16 лет меньше, чем в странах Западной Европы.

Между тем многие из ныне существующих причин смертности не только устранимы, но даже не требуют особых затрат. Так, в России почти 100 человек в день погибает в дорожно-транспортных происшествиях. Причины этого хорошо известны, и нам следует реализовать целый комплекс мер, позволяющих преодолеть эту ужасную ситуацию.

Мы постоянно возвращаемся и к вопросам состояния здравоохранения. Пути улучшения ситуации в этой сфере в настоящее время активно обсуждаются. Не предвосхищая окончательных решений, уверен, что нам надо прежде всего обеспечить доступность и высокое качество медицинской помощи, возродить профилактику заболеваний как традицию российской медицинской школы.

Особо остановлюсь на другой сложной для нашего общества теме — последствиях алкоголизма и наркомании. В России только от отравления алкоголем и, прежде всего, его суррогатами ежегодно умирает около 40 тысяч человек. В основном это молодые мужчины, кормильцы семей. Однако эту проблему невозможно решить методом запретов. И результатом нашей работы должна стать осознанная молодым поколением необходимость в здоровом образе жизни, в занятиях физической культурой и спортом. Каждый молодой человек должен осознать, что здоровый образ жизни — это успех, его личный успех. Между тем, просматривая бюджетные программы следующего года, инвестиционные программы Правительства, не увидел там никакого желания решать эту проблему на федеральном уровне. Понятно, что это прежде всего по законодательству вопросы региональные и муниципальные, но без соответствующей поддержки со стороны федерального Правительства проблему нам эту не решить. Прошу внести соответствующие изменения.

Еще одна общенациональная проблема — это низкая рождаемость. В стране все больше семей, имеющих только одного ребенка. Нам необходимо повысить престиж материнства и отцовства, создать условия, благоприятствующие рождению и воспитанию детей.

И, кстати, считал бы правильным отменить налог на имущество, переходящее в порядке наследования. Потому что миллиардные состояния все равно где-то запрятаны в офшорах, они здесь не передаются по наследству. А какой-нибудь садовый домик — за него надо заплатить такие деньги, которые часто человеку не по карману.

Полагаю также, что рост численности населения должен сопровождаться осмысленной стратегией иммиграционной политики. Мы заинтересованы в притоке квалифицированных легальных трудовых ресурсов. Но еще немалое число предпринимателей в России пользуются выгодами нелегальной миграции, ведь бесправный иммигрант особенно удобен для неограниченной эксплуатации. Он, кстати сказать, и потенциально опасен с точки зрения правонарушений.

Однако речь должна идти не только о сокращении размеров «теневое сектора», но и о реальной пользе для всего российского государства и общества. В конечном итоге каждый легальный иммигрант должен получить возможность стать гражданином России.

Нельзя откладывать решение таких проблем. Меры по созданию условий, благоприятных для рождения детей, снижения смертности и упорядочению миграции, должны реализовываться одновременно. Уверен, что нашему обществу по силам решить эти задачи и постепенно стабилизировать численность российского населения.

Необходимо подвести черту и под рядом других накопившихся годами проблем. Прежде всего это касается заработной платы учителей, врачей, работников культуры, науки и военнослужащих. Они должны наконец почувствовать преимущества от роста экономики в стране. На их плечах лежит забота о том, чтобы новые поколения российских граждан выросли здоровыми, образованными людьми, сохраняющими традиции и духовные ценности своих предков.

Это они задают современные стандарты развития общества, участвуют в формировании нынешней и будущей элиты России. Они являются хранителями богатейшего культурного и духовного наследия нашей страны. И потому от качества труда этих людей зависит не меньше, чем от роста экономических показателей, зависит, в какой стране мы будем жить завтра, каким будет в ней уровень свободы, справедливости, демократии и, наконец, будет ли страна надежно защищена.

В то же время реальный уровень оплаты труда в этих отраслях все еще ниже, чем в конце 80-х годов, а средняя зарплата в бюджетной сфере значительно ниже средней зарплаты по стране: из 18 ставок единой тарифной сетки 12 – ниже прожиточного минимума, то есть для большинства работников бюджетных организаций риски попасть в зону бедности крайне высоки. И столь унижительное положение мешает людям эффективно и творчески работать.

Считаю необходимым в течение трех лет добиться повышения доходов бюджетников в реальном выражении не менее чем в 1,5 раза. То есть в ближайшие годы зарплаты бюджетников должны расти как минимум в полтора раза быстрее, чем цены на потребительские товары.

Подчеркну, речь идет о необходимом минимуме, ниже которого мы не можем, не должны, не имеем права опускаться. Таким образом мы сможем добиться приближения средней зарплаты в бюджетном секторе к средней зарплате по стране. При этом надо иметь в виду, что ответственность за установление размера и своевременная выплата зарплат большинству бюджетников лежит на властях регионов. И нужно выстраивать межбюджетные отношения таким образом, чтобы субъекты Российской Федерации также имели возможность повышать заработную плату в бюджетной сфере опережающими темпами.

В то же время надо отдавать себе отчет, что простого повышения зарплаты для решения проблем бюджетного сектора экономики недостаточно. Давно назрела необходимость в таких финансовых решениях и механизмах, которые способны мотивировать к достижению эффективных результатов и сами организации социальной сферы. Таким образом финансовая политика должна стать одним из стимулов к повышению доступности и качества социальных услуг.

И, наконец, следует создать условия для активного привлечения инвестиций из других – помимо государственных источников – в здравоохранение, образование, науку и культуру.

Подчеркну также, что определенные в предыдущем Послании задачи по модернизации образования, здравоохранения должны решаться, но решаться предельно аккуратно. Реорганизация ради реорганизации не должна становиться самоцелью. Главное – это качество услуг, хочу еще раз подчеркнуть, их доступность большинству граждан, их реальное влияние на социально-экономический прогресс в стране.

Говоря о наших ценностных ориентирах, затрону еще одну, на мой взгляд, важную тему. Речь пойдет об уровне общественной нравственности и культуры.

Известно, что высокая деловая репутация всегда была достойным залогом при заключении сделок, а человеческая порядочность обязательным условием участия в жизни государства и общества. Безнравственность российским обществом осуждалась, недостойное поведение всегда публично порицалось.

В России право и мораль, политика и нравственность традиционно признавались понятиями близкими и соотносимыми. Во всяком случае их взаимосвязь была декларируемым идеалом и целью. При всех известных издержках уровень нравственности и в царской России, и в советские времена являлся весьма значимой шкалой и критерием репутации людей как на рабочем месте, так и в обществе, в быту. И вряд ли можно отрицать, что такие ценности, как крепкая дружба, взаимовыручка, доверие, товарищество и надежность, в течение многих веков оставались на российской земле ценностями непреложными и непреходящими.

Известный российский теоретик государства и права профессор Петражицкий отмечал, что обязанность помогать нуждающимся, аккуратно платить рабочим условленную плату – это в первую очередь этические нормы. Хочу отметить, что все это было написано почти сто лет назад, еще в 1910 году.

Считаю, что без следования общепринятым в цивилизованном обществе нравственным стандартам и современный российский бизнес вряд ли может рассчитывать на то, чтобы признаваться уважаемым. Вряд ли он станет уважаемым, причем не только в мире, но что еще гораздо важнее, внутри своей собственной страны, ведь многие трудности современной российской экономики и политики уходят своими корнями именно в проблему недоверия состоятельному классу со стороны подавляющего большинства российского общества.

Следует также отметить, что коррумпированность чиновничества и рост преступности тоже являются одним из следствий дефицита доверия и моральной силы в нашем обществе. И Россия станет процветающей лишь тогда, когда успех каждого человека станет зависеть не только от уровня его благосостояния, но и от его порядочности и культуры.

Уважаемые граждане России, уважаемое Федеральное Собрание,

наша страна находится в преддверии юбилея Великой Победы. Она досталась нам огромной ценой, ценой огромных, неисчислимых жертв.

Солдат Великой Отечественной по праву называют солдатами свободы. Они принесли миру избавление от человеконенавистнической идеологии и тирании, отстояли суверенитет страны, защитили её независимость. Мы всегда будем помнить об этом.

Наш народ сражался против рабства, сражался за право жить на своей земле, за право говорить на родном языке, иметь свою государственность, культуру и традиции. Он сражался за справедливость и свободу. Он отстоял свое право на самостоятельное развитие. Он дал тогда нашей Родине будущее.

И от нынешних поколений, от нас с вами, зависит, каким оно будет.

Спасибо за внимание.

**Постановление
Государственной Думы
«О заявлении Государственной
Думы Федерального Собрания
Российской Федерации «О
предварительных итогах
реализации в I квартале 2005
года Федерального закона от
22 августа 2004 года № 122-
ФЗ «О внесении изменений
в законодательные акты
Российской Федерации и
признании утратившими силу
некоторых законодательных
актов Российской Федерации в
связи с принятием федеральных
законов «О внесении изменений
и дополнений в Федеральный
закон «Об общих принципах
организации законодательных
(представительных) и
исполнительных органов
государственной власти
субъектов Российской
Федерации» и «Об общих
принципах организации местного
самоуправления
в Российской Федерации»**

**Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации
постановляет:**

1. Принять заявление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «О предварительных итогах реализации в I квартале 2005 года Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
2. Утвердить состав рабочей группы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по совершенствованию законодательства Российской Федерации, регулирующего вопросы оказания мер социальной поддержки соответствующим категориям граждан (далее - рабочая группа) (приложение).
3. Утвердить председателем рабочей группы заместителя Председателя Государственной Думы О.В.Морозова, заместителем председателя рабочей группы председателя Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике А.К.Исаева.
4. Направить настоящее Постановление и указанное Заявление в Правительство Российской Федерации и органы государственной власти субъектов Российской Федерации.
5. Направить настоящее Постановление и указанное Заявление в «Парламентскую газету» для официального опубликования.
6. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной Думы

Федерального Собрания Российской Федерации

Б.В.Грызлов

**Заявление Государственной Думы
«О предварительных итогах
реализации в I квартале 2005
года Федерального закона от
22 августа 2004 года № 122-
ФЗ «О внесении изменений
в законодательные акты
Российской Федерации и
признании утратившими силу
некоторых законодательных
актов Российской Федерации в
связи с принятием федеральных
законов «О внесении изменений
и дополнений в Федеральный
закон «Об общих принципах
организации законодательных
(представительных) и
исполнительных органов
государственной власти
субъектов Российской
Федерации» и «Об общих
принципах организации местного
самоуправления
в Российской Федерации»»**

Со дня вступления в силу Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон) прошло более трех месяцев.

Начальный этап реализации Федерального закона был отмечен серьезными просчетами в действиях Правительства Российской Федерации и исполнительных органов государственной власти некоторых субъектов Российской Федерации, что повлекло за собой нарушение прав и законных интересов граждан.

За указанный период Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации неоднократно обращалась к проблемам, связанным с реализацией Федерального закона. 21 января 2005 года было принято постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации № 1454-IV ГД «О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «О мерах по защите социальных прав и законных интересов граждан в связи с реализацией Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - постановление Государственной Думы), содержащее конкретные рекомендации Правительству Российской Федерации и органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с поручениями Президента Российской Федерации и постановлением Государственной Думы были внесены существенные коррективы в процесс реализации Федерального закона.

В большинстве субъектов Российской Федерации эффективно решаются вопросы, связанные с предоставлением права на бесплатный проезд на общественном транспорте соответствующим категориям граждан.

Улучшено обеспечение граждан, имеющих право на предоставление набора социальных услуг, путевками на санаторно-курортное лечение, стабилизируется ситуация с обеспечением их бесплатными лекарственными средствами.

Решены вопросы, связанные с введением дифференцированных по субъектам Российской Федерации надбавок за сложность, напряженность и специальный режим службы для военнослужащих и сотрудников органов внутренних дел, обеспечивающих реальную компенсацию льгот.

Вместе с тем ряд вопросов о мерах социальной поддержки соответствующих категорий граждан остается нерешенным.

По поступающей в Государственную Думу информации, в некоторых субъектах Российской Федерации установлены разные условия предоставления социального проездного билета гражданам, меры социальной поддержки которых отнесены к расходным обязательствам Российской Федерации, и гражданам, меры социальной поддержки которых отнесены к расходным обязательствам субъектов Российской Федерации, что вызывает социальную напряженность в обществе.

Из-за роста цен и тарифов нуждается в увеличении установленный норматив оплаты

пребывания соответствующих категорий граждан в санаторно-курортных учреждениях, который на сегодняшний день составляет 400 рублей в сутки на одного человека.

Отдельным категориям граждан, меры социальной поддержки которых отнесены к расходным обязательствам Российской Федерации, ежемесячная денежная выплата была установлена в размере 600 рублей (включая 450 рублей, направляемых для предоставления набора социальных услуг). Таким образом, получаемая ими сумма в размере 150 рублей меньше ежемесячных денежных выплат, установленных большинством субъектов Российской Федерации, например, для ветеранов труда. Указ Президента Российской Федерации от 30 марта 2005 года № 363 «О мерах по улучшению материального положения некоторых категорий граждан Российской Федерации в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в значительной мере улучшил материальное положение военнослужащих, проходивших военную службу в воинских частях, учреждениях, военно-учебных заведениях, не входивших в состав действующей армии, в период с 22 июня 1941 года по 3 сентября 1945 года не менее шести месяцев, военнослужащих, награжденных орденами или медалями СССР за службу в указанный период, вдов военнослужащих, погибших в период войны с Финляндией, Великой Отечественной войны, войны с Японией, и вдов умерших инвалидов Великой Отечественной войны. Однако в законодательном решении нуждается вопрос о совершенствовании мер социальной поддержки других категорий граждан, ежемесячная денежная выплата которым Федеральным законом установлена в размере 600 рублей, например, таких, как вдовы погибших ветеранов боевых действий.

Государственная Дума считает необходимым рассмотреть вопрос об улучшении мер социальной поддержки лиц, проработавших в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая периоды работы на временно оккупированных территориях СССР, либо награжденных орденами или медалями СССР за самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны, реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий.

До сих пор не определен механизм осуществления ежегодной денежной выплаты гражданам, награжденным нагрудным знаком «Почетный донор России» или нагрудным знаком «Почетный донор СССР».

Не решена в полном объеме проблема обеспечения бесплатными лекарственными средствами. В некоторых субъектах Российской Федерации число отказов в обслуживании уполномоченными аптечными учреждениями рецептов на получение бесплатных лекарственных средств составляет от 6 до 16 процентов, а число указанных рецептов, поставленных на отсроченное обслуживание в связи с временным отсутствием лекарственных средств, - от 10 до 22 процентов общего количества предъявленных рецептов, что, по мнению Государственной Думы, совершенно недопустимо. Стоимость лекарственных средств, предоставляемых соответствующим категориям граждан бесплатно, по-прежнему превышает стоимость тех же лекарственных средств, отпускаемых в розничной сети аптечных учреждений по коммерческим ценам.

Требуется уточнения Перечень лекарственных средств, отпускаемых по рецептам врача (фельдшера) при оказании дополнительной бесплатной медицинской помощи отдельным категориям граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи. Федеральным законом в состав набора социальных услуг не включено предоставление изделий медицинского назначения, поэтому соответствующие категории граждан лишены возможности получать их бесплатно.

Остро стоит вопрос о мерах социальной поддержки инвалидов, включая детей-инвалидов. Нуждаются в дополнительных разъяснениях положения Федерального закона в части реализации права инвалидов, детей-инвалидов и лиц, их сопровождающих, на бесплатный проезд на междугородном транспорте к месту лечения и обратно, так как органы социальной защиты населения трактуют эту норму как право на бесплатный проезд к месту санаторно-курортного лечения, а граждане -

как право на проезд к любому месту лечения.

Необходимо решить вопрос о предоставлении права на бесплатный проезд или проезд на льготных условиях на всех видах общественного транспорта лицам, сопровождающим детей-инвалидов и инвалидов по зрению I группы.

Как показывает правоприменительная практика, много конфликтных ситуаций возникает в связи с установлением размера ежемесячных денежных выплат инвалидам в зависимости от степеней ограничения способности к трудовой деятельности. Несмотря на то что Федеральный закон предусмотрел применение степеней ограничения способности к трудовой деятельности к соответствующим группам инвалидности без проведения дополнительного переосвидетельствования, на практике при переосвидетельствовании учреждениями медико-социальной экспертизы указанных категорий граждан имеют место случаи снижения степени ограничения способности к трудовой деятельности при сохранении прежней группы инвалидности и, как следствие, сокращение объема мер социальной поддержки.

В Государственную Думу поступают обращения работников организаций бюджетной сферы, расположенных в сельской местности, по вопросам предоставления льгот на оплату жилищно-коммунальных услуг. В соответствии с Федеральным законом меры социальной поддержки указанных работников отнесены к расходным обязательствам субъектов Российской Федерации. Однако в отдельных субъектах Российской Федерации до сих пор либо не принято никаких решений и льготы не предоставляются, либо указанные льготы заменены денежной компенсацией, размер которой не покрывает затрат, необходимых на оплату жилищно-коммунальных услуг, что является нарушением статьи 153 Федерального закона.

Правительством Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации не решен вопрос об обеспечении жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Правительством Российской Федерации до настоящего времени не определен порядок осуществления и финансирования деятельности, связанной с перевозкой между субъектами Российской Федерации несовершеннолетних, самовольно ушедших из семей, детских домов, школ-интернатов, специальных учебно-воспитательных и иных детских учреждений.

Государственная Дума констатирует, что порядок передачи полномочий по предоставлению начального и среднего профессионального образования в ведение субъектов Российской Федерации оказался недостаточно проработанным. В результате в ряде субъектов Российской Федерации образовательные учреждения начального и среднего профессионального образования не финансируются в необходимом объеме.

Правительство Российской Федерации не выполнило ряд рекомендаций, содержащихся в постановлении Государственной Думы:

соответствующим нормативным правовым актом не определен порядок исчисления и выплаты процентных надбавок к заработной плате, стипендиям, пособиям для лиц, работающих и обучающихся в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;

не внесен в Государственную Думу проект федерального закона, предусматривающий возможность предоставления через территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации ежемесячных денежных выплат гражданам, имеющим на них право в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Уровень социальной поддержки некоторых категорий граждан зависит от уровня финансовой обеспеченности бюджетов субъектов Российской Федерации, что разрушает единое социальное пространство страны.

Государственная Дума отмечает, что отсутствие среднесрочной программы социально-экономического развития страны и, как следствие, четко обозначенных целей и приоритетов в осуществлении социальной политики привело к тому, что ряд мер, принимаемых Правительством Российской Федерации по реализации Федерального закона, носит бессистемный характер.

Государственная Дума считает, что действия Правительства Российской Федерации по защите прав и законных интересов граждан при реализации Федерального закона недостаточны.

В связи с вышеизложенным Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации считает необходимым:

подготовить и внести изменения в законодательство Российской Федерации в целях усиления мер социальной поддержки соответствующих категорий граждан;

сформировать рабочую группу Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по совершенствованию законодательства Российской Федерации, регулирующего вопросы оказания мер социальной поддержки соответствующим категориям граждан.

Поручить указанной рабочей группе:

подготовить предложения по оказанию дополнительных мер социальной поддержки лицам, проработавшим в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая периоды работы на временно оккупированных территориях СССР, либо награжденным орденами или медалями СССР за самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны, реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий;

подготовить предложения по улучшению мер социальной поддержки соответствующих категорий граждан, ежемесячная денежная выплата которым в соответствии с Федеральным законом установлена в размере 600 рублей (включая 450 рублей, направляемых для предоставления набора социальных услуг) и на которых не распространяется действие Указа Президента Российской Федерации от 30 марта 2005 года № 363 «О мерах по улучшению материального положения некоторых категорий граждан Российской Федерации в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов»;

подготовить предложения по увеличению размера ежемесячной денежной выплаты военнослужащим, ставшим инвалидами вследствие общего заболевания, трудового увечья или других причин, в том числе уволенным в запас (отставку), проходившим военную службу в воинских частях, учреждениях, военно-учебных заведениях, не входивших в состав действующей армии, в период с 22 июня 1941 года по 3 сентября 1945 года не менее шести месяцев, а также военнослужащим, ставшим инвалидами вследствие общего заболевания, трудового увечья или других причин, награжденным орденами или медалями СССР за службу в указанный период; подготовить предложения по оказанию бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации - ветеранам Великой Отечественной войны и внести соответствующие изменения в Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

доработать проект федерального закона «О государственных минимальных социальных стандартах»;

предусмотреть увеличение с 2006 года размера ежемесячного пособия на период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет и размера единовременного пособия при рождении ребенка.

Государственная Дума рекомендует Правительству Российской Федерации:

рассмотреть вопрос о создании единой системы государственного учета всех категорий граждан, имеющих право на получение ежемесячных денежных выплат, набора социальных услуг и льгот, предоставляемых в натуральной форме, в соответствии с расходными обязательствами Российской Федерации и расходными обязательствами субъектов Российской Федерации;

уточнить регистр лиц, проработавших в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая периоды работы на временно оккупированных территориях СССР, либо награжденных орденами или медалями СССР за самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны, реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий;

ускорить подготовку и внесение в Государственную Думу проекта федерального закона, предусматривающего возможность предоставления через территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации ежемесячных денежных выплат гражданам, имеющим на них право в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации;

установить, что инвалидам, которым с 1 января 2005 года соответствующая группа инвалидности на основании пункта б статьи 154 Федерального закона была переквалифицирована в соответствующую степень ограничения способности к трудовой деятельности, не может быть уменьшен размер ежемесячных денежных выплат в случае снижения степени ограничения способности к трудовой деятельности при сохранении прежней группы инвалидности;

подготовить методическое пособие по разъяснению порядка установления инвалидности, а также ускорить принятие нормативных правовых актов, определяющих постоянные классификации и критерии, используемые при осуществлении медико-социальной экспертизы;

предусмотреть бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета компенсации расходов на обеспечение доступного проезда на общественном транспорте соответствующим категориям граждан, меры социальной поддержки которых отнесены к расходным обязательствам Российской Федерации, а также возможность компенсации расходов на предоставление социального проездного билета лицу, сопровождающему ребенка-инвалида или инвалида по зрению I группы;

расширить Федеральный перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, с учетом современных требований и уровня развития технических средств реабилитации;

принять меры по повышению эффективности взаимодействия с субъектами Российской Федерации в части дополнительного обеспечения лекарственными средствами отдельных категорий граждан, имеющих право на государственную социальную помощь в соответствии с Федеральным законом;

усилить работу по улучшению координации, повышению финансовой ответственности и заинтересованности организаций-участников в дополнительном обеспечении лекарственными средствами, включая лечебно-профилактические, фармацевтические и аптечные учреждения, при планировании, своевременной подаче и исполнении заявок на поставку лекарственных средств и при распределении торговых надбавок;

расширить Перечень лекарственных средств, отпускаемых по рецептам врача (фельдшера) при оказании дополнительной бесплатной медицинской помощи отдельным категориям граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи. Включить в указанный Перечень изделия медицинского назначения с учетом предложений, поступивших от субъектов Российской Федерации;

по итогам реализации в 2005 году Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» предусмотреть возможность повышения уровня мер социальной

поддержки отдельных категорий ветеранов;

ускорить разработку и принятие федеральной целевой программы о социальной поддержке инвалидов на 2006 - 2010 годы;

до 1 мая 2005 года представить в Государственную Думу предложения по существенному увеличению уровня заработной платы в стране и совершенствованию оплаты труда работников организаций бюджетной сферы на период до 2008 года;

предусмотреть увеличение ассигнований на повышение установленного норматива оплаты пребывания соответствующих категорий граждан, имеющих право на государственную социальную помощь, в санаторно-курортном учреждении с учетом роста соответствующих цен и тарифов;

рассмотреть в рамках Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений вопрос о направлении образующихся в 2005 году остатков средств бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации на санаторно-курортное лечение работающих граждан и оздоровление детей;

в целях выравнивания уровня материального обеспечения граждан, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и уровня жизни граждан, проживающих на территориях, расположенных в более благоприятных природно-климатических условиях, рассмотреть вопросы, касающиеся применения районного коэффициента к размеру ежемесячной денежной выплаты, установления льготных тарифов по проезду детей, выезжающих к месту отдыха и санаторно-курортного лечения, и компенсации расходов на оплату стоимости проезда пенсионерам, являющимся получателями трудовых пенсий по старости и по инвалидности, к любому месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно;

до 1 июня 2005 года представить в Государственную Думу информацию о ходе выполнения Правительством Российской Федерации рекомендаций, изложенных в настоящем Заявлении.

Государственная Дума предлагает Правительству Российской Федерации при внесении им законопроектов, требующих принятия Правительством Российской Федерации соответствующих нормативных правовых актов, до принятия указанных законопроектов в третьем чтении представлять в Государственную Думу проекты указанных нормативных правовых актов.

Государственная Дума рекомендует органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

ускорить подготовку и принятие всех необходимых законодательных и иных нормативных правовых актов в рамках исполнения расходных обязательств субъектов Российской Федерации в полном соответствии с положениями статьи 153 Федерального закона, не допускающими снижения размеров всех видов социальных выплат, гарантий и компенсаций, предоставлявшихся соответствующим категориям граждан по состоянию на 31 декабря 2004 года;

обеспечивать своевременную выплату ежемесячного пособия на ребенка и ликвидацию накопленной в некоторых субъектах Российской Федерации задолженности по выплате указанного вида пособия;

совместно с федеральными органами исполнительной власти решить вопрос о возможности предоставления инвалидам и лицам, сопровождающим инвалидов I группы и детей-инвалидов, права на бесплатный проезд на междугородном транспорте к месту лечения в федеральные медицинские учреждения и обратно.

Государственная Дума считает необходимым регулярно, не реже одного раза в три месяца заслушивать информацию Правительства Российской Федерации о

ходе выполнения Федерального закона и рекомендаций Государственной Думы, изложенных в настоящем Заявлении.

Москва, 13 апреля 2005 года

Приложение

Состав рабочей группы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по совершенствованию законодательства Российской Федерации, регулирующего вопросы оказания мер социальной поддержки соответствующим категориям граждан

Морозов Олег Викторович - заместитель Председателя Государственной Думы

Булаев Николай Иванович - председатель Комитета Государственной Думы по образованию и науке

Васильев Юрий Викторович - председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам

Гришин Виктор Иванович - председатель Комитета Государственной Думы по делам Федерации и региональной политике

Исаев Андрей Константинович - председатель Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике

Ковалев Николай Дмитриевич - председатель Комитета Государственной Думы по делам ветеранов

Кулик Геннадий Васильевич - председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам

Лахова Екатерина Филипповна - председатель Комитета Государственной Думы по делам женщин, семьи и детей

Пивненко Валентина Николаевна - председатель Комитета Государственной Думы по проблемам Севера и Дальнего Востока

Савостьянова Валентина Борисовна - член Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике

Шейн Олег Васильевич - заместитель председателя Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике

Яковлева Татьяна Владимировна - председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья.

ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Информация о реализации Федерального закона № 178-ФЗ от 17 июля 1999 г. в части льготного лекарственного обеспечения на территории Томской области.

*Председатель Контрольной
палаты С.Н. Никитенко*

Контрольная палата Государственной Думы Томской области направляет Вам информацию о реализации Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ в части льготного лекарственного обеспечения в Томской области (по состоянию на «01» апреля 2005 г.) и сообщает, что в марте 2005 года из-за недопоставок лекарственных препаратов уполномоченной организацией ЗАО «РОСТА» аптечные организации области, участвующие в обеспечении федеральных льготников, по-прежнему вынуждены были отпускать лекарственные средства, приобретенные за счет средств областного бюджета (по оперативным данным на сумму 1,4 млн.руб.). По отчетным данным за январь - февраль отпуск лекарственных средств за счет средств областного бюджета и собственных средств аптек составил 2,4 млн. руб.

Проведенный Управлением фармации Администрации Томской области анализ исполнения заявки показал, что ЗАО «РОСТА» заявку в полном объеме не исполняет:

- на март заявлено - 295 международных непатентованных наименований (МНН), фактически было отгружено по заявке 245 (МНН) или 83 %, выполнение заявки в стоимостном выражении составило 60%;

- на март заявлено по торговым наименованиям - 950 позиций, заявка исполнена следующим образом:

Поставлено:

от 90 до 100 % - 235 позиций

от 70 до 90 % - 50 позиций

от 50 до 70% - 35 позиций

от 30 до 50% - 39 позиций

менее 30% - 117 позиций

не поставлено - 474 позиции.

В полном объеме поставляются инсулины, отдельные препараты для лечения онкологических и психических заболеваний, гематологические препараты (факторы крови, ново-сэвэн), специфические препараты для лечения несахарного диабета (минирин), доргостоящие противовирусные препараты.

Однако по-прежнему остаются острыми вопросы обеспечения больных препаратами сердечно-сосудистой группы. По этой группе заявлено 20 МНН, в полном объеме не поставлена ни одна позиция по МНН. Из 118 заявленных позиций по торговым

наименованиям не поставлено 63 позиции и лишь 14 позиций поставлены в полном объеме.

По отдельным препаратам этой группы:

- Винпоцетин заявлено 6 торговых наименований в различных дозировках, всего-10725 стандартов. Фактически поставлено по 2-м позициям 3934 стандарта.

- Амлодипин - заявлено 6 торговых наименований, всего - 2286 ст., фактически поставлено по 5-ти позициям 506 ст.

- Пирацетам - заявлено всех дозировок 5816 ст., поставки не было совсем.

- Эналаприл - заявлено 9 торговых наименований, всего - 13929 ст. Фактически поставлено по 7-ми позициям 2747 ст.

- Изосорбид мононитрат - заявлено 13 торговых наименований, всего 2635 ст. Фактически поставлено по 5-ти торговым наименованиям 171 ст.

По группе противоастматических препаратов заявлено 13 МНН. Поставлено в полном объеме лишь 3 позиции по МНН. По МНН - сальметерол+флутиказон поставки не было вообще. Из заявленных 39-ти позиций по торговым наименованиям не поставлено 20 позиций. По наиболее часто назначаемому лекарственному средству сальбутамол аэр для ингаляций заявлено 1958 стандартов, фактически поставлено 28 стандартов.

Таким образом, в течение трех месяцев остается нерешенной проблема поставки необходимых препаратов по заявке как по международным непатентованным наименованиям, так и по торговым наименованиям с учетом лекарственных форм и дозировок.

На основе данных трех аптечных учреждений г.Томска проанализировано соотношение розничных и референтных цен за март 2005 года по 5-ти торговым наименованиям (количество позиций, совпавших по наименованию и производителю, из запрашиваемых). По 4-м позициям розничные цены ниже референтных с учетом НДС и торговой наценки, по одной - выше, что обусловлено тем, что оптовая цена поставщика выше референтной цены.

Следует обратить внимание на неурегулированность вопроса отпуска лекарственных средств по решению врачебной комиссии. Так пунктом 2.4 приказа Минздравсоцразвития России от 29.12.2004 № 328 «Об утверждении порядка предоставления набора социальных услуг отдельным категориям граждан» определено: «В случае недостаточности лекарственной терапии при лечении отдельных заболеваний по жизненно важным показаниям могут применяться иные лекарственные средства по решению врачебной комиссии, утвержденному главным врачом лечебно-профилактического учреждения», то есть ссылка на Перечень лекарственных средств отсутствует. При этом приказом Минздравсоцразвития России от 02.12.2004 № 296 (в ред. от 24.12.2004) в Перечень лекарственных средств... включен раздел XXX-II. «Средства, применяемые по решениям врачебной комиссии», ограничивающий перечень медикаментов, назначаемых врачебной комиссией. Несогласованность нормативных актов, изданных Минздравсоцразвития РФ, порождает проблемы отпуска медикаментов, выписанных по решению врачебной комиссии, но не входящих в Перечень: рецепты выписываются, фармацевтическая организация не поставляет, аптеки не отпускают лекарственные средства.

Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития 11.03.2005 издан приказ № 497, который с 11 марта вносит изменения в приказы от 27.12.2004 № 702-Пр/05 и от 04.02.2005 № 168-Пр/05, в частности изменяет цены на ряд лекарственных средств. Письмом Росздравнадзора от 18.03.2005 № ОИИ-151/05 дается разъяснение, что изменения в ценах действуют в отношении лекарственных

препаратов, отгруженных фармацевтическими производителями после 11 марта. При этом, данный приказ не разослан на бумажных носителях и отсутствует по состоянию на 14.04.2005 даже на сайте Росздравнадзора. В территориальный фонд ОМС из ФФОМС поступил лишь заверенный лист приказа и последний лист приложения, по которому можно судить, что содержание электронной версии приложения, предоставленной Росздравнадзором ТТФ ОМС не совпадает с приложением на бумажных носителях (количество позиций по электронной версии - 445, по последнему листу бумажной версии - 443. По электронной версии позиция 443: «Старая версия: 2398. 30. Антисептики и средства для дезинфекции. Брынцалов-А ЗАО Россия. Медицинский антисептический раствор. Этиловый спирт. раствор для наружного применения [спиртовой]. 95% / 100 мл №1. 9,90), по последнему листу бумажной версии приложения к приказу позиция 443: «Старая версия: 3543.17. Противогрибковые средства. КРКА д.д. Словения. Флуконазол...»). Механизм контроля со стороны территориальных фондов ОМС за ценами на лекарственные средства, отпущенные по рецептам и предъявленные к оплате, при изменении цен не разработан. Считаем, что такая ситуация недопустима, когда речь идет о расходовании государственных средств.

Обращает на себя внимание и тот факт, что приказом Минздравсоцразвития России от 31.03.2005 № 245 «О внесении изменений в Перечень лекарственных средств» Перечень не дополнен изделиями медицинского назначения, следовательно, по-прежнему Минздравсоцразвития РФ (письмо от 25.01.2005 № 26-МЗ) рекомендует осуществлять обеспечение отдельных категорий граждан изделиями медицинского назначения и др. (лечебное питание, тест-полоски, катетеры, калоприемники, шприцы, перевязочный материал и пр.) за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Кроме того, до настоящего времени отсутствует механизм возмещения областному бюджету и аптечным учреждениям средств, израсходованных на льготный отпуск отдельным категориям граждан.

**Информация о реализации Федерального закона
от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ
в части льготного лекарственного обеспечения в Томской области
(по состоянию на «01» апреля 2005 г.)**

Показатели		
1	Численность населения (статистические данные на 01.01.2005)	1 036 550
2	Численность граждан, включенных в федеральный реестр лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи	67474
3	Количество ЛПУ, работающих в системе ОМС	77
4	Количество ЛПУ, участвующих в льготном лекарственном обеспечении	65
5	Количество страховых медицинских организаций, работающих в системе ОМС	4
6	Количество страховых медицинских организаций, работающих в системе обеспечения льготными лекарственными средствами	-
	Количество заключенных договоров ТФОМС со страховыми медицинскими организациями (СМО):	
7	а) договора ОМС	а) 4
	б) договора на оказание дополнительной бесплатной медицинской помощи отдельным категориям граждан, имеющим право на получение государственной социальной помощи, в части предоставления необходимых лекарственных средств	б) 0
8	Наличие лицензий (правил страхования) у страховых медицинских организаций на:	
	-ОМС	4
	- страхование лекарственного обеспечения	1
9	Количество фармацевтических организаций партнеров программы	1

Показатели		
10	Количество заключенных договоров между страховыми медицинскими организациями и фармацевтическими организациями (ФО)	1 (решается вопрос о расторжении)
11	Количество аптечных организаций, предусматриваемых в системе обеспечения льготными лекарственными средствами (с учетом филиалов)	45
12	Средства Федерального фонда ОМС, поступившие на реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан по обеспечению лекарственными средствами в территориальный ФОМС	39,3 млн. руб.
13	Средства Федерального фонда ОМС, израсходованные на оплату льготного лекарственного обеспечения (произведена частичная оплата счетов за январь-февраль, частично информация уточняется по результатам экспертизы, нет механизма возмещения бюджетных средств и средств аптечных учреждений, счета за март предъявлены в апреле).	10,7 млн. руб.
14	Количество рецептов, по которым отпущены лекарственные средства за январь-март/ оплаченных рецептов дополнительного льготного лекарственного обеспечения (частично за январь-февраль)	123300/49848
15	Фактическое количество наименований лекарственных средств, находящихся в субъекте Российской Федерации, от перечня, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 02.12.2004 г. № 296 (с изменениями от 24.12.2004 г. № 321) **	
16	Фактическое наличие лекарственных средств (по количеству наименований) в сравнении с заявленной потребностью по перечню, утвержденному приказом Минздравсоцразвития России от 02.12.2004 г. № 296 (с изменениями от 24.12.2004 г. № 321) **	
17	Анализ сроков годности лекарственных препаратов оплаченных по дополнительному лекарственному обеспечению согласно перечню, утвержденному приказом Минздравсоцразвития России от 02.12.2004 г. № 296 (с изменениями от 24.12.2004 г. № 321)	В марте срок годности 6-ть и менее месяцев: 1. Пензитал (ТН), таблетки покрытые оболочкой. 212,5мг №30, 100 упаковок, сроком годности 6 мес. или 25%; 2. Веро-Триамтезид (ТН) таблетки №50, 89 упаковок сроком годности 5 месяцев или 21%.

Примечание:

**** по пунктам 15,16 данные приведены в таблице:
Данные за март 2005 года.**

Количество позиций по МНН			Количество позиций по торговым наименованиям			Сумма (тыс.руб.)		
Заявлено	Поставлено	% исполнения	Заявлено	Поставлено	% исполнения	Заявлено	Поставлено	% исполнения
295	245	83	950	476	50,1	30804	18529	60,1

ЧАС ГУБЕРНАТОРА

Информация о жилищных субсидиях

Глава Администрации
(Губернатор) В.М.Кресс

Информация о количестве получателей жилищных субсидий

По итогам 40-го собрания Государственной Думы Томской области направляю для депутатов Вяткина Н.А. и Громова О.В. информацию о количестве получателей жилищных субсидий в разрезе муниципальных образований и о расходах бюджета на жилищные субсидии.

За период с 01.01.2005 по 01.03.2005 субсидии на оплату жилья коммунальных услуг назначены 27 727 семьям (с учетом граждан, которым субсидия была назначена авансом на год в октябре - декабре 2004 года - 32 502 семьям) на общую сумму 47549,6 тыс. руб., в том числе на твердое топливо – 2 796 семьям на сумму 9478,65 тыс. руб. (приложение).

По сравнению с соответствующим периодом прошлого года количество получателей субсидий сократилось на 19% (30 774 семей), общая сумма начисленных субсидий на 42,8% (62141,0 тыс. руб.).

Причины сокращения количества назначенных субсидий кроются в ужесточении на федеральном уровне условий их предоставления:

- право на получение субсидии утратили граждане, проживающие в жилом помещении, принадлежащем на правах собственности лицу, не зарегистрированному по месту жительства в данном жилом помещении; не являющиеся членами семьи собственника либо нанимателя жилого помещения; имеющие задолженность по оплате жилья и коммунальных услуг и не заключившие соглашения о сроках ее погашения.
- существенно увеличена доля собственных расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг семей, чей среднедушевой доход ниже установленного прожиточного минимума с 50 рублей на 1 человека в месяц до 22% от дохода семьи с учетом поправочного коэффициента.

В целях смягчения условий назначения жилищных субсидий с октября 2004 года по февраль 2005 года Администрацией Томской области принят ряд изменений в порядок их предоставления. В их числе:

- предоставление субсидий на год с ежемесячным начислением и выплатой сумм субсидий;
- определение расходов граждан на приобретение и доставку твердого топлива расчетным путем, без истребования документов, подтверждающих факт его приобретения.

Субсидия на твердое топливо назначается авансом на год и выплачивается единовременно.

С 1 февраля 2005 года для всех категорий граждан, среднедушевые доходы которых не превышают двух прожиточных минимумов, максимально допустимая доля собственных расходов на оплату ЖКУ в совокупном доходе семьи снижена с 22% до 20%, а для определенной категории неработающих пенсионеров, с доходами ниже прожиточного минимума, максимально допустимая доля собственных расходов устанавливается по гибкой шкале в диапазоне от нуля до 16% в зависимости от величины среднедушевого дохода. При определении размера субсидии в доходе семей, взявших под опеку несовершеннолетних детей, не учитывается опекунское пособие.

Предоставлены более широкие права комиссиям, созданным в муниципальных образованиях для решения вопросов предоставления гражданам жилищных субсидий. Если до 1 октября 2004 г. комиссии могли принимать решения о назначении гражданам субсидий только в случаях, не урегулированных действующим порядком, то в настоящее время комиссии вправе принимать такие решения при наличии у отдельных граждан исключительных обстоятельств. Например, за январь - февраль 2005 года решениями комиссий в целом по области были назначены субсидии 1010 гражданам.

В соответствии со ст. 159 Жилищного кодекса РФ, который вступил в силу 1 марта 2005 года, расширен круг получателей субсидий, которые ранее право на субсидию не имели. К ним относятся граждане, проживающие по договору найма в частном жилищном фонде. Согласно названным изменениям подготовлен соответствующий проект постановления Администрации Томской области.

Учитывая изложенное, ожидается увеличение численности граждан, попадающих в программу жилищных субсидий в марте и последующих месяцах 2005 года.

Информация о начисленных субсидиях за январь - февраль 2005 года

Наименование района (города)	Начислено субсидий за январь-февраль 2004 г.				Начислено субсидий за январь-февраль 2005 г.				Кол-во семей, которым назначены субсидии в 2005 г. гр.12/гр.2	Уд. вес получателей субс. в 2005 г. (%) гр.12/гр.2				
	Кол-во семей всего в районе (городе)	по всем видам жил. -ком. услуг	в том числе на тверд. топл.	сумма (тыс. руб.)	Кол-во получателей субсидий в 2004 г. (семей)	Уд. вес получателей субс. в 2004 г. (%) гр.7/гр.	по всем видам жил. -ком. услуг	в т.ч. авансом на твердое топливо			Кол-во семей, которым назначены субсидии в 2005 г.			
Александровский	4296	276	503,13	0	0,00	276	6,4	210	58	325,658	16	46,02	222	5,2
Асиновский	15777	3628	9520,81	0	0,00	3628	23,0	2350	192	2749,700	31	59,50	2389	15,1
Верхнекетский	7593	597	2147,60	2	0,63	597	7,9	575	232	1893,700	165	507,29	805	10,6
Бакчарский	5667	301	340,01	0	0,00	301	5,3	283	77	736,400	120	303,70	499	8,8
Зырянский	6148	730	1039,52	3	7,03	730	11,9	887	136	3403,900	616	2563,20	1732	28,2
Колпашевский	16777	2036	4129,21	3	1,18	2036	12,1	1669	330	2758,070	121	251,85	1795	10,7
Кривошеинский	6296	490	770,93	2	0,52	490	7,8	480	131	1256,445	158	399,84	895	14,2
Кожевниковский	8852	751	1065,47	77	27,52	751	8,5	665	138	1559,533	250	754,60	854	9,6
Каргасокский	9481	824	1251,07	2	2,49	824	8,7	495	151	1787,996	318	998,05	1159	12,2
Молчановский	6185	380	374,55	5	2,55	380	6,1	408	97	813,060	192	547,91	642	10,4
Первомайский	8222	631	671,10	0	0,00	631	7,7	687	158	1345,519	295	667,83	1163	14,1
Парабельский	5037	160	309,05	1	0,08	160	3,2	186	59	388,567	58	106,05	254	5,0
Тегульдетский	3111	106	41,52	8	2,91	106	3,4	77	9	91,788	53	87,62	237	7,6
Томский	30888	2916	8051,11	0	0,00	2916	9,4	3181	312	6288,559	136	470,80	3817	12,4
Шегарский	8148	658	1349,28	0	0,00	658	8,1	633	100	1142,560	155	236,30	839	10,3
Чайинский	5592	323	589,23	10	2,94	323	5,8	273	36	652,281	70	175,15	426	7,6
г.Томск	179222	15151	28037,66	44	52,73	15151	8,5	13810	1856	18921,867	48	1302,93	13908	7,8
г.Стрежевой	16333	736	1687,71	0	0,00	736	4,5	755	80	1186,350	0	0,00	755	4,6
г. Кедровый	1926	80	262,08	0	0,00	80	4,2	103	6	247,642	0	0,00	111	5,8
Всего	345551	30774	62141,03	157	100,57	30774	8,9	27727	4158	47549,595	2796	9478,65	32502	9,4

Информация о гашении кредитов, привлеченных под гарантию Администрации Томской области за период с 2000 года и подлежащих погашению в 2004 году

*Первый заместитель
Главы Администрации
(Губернатора)
В. Наговицын*

В 2004 году гашение кредитов, привлеченных под гарантию Администрации Томской области за период с 2000 года и подлежащих погашению в 2004 году, осуществлялось за счет средств заемщиков. Администрацией в 2004 году исполнено обязательство по предоставленному Министерству сельского хозяйства и продовольствия РФ договору поручительства б/н от 31.03.1999 года в сумме 13 млн. рублей за поставленное продовольствие ОАО «Томскмясо». В связи с исполнением обязательств Администрацией Томской области по договору поручительства не заключено соглашение с ОАО «Томскмясо» о погашении уплаченной суммы, так как предприятие находится в конкурсном производстве. В уплату указанного долга в соответствии с распоряжением Администрации Томской области от 30.11.2004 № 228-ра передано в собственность Томской области на безвозмездной основе недвижимое имущество ЗАО «Томскмясо» на сумму 13 млн. рублей, которое было включено в Реестр государственной собственности Томской области.

Погашение кредитов, предоставленных под гарантию Администрации Томской области, за счет средств заемщиков в 2004 году составило 298,5 млн. рублей, что в 1,3 раза выше, чем за два предшествующих года.

По состоянию на 01.03.2005 задолженность по кредитам, полученным под гарантию Администрации Томской области, ООО «Фермерская снабженческо-сбытовая компания», ООО «птицефабрика «Томская», ЗАО «Свинокомплекс «Томский» отсутствует. Срок возврата кредит ООО «Предтеченская мельница» начинается с июля 2005 года.

Разработан и в настоящее время согласовывается в департаментах Администрации Томской области порядок предоставления государственных гарантий, который, по нашему мнению, должен снизить риск предоставления гарантий.

Информация реализации инвестиционных проектов ООО «Предтеченская мельница» и ЗАО «Овощевод»

*Первый заместитель
Главы Администрации
(Губернатора)
В. Наговицын*

Администрации области по результатам контрольного мероприятия «Проверка возвратности кредитов, выданных под гарантии Томской области, их целевого использования, степени риска» направляет Вам информацию о реализации инвестиционных проектов ООО «Предтеченская мельница» и ЗАО «Овощевод».

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, на основании решения Государственной Думы Томской области государственные гарантии в обеспечение обязательств третьих лиц в декабре 2004 года были представлены предприятиям реализующим инвестиционные проекты:

- ООО «Предтеченская мельница»;

- ЗАО «Овощевод».

1. ООО «Предтеченская мельница».

Гарантия представлена 30.12.2003 в обеспечение кредита, привлеченного в ОАО «Томскпромстройбанк», с целью реализации инвестиционного проекта «Создание производства кондитерских и хлебобулочных изделий» в размере 15 млн. руб. График возврата кредита - равными долями (830 тыс. руб.) 25 числа каждого месяца начиная с 25 июля 2005 года.

По данным, представленным ООО «Предтеченская мельница», по состоянию на 1.03.2005:

- просроченных платежей по кредитному договору в части уплаты процентных платежей нет;

- ввод в эксплуатацию производственных мощностей по инвестиционному проекту произошел в декабре 2004 года;

- выручка предприятия за 9 месяцев 2004 года составила 16 326 тыс. руб.;

- прогнозируемый объем выручки предприятия за 2004 год - 22 225 тыс. руб.;

- общая чистая прибыль предприятия от всех видов деятельности за 9 месяцев 2004 года составила 37 тыс. руб.;

- первая выручка от нового вида деятельности получена в феврале 2005 года и составила 400 тыс. руб.;

- прогнозная выручка только от нового вида деятельности в 2005 году составит 21 366 тыс. руб.

С целью снижения риска невозврата кредита, привлеченного ООО «Предтеченская мельница» под гарантию Томской области, Департамент инвестиций и экономико-правовой экспертизы совместно с Департаментом потребительского рынка осуществляет постоянный контроль за реализацией инвестиционного проекта.

По факту сдачи предприятием бухгалтерской отчетности за 2004 год и за первый квартал 2005 года планируется в мае 2005 года:

1) провести анализ финансового состояния предприятия и его маркетинговой стратегии;

2) оценить перспективы развития предприятия с учетом сложившейся ситуации по производству и сбыту продукции.

По результатам анализа деятельности предприятия, в случае необходимости, вопрос об оказании содействия в реализации инвестиционного проекта будет рассмотрен на заседании Координационного Совета по поддержке инвестиционной деятельности.

2. ЗАО «Овощевод».

Гарантия предоставлена 15.12.2003 в обеспечение кредита, привлеченного в ОАО «Урало-Сибирский Банк» с целью реализации проекта «Сибирская теплица» в размере 10 млн. руб. График возврата кредита: 1,5 млн. руб. - 5.12.2006, 8,5 млн. руб. - 14.12.2006.

Полученные под гарантию средства направлены предприятием в сумме:

6 млн. руб. на оплату за оборудование для котельной для отопления и ГВС реконструируемых теплиц в п. Кисловка;

4 млн. руб. на выполнение необходимых в рамках заявленного проекта строительных работ, выполняемых предприятием хозяйственным способом и оплаченных в 2004 году. Основные средства на сумму 4 млн. руб. будут оприходованы по бухгалтерскому учету в первом квартале 2005 года.

По данным бухгалтерской отчетности ЗАО «Овощевод» по состоянию на 1.01.2005 внеоборотные активы предприятия составляют 30 049 тыс. руб., прибыль предприятия от обычной деятельности - 22378 тыс. руб., кредиторская задолженность - 31845 тыс. руб., в том числе 22 075 тыс. руб. - займы и кредиты.

С целью снижения риска невозврата кредита, привлеченного ЗАО «Овощевод» под гарантию Томской области, Департамент инвестиций и экономико-правовой экспертизы совместно с Департаментом по социально-экономическому развитию села осуществляют постоянный контроль за реализацией инвестиционного проекта. В планах Департамента инвестиций и экономико-правовой экспертизы намечены выездные проверки данного предприятия во втором полугодии 2005 года.

Краткие итоги социально – экономического положения Томской области

Территориальный орган
Федеральной службы
государственной статистики
по Томской области

ЗА ЯНВАРЬ–МАРТ 2005 ГОДА

	Фактически		В % к соответствующему периоду 2004	
	март	январь- март	март	январь- март
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам деятельности (итого по разделам С, D, E), млн. рублей:	12143.6	32569.5	86.1 ¹⁾	98.4 ¹⁾
Раздел С. Добыча полезных ископаемых	7452.8	19047.3	88.9 ¹⁾	89.5 ¹⁾
Раздел D Обрабатывающие производства	3464.5	9585.4	82.9 ¹⁾	110.5 ¹⁾
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	606.1	1664.0	117.1 ¹⁾	114.8 ¹⁾
Текстильное и швейное производство	39.8	70.2	101.8 ¹⁾	98.2 ¹⁾
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	28.8	54.7	56.6 ¹⁾	73.9 ¹⁾
Обработка древесины и производство изделий из дерева	30.4	98.7	100.2 ¹⁾	110.8 ¹⁾
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	50.4	124.7	87.2 ¹⁾	91.4 ¹⁾
Производство кокса и нефтепродуктов	59.4	148.8	78.0 ¹⁾	82.1 ¹⁾
Производство ядерных материалов			40.9 ¹⁾	133.4 ¹⁾
Химическое производство	981.0	2203.4	107.0 ¹⁾	99.1 ¹⁾
Производство резиновых и пластмассовых изделий	74.6	175.1	82.9 ¹⁾	88.8 ¹⁾
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	115.0	298.6	86.2 ¹⁾	98.2 ¹⁾
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	114.5	213.0	135.6 ¹⁾	162.7 ¹⁾
Производство машин и оборудования	439.3	778.5	60.0 ¹⁾	72.7 ¹⁾
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	736.7	1993.9	95.2 ¹⁾	90.0 ¹⁾
Раздел E Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1226.3	3936.8	85.8 ¹⁾	94.0 ¹⁾
Индекс промышленного производства без ГУП СХК	x	x	91.8 ¹⁾	92.6 ¹⁾
Индекс промышленного производства без ОАО «Томскнефть» ВНК	x	x	85.3 ¹⁾	103.4 ¹⁾
Продукция сельского хозяйства – всего, млн. рублей	359.9	1182.6	97.0	95.2
Производство основных продуктов сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий):				
мяса (в живом весе), тыс. тонн	4.0	10.6	95.2	95.5
молока, тыс. тонн	14.2	34.0	99.3	99.1
яиц, млн. штук	20.5	56.4	110.2	102.7
Объем работ, выполненных собственными силами по виду деятельности «строительство», млн.рублей	977.9	2337.5	66.0	68.9
в том числе:				
по строительным организациям Томской области	829.8	1947.1	80.5	75.1
по строительным организациям других субъектов РФ, осуществляющих подрядные работы на территории Томской области	148.1	390.4	32.8	48.9
Ввод в действие жилых домов, м2 общей площади	11495	68189	48.6	127.1
в том числе:				
индивидуальное жилищное строительство	5359	15079	116.1	97.1
Оборот розничной торговли, млн. рублей	3645.8	10441.2	124.7	126.4

	Фактически		В % к соответствующему периоду 2004	
	март	январь-март	март	январь-март
Оборот общественного питания, млн. рублей	161.0	434.8	94.7	95.4
Объем платных услуг населению, млн. рублей	1646.3	4264.2	105.1	101.9
Просроченная задолженность по выплате средств на оплату труда по учитываемому кругу предприятий на 1.04.2005 г., тыс. рублей	x	107797	x	62.4
Денежные доходы (в среднем на душу населения в месяц)				
номинальные, рублей	7552.9	6452.6	121.3	116.6
реальные, процентов	x	x	107.6	103.8
Стоимость минимального набора продуктов питания, входящих в потребительскую корзину, рублей	1259.37	x	109.9	x
Сводный индекс потребительских цен, процентов	101.2	104.6 ²⁾	112.8	112.3
в том числе:				
платные услуги	101.3	111.5 ²⁾	124.6	122.7
продовольственные товары (включая алкогольные напитки)	101.5	103.4 ²⁾	111.0	110.9
непродовольственные товары	100.7	101.7 ²⁾	107.6	107.4
Индекс цен производителей промышленных товаров, процентов	115.7	105.8 ²⁾	132.2	129.7
Сводный индекс цен строительной продукции, процентов	100.8	104.4 ²⁾	130.1	129.3
Индекс тарифов на грузовые перевозки, процентов	100.0	143.7 ²⁾	154.8	155.0
Индекс цен производителей на реализованную сельскохозяйственную продукцию, процентов	103.2	99.2 ²⁾	111.4	113.1
Индекс тарифов на услуги связи для юридических лиц, процентов	99.7	99.6 ²⁾	102.5	102.8
Численность экономически активного населения на 1.04.2005 г. ³⁾ , тыс. человек	x	559.8	x	101.5
в том числе:				
занятые	x	506.6	x	102.7
безработные	x	53.2	x	90.9
Численность официально зарегистрированных безработных на 1.04.2005г., тыс. человек	x	25.6	x	107.6
Уровень регистрируемой безработицы на 1.04.2005 г., в % к экономически активному населению	x	4.6	x	x
Экологическая ситуация:				
Количество источников вредного воздействия:	x	1759	x	102.9
сверхдопустимый выброс вредных веществ в атмосферу, тыс. т	x	24.0	x	43.6
сброс загрязненной сточной воды, млн. м ³	x	4.2	x	94.4
размещение бытовых отходов на необустроенных объектах, тыс. т	x	95	x	86.4
аварийные разливы нефтепродуктов, т	x	118.1	x	72.2
потребление неочищенной питьевой воды:				
млн. м ³	x	1.96	x	100.0
тыс. человек	x	280	x	100.0

1) Индекс промышленного производства по «чистым» видам экономической деятельности

2) Конец периода к декабрю предыдущего года

3) Экспертная оценка на основании выборочного обследования населения по проблемам занятости

ЗА ЯНВАРЬ - ФЕВРАЛЬ 2005 ГОДА

	<i>В % к</i>			
	<i>Фактически соответствующему периоду 2004</i>			
	<i>февраль</i>	<i>январь-февраль</i>	<i>февраль</i>	<i>январь-февраль</i>
Финансовая деятельность крупных и средних предприятий, млн. рублей:				
Сальдированный финансовый результат	x	2856.6	x	135.7
Кредиторская задолженность на 1.03.2005 г.	x	82174.6	x	112.9
из нее просроченная	x	5609.2	x	93.8
Дебиторская задолженность на 1.03.2005 г.	x	46469.7	x	166.1
из нее просроченная	x	7922.4	x	127.6
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника, включая малое предпринимательство				
номинальная, рублей	8443.2	8402.3	114.6	115.5
реальная, процентов	x	x	100.2	103.1
Средняя численность работающих в экономике, включая малое предпринимательство, тыс. человек				
	339.2	338.5	98.6	97.9
Демографическая ситуация, человек:				
Число родившихся	946	1835	107.0	103.6
Число умерших	1195	2510	105.6	98.0
Естественный прирост (убыль -) населения	-249	-675	100.4	85.3