

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| Об итогах муниципальных выборов в ходе реформы местного самоуправления в Российской Федерации в 2004-2005 годах. Информация Центральной избирательной комиссии Российской Федерации | 2 |
| Сведения о количестве муниципальных образований в Сибирском федеральном округе | 10 |
| Итоги голосования 12 марта 2006 года по выборам депутатов законодательных собраний субъектов Российской Федерации | 11 |
| Разъяснение Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в части определения статуса депутата представительного органа муниципального образования | 16 |
| Информация об итогах работы Избирательной комиссии Томской области в 2005 году | 19 |
| Аналитическая записка по жалобам и заявлениям на нарушения избирательного законодательства, судебной практики в Томской области за 2005 год | 21 |
| О выполнении плана мероприятий по повышению правовой культуры избирателей и организаторов выборов в Томской области | 25 |
| О мерах по реализации Положения о Государственной системе регистрации (учета) избирателей, участников референдума в Российской Федерации (Распоряжение Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 26.02.2006 № 72-р) | 26 |

**Об итогах
муниципальных
выборов в ходе
реформы местного
самоуправления
в Российской
Федерации
в 2004-2005 годах.
Информация
Центральной
избирательной
комиссии
Российской
Федерации**

Извлечения из протокола заседания Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 29 декабря 2005 года №164-1-4

1 ноября 2005 года завершился очередной этап реформы местного самоуправления, связанный с формированием представительных органов местного самоуправления и избранием глав муниципальных образований.

В соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон о местном самоуправлении), вступившим в силу 6 октября 2003 года, в Российской Федерации установлена обязательная двухуровневая система организации местного самоуправления.

На основании статьи 85 Федерального закона о местном самоуправлении органам государственной власти субъектов Российской Федерации предстояло:

до 1 марта 2005 года установить границы муниципальных образований и наделить их соответствующим статусом;

до 31 марта 2005 года установить численность представительных органов первого созыва вновь образованных муниципальных образований и сроки их полномочий;

до 30 апреля 2005 года определить дату выборов выборных органов и выборных должностных лиц муниципальных образований;

до 31 мая 2005 года установить порядок избрания глав вновь образованных муниципальных образований на первый срок их полномочий, а также статус указанной должности в структуре органов местного самоуправления в случае, если структура органов местного самоуправления не определена на местном референдуме (сходе граждан);

до 1 ноября 2005 года обеспечить проведение в выборах во всех вновь образованных муниципальных образованиях.

В результате количество муниципальных образований увеличилось более чем вдвое и составляет на настоящий момент 24208, из них вновь образованных - 12251, в том числе:

сельских поселений - 10700;

городских поселений - 1295;

муниципальных районов - 238;

городских округов - 18.

При этом число сельских поселений возросло более чем в два раза - с 9192 до 19892, число городских поселений - почти в четыре раза - с 461 до 1756 (приложение №1).

Только в 9 субъектах Российской Федерации нет вновь образованных муниципальных образований по следующим причинам:

в Республике Ингушетия и Чеченской Республике работа по установлению территориальной организации местного самоуправления пока не завершена;

в Москве и Санкт-Петербурге территориальная модель организации местного самоуправления не пересматривалась;

в Кабардино-Балкарской Республике, республиках Калмыкия и Северная Осетия - Алания, а также Пензенской и Тамбовской областях к началу реформы местного самоуправления двухуровневая система муниципальных образований уже существовала.

В ходе реформы местного самоуправления предстояло избрать 12121 представительных органов и 8523 глав вновь образованных муниципальных образований. Кроме того, предстояло сформировать в связи с окончанием сроков полномочий свыше 7 тысяч представительных органов местного самоуправления и избрать свыше 5 тысяч глав муниципальных образований, созданных до 2003 года (приложения №2, 6).

С учетом требований Федерального закона о местном самоуправлении с января по 30 октября 2005 года выборы органов местного самоуправления во вновь образованных муниципальных образованиях проведены во всех субъектах Российской Федерации, причем наибольшее их количество было проведено в октябре 2005 года - в 57 субъектах Российской Федерации.

Порядок избрания (формирования) органов местного самоуправления

В подавляющем большинстве субъектов Российской Федерации представительные органы муниципальных образований избирались прямым голосованием. В 78 сельских поселениях, в том числе 43 вновь образованных, полномочия представительного органа осуществляются сходом граждан. В 98 муниципальных районах Республики Татарстан, Республики Тыва, Ставропольского края, Ленинградской области, Корякского и Эвенкийского автономных округов, в том числе 87 вновь образованных, представительные органы муниципальных районов сформированы путем делегирования (приложение №2).

Что касается глав муниципальных образований, то в соответствии с Федеральным законом о местном самоуправлении их выборы проходили двумя способами: непосредственно на муниципальных выборах или представительным органом муниципального образования из своего состава. На муниципальных выборах избирались главы свыше 13,5 тысяч муниципальных образований, из составов представительных органов - почти 6 тысяч глав муниципальных образований. По мере принятия уставов муниципальных образований число субъектов Российской Федерации, в которых главы избираются из составов представительных органов, увеличивается (приложение №3).

Общие итоги муниципальных выборов в 2004-2005 годах

В ходе реформы местного самоуправления в регионах Российской Федерации в 2004-2005 годах было проведено 19266 основных выборов представительных органов местного самоуправления, в результате которых 19170 органов местного самоуправления было сформировано в полном либо правомочном составе (приложение №12).

На прошедших выборах было избрано 198815 депутатов представительных органов местного самоуправления, в том числе 119358 - во вновь образованных муниципальных образованиях.

В составах представительных органов: молодежи до 30 лет - 5,35 процента, женщин - 47 процентов, почти 50 процентов депутатов имеют высшее и неполное высшее образование (приложение №14).

Было избрано 13655 глав муниципальных образований, в том числе 8664 - во вновь образованных муниципальных образованиях, среди них: молодежи до 30 лет - менее 2 процентов, женщин - почти 30 процентов, 72 процента имеют высшее и неполное высшее образование.

Следует отметить, что активность избирателей на муниципальных выборах в основном была достаточно высокой. Так, на выборах представительных органов местного самоуправления и глав муниципальных образований на уровне сельских поселений в 2005 году активность избирателей составила в среднем соответственно 56,43 процента и 54,81 процента. Почти такой же высокой была активность избирателей и на выборах представительных органов и глав муниципальных районов - соответственно 50,46 и 51,65 процента (приложение №11).

Несколько ниже была активность избирателей на выборах в городских поселениях - 40,63 и 41,86 процента и городских округах - 38,45 и 41,75 процента.

По информации избирательных комиссий в большинстве регионов Российской Федерации имелись единичные случаи отказа избранных лиц от выборной должности. В основном они были связаны с тем, что кандидаты баллотировались одновременно на выборах в органы местного самоуправления разного уровня и были избраны на должности, предусматривающие исполнение обязанностей на постоянной основе. В ряде случаев причиной отказа от выборной должности служило нежелание избранного лица оставить должность государственной (муниципальной) службы или назначение на такую должность, а также низкая заработная плата (Республика Тыва, Удмуртская Республика, Приморский край, Волгоградская, Камчатская области).

Вид избирательной системы

Прошедшие выборы отличались не только масштабностью: их особенностью является также многообразие избирательных систем, которые применялись не только в разных регионах России, но и на разных территориях одного и того же субъекта Российской Федерации. Так, наряду с мажоритарной были применены смешанная и пропорциональная избирательные системы в 52 муниципальных образованиях семи субъектов Российской Федерации - Красноярского края, Нижегородской, Волгоградской, Томской, Тульской, Сахалинской и Читинской областей (приложение №7).

В целом применение смешанной системы на муниципальных выборах предусматривают законы 17 субъектов Российской Федерации, например, Республики Калмыкия, Приморского края, Владимирской, Воронежской, Ивановской, Калининградской,

Челябинской области.

В большинстве регионов муниципальные выборы впервые проводились по многомандатным избирательным округам, в первую очередь на поселенческом уровне, причем в ряде субъектов Российской Федерации, например, в Краснодарском крае, на территории одного муниципального района образовывались избирательные округа с различным числом депутатских мандатов.

Анализ практики образования многомандатных избирательных округов при проведении выборов депутатов представительных органов поселений показал существенное преимущество данной системы по сравнению с одномандатными округами. Применение многомандатных избирательных округов позволяет значительно сократить количество окружных избирательных комиссий и, соответственно, организаторов выборов, привлекаемых в составы избирательных комиссий, решить проблему альтернативности выборов, экономии бюджетных средств, совмещения схем избирательных округов с административно-территориальным устройством. Например, в Тверской области выборы депутатов поселенческого уровня в многомандатных избирательных округах имели характер соревнования между кандидатами и партиями, что способствовало повышению уровня ответственности как кандидатов за свои действия и действия партий, так и политических партий за выдвинутых ими кандидатов. Кроме того, в многомандатных округах, как правило, избиратели реже голосуют против всех.

Достоинства проведения выборов по системе многомандатных избирательных округов особенно на поселенческом уровне оценили и те избирательные комиссии, которые не использовали эту систему на прошедших муниципальных выборах. Так, во Владимирской области готовится проект закона о внесении в Избирательный кодекс Владимирской области изменений, предполагающих предусмотреть возможность формирования многомандатных избирательных округов при проведении выборов в органы местного самоуправления.

Участие политических партий в муниципальных выборах

Всего на территории субъектов Российской Федерации зарегистрировано 1538 региональных и 5328 местных отделений политических партий.

Региональные и местные отделения политических партий с разной степенью активности участвовали в формировании избирательных комиссий и выдвижении кандидатов. Так, на выборах в сельских и городских поселениях 24,9 процента членов муниципальных избирательных комиссий с правом решающего голоса представляли политические партии. В составах избирательных комиссий, которые проводили выборы органов местного самоуправления в муниципальных районах и городских округах, свыше 42 процентов членов комиссий были предложены для назначения региональными отделениями политических партий (приложение № 8).

Следует отметить, что в состав участковых избирательных комиссий, проводивших муниципальные выборы в 2005 году, входило 559905 человек, из них 132278 человек были предложены политическими партиями, что составляет 23,6 процента.

Всего кандидатами в депутаты представительных органов муниципальных образований всех уровней в 2005 году было выдвинуто 283811 человек, 48159 из них, то есть почти 17 процентов, - политическими партиями (приложение № 9).

Кандидатами на должности глав муниципальных образований в 2005 году было выдвинуто 37715 человек, 3133 из них, то есть 8,9 процента, - политическими партиями (приложение № 10).

Наибольшую активность в выдвижении кандидатов в депутаты представительных органов местного самоуправления и на должности глав муниципальных образований проявили «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР и «Родина».

Кроме вышеназванных партий в муниципальных выборах принимали участие региональные отделения Российской партии пенсионеров, Российской партии ЖИЗНИ, Аграрной партии, политической партии «ЯБЛОКО», СПС и ряд других, выдвинувшие менее одного процента кандидатов в депутаты представительных органов муниципальных образований.

Что касается степени активности политических партий в субъектах Российской Федерации, то региональными отделениями политической партии «Единая Россия» было выдвинуто значительное количество кандидатов в депутаты и кандидатов на должности глав сельских и городских поселений в Республике Тыва, Вологодской, Ивановской и Костромской областях, Российская партия пенсионеров проявила активность при выдвижении кандидатов на должности глав поселений в Челябинской области.

В целом, исходя из полученной от избирательных комиссий субъектов Российской

Федерации информации можно сделать вывод, что интерес региональных отделений политических партий к выборам органов местного самоуправления зависит как от уровня муниципального образования, его значимости на территории субъекта Российской Федерации, так и от готовности самих региональных отделений участвовать в муниципальных выборах. Немаловажную роль при этом играет организационная и финансовая состоятельность регионального отделения политической партии, его поддержка со стороны федерального центра, авторитет лидера, эффективность взаимодействия с местными органами власти и соответствующими избирательными комиссиями.

Система избирательных комиссий

Подготовку и проведение муниципальных выборов обеспечивали более двух тысяч территориальных (муниципальных) и около 60 тысяч участковых избирательных комиссий.

При проведении муниципальных выборов многие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации использовали предоставленную законодательством Российской Федерации возможность совмещения полномочий избирательных комиссий различного уровня, прежде всего путем возложения полномочий окружных избирательных комиссий, избирательных комиссий муниципальных образований на соответствующие территориальные избирательные комиссии, имеющие достаточный кадровый, организационно-технический потенциал, в том числе комплексы средств автоматизации ГАС «Выборы».

Практика использования двухзвенной системы при проведении муниципальных выборов является по мнению большинства избирательных комиссий оптимальной, поскольку позволяет более качественно и организованно проводить прием и проверку избирательных документов у кандидатов, избирательных объединений, обеспечивать избирателей более полной информацией о ходе избирательной кампании, осуществлять контроль за ходом предвыборной агитации, сократить число жалоб, эффективно использовать систему ГАС «Выборы».

Так, в Омской области на 32 территориальные избирательные комиссии были возложены полномочия избирательных комиссий муниципальных образований соответствующих муниципальных районов и 391 городского и сельского поселения, причем выполнение территориальными избирательными комиссиями такого количества дополнительных полномочий в избирательных кампаниях различного уровня, по мнению Избирательной комиссии Омской области, дало положительные практические результаты, помогло избежать комплекса проблем, связанных с подбором и обучением квалифицированных организаторов выборов, выявило перспективы дальнейшего использования потенциала этих комиссий.

Региональные избирательные комиссии тех субъектов Российской Федерации, где территориальные избирательные комиссии являлись комиссиями, организующими выборы, отмечают значительное увеличение объема их работы, в том числе по приему и проверке избирательных документов. С целью решения этой проблемы в ряде регионов (Краснодарский край, Ростовская область и других) в территориальных избирательных комиссиях создавались временные аппараты, в том числе с привлечением работников на основе гражданско-правовых договоров.

Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, в частности Республики Марий Эл, Архангельской, Тверской и ряда других областей, стремясь упростить процедуру выдвижения кандидатов в условиях двухзвенной системы, ввели в практику выезды членов территориальных избирательных комиссий по заранее составленному графику в поселения, где рассматривались все возникающие у кандидатов и избирателей вопросы, на месте принимались документы от кандидатов.

Вместе с тем не все избирательные комиссии субъектов Российской Федерации считают, что возложение полномочий избирательных комиссий муниципальных образований на территориальные избирательные комиссии при проведении выборов органов местного самоуправления дает преимущества. Так, Избирательная комиссия Смоленской области отнесла к недостаткам организации прошедших выборов именно тот факт, что полномочия избирательных комиссий муниципальных образований были возложены на территориальные избирательные комиссии, так как в силу пункта 6 статьи 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон об основных гарантиях) их состав (в силу собственного желания или из-за подчиненности) обновился в 2005 году в среднем на 21,5 процента, при этом в одной территориальной комиссии обновление составило 90, а в пяти - более 50 процентов. Кроме того, удаленность территориальных избирательных комиссий от сельских поселений явилась, по мнению Избирательной комиссии Смоленской области, одной из причин снижения активности граждан при выдвижении кандидатов на выборах

органов местного самоуправления в качестве кандидатов.

Многие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации отметили, что, несмотря на возможность совмещения полномочий комиссиями, нередко возникали сложности при формировании окружных и участковых избирательных комиссий, в том числе по причинам существующих отношений подчиненности и родственных связей. В первую очередь с этой проблемой столкнулись избирательные комиссии регионов, имеющих территории с низкой плотностью населения (Республика Тыва, Архангельская, Камчатская области), где в связи с выдвижением кандидатами в депутаты учителей, врачей, воспитателей детских учреждений, которые, как правило, составляют основу избирательных комиссий, были приняты решения о досрочном прекращении их полномочий. Вместо обладающих опытом работы членов избирательных комиссий, способных оперативно разобраться в действующем законодательстве, вышестоящие избирательные комиссии вынуждены были назначать в состав избирательных комиссий граждан, не имеющих профессиональную подготовку достаточного уровня (Иркутская, Нижегородская, Кемеровская и ряд других областей).

Для решения проблемы кадров окружных и участковых избирательных комиссий Избирательная комиссия Ростовской области еще в апреле 2005 года рекомендовала территориальным избирательным комиссиям сформировать резерв для назначения членами соответствующих избирательных комиссий. Включенные в резерв три тысячи человек были обучены на проведенных территориальными избирательными комиссиями однодневных семинарах, и практически все зачисленные в резерв были назначены членами окружных и участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса.

Таким образом, можно сделать вывод, что при выборе системы избирательных комиссий на муниципальных выборах избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации следует учитывать как имеющуюся практику, так и особенности каждой территории, в необходимых случаях своевременно вносить предложения органам местного самоуправления о возложении полномочий муниципальных избирательных комиссий на территориальные.

Предвыборная агитация

Предвыборная агитация в ходе прошедших муниципальных выборов имела особенности на уровне городских и сельских поселений. Подавляющая часть кандидатов в депутаты поселенческого уровня отказалась от создания избирательных фондов, воспользовавшись правом, предоставленным пунктом 1 статьи 58 Федерального закона об основных гарантиях. Так, в сельских поселениях только 4,53 процента кандидатов в депутаты образовывали избирательные фонды (приложение №13).

В связи с этим для таких кандидатов из всех методов ведения предвыборной агитации на выборах поселенческого уровня доступными стали те, которые не требовали финансовых затрат, а именно: проведение встреч с избирателями и иных агитационных публичных мероприятий, а также предвыборной агитации в СМИ в рамках бесплатно предоставляемых им эфирного времени, печатной площади.

Что касается кандидатов на должности глав муниципальных образований, то почти 44 процента из них образовали избирательные фонды. Следует отметить, что доля кандидатов на должности глав городских поселений, которые образовывали избирательные фонды, была еще больше - почти 75 процентов.

При проведении предвыборной агитации в средствах массовой информации в ходе выборов в органы местного самоуправления поселений выявились сложности в реализации норм избирательного законодательства, связанных с предоставлением бесплатного и платного эфирного времени, а также печатной площади.

В отдельных субъектах Российской Федерации кандидаты не имели возможности размещать агитационные материалы в муниципальных СМИ за отсутствием таковых (Республика Саха (Якутия), Кировская область и другие).

В ряде регионов (Республика Тыва) в связи с сокращением объема средств, выделяемых из бюджета на поддержку средств массовой информации, муниципальные газеты не выходили в свет практически в течение всего периода предвыборной агитации, в результате чего временные избирательные комиссии не имели возможности информировать избирателей, а кандидаты - проводить предвыборную агитацию через районные СМИ.

Иная ситуация сложилась в Краснодарском крае, где после изучения опыта избирательных комиссий нескольких субъектов Российской Федерации по инициативе Избирательной комиссии Краснодарского края Законодательным собранием Краснодарского края были внесены в Закон Краснодарского края «О выборах депутатов представительных органов и глав муниципальных образований в Краснодарском крае» изменения, согласно которым при проведении первых выборов поселенческого

уровня на каждого зарегистрированного кандидата предусматривалось 100 квадратных сантиметров бесплатной печатной площади, а связанные с этим расходы периодических печатных изданий покрывались за счет средств краевого бюджета. В бюджете Краснодарского края была заложена статья расходов в размере более 10 миллионов рублей для погашения стоимости 1 миллиона 300 тысяч квадратных сантиметров печатной площади, что способствовало реализации принципа гласности выборов, гарантированного законом права кандидата на получение бесплатной печатной площади.

Имели место случаи, когда некоторые организации, осуществляющие выпуск СМИ, из-за неосведомленности о проводимых выборах своевременно не опубликовали сведения о размере и условиях оплаты эфирного времени, печатной площади и не уведомили о них избирательные комиссии. Таким образом, кандидаты лишались возможности размещать свои агитационные материалы на каналах телерадиовещания, а также в периодических печатных изданиях. В то же время невыполнение указанных действий организациями, осуществляющими выпуск СМИ, не могло быть основанием для лишения кандидатов возможности разместить в СМИ свои агитационные материалы.

В связи с масштабностью выборов и большим объемом агитационных материалов кандидатов, подлежащих публикации, редакции муниципальных периодических печатных изданий в подавляющем большинстве были не в состоянии опубликовать материалы предвыборной агитации исключительно за счет средств редакции, в связи с чем в ряде регионов на эти цели дополнительно выделялись средства из бюджета субъекта Российской Федерации (например, в Саратовской области).

В отдельных субъектах Российской Федерации сами кандидаты недостаточно активно проводили агитационную кампанию. Так, в Смоленской области имели место случаи, когда кандидаты в период избирательной кампании находились за пределами своих избирательных округов, ими не было проведено ни одной встречи, не опубликовано ни одной агитационной статьи, не выпущено ни одного агитационного материала. В Республике Коми, Омской области большинство кандидатов отказались от использования бесплатных эфирного времени и печатных площадей.

Избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации совместно с органами государственной власти и органами местного самоуправления необходимо в законодательном порядке предусмотреть меры, гарантирующие равные возможности для ведения кандидатами на выборах органов местного самоуправления предвыборной агитации в муниципальных образованиях всех уровней.

Информационно-разъяснительная деятельность

При подготовке и проведении муниципальных выборов информационно-разъяснительная работа проводилась избирательными комиссиями по трем направлениям:

1. Работа по обучению основам избирательных действий нижестоящих избирательных комиссий, прежде всего участковых, в состав которых, как уже отмечалось, зачастую входили люди, не имеющие опыта работы. Как правило, избирательные комиссии использовали традиционные формы работы: семинары, интерактивные методы обучения, в том числе ролевые игры, решение ситуационных задач, практические занятия. По мнению Избирательной комиссии Ульяновской области именно ролевая игра, включающая в себя отработку всех действий членов участковой избирательной комиссии в день голосования, в том числе и подсчета голосов избирателей, является наиболее результативной формой обучения. Следует отметить, что все избирательные комиссии субъектов Российской Федерации обеспечили организаторов выборов методическими материалами, оказали помощь в изготовлении избирательной документации.

2. Работа с кандидатами в депутаты и на должности глав муниципальных образований, а также с их доверенными лицами, которым разъяснялись положения законодательства о выборах, в частности, по вопросам сбора подписей, финансирования избирательной кампании, проведения предвыборной агитации, оформления полномочий наблюдателей, доверенных лиц, порядка проведения дня голосования.

3. Информационно-разъяснительная работа с избирателями, которая проводилась через средства массовой информации и посредством встреч с избирателями. В ходе подготовки муниципальных выборов избирательные комиссии ряда регионов России столкнулись с достаточно низкой активностью при выдвижении кандидатов в депутаты представительных органов местного самоуправления, особенно в сельских поселениях. Как отметили избирательные комиссии Архангельской, Камчатской областей во многом это было обусловлено недостаточной информированностью населения о реформе местного самоуправления.

В период подготовки и проведения муниципальных выборов родились многие интересные формы правового просвещения (воспитания) молодежи, такие, как конкурсы детского рисунка «Мы выбираем», школьные сочинения на тему «Если бы депутатом был

я», КВН, викторины по проблемам избирательного права и другие, которые во многом способствовали повышению электоральной активности молодежи.

Финансирование муниципальных выборов

Финансирование муниципальных выборов производилось как из местных бюджетов, так и из бюджетов субъектов Российской Федерации. Многие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации отметили недостаточное финансовое обеспечение муниципальных выборов (Астраханская, Иркутская, Курганская, Липецкая, Нижегородская и ряд других областей), несвоевременность выделения средств, отсутствие средств на оплату труда членов участковых избирательных комиссий (Алтайский край, Свердловская область).

По мнению Избирательной комиссии Приморского края отсутствие нормативов финансирования выборов имело существенное значение при организации финансирования муниципальных выборов (следует отметить, что в ряде регионов, например, в Удмуртской Республике, Ярославской области такие нормативы были определены). Это обстоятельство, а также отсутствие каких-либо критериев при распределении бюджетных средств может привести к определенным трудностям в организации финансирования выборов в условиях единого дня голосования на выборах органов государственной власти и местного самоуправления.

Обращения и жалобы

В ходе муниципальных выборов избирательными комиссиями различного уровня было рассмотрено более 3600 обращений участников избирательного процесса, при этом много жалоб и заявлений поступило от самих кандидатов и их доверенных лиц, поскольку именно кандидаты являются самыми заинтересованными участниками избирательного процесса.

В жалобах кандидатов, их доверенных лиц чаще всего затрагивались вопросы, связанные с регистрацией (отказом в регистрации) кандидатов, а также с нарушением правил предвыборной агитации. Поступали обращения на действия (бездействие) нижестоящих избирательных комиссий, на нарушения, допущенные при формировании избирательных комиссий. Все жалобы и заявления были рассмотрены соответствующими избирательными комиссиями либо направлены по подведомственности в правоохранительные органы для принятия соответствующих мер.

Жалобы, связанные с проведением муниципальных выборов, поступали и в ЦИК России. Часть из них была рассмотрена на заседаниях Комиссии. Так, были удовлетворены жалобы А.Н. Попова и В.Е. Ходченкова на решения избирательных комиссий, отказавших им в регистрации кандидатами в депутаты районной Думы муниципального образования «Приуральский район» Ямало-Ненецкого автономного округа.

В ЦИК России была рассмотрена коллективная жалоба от восемнадцати кандидатов в депутаты Совета депутатов города Климовска Московской области с требованием отменить решения Избирательной комиссии Московской области и решения избирательной комиссии муниципального образования «Город Климовск Московской области», которыми им было отказано в регистрации кандидатами в депутаты Совета депутатов города Климовска в связи с недостаточным количеством представленных достоверных и действительных подписей избирателей, собранных в поддержку кандидатов.

Изучив материалы, ЦИК России пришла к выводу, что решения муниципальной избирательной комиссии об отказе в регистрации указанным кандидатам были приняты с нарушением избирательного законодательства. Поэтому решения избирательной комиссии муниципального образования «Город Климовск Московской области» и Избирательной комиссии Московской области об отказе в регистрации кандидатами были отменены Постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 2 сентября 2005 года № 151/1014-4.

Значительно меньше споров было рассмотрено в судебном порядке. Так, по данным избирательных комиссий субъектов Российской Федерации в указанный выше период судами было рассмотрено менее 480 дел о защите избирательных прав граждан.

В основном споры возникали в связи обжалованием заинтересованными лицами решений избирательных комиссий об отказе в регистрации кандидатов в депутаты представительных органов местного самоуправления и кандидатов на выборные должности, рассматривались также заявления кандидатов и избирательных комиссий об отмене регистрации кандидатов.

Характерными для муниципальных выборов являются споры о назначении даты выборов органов местного самоуправления, об определении границ муниципальных образований. Примерами рассмотрения подобных споров в Верховном Суде Российской Федерации

могут служить такие, как назначение даты выборов главы администрации города Пензы, о назначении выборов депутатов Думы Сенгилеевского сельсовета Шпаковского района Ставропольского края, о назначении даты выборов депутатов в представительный орган местного самоуправления и главы муниципального образования городское поселение Рыбинск на 2 октября 2005 года.

Из изложенного можно сделать вывод, что случаев отмены обжалованных решений и действий территориальных избирательных комиссий вышестоящими комиссиями или судом стало меньше. Число избирательных споров при проведении выборов в органы местного самоуправления также сокращается, что согласуется и с общей тенденцией сокращения числа споров при проведении выборов в федеральные и органы власти субъектов Российской Федерации, о чем свидетельствуют и результаты анализа избирательных споров, проведенные избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации.

В целом выборы органов местного самоуправления, в том числе во вновь образованных муниципальных образованиях, прошедшие в 2004-2005 годах, в результате которых были сформированы представительные органы местного самоуправления и избраны главы муниципальных образований, завершили очередной этап реформы местного самоуправления в Российской Федерации.

В ходе подготовки и проведения муниципальных выборов появились новые интересные формы работы избирательных комиссий по подготовке кадров избирательных комиссий, а также информированию избирателей. Избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации следует оценить все положительное и проанализировать недостатки, выявленные в ходе проведения муниципальных выборов, обсудить их на совещаниях и семинарах с нижестоящими избирательными комиссиями, региональными отделениями политических партий и учесть при разработке предложений о внесении изменений в законодательные акты субъектов Российской Федерации, уставы муниципальных образований.

ЦИК России необходимо продолжить работу по подготовке необходимых изменений в законодательные акты, в том числе с учетом анализа полученных из избирательных комиссий субъектов Российской Федерации предложений, которые учитывали бы особенности муниципальных выборов, в первую очередь на поселенческом уровне. Следует также продолжить обобщение практики проведения муниципальных выборов.

Сведения о количестве муниципальных образований в Сибирском федеральном округе

| № п/п | Субъекты РФ | Всего муниципальных образований в субъекте РФ | В том числе вновь образованных, всего | | | | В том числе | | | |
|------------------------|--|---|---------------------------------------|---------------------------|---------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|--|---------------------------|
| | | | сельских поселений | | городских поселений | | муниципальных районов | | внутригородских территорий городов федерального значения | |
| | | | всего | в т.ч. вновь образованных | всего | в т.ч. вновь образованных | всего | в т.ч. вновь образованных | всего | в т.ч. вновь образованных |
| 1 | Алтайский край | 797 | 36 | 720 | 36 | 5 | 60 | 12 | 12 | |
| 2 | Красноярский край | 552 | 4 | 458 | 2 | 34 | 1 | 42 | 18 | |
| 3 | Новосибирская область | 490 | 30 | 429 | 26 | 26 | 30 | 30 | 5 | |
| 4 | Омская область | 424 | 391 | 365 | 26 | 26 | 32 | 32 | 1 | |
| 5 | Иркутская область | 391 | 357 | 288 | 67 | 67 | 27 | 9 | 2 | |
| 6 | Читинская область | 376 | 344 | 302 | 42 | 42 | 29 | 3 | 3 | |
| 7 | Республика Бурятия | 296 | 273 | 250 | 23 | 23 | 21 | 2 | 2 | |
| 8 | Кемеровская область | 223 | 191 | 167 | 22 | 22 | 18 | 1 | 16 | |
| 9 | Республика Тыва | 142 | 122 | 119 | 4 | 3 | 17 | 2 | 2 | |
| 10 | Томская область | 140 | 120 | 117 | 3 | 3 | 16 | 4 | 4 | |
| 11 | Республика Алтай | 103 | 90 | 92 | 1 | 1 | 10 | | | |
| 12 | Республика Хакасия | 101 | 86 | 79 | 7 | 9 | 8 | 1 | 5 | |
| 13 | Усть-Ордынский Бурятский автономный округ | 83 | 83 | 77 | | | 6 | 6 | | |
| 14 | Агинский Бурятский автономный округ | 42 | 3 | 35 | 4 | 4 | 3 | 3 | | |
| 15 | Эвенкийский автономный округ | 25 | 1 | 24 | | | 1 | 1 | | |
| 16 | Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | | |
| Итого по округу | | 4190 | 2136 | 3524 | 1892 | 268 | 197 | 321 | 77 | 3 |

**Итоги
голосования
12 марта
2006 года
по выборам
депутатов
законодательных
собраний
субъектов
Российской
Федерации**

**Выборы депутатов Калининградской областной Думы четвертого созыва
Предварительные итоги голосования по единому округу
По состоянию на 14.03.200610: 47: 30**

| | | |
|--|---|------------------|
| 1 | Число избирателей, включенных в список | 740363 |
| 2 | Число бюллетеней, полученных участковой комиссией | 670970 |
| 3 | Число бюллетеней, выданных в день голосования | 260652 |
| 4 | Число избирательных бюллетеней, выданных вне помещения | 10585 |
| 5 | Число погашенных бюллетеней | 399733 |
| 6 | Число избирательных бюллетеней в переносных ящиках | 10584 |
| 7 | Число бюллетеней в стационарных ящиках для голосования | 260229 |
| 8 | Число недействительных бюллетеней | 13037 |
| 9 | Число действительных бюллетеней | 257776 |
| 10 | Число открепительных, полученных УИК | 7176 |
| 11 | Число открепительных, выданных УИК на участке | 566 |
| 12 | Число избирателей, проголосовавших по открепительным | 404 |
| 13 | Число погашенных на участке открепительных | 6612 |
| 14 | Число открепительных, выданных избирателям в ТИК | 344 |
| 15 | Число утраченных избирательных бюллетеней | 7 |
| 16 | Число не учтенных при получении избирательных бюллетеней | 7 |
| Число голосов избирателей, поданных за каждый единый список | | |
| 17 | 1. Политическая партия «Российская партия пенсионеров» | 24121 8.91 % |
| 18 | 2. Политическая партия «Российская демократическая партия «ЯБЛОКО» | 10846 4 % |
| 19 | 3. Политическая партия «Российская партия мира» | 4342 1.6 % |
| 20 | 4. Либерально-демократическая партия России | 20386 7.53 % |
| 21 | 5. Политическая партия «Коммунистическая партия Российской Федерации» | 40872 15.09 % |
| 22 | 6. Политическая партия «Патриоты России» | 19362 7.15 % |
| 23 | 7. Всероссийская политическая партия «Единая Россия» | 92402 34.12 % |
| 24 | Против всех | 45445 16.78 % |

**Выборы депутатов Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея
Сводная таблица итогов голосования по единому округу
По состоянию на 13.03.200610: 30: 03**

| | | Сумма |
|--|--|------------------|
| 1 | Число избирателей, внесенных в список избирателей | 326651 |
| 2 | Число бюллетеней, полученных участковой комиссией | 316961 |
| 3 | Число бюллетеней, выданных избирателям в помещении для голосования в день голосования | 144914 |
| 4 | Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования в день голосов | 12136 |
| 5 | Число погашенных бюллетеней | 159913 |
| 6 | Число бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках для голосования | 12204 |
| 7 | Число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках для голосования | 139860 |
| 8 | Число недействительных бюллетеней | 5929 |
| 9 | Число действительных бюллетеней | 146135 |
| 10 | Число открепительных удостоверений, полученных участковой комиссией | 1116 |
| 11 | Число открепительных удостоверений, выданных избирателям на участке до дня голосования | 129 |
| 12 | Число избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверениям на участке | 105 |
| 13 | Число погашенных на участке открепительных удостоверений | 987 |
| 14 | Число открепительных удостоверений, выданных избирателям ТИК | 51292 33.73 % |
| 15 | Число утраченных бюллетеней | 1 |
| 16 | Число бюллетеней, не учтенных при получении | 3 |
| Число голосов избирателей, поданных за каждый единый список | | |

| | | Сумма |
|----|---|-------------------|
| 17 | 1.«Промпартия»(РОПП) | 19632 12.91 % |
| 18 | 2. Партия «СОЦЗАЩИТЫ» | 5613 3.69 % |
| 19 | 3.«Российская партия ЖИЗНИ» | 6716 4.42 % |
| 20 | 4.«Российская партия пенсионеров» | 5923 3.9 % |
| 21 | 5. Коммунистическая партия Российской Федерации | 22626 14.88 % |
| 22 | 6. ЛДПР | 7272 4.78 % |
| 23 | 7.«Аграрная партия России» | 17104 11.25 % |
| 24 | 8. Политическая партия «Единая Россия» | 51292 33.73. % |
| 25 | Против всех | 9957 6.55 % |

**Выборы депутатов Законодательного Собрания
Оренбургской области четвертого созыва
Предварительные итоги голосования по единому округу
По состоянию на 14.03.200608: 31: 16**

| | | |
|--|--|-------------------|
| 1 | Число избирателей, внесенных в список | 1626534 |
| 2 | Число бюллетеней, полученных УИК | 1529403 |
| 3 | Число бюллетеней, выданных избирателям досрочно | 382 |
| 4 | Число бюллетеней, выданных избирателям в помещении | 576744 |
| 5 | Число бюллетеней, выданных избирателям вне помещения | 50108 |
| 6 | Число погашенных бюллетеней | 902134 |
| 7 | Число бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках | 50473 |
| 8 | Число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках | 576308 |
| 9 | Число недействительных бюллетеней | 16420 |
| 10 | Число действительных бюллетеней | 610361 |
| 11 | Число открепительных удостоверений, полученных УИК | 22573 |
| 12 | Число открепительных удостоверений, выданных УИК на участке | 1505 |
| 13 | Число избирателей, проголосовавших по открепительным на участке | 1113 |
| 14 | Число погашенных на участке открепительных удостоверений | 20949 |
| 15 | Число открепительных удостоверений, выданных избирателям ТИК | 46 |
| 16 | Число утраченных избирательных бюллетеней | 43 |
| 17 | Число бюллетеней, не учтенных при получении | 8 |
| Число голосов избирателей, поданных за каждый единый список | | |
| 18 | 1. Оренбургское региональное отделение Политической партии «Единая Россия» | 253493 40.44 % |
| 19 | 2. Оренбургское региональное отделение Политической партии «Российская партия ЖИЗНИ» | 27821 4.44 % |
| 20 | 3. Региональное отделение Российской демократической партии «ЯБЛОКО» в Оренбургской области | 12157 1.94 % |
| 21 | 4. Оренбургское областное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» | 104070 16.6 % |
| 22 | 5. Оренбургское областное отделение политической партии «Аграрная партия России» | 40266 6.42 % |
| 23 | 6. Оренбургское региональное отделение политической партии «ЛДПР» | 51817 8.27 % |
| 24 | 7. Региональное отделение политической партии «Российская партия пенсионеров» по Оренбургской области | 31222 4.98 % |
| 25 | 8. Оренбургское региональное отделение политической партии «Патриоты России» | 35313 5.63 % |
| 26 | Против всех | 54202 8.65 % |

**Выборы депутатов Курской областной Думы четвертого созыва
Предварительные итоги голосования по единому округу
По состоянию на 13.03.200608: 01: 24**

| | | |
|--|--|-------------------|
| 1 | Число избирателей, внесенных в список на момент окончания голосования | 969288 |
| 2 | Число избирательных бюллетеней, полученных участковыми избирательными комиссиями | 835760 |
| 3 | Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям в помещении для голосования в день голосования | 362593 |
| 4 | Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещений для голосования | 57541 |
| 5 | Число погашенных избирательных бюллетеней | 415626 |
| 6 | Число избирательных бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках для голосования | 57540 |
| 7 | Число избирательных бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках для голосования | 362495 |
| 8 | Число недействительных избирательных бюллетеней | 16763 |
| 9 | Число действительных избирательных бюллетеней | 403272 |
| 10 | Число открепительных удостоверений, полученных участковыми избирательными комиссиями | 8141 |
| 11 | Число открепительных удостоверений, выданных участковыми избирательными комиссиями избирателям на из | 1921 |
| 12 | Число избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверениям на избирательных участках | 1725 |
| 13 | Число погашенных на избирательных участках открепительных удостоверений | 6220 |
| Число голосов избирателей, поданных за каждый единый список | | |
| 14 | 1. Курское региональное отделение ДПР | 29350 6.99 % |
| 15 | 2. Курское региональное отделение ПП «Российская партия Пенсионеров» | 21627 5.15 % |
| 16 | 3. Курское региональное отделение политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» | 6952 1.66 % |
| 17 | 4. Курское региональное отделение политической партии «Единая Россия» | 156933 37.36 % |
| 18 | 5. ЛДПР | 28887 6.88 % |
| 19 | 6. Курское региональное отделение политической партии КПРФ | 47369 11.28 % |
| 20 | 7. Курское региональное отделение Российской партии ЖИЗНИ | 30494 7.26 % |
| 21 | 8. КРО ПП «Аграрная партия России» | 12286 2.92 % |
| 22 | 9. Курское отделение политической партии «СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ» | 27459 6.54 % |
| 23 | Против всех | 41915 9.98 % |

**Выборы депутатов Республики Алтай четвертого созыва
Дата голосования 12.03.2006
Предварительные итоги голосования по федеральному округу
По состоянию на 13.03.200609: 20: 33**

| | | |
|----|---|--------|
| 1 | Число избирателей, внесенных в списки | 139379 |
| 2 | Число бюллетеней, полученных участковой комиссией | 132687 |
| 3 | Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно | 1235 |
| 4 | Число бюллетеней, выданных избирателям на избирательном участке | 66535 |
| 5 | Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования | 5454 |
| 6 | Число погашенных бюллетеней | 59462 |
| 7 | Число бюллетеней в переносных ящиках для голосования | 6278 |
| 8 | Число бюллетеней в стационарных ящиках для голосования | 66941 |
| 9 | Число недействительных бюллетеней | 2449 |
| 10 | Число действительных бюллетеней | 70770 |
| 11 | Число открепительных удостоверений, полученных участковой комиссией | 726 |
| 12 | Число открепительных удостоверений, выданных участковой комиссией | 240 |
| 13 | Число избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверениям | 113 |
| 14 | Число погашенных открепительных удостоверений | 486 |

| | | |
|--|---|-----------------|
| 15 | Число открепительных удостоверений выданных ТИК | 17 |
| 16 | Число утраченных бюллетеней | 1 |
| 17 | Число не учтенных при получении бюллетеней | 0 |
| 18 | Число утраченных открепительных удостоверений | 0 |
| 19 | Число не учтенных открепительных удостоверений | 0 |
| Число голосов избирателей, поданных за каждый единый список | | |
| 20 | 1. Партия «Родина» | 7702 10.52 % |
| 21 | 2. Региональное отделение Республики Алтай политической партии «Российская партия Жизни» | 6462 8.83 % |
| 22 | 3. Партия «Народная Воля» | 2962 4.05 % |
| 23 | 4. Алтайское республиканское региональное отделение политической партии «Либерально-демократическая партия России» (ЛДПР) | 6048 8.26 % |
| 24 | 5. Региональное отделение политической партии «Российская демократическая партия «Яблоко» в Республике Алтай | 474 0.65 % |
| 25 | 6. Региональное отделение в Республике Алтай Всероссийской политической партии «Свободная Россия» | 2438 3.33 % |
| 26 | 7. Алтайское республиканское отделение политической партии «Аграрная партия России» | 7625 10.41 % |
| 27 | 8. Региональное отделение политической партии «Российская партия пенсионеров» в Республике Алтай | 2335 3.19 % |
| 28 | 9. Алтайское республиканское отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» (КПРФ) | 6560 8.96 % |
| 29 | 10. Политическая партия «Единая Россия» региональное отделение Республики Алтай | 19918 27.2 % |
| 30 | 11. Алтайское республиканское региональное отделение Демократической партии России | 468 0.64 % |
| 31 | 12. Политическая партия «Патриоты России» | 2639 3.6 % |
| 32 | 13. «Российская экологическая партия «Зелёные» | 649 0.89 % |
| 33 | Против всех | 4490 6.13 % |

Выборы депутатов Законодательного Собрания Нижегородской области
Дата голосования 12.03.2006
Предварительные итоги голосования по федеральному округу
По состоянию на 13.03.2006 06: 57: 00

| | | |
|--|--|-------------------|
| 1 | Число избирателей, внесенных в списки на момент окончания голосования | 2757199 |
| 2 | Число бюллетеней, полученных участковыми избирательными комиссиями | 2158487 |
| 3 | Число бюллетеней, выданных избирателям в помещениях для голосования | 811943 |
| 4 | Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещений для голосования | 89923 |
| 5 | Число погашенных на избирательных участках бюллетеней | 1256608 |
| 6 | Число бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках для голосования | 89919 |
| 7 | Число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках для голосования | 811537 |
| 8 | Число недействительных бюллетеней | 20979 |
| 9 | Число действительных бюллетеней | 880477 |
| 10 | Число открепительных удостоверений, полученных участковыми избирательными комиссиями | 62815 |
| 11 | Число открепительных удостоверений, выданных участковыми избирательными комиссиями избирателям | 6662 |
| 12 | Число избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверениям на избирательных участках | 4614 |
| 13 | Число погашенных на избирательных участках открепительных удостоверений | 56153 |
| 14 | Число утраченных бюллетеней | 13 |
| 15 | Число бюллетеней, не учтенных при получении | 0 |
| 16 | Число утраченных открепительных удостоверений | 0 |
| 17 | Число не учтенных при получении открепительных удостоверений | 0 |
| Число голосов избирателей, поданных за каждый единый список | | |
| 18 | 1. «НРО Всероссийской политической партии «Единая Россия» | 395849 43.91 % |
| 19 | 2. «НРО Российской партии ЖИЗНИ» | 19324 2.14 % |

| | | |
|----|---|-------------------|
| 20 | 3. «Российская партия пенсионеров» Нижегородское региональное отделение» | 154996 17.19 % |
| 21 | 4. «Коммунистическая партия Российской Федерации» Нижегородское региональное отделение» | 160593 17.81 % |
| 22 | 5. «НРО политической партии «Союз правых сил» | 30943 3.43 % |
| 23 | 6. «Нижегородское региональное отделение ПП ЛДПР» | 52586 5.83 % |
| 24 | Против всех | 66186 7.34 % |

Выборы депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры четвертого созыва
Дата голосования 12.03.2006
Предварительные итоги голосования по федеральному округу
По состоянию на 14.03.2006 10: 43: 49

| | | |
|--|---|-------------------|
| 1 | Число избирателей, включенных в список избирателей | 1029668 |
| 2 | Число бюллетеней, полученных участковой избирательной комиссией | 964839 |
| 3 | Число бюллетеней, выданных избирателям досрочно | 2070 |
| 4 | В том числе, в помещении территориальной избирательной комиссии | 0 |
| 5 | Число бюллетеней, выданных избирателям в помещении для голосования | 418734 |
| 6 | Число бюллетеней, выданных вне помещения для голосования | 7574 |
| 7 | Число погашенных избирательных бюллетеней | 536456 |
| 8 | Число бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках | 9644 |
| 9 | Число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках | 418098 |
| 10 | Число недействительных бюллетеней | 9861 |
| 11 | Число действительных бюллетеней | 417881 |
| 12 | Число утраченных избирательных бюллетеней | 6 |
| 13 | Число бюллетеней, не учтенных при получении | 1 |
| Число голосов избирателей, поданных за каждый единый список | | |
| 14 | 1. Ханты-Мансийское окружное отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» | 39538 9.24 % |
| 15 | 2. Ханты-Мансийское региональное отделение политической партии «Российская партия пенсионеров» | 38792 9.07 % |
| 16 | 3. Ханты-Мансийское региональное отделение политической партии «ЛДПР» | 45057 10.53 % |
| 17 | 4. Ханты-Мансийское региональное отделение политической партии «Единая Россия» | 233660 54.63 % |
| 18 | 5. Ханты-Мансийское региональное отделение политической партии «Союз Правых Сил» | 10459 2.45 % |
| 19 | Против всех | 50375 11.78 % |

**Разъяснение
Центральной
избирательной
комиссии
Российской
Федерации в части
определения
статуса депутата
представительного
органа
муниципального
образования**

*(письмо секретаря Центральной
избирательной комиссии
Российской Федерации
О. К. Застрожной от 21 февраля
2006 года № 05-15/47).*

Председателям избирательных комиссий субъектов Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

В связи с возникающими на практике вопросами относительно применения пункта 9 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон) в части определения статуса депутатов представительных органов муниципальных образований полагаем необходимым сообщить следующее.

1. В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона (в редакции Федерального закона от 21 июля 2005 года №93-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах и иные законодательные акты Российской Федерации») депутаты, выборные должностные лица, работающие на постоянной основе, не вправе заниматься предпринимательской деятельностью, а также иной оплачиваемой деятельностью, за исключением преподавательской, научной и иной творческой деятельности. Депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутаты законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации не могут замещать иные государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской службы и муниципальные должности муниципальной службы, быть депутатами иных законодательных (представительных) органов государственной власти или представительных органов муниципальных образований, выборными должностными лицами местного самоуправления. Выборные должностные лица местного самоуправления не могут быть депутатами Государственной Думы и членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатами законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, замещать иные государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации (далее также - государственные должности), должности государственной гражданской службы и муниципальные должности муниципальной службы. Депутаты представительных органов муниципальных образований не могут замещать муниципальные должности муниципальной службы, быть депутатами законодательных (представительных) органов государственной власти. Иные ограничения, связанные со статусом депутата, выборного должностного лица, могут устанавливаться федеральным законом.

Таким образом, новая редакция пункта 9 статьи 4 Федерального закона расширяет круг лиц, которые вправе быть депутатами представительных органов муниципальных образований. Например, после вступления в силу Федерального закона от 21 июля 2005 года №93-ФЗ депутатами представительных органов муниципальных образований, осуществляющими свои полномочия на непостоянной основе, могут быть военнослужащие и приравненные к ним лица. При этом в соответствии со статьей 45 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» военнослужащий, избранный депутатом представительного органа муниципального образования и осуществляющий свои полномочия на постоянной основе, должен приостановить свою службу или сложить с себя полномочия депутата.

2. Отмечаем, что в действующем законодательстве сохранен запрет на совмещение полномочий депутата представительного органа муниципального образования (вне зависимости от того, осуществляет ли он свои полномочия на постоянной или непостоянной основе):

1) с полномочиями депутата Государственной Думы, члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (часть 2 статьи 97 Конституции Российской Федерации, пункт «б» части 1 статьи 4 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», пункт 9 статьи 4 Федерального закона);

2) полномочиями депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъектов Российской Федерации (пункт 9 статьи 4 Федерального закона);

3) статусом лица, замещающего муниципальную должность муниципальной службы (пункт 9 статьи 4 Федерального закона).

3. Полагаем необходимым отметить, что вопрос о возможности совмещения статуса депутата представительного органа муниципального образования с осуществлением иных полномочий (замещением иных должностей) должен решаться с учетом положений специальных законов, регулирующих осуществление полномочий (прохождение службы) соответствующими должностными лицами.

Так, в соответствии с пунктом 3 статьи 3 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» судья не вправе быть депутатом.

Лица, проходящие службу в милиции, избранные депутатами представительного органа муниципального образования и осуществляющие свои полномочия, как на постоянной основе, так и на непостоянной основе, должны приостановить свою службу на основании статьи 28.2 Закона Российской Федерации «О милиции», либо сложить полномочия депутата.

Согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 7 Федерального закона «О службе в таможенных органах Российской Федерации» сотрудники таможенных органов не вправе совмещать службу в таможенных органах с исполнением обязанностей депутатов органов местного самоуправления (вне зависимости, осуществляют они указанные полномочия на постоянной либо непостоянной основе).

Исходя из положений Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», сотрудникам прокуратуры запрещено быть депутатами представительных органов муниципальных образований.

Согласно подпункту « б » пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» гражданскому служащему запрещается замещать должность гражданской службы в случае избрания на выборную должность в органе местного самоуправления. При избрании его на указанную выборную должность служебный контракт приостанавливается с освобождением гражданского служащего от замещаемой должности гражданской службы, оставлением его в соответствующем реестре гражданских служащих и включением в кадровый резерв (пункт 3 части 1 статьи 39 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

При этом по смыслу пункта 2 статьи 1 Федерального закона «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации» во взаимосвязи с частью 2 статьи 2 Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» выборными должностями в органе местного самоуправления являются должности, замещаемые депутатами, членами выборного органа местного самоуправления и выборными должностными лицами местного самоуправления.

На основании изложенного полагаем, что государственным гражданским служащим запрещается осуществлять полномочия депутата представительного органа муниципального образования, в том числе на непостоянной основе.

В соответствии с пунктом 2 статьи 21 Федерального закона от 14 ноября 2002 года №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» руководитель муниципального унитарного предприятия не вправе занимать должности и заниматься другой оплачиваемой деятельностью в органах местного самоуправления.

4. Отдельно сообщаем, что Федеральным законом от 31 декабря 2005 года №199-ФЗ и Федеральным законом от 15 февраля 2006 года №24-ФЗ внесены изменения в часть 6 статьи 40 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в соответствии с которыми выборное должностное лицо местного самоуправления не может одновременно исполнять полномочия депутата представительного органа муниципального образования, за исключением случаев, установленных указанным Федеральным законом. Кроме того, лицо, избранное депутатом представительного органа муниципального образования, не вправе совмещать свои полномочия с полномочиями депутата представительного органа или выборного должностного лица местного самоуправления иного муниципального образования, за исключением случаев, прямо установленных в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

При этом указанные положения распространяются на депутатов представительных органов муниципальных образований, выборных должностных лиц местного самоуправления, избранных на выборах, назначенных после 1 февраля 2006 года.

На лиц, избранных на выборах, назначенных до 1 февраля 2006 года, указанные ограничения не распространяются, и они вправе совмещать соответствующие должности, в том числе одновременно быть выборным должностным лицом (депутатом представительного органа) муниципального района и выборным должностным лицом (депутатом представительного органа) входящего в такой район поселения. При этом осуществлять полномочия на постоянной, оплачиваемой основе такое лицо вправе только в одном муниципальном образовании.

5. В отношении вопроса о действии дополнительных ограничений, касающихся статуса выборных должностных лиц местного самоуправления и депутатов представительных органов муниципальных образований, установленных в законодательстве субъектов Российской Федерации и не установленных на федеральном уровне, необходимо

учитывать, что соответствующие нормы законов субъектов Российской Федерации применяться не могут как противоречащие пункту 9 статьи 4 Федерального закона, который действует с 25 июня 2002 года.

Приложение: сводная таблица.

Сводная таблица о возможности совмещения полномочий депутата представительного органа муниципального образования с некоторыми государственными и муниципальными должностями и должностями государственной и муниципальной службы

| | <i>Депутат представительного органа муниципального образования</i> | |
|--|--|-------------------------------|
| | <i>На постоянной основе</i> | <i>На непостоянной основе</i> |
| Депутат Государственной Думы, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации | Нет | Нет |
| Депутат законодательного (представительного) органа субъекта Российской Федерации | Нет | Нет |
| Депутат представительного органа, выборное должностное лицо местного самоуправления иного муниципального образования | Нет ² | Нет ² |
| Государственный гражданский служащий ³ | Нет | Нет |
| Военнослужащий | Нет ⁴ | Да |
| Судья | Нет | Нет |
| Сотрудник милиции ⁵ | Нет | Нет |
| Сотрудник органов прокуратуры | Нет | Нет |
| Сотрудник таможенных органов | Нет | Нет |
| Лицо, замещающее муниципальную должность муниципальной службы | Нет | Нет |

² За исключением депутатов представительных органов муниципальных образований, выборных должностных лиц местного самоуправления, избранных на выборах, назначенных до 1 февраля 2006 года, которые вправе совмещать соответствующие полномочия, но при этом могут осуществлять свою деятельность на постоянной основе только в одном муниципальном образовании.

³ В случае избрания государственного гражданского служащего депутатом представительного органа муниципального образования его служебный контракт приостанавливается с освобождением гражданского служащего от занимаемой должности гражданской службы, оставлением его в соответствующем реестре гражданских служащих с включением в кадровый резерв.

⁴ Военнослужащий вправе приостановить военную службу в случае избрания его депутатом представительного органа муниципального образования, осуществляющим свои полномочия на постоянной основе

⁵ Сотрудник милиции вправе приостановить службу в случае его избрания депутатом представительного органа муниципального образования, осуществляющим свои полномочия как на постоянной, так и на непостоянной основе.

Информация об итогах работы Избирательной комиссии Томской области в 2005 году

*Избирательная комиссия
Томской области*

2005 год вошел в историю как год, в котором состоялись муниципальные выборы. На территории Томской области также прошли досрочные выборы главы муниципального образования «Шегарский район», дополнительные выборы депутата Государственной Думы Томской области по Вузовскому двухмандатному избирательному округу №1 (г. Томск). Организаторская работа Избирательной комиссии Томской области (далее Комиссия) направлялась на проведение этих избирательных кампаний в строгом соответствии с законодательством, оказание помощи нижестоящим избирательным комиссиям, осуществление контроля за их работой, в том числе с выездом в муниципальные образования, на повышение правовой культуры избирателей и организаторов выборов, изготовление соответствующей печатной продукции, инструкций, плакатов, бланков и форм.

Принятые меры позволили провести выборы без грубых нарушений законодательства.

Работа Комиссии по организации и проведению избирательных кампаний строилась в соответствии с утвержденными текущими планами, Календарными планами по подготовке и проведению избирательных кампаний. Осуществлялась она в тесном взаимодействии с Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, органами государственной власти, местного самоуправления Томской области, прокуратурой области, УВД Томской области, Управлением Федеральной регистрационной службы по Томской области и другими субъектами избирательного процесса. Руководители Комиссии постоянно принимали участие в совещаниях у Главы Администрации (Губернатора) Томской области, заседаниях Государственной Думы Томской области и ее комитетов (правовом и бюджетно-финансовом), что так же способствовало пониманию стоящих задач по реформированию органов местного самоуправления.

За 2005 год в Избирательную комиссию Томской области поступило 37 жалоб, обращений граждан, которые рассматривались в установленные законодательством сроки, повторных обращений не поступило.

Члены Комиссии и работники аппарата принимали участие в судебных процессах, на которых рассматривались жалобы по вопросам организации и проведения выборов, ни одна из них судом удовлетворена не была.

За рассматриваемый период проведено 22 заседания Комиссии, принято 187 постановлений, все заседания проходили при необходимом кворуме, протестов прокуратуры области, замечаний со стороны Центральной избирательной комиссии Российской Федерации на принятые Комиссией постановления по различным вопросам не было.

Необходимое внимание уделялось вопросам повышения правовой культуры избирателей и организаторов выборов, проведено несколько семинаров - с руководителями, бухгалтерами территориальных избирательных комиссий, системными администраторами Информационного центра Комиссии, членами участковых избирательных комиссий.

Осуществлялось взаимодействие с региональными отделениями политических партий, общественных объединений, проведены семинары, встречи и консультации по вопросам избирательного законодательства.

Члены и работники аппарата Комиссии принимали непосредственное участие в разработке проектов законов Томской области, в том числе и закона Томской области «О муниципальных выборах в Томской области».

С целью оказания практической помощи члены и работники аппарата Комиссии постоянно выезжали на места, побывали в избирательных комиссиях других регионов (Алтайский край, Новосибирская область), опыт работы которых применяется в Комиссии.

Продолжилось взаимодействие Избирательной комиссии Томской области с Юридическим институтом Томского государственного университета. Для студентов 5 курса факультативно членами комиссии прочитан спецкурс «Избирательное право и процесс», выставлены зачеты.

Со многими редакциями средств массовой информации области сложились деловые, конструктивные взаимоотношения, проведен ряд встреч и семинаров. В соответствии с действующим законодательством, отделения партий и других общественных объединений принимали активное участие в формировании избирательных комиссий различного уровня, при этом было сформировано только участковых избирательных комиссий 812. Однако, в целом, роль политических партий, объединений в избирательных кампаниях низка, прежде всего в вопросах выдвижения кандидатов, обучения наблюдателей и членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса.

Положительные результаты в деятельности Комиссии были бы невозможными без слаженной, эффективной работы ее аппарата: информационного центра, юристов, бухгалтерии, других специалистов. Постоянно осуществлялся контроль за своевременным уничтожением избирательной документации ограниченного срока хранения и соблюдением порядка хранения документации, в связи с чем Комиссия активно сотрудничала с областным государственным учреждением «Государственный архив Томской области». Замечаний по работе с документами со стороны проверяющих и контролирующих органов выявлено не было.

Регулярно осуществлялось наполнение интернет - сайта Комиссии с целью информирования избирателей о ходе избирательных кампаний, деятельности избирательных комиссий. Закончена работа по переносу баз данных комплекса средств автоматизации первой очереди ГАС - «Выборы».

На дополнительных выборах депутата Государственной Думы Томской области работала Контрольно-ревизионная служба при Комиссии (далее - КРС). Члены КРС осуществляли контроль за целевым использованием избирательными комиссиями выделенных денежных средств, за избирательными фондами кандидатов и др. Контролировалось соблюдение законодательства полиграфическими предприятиями, организациями средств массовой информации, представителями штабов кандидатов. Выявленные недостатки устранялись в процессе проверок. Контрольно-ревизионной службой, бухгалтерией Комиссии оказывалась практическая помощь КРС при Томской городской муниципальной избирательной комиссии во время выборов депутатов Думы города Томска.

В истекшем году проведена работа по формированию в области Регистра избирателей, участников референдума.

Значительно улучшилось материально - техническое обеспечение членов и работников аппарата Комиссии, произведен ремонт служебных кабинетов, приобретена мебель, оргтехника для системных администраторов и территориальных избирательных комиссий области.

Важным событием в политико-правовой жизни г. Томска, избирательных комиссий стал визит Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Вешнякова А.А. Основу программы его поездки составляли встречи с руководством области, представителями политических партий, кандидатами в депутаты, главами некоторых муниципальных образований, членами избирательных комиссий и др. В интересной по форме и насыщенной по содержанию проходила открытая лекция для студентов и преподавателей ТГУ, во время которой А.А. Вешняков ответил на вопросы слушателей.

Новизной в деятельности Комиссии следует признать проведение испытания системы электронного голосования по инициативе ректора ТГУ Майера Г.В. Данная работа была организована с личным участием секретаря ЦИК РФ Застрожной О.К. и специалистами ФЦИ при ЦИК РФ. Основы правового регулирования и перспективы внедрения электронного голосования были разъяснены Застрожной О.К. во время выступления перед студентами ТГУ. Процесс испытания системы электронного голосования широко освещался в средствах массовой информации и вызвал общественный интерес.

Вместе с тем, отдельные вопросы в 2005 году решить в полном объеме не удалось. Активность избирателей в ряде муниципальных образований на выборах была не высокой, что свидетельствует о недостатках в работе избирательных комиссий, других имеющихся проблемах. Несмотря на принимаемые меры, в области лишь одна, Томская городская муниципальная избирательная комиссия, работает на постоянной основе, имея право юридического лица. В составе территориальных, окружных, участковых избирательных комиссий все еще недостаточно юристов, членов комиссий с высшим образованием, имеют место факты текучести кадров.

Объективной потребностью времени является уточнение и перераспределение должностных обязанностей и принятие должностного регламента государственного гражданского служащего. В значительном улучшении нуждается работа по наполнению сайта Избирательной комиссии Томской области. Имеются и другие упущения и недостатки, на которых необходимо сосредоточить усилия в 2006 году - году подготовки к выборам депутатов Государственной Думы Томской области.

Аналитическая записка по жалобам и заявлениям на нарушения избирательного законодательства, судебной практики в Томской области за 2005 год

*Избирательная комиссия
Томской области*

За 2005 год на территории Томской области были проведены: дополнительные выборы депутата Государственной Думы Томской области по Вузовскому двухмандатному избирательному округу №1 (г. Томск) и муниципальные выборы: 133 глав муниципальных образований (3-х городских округов; 11 районов; 117 сельских поселений, 3 городских поселения) и депутатов представительных органов в 139 муниципальных образованиях (16 районов, 4 городских округов, 116 сельских поселений и 3 городских поселения).

Жалобы и заявления направлялись в большей степени в избирательные комиссии муниципальных образований Томской области, окружные избирательные комиссии, а также Избирательную комиссию Томской области.

В избирательные комиссии муниципальных образований Томской области поступило 106 жалоб и заявлений о нарушении избирательного законодательства, из которых 64 были рассмотрены самими избирательными комиссиями. В результате чего, избирательными комиссиями вынесено: 17 предупреждений о недопущении нарушения действующего законодательства; одна жалоба была отозвана заявителем; по остальным в удовлетворении жалобы отказано, так как фактов нарушений законодательства не установлено. В правоохранительные органы направлено 42 обращения, из которых только по одному было вынесено представление об устранении нарушений избирательного законодательства, и одному заявлению (по нарушению порядка проведения предвыборной агитации при распространении агитационных материалов по квартирам избирателей (заявитель Корсаков Ю.В.) муниципальной избирательной комиссией ЗАТО Северск ответ, полученный из УВД ЗАТО Северска, направлен мировому судье 07.10.2005 для привлечения по статье 116 Кодекса об административных правонарушениях. По остальным - фактов нарушения закона о выборах не установлено

В окружные избирательные комиссии поступило 43 жалобы и заявления: 28 рассмотрены самими комиссиями (вынесено 5 предупреждений нарушителям) и 15 направлено в правоохранительные органы.

Всего в Избирательную комиссию Томской области поступило 37 жалоб и заявлений. Из них на нарушение избирательного законодательства 22 обращения. В правоохранительные органы для правовой оценки и устранения выявленных нарушений направлено 14 обращений, 12 из которых в прокуратуру: прокурору Томской области - 5 обращений; прокурору ЗАТО Северск и прокурору Ленинского района г. Томска по 2 обращения; прокурору Советского района г. Томска, прокурору Первомайского и Шегарского районов по 1 обращению. По одному обращению было также направлено начальнику Государственного учреждения «Управление внутренних дел Томской области» и начальнику Советского РОВД г. Томска. Практически по всем из них нарушений действующего законодательства о выборах не установлено, оснований для привлечения к ответственности не усмотрено. Остальные жалобы и заявления рассмотрены самими избирательными комиссиями.

По своему юридическому смыслу и содержанию жалобы и заявления, поступившие в избирательные комиссии, затрагивают нарушения законодательства при проведении предвыборной агитации, особенно при сборе подписей избирателей и (или) распространении предвыборных агитационных материалов, использовании преимуществ должностного или служебного положения государственными или муниципальными служащими в период проведения выборов.

В некоторых из них оспаривались и действия избирательных комиссий. Так 21 сентября 2005 года в Избирательную комиссию Томской области поступило заявление Родикова Н.А. Заявитель считал, что газетой «Северная правда» допущены нарушения сроков проведения предвыборной агитации в периодических печатных изданиях и оспаривал решение муниципальной избирательной комиссии Кargasокского района от 19.09.2005 № 89, которая не удовлетворила требования заявителя. Избирательная комиссия Томской области посчитала, что решение избирательной комиссии муниципального образования принято правомерно и дала правовую оценку статьям, опубликованным в газете «Северная правда», что они не нарушают нормы действующего избирательного законодательства и носят информационный характер.

Предупреждения избирательными комиссиями были вынесены в отношении различных участников избирательного процесса, так: решением муниципальной избирательной комиссии Александровского района от 20.10.2005 № 60 был предупрежден кандидат на должность главы муниципального образования Александровский район Жданов А. П. о недопущении распространения агитационных материалов, изготовленных с нарушением требований части 6 статьи 44 Закона Томской области «О муниципальных выборах в Томской области»; в связи с нарушением сроков проведения предвыборной агитации газете «Ва-банк» вынесено предупреждение избирательной комиссией муниципального образования ЗАТО Северск; решением окружной избирательной комиссии по Лесному двухмандатному избирательному округу № 9 (г. Томск) от 02.09.2005 № 10 предупрежден кандидат в депутаты Томской городской Думы Каратаев М.Г. с требованием о неукоснительном соблюдении закона в части проведения предвыборной агитации и т.д.

Прежде всего, необходимо отметить, что в 2005 году с участием Избирательной комиссией Томской области состоялось два судебных процесса:

2 февраля 2005 года в открытом судебном заседании рассмотрено заявление Филиппова В.П. о восстановлении процессуального срока на кассационное обжалование решения Томского областного суда от 17 декабря 2004 года, которым ему отказано в удовлетворении заявления о признании незаконным бездействие Думы муниципального образования «Пудинское» в части не назначения выборов в представительный орган местного самоуправления и о назначении дня выборов в Думу МО «Пудинское». Суд определил отказать в удовлетворении заявления Филиппову В.П. Это определение Томского областного суда было обжаловано в Верховный Суд РФ, который 18 мая 2005 года удовлетворил требование заявителя о восстановлении процессуального срока на кассационное обжалование решения Томского областного суда от 17 декабря 2004 года. В результате восстановления процессуальных сроков на кассационное обжалование, дело по кассационной жалобе Филиппова В.П. на решение Томского областного суда было рассмотрено 28 сентября 2005 года в Верховном Суде РФ, где было определено - решение Томского областного суда от 17 декабря 2004 года, которым отказано Филиппову В.П. в удовлетворении заявления о признании незаконным бездействие Думы муниципального образования «Пудинское» в части не назначения выборов в представительный орган местного самоуправления и о назначении дня выборов в Думу МО «Пудинское» оставить без изменения, а кассационную жалобу оставить без удовлетворения.

28 апреля 2005 года в Томском областном суде рассмотрено заявление Еремина В.В., Волкова А.Г. о признании недействующими с момента принятия Законов Томской области от 10 ноября 2004 года №232-ОЗ «О продлении срока полномочий Томской городской Думы» и от 8 декабря 2004 года №244-ОЗ «Об определении даты выборов в представительные органы и глав вновь образованных муниципальных образований Томской области». Решением суда Еремину В.В., Волкову А.Г. в удовлетворении данного заявления отказано. Заявителями была направлена кассационная жалоба в Верховный Суд РФ, дело по которой было рассмотрено 19 октября 2005 года. Верховный Суд РФ определил решение Томского областного суда от 28 апреля 2005 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Волкова А.Г., Еремина В.В. - без удовлетворения.

В судах Томской области были рассмотрены и вынесены судебные решения (определения) по следующим жалобам и заявлениям.

В Советском районном суде г. Томска 8 сентября 2005 года были рассмотрены материалы об административном правонарушении в отношении ЗАО «Издательский дом «Томский вестник». Противоправные действия заключались в том, что в газете «Томский вестник» от 24.08.2005 №155 (3519) была опубликована статья Андрея Соколова «Ковровая бомбардировка», содержащая признаки предвыборной агитации, направленные против Томского регионального объединения Всероссийской политической партии «Единая Россия», до начала агитационного периода и нарушающая порядок участия средств массовой информации в информационном обеспечении выборов. В результате, за указанное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 5.5. и статьей 5.10. Кодекса РФ об административных правонарушениях, было вынесено постановление о назначении наказания в отношении ЗАО «Издательский дом «Томский вестник» в виде административного штрафа в размере 300 минимальных размеров оплаты труда (30000 рублей).

В Советском районном суде г. Томска 14 сентября 2005 года было рассмотрено заявление Лопарева А.Г. (кандидата в депутаты Томской городской Думы) об оспаривании решения окружной избирательной комиссии по Центральному двухмандатному округу №4 (г. Томск) от 02.09.2005 №5.4. «Об отказе в регистрации кандидата в депутаты Лопарева А.Г.», решение Томской городской муниципальной избирательной комиссии от 06.09.2005 №84 об отказе в удовлетворении жалобы. Лопареву А.Г. было отказано в регистрации в качестве кандидата в депутаты Томской городской Думы четвертого созыва в связи с тем, что 93 подписи избирателей в подписных листах признаны недействительными. Суд отменил решение окружной избирательной комиссии по Центральному двухмандатному округу №4 (г. Томск) и решение Томской городской муниципальной избирательной комиссии. Представителями указанных избирательных комиссий решение суда Советского района г. Томска было обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Томского областного суда. Но в период назначения дела к рассмотрению, заявитель отозвал свое заявление.

Параллельно, в Кировском районном суде г. Томска 16 сентября 2005 года состоялось судебное заседание по заявлению Тахтарова А.В., который оспаривал решение окружной избирательной комиссии по Вузовскому двухмандатному избирательному округу №1 по выборам депутатов Томской городской Думы от 08.09.2005 №9/34 «Об отказе в регистрации Тахтарова А.В. кандидатом в депутаты Томской городской Думы». Основанием для отказа в регистрации послужило недостаточное количество подписей в поддержку кандидата. По результатам проверки подписных листов с подписями

избирателей - 143 подписи избирателей признаны недействительными, так как они были заполнены третьим лицом (необходимо было 198 подписей избирателей). В судебном процессе было подтверждено, что окружная избирательная комиссия действовала в рамках закона. Суд вынес решение об отказе в удовлетворении заявления Тахтарова А.В. Данное решение не было обжаловано.

В Томском областном суде 22 сентября 2005 года было рассмотрено заявление Волкова А.Г. и Пучкова И.В. о признании незаконным и не подлежащими применению с момента принятия подпункта «е» части 21 статьи 33 Закона Томской области от 14.02.2005 № 29-ОЗ «О муниципальных выборах в Томской области», мотивируя это тем, что данная норма противоречит федеральному законодательству. Решением суда было признано противоречащим федеральному законодательству и недействующими со дня вступления решения суда в законную силу части 16, пункт «е» части 21 статьи 33 Закона Томской области от 14.02.2005 № 29-ОЗ «О муниципальных выборах в Томской области». Представитель Государственной Думы Томской области в судебное заседание 22.09.2005 не явился, решение Томского областного суда не было обжаловано.

В свою очередь, Стрежевской городской суд Томской области 16 сентября 2005 года в открытом судебном заседании рассмотрел дело по заявлению Друщенко А.В. о нарушении законодательства о выборах и отмене регистрации кандидата на должность мэра городского округа Стрежевой Трошина А.В. В обоснование своих претензий заявитель утверждал, что Трошин А.В. в период предвыборной агитации использовал преимущества своего должностного положения, в том числе осуществлял: публикацию в газете «Северная звезда» от 23.08.2005, содержащую отчет Трошина А.В. о проделанной работе по благоустройству города и его готовности к зиме; публикацию в этой же газете от 01.09.2005 с поздравлениями педагогов и учащихся с Днем знаний и началом учебного года; распространение календарей, содержащих поздравления с Днем знаний и т.п. Решением Стрежевского городского суда заявление Друщенко А.В. об отмене регистрации кандидата на должность мэра городского округа Стрежевой Трошина А.В. оставлено без удовлетворения.

В Молчановском районе 3 и 6 октября с.г. в Молчановском районном суде были рассмотрены заявления о признании незаконными решения окружных избирательных комиссии о регистрации кандидата в депутаты Думы Молчановского района Лагута М.Т. и о регистрации кандидата в депутаты Думы Молчановского района Макиенок Е.А. Суд определил производство по данным делам прекратить, так как в первом случае, истец отказался от иска и отказ был принят судом, а во втором случае, по инициативе заявителя был пропущен срок, до начала которого суд имеет право в соответствии с частью 9 статьи 260 ГПК РФ принять решение об отмене регистрации кандидата.

29 декабря 2005 года в открытом судебном заседании Молчановского районного суда Томской области рассмотрено гражданское дело по заявлению Бугрова Ю.Р. об отмене решения муниципальной избирательной комиссии Молчановского района в части избрания депутатом Куклева И.В. Поводом для обращения послужило то, что по итогам выборов депутатов Молчановской районной Думы по одномандатному избирательному округу № 2 и Куклев И.В., и Бугров Ю.Р. набрали равное количество голосов (по 136 голосов) избирателей. В соответствии с абзацем 5 подпункта а) части 2 статьи 66 Закона Томской области «О муниципальных выборах в Томской области»: «При равном числе голосов, полученных зарегистрированными кандидатами, избранным считается кандидат, зарегистрированный раньше». Указанные кандидаты были зарегистрированы в один день, но Куклев И.В. на 2 минуты раньше (решение окружной избирательной комиссии по одномандатному избирательному округу № 2 от 03.09.2005 № 1-Д-1). Таким образом, постановлением избирательной комиссии муниципального образования Молчановский район от 11.09.2005 № 82 об итогах голосования и результатах выборов считается избранным депутатом Думы Молчановского района Куклев И.В. В ходе судебного разбирательства от заявителя поступило заявление об отказе от своих требований и просьбой прекратить производство по делу. В результате чего суд определил прекратить производство по делу по заявлению Бугрова Ю.Р.

Мировой судья судебного участка Чаинского судебного района Томской области 21 сентября 2005 года на основании протокола об административном правонарушении в отношении кандидата в депутаты Думы района по Приобскому округу № 2 Глухота Т.А., составленного представителем избирательной комиссии Чаинского района, постановил Глухоту Т.А. признать виновной в распространении агитационных материалов с нарушениями требований действующего избирательного законодательства, т.е. в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 5.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнуть ее по этой статье административному наказанию в виде административного штрафа в размере десяти минимальных размеров оплаты труда, т.е. 1000 рублей.

На настоящий момент в производстве Бакчарского районного суда Томской области находится гражданское дело № 2-336 по заявлению кандидата на должность Главы Бакчарского района Рожковца С.А. об отмене решения муниципальной избирательной

комиссии Бакчарского района «Об утверждении итогов голосования и результатов выборов Главы муниципального образования «Бакчарский район».

На основании вышеизложенной информации можно утверждать, что во время проведения муниципальных выборов в Томской области отдельные участники избирательных кампаний воспользовались правом отстаивать свои интересы и восстанавливать нарушенные права, как в избирательных комиссиях, так и в судах. Больше всего таких случаев было в городских округах ЗАТО Северск, Стрежевой, Томск, Бакчарском, Молчановском районах. Практически все эти жалобы и заявления были поданы и рассмотрены в ходе избирательных кампаний, итоги голосования и результаты выборов, за исключением выборов Главы муниципального образования Бакчарский район, нигде оспорены не были.

Данная информация также указывает на то, что некоторые кандидаты слабо владеют действующим законодательством о выборах, проявляли невнимательность, а порой и небрежность в своих действиях и, прежде всего, при проведении предвыборной агитации, сборе подписей избирателей в свою поддержку. Именно по этой причине ряду кандидатов было отказано в регистрации.

Основной проблемой во взаимодействии с правоохранительными органами при рассмотрении обращений является несоблюдение ими сроков, установленных в части 5 статьи 20 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», для рассмотрения, принятия мер и информирования соответствующей избирательной комиссии о результатах рассмотрения.

Не умаляя значимость судов, их компетентность и стремление защитить права избирателей избирать и быть избранными, нельзя не отметить, что решения районных, городских судов по одним и тем же основаниям (по заявлениям кандидатов, которым было отказано в регистрации ввиду недостаточного количества достоверных подписей избирателей, собранных в их поддержку) весьма противоречивы. Это свидетельствует о том, что избирательные комиссии и суды при принятии решений применяют нормы закона по разному.

Где-то имеет значительную роль недостаточное знание законодательства о выборах руководителями и членами избирательных комиссий, на что следует обратить особое внимание при подготовке и проведении других выборов кампаний.

О выполнении плана мероприятий по повышению правовой культуры избирателей и организаторов выборов в Томской области

Работа в области повышения правовой культуры избирателей и организаторов выборов в первом полугодии 2005 года осуществлялась в соответствии с планом мероприятий по этому вопросу:

Главными задачами были:

- организационно-методическое обеспечение;
- профессиональная подготовка кадров избирательных комиссий и организаторов выборов;
- повышение правовой культуры представителей политических партий и общественных объединений;
- правовое просвещение избирателей;
- информационная деятельность;
- совершенствование избирательного законодательства;
- участие в конкурсах на лучшую работу по вопросам избирательного права и процесса среди студентов и аспирантов высших юридических учебных заведений.

При этом главным направлением работы в области повышения профессиональной подготовки организаторов выборов и правового обучения избирателей в Томской области являлось организационно-методическое обеспечение процесса подготовки и проведения выборов органов местного самоуправления. Важнейшей составляющей этой работы следует признать повышение профессиональной квалификации кадров избирательных комиссий всех уровней в период подготовки и проведения муниципальных выборов. С целью рациональной организации обучения были разработаны и утверждены соответствующие инструкции, методические пособия и др.

Избирательная комиссия Томской области, осуществляя мероприятия по обучению членов избирательных комиссий, постоянно взаимодействовала по этим вопросам с органами государственной власти и местного самоуправления. В связи принятием Закона «О муниципальных выборах в Томской области» и с целью разъяснения его положений проводились лекции, консультации, встречи и совещания с участием представителей политических партий, общественных объединений, средств массовой информации и в трудовых коллективах.

Членами Избирательной комиссии Томской области и работниками аппарата читались лекции, проводились собеседования по разъяснению Закона Томской области «О муниципальных выборах в Томской области» и Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», осуществлялись публикации статей и различных комментариев в областных и местных газетах, выступления в электронных СМИ.

Для обеспечения гласности в работе избирательных комиссий и с целью повышения правовой культуры участников избирательного процесса регулярно размещается информация на сайте Избирательной комиссии Томской области, содержащая тексты законов о выборах, планы мероприятий по подготовке и проведению выборов, сведения о выдвинутых и зарегистрированных кандидатах и др.

В Комиссии ежеквартально издается журнал «Томский избиратель», целью которого также является повышение правовой культуры избирателей и населения Томской области, на его страницах публикуются комментарии основных положений законодательства о выборах, научно-популярные статьи, постановления избирательных комиссий, справочные материалы и другие материалы. Издан журнал, посвященный итогам муниципальных выборов в истекшем году.

В начале 2005 года Избирательная комиссия Томской области представила в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации две работы на конкурс среди студентов и аспирантов высших юридических учебных заведений на лучшую работу по вопросам избирательного права и процесса. Работа аспиранта юридического института ТГУ Кучина А.С. рекомендована к опубликованию в сборнике научных работ аспирантов.

В этом же году Комиссия при взаимодействии с органами государственной власти, местного самоуправления принимала участие в разработке проектов законов Томской области о выборах и уставов муниципальных образований. На основе обращений Государственной Думы Томской области были подготовлены и направлены заключения на проекты законов области, направленные на совершенствование избирательного законодательства. В настоящее время с участием Государственной Думы Томской области и Администрации Томской области сформирована рабочая группа по совершенствованию

Закона области «О выборах депутатов Государственной Думы Томской области» и приведению его в соответствие с Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Группа проводит еженедельно по два заседания и постатейно обсуждает проект закона, вырабатывая, при этом, единый согласованный текст.

Избирательная комиссия Томской области во взаимодействии с Администрацией Томской области в целях оказания правовой и методической помощи органам местного самоуправления разработала модельные муниципально-правовые акты. В настоящее время они изданы в трёх частях и направлены во все муниципальные образования Томской области.

В период подготовки к изданию третьего номера журнала «Томский избиратель» проведен урок с применением интегративного метода в средних учебных заведениях г. Томска. Тема урока была определена по согласованию с учащимися и преподавателями учебной дисциплины «Обществознание» и посвящалась проблемам реализации избирательных прав граждан. После окончания занятий состоялась дискуссия об итогах выборов депутатов Думы города Томска, о политической толерантности среди молодежи и преодолению абсентеизма среди молодёжи.

В соответствии с новеллами федерального законодательства о политических партиях по вопросу контроля за финансовой деятельностью политических партий во все их региональные отделения направлены решения Центральной избирательной комиссии Российской Федерации о порядке организации проверок сведений и составления финансовых отчетов, формах сводных финансовых отчетов политических партий, определен индивидуальный график консультаций и оказания методической помощи региональным отделениям политических партии, который реализуется в ежедневной работе с политическими партиями.

Проводилась и другая работа по правовому просвещению населения Томской области и избирателей.

**О мерах
по реализации
Положения
о Государственной
системе регистрации
(учета) избирателей,
участников
референдума
в Российской
Федерации
(Распоряжение
Главы
Администрации
(Губернатора)
Томской области
от 26.02.2006
№ 72-р)**

1. Руководствуясь Федеральным законом от 12 июня 2002 года №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с последующими изменениями), Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2005 года №773 «Вопросы взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти», Положением о Государственной системе регистрации (учета) избирателей, участников референдума в Российской Федерации (далее - Положение), утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 6 ноября 1997 года №134/973-2 (в редакции постановления от 29.12.2005 №164/1084-4), установить сроки представления органами регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, органами ЗАГС, органами, осуществляющими воинский учет (далее - органы учета населения), сведений, предусмотренных пунктами 2.7-2.9 указанного Положения, главам местных администраций муниципальных районов, городских округов согласно приложению 1.

2. Рекомендовать руководителям Управления Федеральной миграционной службы России по Томской области Макаренко Н.М., Военного комиссариата Томской области Попову В.Н., Комитета ЗАГС Администрации Томской области Кропаниной Т.Г.:

1) довести указанное Положение и настоящее распоряжение до подведомственных органов;

2) обеспечить неукоснительное выполнение федерального закона, указанного Положения и настоящего распоряжения.

3. Назначить заместителя Главы Администрации (Губернатора) Томской области по кадровой политике Чубика П.С. ответственным за обеспечение функционирования государственной системы регистрации (учета) избирателей, участников референдума на территории Томской области.

4. Заместителю Главы Администрации (Губернатора) Томской области по кадровой политике Чубику П.С.:

1) осуществлять контроль за соблюдением установленного федеральным законом и указанным Положением порядка регистрации (учета) избирателей, участников референдума на территории Томской области в части, касающейся деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов

исполнительной власти Томской области, глав местных администраций муниципальных районов, городских округов;

2) обобщать и совместно с председателем Избирательной комиссии Томской области представлять не позднее 25 января и 25 июня каждого года сведения о численности избирателей, участников референдума, зарегистрированных на территории Томской области, по форме 4.1риур (приложение 11 к указанному Положению);

3) вырабатывать во взаимодействии с Избирательной комиссией Томской области, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти Томской области, главами местных администраций муниципальных районов, городских округов предложения по совершенствованию Государственной системы регистрации (учета) избирателей, участников референдума в Российской Федерации;

4) информировать не реже двух раз в год Главу Администрации (Губернатора) Томской области о состоянии дел в сфере регистрации (учета) избирателей, участников референдума на территории Томской области.

5. Сформировать рабочую группу для координации деятельности Избирательной комиссии Томской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти Томской области, судебных органов и глав местных администраций муниципальных районов, городских округов при осуществлении регистрации (учета) избирателей, участников референдума и установлении численности зарегистрированных избирателей, участников референдума в составе согласно приложению 2.

6. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Приложение 1 к распоряжению Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 26.02.2006 № 72-р

Сроки представления органами учета населения сведений о гражданах Российской Федерации главам местных администраций муниципальных районов, городских округов для регистрации (учета) избирателей, участников референдума

| Органы учета населения | Вид муниципального образования | Периодичность представления сведений | | Вид информационного носителя** |
|---|--------------------------------|--|--|---|
| | | при проведении выборов, референдума* | иные периоды | |
| Органы внутренних дел (территориальные органы ФМС России) | Городские округа | 2 раза в неделю (понедельник, четверг) | Еженедельно по средам | машиночитаемый (в случае отсутствия - бумажный) |
| | Муниципальные районы | Еженедельно по средам | Ежемесячно 20 числа | машиночитаемый (в случае отсутствия - бумажный) |
| Главы местных администраций поселений Органы ЗАГС | Городские округа | Еженедельно по средам | Ежемесячно 20 числа | машиночитаемый (в случае отсутствия - бумажный) |
| | Городские округа | 2 раза в неделю (понедельник, четверг) | Еженедельно по средам | дискета 3,5 *1.4 Mb, формат файла: dbaseIV (в случае отсутствия - бумажный) |
| Военные комиссариаты | Муниципальные районы | Еженедельно по средам | Ежемесячно 20 числа Март, июнь, сентябрь, декабрь, 20 числа | дискета 3,5 *1.4 Mb, формат файла: dbaseIV (в случае отсутствия - бумажный) |
| | Городские округа | Ежемесячно 20 числа | | дискета 3,5 *1.4 Mb, формат файла: doc (в случае отсутствия - бумажный) |
| | Муниципальные районы | | | Дискета 3,5 *1.4 Mb, формат файла: doc (в случае отсутствия - бумажный) |

* В период, начинающийся за 60 дней и до дня голосования

** Машиночитаемый или бумажный носитель

Приложение 2
к распоряжению Главы Администрации (Губернатора) Томской области
от 26.02.2006 №72-р
Состав рабочей группы по координации деятельности государственных
органов и органов местного самоуправления при осуществлении регистрации
(учета) избирателей, участников референдума и установлении численности
зарегистрированных избирателей, участников референдума

| | |
|---|---|
| Чубик Петр Савельевич | - заместитель Главы Администрации (Губернатора) Томской области по кадровой политике - руководитель рабочей группы |
| Митрюкова Маргарита Николаевна | - секретарь Избирательной комиссии Томской области - заместитель руководителя рабочей группы (по согласованию) |
| Яковлева Алена Александровна | - и. о. заместителя начальника Управления Федеральной миграционной службы по Томской области (по согласованию) |
| Алтунин Константин Александрович | - помощник начальника отделения Военного комиссариата Томской области (по согласованию) |
| Старикова Надежда Ивановна | - начальник организационно-методического отдела Комитета ЗАГС Администрации Томской области (по согласованию) |
| Уваров Олег Николаевич | - заместитель начальника Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Томской области (по согласованию) |
| Борисов Эдуард Евгеньевич | - заместитель начальника Управления Судебного департамента в Томской области (по согласованию) |
| Управляющие делами муниципальных районов, городских округов (по согласованию) | |