

ОГЛАВЛЕНИЕ

ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Резолюция митинга 1 Мая 2006 года в г. Томске «Человеку труда – достойную зарплату!»	2
Резолюция митинга 1 Мая 2006 года в Северске «Человеку труда – достойную жизнь»	3
Федеральные законодатели не слышат голос регионов	5
О Государственной поддержке развития промышленных предприятий Томской области в 2004-2006 г.г.	6
Информация о реализации Закона Томской области «Об утверждении областной целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей и специалистов на территории Томской области на 2002-2010 годы» в течение 2003-2005 г.г.	10
Информация о ходе исполнения протокольных поручений, принятых на собраниях Государственной Думы Томской области	14
Ответ Федерального агентства по образованию на обращение Государственной Думы Томской области по вопросу о реализации приоритетного национального проекта «Образование»	15
Интернет-конференция председателя Государственной Думы Томской области Б.А.Мальцева «Рождаемость и смертность: проблемы века»	15

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРОК, ПРОВЕДЕННЫХ КОНТРОЛЬНОЙ ПАЛАТОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Информация Администрации области по итогам проверки Контрольной палатой организации работы по реализации Закона Томской области от 16.12.2004 №254-ОЗ «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории Томской области»	17
Информация Администрации области по устранению нарушений порядка проведения лизинговых операций, установленных проверкой Контрольной палаты Государственной Думы Томской области	19
Ответ Администрации Томской области по результатам контрольного мероприятия, проведенного Контрольной палатой по вопросу: «Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных Департаменту дорожного строительства, благоустройства и транспорта администрации г. Томска на реализацию мероприятий по подготовке празднования 400-летия г. Томска»	20
Ответ Администрации Томской области по результатам контрольного мероприятия, проведенного Контрольной палатой по вопросу: «Целевое и эффективное использование средств областного бюджета, выделенных ФГУП «ТомскАвиа» на капитальный ремонт здания аэровокзала в рамках реализации мероприятий по подготовке празднования 400-летия г. Томска»	21
Ответ Администрации Томской области по результатам контрольного мероприятия, проведенного Контрольной палатой по вопросу: «Анализ доходов областного бюджета от деятельности и использования областной собственности, переданной ОГУП по производству ликеро-водочной продукции»	21
Информация Контрольной палаты о мероприятиях по реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» за 1 квартал 2006 года	23

ЧАС ГУБЕРНАТОРА

Информация «О подготовке и проведении весенних полевых сельскохозяйственных работ в 2006 году»	28
Об оперативно-служебной деятельности Управления ФСКН России по Томской области в январе-марте 2006 года	30
О состоянии правопорядка и результатах борьбы с преступностью в Томской области в январе – марте 2006 года	31
Краткий анализ результатов уплаты взносов на обязательное пенсионное страхование в 2005 году	33
Информация о работе Федерального государственного учреждения «Государственное юридическое бюро по Томской области»	34

ИНФОРМАЦИЯ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Демографическое развитие России: сценарии и угрозы	35
Итоги исполнения в 2005 году Федерального закона от 22.08.2004 №122-ФЗ	38

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Информационно-аналитическая справка об исполнении бюджетов субъектов Российской Федерации, полностью или частично отнесенных к северным районам, за 2005 год	42
Информация о совместном совещании Сибирского федерального округа и ОАО «Газпром» по вопросам газификации субъектов Федерального округа	54

ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Резолюция митинга 1 Мая 2006 года в г. Томске «Человеку труда – достойную зарплату!»

Федерация профсоюзных организаций Томской области

Председателю Государственной Думы Томской области Б. А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

Направляем для рассмотрения и реализации требования участников митинга 1 Мая 2006 года в Томске.

Председатель Федерации П.З. Брекотнин

Мы, участники первомайского митинга в Томске, заявляем о своей твердой решимости отстаивать свои права на труд и его достойную оплату, сохранение справедливых социальных гарантий, пенсионное обеспечение.

Мы выступаем за то, чтобы наши семьи, дети имели возможности доступного образования, здравоохранения и культуры, могли заниматься спортом, жить в цивилизованных условиях, чтобы проводимые реформы не снижали наш уровень жизни.

Поддерживая стратегические цели Президента страны по преодолению бедности граждан, построению демократического правового государства, нравственного и духовного развития россиян, мы требуем от государственной власти всех уровней и работодателей:

Обеспечить экономические условия для эффективной работы товаропроизводителей, независимо от форм собственности; увеличения числа рабочих мест; ликвидации кризисных явлений в промышленности и сельском хозяйстве; прекращения порочной практики преднамеренного банкротства организаций.

Повысить в 2007 году минимальную заработную плату, стипендию, пенсию до прожиточного минимума; заработную плату работающих граждан – до уровня не ниже четырех прожиточных минимумов.

Проиндексировать зарплату работников бюджетной сферы с 1 мая 2006 года на 15 процентов и с 1 октября – на 11 процентов.

Отменить налоги с заработной платы ниже уровня прожиточного минимума, ввести прогрессивный подоходный налог на сверхдоходы.

Погасить полностью в 2006 году долги по заработной плате, разработать эффективный государственный механизм искоренения позорной практики задержек оплаты труда.

Обеспечить законодательно, до вступления России в ВТО, государственную защиту отечественных товаропроизводителей, в первую очередь – аграрного сектора экономики.

Восстановить санаторно-курортное лечение работников за счет страховых взносов; обязательное страхование от безработицы.

Не допустить объединения Фонда социального страхования РФ с Фондом обязательного медицинского страхования РФ; восстановить Министерство труда РФ.

Ввести государственное регулирование цен и тарифов на энергоносители, товары и услуги естественных монополий.

Снизить расходы семьи на оплату услуг ЖКХ до 10 процентов от ее совокупного дохода.

Принять в 2006-2007г.г. федеральный, территориальные законы «О молодежи», обеспечить молодежи государственную гарантию первого рабочего места и высокую зарплату, льготное кредитование (через ипотеку) молодых специалистов и молодых семей для приобретения жилья.

Построить в Томске в 2006-2007г.г. не менее 500 квартир для малообеспеченных молодых семей и молодых специалистов в рамках областной целевой программы строительства жилья социального назначения.

Предоставить социальные льготы студентам, обучающимся на платной основе, и молодым семьям, льготный проезд на маршрутном транспорте, увеличить расходы областного бюджета на проезд студентов по области до 5млн.рублей; построить в Томске к концу 2007 года три студенческих общежития на 1750 мест.

Обеспечить гарантированными рабочими местами выпускников высших и средних специальных учебных заведений, предусмотреть их в организациях особой экономической зоны технико-внедренческого типа Томска.

Восстановить в полном объеме государственные гарантии и компенсации работникам северных территорий.

Установить законодательно ответственность Правительства России, государственных управленцев всех уровней за качество жизни граждан, имея ввиду уровень заработной платы, безработицы, рождаемости смертности, стоимость потребительской корзины, цены на товары и услуги.

Мы требуем от руководства государства и Томской области безопасного и спокойного мира, в котором граждане обеспечиваются социальными гарантиями и основополагающими правами, в котором рабочий человек не будет бедным.

Государство – за нас, мы – за государство!

Резолюция принята 5 000 участников митинга

**Резолюция
митинга
1 Мая 2006 года
в Северске
«Человеку труда
– достойную
жизнь»**

Мы, участники первомайского митинга жителей г. Северска, заявляем о твёрдой решимости отстаивать свои права на труд и его достойную оплату, обеспечение справедливых социальных гарантий.

В течение ряда последних лет государственная политика в сфере повышения доходов населения остаётся неэффективной. Повышение минимального размера оплаты труда до уровня прожиточного минимума по прогнозам Правительства Российской Федерации отодвигается за 2008 год. Продолжает оставаться уравнилительная шкала налогообложения доходов населения.

Образовавшийся во внебюджетных фондах значительный дефицит средств нарастает. Введены ограничения на выплаты пособий по временной нетрудоспособности, беременности и родам, финансирование программ по профилактике заболеваемости сведено к минимуму, страхование от безработицы прекращено.

В связи с реализацией решения Правительства Российской Федерации о переходе с 2006 года на полную оплату населением услуг жилищно-коммунального хозяйства ситуация резко обострилась. Существующий в настоящее время низкий уровень доходов основной массы населения страны делает невозможным осуществление права на достойное и комфортное жильё.

Продолжается неудержимый рост цен на продукты питания и промышленные товары, на тарифы всех видов услуг для населения.

Мы требуем от государственной власти всех уровней и органов местного самоуправления ЗАТО Северск:

– Обеспечить экономические условия для эффективной работы организаций – товаропроизводителей, независимо от форм собственности, и увеличения числа рабочих мест.

– Ликвидировать кризисные явления в промышленности и сельском хозяйстве, добиться сокращения безработицы. Прекратить порочную практику преднамеренного банкротства организаций.

– Построить АЭС на территории ЗАТО Северск для обеспечения развития экономики Томской области

– Выполнять в полном объеме закон РФ «О ЗАТО»

– Предусмотреть в бюджете города средства на компенсацию расходов на лекарства для неработающих пенсионеров и низкооплачиваемых категорий работающего

населения.

– Повысить заработную плату работающих граждан до уровня не ниже четырёх прожиточных минимумов;

– Повысить стипендии и пенсии до уровня не ниже 2-х прожиточных минимумов. Величина прожиточного минимума за IV квартал 2005года для трудоспособного населения Томской области составила 3419руб. в месяц.

– Полностью погасить долги по заработной плате, искоренить позорную практику задержек оплаты труда.

– Ускорить принятие Закона о профессиональных пенсиях с учетом ранее приобретенных прав на повышенную пенсию ветеранам, работавшим во вредных условиях труда.

– Ввести дополнение в Закон о трудовых пенсиях об исчислении пенсии с учетом районного коэффициента.

– Восстановить обязательное социальное страхование работников на базе страховых взносов и обязательное страхование от безработицы!

– Ввести прогрессивный подоходный налог на сверхдоходы, отменить налоги с заработной платы ниже уровня прожиточного минимума.

– Отменить Жилищный кодекс. Восстановить ответственность государства за обеспечение населения жильем.

– Ввести государственное регулирование цен и тарифов на энергоносители, товары и услуги естественных монополий. Снизить расходы семьи на оплату услуг ЖКХ до 10 процентов её совокупного дохода.

– Принять меры по сдерживанию роста цен на продукты питания и товары первой необходимости для населения.

– Обеспечить гарантированными рабочими местами выпускников высших и средних специальных учебных заведений!

– Установить монополию государства на добычу и реализацию природных ресурсов страны.

– Вернуть в собственность государства естественные монополии, ключевые отрасли экономики и предприятия военно-промышленного комплекса

Реформы в здравоохранении, образовании, культуре, жилищно-коммунальном хозяйстве не должны снижать уровень жизни людей!

Мы против предполагаемого объединения Фонда социального страхования с Фондом обязательного медицинского страхования.

Мы требуем предусмотреть в Фонде социального страхования средства на санаторно-курортное лечение работников и членов их семей, зубопротезирование и приобретение дорогостоящих лекарств.

Мы требуем от всех уровней власти безусловного выполнения положений конституции РФ о праве граждан на труд и достойную жизнь!

Председатель ОКП-124 Сибирского Химического комбината Н.Я. Покореев

Председатель Территориальной профсоюзной организации городских предприятий и организаций Н.И. Пыхтина

Председатель ОКП-148 Химстрой В.М. Васев

Первый секретарь Северского Отделения Коммунистической партии РФ В.Д. Трегуб

Депутат Государственной Думы Томской области В.Г. Долгих

Председатель Совета ветеранов М.П. Зеленов

Председатель Общественного Движения «За справедливость и порядок» Л.М. Шинкеев

Федеральные законодатели не слышат голос регионов

Конституционный Суд Российской Федерации принял к рассмотрению запрос Государственной Думы Томской области

Возврат Государственной Думой РФ региональных законодательных инициатив без их рассмотрения принимает массовый характер. По сути, законотворцы российских субъектов «работают в стол», предлагая внести поправки в те или иные законы. Не случайно депутаты Государственной Думы Томской области приняли обращение к Председателю Государственной Думы РФ Грызлову Б.В. и Председателю Правительства РФ Фрадкову М.Е. с предложением уточнить регламентные нормы, касающиеся порядка внесения и предварительного рассмотрения законопроектов, либо предпринять другие меры для изменения сложившейся ситуации. Актуальность вопроса была подтверждена многочисленными отзывами, полученными областной Думой от законодательных органов государственной власти других субъектов РФ, в которых коллеги выражают свою солидарность с томскими законодателями.

Так, из анализа работы Государственной Думы РФ видно, что только около 4% законопроектов, внесенных законодательными органами субъектов РФ, становятся законами. При этом региональные законотворцы являются наиболее активными субъектами права законодательной инициативы в Государственной Думе РФ – их доля составляет более 35%. В то же время, в структуре подписанных Президентом РФ законов наиболее эффективными их инициаторами являются Президент РФ, далее Правительство РФ и депутаты Государственной Думы РФ. Субъекты же находятся на последнем месте.

По состоянию на апрель 2006 года Государственной Думой Томской области внесено в Государственную Думу РФ 46 законопроектов. Из них 16 законопроектов отклонены Думой; 5 законопроектов сняты с рассмотрения Думы (в том числе в связи с отзывом субъектом права законодательной инициативы); 13 законопроектов возвращены Думой инициатору, основной причиной чего является невыполнение требований Конституции РФ и Регламента Государственной Думы. Остальные 12 законопроектов в настоящее время находятся на рассмотрении Государственной Думы РФ.

Ярким примером глухости федеральных законодателей к мнениям на местах служит законодательная инициатива Государственной Думы Томской области по внесению изменения в статью 12 Федерального закона от 24 июля 1998 года «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваниях». Не вдаваясь в подробности самой инициативы, можно проследить хронологию прохождения документа. Письмо в правительство РФ датируется 9-ым апреля 2004 года. 14 апреля 2004 года Аппарат Правительства уведомил Думу, что документ отправлен в Министерство здравоохранения и социального развития РФ. Лишь спустя 10 месяцев 14 января 2005 года из Правительства РФ поступил официальный отзыв на инициативу томичей. После чего Дума Томской области внесла свой законопроект уже в Государственную Думу РФ. Спустя ровно год со дня принятия законодательной инициативы 8 апреля 2005 года заместитель Председателя Государственной Думы РФ Слиска Л.К., уведомила Думу Томской области о том, что без заключения Правительства РФ документ рассматриваться не будет. Оказывается «Официальный отзыв» – это совсем не «Заключение». Круг замкнулся.

И такое положение дел складывается практически с каждым законопроектом, идущим «наверх».

Не найдя понимания со стороны федеральных органов исполнительной власти, Государственная Дума Томской области была вынуждена для разрешения коллизии подготовить Обращение в Конституционный Суд Российской Федерации. Суть обращения – признать не соответствующим Конституции РФ пункт 100 Регламента Правительства РФ, согласно которому Правительству РФ предоставлено право возврата законопроектов без подготовки на него заключения.

В Государственную Думу Томской области поступил ответ из Конституционного Суда РФ, в котором сообщается, что указанный запрос Государственной Думы Томской области принят к рассмотрению.

Не исключено, что после рассмотрения вопроса Конституционным Судом РФ ситуация может в корне измениться

Текст ответа Конституционного Суда РФ на запрос Государственной Думы Томской области прилагается.

Председателю Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

В соответствии с частью второй статьи 42 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» сообщая, что запрос Государственной Думы Томской области о проверке конституционности пункта 100 Регламента

Правительства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 года №260 «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об аппарате Правительства Российской Федерации» принят к рассмотрению Конституционным Судом Российской Федерации.

В рассмотрении дела Вы можете участвовать лично либо уполномоченный Государственной Думой Томской области представитель (адвокат или лицо, имеющее ученую степень по юридической специальности, полномочия которых подтверждаются соответствующими документами). неявка стороны или ее представителя в заседание не препятствует рассмотрению дела.

О дате слушания дела Вы будете извещены дополнительно.

С уважением, Советник Управления
судебных заседаний Т.П. Феррапонтова

О Государственной поддержке развития промышленных предприятий Томской области в 2004-2006 г.г.

Первый заместитель Главы Администрации (Губернатора) Томской области
В.В. Наговицын

Председателю Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

По итогам 52-го собрания Государственной Думы Томской области направляем Вам аналитическую записку «Государственная поддержка развития промышленных предприятий в 2004-2006 г.г.».

Аналитическая записка «Государственная поддержка развития промышленных предприятий в 2004-2006 г.г.»

Государственная поддержка развития промышленных предприятий на территории Томской области осуществляется по двум направлениям:

- финансовая поддержка инвестиционных проектов;
- создание комфортных условий для развития промышленных предприятий.

1. Государственная поддержка инвестиционной деятельности на территории Томской области

Формы финансовой поддержки.

1. Предоставление Государственных гарантий Томской области для обеспечения обязательств перед третьими лицами (Закон Томской области от 11.11.2005 №197-ОЗ «О бюджетном процессе в Томской области»).

2. Субсидирование процентной ставки по кредитам, привлекаемым на реализацию инвестиционных проектов, полученным субъектами инвестиционной деятельности в кредитных организациях Российской Федерации. Расходы областного бюджета на указанные цели ежегодно определяются в соответствии с законами Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность». Механизм предоставления субсидии определен Постановлением Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 24.04.2003 №86 «О порядке субсидирования за счет средств областного бюджета процентной ставки по кредитам, привлекаемым на реализацию инвестиционных проектов, полученным субъектами инвестиционной деятельности в кредитных организациях Российской Федерации». В настоящее время проходит согласование проект постановления Главы Администрации (Губернатора) Томской области, увеличивающий максимальный размер различных видов субсидий субъектам инвестиционной деятельности до 2500 тыс. рублей в год.

3. Предоставление дополнительных налоговых льгот инвесторам (Закон Томской области от 18.03.003 №30-ОЗ «О предоставлении дополнительных налоговых льгот, организациям, осуществляющим инвестиционную деятельность на территории Томской области»).

В соответствии с действующим инвестиционным законодательством решение о предоставлении субъектам инвестиционной деятельности конкретных форм государственной поддержки принимается Координационным советом по поддержке инвестиционной деятельности на основании заявления субъекта инвестиционной деятельности.

Итоги работы в 2003-2005 г.г.

По итогам работы Координационного Совета в 2003-2005 годах государственную поддержку из средств областного бюджета получили 40 инвестиционных проектов предприятий различной отраслевой направленности. Общий объем инвестиций составляет 1,94 млрд. рублей. Сумма заемных средств, привлеченных по проектам, составила 688,7млн.рублей. Планируемый общий размер налоговых отчислений предприятий за период реализации проектов (до 2010г.) во все уровни бюджетной системы составит более 5,7 млрд. рублей. В том числе, в областной бюджет – 2,2 млрд. рублей.

Государственная поддержка инвестиционных проектов за период их реализации (до 2014г.), решение о предоставлении которой было принято в 2005 году, составит более 140 млн.рублей. Из них, 17% (23,8млн.рублей) – сумма субсидий из областного бюджета, а 83% (116,6млн.рублей) – сумма налоговых льгот. За период реализации проектов (начиная с 2005 года) будет создано 687 рабочих мест. (Таблица №1).

Таблица 1

Показатели	2003–2005 г.г.
1. Всего проектов, получивших государственную поддержку из областного бюджета (только субсидирование процентной ставки, либо субсидирование процентной ставки и дополнительные налоговые льготы)	40
2. Общая стоимость проектов, млн.рублей	1941,89
3. Общая сумма заемных средств, привлеченных по кредитам, млн.руб	688,65
4. Планируемый общий объем налоговых отчислений предприятий за период реализации проектов (до 2010г.), млн.руб. в том числе в областной бюджет, млн.руб	5769,62 2235,36
5. Размер обязательств областного бюджета, млн.руб.	60,85

Характеристика инвестиционных проектов крупных машиностроительных предприятий, включенных в Реестр инвестиционных проектов Томской области

По итогам работы Координационного Совета по инвестиционной деятельности за 2003-2006г.г. доля предприятий машиностроительного профиля среди субъектов инвестиционной деятельности, получивших государственную поддержку из областного бюджета, составляет около 25%.

2004-2005 годы

ОАО «Сибэлектромотор»

Проект «Модернизация плавильного отделения чугунолитейного производства»:

– объем инвестиций – 62,8млн.рублей;

– объем государственной поддержки на период реализации проекта (2004-2007г.г.) составит 4,9млн.рублей.

Реализация этого инвестиционного проекта является первым шагом в масштабном техническом перевооружении предприятия. Цель проекта – кардинальная реконструкция плавильного отделения чугунолитейного цеха (оборудование немецкой фирмы OTTO JUNKER). Получен положительный экономический и экологический эффект, увеличились производственные возможности предприятия по расширению номенклатуры выпуска готовой продукции.

ОАО «ТЭМЗ»

Проект «Техническое перевооружение инструментального цеха»:

– объем инвестиций – 100,5млн.рублей;

– объем государственной поддержки на период реализации проекта (2004-2007г.г.) составит 8,9млн.рублей.

Основная цель реализации инвестиционного проекта – это создание оптимально сбалансированной технической базы, позволяющей изготавливать высококачественную технологическую оснастку европейского качества для нужд собственного производства и для других предприятий Томской области.

ЗАО «Томский кабельный завод».

Приступив в 2000 году к организации производства кабельных изделий ЗАО

«Томскабель» с 2004 года получил государственную поддержку уже по трем инвестиционным проектам:

- «Производство кабельно-проводниковой продукции»;
- «Совершенствование технологии, расширение производства и увеличение ассортимента выпускаемой продукции»;
- «Обновление, расширение и совершенствование технологии производства кабельной продукции».

Общий объем инвестиций – 119,1млн.рублей.

Общий объем государственной поддержки на период реализации проектов (2004-2010 г.г.) составит 8 млн.рублей.

В ноябре 2004 года предприятие начало производство силовых кабелей в пластмассовой изоляции NUM-J (соответствующих немецкому стандарту DIN), которые в России производят только три завода. Эта продукция – точный, но более дешевый аналог зарубежной, и полностью соответствует современным требованиям к кабельной продукции. В марте 2005 начался серийный выпуск силового и контрольного бронированного кабеля, производство которого осуществляется на бронеобмоточной машине английской компании «PROTON». Данная машина отличается высокой степенью автоматизации и контроля процесса производства бронированных кабелей, что обеспечивает высокое качество выпускаемых изделий и повышает производительность. В конце 2005г. введена в действие двухфазная крутильная машина, что позволит в 2006 году расширить диапазон выпускаемых сечений неизолированных проводов и увеличить производство контрольного кабеля. Сегодня предприятие выпускает более 800 маркоразмеров продукции, непрерывно наращивает объемы производства. С 2006 года на ЗАО «Томскабель» планируется начало строительства нового цеха для производства кабеля с резиновой и блоксополимерной изоляцией.

ООО НПФ «Микран»

Проект «Приобретение оборудования и ремонт помещения для восстановления электрохимического участка гальваностегии»:

- объем инвестиций – 18,22млн.рублей;
- объем государственной поддержки на период реализации проекта (2004-2009г.г.) составит 5,4млн.рублей.

Основная цель проекта – обеспечение производственной программы предприятия собственной технологической базой по нанесению защитных металлических покрытий, снижение технологических рисков и себестоимости данной технологии. Реализация проекта позволит ООО НПФ «Микран» в течение 5 лет получить дополнительную прибыль до 17млн.руб. В рамках проекта будут внедрены уникальные научные разработки, которые не применялись на территории Сибирского федерального округа.

2006 год

ОАО «Манотомь»

Проект «Техническое перевооружение основного производства» (1м очередь):

- объем инвестиций – 50,4млн.рублей;
- объем государственной поддержки на период реализации проекта (2006-2011г.г.) составит 7,8млн.рублей.

Цель проекта ОАО «Манотомь» соответствует приоритетам, определенным в Стратегии развития Томской области до 2020 года, так как освоение принципиально новых технологий обеспечит дальнейшее развитие производства с высоким уровнем добавленной стоимости и использованием автоматизированного оборудования. Финансирование проекта планируется за счет собственных средств и банковского кредита.

Реализация проекта позволит:

- сохранить конкурентные преимущества ОАО «Манотомь» как лидера

производства манометров в России за счет качества традиционной продукции и выпуска инновационных изделий,

- повысить производительность труда,
- снизить затраты на изготовление оснастки для основного производства,
- использовать системы автоматизированного проектирования изделий,
- улучшить условия труда работников за счет автоматизации ручных операций.

ЗАО «Сибкабель»

Проект «Техническое перевооружение основного производства»:

- объем инвестиций – 29,4 млн. рублей;
- объем государственной поддержки на период реализации проекта (2006-2011г.г.) составит 5,2 млн. рублей.

Основная проблема ЗАО «Сибкабель» сегодня – отставание завода по техническому уровню от основных конкурентов. На предприятии необходима серьезная модернизация, которая потребует вложить 5-7млн. долларов в течение трех лет. Такой инвестиционный кредит – в ближайших планах стратегического инвестора ЗАО «Сибкабель» (Уральской горно-металлургической компании). Реализация этой задачи начнется в 2006 году с инвестиционного проекта «Техническое перевооружение основного производства».

Стратегическая задача ЗАО «Сибкабель» – быстро провести модернизацию и одновременно не допустить ухудшения финансового положения. Для этого предприятие повышает удельный вес высокорентабельных видов продукции. В результате по предварительным итогам за 2005 год получена прибыль около 100 млн. рублей. В I полугодии 2006 года предприятие планирует повысить производительность труда более чем на 5,5 %.

ОАО «Томский электроламповый завод»

Разрабатывается инвестиционный проект, направленный на совершенствование технологии производства. Общий объем инвестиций составит около 36 млн. рублей. Внедрение нового оборудования планируется в 2006 году.

2. Работа Администрации Томской области

по созданию комфортных условий для развития промышленных предприятий

Администрацией Томской области осуществляется работа по нефинансовой государственной поддержке через создание комфортных условий развития промышленных предприятий, в том числе:

1) заключение соглашений о сотрудничестве с субъектами Российской Федерации, федеральными структурами, вертикально – интегрированными структурами в сфере промышленной и научно-технической деятельности (Соглашение о сотрудничестве с ОАО «Газпром», с Федеральной службой по оборонному заказу).

Данные соглашения предусматривают использование конкурентоспособных инновационных продуктов томских организаций и предприятий.

2) проведение презентаций Томской области с участием промышленных предприятий в субъектах Российской Федерации, за рубежом (г. Москва, г. Санкт-Петербург, Финляндия, Казахстан).

3) проведение презентаций Стратегий развития на период до 2010г. ключевых предприятий промышленности с участием Губернатора Томской области. По итогам презентаций определяются конкретные меры государственной поддержки конкретного предприятия.

В IV квартале 2005 года и I квартале 2006 года проведены презентации ООО «Томсктрансгаз», ООО НПФ «Микран», ОАО «Сибэлектромотор», ФГУП НПЦ «Полюс», ОАО «Томское пиво».

Начальник Департамента развития предпринимательства
и реального сектора экономики А. Трубицын

**Информация
о реализации Закона
Томской области
«Об утверждении
областной целевой
программы
«Обеспечение
жильем молодых
семей и специалистов
на территории
Томской области
на 2002-2010 годы»
в течение
2003-2005 г. г.**

*Начальник Департамента
по молодежной политике,
физической культуре и спорту
Администрации Томской области
М. В. Томилова*

В течение 2003- 2005 годов реализация ОЦП осуществлялась только в части софинансирования участников подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей», входящей в состав федеральной целевой программы «Жилище». Разработанный и утвержденный постановлениями Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 30.07.2003 №168, от 26.07.2004 №139 механизм реализации ОЦП предусматривал оказание финансовой поддержки молодой семье, приобретающей или строящей жилье, в случае рождения ребенка.

В течение трех лет 1119 семей решили свою жилищную проблему, получив субсидии от государства и став собственниками жилья, в том числе 639 семей проживают в районах и городах Томской области, что составляет 57% от общего числа участников программы. В 583 семьях оба или один из супругов являются работниками бюджетной сферы, это составляет 52%. Приобретено свыше 46 тысяч кв. метров жилья: 507 семей вступили в долевое строительство (45,3%); 22 семьи (2%), проживающие в сельской местности, решились построить дом своими руками; остальные 590 семей (52,7%) приобрели жилье на вторичном рынке. Общие сведения об итогах реализации программы представлены в приложении 1.

Финансирование осуществлялось на паритетных условиях из бюджетов разных уровней в соответствии с Соглашением «О порядке взаимодействия по реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей», входящей в состав федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы, и областной целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей и специалистов на территории Томской области на 2002-2010 годы» в части субсидирования молодых семей, отвечающих условиям подпрограммы».

Бюджет программы за три года составил:

Из средств федерального бюджета получили субсидии 894 семьи в размере от 50 до 198 тысяч рублей на общую сумму 100 млн. рублей.

Из средств областного бюджета получили субсидии 865 молодых семей в размере от 15 до 132 тыс. руб на сумму 78,122 млн. руб., в том числе 124 семьи получили субсидии только из областного бюджета в размере от 60 до 270 тыс. руб.

Из средств бюджетов муниципальных образований – 349 семей в размере от 3 до 102 тыс. рубл. на общую сумму 20,3 млн. руб.

Размер субсидии определялся расчетом в каждом конкретном случае и утверждался решением областной конкурсной комиссии по распределению средств федерального и областного бюджетов, предусмотренных для реализации целевых программ по обеспечению жильем молодых семей на территории Томской области.

Самое большое число участников программы после г. Томска и ЗАТО Северск в Колпашевском, Томском, Зырянском, Кожевниковском и Молчановском районах (подробная информация в разрезе муниципальных образований дана в приложении 2).

В 2003 и 2005 годах все семьи, заявившиеся на участие в программе и отвечающие требованиям программы и подпрограммы, получили финансовую поддержку на улучшение своих жилищных условий.

В 2004 году из 623 семей, обратившихся в муниципальные конкурсные комиссии в качестве кандидатов на участие в программе и подпрограмме, только 258 семей (41%) стали её участниками и получили субсидии. В виду большого дефицита федеральных средств, выделенных на реализацию подпрограммы на Территории Томской области (20 млн. руб. из необходимых 83 млн. рублей) приоритет был отдан семьям, в которых оба или один из супругов работают в бюджетной сфере.

С 01.01.2006 года начался второй этап реализации федеральной подпрограммы, в связи с чем изменены условия и критерии отбора участников. Новый механизм реализации подпрограммы Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Росстроем) в н. в. не утвержден.

Однако, в целях выполнения обязательств государства перед семьями планировавшими получение субсидии по прежним условиям введён переходный период. В связи с чем, в декабре 2005 года от Томской области была направлена заявка на финансирование 190 семей по условиям программы 2005 года. На субсидирование этих семей требуется 39 млн. рублей из средств федерального бюджета. Заявка Госзаказчиком подпрограммы принята и готовится к подписанию Соглашение между Администрацией Томской области и Росстроем. Проект освоения бюджетных средств в разрезе муниципальных образований представлен в приложении 3.

Общие сведения о реализации ОЦП «Обеспечение жильем молодых семей и специалистов на территории Томской области на 2002–2010 годы» в течение 2003–2005 г.г.

Бюджет ОЦП:	2003 год	2004 год	2005 год	Всего за 3 года
Федеральные средства	45 млн. руб.	20 млн. руб.	35 млн. руб.	100 млн. руб.
Областные средства	25 млн. руб.	28,122 млн. руб.	25 млн. руб.	78,122 млн. руб.
Муниципальный бюджет	7,6 млн. руб.	11,483 млн. руб.	11,218 млн. руб.	20,301 млн. руб.
Привлеченные средства (личные средства граждан и средства предприятий)	103 млн.руб.	66,569 млн.руб.	128,496 млн.руб.	298 млн.руб.
Количество семей, получивших субсидию,	375	318 семей	426 семей	1119 семей
в том числе, проживающих в районах Томской области	217	178	244	639
Количество участников ОЦП, работающих в бюджетной сфере,	100 (26%)	252 (79%)	325 (76%)	677
в т.ч. специалистов	84	223	276	583
Вступили в долевое строительство	238 (7441 кв.м.)	135 семей (6249 кв.м.)	134 семьи (6690 кв.м. жилья)	507 (20380 кв.м.)
Приобретено на вторичном рынке	144	172 квартиры	284 квартиры	600
Индивидуальное строительство	3 семьи	11 семей	8 семей	22

Сведения о реализации областной целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей и специалистов на территории Томской области на 2002-2010 годы» в течение 2003-2005 года в разрезе муниципальных образований.

№ п/п	Муниципальные образования	Кол-во семей-участников ОЦП	Средства из муниципального бюджета (тыс. руб.)			Средства из областного бюджета (тыс. руб.)			Средства из федерального бюджета (тыс. руб.)					
			2003	2004	2005	Итого:	2003	2004	2005	Итого:	2003	2004	2005	Итого:
1.	г. Томск	431	0	3400	3900	7300	13590	17138	11795,5	42523,5	31283	11978	13419	56680
2	ЗАТО Северск	120	7600	5000	2867,4	15467,4	108	810	3469,8	4387,8	6691	2078,6	6799,5	15569,1
3	Александровский	12	0	34	100	134	185	175	260	620	-	135	498,5	633,5
4	Асиновский	31	0	213,6	255,6	469,2	195	357,4	424	976,4	559	524,3	382,5	1465,8
5	Бакчарский	26	0	100	292	392	458	595	446	1499	385	228	524	1137
6	Верхнекетский	28	0	120	120	240	135	358	282	775	90	243	736	1069
7	Зырянский	50	0	100	77	177	990	554	592	2136	1306	203	1011	2520
8	Каргасокский	28	0	292	408	700	943	445	318	1706	565	308	609	1482
9	Кедровый	13	0	0	52,3	52,3	30	26,4	131,1	187,5	295	41	84,6	420,6
10	Кожевниковский	35	0	0	100	100	687	683	497	1867	547,7	348,4	1148	2044,1
11	Колпашевский	99	0	200	220	420	2732	1495	1131	5358	1236	685	1523,5	3444,5
12	Кривошеинский	10	0	33	127	160	159	198	209	566	99	178	55	332
13	Молчановский	35	0	260	260	520	462	606,1	1552	2620,1	194	174	1386	1754
14	Парабельский	32	0	500	498	998	1015	1235	651,6	2865,6	630	174	799	1603
15	Первомайский	31	0	235	170	405	913	745	170	1828	140	270	735	1145
16	Стрежевой	24	0	86,2	903	989,2	972	491,5	884	2347,5	-	674	2152,4	2826,4
17	Тегульдетский	8	0	28	100	128	54	142	82	278	15	97,5	82,5	195
18	Томский район	64	0	570	700	1270	966	1120	1801	3887	516,8	1188	2365	4069,8
19	Чаинский	9	0	60	60	120	136	90	60	286	204,6	162	47,5	414,1
20	Шегарский	33	0	251,9	290	541,9	270	858	244	1372	243	310	642	1195
	ВСЕГО:	1119	7600	11484	11500,3	30584	25000	28122	25000	78122	45000	20000	35000	100000

Проект освоения бюджетных средств, выделенных на реализацию ОЦП «Обеспечение жильем молодых семей и специалистов на территории Томской области на 2002–2010 годы» в течение первого полугодия 2006 года (по старым условиям).

№ п/п	Районы	Кол-во молодых семей – кандидатов в участники ОЦП (на 01.03.2006)	Средства, предусмотр. в бюджете МО на 2006 год (тыс. руб.)	Макс. размер федер. средств на одного ребенка (тыс. руб.)	Средства федерал. бюджета (по условиям 2005г.)		Средства области бюджета (тыс. руб.)	
					Кол-во семей	Необходимая сумма (тыс. руб.)		Макс. размер субсидии на семью из обл. бюджета
1.	г. Томск	174	3000	(11х18)=198	13	2574	(11х12)=132	3000
2	ЗАТО Северск	100	5000-?	(13,73х18)=247,14	125	30891,3	(11х12)=132	2060
3	Александровский	14	410	(9х18)=162	2	312	(9х12)=108	410
4	Асиновский	6	250	(4,5х18)=81	10	810	(4,5х12)=54	250
5	Бакчарский	14	300	(7х18)=126	3	378	(7х12)=84	300
6	Верхнекетский	13	120	(4,5х18)=81	1	81	(4,5х12)=54	120
7	Зырянский	16	100	(5,5х18)=99	0	0	(5,5х12)=66	100
8	Каргасокский	15	420	(6х18)=108	3	300	(6х12)=72	420
9	Кедровый	24	100	(2,2х18)=39,6	2	79,2	(2,2х12)=26,4	100
10	Кожевниковский	10	100	(6,5х18)=117	3	259	(6,5х12)=78	100
11	Колпашевский	85	200	(5,5х18)=99	5	495	(5,5х12)=66	200
12	Кривошеинский	11	200	(5,5х18)=99	0	0	(5,5х12)=66	200
13	Молчановский	29	0	(7,8х18)=140	3	420	(7,8х12)=94	420
14	Парабельский	29	100	(9,3х18)=167	5	776	(9,3х12)=112	100
15	Первомайский	20	200	(5,5х18)=99	2	198	(5,5х12)=66	200
16	Стрежевой	73	1000	(11х18)=198	1	90	(11х12)=132	1000
17	Тегульдетский	5	100	(4,5х18)=81	3	155	(4,5х12)=54	100
18	Томский район	42	500	(7х18)=126	9	1134	(7х12)=84	500
19	Чаинский	4	60	(5,7х18)=102,6	0	0	(5,7х12)=68,4	60
20	Шегарский	39	360	(5х18)=90	0	0	(5х12)=60	360
ВСЕГО:		723	12520		190	38952,5		10000

**Информация
о ходе исполнения
протокольных
поручений, принятых
на собраниях
Государственной
Думы Томской
области**

Итоги исполнения протокольного поручения №2/52-3 от 28.02.2006 по вопросу повестки собрания: «Час Губернатора» – «Информация о налогообложении товариществ собственников жилья в Томской области»

Выписка №2/52-3 из протокола 52-го собрания Государственной Думы Томской области от 28.02.2006 года

Мальцев Б. А. предложил:

1. Постоянной комиссии по вопросам ЖКХ при комитете по экономической политике Государственной Думы Томской области (Сорогин В.Я.) совместно со специалистами Администрации Томской области рассмотреть ситуацию с ТСЖ и ЖСК в Томской области.
2. Администрации Томской области рассмотреть работу Департамента модернизации и экономики ЖКХ (Власов В.С.) с товариществами собственников жилья.

Контроль возложить на комитет по экономической политике Государственной Думы Томской области (Куприянец А.Б.).

Решение Администрации Томской области по исполнению протокольного поручения №2/52-3 от 28.02.2006

Заместителю Председателя Государственной Думы Томской области А.Б. Куприянцу

Уважаемый Александр Брониславович!

Обсуждаемые в последнее время «проблемы налогообложения» организаций собственников жилья обусловлены письмом Министерства финансов Российской Федерации от 21 октября 2005 г. № 03-11-04/2/109. В указанном письме Минфин России плату членов ТСЖ либо ЖСК за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, а также плату за коммунальные услуги квалифицировал в качестве выручки от реализации работ и услуг, а, следовательно, подлежащую учету при определении объекта налогообложения по налогу, уплачиваемому при применении упрощенной системы налогообложения.

Вместе с тем, обеспокоенность товариществ собственников жилья, жилищных и иных специализированных потребительских кооперативов проблемами налогообложения преждевременна. Департаментом модернизации и экономики ЖКХ Администрации Томской области 06.03.2006 было проведено совещание с участием представителей Томского некоммерческого партнерства «Центр содействия защите прав и законных интересов собственников жилья», некоммерческого партнерства «Союз защиты прав потребителей жилищно-коммунальных услуг», ЖСК «Северянин-2» и др. Обсуждение вопросов повестки дня совещания показало, что, несмотря на сформированную не в пользу налогоплательщиков позицию налоговых органов, до настоящего времени нет ни одного судебного обращения с требованиями об уплате налогов с дохода, полученного организациями собственников жилья в виде платежей за жилье и коммунальные услуги. Администрация Томской области готова оказать методическую помощь и поддержку организациям собственников жилья по представлению возражений и убеждена, что имеющиеся возражения помогут формированию правоприменительной практики, не учитывающей при исчислении налогооблагаемой базы средств, поступающих товариществам собственников жилья в качестве обязательных платежей, обеспечивающих оплату расходов на содержание, текущий и капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, а также оплату коммунальных услуг.

Администрацией Томской области направлены обращения в Правительство Российской Федерации о принятии мер по урегулированию складывающейся ситуации и представлении соответствующих рекомендаций по обеспечению создания органами государственной власти Томской области и органами местного самоуправления условий для управления многоквартирными домами.

Считаю необходимым отметить, что товарищества собственников жилья, жилищные и иные специализированные потребительские кооперативы были и будут одной из востребованных форм управления многоквартирными домами. Обусловленные отсутствием правоприменительной практики трудности переходного периода не должны являться препятствием становлению рынка управления.

Первый заместитель
Главы Администрации (Губернатора) В. Наговицын

**Ответ
Федерального
агентства по
образованию
на обращение
Государственной
Думы Томской
области по вопросу
о реализации
приоритетного
национального
проекта
«Образование»**

Председателю Государственной Думы Томской области Б. А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

Федеральное агентство по образованию рассмотрело Ваше обращение по вопросу о реализации приоритетного национального проекта «Образование», поступившее из Аппарата Правительства Российской Федерации, и сообщает.

На основании п. 1 Правил предоставления финансовой помощи субъектам Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 г. № 854, субсидии в 2006 году предоставляются на выплату вознаграждения за выполнение функций классного руководителя только в следующих видах общеобразовательных учреждений: государственные начальные общеобразовательные школы, основные общеобразовательные школы, средние общеобразовательные школы, средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов, гимназии и лицеи субъектов Российской Федерации; муниципальные начальные общеобразовательные школы, основные общеобразовательные школы, средние общеобразовательные школы, средние общеобразовательные школы с углубленным изучением отдельных предметов, гимназии и лицеи.

Вопрос о включении других образовательных учреждений, реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, в Перечень образовательных учреждений, в которых выплачивалась бы доплата вознаграждения за выполнение функций классного руководителя, планируется рассмотреть Правительством Российской Федерации.

На основании п. 3 Правил предоставления финансовой помощи субъектам Российской Федерации, утвержденных названным постановлением, при расчете размера субсидии учитываются районные коэффициенты, установленные Правительством Российской Федерации, а также отчисления по единому социальному налогу, страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и страховым взносам по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Однако при расчете размера субсидий не учитываются выплаты процентных надбавок к заработной плате за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ней местностях из средств федерального бюджета. Эти выплаты должны быть произведены из средств бюджета субъекта Российской Федерации, так как приоритетный национальный проект «Образование» реализуется на основе софинансирования.

На основе анализа отчета за 1 квартал 2006 года Рособразование составило скорректированный расчет годовой потребности Томской области в субсидиях на выплату вознаграждения педагогическим работникам за выполнение ими функций классного руководителя, который согласован с органами государственной власти Томской области.

Заместитель руководителя
Федерального агентства по образованию А. А. Казенов

**Интернет-
конференция
председателя
Государственной
Думы Томской
области
Б.А.Мальцева
“Рождаемость
и смертность:
проблемы
века”**

16 мая 2006 г. состоялась Интернет-конференция председателя Государственной Думы Томской области Б.А.Мальцева “Рождаемость и смертность: проблемы века”. В конференции приняло участие 2176 пользователей сети Интернет, даны ответы на 94 вопроса.

Основные темы, получившие развитие в ходе конференции

1. Опасения о возможных злоупотреблениях вызванных выплатой первичного материнского капитала в 250 тыс. рублей.
2. Конкретные предложения по поддержке материнства и семей с маленькими детьми:
 - a. Перевод мам маленьких детей на индивидуальный и сокращенный трудовой график
 - b. Предоставление женщинам отпуска с первых недель беременности
 - c. Предоставление семейным студентам семейных общежитий
 - d. Воспитание и поддержание в обществе престижа материнства
 - e. Просвещение молодежи по вопросам семьи рождения ребенка
 - f. Обязать муниципалитеты выплачивать семьям компенсацию на детей, которых не

- смогли обеспечить местом в детском саду
- g. Обязать застройщиков новых домов размещать на 1 этажах группы дневного пребывания с передачей их на баланс муниципалитета
 - h. внести во вторую часть НК понятие о налоговом вычете по рождению ребенка в размере 1 миллиона рублей
 - i. увеличение оплаты по уходу за ребенком
 - j. уменьшение оплаты за посещение детского сада
 - k. предоставление льгот по оплате услуг ЖКХ для семей с детьми
 - l. расширение перечня медицинских услуг беременным и новорожденным оплачиваемых по полисам ОМС

3. Вопросы о конкретных мерах предпринимаемых ГДТО для улучшения демографической ситуации в Томской области

4. Конкретные предложения по улучшению репродуктивного здоровья населения

- a. Борьба с алкоголизацией населения
- b. Борьба с насилием в семьях
- c. Жесткий контроль качества пищевых продуктов
- d. Популяризация здорового образа жизни
- e. Улучшение психологической и бытовой обстановки в призывной армии

5. Вопросы и предложения по улучшению государственной поддержки семей уже имеющих двоих и более детей

a. Закон о Социальном заказе для стимулирования бизнеса и НКО заниматься социальными проектами

б. Мнения о неоправданно высокой нагрузке на семейные бюджеты создаваемой жилищно-коммунальной сферой и недостаточности действий власти по улучшению ситуации в этой сфере.

7. Критика качества услуг предоставляемых бюджетными учреждениями (в области дошкольного, школьного образования и воспитания, вузовского образования, здравоохранения)

8. Опасения что государство окажется не готово к возможному всплеску рождаемости.

9. Основными препятствиями рождения детей в молодых семьях названы:

- a. Дороговизна жилья, невозможность воспользоваться существующими механизмами решения жилищного вопроса
- b. Низкая оплата наемного труда особенно в бюджетной сфере при сравнительно высокой стоимости бюджетных услуг
- c. Дискриминационные действия работодателей по отношению к молодым мамам

10. Неумелая миграционная политика государственных органов

11. Мнения о том, что меры материального стимулирования не способны существенно повлиять на рост рождаемости.

12. Предложение о запрете (усложнении процедуры) проведения аборт

Сотрудники Сибирского государственного медицинского университета направили в адрес Государственной Думы Томской области следующие материалы:

– А.И. Осипов, Ю.А. Шамарин, С.Н. Поверинов, Т.Р. Яушев «Алкоголизм и скоропостижная смерть от сердечно - сосудистых заболеваний»

– А.И. Осипов, Ю.А. Шамарин, С.Ю. Алябьева, М.М. Пушилина, С.О. Крестина, С.В. Барсукова, А.Н. Залевская, Т.Р. Яушев «Внезапная смерть от легочно-сердечной недостаточности курильщиков»

– А.И. Осипов, Ф.В. Алябьев, С.Н. Поверинов, Т.Р. Яушев, Климачевский А.А. «Суррогаты алкоголя в генезе интоксикационной причины артериальной гипертонии и ишемической болезни сердца»

– А.И. Осипов, С.Ю. Алябьева, Т.Р. Яушев «Внезапная смерть от легочно-сердечной недостаточности курильщиков»

– А.И. Осипов, Ф.В. Алябьев «Отравление этиловым алкоголем в Томской области»

Получены исследования

– А. Г. Грошева г. Новокузнецк «Либерализм – это идеология вымирания России»

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРОК, ПРОВЕДЕННЫХ КОНТРОЛЬНОЙ ПАЛАТОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Информация Администрации области по итогам проверки Контрольной палатой организации работы по реализации Закона Томской области от 16.12.2004 № 254-ОЗ «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории Томской области»

*Первый заместитель
Главы Администрации
(Губернатора)
Томской области
В.В. Наговицын*

Председателю Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

Ознакомившись с заключением Контрольной палаты Государственной Думы Томской области по итогам проверки организации работы по реализации Закона Томской области от 16.12.2004 № 254-ОЗ «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории Томской области», сообщаю следующее.

Государственной Думой Томской области в первом чтении принят закон Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области от 16.12.2004 № 254-ОЗ «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории Томской области» (далее – Закон).

Указанные изменения разработаны с учетом замечаний Контрольной палаты Государственной Думы Томской области.

1. Предполагается выделение категории «Ветеран военной службы» в качестве самостоятельной, а также распространение мер социальной поддержки по оплате жилищных услуг на нетрудоспособных членов семей ветеранов военной службы, совместно с ними проживающих и находящихся на их полном содержании.

2. Предусматривается, что меры социальной поддержки предоставляются исходя из нормативов, устанавливаемых органами местного самоуправления.

Таким образом, в случае принятия законопроекта вопрос о некорректности нормативов, установленных в целях реализации Закона будет снят.

Действующие нормативы потребления жилищно-коммунальных услуг, утвержденные постановлением Администрации Томской области от 21.01.2005 № 7а «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории Томской области» (далее – постановление) действительно неудобны для применения.

Ситуация особенно обострилась в связи с принятием Закона Томской области от 16.08.2005 № 136-ОЗ, инициированного депутатами Государственной Думы Томской области.

3. В соответствии с внесенными изменениями меры социальной поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг ветеранам труда должны предоставляться исходя из социальной нормы площади жилья и нормативов потребления коммунальных услуг с исключением механизма выделения доли получателя.

Вместе с тем распространение льгот по оплате жилья предусмотрено только на нетрудоспособных членов семьи ветеранов труда, находящихся на его полном содержании. В этой связи возник вопрос – какую площадь жилья следовало принимать во внимание в случаях, когда совместно с ветераном проживает другой член семьи, не имеющий права на льготы.

Аналогичная ситуация сложилась и по применению нормативов по электроснабжению, установленному на семью из 2-х, 3-х и более человек.

В соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации определены виды

жилищных и коммунальных услуг, на которые распространяются меры социальной поддержки, в том числе капитальный ремонт жилья у собственников жилых помещений.

Приведен к единообразию объем мер социальной поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг для ветеранов труда и реабилитированных граждан (лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий) исходя из регионального стандарта нормативной площади жилья и нормативов потребления коммунальных услуг.

После принятия законопроекта соответствующие изменения будут внесены и в постановление.

Что касается алгоритмов расчета по предоставлению мер социальной поддержки на оплату жилья и коммунальных услуг, то после принятия всех нормативных правовых актов указанные алгоритмы будут разработаны и после согласования с уполномоченными ведомствами (Департамент социальной защиты населения, Департамент модернизации и экономики ЖКХ, Департамент экономики) направлены в организации жилищно-коммунального хозяйства.

В то же время Администрация области не может в полной мере согласиться с заключением Контрольной палаты Государственной Думы по ряду позиций.

1. Пунктом 10 постановления установлено, что меры социальной поддержки по приобретению и доставке твердого топлива предоставляются исходя из социальной нормы площади жилья (регионального стандарта нормативной площади жилого помещения) и норм потребления твердого топлива, утвержденных Администрацией Томской области.

Данное положение нельзя признать противоречащим статьям 4,5 и 6 Закона.

Нормы потребления твердого топлива, утвержденные постановлением, установлены из расчета на 1 кв. м. площади жилья.

Применение указанных норм без учета социальной нормы площади жилья привело бы к расчету объема твердого топлива, предоставляемого в качестве мер социальной поддержки, на общую площадь занимаемого жилого помещения и необоснованному увеличению расходов областного бюджета.

2. В соответствии с пунктом 19 постановления до подачи заявления ежемесячная денежная выплата назначалась с 1 января 2005 года решением уполномоченной организации по месту регистрации получателя на основании данных областного регистра льготных категорий граждан.

К сожалению, до настоящего времени часть получателей мер социальной поддержки не обратилась с заявлением о предоставлении мер социальной поддержки, как это предусмотрено пунктом 7 постановления.

Причины неявки в органы социальной защиты населения для подачи заявления различны.

Отмена предоставления мер социальной поддержки из-за отсутствия заявления могла быть расценена как нарушение установленных законом прав граждан и вызвать обращения в судебные инстанции.

Право на получение мер социальной поддержки в таких случаях определялось в соответствии с базой данных, имевшейся в ОГУ «Центр социальной поддержки населения ДСЗН АТО», формирование которой осуществлялось в предыдущие годы по мере обращения граждан с правоустанавливающими документами.

3. В соответствии с пунктом 8 Примерного договора возмещения расходов на предоставление мер социальной поддержки ответственность за достоверность представляемых списков лиц, получивших меры социальной поддержки, и расчетов за оказанные услуги несет «Исполнитель».

Таким образом, ответственность за предоставление мер социальной поддержки ненадлежащим получателям (например, всем членам семьи реабилитированных граждан) ложится на предприятия жилищно-коммунального хозяйства, не истребовавших у граждан документы, подтверждающие степень родства совместно проживающих с ними членов семьи.

По итогам проверки, проведенной Контрольной палатой, Директором ОГУ «Центр социальной поддержки ДСЗН АТО» утвержден План мероприятий по устранению и предупреждению выявленных нарушений, включающий в себя:

– организацию приема граждан по постановке на учет членов семей реабилитированных

граждан, ветеранов труда, ветеранов военной службы и соответствующую доработку программного обеспечения;

– переход в бухгалтерском учете на отражение по фактически выплаченным суммам с соответствующей доработкой программного обеспечения.

**Информация
Администрации
области
по устранению
нарушений
порядка
проведения
лизинговых
операций,
установленных
проверкой
Контрольной
палаты
Государственной
Думы Томской
области**

*Первый заместитель
Главы Администрации
(Губернатора)
Томской области
В.В. Наговицын*

Председателю Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

В целях устранения нарушений порядка проведения лизинговых операций в части расчета лизинговых платежей, установленных проведенной Контрольной палатой Государственной Думы Томской области проверкой целевого использования средств областного бюджета, выделенных на осуществление лизинговых операций в агропромышленном комплексе области, Департаментом по социально-экономическому развитию села Администрации Томской области 20 марта т. г. проведено совещание с руководителями лизинговых компаний.

На совещании руководителями лизинговых компаний принято решение о внесении изменений в договоры лизинга в части уменьшения неправомерно предъявленных лизингополучателям завышенных лизинговых платежей, а также платежей, не подтвержденных фактическими расходами компаний.

За допущенное не целевое использование кредита, предоставленного в 2002 году на осуществление лизинговых операций в агропромышленном комплексе, Департаментом финансов Администрации Томской области согласно условиям договора о предоставлении бюджетного кредита к счетам ООО «Фермерская снабженческо-сбытовая компания» выставлены инкассовые поручения о бесспорном взыскании штрафа в сумме 1532757,16 рублей.

Наименование проверяемой организации	Допущенные нарушения	Меры по устранению замечаний
1. ООО «Фермерская снабженческо-сбытовая компания»	1. По договорам лизинга, заключенным в 2001 году, лизингополучателям неправомерно предъявлена к возмещению не подтвержденная фактическими затратами снабженческо-сбытовая наценка в сумме 799,6 тыс. руб. 2. По договорам лизинга, заключенным в 2002 году, сумма излишне предъявленных лизингополучателям лизинговых платежей составила 106,6 тыс. руб. 3. По договорам лизинга, заключенным в 2003 году, лизингополучателю неправомерно предъявлена к возмещению не подтвержденная фактическими затратами снабженческо-сбытовая наценка в сумме 56,3 тыс. руб.	В срок до 10 апреля 2006 года будут внесены изменения в договоры лизинга в части уменьшения предъявленных лизингополучателям лизинговых платежей, не подтвержденных фактическими затратами компании, на сумму 962,5 тыс. руб.
2. ООО «Томскагролизинг»	1. По договорам лизинга, заключенным в 2003 году, лизингополучателям неправомерно предъявлены к возмещению не подтвержденные фактическими затратами: снабженческо-сбытовая наценка в сумме 301,1 тыс. руб. транспортные расходы в сумме 30,1 тыс. руб.	В срок до 10 апреля 2006 года будут внесены изменения в договоры лизинга в части уменьшения предъявленных лизингополучателям лизинговых платежей, не подтвержденных фактическими затратами компании, на сумму 331,2 тыс. руб.

Наименование проверяемой организации	Допущенные нарушения	Меры по устранению замечаний
3. ООО «Транс-Лизинг»	1. По договорам лизинга, заключенным в 2003 году, в состав лизинговых платежей включены затраты в сумме 5,4 тыс. руб., которые фактически компанией не производились 2. Завышены подлежащие возмещению лизингополучателями затраты лизингодателя на уплату процентов за пользование бюджетным кредитом на сумму 309,7 тыс. руб. в связи с понижением размера платы с 3% до 1,5%.	В срок до 1 апреля 2006 года будут внесены изменения в договоры лизинга в части уменьшения предъявленных лизингополучателям лизинговых платежей, не подтвержденных фактическими затратами компании, и в связи с понижением размера платы компании за пользование бюджетным кредитом на сумму 315,1 тыс. руб.

**Ответ Администрации
Томской области
по результатам
контрольного
мероприятия,
проведенного
Контрольной палатой
по вопросу: «Проверка
целевого и эффективного
использования
бюджетных средств,
выделенных
Департаменту дорожного
строительства,
благоустройства
и транспорта
администрации г.
Томска на реализацию
мероприятий
по подготовке
празднования 400-летия
г. Томска»**

*Первый заместитель
Главы Администрации
(Губернатора)
Томской области
В.В. Наговицын*

Председателю Государственной Думы томской области Б.А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

По результатам контрольного мероприятия, проведенного Контрольной палатой Государственной Думы Томской области, «Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных Департаменту дорожного строительства, благоустройства и транспорта администрации г. Томска на реализацию мероприятий по подготовке празднования 400-летия г. Томска» сообщаем следующее.

В рамках реализации «Плана основных мероприятий по подготовке к празднованию 400-летия города Томска» Департаментом в 2004 году были выполнены объемы работ на общую сумму 176,9 тыс. руб., в т.ч. за счет средств областного бюджета на сумму 59,0 млн. руб., за счет субвенций областного бюджета 117,9 млн. руб.

В связи с ограниченными сроками проведения строительных работ некоторые государственные и муниципальные контракты заключались не на конкурсной основе, а были согласованы решением конкурсной комиссии муниципалитета и Координационным советом Администрации Томской области.

Ознакомившись с актом проверки, Департамент направил пояснительную записку (исх. от 21.10.2005 № 3078) на имя председателя Контрольной палаты Государственной Думы Томской области С.Н. Никитенко, в которой по каждому пункту замечаний представлены аргументированные объяснения о выполнении объемов работ и целевом использовании бюджетных средств.

В целях исполнения Предписания Контрольной палаты Департаментом и подрядными организациями на текущий счет Департамента финансов Администрации Томской области перечислено 256,7 тыс. руб., ОАО «Дорремстрой» выполнены дополнительные объемы работ по объекту «Сквер Чернобыль» на сумму 190,9 тыс. руб.

С учетом представленных замечаний, в соответствии с приказом по Департаменту от 28.07.2005 № 10н к начальнику отдела благоустройства А.И. Яновскому приняты меры дисциплинарного воздействия; начальнику производственно-технического отдела А.Г. Юрьеву предложено освободить занимаемую должность.

**Ответ Администрации
Томской области
по результатам
контрольного
мероприятия,
проведенного
Контрольной палатой
по вопросу: «Целевое
и эффективное
использование
средств областного
бюджета, выделенных
ФГУП «ТомскАвиа»
на капитальный ремонт
здания аэровокзала
в рамках реализации
мероприятий
по подготовке
празднования 400-летия г.
Томска»**

*Первый заместитель
Главы Администрации
(Губернатора)
Томской области
В. В. Наговицын*

Председателю Государственной Думы Томской области Б. А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

Администрация Томской области, рассмотрев отчет Контрольной палаты Государственной Думы Томской области по результатам контрольного мероприятия, проведенного Контрольной палатой по вопросу «Целевого и эффективного использования средств областного бюджета, выделенных ФГУП «ТомскАвиа» на капитальный ремонт здания аэровокзала в рамках реализации мероприятий по подготовке празднования 400-летия г. Томска», сообщает следующее.

В соответствии со статьёй 284.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и пунктом 2 Положения о порядке применения Департаментом финансов Администрации Томской области мер принуждения к нарушителям бюджетного законодательства Российской Федерации Департаментом финансов Администрации Томской области за допущенные нарушения к ОАО «ТомскАвиа» применены меры принуждения в виде бесспорного списания средств, использованных не по целевому назначению, в сумме 2287806 рублей.

Учитывая, что Контрольной палатой Государственной Думы Томской области по Акту проверки от 27.01.2006 протоколы составлены не были, привлечь к административной ответственности должностных лиц ОАО «ТомскАвиа» не представляется возможным.

Также не представляется возможным вынести в адрес генерального директора ОАО «ТомскАвиа» Щербакова В. В. предупреждение о ненадлежащем исполнении бюджетного процесса ввиду того, что в проверяемый период (2003-2004г.г.) он не исполнял обязанности генерального директора.

**Ответ Администрации
Томской области
по результатам
контрольного
мероприятия,
проведенного
Контрольной палатой
по вопросу: «Анализ
доходов областного
бюджета от деятельности
и использования
областной собственности,
переданной ОГУП
по производству ликеро-
водочной продукции»**

*Первый заместитель
Главы Администрации
(Губернатора)
Томской области
В. В. Наговицын*

Председателю Государственной Думы Томской области Б. А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

Администрация Томской области, рассмотрев отчет Контрольной палаты Государственной Думы области по результатам контрольного мероприятия «Анализ доходов областного бюджета от деятельности и использования областной собственности, переданной ОГУП по производству ликеро-водочной продукции», сообщает следующее.

П.2.3 Предоставление карт учета являлось обязанностью юридического лица, учитываемого в реестре. Заявительный принцип предоставления информации прописан в Положении об учете и ведении Реестра государственного имущества Томской области (постановление Администрации Томской области от 26.03.1999 №109). Департамент по управлению государственной собственностью Администрации Томской области ежегодно рассылал уведомления-напоминания о необходимости предоставления документов об изменении данных об объектах учета за прошедший год.

Движимое имущество, переданное в хозяйственное ведение ОГУП по производству ЛВП, учтено в Реестре государственного имущества Томской области в разделе «состав объектов учета» общей суммой по строке «другое (движимое имущество)». На основании распоряжения Комитета по управлению государственным имуществом от 20.04.1999 №213-а пообъектный учет движимого имущества в Реестре ведется по тем объектам, чья балансовая стоимость превышает тысячекратный размер установленной законом минимальной заработной платы. В ОГУП балансовая стоимость движимого имущества не достигает этого уровня.

П.17 По состоянию на 01.01.2001 финансовое положение ОГУП по производству ЛВП характеризовалось отсутствием фактической возможности восстановления своей платежеспособности в течении 6 месяцев. Убытки предприятия составили 15916,1тыс.рублей, кредиторская задолженность – 43668,4тыс.рублей. За счет возврата 100 % дебиторской задолженности предприятие могло погасить только 37,4 % кредиторской задолженности. Потребность предприятия в оборотных средствах составляла 45023,3тыс.рублей.

С целью финансового оздоровления предприятия Департаментом экономики и инвестиций, Департаментом государственного регулирования потребительского рынка, продовольствия, перерабатывающей промышленности и поддержки предпринимательства Администрации Томской области были разработаны инвестиционный проект «Реструктуризация задолженности и увеличение объема производства ОГУП по производству ЛВП» и проект «Финансовый план предприятия на 2001-2003 годы».

Однако неэффективные действия руководства ОГУП по производству ЛВП (основной убыток предприятия сложился не по основной, а за счет операционной и внереализационной деятельности) привели к срыву реализации указанных проектов.

В связи с неэффективной работой ОГУП по производству ЛВП и наличия реального для Томской области риска потери предприятия как имущественного комплекса было принято решение о приватизации предприятия.

В соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 №123-ФЗ «О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации» и постановлением Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 29.10.2001 №368 «О приватизации объектов областной собственности» были установлены условия коммерческого конкурса, предусматривающие осуществление реконструкции и расширения склада для хранения подакцизной продукции, а также погашение задолженности в бюджеты всех уровней и государственные внебюджетные фонды в установленный срок.

Коммерческий конкурс с инвестиционными условиями по продаже предприятия, объявленный на 14.06.2002, не состоялся из-за отсутствия заявок.

П. 19, 20 У Департамента финансов право требования возврата кредита наступило после принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом. Согласно п.1 ст.134 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» был сделан вывод, что задолженность по данному кредиту относится к внеочередной. Это была единственная возможность погасить данную задолженность хотя бы частично.

Учитывая, что размер конкурсной массы ОГУП по производству ЛВП, как видно из отчета, составляет всего 15358,8 тыс. рублей, а задолженность только по текущим платежам составляет 103533 тыс. рублей, не считая задолженности по требованиям, включенным в реестр требований кредиторов, погашение вышеназванных требований, даже в случае их предъявления, невозможно.

Однако, согласно п.4 ст. 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Департамент финансов уже подготовил все необходимые документы для обращения в Арбитражный суд Томской области с соответствующим требованием, включающим, в том числе, проценты и пени по указанному бюджетному кредиту за период с 07.06.2003 по 19.10.2004 в сумме 388 тыс. рублей.

Отметим, что предоставление государственной гарантии относится к бюджетным правоотношениям, соответственно, предъявление требований к должнику по государственной гарантии правомерно лишь в рамках, предусмотренных Бюджетным кодексом РФ. Начисление и предъявление процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст.395 ПС РФ в связи с невозмещением задолженности по государственной гарантии противоречит п.5 ст.115 БК РФ.

Дополнительно сообщаем, что поступившая в Администрацию Томской области информация о неправомерных действиях конкурсного управляющего ОГУП по производству ликеро-водочной продукции О.Ю. Тарима по поручению заместителя Главы Администрации по вопросам безопасности и управлению делами направлена в Прокуратуру Томской области.

С целью своевременного выявления фактов изменения финансового состояния областных государственных унитарных предприятий, осуществления оперативного контроля за их финансовой деятельностью Департаментом по управлению государственной собственностью Томской области осуществляется ежеквартальный мониторинг финансово-хозяйственной деятельности ОГУП. В целях упорядочения данного процесса разработаны:

- порядок составления, утверждения и установления показателей Программы финансово-хозяйственной деятельности ОГУП (новая форма);
- Положение о проведении конкурса по отбору аудиторских организаций для проведения обязательных аудиторских проверок финансовой (бухгалтерской) отчетности ОГУП;
- типовое техническое задание на проведение обязательного аудита ОГУП и организаций, в уставных капиталах которых доля государственной собственности составляет 100 %.

В целях систематизации учета и улучшения платежной дисциплины ОГУП разработаны форма расчета части прибыли ОГУП, подлежащей перечислению в областной бюджет (распоряжение Департамента по управлению государственной собственностью Томской области от 16.08.2005 №196) и Положение о порядке перечисления в бюджет части прибыли ОГУП. Отметим, что за 2005 год размер задолженности предприятий по перечислению в областной бюджет части прибыли снижен с 4809913,2 рублей до 235178,9 рублей.

В целях повышения эффективности работы областных государственных унитарных предприятий и получения реальных рычагов воздействия на руководителей ОГУП разработаны:

– Положение о проведении конкурса на замещение должности руководителя областного государственного унитарного предприятия; Положение о проведении аттестации руководителей областных государственных унитарных предприятий (постановление Администрации Томской области от 02.12.2005 №124а);

– новая редакция трудового договора с руководителем ОГУП, предусматривающая дополнительную ответственность руководителей ОГУП за неисполнение решений собственника имущества предприятия и уполномоченных им органов государственной власти Томской области;

– дополнения в Порядок оплаты труда руководителей ОГУП и ОГУ при заключении с ними трудовых договоров (Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 29.07.2002 №238) в части:

– перечня производственных упущений, за которые предусматривается депремирование руководителя либо депонирование премии руководителя до момента их устранения;

– критериев премирования руководителей ОГУП за особый вклад в социально-экономическое развитие Томской области и выполнение особо важных заданий.

**Информация
Контрольной палаты
о мероприятиях
по реализации
приоритетного
национального
проекта «Здоровье»
за 1 квартал 2006 года**

*Председатель
Контрольной палаты
С. Н. Никитенко*

Председателю Государственной Думы Томской области Б. А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

Контрольная палата Государственной Думы Томской области направляет Вам информацию о мероприятиях по реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» за 1 квартал 2006 г. и сообщает.

С целью реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» Правительством РФ издан ряд постановлений, вступивших в силу с 01.01.2006, утвердивших правила финансового обеспечения расходов на 2006 год (далее – Правила). Правилами предусмотрено издание нормативных документов, обеспечивающих реализацию проекта.

По состоянию на 17 апреля 2006 года до территориальных фондов ОМС и органов управления здравоохранением субъектов РФ не доведены нормативные акты, предусмотренные Правилами, утвержденными следующими постановлениями Правительства РФ:

1. Постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2005 г. №851 «О порядке финансового обеспечения расходов и учета средств на выполнение в 2006 году учреждениями здравоохранения муниципальных образований, оказывающими первичную медико-санитарную помощь (а при их отсутствии соответствующими учреждениями здравоохранения субъекта Российской Федерации), государственного задания по оказанию дополнительной медицинской помощи» (далее – Постановление от 30.12.2005 №851):

1.1. Минздравсоцразвития РФ, устанавливающие:

– форму и порядок предоставления отчетности об использовании ТФОМС субвенции;

– форму и порядок предоставления отчетности ЛПУ.

2. Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2005 г. №874 «Об утверждении правил предоставления субсидий на дополнительную оплату амбулаторно-поликлинической помощи, оказанной неработающим пенсионерам в рамках территориальной программы обязательного медицинского страхования» (далее –

Постановление от 31.12.2006 № 874):

2.1. Минздравсоцразвития РФ, устанавливающие норматив финансирования.

2.2. ФФОМС, устанавливающие:

- форму и порядок предоставления отчетности об использовании ТФОМС субсидии;
- форму и порядок предоставления отчетности ЛПУ.

3. Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2005 г. № 868 «О порядке предоставления в 2006 году из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования субсидий на проведение дополнительной диспансеризации граждан, работающих в государственных и муниципальных учреждениях сферы образования, здравоохранения, социальной защиты, культуры, физической культуры и спорта и в научно-исследовательских учреждениях» (далее – Постановление от 31.12.2005 № 868):

3.1. ФФОМС, устанавливающие:

- форму и порядок предоставления заявки на субсидию;
- форму и порядок ведения и представления ЛПУ реестров счетов на оплату проведенной дополнительной диспансеризации.

4. Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2005 г. № 876 «О порядке финансового обеспечения в 2006 году расходов на оплату услуг по дополнительной диспансеризации работающих граждан и оказанной им первичной медико-санитарной помощи за счет средств, перечисленных из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования Фонду социального страхования Российской Федерации» (далее – Постановление от 31.12.2005 № 876):

4.1. Минздравсоцразвития РФ, определяющие:

- порядок дополнительной диспансеризации;
- норматив затрат на проведение дополнительной диспансеризации.

4.2. ФФОМС и ФСС, устанавливающие:

- порядок ведения и формы реестра счетов по оплате дополнительной диспансеризации и реестра счетов по оплате первичной медико-санитарной помощи;
- порядок и форму отчетности ЛПУ.

При реализации постановления от 30.12.2005 № 851 остается ряд проблем:

Федеральным законом от 18.02.2006 № 27-ФЗ «О внесении изменений в статьи 7 и 9 Федерального закона «О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2006 год» не предусмотрено и фактически исключено начисление на стимулирующие надбавки процентных надбавок к заработной плате, предусмотренных ст. 317 Трудового кодекса РФ для лиц, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

При применении Методических рекомендаций по оформлению трудовых отношений, утвержденных приказом Минздравсоцразвития РФ от 30.12.2005 № 816 во исполнение Постановления от 30.12.2005 № 851, остаются официально не разъясненными следующие вопросы:

- учитываются ли стимулирующие надбавки при расчете среднего заработка (отпуск, переподготовка и т.д.);
- устанавливаются ли данные надбавки лицам, временно замещающим отсутствующего работника (период отпуска, переподготовки, временной нетрудоспособности и т.д.).

Выделение средств для выплаты отпускных в части стимулирующих надбавок формой заявки не предусмотрено. То есть, либо будут нарушаться требования Трудового кодекса РФ (в части расчета средней заработной платы), либо оплата отпускных в части стимулирующих надбавок (по умолчанию) перекладывается на плечи субъектов РФ.

По-прежнему не ясно: как выплачивать надбавку, если медработник принят на работу в течение месяца и, следовательно, не включен в Федеральный регистр за данный месяц, либо не включен в Федеральный регистр по техническим причинам.

Минздравсоцразвития РФ издан приказ от 20.02.2006 № 99 (зарегистрирован в Минюсте

РФ 06.03.2006 №7558) «О порядке ведения Федерального регистра врачей-терапевтов участковых, врачей педиатров-участковых, врачей общей практики (семейных врачей) и медицинских сестер врачей-терапевтов участковых, медицинских сестер врачей педиатров-участковых, медицинских сестер врачей общей практики (семейных врачей)». Однако в данном документе не определено – для каких целей используются данные Федерального регистра. В документе отсутствуют требования, которым должны отвечать медицинские работники для включения в Федеральный регистр. Например, наличие сертификата специалиста, нормативы обслуживания. Переданный субъектам РФ программный продукт по ведению Федерального регистра медицинских работников не совершенен и требует доработки (не формируются и не выводятся на печать списки медицинских работников, не отражается количество терапевтов и педиатров и т.д.).

По-прежнему не определен механизм включения в регистр медицинских работников сельских малокомплектных участков.

Не решенным остается вопрос о выплате надбавок участковым врачам, врачам-педиатрам и медицинским сестрам, работающим в лечебных учреждениях закрытых административно-территориальных образований, так как данные учреждения являются федеральными. При этом муниципальные учреждения здравоохранения на территории ЗАТО отсутствуют. С целью урегулирования данного вопроса представляется целесообразным внесение дополнений в Постановление Правительства РФ от 30.12.2005 №851 и Постановление Правительства РФ от 28.07.2005 №461 «О Программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2006 год» в части распространения их действия на федеральные и ведомственные учреждения здравоохранения при отсутствии на территории муниципального образования муниципальных учреждений, в части финансирования и выполнения государственного задания по оказанию дополнительной медицинской помощи.

**При реализации постановления от 31.12.2005 № 868
возникают следующие проблемы:**

– норматив финансирования (500 руб. на диспансеризацию 1 человека) не дифференцирован по субъектам РФ (не учтены районные коэффициенты, установленные для районов с неблагоприятными климатическими условиями, надбавки к заработной плате для лиц, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, тогда как основную часть расходов составит заработная плата медицинских работников);

– некоторые отделения Банка России отказывают в открытии отдельного счета учреждениям здравоохранения ввиду отсутствия соответствующего распоряжения Банка России;

– согласно Правилам, дополнительная диспансеризация может проводиться учреждениями здравоохранения муниципального образования (а при их отсутствии – соответствующими учреждениями субъекта РФ), то есть возникает проблема проведения дополнительной диспансеризации в тех муниципальных образованиях, в которых имеются только учреждения федерального или ведомственного подчинения (в частности ЗАТО);

– в соответствии с постановлениями Правительства РФ №868, №876 осуществлять дополнительную диспансеризацию могут лишь организации, имеющие лицензию на медицинскую деятельность по определенным специальностям. Однако ряд муниципальных учреждений здравоохранения, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, не имеют лицензий по отдельным специальностям, поскольку медицинскую помощь гражданам по ним оказывают специализированные медицинские организации («эндокринология», «акушерство и гинекология» и др.). Учитывая изложенное, представляется целесообразным допустить данных организаций к осуществлению дополнительной диспансеризации при условии привлечения ими сторонних специалистов на договорной основе по видам деятельности, не включенным в лицензию. Для этого требуется внесение соответствующих изменений в указанные постановления Правительства РФ;

– вызывает сомнение реальность численности работников социальной сферы и НИИ (13, 4млн. чел.), использованная в Методике расчета численности, работающих, подлежащих диспансеризации в 2006 году (приказ Минздравсоцразвития РФ от 22.03.2006 №188). Так, по данным ФФОМС (письмо от 06.04.2006 №2361/30-2) в общей численности по России (13,4млн. чел.) учтена численность по Томской области 103,1тыс.человек, тогда как по данным Томского территориального фонда ОМС она составляет лишь 48тыс. человек. Если руководствоваться приказом Минздравсоцразвития РФ от 22.03.2006 №188, то диспансеризации в Томской области в 2006 году подлежат 14,3тыс.чел. (48тыс.чел.*0,2997), а согласно вышеназванному письму ФФОМС – 30,7тыс.чел., или в 2,1 раза больше. То есть, до настоящего момента не ясно в каком объеме

предстоит организовать работу по дополнительной диспансеризации в 2006 году.

В целях реализации постановления Правительства РФ от 31.12.2005 № 876 в части дополнительной оплаты за оказанную первичную медико-санитарную помощь (в размере 25 %) ТФОМС заключены соответствующие договоры, внесены изменения в Положение о порядке оплаты медицинской помощи в системе ОМС. Однако, медицинские организации не могут получить дополнительные средства, поскольку до настоящего времени ФФОМС совместно с ФСС РФ не определен порядок ведения и форма реестров счетов.

В Правилах, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.12.2005 № 874 предусмотрено, что поступающие средства направляются территориальными фондами ОМС напрямую в ЛПУ, однако заключение договоров между ТФОМС и ЛПУ не предусмотрено. Не ясен смысл ведения отдельного учета, когда расходы осуществляются в рамках выполнения территориальной программы ОМС.

При этом, ФФОМС в письме от 02.03.2006 №1516/21/ и, рекомендует средства на дополнительную оплату амбулаторно-поликлинической помощи, оказанной неработающим пенсионерам, полученные медицинскими учреждениями, направлять на увеличение тарифа на медицинскую помощь, принятого тарифным соглашением в субъекте, что представляется правильным. Для реализации рекомендаций ФФОМС необходимо внесение изменений в постановление Правительства РФ от 31.12.2005 № 874 в части учета данных поступлений в составе средств, направляемых на реализацию территориальной программы государственных гарантий и направления данных средств в ЛПУ от страховых медицинских компаний при осуществлении расчетов за оказанную медицинскую помощь.

Приложение к информации о мероприятиях по реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» за 1 квартал 2006 года

Раздел (объект) мониторинга	Показатели мониторинга	Количественные показатели	Примечание
1. Государственное задание по оказанию дополнительной медицинской помощи	<p>1.1. Количество муниципальных учреждений здравоохранения (а при их отсутствии – соответствующих учреждений здравоохранения субъекта РФ), участвующих в реализации проекта</p> <p>1.2. Количество договоров, заключенных территориальными фондами ОМС с учреждениями здравоохранения</p> <p>1.3. Численность медицинских работников по Федеральному регистру на март 2006:</p> <p>1.3.1. Врачи-терапевты участковые.</p> <p>1.3.2. Врачи-педиатры участковые.</p> <p>1.3.3. Врачи общей практики.</p> <p>1.3.4. Медицинские сестры участковые врачей-терапевтов участковых.</p> <p>1.3.5. Медицинские сестры участковые врачей-педиатров участковых.</p> <p>1.3.6. Медицинские сестры врачей общей практики.</p>	<p>43</p> <p>43</p> <p>Всего 1001 чел., в том числе:</p> <p>300</p> <p>198</p> <p>6</p> <p>314</p> <p>175</p> <p>8</p>	
1. Государственное задание по оказанию дополнительной медицинской помощи	1.4. Сумма средств, поступивших от ФОМС, на оплату дополнительной медицинской помощи по отдельным категориям медицинских работников в 1 квартале 2006.	36,008 млн. руб.	В том числе для выплат за март – 8,8 млн. руб. (поступили 24.03.2006), для выплат районного координатора за январь-март – 10,4 млн. руб. (поступили 29.03.2006)
1. Государственное задание по оказанию дополнительной медицинской помощи	1.5. Сумма средств, полученных муниципальными учреждениями (а при их отсутствии – соответствующих учреждений здравоохранения субъекта РФ) здравоохранения на оплату дополнительной медицинской помощи за 1 квартал.	Всего 34,7 млн. руб. (сумма показана за вычетом средств неиспользованных ЛПУ и возвращенных на счет ТТФОМС в феврале-марте)	Средства перечисляются в ЛПУ в соответствии с заявками. Численность медработников, на которых поданы заявки, может быть меньше численности по Федеральному регистру, так как часть работников находится на учебе, на больничном, в отпуске, в декретном отпуске.
1. Государственное задание по оказанию дополнительной медицинской помощи	1.6. Сумма средств и причины неоплаты дополнительной медицинской помощи, оказанной.	Средств для выплат за 1 квартал поступило достаточно.	
2. Обязательное медицинское страхование неработающих пенсионеров	2.1. Объем средств, перечисленных ФОМС на дополнительную оплату амбулаторно-поликлинической помощи, оказанной неработающим пенсионерам	В 1 квартале средства не поступали.	
3. Дополнительная диспансеризация граждан, работающих в государственных и муниципальных учреждениях сферы образования, здравоохранения, социальной защиты, культуры, физической культуры и спорта, в научно-исследовательских учреждениях	3.1. Количество договоров, заключенных территориальными фондами ОМС с учреждениями здравоохранения	26	1. У ряда учреждений здравоохранения нет лицензий на весь набор видов медицинской деятельности, указанных в Правилах. Например, в городах, где действуют женские консультации, в штате ряда учреждений нет врачей акушеров-гинекологов. Возможность привлечения врачей недостающих специальностей из других лечебных учреждений Правилами не предусмотрена. 2. Некоторые отделения Банка России отказываются открывать отдельные счета учреждениям здравоохранения ввиду отсутствия соответствующего распоряжения Банка России. Численность подлежащих диспансеризации работников социальной сферы и НИИ дана по базе застрахованных по ОМС с применением «Общероссийского классификатора видов экономической деятельности».
3. Дополнительная диспансеризация граждан, работающих в государственных и муниципальных учреждениях сферы образования, здравоохранения, социальной защиты, культуры, физической культуры и спорта, в научно-исследовательских учреждениях	3.2. Численность работающих граждан, застрахованных по ОМС по состоянию на 01.04.2006, всего,	407,5 тыс. чел.	
3. Дополнительная диспансеризация граждан, работающих в государственных и муниципальных учреждениях сферы образования, здравоохранения, социальной защиты, культуры, физической культуры и спорта, в научно-исследовательских учреждениях	подлежащих диспансеризации (соцсфера, НИИ)	48,0 тыс. чел.	
3.3. Объем средств, перечисленных ФОМС на дополнительную диспансеризацию работающих граждан	3.3. Объем средств, перечисленных ФОМС на дополнительную диспансеризацию работающих граждан	В 1 квартале средства не поступали.	

ЧАС ГУБЕРНАТОРА

Информация «О подготовке и проведении весенних полевых сельскохозяйственных работ в 2006 году»

*Заместитель Главы
Администрации (Губернатора)
области – начальник
Департамента по социально-
экономическому развитию села
В.Ю. Брок*

В целях обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей материально-техническими и финансовыми ресурсами для организованного проведения сезонных полевых сельскохозяйственных работ в 2006 году Главой Администрации (Губернатором) Томской области издано распоряжение от 09.03.2006 №105-р «О мерах по обеспечению проведения в 2006 году сезонных полевых сельскохозяйственных работ».

Для проведения весенних полевых работ в 2006 году в сельхозорганизациях области завершена работа по формированию структуры посевных площадей, рабочих планов весенней посевной кампании.

Согласно структуры посевных площадей в текущем году предстоит посеять 252 тыс. га яровых зерновых и зернобобовых культур, а с учетом озимой ржи площадь под зерновыми составит 260 тыс. га (что на 12 тыс. га больше, чем в 2005 году).

Под кормовыми культурами будет занято 119 тыс. га, в том числе под кукурузой и сложными травосмесями 35 тыс. га.

Под урожай текущего года подготовлено 212 тыс. га зяби (84 %).

Под весь яровой клин имеются семена, из которых 61 % – кондиционные.

На поля планируется внести 11 тыс. тонн минеральных удобрений. При этом 5 тыс. тонн уже поступило в область, приобретаются агрохимикаты для защиты растений и стимуляторы роста и развития.

Учитывая высокую зараженность семян болезнями, для их обработки будут использоваться химические и биологические препараты, стимуляторы роста.

На 50 % площадей планируется провести довсходовое боронование и на 70 % химическую прополку.

Планируется, что площадь посадки под картофелем и овощами будет увеличена по сравнению с прошлым годом на 120 га. На площади 7,1 тыс. га будут посеяны технические культуры, в том числе льна 1,6 тыс. га.

Значительное обновление посевной и почвообрабатывающей техники позволит посеять 87 тыс. га или 38 % по энергосберегающей технологии.

Для проведения весенних полевых работ в 2006 году в сельхозорганизациях области требовалось отремонтировать 1945 тракторов, в том числе 295 ед. К-700, 576 культиваторов и почвообрабатывающих агрегатов, 990 сеялок, 360 плугов.

В осенне-зимний период (с ноября 2005 года) и по 17 апреля 2006 года отремонтировано 1342 трактора, в том числе 249 ед. К-700, исправно 355 культиваторов и почвообрабатывающих агрегатов, 705 сеялок и посевных машин, 380 плугов.

Коэффициент технической готовности по тракторам составляет 69 % (в 2005 году – 68 %), в том числе по К-700 – 67 % (в 2005 году – 71 %), по культиваторам и другим почвообрабатывающим агрегатам – 52 % (в 2005 году – 55 %), сеялкам и посевным машинам – 60 % (в 2005 году – 61 %).

По посевной и почвообрабатывающей технике коэффициент технической готовности ниже уровня 2005 года на 1-3 %.

Основная причина снижения коэффициента готовности тракторов К-700, посевной и почвообрабатывающей техники заключается в том, что ряд сельхозорганизаций Бакcharского, Кривошеинского, Асиновского районов из-за отсутствия средств приступили к ремонту только в марте т. г. (ЗАО «Высокоярское», ЗАО «Богатырёвское», ООО АПК «Володинский», филиалы ЗАО «Сибирская Аграрная Группа» в с. Ягодное, Ново-Кусково, Б – Дорохове).

Ремонт посевных и почвообрабатывающих агрегатов и комплексов проводится в сельхозорганизациях на открытых площадках, запчасти, рабочие узлы и механизмы для замены в снабжающих организациях имеются.

В снабженческих предприятиях области ООО «Облсельхозтехника», ООО «Транс-Лизинг»,

ООО «Фермерская снабженческо-сбытовая компания» детали и запчасти по основной номенклатуре имеются и отпускаются сельхозорганизациям согласно предварительных заявок по кредитным обязательствам.

Приобретено 16 тракторов, в том числе энергонасыщенных: К-744-2 шт., МТЗ-1025 (100 л. с.), МТЗ-1121 (130 л. с.) – 4 шт., ресурсосберегающих почвообрабатывающих агрегатов – 9 ед. и сеялок СКП-2,1 «Омичка» – 124 ед. и др. техники на сумму более 40 млн. рублей.

К полевым работам получают удостоверения трактористов 235 выпускников СПТУ и школ. На курсах повышения квалификации в зимний период обучено 28 инженерно-технических работников и специалистов хозяйств.

Для проведения весенних полевых сельскохозяйственных работ в 2006 году потребность сельхозтоваропроизводителей в ГСМ составляет 13000 тонн на сумму 215 млн. рублей (в том числе дизельного топлива – 9000 тонн, автобензина – 3300 тонн и масла – 700 тонн).

На эти цели необходимо направить:

- собственных средств сельхозорганизаций – 56,2 млн. рублей;
- кредитов банков, привлекаемых сельхозорганизациями самостоятельно – 55, 0 млн. рублей;
- кредитов ОАО «Областной сельскохозяйственный торговый дом» – 71 млн. рублей;
- субсидий из областного и федерального бюджетов – 32, 8 млн. рублей.

В целях снижения затрат на ГСМ из областного бюджета сельхозтоваропроизводителям предоставлены субсидии на возмещение затрат на приобретение ГСМ в сумме 10 млн. рублей. Из федерального бюджета на эти же цели будут предоставлены до конца апреля т. г. субсидии в сумме 22,86 млн. рублей.

ОАО «Областной сельскохозяйственный торговый дом» предоставил сельхозорганизациям области товарных кредитов (ГСМ) в феврале-апреле 2006 года на сумму 40 млн. рублей. В мае будет предоставлено дополнительно еще товарных кредитов на сумму 40 млн. рублей.

На базах области по снабжению ГСМ необходимые объемы дизельного топлива, автобензина и масел имеются.

Между Администрацией Томской области и поставщиками ГСМ для села подписаны соглашения, согласно которым топливо будет отпускаться по ценам на 3% ниже рыночных.

Об оперативно-служебной деятельности Управления ФСКН России по Томской области в январе-марте 2006 года

Начальник Управления
ФСКН России
по Томской области
В. А. Анохин

В первом квартале текущего года Управлением ФСКН России по Томской области выявлено 243 преступления компетенции органов наркоконтроля (за аналогичный период прошлого года – 163). В сравнении с прошлым годом с 91 до 131 возросло количество выявленных тяжких составов наркопреступлений. Аналогичная динамика прослеживается и в отношении особо тяжких преступлений, которых зарегистрировано 76 (45). Удельный вес данной категории наркопреступлений составил в общей структуре 81,8%. Почти три четверти преступлений (73,7%) связаны со сбытом наркотиков. В суд направлено 52 уголовных дела по 176 преступлениям. Ликвидирована деятельность 6 наркопритонов.

Подразделениями Управления изъято из незаконного оборота свыше 200 кг наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, в том числе 37,5 кг марихуаны, 1,8 кг г.ашиша, 400 г г.ероина, 41,3 г синтетических наркотиков и 33,4 г МДМА.

В текущем году продолжена работа по перекрытию каналов поставки наркотиков в область, изъятию крупных партий наркотиков и противодействию преступной деятельности наркосбытчиков.

Так, в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий на посту ДПС «Московский тракт» задержаны граждане Кыргызстана, которые контрабандно перевозили крупную партию гашиша. Стоимость изъятого наркотика оценивается в 4000 долларов.

В Асиновском районе во время сбыта очередной крупной партии наркотиков задержаны наркоторговцы. Изъято около 3 кг марихуаны. В Шегарском районе из незаконного оборота изъято 2 кг 100 гр марихуаны. Задержана группа лиц, сбывавших на танцевальных площадках и в других местах сбора молодежи психотропный препарат «Торен». В ходе оперативно-розыскных мероприятий изъято 1650 таблеток общей стоимостью около 125 тысяч рублей.

В результате проведения оперативно-розыскных мероприятий в Молчановском районе задержан один из основных поставщиков наркотиков опийного ряда в районный центр.

В марте произведено уничтожение изъятых наркотиков растительного происхождения. Их общий вес составил более 50 кг. Среди них: 35 кг марихуаны, более 7 кг г.ашиша и свыше 1 кг опия. По ценам чёрного рынка общая стоимость уничтоженных наркотиков превышает 10 млн. рублей.

В первом квартале состоялось 2 заседания Межведомственного Совета по противодействию немедицинскому употреблению наркотиков, организована работа в рамках комплексной антинаркотической программы. Руководство Управления участвовало в работе координационного совещания руководителей правоохранительных органов Томской области, на котором рассмотрен вопрос «О результатах координационной деятельности правоохранительных органов области по борьбе с преступностью за 2005 год».

В рамках профилактической работы проведена областная научно-практическая конференция «Здоровье – гарантия успешности и профессионализма», организаторами которой выступили Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Томской области и Комитет по высшему и среднему профессиональному образованию Администрации Томской области. В конференции приняли участие студенты и специалисты средних специальных учебных заведений. Обсуждались проблемы сотрудничества общественных и государственных организаций, инновационные технологии в организации системы профилактической деятельности ССУЗов, организация досуговой деятельности молодёжи и студентов, другие проблемы антинаркотической профилактики.

В рамках единой концепции наркопрофилактики проведены профилактические занятия в школах, разработаны планы совместных профильных смен в летних оздоровительных лагерях, спланирована работа волонтёров.

В ходе оперативно-профилактической операции «Подросток-игла» совместно с ОДН Томского РОВД, Управлением образования Томского района, наркологами ЦРБ, волонтерами детско-юношеского центра «Звездочка» проведены Дни профилактики в школах Томского района.

В соответствии с программой федеральной акции «Здоровье молодежи – богатство России» проведены видеолектории, индивидуальные профилактические беседы со студентами ССУЗов.

Активно проводилась работа со средствами массовой информации. На телеканале «Алиса» вышло ток-шоу по теме: «Социальная адаптация наркозависимых лиц». На Томском областном радио состоялся «прямой эфир» по теме: «Перекрытие каналов поступления наркотиков в Томскую область». В газете «АиФ» в Томске опубликован целый ряд материалов по теме: «Наркомания». Всего в январе-марте текущего года в СМИ размещено 424 материала, из них – 48 на телевидении. Состоялось 3 «круглых стола», одна «прямая» линия.

О состоянии правопорядка и результатах борьбы с преступностью в Томской области в январе – марте 2006 года

*Заместитель начальника
ИАО Штаба УВД
подполковник милиции
А. Черныш*

В январе – марте 2006 года социально – политическая обстановка в г. Томске и Томской области оставалась стабильной.

Криминальная обстановка в области характеризуется дальнейшим развитием негативных процессов, начавшихся еще в 2005 году, когда стало возрастать регистрируемое число преступлений в целом, а со второго полугодия 2005 года и количество преступлений компетенции КМ.

По сравнению с январем-мартом 2005 года значительно возросло количество заявлений и сообщений о преступлениях и иных правонарушениях, поступивших в органы внутренних дел. Из почти 46 тысяч (+9,05%) поступивших заявлений, сообщений и иной информации о происшествиях более чем по 6,5 тысячам (+16,6%) возбуждены уголовные дела, более чем по 7,5 тысячам (+24,3%) возбуждены дела об административном правонарушении.

За три месяца 2006г. в Томской области зарегистрировано 8070 преступлений (в том числе в г. Томске 4899), что на 13,2% больше аналогичного периода прошлого года (в г. Томске +17,4%). При этом прирост общего числа преступлений произошел в основном за счет малозначительных деяний, по которым проведение предварительного следствия необязательно (+13,2%; 5277 преступлений, АППГ – 4660).

Количество более тяжких видов и составов преступлений, по которым предварительное следствие проводится в обязательном порядке, возросло на 13% (2793 преступления, АППГ-2471).

Число расследованных преступлений увеличилось на 9,5% (4106, АППГ – 3751). Количество выявленных лиц, совершивших преступления, выросло на 14,2%. В основном преступления совершаются лицами, не имеющими постоянного источника дохода. Доля таких лиц в общем числе выявленных составляет 62,4% и в сравнении с 2005 годом снизилось на 1,1%. Наблюдается резкое увеличение (на 41,6%) числа – женщин, совершивших преступления, а также лиц, ранее совершавших преступления – на 11,1%.

По-прежнему значительное количество преступлений совершается на почве пьянства. Под воздействием спиртных напитков совершено 906 (+16,5%) преступлений или каждое пятое от общего массива расследованных.

Возросла раскрываемость фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (+0,1 уч. пункта), изнасилований (+14,2 уч. пункта), хулиганств (+28 уч. пункта). Благодаря принимаемым мерам раскрываемость убийств в сравнении с АППГ повысилась на 15,9 уч. пункта. Снижена раскрываемость разбоев (-8%), грабежей (-7,4%), краж (-4,8%), в том числе краж личного автотранспорта (-8,4%) и краж из квартир (-3,3%).

Возросла активность правоохранительных органов по противодействию организованной преступности. Общее количество раскрытых преступлений, совершенных в составе организованных преступных формирований, выросло в 2 раза. За отчетный период правоохранительными органами Томской области выявлено 41 преступление, совершенное в составе организованной группы (АППГ – 20). По зарегистрированным преступлениям выявлено 5 организованных преступных групп (АППГ – 4). В 2006 году преступления по ст. 205 УК РФ (терроризм) не регистрировались.

Пресечена деятельность 642 (-7,9%) преступников в составе групп. В результате мероприятий профилактического характера сократилось число убийств (-22,4%), разбойных нападений (-33,8%), вымогательств (-26,5%), краж личного автотранспорта (-18,8%) и краж из складов баз и других торговых точек (-16,8%).

На 11,2% возросло число выявленных и зарегистрированных преступлений экономической направленности (913). На 36,7% (417) больше выявлено лиц, совершивших преступления, из них на 39,2% (277) больше привлечено к уголовной ответственности. В суд направлено 467 (+16,2%) уголовных дел по экономическим преступлениям.

Основные усилия подразделений ОВД по борьбе с экономическими преступлениями были направлены на пресечение наиболее опасных проявлений в сфере экономики. Не смотря на прилагаемые усилия, общее количество выявленных тяжких и особо тяжких преступлений экономической направленности снизилось на 15,4% (248), при этом доля преступлений, дела и материалы о которых окончены расследованием или разрешены, также снизилась до 50,4% (АППГ – 54,9%).

Эффективнее аналогичного периода прошлого года проводилась работа по борьбе с коррупцией. В 2 раза увеличилось количество выявленных преступлений, связанных с коммерческим подкупом. На 10,2% увеличилось количество выявленных преступлений, связанных с потребительским рынком (325). Процент возмещенного ущерба по оконченным уголовным делам экономической направленности составил 28827,6% (АППГ – 58%).

Состояние общественного порядка на территории области характеризуется снижением на 23,7% числа преступлений, совершенных общественных местах, в том числе снижением на 29,5% преступлений, совершенных на улицах, площадях, парках (по г. Томску – снижение на 45,8%). Снижено количество совершенных на улицах краж (-50,9%), грабежей (-41,5%), разбоев (-33,3%), умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (-77,8%), не допущено фактов хищения транспортных средств (АППГ – б). Как показал анализ, снижение этих видов преступлений в значительной мере обусловлено профилактическими мероприятиями, проводимыми подразделениями УВД.

В то же время увеличилось количество совершенных на улицах убийств и покушений на убийство (3), уголовно наказуемых хулиганств (7).

Удалось реализовать комплекс оперативно – профилактических мероприятий, направленных на стабилизацию криминогенной обстановки в подростковой среде, что привело к снижению как количества преступлений, совершенных несовершеннолетними и с их участием (-28,9%), так и к снижению удельного веса подростковой преступности до 8% (АППГ-12,4%).

Достаточно эффективно велась работа по выявлению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Количество зарегистрированных преступлений, выявленных правоохранительными органами Томской области, увеличилось на 34,3% (486), в том числе по г. Томску на 29%. Органами внутренних дел области установлено 51,6% всех зарегистрированных наркопреступлений (+21,3% преступлений). При этом количество выявленных тяжких и особо тяжких противоправных деяний увеличилось на 39,4% (435, по г. Томску +34,1%), фактов сбыта – на 53% (384, по г. Томску +34,5%).

Вместе с тем, по ряду позиций криминальная обстановка несколько осложнилась. Прежде всего, речь идет о росте тяжких и особо тяжких преступлений (+2,1%), фактов изнасилований и покушений на изнасилование (+44,4%), уголовно наказуемых хулиганств (+72,2%). Продолжается рост наиболее опасных преступных посягательств корыстной направленности. В целом по области возросло количество грабежей (827; +20,4%) и краж (+7,4%), в том числе по г. Томску +22,5% грабежей +10,9% краж.

Нераскрытыми остаются 593 грабежа (+53,6%), 2706 краж (+24,4%), Увеличилось число преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия – возбуждено на 31,5% уголовных дел больше АППГ (117), что выразилось в снижении количества преступлений, совершенных с применением оружия. Всего за I квартал по области зарегистрировано 11 таких преступлений (-35,3%), в том числе по г. Томску – 2 (-66,7%). Все преступления раскрыты. Фактов незаконного применения взрывчатых веществ и взрывных устройств в 2005-2006 годах на территории Томской области не зарегистрировано.

На объектах особой важности, повышенной опасности и жизнеобеспечения Томской области и г. Томска чрезвычайных происшествий не допущено,

Благодаря проведенной агитационной и профилактической работе, количество ДТП сократилось на 23,4%, число раненых – на 22,5%, а число погибших – на 40%. Тяжесть последствий (число погибших на 100 пострадавших) составила 13,9%.

В целях профилактики ДТП, основное внимание сотрудников ГИБДД обращается на выявление грубых нарушений правил дорожного движения, являющихся основными причинами аварийности. Так, за управление транспортным средством в нетрезвом состоянии к административной ответственности привлечено 773 человека (АППГ-1243), за отказ от мед. освидетельствования – 1534 человек (АППГ-1270), за выезд на полосу встречного движения – 1484 водителя (АППГ-1052), за превышение установленной скорости движения – 19465 водителей (АППГ-15687). Всего за первый квартал 2006 год сотрудниками ГИБДД привлечено к административной ответственности 54980 человек (АППГ-51414).

Краткий анализ результатов уплаты взносов на обязательное пенсионное страхование в 2005 году

Управляющий
О. Ф. Большаков

Председателю Государственной Думы Томской области Мальцеву Б. А.

Уважаемый Борис Алексеевич!

Отделение Пенсионного фонда РФ по Томской области продолжило в 2005 г. свою деятельность по обеспечению страховых принципов в созданной пенсионной системе, учету пенсионных прав в период трудовой деятельности застрахованных лиц и назначения им соответствующего пенсионного обеспечения. Реализация пенсионной реформы обусловлена, прежде всего, постоянным поддержанием в актуальном состоянии информационной базы персонифицированного учета застрахованных лиц. В настоящее время она представляет собой массив в более 950 тысяч индивидуальных лицевых счетов застрахованных лиц (работающие по найму граждане, самозанятое население, безработные граждане, работающие пенсионеры), в которых отражены сведения об учтенных страховых взносах (пенсионные права).

По итогам 2005 года из состоящих в отделении на учете и осуществляющих финансово – хозяйственную деятельность 35,5 тыс. страхователей, которые должны уплачивать страховые взносы и представлять данные персонифицированного учета, 16,4 тыс. страхователей – работодателей представили данные на 668 тыс. застрахованных лиц (остальные – плательщики фиксированного платежа). На индивидуальные лицевые счета застрахованных лиц разнесено более 4,4 млрд. руб., в т.ч. на общую часть лицевого счета (страховая часть пенсии) 3,95 млрд. руб., на специальную часть лицевого счета (накопительная часть пенсии) 492 млн. руб. Не разнесено по лицевым счетам 0,012% поступивших сумм. В тоже время, за отчетный период задолженность по страховым взносам продолжала увеличиваться и составила почти 450 млн. руб.

Анализ индивидуальных сведений, представленных работодателями – страхователями в Пенсионный фонд свидетельствует, что только 48% уплатили взносы полностью (по сравнению с 2004 г. их количество увеличилось на 16%), а пятая часть имеют коэффициент уплаты менее 60 процентов. Почти 900 страхователей представили сведения, коэффициент уплаты страховых взносов в которых равен нулю, вследствие чего у 21 тыс. наемных работников трудовая деятельность в 2005 году в страховой стаж не засчитывается. (Списки данных работодателей – страхователей направлены в управление ФНС России по Томской области для проведения мероприятий по обеспечению уплаты страховых взносов).

Более 15 тыс. страхователей представили сведения, в которых ежемесячный доход у 217 тыс. наемных работников оказался ниже величины прожиточного минимума, а пять тысяч страхователей, у которых работало почти 30 тыс. работников, показали начисленную заработную плату менее 800 рублей в месяц.

В целях повышения платежной дисциплины страхователей территориальными органами ПФР проводится целенаправленная информационно-разъяснительная работа по платежам в ПФР, а также принудительному взысканию недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов. За 2005 год территориальными органами ПФР в Арбитражный суд было оформлено и предъявлено более 11 тыс. исков о взыскании задолженности на сумму, превышающую 218 млн. руб. Следует отметить, что эффективность исполнительного производства по принудительному взысканию через службу судебных приставов неудовлетворительная.

В целях формирования мотиваций у граждан по их участию в формировании страхового пенсионного капитала, органы Пенсионного фонда в установленные законодательством сроки, регулярно информируют застрахованных лиц о состоянии их индивидуальных лицевых счетов («письма счастья»). За отчетный период более 430 тыс. застрахованных лиц были проинформированы о состоянии их лицевых счетов. К сожалению, активность работников в отстаивании своих пенсионных прав при их нарушениях, снижена

Информация о работе Федерального государственного учреждения «Государственное юридическое бюро по Томской области»

*Начальник ФГУ
«Госюрбюро по Томской
области»
С. Ф. Юрченко*

Председателю Государственной Думы Томской области Мальцеву Б. А.

В соответствии с постановлением Правительства Р.Ф. №534 от 22 августа 2005 года «О проведении эксперимента по созданию государственной системы оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам» на территории Томской области с 1 января 2006 года создано Федеральное государственное учреждение «Государственное юридическое бюро по Томской области».

Численность бюро составляет 15 работников, в том числе созданы 4 подразделения в районах области: г. Асино – 2 работника, г. Колпашево – 2, г. Стрежевой – 2, Шегарский район – 2 работника. Все подразделения обеспечены кабинетами, телефонной связью, оргтехникой. В г. Томске бюро расположено по пр. Ленина 122.

За период с 10 января по 17 апреля 2006 года в ФГУ «Госюрбюро по Томской области» обратилось 1113 граждан по различным вопросам.

Анализ по социальному положению обратившихся граждан показал, что основное количество составляют пенсионеры – 553, из которых 188 ветерана, 64 инвалида по различным основаниям. Кроме того, обратилось за юридической помощью 115 безработных, 38 работников бюджетной сферы, а также лица иной категории.

Большое количество граждан обращается по вопросам гражданского законодательства – 355 лиц (установления юридических фактов, иски о возмещении ущерба и т.п.), по жилищному законодательству – 253 (исковые заявления о выселении, о взыскании задолженности коммунальных платежей с бывших супругов, о признании утратившим право на проживание и т.п.). По вопросам трудового законодательства обратилось – 58, семейного – 48, земельного – 17 и т.д.

Специалистами бюро обратившимся оказана следующая юридическая помощь: дано устных консультаций более 660, письменных – 24, составлено документов правового характера 140, принято участие в 22 судебных заседаниях в качестве представителей граждан.

Из структурных подразделений бюро наибольшее количество граждан принято в Колпашево – 198, далее в г. Асино – 123, в г. Стрежевой – 98 и с. Мельникове – 26.

Специалистами бюро принимаются меры по информированию населения о порядке приема граждан в бюро: подготовлены и распространены объявления в населенных пунктах, а также через СМИ, даются разъяснения по телефонам.

По имеющимся данным по регионам принято:

- Московская область – 92
- Свердловская область – 400
- Магаданская область – 137 (оказана помощь 50)
- Иркутская область – 1300 (оказана помощь 580)

Информация направляется для сведения.

ИНФОРМАЦИЯ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Демографическое развитие России: сценарии и угрозы

*Резолюция «круглого стола»,
Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации.
Комитет Государственной Думы
по охране здоровья*

Рассмотрев анализ демографических процессов в Российской Федерации, а также состояние законодательного обеспечения решения демографической проблемы в Российской Федерации, участники «круглого стола» отмечают демографическую ситуацию как критическую, обусловленную прежде всего сверхсмертностью населения (в 2005 году коэффициент смертности составил 16,1 умерших на 1000 населения), особенно трудоспособного возраста и катастрофически низкой рождаемостью, не обеспечивающей простого воспроизводства (для обеспечения воспроизводства населения суммарный показатель рождаемости должен составлять 2,14, а в 2004 году он составил 1,34). Депопуляционные процессы столь интенсивны и продолжительны, что если не предпринимать адекватных мер, то в ближайшие десятилетия численность населения России сократится до опасных пределов, что может привести к серьезным геополитическим проблемам.

Основные показатели:

Численность населения страны составляет на 1.01. 2006 года 142,7млн. человек, в том числе: трудоспособного населения — 62,4%; детей — 17,3%; лиц старше трудоспособного возраста — 20,3%.

Продолжительность жизни у мужчин — 59 лет (136 место в мире), у женщин — 72 года (91 место в мире). Инвалидов 12млн. человек.

Ежегодно на инвалидность выходит 1млн. человек.

Смертность составляет 16,1 на 1000 населения.

Структура смертности:

- от болезней системы кровообращения умирают 56,1%;
- внешних причин (травм, отравлений, несчастных случаев, самоубийств, убийств и т.п.) — 14,3%;
- новообразований — 12,6%.

Младенческая смертность — 11,0 на 1000 родившихся живыми. Остро стоит вопрос не только снижения количества, но и сохранения качества населения. Наиболее опасным для настоящего и будущего страны является то, что сокращение численности населения сопровождается нарастающим ухудшением состояния здоровья граждан, в том числе детей. Наблюдается рост заболеваемости по всем классам болезней, ежегодно растет число инвалидов. Сформировались обширные группы населения, условия и образ жизни которых несовместимы со здоровым образом жизни, в обществе продолжается распространенность вредных привычек. Решающий вклад в депопуляцию страны вносит неконтролируемая алкоголизация, потребление населением наркотических средств.

Чрезмерное потребление алкогольных напитков и наркотических средств стало национальной трагедией России. Ей сопутствуют; сокращение продолжительности жизни, болезни, связанные с поражением внутренних органов, снижение интеллектуального потенциала населения, травматизм, суициды, рост преступности и др. Смертность населения, связанная с употреблением алкоголя в 2002 году по сравнению с 1990 годом, увеличилась в 3,4 раза.

За 1993-2005 годы численность населения России сократилась на 5,8млн. человек, или на 4%. К 2012 году численность населения может сократиться до 138млн. человек. Каждую минуту в мире рождается 260 человек, умирает — 107, коэффициент превышения рождаемости над смертностью составляет 2,6 раза;

В России наблюдаются противоположные тенденции. Если в минуту рождается около 3 человек, то умирает 5 человек. Смертность превышает рождаемость в среднем по России в 1,6-1,8 раза, а в отдельных регионах в 2-3 раза.

Под угрозу поставлен институт семьи в стране. На 1 тысячу заключенных браков приходится 700 разводов, причем большинство из них – в первые 2-3 года совместной жизни.

В Государственной Думе по инициативе Комитета по охране здоровья неоднократно проводились парламентские слушания, посвященные проблемам демографии. В 1997 году демографические проблемы рассматривались как фактор национальной безопасности, в 2000 году обсуждались демографическая ситуация в России и меры Правительства Российской Федерации по ее оптимизации. В 2001 году Правительством Российской Федерации была принята «Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года», в которой сформулированы направления государственной политики Российской Федерации в области народонаселения. К сожалению, реализация Концепции не сопровождалась принятием соответствующей федеральной целевой программы, на реализацию ее мероприятий не были выделены дополнительные финансовые средства. В результате ее принятие не оказало заметного влияния на изменение демографической ситуации в стране.

Более 30 % умерших составляют граждане в трудоспособном возрасте. Несмотря на некоторое снижение числа умерших от внешних причин (случайные отравления алкоголем, самоубийства, убийства, транспортные и иные травмы), смертность от этих неестественных причин смерти составляет 34 процента. Проблема чрезмерной смертности в рабочих возрастах – это прежде всего проблема смертности мужчин, уровень которой в 4 раза выше уровня женской. Показатель младенческой смертности, несмотря на положительную динамику, в России существенно выше, чем в развитых странах. К настоящему времени роль миграции в изменении численности населения России резко снизилась.

Участники «круглого стола» отмечают необходимость усиления роли государства в регулировании демографической проблемы и подчеркивают, что только правильно организованная и взаимно дополняющая воля государства и общества в силах преодолеть демографическую деградацию страны и постепенно перейти от депопуляции к демографическому росту и развитию. В целях эффективного решения демографической проблемы необходимо сделать ее абсолютным национальным приоритетом.

В настоящее время на уровне общественной инициативы происходит обсуждение инициативного проекта Демографической доктрины. Участники «круглого стола» поддерживают данную инициативу и настаивают на необходимости обозначить позицию и программу российского государства в виде Демографической доктрины России.

Участники «круглого стола» отмечают, что в нынешних условиях из трех составляющих демографического развития (рождаемость, смертность, миграция) наиболее быстрый эффект может дать снижение в первую очередь сверхсмертности населения при одновременном сохранении политики, направленной на стимулирование рождаемости и регулирование миграционных процессов.

Рассмотрев проблемы законодательного решения демографической проблемы в России, участники «круглого стола» считают необходимым обратиться к Президенту Российской Федерации с предложениями обсудить вопрос о мерах по преодолению демографического кризиса в России на заседании Государственного Совета и возможность создания при Президенте Российской Федерации межведомственной Комиссии по демографическому развитию.

Участники «круглого стола» рекомендуют:

Правительству Российской Федерации:

рассмотреть промежуточные итоги реализации «Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года» и подготовить предложения по ее модернизации и финансированию;

в целях наиболее эффективной реализации «Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года» рассмотреть возможность разработки и принятия федеральной целевой программы «Демографическое развитие России»;

при уточнении и корректировке приоритетного национального проекта «Здоровье» на 2007 год предусмотреть в нем программно-целевые ориентиры, направленные на достижение конкретных целей: снижение смертности от управляемых причин (сердечно-сосудистых заболеваний, несчастных случаев и т.п.), младенческой смертности; улучшение репродуктивного здоровья населения;

предусмотреть в проектах федеральных законов о федеральном бюджете на очередной финансовый год выделение средств на реализацию Концепции демографического развития Российской Федерации;

рассмотреть вопрос о совершенствовании демографической статистики с тем, чтобы она соответствовала решению поставленных Концепцией демографического развития задач.

Министерству здравоохранения и социального развития Российской Федерации:

рассмотреть вопрос о внесении изменений в «Концепцию демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года», направленных на ее модернизацию, в том числе в целях обеспечения снижения смертности населения от управляемых причин;

активизировать деятельность по формированию у населения России, особенно у молодежи, здорового образа жизни;

при подготовке Государственного доклада о состоянии здоровья населения Российской Федерации в 2005 году рассмотреть возможность предоставления более полной информации по региональным проблемам здоровья населения, в том числе особенностям протекания в различных территориях страны медико-демографических процессов, положительному опыту их решения в субъектах Российской Федерации.

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

проводить экспертизу внесенных в Государственную Думу законопроектов с тем, чтобы их реализация не оказывала негативного влияния на демографическое развитие страны;

поддерживать концепции законопроектов, направленных на увеличение размера пособия при рождении ребенка, установление его в более высоком размере при рождении второго и третьего ребенка.

Законодательным (представительным) органам, исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

разработать целевые программы, направленные на народосбережение и организацию демографического развития в регионах;

шире использовать дополнительные механизмы материального стимулирования семей к рождению детей, на основе увеличения за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и муниципальных бюджетов единовременных выплат при рождении ребенка, ежемесячных пособий на детей, открытия накопительных счетов, обеспечения бесплатного детского питания, льготного обеспечения лекарствами детей и беременных женщин, предоставления субсидий (кредита) молодым семьям на приобретение жилья, в том числе с постепенным погашением кредита в зависимости от числа рожденных детей.

Федеральным государственным телевизионным каналам и средствам массовой информации:

пересмотреть информационную и просветительскую политику с точки зрения направленности ее на демографическое развитие, пропаганду семейных ценностей, стабильного брака, трехдетной семьи;

обеспечить подачу информации, новостей и иных программ таким образом, чтобы создавать в обществе атмосферу социального оптимизма, веры в свою страну и собственные силы, ценности человеческой жизни, достоинства личности и абсолютного приоритета детей как главного достояния и богатства страны и общества.

Резолюция утверждена на заседании Комитета Государственной Думы по охране здоровья

16 марта 2006 года, протокол № 55

Председатель Комитета
Государственной Думы
по охране здоровья Т. В. Яковлева

**Итоги исполнения
в 2005 году
Федерального закона
от 22.08.2004 № 122-ФЗ
«О внесении изменений
в законодательные акты
Российской Федерации
и признании утратившими
силу некоторых
законодательных актов
Российской Федерации
в связи с принятием
федеральных законов
«О внесении изменений
и дополнений
в Федеральный
закон «Об общих
принципах организации
законодательных
(представительных)
и исполнительных органов
государственной власти
субъектов Российской
Федерации» и «Об общих
принципах организации
местного самоуправления
в Российской Федерации»
в части дополнительного
лекарственного
обеспечения населения
и задачи по его
реализации в 2006 году**

*Рекомендации парламентских
слушаний
5 апреля 2006 года.
Федеральное собрание
Российской Федерации.
Комитет Совета Федерации по
науке, культуре, образованию,
здравоохранению и экологии*

Рассмотрев итоги выполнения Федерального закона от 22 августа 2004 года №122-ФЗ в части лекарственного обеспечения населения в 2005 году и перспективы его реализации в 2006 году, участники парламентских слушаний отмечают, что с введением Программы дополнительного лекарственного обеспечения населения страны, одной из наиболее крупнейших программ, когда либо реализуемых в здравоохранении, государство сделало реальный и конкретный шаг по решению многолетней проблемы лекарственного обеспечения льготных категорий граждан.

Сформирована система дополнительного лекарственного обеспечения, в которой участвуют:

- 14,7 миллионов федеральных льготников, т.е. практически 10 процентов населения страны, имеющих право на дополнительное лекарственное обеспечение;
- 26 тысяч лечебно-профилактических учреждений;
- 12,9 тысяч аптечных организаций, отпускающих льготные медикаменты, число которых, по сравнению с началом 2005 года, увеличилось практически вдвое;
- 223,7 тысяч врачей, выписывающих льготные рецепты;
- более 280 отечественных и зарубежных производителей, чьи лекарственные средства включены в льготный Перечень;
- 23 фармацевтических дистрибьютора федерального уровня, выигравших конкурсный отбор;
- 109 фармацевтических организаций федерального и регионального уровня, обеспечивающих доведение медикаментов до потребителей.

В 2005 году в субъекты Российской Федерации поставлено лекарственных средств на сумму в 46,0 миллиардов рублей; выписано свыше 155 миллионов рецептов, в т.ч. 147 миллионов обеспечено медикаментами на сумму 44,8 миллиардов рублей; оплачено лекарств на 43,2 миллиарда рублей; уровень удовлетворения граждан, получивших необходимую лекарственную помощь составил практически 99 процентов; средняя стоимость рецепта увеличилась со 184 рублей в 1 квартале 2005 года до 340 рублей в 1 квартале 2006 года.

Своим правом на лекарственное обеспечение в большей степени воспользовались инвалиды – 75,2 процента от общей их численности. В среднем на одно лицо льготной категории выписано в 2005 году 14 рецептов и затрачено 2967 рублей.

В течение 2005 года трижды вносились изменения в Перечень лекарственных средств, отпускаемых по рецепту врача (фельдшера) при оказании дополнительной бесплатной медицинской помощи отдельным категориям граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи.

Первоначально он включал 362 МНН лекарственных средств, в результате изменений был увеличен до 459 наименований, в 2006 году до 500 наименований.

Удалось несколько стабилизировать цены на лекарственные средства, а по значительному их числу даже снизить.

Федеральным фондом ОМС направлено 607,3 миллиона рублей в территориальные фонды для информационно-технических мероприятий, что позволило увеличить уровень компьютеризации лечебно-профилактических и аптечных учреждений, а также отработать систему отчетности и финансирования отпуска лекарств.

Всё это наглядно свидетельствует о работоспособности и состоятельности системы.

В 2006 году на обеспечение медикаментами из федерального бюджета с учетом граждан отказавшихся от набора социальных услуг г.осбюджетом выделено 29, 6 миллиардов рублей, что практически в 2 раза меньше чем в 2005 году.

Вместе с тем, за отчетный период имел место ряд проблем в реализации вышеуказанного федерального закона:

- действующий регистр больных был не точен и изменялся в течение всего года, в связи с чем, большое количество рецептов до сих пор не внесены в систему отчетности;
- неудовлетворительно определялась потребность в необходимых лекарственных средствах, в связи с чем необоснованно составлялись заявки на медикаменты;
- недостаточен контроль за рациональным назначением лекарственных средств и назначенным лечением;
- не обеспечена информационно-техническая подготовленность лечебно-профилактических и аптечных учреждений при выписке рецептов и отпуске лекарств;
- не решена судьба отечественных лекарств, завезенных в регионы в начале года по заявкам, но не востребованные при их выписке;

– в большинстве аптечных и лечебно-профилактических учреждений отсутствовал необходимый набор нормативной документации, специалисты не владели соответствующими знаниями;

– выписка рецептов осуществлялась по торговым наименованиям лекарств, что приводило к проблемам с синонимическими заменами;

– не определена мера ответственности производителей лекарств и аптечных учреждений за срыв поставок медикаментов по программе ДЛО;

– производители, особенно зарубежные, не были готовы оперативно поставлять лекарства по заявкам, что приводило к срывам льготного обеспечения по отдельным группам медикаментов и другие.

Вызывает справедливые нарекания со стороны участников программы ДЛО низкий уровень качества ряда нормативных документов, регламентирующих вопросы оказания лекарственной помощи льготным категориям населения, которые готовятся без учета их мнения.

Примером тому является приказ Федерального фонда обязательного медицинского страхования от 21 марта 2006 года № 38, которым введены в действие «Методические рекомендации по организации информационного взаимодействия между участниками лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан при обязательном медицинском страховании». Указанный приказ вносит сумятицу в реализацию программы дополнительного лекарственного обеспечения, не соответствует требованиям Гражданского кодекса Российской Федерации и не согласован с Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, участниками Программы ДЛО.

С целью улучшения обеспечения лекарственными средствами граждан, имеющих право на набор социальных услуг в 2006 году, участники парламентских слушаний рекомендуют:

Федеральному Собранию Российской Федерации

1. Продолжить совершенствование нормативной базы, закрепляющей права и обязанности всех участников реализации Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ в части дополнительного лекарственного обеспечения.

2. Ускорить разработку и внесение в Государственную Думу проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О государственной социальной помощи», направленного на предоставление гражданам, имеющих право на набор социальных услуг, но написавшим заявление об отказе от указанного набора, право на отзыв данного заявления.

3. Поддержать предложения субъектов Российской Федерации в части расширения:

– набора социальных услуг, предоставляемых отдельным категориям граждан, путем включения в него изделий медицинского назначения и специализированных продуктов лечебного питания детей-инвалидов;

– контингента лиц, имеющих право на льготный и бесплатный отпуск лекарственных средств, за счет включения в регистр отдельных категорий граждан: беременных женщин, детей до 3-х лет, а также лиц с доходами ниже прожиточного минимума.

Обратиться в Правительство Российской Федерации об определении на указанные цели дополнительных источников финансирования.

Рабочей группе по мониторингу реализации федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации положений Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ в части лекарственного обеспечения льготных категорий граждан

Ежемесячно осуществлять мониторинг реализации Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ в части дополнительного лекарственного обеспечения и представлять итоги руководству Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Счетной палате Российской Федерации

Продолжить мониторинг лекарственного обеспечения граждан, имеющих право на набор социальных услуг в 2006 году с целью проверки эффективности использования выделенных на эти цели бюджетных средств.

Правительству Российской Федерации

1. Решить вопрос привлечения дополнительных средств для лекарственного обеспечения в полном объеме отдельных категорий граждан, имеющих право на набор социальных услуг в 2006 году.

2. Повысить эффективность работы федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных осуществлять государственный контроль за деятельностью по оказанию гражданам государственной социальной помощи в виде предоставления социальных услуг, включая льготное лекарственное обеспечение.
3. Рассмотреть вопрос расширения перечня социальных групп населения, имеющих право на льготное лекарственное обеспечение (граждане с доходами ниже прожиточного минимума, беременные женщины, дети до 3-х лет), предусмотрев дополнительные источники его финансирования.
4. Определить реальную стоимость рецепта для отдельных категорий граждан, имеющих право на набор социальных услуг в 2006 году, с учетом тяжести хронических заболеваний (гемофилия, сахарный диабет, онкология, дети-инвалиды и др.) и на основании этого выработать механизм их обеспечения.
5. Ускорить разработку предложений по внедрению лекарственного обеспечения граждан в систему медицинского страхования (лекарственного страхования).
6. Погасить задолженность за отпущенные в 2005 году медикаменты по программе дополнительного лекарственного обеспечения.
7. Рассмотреть вопрос о введении государственных гарантий производителям и уполномоченным фармацевтическим организациям в отношении оплаты производства и поставок ими лекарственных средств, осуществляемых в кредит.
8. Продлить срок действия системы обязательной сертификации лекарственных средств до 1 января 2008 года.
9. Решить вопрос увеличения штатной численности Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития в объеме, необходимом для выполнения возложенных на нее задач.

Министерству здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Федеральной службе по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, Федеральному фонду обязательного медицинского страхования

1. Создать межведомственную рабочую группу по доработке нормативных правовых актов, необходимых для успешной реализации Программы дополнительного лекарственного обеспечения населения в 2006 году.
2. Подготовить приказ, регламентирующий механизм координации деятельности всех участников программы дополнительного лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан, имеющих право на набор социальных услуг в 2006 году, четко определив их полномочия.
3. Решить вопросы:
 - утверждения списка торговых наименований лекарственных средств с предельно допустимыми ценами на них;
 - выпуска регистра граждан, имеющих право на льготное лекарственное обеспечение в 2006 году;
 - целесообразности введения нового формата электронного справочника медикаментов, форматов информационного обмена между участниками программы ДЛО;
 - определения порядка отпуска или возврата медикаментов, нереализованных в 2005 году;
 - определения объемов производства и поставок лекарственных средств на 2006 год в разрезе каждого производителя и уполномоченной фармацевтической организации.
4. Отменить приказ Федерального фонда обязательного медицинского страхования от 21 марта 2006 года №38 «О внесении изменений и дополнений в приказ ФОМС от 30.12.2004 №91 «Об организации информационного взаимодействия по обеспечению необходимыми лекарственными средствами отдельных категорий граждан» (в редакции приказов ФОМС от 24.05.2005 №51, от 02.08.2005 №79 и от 29-12.2005 №131) как не соответствующий Гражданскому кодексу Российской Федерации и дискредитирующий действующую систему дополнительного лекарственного обеспечения.
5. Создать межведомственную рабочую группу с участием производителей лекарственных средств, уполномоченных фармацевтических организаций и страховых компаний, участвующих в программе дополнительного лекарственного обеспечения, для выработки «Методических рекомендаций по организации информационного взаимодействия между участниками лекарственного обеспечения отдельных категорий граждан при обязательном медицинском страховании» и последующего их оформления приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, как федерального органа исполнительной власти, наделенного полномочиями принимать нормативные правовые акты в установленной сфере его деятельности.

6. С целью выполнения указанных рекомендаций создать уполномоченным фармацевтическим организациям мотивационные условия по надлежащему выполнению полномочий в рамках программы дополнительного лекарственного обеспечения населения, в том числе рассмотреть возможность продления государственного контракта на срок до трех лет.

Министерству финансов Российской Федерации

Безотлагательно начать финансирование Федерального фонда обязательного медицинского страхования для организации полноценного обеспечения необходимыми лекарственными средствами отдельных категорий граждан, имеющих право на набор социальных услуг в 2006 году.

Законодательным (представительным) и исполнительным органам и государственной власти, органам местного самоуправления субъектов Российской Федерации

1. Осуществлять контроль за целесообразностью назначения лекарственных средств льготным категориям граждан в пределах выделенных бюджетных средств.
2. Потребовать от руководителей органов управления здравоохранения правильности и достоверности в оформлении заявок на поставку лекарственных средств для льготных категорий граждан.
3. Обеспечить подготовку фельдшерско-акушерских пунктов к лицензированию их деятельности.
4. Предоставить дополнительные помещения аптечным пунктам при фельдшерско-акушерских пунктах для организации полноценного лекарственного обеспечения сельского населения.
5. Обеспечить подготовку и переподготовку медицинских и фармацевтических кадров по вопросам их участия в системе дополнительного лекарственного обеспечения.

Уполномоченным фармацевтическим организациям, осуществляющим поставки лекарственных средств в рамках программы дополнительного лекарственного обеспечения

Решить вопрос организации лекарственного обеспечения граждан, проживающих в сельской местности и имеющих право на льготное обеспечение, через аптечные пункты при фельдшерско-акушерских пунктах.

Председатель Комитета В. Е. Шудегов

Информационно-аналитическая справка об исполнении бюджетов субъектов Российской Федерации, полностью или частично отнесенных к северным районам, за 2005 год

Информация подготовлена аппаратом Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов

За 2005 год суммарные доходы консолидированных бюджетов северных субъектов Российской Федерации составили 786668,0 млн. рублей (Таблица 1) или 26,2% суммарных доходов консолидированных бюджетов всех субъектов Российской Федерации (в 2004 году – 27,1%), расходы – 753718,1 млн. рублей или 25,6% от суммарных расходов всех субъектов Российской Федерации.

По сравнению с 2004 годом в абсолютном выражении суммарные доходы консолидированных бюджетов северных регионов выросли на 22,5%, расходы – на 25,0%, в то же время темпы роста доходов снизились. Если в 2004 году доходы северных территорий росли более быстрыми темпами, чем в целом по России, то по итогам 2005 года этот показатель в целом по северным регионам на 4 процентных пункта ниже российского. В наиболее значительной степени на это повлияли показатели регионов, основой экономики которых является добыча нефти, или в которых зарегистрированы нефтедобывающие предприятия. Это объясняется как ростом цен на углеводородное сырье, так и проведением в 2004 году мероприятий по улучшению налогового администрирования в отношении нефтедобывающих предприятий. Кроме того, в 2005 году увеличена централизация в федеральном бюджете налоговых доходов от хозяйственной деятельности, связанной с природопользованием, что более всего сказывается на бюджетных доходах северных субъектов Российской Федерации.

Доходы консолидированных бюджетов выросли по сравнению с 2004 годом во всех северных субъектах Российской Федерации за исключением Ханты-Мансийского и Чукотского автономных округов, где они снизились, соответственно на 0,75% и 22,0%. Более всего доходы увеличились в Тюменской области – на 171,2%, Иркутской области – на 32,7%, Республике Карелия – на 31,8%. Расходы консолидированных бюджетов выросли во всех северных регионах, за исключением Чукотского автономного округа (снижение на 2,2%). Более всего расходы выросли в Тюменской, Иркутской и Камчатской областях.

В целом по северным территориям и в 10 из 25 регионов консолидированный бюджет исполнен с профицитом, в том числе в Тюменской области сумма профицита составила 26,8% к доходам, Ямало-Ненецком автономном округе – 11,4%, Ханты-Мансийском автономном округе – 8,7%.

В то же время с дефицитом исполнены консолидированные бюджеты в 15 северных субъектах Российской Федерации (в 2004 году в 14) с суммарным дефицитом 24826,6 млн. рублей, что более чем в два раза превышает суммарный дефицит консолидированных бюджетов северных регионов в 2004 году. Наиболее высокий дефицит в Республике Саха (Якутия), где он составляет 24,6% к доходам, Ненецком автономном округе – 12,9%, Камчатской области – 7,7%. В целом по России с дефицитом исполнили свои консолидированные бюджеты 53 субъекта Российской Федерации (в 2004 году – 46).

Суммарные доходы региональных бюджетов северных субъектов Российской Федерации составили 619931,0 млн. рублей или 25,5% суммарных доходов всех регионов России (в 2004 году – 24,9%), суммарные расходы – 592742,9 млн. рублей или 24,9% суммарных расходов всех регионов России (в 2004 году – 23,8%). По сравнению с 2004 годом в абсолютном выражении доходы выросли во всех северных регионах за исключением Чукотского автономного округа, где они уменьшились на 21,9%. Расходы выросли во всех северных регионах.

В целом по северным территориям и в 14 регионах региональные бюджеты исполнены с профицитом. В то же время с дефицитом исполнены региональные бюджеты в 11 северных субъектах Российской Федерации (в 2004 году в 14) с суммарным дефицитом 22286,4 млн. рублей, что в 2,2 раза больше аналогичного показателя в 2004 году. Наиболее высокий дефицит в Республике Саха (Якутия), где он составляет 27,6% к доходам, Ненецком автономном округе – 15,2%, Хабаровском крае – 7,7%. В целом по России с дефицитом исполнили свои региональные бюджеты 41 субъект Российской Федерации (в 2004 году, также, 41).

Суммарные доходы местных бюджетов северных субъектов Российской Федерации составили 386364,0 млн. рублей или 32,5% суммарных доходов местных бюджетов всех регионов России (в 2004 году – 35,7%), суммарные расходы – 387738,3 млн. рублей или 32,4% суммарных расходов всех регионов России (в 2004 году – 24,9%). По сравнению с 2004 годом в целом по северным территориям суммарные доходы и расходы местных бюджетов выросли. В то же время доходы сократились в 6 северных регионах (Республика Бурятия, Архангельская, Магаданская, Мурманская, Тюменская области, Коми-Пермяцкий автономный округ), расходы сократились также в 6 регионах (те же за исключением Тюменской области и Сахалинская область). В 2004 году суммарные доходы и расходы местных бюджетов выросли во всех северных территориях.

С дефицитом исполнены местные бюджеты в целом по северным регионам и в 21

северном субъекте Российской Федерации (в 2004 году – в 17) с суммарным дефицитом 7212,3 млн. рублей, что на 28,7% больше аналогичного показателя в 2004 году. Наиболее высокий дефицит в Корякском автономном округе, где он составляет 8,9% к доходам, Камчатской области – 8,2%, Тюменской области – 6,6%. В целом по России с дефицитом исполнены местные бюджеты в 52 субъектах Российской Федерации (в 2004 году – в 56).

В структуре доходов консолидированных бюджетов большинства северных субъектов Российской Федерации основную часть составляют налоговые доходы (Таблица 2). В 17 северных регионах их доля в общем объеме доходов составляет более 50%, в 9 из них – более 75%. В целом по северным территориям доля налоговых доходов составляет 76,0%, что незначительно отличается от аналогичного показателя в целом по всем субъектам Российской Федерации (74,4%). Однако необходимо отметить, что в 2005 году Ханты-Мансийский автономный округ безвозмездно передал федеральному бюджету свои доходы в объеме 62297,3 млн. рублей и эта сумма не учитывается в приведенных показателях. Если ее учесть, то доля налоговых доходов в общей сумме доходов консолидированных бюджетов северных территорий возрастет до 83,9%. Высокая доля налоговых доходов отмечается, прежде всего, в высоко развитых добывающих регионах. В то же время в 13 из 25 северных регионов этот показатель снизился по сравнению с 2004 годом.

Доля региональных и местных налогов (налог на имущество организаций, транспортный налог, налог на игорный бизнес, земельный налог, налог на имущество физических лиц) в структуре доходов консолидированных бюджетов большинства северных субъектов Российской Федерации составляет от 1 до 10 процентов. В регионах, имеющих мощный экономический потенциал, эта доля выше, в основном, за счет налога на имущество организаций: в Ямало-Ненецком автономном округе – 17,5%, Ненецком автономном округе – 13,1%, Иркутской области – 10,7%, Республике Коми и Томской области – 10,7%.

Неналоговые доходы северных субъектов Российской Федерации в основном формируются за счет доходов от использования и сдачи в аренду государственного и муниципального имущества, платежей за пользование недрами, доходов от использования лесного фонда, платежей за негативное воздействие на окружающую среду. Доля неналоговых доходов в структуре доходов консолидированных бюджетов северных субъектов Российской Федерации колеблется от 1 до 10 процентов, за исключением Республики Саха (Якутия), где она составляет 23,3% (в основном за счет доходов, связанных с использованием имущества, находящегося в собственности или оперативном управлении субъекта Российской Федерации). В 8 северных регионах доля неналоговых доходов сократилась по сравнению с 2004 годом.

Доля безвозмездных перечислений, основную часть которых составляют средства, передаваемые из федерального бюджета (финансовая помощь, фонд компенсаций, фонд софинансирования социальных расходов и т.д.), в структуре доходов консолидированного бюджета по сравнению с 2004 годом увеличилась почти во всех северных регионах, за исключением Томской и Тюменской областей, Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов (в 2004 году уменьшилась в 23 регионах). Таким образом, сохраняется высокая зависимость бюджетов многих северных территорий от финансовой помощи из федерального бюджета.

Доля безвозмездных перечислений в общей структуре доходов консолидированных бюджетов превышает 25% в 14 северных субъектах Российской Федерации (в 2004 году – в 10), а в 6 из них – 50% (в 2004 году – в 4): в Республике Тыва – 81,2%, Коми-Пермяцком автономном округе – 80,7%, Корякском автономном округе – 75,1%, Республике Алтай – 73,9%, Камчатской области – 53,2%, Магаданской области – 51,7%. Причем во всех этих территориях зависимость от финансовой поддержки из федерального бюджета за год выросла.

Структура доходов региональных бюджетов северных субъектов Российской Федерации от структуры доходов их консолидированных бюджетов отличается незначительно. Поэтому ее анализ в настоящей справке не приводится. В то же время структура доходов местных бюджетов в значительной степени иная.

В целом по северным субъектам Российской Федерации и в 22 из них основную часть доходов местных бюджетов составляют безвозмездные перечисления, большая часть которых является финансовой поддержкой из региональных бюджетов (Таблица 3). Только в трех северных регионах – в Сахалинской и Тюменской областях и в Ханты-Мансийском автономном округе, доля безвозмездных перечислений в общем объеме суммарных доходов местных бюджетов меньше 50%. В 8 северных регионах она превышает 70%, в том числе в Корякском автономном округе – 91,2%, Республике Тыва – 88,7%, Коми-Пермяцком автономном округе – 86,1%. Только в 5 из 25 регионов доля безвозмездных перечислений в общем объеме доходов местных бюджетов меньше, чем в среднем по России (54,4%).

В 8 северных регионах более трети доходов местных бюджетов формируется за счет налоговых доходов и в двух из них — более половины. В то же время в Корякском автономном округе налоговые доходы составляют всего 7,4% доходов местных бюджетов, в Республике Тыва — 9,9%, Коми-Пермяцком автономном округе — 12,2%. Доли неналоговых доходов местных бюджетов в северных регионах составляют от 1,3% до 13,9%.

Таким образом, приведенные данные показывают высокий уровень дотационности большинства муниципальных образований на Севере России в год, предшествующий началу реформы местного самоуправления. Из этого следует, что большинство органов местного самоуправления не могут самостоятельно реализовывать закрепленные за ними полномочия.

В налоговых доходах консолидированных бюджетов северных субъектов Российской Федерации (Таблица 4) основную часть составляют налог на прибыль организаций — 54,1%, что выше, чем в целом по всем субъектам Российской Федерации (43,7%), и налог на доходы физических лиц — 24,2%. В то же время доля налога на доходы физических лиц ниже, чем в целом по всем субъектам Российской Федерации (31,7%). Доля налога на прибыль организаций наиболее высока в регионах, где находятся или зарегистрированы предприятия по добыче нефти. Так, доля этого налога в общем объеме налоговых доходов в Ханты-Мансийском автономном округе составляет 77,1%, а налога на доходы физических лиц — 13,7%, в Тюменской области, соответственно, — 70,0% и 5,2%, в Чукотском автономном округе — 78,0% и 14,9%. В то же время в Республике Тыва от налога на прибыль организаций получено всего 5,1% доходов, Коми-Пермяцком автономном округе — 11,5%, Камчатской области — 11,9%.

Сравнение структуры налоговых доходов последних лет показывает, что для доходов консолидированных бюджетов северных территорий возрастает значение налога на имущество организаций и акцизов. В то же время снижается роль налогов, связанных с природопользованием, что является следствием их централизации в федеральном бюджете.

Так, если в предыдущие годы налог на добычу полезных ископаемых наряду с налоговыми доходами от прибыли был основным в общем объеме доходов северных регионов, то в 2004 году его доля составила 12,8%, а в 2005 году — всего 6,1% (в целом по всем субъектам Российской Федерации, соответственно, 4,9% и 2,4%). В ряде северных регионов, несмотря на значительное снижение по сравнению с 2004 годом, его доля остается высокой: в Тюменской области — 21,3%, Ненецком автономном округе — 17,5%, Республике Саха (Якутия) — 16,7%. Остаются незначительными, фактически не изменяются и даже имеют некоторую тенденцию к снижению, доли доходов от земельного налога и сборов за пользование объектами животного мира и водных биоресурсов.

Региональными бюджетами северных субъектов Российской Федерации в 2005 году получено из федерального бюджета по всем видам межбюджетных расчетов всего 115868,7 млн. рублей или 24,4% поступлений из федерального бюджета в бюджеты всех субъектов Российской Федерации (Таблица 5). В 8 северных регионах поступления из федерального бюджета составляют более 50% доходов их региональных бюджетов.

Большую часть этих средств составляет финансовая помощь бюджетам-дотации на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации (53,8%) и дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации (12,9%), т.е. в чистом виде финансовая помощь составляет 66,7% всех поступлений из федерального бюджетов в бюджеты северных субъектов Российской Федерации (в целом по всем субъектам Российской Федерации — 51,3%). Эти виды финансовой помощи составляют 28,9% доходов региональных бюджетов северных субъектов Российской Федерации.

В 5 северных регионах финансовая помощь превышает половину доходов их региональных бюджетов: в Республике Тыва дотации из ФФПР составили 59,8% доходов и дотации на обеспечение сбалансированности бюджетов — 14,6%, Республике Алтай — 55,8% и 2,6%, Корякском автономном округе — 22,5% и 35,4%, Камчатской области — 51,8% и 4,8%, Коми-Пермяцком автономном округе — 49,8% и 2,4%.

Из Федерального фонда софинансирования социальных расходов в 2005 году на условиях софинансирования с бюджетами субъектов Российской Федерации выделялись средства на предоставление гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, на осуществление мер социальной поддержки ветеранов труда, тружеников тыла, реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, на выплату государственных пособий гражданам, имеющим детей. Всего в северные регионы на эти цели из федерального бюджета поступило 7315,3 млн. рублей,

что составляет 1,2 % доходов их региональных бюджетов.

Из Федерального фонда компенсаций в региональные бюджеты поступают средства на реализацию федеральных полномочий. В северные регионы из Фонда компенсаций поступило всего 6371,4 млн. рублей, что составляет 1,0 % доходов их региональных бюджетов.

На реализацию мероприятий в рамках Федеральной адресной инвестиционной программы (ФАИП) в северные регионы поступило 13037,0 млн. рублей или 14,7 % средств, выделенных на эти цели всем субъектам Российской Федерации. Это составляет 2,1 % доходов региональных бюджетов северных субъектов Российской Федерации. В то же время в ряде северных регионов средства ФАИП составляют значительную часть их бюджетов: в Коми-Пермяцком автономном округе – 26,4 %, Республике Алтай – 15,9 %, Магаданской области и Корякском автономном округе – 11,9 %.

За 2005 год из северных субъектов Российской Федерации поступило в доходы федерального бюджета всего налогов, сборов и иных обязательных платежей на сумму 1188282,1 млн. рублей (Таблица 6). За этот же период из федерального бюджета поступило в доходы региональных бюджетов северных субъектов Российской Федерации всех видов платежей на сумму 113724,6 млн. рублей. Т. е. объем поступлений из северных регионов в федеральный бюджет в 10,5 раза превысил объем поступлений в эти регионы из федерального бюджета. В целом по всем субъектам Российской Федерации этот показатель более чем в два раза ниже (5,1).

Из 24 северных регионов у 11 объемы поступлений налогов и сборов с их территорий в федеральный бюджет превысили объемы поступлений в их бюджеты из федерального бюджета. Если из сумм поступлений из федерального бюджета исключить средства Фонда компенсаций, которые предоставляются субъектам Российской Федерации на реализацию федеральных полномочий, то число таких регионов увеличивается до 14. Таким образом, эти данные показывают, что 14 северных субъектов Российской Федерации из 24 являются фактическими донорами федерального бюджета, а Север в целом не является затратным для федерального бюджета.

Это подтверждается еще и тем, что если из расчетов исключить показатели основных нефтегазодобывающих регионов – Томской и Тюменской областей, Ненецкого, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, то и в этом случае поступления в федеральный бюджет из остальных северных территорий превышают объемы поступлений в их бюджеты из федерального бюджета.

В структуре расходов консолидированных бюджетов северных субъектов Российской Федерации (Таблица 7) в целом наибольшую долю, как и в прошлые годы, занимают расходы на образование – 22,5 % (в 2004 году – 20,9 %). Расходы на образование занимают первое место в 16 из 25 северных регионах. В 6 регионах наибольшая доля расходов направляется на жилищно-коммунальное хозяйство, в 3 – на национальную экономику.

В целом по северным регионам на втором месте по объему бюджетных расходов находятся расходы на национальную экономику – 15,8 % (в 2004 году – на здравоохранение и физическую культуру) и затем – расходы на жилищно-коммунальное хозяйство и на здравоохранение и физическую культуру – по 14,6 %. Структура расходов консолидированных бюджетов большинства северных регионов в основном соответствует структуре расходов субъектов Российской Федерации в целом.

Исполнение бюджетов северных субъектов Российской Федерации за 2005 год

	Консолидированный бюджет				Бюджет субъекта РФ				Местные бюджеты			
	доходы	расходы	профицит (дефицит) к доходам	%	доходы	расходы	профицит (дефицит) к доходам	%	доходы	расходы	профицит (дефицит) к доходам	%
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам												
Республика Карелия	13804670	13525289	279382	2,02	10446433	10196476	249957	2,39	7420456	7331611	88845	1,20
Республика Коми	24480529	23506368	974161	3,98	20382617	19667664	714953	3,51	13858523	13520335	338188	2,44
Республика Саха	51746418	64489952	-12743535	-24,63	45393340	579223316	-12529976	-27,60	24086964	24364126	-277163	-1,15
Республика Тыва	6859071	6740308	118763	1,73	6413796	6290579	123217	1,92	3347486	3351940	-4454	-0,13
Архангельская область	22450936	22230910	220025	0,98	15915562	15507419	408143	2,56	11500501	11761865	-261364	-2,27
Камчатская область	11603964	12495347	-891383	-7,68	9414600	10077705	-663105	-7,04	6879361	7441953	-562592	-8,18
Магаданская область	9024358	9121610	-97252	-1,08	7164388	7166995	-2607	-0,04	5221856	5373532	-151676	-2,90
Мурманская область	17230121	17250549	-20428	-0,12	13221788	13196861	24927	0,19	10504527	10775660	-271133	-2,58
Сахалинская область	17184117	17231992	-47875	-0,28	12114151	11904470	209681	1,73	8480190	8602970	-122780	-1,45
Корякский АО	3019059	3020947	-1888	-0,06	2850138	2887258	-37120	-1,30	1765623	1923558	-157935	-8,94
Ненецкий АО	4733190	5343940	-610750	-12,90	4018741	4628738	-609997	-15,18	2113672	2114425	-753	-0,04
Ханты-Мансийский АО	142770457	130346239	12424218	8,70	101986715	94378063	7608651	7,46	87443611	82284269	5159342	5,90
Чукотский АО	13166766	14069340	-902574	-6,85	11274553	12035581	-761028	-6,75	5130497	5206083	-75587	-1,47
Ямало-Ненецкий АО	58886778	52172312	6714466	11,40	44382485	37150210	7232275	16,30	36842228	37421757	-579529	-1,57
Всего	396960434	391545103	5415330	1,36	304979305	303011335	1967970	0,65	224595496	221474085	3121411	1,39

	Консолидированный бюджет				Бюджет субъекта РФ				Местные бюджеты			
	доходы	расходы	профицит (дефицит) к доходам	%	доходы	расходы	профицит (дефицит) к доходам	%	доходы	расходы	профицит (дефицит) к доходам	%
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам												
Республика Алтай	5799136	6009811	-210675	-3,63	4965702	5158039	-192337	-3,87	2863469	2863770	-301	-0,01
Республика Бурятия	15611234	15843396	-232162	-1,49	13288774	13206208	82567	0,62	7075063	7387050	-31987	-4,41
Красноярский край	67526798	72280486	-4753688	-7,04	46928336	50552615	-3624279	-7,72	43439540	44824243	-1384704	-3,19
Приморский край	33564594	32986260	578334	1,72	25911659	25362117	549542	2,12	15748666	15796081	-47415	-0,30
Хабаровский край	33007335	35066353	-2059018	-6,24	25266055	27422667	-2156613	-8,54	14862670	15483938	-621268	-4,18
Амурская область	18365135	17993820	371315	2,02	15441851	15046614	395238	2,56	10235035	10389306	-154271	-1,51
Иркутская область	41631355	43249094	-1617739	-3,89	32230645	33243564	-1012919	-3,14	22005359	22427564	-422205	-1,92
Томская область	20163479	20231181	-67702	-0,34	16107202	15950279	156923	0,97	9468921	9669481	-200561	-2,12
Тюменская область	134715654	98674395	36041259	26,75	119572446	87914305	31658142	26,48	24175110	25777021	-1601911	-6,63
Читинская область	16598910	17168887	-569977	-3,43	12720560	13417023	-696463	-5,48	10673598	10421969	251629	2,36
Коми-Пермяцкий АО	2723934	2669326	54608	2,00	2518495	2458124	60371	2,40	1221048	1223758	-2710	-0,22
Всего	389707564	362173009	27534555	7,07	314951725	289731554	25220172	8,01	161768479	166264183	-4495704	-2,78
Всего по север. терр.	786667998	753718112	32949885	4,19	619931030	592742889	27188141	4,39	386363975	387738268	-1374293	-0,36
Всего по России	2999509264	2942377250	57132014	1,90	2434093819	2380340180	53753659	2,21	1188428897	1197846649	-9417752	-0,79

Доли основных видов доходов в общем объеме доходов консолидированных бюджетов северных субъектов Российской Федерации в 2005 году (в %)

	Налоговые доходы		Неналоговые доходы	Безвозмездные перечисления	
	все	региональные и местные налоги*		все	из федерального бюджета
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам					
Республика Карелия	68,31	8,30	9,75	21,93	16,82
Республика Коми	83,79	10,65	7,72	8,49	8,39
Республика Саха	45,90	4,65	23,33	30,77	25,86
Республика Тыва	17,35	1,52	1,51	81,15	78,91
Архангельская область	58,87	6,81	7,35	33,78	26,69
Камчатская область	43,63	3,46	3,19	53,17	52,18
Магаданская область	44,58	6,51	3,76	51,66	47,99
Мурманская область	77,41	9,44	6,04	16,55	16,14
Сахалинская область	69,23	6,10	8,35	22,43	15,66
Корякский АО	23,65	0,92	1,29	75,06	72,53
Ненецкий АО	91,31	13,11	5,36	3,33	2,52
Ханты-Мансийский АО	93,54	9,70	5,05	1,41	0,38
Чукотский АО	68,25	2,20	1,64	30,11	15,28
Ямало-Ненецкий АО	87,49	17,53	7,61	4,90	1,39
Всего	75,95	9,21	8,17	15,87	12,77
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам					
Республика Алтай	23,31	1,55	3,31	73,38	71,76
Республика Бурятия	47,16	6,31	4,44	48,40	46,76
Красноярский край	77,06	8,69	6,53	16,41	12,81
Приморский край	60,07	7,46	7,62	32,31	30,53
Хабаровский край	64,37	8,49	9,99	25,64	21,59
Амурская область	53,41	8,60	3,73	42,86	41,06
Иркутская область	68,91	11,10	9,41	21,68	18,43
Томская область	77,92	10,67	9,05	13,04	13,02
Тюменская область	96,58	1,60	1,77	1,65	0,91
Читинская область	55,07	6,26	4,49	40,44	38,98
Коми-Пермяцкий АО	17,23	1,80	2,05	80,72	78,67
Всего	75,98	6,12	5,33	18,70	16,72
Всего по северным терр.	75,97	7,68	6,76	17,27	14,73
Всего по России	74,42	8,41	8,96	16,61	14,21

* — налог на имущество организаций, транспортный налог, налог на игорный бизнес, земельный налог, налог на имущество физических лиц

Доли основных видов доходов в общем объеме доходов местных бюджетов северных субъектов Российской Федерации в 2005 году (%)

	Налоговые доходы	Неналоговые доходы	Безвозмездные перечисления всего	перечисления из других бюджетов
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам				
Республика Карелия	29,09	10,65	60,26	54,74
Республика Коми	21,65	7,73	70,61	70,43
Республика Саха (Якутия)	22,84	3,54	73,62	73,62
Республика Тыва	9,94	1,33	88,73	86,70
Архангельская область	37,42	10,60	51,98	43,18
Камчатская область	26,77	3,39	69,84	68,23
Магаданская область	26,40	4,57	69,02	64,38
Мурманская область	31,29	6,18	62,53	61,84
Сахалинская область	42,55	12,73	44,71	40,39
Корякский АО	7,37	1,40	91,23	90,44
Ненецкий АО	30,52	1,46	68,02	66,20
Ханты-Мансийский АО	65,45	5,43	29,13	28,22
Чукотский АО	34,88	1,75	63,37	63,12
Ямало-Ненецкий АО	31,55	4,02	64,42	60,63
Всего	43,11	5,59	51,30	49,27
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам				
Республика Алтай	25,42	2,32	72,26	70,89
Республика Бурятия	22,21	6,99	70,80	67,17
Красноярский край	38,05	5,97	55,98	52,55
Приморский край	34,51	10,28	55,20	51,41
Хабаровский край	36,74	9,92	53,34	47,91
Амурская область	23,22	4,18	72,59	71,44
Иркутская область	27,08	11,94	60,98	57,28
Томская область	28,90	13,90	57,20	57,20
Тюменская область	55,93	5,70	38,37	37,36
Читинская область	29,91	4,16	65,93	63,73
Коми-Пермяцкий АО	12,17	1,76	86,07	83,09
Всего	35,64	7,71	56,65	53,79
Всего по северным территориям	39,99	6,48	53,54	51,16
Всего по России	37,05	8,57	54,39	51,81

Доли основных налогов и сборов в общем объеме налоговых доходов консолидированных бюджетов северных регионов в 2005 году (в %)

	Налог на прибыль организаций	Налог на доходы физических лиц	Акцизы	Налог на имущество организаций	Земельный налог	НДПИ	Сборы за пользование объектами жив. мира и водных био-ресурсов	Прочие налоги и сборы
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам								
Республика Карелия	34,29	38,36	8,94	7,35	1,70	1,04	0,45	7,89
Республика Коми	37,59	35,82	4,75	9,07	1,53	5,93	0,01	5,29
Республика Саха	32,07	32,76	4,74	7,58	0,94	16,72	0,04	5,14
Республика Тыва	5,14	61,92	14,87	4,03	2,19	2,22	0,08	9,54
Архангельская обл.	23,85	48,69	8,70	6,71	2,37	2,04	0,43	7,20
Камчатская область	11,85	56,52	9,29	4,03	0,99	0,10	7,42	9,80
Магаданская область	14,80	44,06	5,56	9,67	1,73	11,58	4,27	8,33
Мурманская область	30,29	46,88	3,05	8,24	1,40	2,41	2,21	5,54
Сахалинская область	22,55	51,39	5,47	5,57	0,70	2,51	2,84	8,97
Корякский АО	19,96	41,64	3,16	2,98	0,46	12,20	12,60	6,99
Ненецкий АО	43,61	22,39	0,80	13,67	0,37	17,54	0,08	1,54
Ханты-Мансийский АО	77,07	13,68	1,20	5,92	0,24	0,10	0,00	1,78
Чукотский АО	77,98	14,94	1,22	2,82	0,28	0,87	0,70	1,20
Ямало-Ненецкий АО	47,24	27,59	1,25	18,59	0,50	0,34	0,00	4,49
Всего	58,82	23,79	2,53	8,16	0,61	2,19	0,40	3,51
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам								
Республика Алтай	20,65	47,69	16,22	3,34	1,19	0,65	0,03	10,24
Республика Бурятия	19,44	45,41	12,97	8,51	3,08	1,61	0,02	8,97
Красноярский край	45,33	32,15	5,16	7,48	1,60	2,88	0,02	5,39
Приморский край	20,74	49,43	8,54	6,74	2,26	0,70	1,93	9,66
Хабаровский край	20,48	48,23	9,39	8,31	1,85	1,98	0,46	9,30
Амурская область	18,41	46,00	9,18	11,84	1,54	2,65	0,03	10,35
Иркутская область	29,90	40,26	7,41	9,34	4,86	1,14	0,02	7,07
Томская область	38,00	28,80	6,53	9,99	1,61	7,08	0,01	7,98
Тюменская область	70,02	5,24	1,05	0,85	0,40	21,29	0,00	1,15
Читинская область	18,60	50,61	10,69	8,21	1,93	3,93	0,02	6,01
Коми-Пермяцкий АО	11,46	47,85	20,04	2,97	1,97	0,46	0,07	15,19
Всего	48,31	24,72	4,75	5,06	1,50	10,79	0,17	4,71
Всего по север. терр.	54,11	24,20	3,52	6,77	1,01	6,05	0,30	4,05
Всего по России	43,69	31,68	6,57	6,82	2,17	2,43	0,09	6,55

Объемы средств, поступивших из федерального бюджета в бюджеты субъектов Российской Федерации, и их доли в общем объеме доходов бюджетов субъектов Российской Федерации в 2005 году

(тыс. руб.)

	Поступило из федерального бюджета		ФФПР		Дотации на сбалансированность бюджетов		Фонд финансирования соц. расходов		Федеральная адресная инвест. программа		Фонд компенсаций		Другие поступления	
	Всего	% к доходам	Всего	% к доходам	Всего	% к доходам	Всего	% к доходам	Всего	% к доходам	Всего	% к доходам	Всего	% к доходам
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам														
Республика Карелия	2322285	22,23	890083	8,52	488629	4,68	191859	1,84	249001	2,38	219074	2,10	283639	2,72
Республика Коми	2053940	10,08	0	0,00	491445	2,41	159307	0,78	344565	1,69	294228	1,44	764395	3,75
Республика Саха	13379764	29,48	10429452	22,98	638477	1,41	538934	1,19	975287	2,15	269464	0,59	528150	1,16
Республика Тыва	5411819	84,38	3834055	59,78	938215	14,63	129946	2,03	200900	3,13	66550	1,04	242153	3,78
Архангельская область	5992358	37,65	3409272	21,42	693827	4,36	540196	3,39	574477	3,61	384512	2,42	390074	2,45
Камчатская область	6055157	64,32	4878569	51,82	452423	4,81	278704	2,96	136021	1,44	80902	0,86	228538	2,43
Магаданская область	4330614	60,45	2827335	39,46	182352	2,55	150514	2,10	857250	11,97	66655	0,93	246508	3,44
Мурманская область	2780416	21,03	811954	6,14	625654	4,73	294036	2,22	596170	4,51	249474	1,89	203128	1,54
Сахалинская область	2691016	22,21	487122	4,02	835662	6,90	175786	1,45	694476	5,73	199885	1,65	298085	2,46
Корякский АО	2189735	76,83	640249	22,46	1009725	35,43	87469	3,07	340125	11,93	7843	0,28	104324	3,66
Ненецкий АО	119224	2,97	0	0,00	1529	0,04	1459	0,04	92000	2,29	9240	0,23	14996	0,37
Ханты-Мансийский АО	537018	0,53	0	0,00	31814	0,03	51350	0,05	10100	0,01	292030	0,29	151724	0,15
Чукотский АО	2012288	17,85	1240475	11,00	575123	5,10	30903	0,27	68041	0,60	18504	0,16	79242	0,70
Ямало-Ненецкий АО	816582	1,84	0	0,00	8364	0,02	14828	0,03	52417	0,12	146169	0,33	594804	1,34
Всего	50692216	16,62	29448566	9,66	6973239	2,29	2645291	0,87	5190830	1,70	2304530	0,76	4129760	1,35
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам														
Республика Алтай	4161622	83,81	2771800	55,82	126802	2,55	93480	1,88	791373	15,94	65075	1,31	313092	6,31
Республика Бурятия	7299616	54,93	4776924	35,95	653664	4,92	671904	5,06	585158	4,40	236305	1,78	375661	2,83
Красноярский край	8667068	18,47	2137943	4,56	2336079	4,98	819961	1,75	1590903	3,39	833137	1,78	949045	2,02
Приморский край	10245746	39,54	6676036	25,76	656484	2,53	994912	3,84	720489	2,78	566966	2,19	630859	2,43
Хабаровский край	7126006	28,20	3180977	12,59	844353	3,34	438006	1,73	1060148	4,20	556997	2,20	1045525	4,14
Амурская область	7541316	48,84	4277684	27,70	371887	2,41	393422	2,55	601065	3,89	353237	2,29	1544021	10,00
Иркутская область	7672532	23,81	4043056	12,54	1044907	3,24	588513	1,73	688812	2,14	574339	1,78	762905	2,37
Томская область	2625269	16,30	504221	3,13	682936	4,24	259706	1,61	443489	2,75	216332	1,34	518585	3,22
Тюменская область	1222641	1,02	0	0,00	66053	0,06	80350	0,07	402960	0,34	433143	0,36	240135	0,20
Читинская область	6470531	50,87	3462587	27,22	1113847	8,76	310556	2,44	295830	2,33	211366	1,66	1076345	8,46
Коми-Пермяцкий а о	2144107	85,13	1254640	49,82	59793	2,37	49197	1,95	665976	26,44	19980	0,79	94521	3,75
Всего	65176454	20,69	33085868	10,51	7956805	2,53	4670007	1,48	7846203	2,49	4066877	1,29	7550694	2,40
Всего по северным терр.	115868670	18,69	62534434	10,09	14930044	2,41	7315298	1,18	13037033	2,10	6371407	1,03	11680454	1,88
Всего по России	474271199	19,48	191308655	7,86	52229679	2,15	25195413	1,04	88716465	3,64	34624493	1,42	82196494	3,38

Сравнительная таблица поступлений из северных регионов налогов, сборов и иных обязательных платежей в федеральный бюджет и поступлений в бюджеты северных субъектов РФ из федерального бюджета в 2005 году*

(млн.руб.)

	Поступило налогов и сборов в федеральный бюджет	Поступило из федерального бюджета в бюджет субъекта РФ (всего)	отношение столбца 2 к столбцу 3 (раз)	Поступило из федерального бюджета в бюджет субъекта РФ без средств Фонда компенсации	отношение столбца 2 к столбцу 5 (раз)
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам					
Республика Карелия	2295,2	2322,3	0,99	2103,2	1,09
Республика Коми	39543,9	2053,9	19,25	1759,7	22,47
Республика Саха	10545,0	13379,8	0,79	13110,3	0,80
Республика Тыва	185,4	5411,8	0,03	5345,2	0,03
Архангельская область	4354,5	5992,4	0,73	5607,9	0,78
Камчатская область	2462,2	6055,2	0,41	5974,3	0,41
Магаданская область	366,7	4330,6	0,08	4263,9	0,09
Мурманская область	6596,0	2780,4	2,37	2530,9	2,61
Сахалинская область	5700,6	2691,0	2,12	2491,1	2,29
Корякский а о	339,8	2189,7	0,16	2181,9	0,16
Ненецкий а о	20152,9	119,2	169,07	110,0	183,21
Ханты-Мансийский а о	774261,9	537,0	1441,83	245,0	3160,25
Чукотский а о	2416,5	2012,3	1,20	1993,8	1,21
Ямало-Ненецкий а о	211398,4	816,6	258,88	670,4	315,33
Всего	1080619,0	50692,2	21,32	48387,7	22,33
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам					
Республика Алтай	1702,4	4161,6	0,41	4096,5	0,42
Республика Бурятия	1889,5	7299,6	0,26	7063,3	0,27
Красноярский край	19754,4	8667,1	2,28	7834,0	2,52
Приморский край	10021,8	10245,7	0,98	9678,7	1,04
Хабаровский край	6910,3	7126,0	0,97	6569	1,05
Амурская область	1754,6	7541,3	0,23	7188,1	0,24
Иркутская область	11494,6	7672,5	1,50	7098,2	1,62
Томская область	43373,1	2625,3	16,52	2409	18,00
Тюменская область	7383,9	1222,6	6,04	789,5	9,35
Читинская область	3378,5	6470,5	0,52	6259,1	0,54
Всего	107663,1	63032,3	1,71	58985,4	1,83
Всего по северным терр.	1188282,1	113724,6	10,45	107373,2	11,07
Всего по России	2400900,0	474271,2	5,06	439646,7	5,46

* – без Коми-Пермяцкого автономного округа

Доли основных видов расходов в общем объеме расходов консолидированных бюджетов северных субъектов РФ в 2005 году (%)

Наименование субъекта	Общегосударственные вопросы	Национальные оборона и безопасность	Национальная экономика	ЖКХ	Образование	Культура, кинематография, СМИ	Здравоохранение и спорт	Социальная политика
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам								
Республика Карелия	8,58	6,07	11,89	7,57	28,58	4,31	19,20	13,76
Республика Коми	8,75	5,29	13,86	12,03	27,73	3,13	17,63	10,80
Республика Саха	12,06	3,18	22,16	17,51	24,36	4,35	10,80	4,69
Республика Тыва	16,49	3,96	9,14	2,78	33,76	4,07	18,80	10,98
Архангельская область	7,41	5,04	9,00	9,60	30,25	4,07	19,63	14,27
Камчатская область	11,56	4,66	8,98	27,51	24,56	2,51	12,50	7,34
Магаданская область	9,78	4,23	12,96	27,81	18,62	3,86	16,36	6,37
Мурманская область	7,29	6,17	10,06	12,65	27,99	2,95	18,26	14,35
Сахалинская область	9,20	4,39	21,57	13,16	20,78	3,61	18,39	8,58
Корякский АО	14,19	3,06	3,50	40,06	18,99	3,18	13,77	3,23
Ненецкий АО	14,40	1,80	12,89	23,81	22,28	4,43	12,36	7,82
Ханты-Мансийский АО	11,89	5,12	12,93	14,46	20,78	3,99	16,67	13,79
Чукотский АО	19,15	2,93	12,20	33,63	17,11	3,15	9,68	2,04
Ямало-Ненецкий АО	8,35	5,07	14,19	24,43	20,85	4,96	12,34	9,55
Всего	10,90	4,65	14,38	17,03	23,09	4,00	15,15	10,36
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам								
Республика Алтай	10,10	3,63	15,22	10,82	32,80	3,97	15,43	7,61
Республика Бурятия	8,71	3,72	6,87	7,74	30,82	3,80	17,50	19,86
Красноярский край	14,99	5,63	10,87	15,40	24,35	3,27	14,36	10,79
Приморский край	10,70	7,82	11,49	16,50	22,74	2,88	14,88	12,56
Хабаровский край	16,64	5,21	8,87	13,92	24,12	3,44	16,66	10,36
Амурская область	8,98	5,75	11,73	13,60	28,39	3,48	18,11	9,79
Иркутская область	8,41	5,74	8,76	10,51	29,40	2,89	17,18	12,77
Томская область	14,86	5,28	13,00	12,06	24,16	2,62	14,30	12,77
Тюменская область	3,67	2,03	35,47	9,18	10,59	2,01	8,46	4,81
Читинская область	9,36	4,67	9,44	9,76	30,37	3,58	21,20	10,76
Коми-Пермяцкий АО	6,51	3,95	33,25	3,15	26,35	3,22	13,64	9,79
Всего	9,90	4,63	17,34	12,03	21,95	2,88	14,01	9,91
Всего по север. терр.	10,42	4,64	15,80	14,63	22,54	3,46	14,60	10,14
Всего по России	8,57	4,59	17,45	15,79	21,34	3,61	15,76	11,41

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Информация о совместном совещании Сибирского федерального округа и ОАО «Газпром» по вопросам газификации субъектов Федерального округа

2 марта 2006 г. Новосибирск
Заместитель Председателя
Правления ОАО «Газпром»
А. Г. Ананенков

Полномочный представитель
Президента Российской
Федерации в Сибирском
федеральном округе
А. В. Квашнин

Председательствовали:

Квашнин А. В. – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе

Ананенков А. Г. – заместитель Председателя Правления ОАО «Газпром»

Присутствовали:

– заместители и помощники полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе;

– члены Правления ОАО «Газпром»;

– заместители высших должностных лиц субъектов Российской Федерации;

– руководители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

– президент Ассоциации сибирских и дальневосточных городов, мэра г. Новосибирска;

– руководители муниципальных образований;

– ответственные работники органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

– ответственные работники ОАО «Газпром»;

В совещании приняли участие также ответственные работники аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе, ряда других организаций и научных учреждений.

1. О мерах по ускорению газификации субъектов Федерации Сибирского федерального округа

1. Принять к сведению доклад заместителя начальника Управления перспективного развития ОАО «Газпром» О. С. Иванова «О Программе создания в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке единой системы добычи, транспортировки газа и газоснабжения с учетом возможного экспорта газа на рынки Китая и других стран АТР», генерального директора ОАО «Промгаз» А. М. Карасевича «Перспективы развития газоснабжения и газификации регионов Сибирского федерального округа», заместителя генерального директора ООО «Межрегионгаз» А. Ю. Мариничева «О первоочередных задачах и ходе газификации регионов Сибирского федерального округа» и генерального директора ООО «Томсктрансгаз» В. А. Маркелова «Об актуальных вопросах обеспечения устойчивого функционирования и развития газотранспортной системы ОАО «Газпром» на территории Сибирского федерального округа».

2. Отметить, что несмотря на наличие на территории Сибирского федерального округа крупных месторождений газа и газоконденсата, уровень газификации сибирских регионов остается самым низким среди федеральных округов, резко, более чем на порядок уступает среднероссийским показателям.

Основными причинами такого положения являются слабое внимание к вопросам газификации со стороны органов исполнительной власти некоторых субъектов Федерации округа, недостаточное их взаимодействие с ОАО «Газпром», трудности в финансировании строительства объектов газификации. Договора между администрациями субъектов Федерации округа и ОАО «Газпром» о газификации природным газом заключены только по 4-ем субъектам Федерации округа.

3. Согласиться с принципиальными положениями проекта Программы создания в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке единой системы добычи, транспортировки газа и газоснабжения с учетом возможного экспорта газа в КНР и другие страны АТР

(Программа), в частности, с необходимостью приоритетного удовлетворения спроса на газ российских потребителей, а также с формированием новых рынков природного газа в сибирских регионах на базе цен, складывающихся с учетом спроса и предложения на данный вид топлива и его конкуренции с другими энергоносителями.

4. Рекомендовать межведомственной рабочей группе при Минпромэнерго России доработать в 1 полугодии 2006 года проект Программы, обратив при этом особое внимание на вопросы определения объемов и сроков добычи газа на сложнocomпонентных месторождениях с учетом создания перерабатывающих мощностей по извлечению этана и более тяжелых углеводородов этих месторождений, необходимость полного извлечения и хранения гелия, а также развития рынка продуктов переработки газа в России и за рубежом.

5. Поддерживать реализуемый ОАО «Газпром» социальный проект федерального значения по газификации регионов Российской Федерации.

Считать одной из основных задач органов исполнительной власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления округа на 2006-2007 годы их активное участие в реализации указанного социального проекта ОАО «Газпром».

Высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Федерации Сибирского федерального округа обеспечить:

– подготовку там, где их нет, и подписание договоров о газификации между высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Федерации округа и ОАО «Газпром»;

– ОАО «Газпром» исходными данными для разработки генеральных схем газоснабжения и таификации и прогнозных топливно-энергетических балансов регионов с учетом возможного применения альтернативных способов доставки природного газа потребителям (автомобильным и железнодорожным транспортом в сжиженном и сжатом виде);

– создание благоприятных инвестиционных условий для организаций, осуществляющих проектирование, строительство и эксплуатацию объектов газификации;

– финансирование строительства внутриселковых и домовых газопроводов с установкой газового оборудования, имея в виду подготовку потребителей к приему газа по согласованным с ОАО «Газпром» графикам;

– организацию системы финансовой поддержки газификации для населения, включающую предоставление дотаций и субсидий для малообеспеченных слоев жителей, а также выдачу в необходимых случаях гарантий местными органами власти под предоставление долгосрочных кредитов с низкими процентными ставками.

Рабочей группе при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе по вопросам газификации субъектов Федерации округа принять участие в данной работе, обеспечивая учет взаимных интересов субъектов Федерации округа в ходе газификации соответствующих территорий.

6. Органам исполнительной власти субъектов Федерации Сибирского федерального округа:

– проанализировать сложившуюся ситуацию в работе газораспределительных сетей и до 1 июля 2006г. принять меры по консолидации всех газораспределительных сетей в пределах каждого субъекта Федерации округа в единых газораспределительных организациях с тем, чтобы обеспечить их бесперебойное и эффективное функционирование по всей системе;

– подготовить предложения по передаче газораспределительных станций на баланс ОАО «Газпром»;

– рассмотреть и в 2-х месячный срок решить вопросы, связанные с осуществлением регистрации на уровне субъектов Федерации округа не находящихся на учете сетей, передачей их единым газораспределительным организациям;

– подготовить и до 15 апреля 2006г. представить в ОАО «Газпром» предложения по завершению реструктуризации ранее образовавшейся задолженности за потребленный газ, имея в виду обеспечить неуклонное выполнение достигнутых договоренностей по конечным срокам проведения указанной реструктуризации;

– принять до 1 октября 2006г. меры для ускорения оснащения предприятий жилищно-коммунального хозяйства техническими средствами учета потребления газа, а также

обеспечить приведение норм потребления природного газа населением в соответствие с реальным потреблением, устранив имеющиеся не обоснованные их различия в пределах одной климатической зоны.

7. Высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) Алтайского края, Кемеровской, Новосибирской, Омской и Томской областей обеспечить рассмотрение поставленного ОАО «Газпром» вопроса о необходимости выделения в 2006-2007 годах данными субъектами Федерации для подготовки потребителей к приему газа около 3,89 млрд. рублей на строительство внутрипоселковых и домовых газопроводов с установкой газового оборудования, переход на природный газ коммунально-бытовых предприятий и отопительных котельных (приложение 1), а также проработку указанных объемов финансирования с банковскими и иными финансовыми структурами и принять согласованные с ОАО «Газпром» решения.

Рабочей группе при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе по вопросам газификации субъектов Федерации округа оказывать при необходимости содействие органам исполнительной власти субъектов Федерации округа в установлении деловых контактов с банковскими и иными финансовыми структурами.

8. Рекомендовать высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Федерации Сибирского федерального округа использовать при проведении работ по газификации соответствующих субъектов Федерации опыт Томской области по подготовке региональной целевой программы «Использование сжатого природного газа в качестве моторного топлива».

9. Рекомендовать ОАО «Росгазификация» рассмотреть возможные условия и объемы своего участия в финансировании строительства газораспределительных сетей, внутрипоселковых и домовых газопроводов с установкой газового оборудования и представить свои соображения по данному вопросу заинтересованным органам исполнительной власти субъектов Федерации округа, а также Рабочей группе при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе по вопросам газификации субъектов Федерации округа.

10. Органам исполнительной власти субъектов Федерации Сибирского федерального округа рассмотреть поставленные в ходе подготовки к настоящему совещанию вопросы, связанные с совершенствованием работы по газификации субъектов Федерации округа, согласно приложению 2 и о принятых решениях проинформировать ОАО «Газпром».

11. Рекомендовать ОАО «Газпром»:

– ускорить определение объемов финансирования в 2006-2007 годах данным акционерным обществом строительства магистральных и распределительных газопроводов и о принятых решениях проинформировать органы исполнительной власти соответствующих субъектов Федерации Сибирского федерального округа;

– подготовить предложения по возможным вариантам и срокам газификации регионов Забайкалья и Республики Тыва;

– в целях повышения надежности газоснабжения и снижения сезонной неравномерности газопотребления рассмотреть вопрос строительства подземного хранилища газа на территории Западной Сибири.

12. Рабочей группе при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе по вопросам газификации субъектов Федерации округа:

– подготовить и представить проект плана первоочередных мероприятий по реализации решений настоящего протокола;

– рассмотреть вопрос о возможности создания и развития в Сибирском федеральном округе машиностроительных и смежных производств по выпуску продукции для нужд нефтегазовой отрасли, в том числе за счет более полной загрузки производственных мощностей действующих предприятий, и представить соответствующие предложения;

– проанализировать позицию органов исполнительной власти субъектов Федерации Сибирского федерального округа по вопросу о целесообразности включения инвестиционной составляющей в цену газа и по согласованию с ОАО «Газпром» подготовить и представить предложения по данному вопросу.

2. О создании компании по строительству разводящих газопроводных сетей в Сибирском федеральном округе

1. Принять к сведению информацию заместителя полномочного представителя Президента

Российской Федерации в Сибирском федеральном округе И.И. Простякова по данному вопросу.

2. Отметить, что к настоящему времени образовался определенный дисбаланс между потребностями в объемах работ по сооружению магистральных и разводящих газопроводов, а также других объектов газификации и реальными мощностями специализированных подрядных строительных организаций. В связи с предстоящим значительным расширением работ по газификации регионов Российской Федерации, дополнительным выделением ОАО «Газпром» на эти цели в 2005-2007 годах 35 млрд. рублей указанный дисбаланс может еще более обостриться.

Данное положение усугубляется рядом недостатков в механизме регулирования работы подрядных строительных организаций, специализирующихся на сооружении нефтегазовых объектов, резко снижающих их экономическую заинтересованность в заблаговременном наращивании своих производственных мощностей.

3. Признать целесообразным принять необходимые организационные и экономические меры, направленные на обеспечение предстоящего разворота работ по газификации субъектов Федерации Сибирского федерального округа мощностями специализированных подрядных строительных организаций. Согласиться, в частности, с предложением о создании в Сибирском федеральном округе крупной специализированной компании по строительству разводящих газопроводных сетей и других объектов газификации, работающей на условиях конкурса и самокупаемости.

4. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Федерации Сибирского федерального округа рассмотреть вопрос о возможности участия соответствующих субъектов Федерации округа в формировании:

— указанной в пункте 3 настоящего решения крупной подрядной строительной компании, специализирующейся на сооружении разводящих газомагистралей и других объектов газификации;

— дочерних предприятий этой компании в соответствующих субъектах Федерации округа.

Соображения по этим вопросам представить до 20 апреля 2006г. Рабочей группе при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе обобщить указанные соображения и представить соответствующую информацию.

5. Рекомендовать руководству ОАО «Росгазификация» рассмотреть вопросы возможного взаимодействия своих акционерных обществ с создаваемой в соответствии с пунктом 3 настоящего решения специализированной подрядной строительной компанией по сооружению разводящих газопроводных сетей и других объектов газификации в Сибирском федеральном округе.

6. Возложить контроль за реализацией настоящего решения на заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе И.И. Простякова.

3. О ходе строительства газопровода Барнаул Бийск – Горно-Алтайск с отводом на Белокуриху

1. Принять к сведению сообщение генерального директора ООО «Томсктрансгаз» В.А. Маркелова по данному вопросу.

2. Отметить, что в последнее время, после сдачи в эксплуатацию в ноябре 2005 года второго пускового комплекса газопровода «Косиха-Троицкое» вновь намечилось отставание в строительстве газопровода Барнаул – Бийск – Горно – Алтайск с отводом на Белокуриху. До сих пор не решены вопросы, связанные с объемами и сроками сооружения распределительных отводов от ГРС-3г. Бийска до потребителей.

3. Рекомендовать руководителям ОАО «Газпром», ОАО «Сибтрубопроводстрой», органам исполнительной власти Алтайского края и Республики Алтай принять дополнительные меры, обеспечивающие выполнение ранее достигнутых договоренностей по ускорению строительства газопровода Барнаул – Бийск – Горно-Алтайск с отводом на Белокуриху в 2006-2007 годах.

4. Рабочей группе при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе по вопросам газификации субъектов Федерации округа обеспечить постоянный контроль за ходом строительства газопровода Барнаул – Бийск – Горно-Алтайск с отводом на Белокуриху, подготавливая и представляя в необходимых случаях предложения, направленные на нормализацию работ по данному социальному проекту.

Примерные объемы финансирования газификации по линии субъектов Федерации Сибирского федерального округа, требующиеся по расчетам ОАО «Газпром» в 2006–2007 годах

	<i>Капитальные вложения на строительство внутрипоселковых сетей из бюджетов всех уровней, млн. рублей</i>	<i>Капитальные вложения населения на подготовку к приему газа, млн. рублей</i>
Алтайский край	2557,8	8072,0
Кемеровская область	116,7	204,0
Новосибирская область	747,5	5037,5
Омская область	97,1 ^{*)}	132,7
Томская область	371,6	1456,3

^{*)} Выделено областью – 240 млн. рублей

Перечень вопросов, требующих оперативного решения субъектами Федерации Сибирского федерального округа для реализации в 2006–2007 г. г. программы газификации регионов округа

1. Подготовка и утверждение постановлений на проектирование и строительство газораспределительных сетей, оформление разрешительных документов на строительство объектов и согласование проектной документации (в 10-ти дневный срок с момента утверждения ежегодной программы газификации регионов Российской Федерации).
2. Принятие постановлений высших исполнительных органов государственной власти субъектов Федерации (органов местного самоуправления) о предварительном согласовании места расположения объекта строительства.
3. Утверждение актов выбора трасс (со всеми необходимыми согласованиями, в том числе по отводу земли).
4. Организация землеустроительных дел с определением землевладельцев или землепользователей.
5. Предварительная оценка размеров возмещения ущерба за сельскохозяйственные или иные потери при строительстве объекта.
6. Согласование технических условий на присоединение к газовым и электрическим сетям, пересечение искусственных или естественных преград и т.д.
7. Получение разрешений на прохождение газопроводами лесов всех категорий, пересечение автомобильных (железных) дорог федерального и местного значения и других искусственных сооружений.
8. Выдача разрешений на отвод земли под проектирование и строительство.
9. Оказание содействия в сокращении с 45-ти до 15-ти дней сроков выдачи территориальными органами Росприроднадзора заключений экологической экспертизы.
10. Поддержка на региональном уровне одновременного параллельного выполнения проектных и строительных работ.
11. Оказание содействия, исключающего приостановку действий лицензий, накоплений штрафных и иных санкций в условиях параллельного проведения проектных и строительных работ.
12. Разработка в субъектах Федерации округа мер по реализации программ газификации и назначение ответственных лиц за их безусловное выполнение.

