

ОГЛАВЛЕНИЕ

ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Информация Администрации Томской области «О ходе реализации Закона Томской области от 01.06.2006 № 95-ОЗ «О предоставлении бюджетам муниципальных районов, городских округов субсидий на оплату работ по капитальному ремонту жилых помещений, занимаемых малоимущими гражданами на основании договоров социального найма» 2

О результатах обращения Государственной Думы Томской области к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.В. Грызлову и Председателю Правительства Российской Федерации М.Е. Фрадкову о налогообложении товариществ собственников жилья 3

О результатах обращения Государственной Думы Томской области к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.В. Грызлову (в части снижения ставки НДС до 5 процентов на реализацию жилищно-коммунальных услуг) 5

О состоянии законности и правопорядка в Томской области в I полугодии 2006 года 6

Об оперативно-служебной деятельности Управления ФСКН России по Томской области в августе 2006 года 14

ИНФОРМАЦИЯ О ХОДЕ ИСПОЛНЕНИЯ ПРОТОКОЛЬНЫХ ПОРУЧЕНИЙ

О ходе исполнения протокольного поручения по вопросу повестки собрания «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О размещении объектов игорного бизнеса на территории Томской области» 16

О ходе исполнения протокольного поручения по вопросу повестки собрания «О внесении изменений в Закон Томской области «Об утверждении областной целевой программы «Питьевая вода Томской области» 18

Информация Администрации Томской области по итогам обращения депутата Пономаренко В.Л. на 55 собрании Государственной Думы Томской области 20

Информация Администрации Томской области о количестве медицинских работников, получивших прибавки к заработной плате 21

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРОК, ПРОВЕДЕННЫХ КОНТРОЛЬНОЙ ПАЛАТОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Информация Администрации Томской области по результатам контрольного мероприятия, проведенного Контрольной палатой Государственной Думы Томской области «Проверка целевого расходования средств на реализацию областной целевой программы «Развитие единой образовательной информационной среды Томской области (2002-2005 годы)» 22

Информация Администрации Томской области о рассмотрении отчета Контрольной палаты Государственной Думы Томской области по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и рационального использования средств областного бюджета, выделенных в 2005 году на финансирование ОГОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Санаторный детский дом» 29

ЧАС ГУБЕРНАТОРА

Постановление Администрации Томской области от 01.09.2006 № 109а «О внесении изменения в постановление Администрации Томской области от 20.07.2006 № 92а» 33

Постановление Администрации Томской области от 01.09.2006 № 110а «Об установлении размера регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг и нормативов потребления твердого топлива на 2006 год» 46

Постановление Администрации Томской области от 16.08.2006 № 102а «О реализации на территории Томской области подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы» 51

ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Информация Администрации Томской области «О ходе реализации Закона Томской области от 01.06.2006 № 95-03 «О предоставлении бюджетам муниципальных районов, городских округов субсидий на оплату работ по капитальному ремонту жилых помещений, занимаемых малоимущими гражданами на основании договоров социального найма»

И.о. первого заместителя Главы
Администрации (Губернатора)
О.В.Козловская

Председателю Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

Направляем Вам информацию о ходе реализации Закона Томской области от 01.06.2006 № 95-03 «О предоставлении бюджетам муниципальных районов, городских округов субсидий на оплату работ по капитальному ремонту жилых помещений, занимаемых малоимущими гражданами на основании договоров социального найма».

По состоянию на 01.09.2006 из выделенных 20 млн. руб. освоено 1,603 млн. руб., что составляет 8 %. Из 20 муниципальных образований 11 показали кассовые расходы местного бюджета. Наибольший процент выполнения плана в Каргасокском районе (816 тыс. руб. – 73,7%), Парабельском районе (157 тыс. руб. – 52%), Верхнекетском районе (178 тыс. руб. – 22,1%), Молчановском районе (103 тыс. руб. – 21,1%), городе Кедровом (35 тыс. руб. – 29,7%). В Первомайском и Кожевниковском районах выполненные ремонтные работы не оформлены документально и в отчете не отражены. На сегодняшний день ремонтируются 99 квартир малоимущих семей.

В г. Томске, г. Стрежевом, г. Северске, в Томском, Асиновском районах запланировано проведение ремонта на сентябрь.

Приложение

Информация по реализации Закона Томской области от 01.06.2006 № 95-03 по состоянию на 01.09.2006

Наименование муниципальных образований	План на 2006 год, т. р. (закон ТО № 95-03)	Освоено по состоянию на 01.09.2006	% выполнения плана	Примечание
Александровский район	326	10	3,1	Александровское с\п, 2 семьи, всего на 20 т. р.
Асиновский район	1648	0	0	Подготовительная работа, ремонт на сентябрь
Бакчарский район	437	33	7,6	Вавиловское с\п, 5 семей, всего на 66 т. р.
Верхнекетский район	807	178	22,1	Всего на 274 т. р., 11 семей
Зырянский район	944	0	0	Нет освоения из-за отсутствия средств местного бюджета
Каргасокский район	1107	816	73,7	Ведется ремонт 10 квартир
Кожевниковский район	904	0	0	Ремонт начали, не подписаны отчетные формы
Колпашевский район	1178	109	9,3	Инкинское с\п, 5 семей, всего на 399 т. р.
Кривошеинский район	660	108	16,4	

Наименование муниципальных образований	План на 2006 год, т. р. (закон ТО №95-ОЗ)	Освоено по состоянию на 01.09.2006	% выполнения плана	Примечание
Молчановский район	489	103	21,1	Выполнен ремонт всего на 179,5 т. р. 4 семьям по 2 с\п
Парабельский район	302	157	52,0	Всего на 385,4 т. р. по 3 поселениям, 35 семей
Первомайский район	689	0	0	Ремонт произведен на 147 т. р. по 2 с\п, 8 семей, по кассовым расходам 0
Тегульдетский район	105	23	21,9	Выполнен ремонт 5 семьям всего на 46 т. р. по 2 с\п
Томский район	1670	0	0	Приступили к работе в Межениновском с\п, готовится распоряжение по перераспределению средств по с\п
Чаинский район	341	0	0	Подготовительная работа, средства распределили по с\п 15.08.06
Шегарский район	518	31	6,0	Всего по Шегарскому с\п выполнено работ на 578 т. р., 9 семей
г. Кедровый	118	35	29,7	Всего выполнено работ на 130 т. р., 5 семей
г. Стрежевой	517	0	0	Сметы на ремонт 5 квартир, работы на сентябрь
ЗАТО Северск	1400	0	0	Подготовительная работа, ремонт на сентябрь
г. Томск	5840	0	0	Подготовительная работа, списки на 74 чел., работы на сентябрь

О результатах обращения Государственной Думы Томской области к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.В. Грызлову и Председателю Правительства Российской Федерации М.Е. Фрадкову о налогообложении товариществ собственников жилья

В Государственную Думу Томской области поступали многочисленные обращения председателей ТСЖ с просьбой устранить ситуацию, создавшуюся у товариществ собственников жилья с налогообложением платы за коммунальные услуги. Избиратели справедливо задавали вопрос, почему наиболее социально-активные члены общества, организовавшие ТСЖ, поставлены в невыгодные экономические условия по сравнению с прочими собственниками и нанимателями жилых помещений.

Реформа в жилищно-коммунальном хозяйстве подразумевает нахождение эффективной формы обслуживания жилищно-коммунального комплекса, позволяющей минимизировать бюджетные затраты на содержание громоздкой и неэффективной муниципальной системы обслуживания жилищного фонда. Создание товариществ собственников жилья позволяет успешно решать эту задачу. У собственников появляется ответственность за содержание своего имущества, реальный контроль за эффективным расходованием собранных средств, минимизируются затраты на содержание жилья, появляется заинтересованность во вложении средств именно в свой дом и уверенность, что эти деньги будут использованы только на его содержание и благоустройство. Государство и местное самоуправление снимают с себя непосильное бремя ответственности за грязные подъезды, холодные квартиры, затопленные подвалы, прогнившие «стояки» и крыши, которые требуют постоянного вложения средств, а их всегда

не хватает (не зря жилищно-коммунальное хозяйство называют «черной дырой»). Освобождаемые бюджетные финансовые ресурсы можно направить на решение более важных задач местного самоуправления.

Но, к сожалению, при этом выявляется и множество проблем, возникающих как на местном уровне, так и заложенных в федеральном законодательстве. Одной из таких проблем является налогообложение операций по сбору от членов ТСЖ денежных средств в счет оплаты коммунальных услуг с дальнейшей передачей этих денежных средств сторонним организациям, оказывающим коммунальные услуги.

Большинство ТСЖ используют упрощенную систему налогообложения, позволяющую некоммерческой организации не увеличивать административные расходы, чтобы не увеличивать из-за этих расходов и без того немалые жилищно-коммунальные платежи жильцов. Платежи членов ТСЖ, поступающие в счет оплаты коммунальных услуг, Налоговым кодексом РФ признаются выручкой от реализации товаров (работ, услуг), то есть доходом ТСЖ и подлежат налогообложению в порядке, соответствующем выбранному способу определения объекта налогообложения. В результате, коммунальные услуги для членов ТСЖ становятся дороже на 6% или как минимум на 1% в зависимости от выбора объекта налогообложения. Таким образом, с одной стороны иницируя и поощряя процесс создания ТСЖ, с другой стороны государство ставит их в заведомо неравные условия с «неорганизованными» собственниками. А ведь дополнительная нагрузка на ТСЖ от излишне уплаченных сумм налогов может составлять от десятков до сотен тысяч руб. в год, в зависимости от размеров товарищества.

Фактически платежи собственников жилых помещений за коммунальные услуги для ТСЖ являются «транзитными» платежами и по действующему порядку ценообразования на коммунальные услуги не могут быть доходом ТСЖ, а, соответственно, не должны учитываться при расчете налоговой базы.

В мае текущего года Государственная Дума Томской области направила Обращение к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.В. Грызлову и Председателю Правительства Российской Федерации М.Е. Фрадкову (постановление ГДТО от 25.05.2006 №3100), в котором депутаты предложили внести изменения в пункт 2 статьи 251 Налогового кодекса РФ, признав такие платежи целевыми поступлениями, которые не учитываются при определении налоговой базы организации.

Одновременно были направлены письма с просьбой о поддержке обращения Государственной Думы Томской области в органы государственной власти субъектов РФ. На сегодняшний день уже получены письма с поддержкой позиции томичей из 11 субъектов РФ. География поддержавших обращение депутатов обширна, что говорит об актуальности проблемы для всех россиян. Нас поддержали Саратов, Калуга, Удмуртия, Хакасия, Тамбов, Кострома, Брянск, Оренбург, Республика Алтай, Чувашская республика, Хабаровский край. Письма поддержавших нас регионов направлены в адрес Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Также получен ответ директора департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Министерства финансов РФ М.А. Моторина, в котором фактически поддержана позиция Государственной Думы Томской области в части неправомерности обложения налогом коммунальных платежей ТСЖ «при наличии договора с производителями (поставщиками) данных услуг (работ)». В тех случаях, если в соответствии с Уставом, утвержденным общим собранием членов ТСЖ, ТСЖ от своего имени заключает вышеупомянутые договоры с производителями (поставщиками) данных услуг (работ), действуя при этом от имени и за счет членов ТСЖ (то есть является, исходя из договорных обязательств, посредником, закупающим по поручению членов ТСЖ услуги), налогообложение налогом на прибыль средств, поступающих на счета ТСЖ от данной посреднической деятельности осуществляется только в части посреднического, агентского или иного аналогичного вознаграждения ТСЖ за его посреднические, агентские или иные аналогичные услуги (если уплата такого вознаграждения оговорена).

В письме признается, что существует «проблема налогообложения у ТСЖ средств, поступающих от собственников помещений в многоквартирном доме на содержание, эксплуатацию, текущий и капитальный ремонт многоквартирного дома» и что эта проблема вызвана «коллизией положений налогового и жилищного законодательства» и резюмируется что данная проблема «комплексно может быть решена путем внесения изменений в главу 25 НК РФ».

Далее в письме указан проект федерального закона, разработанный Правительством Российской Федерации за номером 294450-4, в который ко второму чтению и планируется внести соответствующие изменения в статью 251 НК РФ в части освобождения от налогообложения средств, полученных товариществами собственников жилья от собственников имущества в многоквартирном доме на проведение ремонта, капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме. Законопроект принят Думой в 1 чтении в июне текущего года и будет дорабатываться, в соответствии с установленной процедурой, ко второму чтению. Нужно добиться, чтобы в процессе доработки обещанные изменения в 251 статью НК были включены в проект.

**О результатах
обращения
Государственной
Думы Томской области
к Председателю
Государственной
Думы Федерального
Собрания Российской
Федерации
Б. В. Грызлову (в части
снижения ставки
НДС до 5 процентов
на реализацию
жилищно-
коммунальных услуг)**

В последнее время поступает множество заявлений о безудержном росте платежей населения за жилищно-коммунальные услуги (ЖКУ). Это обусловлено ростом полной стоимости ЖКУ и, прежде всего, за счет повышения доли населения в их оплате. Бюджетные субсидии в полной мере не обеспечивают необходимую адресную поддержку тому кругу населения, для которого оплата этих услуг является тяжким бременем.

Депутаты Государственной Думы Томской области справедливо предположили, что решением данного вопроса могло бы стать снижение с 18 до 5 процентов ставки налога на добавленную стоимость, которым облагается объем реализации ЖКУ, оказываемых в жилищном фонде всех форм собственности.

При принятии такого решения стоимость ЖКУ, предъявляемых населению к оплате, практически снизится на 13 процентов.

На майском собрании Государственной Думы Томской области депутаты приняли обращение к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.В. Грызлову (постановление ГДТО от 25.05.2006 № 3098) с просьбой рассмотреть вопрос об установлении 5 процентной ставки по налогу на добавленную стоимость, применяемой в случае реализации работ (услуг), оказываемых в жилищном фонде всех форм собственности и включаемых в плату за жилое помещение и коммунальные услуги в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации.

Обращение было направлено для поддержки позиции Государственной Думы Томской области в органы государственной власти субъектов РФ и уже многие регионы официально поддержали предложение Государственной Думы Томской области. На сегодняшний день получены письма с поддержкой позиции томичей из 8 субъектов РФ. География поддержавших обращение депутатов обширна, что говорит об актуальности проблемы для всех россиян. Нас поддержали Калуга, Удмуртия, Хакасия, Тамбов, Брянск, Оренбург, Республика Алтай, Хабаровский край. Письма поддержавших нас регионов направлены в адрес Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Этот вопрос поднимался в апреле этого года на встрече в Томске с Президентом России В.В. Путиным и есть уверенность, что он будет решен положительно.

О состоянии законности и правопорядка в Томской области в I полугодии 2006 года

*И.о. прокурора области,
старший советник юстиции
А.М. Никулин*

Анализ состояния законности и правопорядка на территории области показывает, что органами государственной власти и местного самоуправления, правоохранительными и контролирующими органами проводится организационная работа по исполнению федерального и областного законодательства, обеспечению прав и свобод граждан, предупреждению правонарушений и преступности.

Практика прокурорского надзора свидетельствует об увеличении числа выявленных нарушений законов (более 12 тыс. нарушений против 11 тыс. в аналогичном периоде прошлого года АППГ). Почти каждое 3 нарушение допущено в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Данную тенденцию отчасти можно объяснить повышением интенсивности прокурорского надзора, усилением требовательности прокуроров к нарушителям законодательства, в том числе активным использованием полномочий по инициированию вопроса о привлечении виновных лиц к ответственности. Это подтверждает и возросшее более чем в 1,5 раза общее число принятых мер прокурорского реагирования.

В то же время рост выявляемых нарушений закона вызывает серьезную озабоченность, свидетельствует о недоработке органов власти и контроля, прежде всего на уровне муниципальных образований.

Так, обращает на себя внимание рост числа принятых актов прокурорского реагирования, направленных в адрес должностных лиц органов местного самоуправления, прежде всего, протестов на муниципальные правовые акты. Объективной причиной подобного роста является проводимая реформа местного самоуправления. В то же время нельзя не отметить недостаточную профессиональную подготовку должностных лиц вновь созданных органов местного самоуправления. Распространена практика, когда они заимствуют друг у друга не соответствующие требованиям федерального образования решения и постановления. Прокуроры районов опротестовывают по аналогичным основаниям до 7 правовых актов сельских поселений одновременно. Особенно наглядно данная картина наблюдается в Кривошеинском районе.

Еще более пристального внимания в связи с постоянными изменениями федерального законодательства требуют уставы муниципальных образований. Проверка 20 уставов муниципальных районов и городских округов, проведенная прокуратурой области показала, что только в двух (города Томск и Стрежевой) отсутствовали нарушения законов. Такая же неблагоприятная ситуация сложилась с уставами вновь образованных муниципальных образований.

Другой, требующей безотлагательного решения, проблемой является то, что уполномоченными органами не изданы все необходимые для осуществления местного самоуправления правовые акты. Так, в Кургаском районе, прокурор был вынужден обратиться в суд с заявлением о признании незаконным бездействия должностных лиц муниципального образования по вопросу организации на его территории ритуальных услуг.

Недостатки в нормотворчестве органов местного самоуправления существенно подрывают правопорядок на местах, тормозят процесс формирования единого правового пространства.

В отношении правовых актов органов государственной власти Томской области в I полугодии 2006 года прокуратурой области меры прокурорского реагирования принимались реже, чем в аналогичный период 2005 года. Вместе с тем, при повышении интенсивности законотворческой деятельности Государственной Думы Томской области отмечается одновременный рост числа заключений с замечаниями на предлагаемые к рассмотрению законопроекты.

В сфере социальных прав граждан одной из болевых точек остается ситуация со своевременностью выплаты заработной платы. При общем снижении размера задолженности с 73,4 млн.руб. в начале года до 49,9 млн.руб. на 01.07.06 года, в I полугодии 2006г. увеличились суммы просроченной задолженности на двух предприятиях (ОАО «Томский электроламповый завод» и ОАО «Томскавиа»).

Устранения нарушений трудового законодательства зачастую удается достичь только мерами прокурорского реагирования. Так, после возбуждения прокурором Октябрьского района г. Томска дела об административном правонарушении в отношении руководителя ОАО «Ролтом» погашена задолженность по оплате труда в сумме 13,5 млн.руб..

Климатические условия в Томской области являются достаточным аргументом

в пользу пристального внимания к вопросам защиты прав граждан в жилищно-коммунальной сфере. Проведенный анализ показал, что основными нарушениями являются нарушения порядка ценообразования в данной сфере, недофинансирование объектов ЖКХ, в том числе при подготовке к отопительному сезону, несоблюдение правил содержания и ремонта жилых домов, нарушения порядка управления жилым фондом.

Сохраняется социальная напряженность в части определения статуса общежитий, принадлежащих ранее приватизированным предприятиям и организациям-банкротам, о чем свидетельствует значительное число обращений граждан в органы прокуратуры области. В свете разграничения полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления вопросы передачи жилого фонда муниципалитетам требуют оперативного решения. Такие факты, как, например, пятилетняя волокита при принятии в муниципальную собственность города Томска общежития ФГУП «Томский радиотехнический завод», являются недопустимыми.

Показательно, что меры прокурорского реагирования принимались по каждому четвертому обращению о нарушении жилищных прав граждан, поступившему в органы прокуратуры области в 1 полугодии 2006 года.

Существенных нарушений законодательства в ходе реализации приоритетных национальных проектов не установлено. В Парабельском районе прокуратурой выявлено неверное исчисление среднего заработка медицинским работникам одного учреждения, внесено представление, нарушения устранены.

Подвержены нарушениям социальные права несовершеннолетних. Так, с июня 2005 г. органы социальной защиты населения не производили ежемесячные денежные выплаты компенсации за оплату проезда 750 детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей до 7-летнего возраста включительно, проживающим на территории области. Нарушение устранено только в апреле 2006 г. после вмешательства прокуратуры.

Наиболее актуальной проблемой обеспечения дополнительных гарантий по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, остаётся нарушение жилищных прав детей указанной категории. В области отсутствует нормативно урегулированный порядок закрепления жилья за детьми указанной категории, обеспечения его сохранности, а также предоставления жилья сиротам, не имеющим закреплённого жилья. Прокуроры вынуждены защищать жилищные права таких детей в судебном порядке. Тем самым создаются препятствия для реализации права указанной категории детей на жильё, закреплённого в ст.8 Федерального закона от 21.12.1996 г. №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», ст. 15 Закона Томской области от 19.08.1999 г. №28-ОЗ «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Благодаря постоянному вниманию и последовательной позиции прокуратуры в вопросах усыновления была активизирована деятельность органов опеки и попечительства области по устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения, в российские семьи. В 1 полугодии 2006 г. удалось добиться увеличения доли детей-сирот, выявленных и переданных на воспитание в российские семьи, с 44 % до 77 %. Одновременно на 20 % уменьшилось число рассмотренных областным судом дел об усыновлении российских детей иностранными гражданами.

Особого внимания требует проблема применения к детям насилия и недозволённых методов воспитания, вовлечения их в преступную и иную антиобщественную деятельность. В 1 полугодии 2006 г. возросло число лиц, привлечённых к уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних (72 лица; +27), за вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий (11 лиц; +5). Только прокурором Советского района г. Томска за полугодие выявлено 7 фактов неисполнения родительских обязанностей, соединённого с жестоким обращением, 6 случаев вовлечения подростков в преступную деятельность и 3 – систематического вовлечения несовершеннолетних в употребление спиртных напитков.

В соответствии с Федеральным законом «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации», Законом Томской области «Об основных гарантиях прав ребёнка на территории Томской области» государственная политика в интересах детей является приоритетным направлением в деятельности органов государственной

власти области, которые в целях соблюдения гарантий прав ребёнка осуществляют разработку и исполнение целевых программ по охране и защите детства, профилактике безнадзорности и предупреждению правонарушений. Однако действующая областная целевая программа «Дети Томской области» рассчитана на 2004-2006 годы, проект новой программы до сих пор отсутствует. В условиях существующих временных рамок процедуры подготовки и утверждения областного бюджета создаётся реальная угроза нарушения требований закона, что может привести к отсутствию комплексного подхода при финансировании мероприятий по соблюдению прав и интересов детей на территории области.

Проведенный анализ состояния законности и прокурорского надзора вскрыл серьезные проблемы в сфере экономических правоотношений.

По-прежнему, распространенный характер носят нарушения закона при исполнении бюджета по доходам и расходам. Например, в решении о бюджете ЗАТО Северск не было предусмотрено достаточное финансирование МУП «Самусьское ЖКХ» (необходимые денежные средства выделены только по иску прокурора). Думой города Томска принято решение о выделении денежных средств в сумме 10 млн. руб. на цели, не относящиеся к вопросам местного значения (протест прокурора Советского района г. Томска на данное решение удовлетворен).

Как и ранее, остро стоит проблема соблюдения градостроительного законодательства. Самовольный захват земельных участков, ведение работ в отсутствие разрешительной документации, игнорирование предписаний контролирующих органов – вот неполный перечень нарушений, выявляемых прокурорами областного центра.

В области законодательства о собственности прокуратуры из года в год констатируют однотипные нарушения, связанные с распоряжением государственным и муниципальным имуществом, в том числе отмечают многочисленные факты непринятия органами местного самоуправления мер по взысканию задолженности по оплате за предоставленное в пользование имущество. Например, в Верхнекетском районе более 400 тыс. руб. поступило в бюджет только после внесения представлений прокурором района. Уполномоченные органы какую-либо работу по взысканию задолженности не вели.

Не всеми органами и организациями обеспечивается сохранность государственного мобилизационного резерва.

Вопросы правомерности использования бюджетных средств, распоряжения собственностью тесно связаны с соблюдением законодательства о государственной и муниципальной службе. Практика прокурорского надзора показывает, что нормы должностных инструкций, предусматривающие обязанность служащего действовать в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, реально не исполняются. Повсеместно уполномоченные лица не владеют знаниями законодательства, реализация которого входит в их обязанности. Особой организационной поддержки со стороны органов государственной власти Томской области требует обучение должностных лиц вновь образованных муниципальных образований.

Негативно влияет на состояние законности на местном уровне отсутствие контрольных органов муниципального образования. В соответствии со ст. 34 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» уполномоченные органы не созданы в большинстве муниципальных образований. При этом функции контрольных органов иным органам местного самоуправления не переданы и не осуществляются. Между тем, положительный опыт деятельности подобных органов демонстрирует Счетная палата города Томска, на основании материалов проверок которой прокуратурой Советского района г. Томска принимались меры прокурорского реагирования, направленные на устранение нарушений закона и привлечения виновных лиц к ответственности.

Впервые с 1998 года в области наблюдается снижение налоговых поступлений в бюджет и невыполнение налоговыми органами доведенного плана по сбору обязательных платежей. В бюджетную систему Российской Федерации в 1 полугодии 2006 г. поступило 27744 млн. руб. (- 10 %).

Количество же выявленных прокурорами нарушений налогового законодательства возросло 1201 (+ 116). Нарушения закона допускаются как контролирующими органами, так и налогоплательщиками. Налоговые органы допускают нарушения

закона при взыскании налоговых платежей и привлечении к налоговой ответственности налогоплательщиков. Пополнение бюджетов обеспечивалось мерами прокурорского реагирования. По представлениям прокуроров налогоплательщиками в бюджет перечислено 37749 тыс. руб. Кроме того, прокурорами в суд направлено заявлений на сумму 2150 тыс. руб.

За 6 месяцев 2006 г. несколько сократилась сумма задолженности по налогам и сборам до 2994 млн. руб. (- 4 %), сумма недоимки (неурегулированной задолженности) сократилась до 822 млн. руб. (- 6 %).

В ходе проверок исполнения налогового законодательства прокурорами выявляются тысячи организаций, имеющих задолженность перед бюджетом и государственными внебюджетными фондами, но не имеющих возможности ее погасить в силу прекращения деятельности, отсутствия на счетах денежных средств и имущества, за счет которого возможно произвести взыскание данной задолженности, т.е. имеющих признаки банкротства. Негативное влияние на состояние законности оказывает сложившаяся практика, когда руководители таких организаций в нарушение требований Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» не обращаются с заявлением в арбитражный суд. По инициативе налоговых органов в 1 полугодии 2006 г. в Арбитражный суд направлено в 8 раз больше заявлений о признании организаций банкротами (533), в основном – в отношении отсутствующих должников. При этом расходы по процедуре банкротства отсутствующих должников производятся за счет денежных средств, поступающих из федерального бюджета. К руководителям предприятий должников принимаются меры прокурорского реагирования.

С учетом сложившейся обстановки во 2 полугодии 2006 г. прокуратурой области запланирована проверка исполнения законодательства о банкротстве налоговыми органами, а также руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

Наметилась тенденция укрепления законности в таможенной сфере. Количество оформленных внешнеторговых операций увеличилось (5652; + 22 %). В доход федерального бюджета направлено 489 млн. руб., что на 18,2 % превысило план. Все задолженности по таможенным платежам текущего года погашены, недоимка прошлых лет составляет менее 1 % от суммы взысканных платежей.

Активизировалась административная практика таможенного органа: число выявленных правонарушений возросло в 2,4 раза (всего 117), при этом обеспечивается реальное поступление в бюджет штрафов, назначенных за нарушения таможенных правил.

Контрабандный ввоз автомобилей с «белорусского» направления, выявленный органами прокуратуры в 2005 г., пресечен, в 1 полугодии 2006 г. таможней не допускались нарушения законодательства при оформлении транспортных средств, ввезенных физическими лицами.

В то же время, в области сложилась неправомерная практика экспорта лесоматериалов в адрес иностранных физических лиц в нарушение требований валютно-таможенного контроля. Таможня оформляла крупные партии леса и лесоматериалов по экспортным декларациям иностранных физических лиц без представления договоров о внешнеэкономической сделке. Только после вмешательства прокуратуры указанная практика была пресечена, в настоящее время экспорт лесоматериалов производится на основании внешнеторговых контрактов с российскими поставщиками, расчеты осуществляются через банки.

В целях пресечения экспорта незаконно вырубленного леса прокуратурой области разработан и направлен в Государственную думу области законопроект о внесении соответствующих изменений в Таможенный кодекс РФ.

Нельзя признать удовлетворительным состояние законности в сфере охраны лесного фонда. На состояние правопорядка здесь негативно повлияла произошедшая в 2006 г. реорганизация органов контроля, при которой функции лесной охраны были переданы в органы Росприроднадзора, в связи с длительностью создания новой службы в структуре нового контролирующего органа. Обязанности по охране и защите лесного фонда, возложенные на должностных лиц лесхозов, надлежащим образом не выполнялись. Не соблюдались установленные сроки при отводе лесосек, нарушались правила учета, хранения, заполнения и выдачи лесопользователю лесорубочных билетов, ордеров и лесных билетов. Не всегда осуществлялся контроль за выполнением выданных лесопользователям предписаний об устранении нарушений, выявленных при освидетельствовании мест рубок. Не принимались

должные меры к взысканию неустойки, начисленной при выявлении нарушений в результате освидетельствования мест рубок.

Безнаказанности правонарушителей способствовала медлительность должностных лиц лесхозов при направлении материалов о лесонарушении в правоохранительные органы.

В целом, количество нарушений природоохранного законодательства, выявленных прокуратурой, в 1 полугодии 2006 г. возросло. В большей степени рост нарушений объясняется неэффективной работой органов власти и природоохранных контролирующих органов. Показательной является проверка исполнения ветеринарного и санитарного законодательства при захоронении павших животных, размещении скотомогильников. Прокурорами выявлены многочисленные нарушения со стороны контролирующих органов, органов местного самоуправления и хозяйствующих субъектов.

Практически повсеместно на территории районов области отсутствуют скотомогильники для утилизации трупов павших животных, которые соответствовали бы требованиям законодательства. Органы местного самоуправления в нарушение действующего природоохранного законодательства самоустранились от организации и содержания скотомогильников. Так, в Чаинском районе в 7 населенных пунктах допускались факты несанкционированного захоронения трупов павших животных гражданами, зная об этом, администрация района и главы администраций муниципальных образований мер к обустройству скотомогильников не принимали. В результате их бездействия на территории района создавались условия для возникновения эпидемий и угрозы жизни и здоровью граждан. Аналогичные нарушения допущены и в других муниципальных образованиях.

Всего по результатам данной проверки в суды общей юрисдикции направлено 15 заявлений о признании незаконным бездействия органов местного самоуправления при организации сбора и утилизации павших животных. Главам администраций муниципальных образований и руководителям предприятий внесено 51 представление, возбуждено 6 административных производств за неисполнение требований ветеринарных и санитарных правил.

Важнейшим показателем состояния законности и правопорядка является состояние и динамика преступности. По статистике за 1 полугодие 2006 г. преступность возросла на 16 %, всего на территории области зарегистрировано 18980 преступлений. Рост отмечается в большинстве административно – территориальных образований области. Из районов областного центра наибольший рост преступности (29 %) зафиксирован в Кировском и Октябрьском районах. Из районов области наибольший рост преступности в Асиновском (24 %) и Томском (20 %) районах области.

Незначительное снижение преступности зафиксировано только в Чаинском (-6 %) и Шегарском (-8 %) районах.

Особую тревогу вызывает увеличение особо тяжких и тяжких преступлений. Увеличилось количество грабежей (18 %) и краж (15 %). Продолжает оставаться довольно высоким уровень рецидивной преступности (46 %).

Использование превентивных составов позволило сохранить положительную тенденцию по сокращению на четверть показателей зарегистрированных убийств, на 15 % уменьшилось количество случаев причинения тяжкого вреда здоровью и разбойных нападений. Наиболее значительное снижение данных видов преступлений произошло на территории Томского и Колпашевского районов. Однако, указанное положение характерно не для всех районов. Так в 10 районах увеличилось количество убийств, при этом в Каргасокском районе в 2 раза, в 7 районах увеличилось количество разбойных нападений.

Указанные цифры отражают только официально зарегистрированную преступность, фактическая преступность значительно превышает параметры, отраженные в уголовной статистике, включает латентные (незаявленные), неустановленные или укрытые преступления.

Криминальным резервом являются несовершеннолетние правонарушители. В целом, обстановка с преступностью несовершеннолетних в области улучшилась.

По итогам 1 полугодия 2006 г. число преступлений снизилось на 11%, количество привлечённых к уголовной ответственности лиц – на 5%. Удельный вес преступности

несовершеннолетних уменьшился на 2% и составил 9%. Сократилось число подростков, совершивших преступление повторно (-5%), в состоянии опьянения (-44%), не занятых общественно полезной деятельностью (-19%). В то же время, рост числа преступлений отмечен в 6 районах области: Шегарском, Асиновском, Верхнекетском, Колпашевском, Бакcharском и Ленинском районе г. Томска.

Увеличилось количество привлечённых к уголовной ответственности учащихся, их доля составила 56%. Среди них 75% – учащиеся общеобразовательных учебных заведений. Указанная тенденция отмечалась и в 2005г. Данное обстоятельство делает более актуальным вопрос об открытии в области специального учебно-воспитательного учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в особых условиях воспитания и обучения и требующих специального педагогического подхода.

В структуре подростковой преступности произошли положительные изменения: на 57% уменьшилось число убийств (3), на 5% – краж (377), на 7,5% – грабежей (151), на 38% – разбойных нападений (13), на 70% – вымогательств (16), на 42% – неправомерного завладения транспортным средством без цели хищения (41), на 16% – преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков (32). Однако увеличилось количество случаев сбыта несовершеннолетними наркотических средств, умышленного причинения тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, хулиганств.

Положительная динамика подростковой преступности достигнута прежде всего повышением эффективности деятельности системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, обеспеченном благодаря последовательной работе прокуратуры в этом направлении.

На фоне роста преступности не удается добиться неотвратимости ответственности за совершенные преступления. И без того низкий уровень раскрываемости преступлений продолжает снижаться. В настоящее время раскрываемость преступлений составляет 54%, т.е. практически каждое второе преступление, совершаемое на территории области, остается нераскрытым. На протяжении нескольких лет низка раскрываемость краж и грабежей, особенно в районах областного центра.

По-прежнему, на качество расследования уголовных дел и состояние преступности влияют проблемы, не связанные с уголовно-процессуальным законодательством. ОГУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» в течение нескольких лет осуществляет деятельность в непригодных, ветхих помещениях, строительство нового корпуса БСМЭ по ул. Мичурина в г. Томске фактически заморожено. Отсутствие нового здания привело к длительности либо невозможности проведения ряда судебно-медицинских экспертиз. Не проводятся экспертные исследования по обнаружению в трупах наркотических и сильнодействующих веществ. Кроме того, постановлением Главного государственного санитарного врача по Томской области от 04.05.2006г. начальнику БСМЭ и главам администраций городов и районов предписано принять меры по приведению зданий БСМЭ в должное санитарно-техническое состояние с обеспечением полного набора необходимых помещений и обеспечением их системами водоснабжения, вентиляции и холодильным оборудованием до 01.09.2006г. Неисполнение данного постановления может привести к лишению лицензии БСМЭ и его закрытию. До настоящего времени не решена многолетняя проблема с производством на территории области стационарных судебно-психиатрических экспертиз. Названные исследования по уголовным делам, возбужденным правоохранительными органами области, проводятся в Кемерово и Новосибирске, что необоснованно затягивает сроки следствия. Помимо того, что указанная ситуация с деятельностью экспертных учреждений мешает эффективно работать правоохранительным органам, она увеличивает социальную напряженность, доставляет страдания и дополнительные трудности гражданам.

Не изжиты факты укрывания преступлений, манипулирования статистикой. В связи с введением нового порядка проверки законности постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела (утверждение прокурором своей подписью каждого постановления) прокуроры стали более взвешенно подходить к проверке законности указанных процессуальных решений. Так, за 6 месяцев 2006г. прокурорами отменено более шести с половиной тысяч незаконных и необоснованных решений об отказе в возбуждении уголовного дела, что в два раза превышает аналогичный показатель 1 полугодия 2005г. Из них с одновременным возбуждением уголовных дел отменено более 300 постановлений. Выявлено 12 преступлений, укрываемых от учета иным способом.

Как и прежде, наибольшее количество в структуре постановленных на учет преступлений составляют кражи (40%). В текущем году значительно выросло количество поставленных на учет тяжких и особо тяжких преступлений, среди восстановленных прокурорами на учет преступлений оказались 3 убийства, 23 грабежа, 2 разбоя.

Серьезной угрозой общественной безопасности является незаконный оборот наркотиков. Помимо того, что незаконное изготовление, приобретение, хранение, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ является преступлением, потребители наркотиков в поисках денег для их приобретения нередко идут на преступления, а также совершают преступления в состоянии наркотического или токсического опьянения. В противодействии наркопреступности в последние годы акценты смещены в сторону борьбы со сбытчиками наркотиков. Более 80% возбужденных уголовных дел (902) связаны со сбытом наркотических средств. Количество выявленных незаконных сбытов наркотических средств увеличилось на 60%, больше таких уголовных дел направлено в суд, более чем на половину сократилось число прекращенных по реабилитирующим основаниям дел. В то же время, по-прежнему, в суд уходит менее половины уголовных дел, качество следствия по этим делам низкое. Проведенными проверками органов наркоконтроля установлено, что в ряде случаев оперативные сотрудники ограничиваются привлечением к ответственности мелких сбытчиков наркотических средств. При этом, оптовые торговцы наркотическими средствами не устанавливаются, каналы поступления наркотических средств в регион не выявляются и не перекрываются. Таким образом, преступления, с которых начинается наркоцепочка, и которые продуцируют приобретение, хранение наркотиков, выявляются крайне редко.

На протяжении нескольких лет наблюдается постоянное увеличение количества экономических и должностных преступлений. Однако более 90% из них – это преступления небольшой и средней тяжести. При этом, более половины уголовных дел данной категории не доходит до суда, прекращается либо приостанавливается. Низкой остаётся результативность по выявлению и пресечению преступлений в банковской сфере, кредитно – финансовой системе, сфере топливно-энергетического комплекса. В то же время, имели место факты необоснованного вмешательства в предпринимательскую деятельность со стороны оперативных сотрудников правоохранительных органов, путем необоснованных процессуальных проверок. Имеются сотрудники, которые сами становятся на путь преступления, вымогая у предпринимателей взятки под различными предлогами.

Крайне актуальна сегодня проблема противодействия коррупции. Коррупционные правонарушения препятствуют эффективному управлению и экономическому развитию, подрывают доверие и авторитет государственного аппарата. Необходимость борьбы с этим злом очевидна. Однако, действующее российское законодательство не содержит нормативного определения коррупции, в самом общем виде одним из важнейших признаков коррупции является злоупотребление служащим своим положением для получения выгоды. Работа правоохранительных органов по выявлению и пресечению преступлений коррупционной направленности недостаточна. Например, взяточничество. В 1 полугодии 2006г. зарегистрировано 35 преступлений (-6), возбуждено 29 уголовных дел, из них только 13 направлены в суд. Остальные дела либо приостановлены, либо прекращены. При этом к уголовной ответственности за взятки в основном привлекаются врачи, педагоги, сотрудники ГИБДД, контролеры различных ведомств, сотрудники же органов государственной власти и управления в поле деятельности правоохранительных органов практически не попадают. В вопросах борьбы с коррупцией ещё предстоит наладить системную и квалифицированную работу.

В настоящее время особую актуальность приобрела защита интеллектуальной собственности, так как масштабы распространения данного вида преступлений угрожают интересам национальной безопасности. Отсутствие надлежащей защиты объектов авторских прав в РФ явилось одним из основных препятствий по вступлению России во Всемирную торговую организацию.

Эффективность работы правоохранительных органов по борьбе с преступлениями и правонарушениями в указанной сфере значительно повысилась. За 1 полугодие 2006г. возбуждено 14 уголовных дел по фактам нарушения авторских и смежных прав, это больше, чем за весь 2005г. (13), 7 дел направлено в суд. Выявлено 4 преступных факта незаконного использования товарного знака, 1 неправомерный доступ к компьютерной информации, в прошлом году такие преступления не выявлялись.

Органами внутренних дел в 2006г. проведено 286 (+108) проверок предприятий различных форм собственности, направленных на выявление правонарушений в сфере оборота объектов авторского права, выявлено 76 (+47) административных правонарушений. Из незаконного оборота изъято 4237 единиц продукции (DVD дисков, видеокассет, компьютерных компакт-дисков, аудиодисков, аудиокассет) с признаками контрафактности на общую сумму более 650 тыс., руб..

Томской таможней в 2006г. возбуждено 7 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст.14.10 КоАП РФ (АППГ-0). Ею постоянно проводится работа по выявлению фактов розничной торговли товарами, запрещенными к обороту на территории РФ, контрафактной продукцией и товарами, не прошедшими таможенное оформление.

Налажено постоянное взаимодействие правоохранительных органов с представителями правообладателей аудиовизуальной продукции, работающих как на территории Томской области, так и в г. Москве.

В первом полугодии 2006 года на территории области не зарегистрировано преступлений террористического или экстремистского характера, не выявлено экстремистских организаций. Однако, прокуратурой, УВД, УФСБ Томской области и контролирующими органами при проверках исполнения антитеррористического законодательства выявляются многочисленные нарушения требований промышленной безопасности эксплуатации опасных объектов по предупреждению угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций и защиты людей от их отрицательных последствий. На предприятиях не создаются резервы финансовых средств и материальных ресурсов для локализации и ликвидации последствий аварий, отсутствуют системы оповещения людей, ограждения, недостаточные меры принимаются по охране объектов. Руководители ряда объектов жизнеобеспечения вопреки требованиям федерального законодательства заключили договоры на охрану с частными охранными предприятиями. Предупредительная деятельность по недопущению актов терроризма, устранению обстоятельств, способствующих совершению террористических актов, должна быть активизирована.

Наблюдаются положительные тенденции в состоянии законности в исправительных учреждениях. На протяжении последних лет в учреждениях УФСИН сокращается число нарушений установленного порядка отбывания наказания. В 1 полугодии 2006г. в учреждениях не допущено случаев отказа от работы, группового неповиновения, экстремальных ситуаций. Значительно улучшилось материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

В то же время отмечается значительное увеличение поступающих из мест лишения свободы в различные органы жалоб и заявлений. Число удовлетворенных жалоб также возросло.

В последние годы значительно увеличилось количество осужденных, которым по приговору суда назначено отбывание наказания в колони – поселении (6 месяцев 2005 -

172 человека, 6 месяцев 2006г. – 271 человек.) Однако такого учреждения в области не имеется, осужденные содержатся во временно оборудованных участках колоний – поселений» при ИК-1 и ИК-2.

Анализ состояния законности и правопорядка свидетельствует о том, что, несмотря на имеющиеся позитивные перемены, сохраняются значительные неиспользованные резервы для обеспечения правовыми средствами и методами преобразований и реформ государства, направленных на создание безопасных условий жизни. Требуется совершенствование механизма контроля государства и общества за исполнением законов, соблюдением прав человека и гражданина.

В 2006 году в целях укрепления состояния законности и правопорядка следует предпринять дополнительные меры к обеспечению неукоснительного соблюдения законодательства при реализации приоритетных национальных проектов; усилению влияния органов государственной власти области на осуществление реформы местного самоуправления, в том числе организации подготовки кадров для органов местного самоуправления; активизации работы с руководителями организаций, имеющих задолженность по заработной плате, в том числе воздействию на процессы вывода заработной платы «из тени»; подготовке к отопительному сезону 2006-2007 годы, включая рассмотрение вопросов об оказании финансовой помощи муниципальным образованиям на данные цели.

С учётом изложенного полагал бы необходимым:

1. В кратчайшие сроки разработать проект новой областной целевой программы «Дети Томской области».
2. Решить вопрос о необходимости создания на территории Томской области специального учебно-воспитательного учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в особых условиях воспитания и обучения и требующих специального педагогического подхода.
3. Рассмотреть вопрос об оказании УФСИН помощи по созданию отдельной колонии-поселения.
4. Вернуться к решению вопроса о завершении строительства и вводе в эксплуатацию нового здания БСМЭ с моргом; обеспечению на территории Томской области возможности проведения стационарных судебно-психиатрических экспертиз на базе Томской областной клинической психиатрической больницы.

Об оперативно-служебной деятельности Управления ФСКН России по Томской области в августе 2006 года

*И. о. начальника
Управления ФСКН России
по Томской области
полковник полиции
А. В. Шенбергер*

В августе текущего года Управлением выявлено 58 преступлений компетенции органов наркоконтроля, в числе которых 48 тяжких и особо тяжких составов (82,8%) и 18 преступлений, связанных со сбытом наркотиков (31%). В отчетном периоде возбуждено 56 уголовных дел, из которых 16 - направлены прокурором в суд.

Подразделениями Управления изъято из незаконного оборота около 10кг наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, в том числе 0,5кг – опиийной и 4,9кг – каннабисной группы. По 10 административным правонарушениям, отнесенным к компетенции органов наркоконтроля, вынесены постановления о назначении административного наказания.

Характерной особенностью результатов 2006 года, обусловленной изменениями наркоситуации, является изъятие в августе текущего года в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий наркотиков синтетического ряда – более 3,2кг амфетаминов и 1,2кг МДМА. Следует отметить, что за весь 2005 год общий вес изъятых синтетических наркотиков составил 713,8 грамма.

В отчетном периоде подготовлено и проведено совместное оперативное совещание с УВД Томской области по вопросу «О совершенствовании взаимодействия УФСИН России по Томской области и УВД Томской области по линии противодействия наркопреступности, в том числе уличной». Рассмотрено состояние взаимодействия ведомств, обсуждены имеющиеся проблемы, а также выработаны решения, направленные на их преодоление.

На заседании Коллегии Управления рассмотрен вопрос материально-технического обеспечения деятельности Управления и межрайонных отделов Управления ФСКН России по Томской области, принята соответствующая Концепция на 2006-2008 годы.

Начальником Управления генерал-майором полиции В.А. Анохиным осуществлен выезд в Шегарский, Молчановский и Колпашевский межрайонные отделы Управления с целью изучения состояния дел на местах, проверки организации их деятельности, оказания практической помощи подразделениям.

Комиссией Управления осуществлено инспектирование оперативно-служебной деятельности Асиновского межрайонного отдела Управления. Дана удовлетворительная оценка по проверяемым позициям.

Принято участие в заседании Государственной Думы Томской области по вопросам выделения денежных средств на уничтожение выявленных очагов конопли и передачи в безвозмездное пользование здания Управлению ФСКН России по Томской области.

Традиционно, значительное место в ряду проводимых мероприятий отводится наркопрофилактике. В связи с этим, по вопросам организации профилактической деятельности в 2006-2007 учебном году, принято участие в работе:

- коллегии Департамента образования Администрации Томской области;
- конференции Управления начального профессионального образования Администрации Томской области;
- конференции руководителей дошкольных учреждений г. Томска.

С целью планирования профилактической деятельности на 2006-2007 учебный год проведены рабочие встречи со специалистами Управления образования ЗАТО Северск, Центра планирования карьеры при Департаменте образования Администрации г. Томска, специалистами ТОНД, Управления образования Томского района, представителями Благотворительного Фонда «Сибирь-СПИД-Помощь», творческого объединения «8 ветвей».

В рамках областного смотра конкурса детских образовательно-оздоровительных лагерей проведены мероприятия в ДООЛ «Юный томич» и санатории-профилактории «Строитель».

Управлением ФСКН России по Томской области совместно с Администрацией Ленинского района г. Томска организован и проведен турнир по футболу среди дворовых команд. Участие в соревнованиях приняли 18 команд с общим количеством участников 180 человек. Мероприятие освещено в СМИ.

В рамках акции «Летний лагерь – территория здоровья» совместно с общественной организацией «Вече» в детских образовательно-оздоровительных лагерях: «Берёзка», «Пламя», «Энергетик», «Кристалл» с подростками проведены игровые профилактические программы.

В Центре детского и семейного отдыха «Здоровье» Департамента социальной защиты Администрации Томской области совместно с Томским областным наркологическим диспансером и Благотворительным Фондом «Томск-АнтиСПИД» с подростками проведен День профилактики.

Совместно с представителями Ассоциации оборонно-спортивных клубов Томской области с участниками профильной смены «Учись побеждать» проведена военно-спортивная игра «Зарница».

Аналитическая работа, проводимая в подразделениях Управления в августе, была направлена преимущественно на выявление внутренних резервов и возможностей совершенствования оперативно-служебной деятельности. Проанализированы и направлены в Администрацию Томской области сведения о результатах работы Управления за период с 2003 по июнь 2006 года.

В работе со средствами массовой информации помимо текущей, ежедневной работы можно отметить организацию и проведение пресс-конференции для представителей областных СМИ по факту изъятия крупной партии синтетических наркотиков. Так же в СМИ освещен турнир по футболу среди дворовых команд Ленинского района г. Томска.

ИНФОРМАЦИЯ О ХОДЕ ИСПОЛНЕНИЯ ПРОТОКОЛЬНЫХ ПОРУЧЕНИЙ

О ходе исполнения протокольного поручения по вопросу повестки собрания «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О размещении объектов игорного бизнеса на территории Томской области»

**Выписка № 3/55-3 из протокола 55-го собрания Государственной Думы
Томской области от 29 июня 2006 года**

Администрации Томской области изучить законодательство других регионов по игорному бизнесу и по возможности найти точки соприкосновения с представителями игорного бизнеса в Томской области в реализации Закона Томской области «О размещении объектов игорного бизнеса на территории Томской области».

Контроль возложить на комитет по экономической политике Государственной Думы Томской области (Куприянец А. Б.).

Информация комитета по экономической политике о ходе исполнения протокольного поручения.

Комитетом данное поручение было направлено в Администрацию области, от которой получен развернутый ответ (копия прилагается), а также проведена следующая работа:

- 1) заслушана информация начальника департамента экономики Администрации Томской области Б.С. Мозголина о ходе выполнения Закона Томской области «О размещении объектов игорного бизнеса на территории Томской области».
- 2) подготовлен соответствующий проект закона Томской области, который, в случае отмены судом основных положений действующего закона «О размещении объектов игорного бизнеса на территории Томской области», позволит законодательно закрепить достигнутые успехи и оставить все лучшее.
- 3) 18 августа т. г. проведено рабочее совещание с участием уполномоченного представителя сообщества предпринимателей игорного бизнеса Томской области В.В. Трифонова, специалистов аппарата Думы и Администрации. Исходя из полученной информации, сообщество не заинтересовано в отмене оспариваемых положений действующего закона и требований к размещению и организации деятельности залов игровых автоматов.
- 4) на прошедшем 57-ом собрании Думы по предложению депутата А.В. Трошина было принято обращение к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Грызлову по вопросу скорейшего принятия федерального закона регулирующего игорный бизнес. Данное обращение было подготовлено специалистами аппарата отдела по экономической политике.

Председатель комитета А. Б. Куприянец

Информация Администрации Томской области о ходе исполнения протокольного поручения

Председателю комитета по экономической политике Государственной Думы Томской области А. Б. Куприянцу

Уважаемый Александр Брониславович!

В соответствии с Вашим поручением изучить ситуацию по игорному бизнесу в Томской области и других регионах и представить информацию в комитет по экономической политике Государственной Думы Томской области сообщающее.

С целью устранения негативных последствий, возникших в связи с массовым ростом в Российской Федерации количества игорных заведений и отсутствием адекватных правовых рамок на федеральном уровне, в 2005-2006 годах практически всеми регионами России были приняты законы, регулирующие игорный бизнес. Эти законы направлены против недобросовестных участников рынка: тех, кто ориентирует свои интересы на малоимущие слои населения, несовершеннолетних, ставит игровые автоматы в непредназначенных для игры помещениях и на улице, оперирует несертифицированной и контрафактной техникой. В первую очередь от указанных законов справедливо пострадали предприниматели, использующие отдельно стоящие на улице, в магазинах и рынках игровые автоматы, в том числе – известные широкой публике «столбики». Особенности региональных законов являются; размещение игорных заведений согласно адресного перечня, определенного органами исполнительной власти (Санкт-Петербург), размещение в «специально отведенном месте, определяемом органом местного самоуправления» (Татарстан), запрет на размещение в жилой зоне (Пермский край, Липецкая область, Ханты-Мансийский автономный округ), запрет на размещение во всех градостроительных зонах (Краснодарский край, Красноярский край, Кемеровская область).

Основным отличием законов других регионов является распространение их действия на все виды игорных заведений, в то время как в Томской области закон распространяется только на залы игровых автоматов.

Крупные сетевые и региональные операторы бизнеса, которые и до принятия региональных законов предоставляли услуги высокого качества, а также сертифицированное игровое оборудование, достаточно быстро адаптировались к новым условиям, переместили залы в определенные властями места, увеличили их площадь.

В настоящее время в нескольких регионах (Белгородская, Челябинская области, республика Карелия, г. Москва, Ленинградская область, складывается судебная практика по признанию законов субъектов РФ недействующими по причине противоречия федеральному законодательству. Принятые законы субъектов РФ, регулирующие размещение и организацию деятельности игорных заведений, принимались по причине отсутствия федерального закона, регулирующего этот вид бизнеса, находящийся в совместном ведении субъектов и Российской Федерации. Однако президиум Верховного суда Российской Федерации 12.04.2006 посчитал деятельность по содержанию игорных заведений урегулированной на федеральном уровне Федеральным законом от 08.08.2001 №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и Постановлением Правительства от 15.07.2002 №525, утвердившим «Положение о лицензировании деятельности по организации и содержанию тотализаторов и игорных заведений», содержащим лицензионные требования. При этом крупные операторы бизнеса не заинтересованы в отмене региональных законов, вытесняющих с рынка мелкие игорные заведения, дискредитирующие отрасль, о чем свидетельствует заявление крупных игорных заведений города Москвы о том, что они готовы выполнять отмененные Верховным судом ограничения московского закона и согласовывать расположение игорных заведений с комиссией Правительства Москвы по игорному бизнесу.

В октябре 2005 года был принят Закон Томской области «О размещении объектов игорного бизнеса на территории Томской области» (далее – Закон), который вступил в силу в апреле 2006 года. Данным Законом определены ограничения на размещение залов игровых автоматов и установлена ответственность за его неисполнение. В соответствии с ним органами власти муниципальных образований были приняты положения о порядке размещения и организации деятельности залов игровых автоматов. Силами администраций городских округов и муниципальных районов с привлечением милиции общественной безопасности ведется работа по реализации Закона Томской области и положений местных органов власти. Результаты по г. Томску: закрыто 52 зала игровых автоматов, прекращена деятельность 40 одиночных игровых автоматов. Если по состоянию на 01.07.2005 в области было зарегистрировано 1760 игровых автоматов и 34 игровых стола, то по состоянию на 01.06.2006 игровых автоматов осталось 1631 (закрытие залов в соответствии с областным Законом с одновременной легализацией незарегистрированных автоматов, выявленных в ходе проверок), а столов 46 (естественный рост бизнеса и установка столов с целью ухода от действия областного Закона). На рост объектов налогообложения по игорному бизнесу влияет

также возможность легализации доходов, полученных нелегальным путем, в связи с отсутствием возможности контроля за процессом их получения: средства поступают только в форме наличных денег, контрольно-кассовая техника не применяется, источники получения – анонимные физические лица.

Крупными региональными игровыми компаниями, а также региональными представительствами сетевых компаний» занимающих более 70% игрового рынка, создано Сообщество предпринимателей игорного бизнеса Томской области с целью защиты интересов организаций и предпринимателей, входящих в его состав. Представители Сообщества входят в состав рабочей группы по разработке положения о порядке размещения и организации деятельности залов игровых автоматов при Думе г. Томска, поддерживают рабочие отношения с Администрацией Томской области. Томское Сообщество входит в состав Российской Ассоциации развития игорного бизнеса (РАРИБ), отстаивающей права организаторов этого вида бизнеса в федеральных органах власти. РАРИБ активно подвигает свое видение будущего федерального закона «О деятельности игорных заведений», второе чтение и принятие которого планируется на осеннюю сессию Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Томское Сообщество положительно относится к действующему в области Закону за исключением запрета на размещение игорных заведений в жилых домах и намерено отстаивать в суде свое право на размещение во встроенно-пристроенном помещении жилого дома. Одним из членов Сообщества был подан иск о незаконности отказа мэрии г. Томска в согласовании размещения зала игровых автоматов во встроенно-пристроенном помещении по причине отсутствия в федеральном законодательстве определения жилых домов. То есть, в случае удовлетворения судом требований Сообщества данная норма Положения по г. Томску и, соответственно, областного Закона будет нерабочей без ущерба для Закона в целом. В случае отказа в удовлетворении иска, по предварительной устной информации представителя истца, зал будет закрыт, подавать иск об отмене Закона Томской области не планируется.

В интересах населения и субъектов игорного бизнеса Томской области необходимо скорейшее принятие федерального закона, регулирующего данную отрасль экономики.

И. о. первого заместителя Главы Администрации (Губернатора) О. Козловская

**О ходе исполнения
протокольного
поручения
по вопросу
повестки собрания
«О внесении
изменений в Закон
Томской области
«Об утверждении
областной целевой
программы
«Питьевая вода
Томской области»**

Выписка №4/57-3 из протокола 57-го собрания Государственной Думы Томской области от 24 августа 2006 года

Рубцов Е. Л., Громов О. В. предложили:

1. Поручить Администрации области подготовить к рассмотрению вопрос о вводе в эксплуатацию станции водоподготовки (водоочистки) в пос. Сосновый Бор на 58-е собрание Думы.
2. Поручить Администрации области просчитать стоимость строительства колодцев в сельской местности.
3. Контроль возложить на комитет по экономической политике (Куприянец А. Б.).

Информация Администрации Томской области о ходе исполнения протокольного поручения

Администрация Томской области рассмотрела поручения депутатов Государственной Думы Томской области, высказанные на 57-ом собрании Думы (выписка №4/57-3 из протокола 57-го собрания Государственной Думы Томской области от 24 августа 2006 года), и сообщает следующее.

1. Поручить Администрации области подготовить к рассмотрению вопрос

о вводе в эксплуатацию станции водоподготовки (водоочистки) в пос. Сосновый Бор на 58-е собрание Думы.

Вопрос водоснабжения жителей п. Сосновый бор водой нормативного качества, решаемый в процессе реализации проекта «Водоснабжение п. Психбольница» находится в ведении муниципального образования «Город Томск» (федеральные законы «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»).

Все средства федерального и областного бюджетов на реализацию проекта направлялись в муниципальное образование «Город Томск». Общий объем финансирования проекта на сегодняшний момент составляет 64,1млн.руб., из них:

- 27,0млн.руб. – средства федерального бюджета;
- 35,0млн.руб. – средства областного бюджета;
- 2,1млн.руб. – средства муниципального бюджета.

С учетом социальной значимости реализации данного проекта вопрос завершения работ по его реализации находится на контроле Администрации области.

По результатам проверки объекта Контрольной палатой Государственной Думы Томской области были выявлены нарушения принципов определения сметной стоимости объекта, установлена неэффективность использования государственных средств.

Администрации муниципального образования «Город Томск» в течение 2006 года было поручено привести в соответствие правоустанавливающие документы и проектно-сметную документацию по объекту, рассмотреть вопрос оптимизации затрат на завершение строительства.

В процессе корректировки сметной документации оптимизации затрат не достигнуто.

По представленной Администрацией муниципального образования «Город Томск» информации остаток сметной стоимости объекта в текущих ценах составляет 101,351млн.руб. в ценах 2006 года. Для пробного запуска станции водоподготовки необходимо 65,386млн.руб. в ценах 2006 года.

По направленным запросам в Территориальное управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Томской области (В.Г. Пилипенко), Центр гигиены и эпидемиологии в Томской области (А.В. Шихин) получено предварительное согласование перечня работ для пробного запуска станции водоподготовки.

Администрацией города Томска предлагается в текущем году профинансировать объект в сумме 19,0млн.руб. для выполнения работ по:

- станции обезжелезивания (внутренняя отделка);
- внутриплощадочным и внеплощадочным тепловым сетям;
- внутреннему отоплению и теплоснабжению калориферами.

Остаток стоимости выполнения работ для пробного пуска станции на начало 2007 года в этом случае составит 46,386млн.руб. в текущих ценах.

Параллельно Департаментом строительства и архитектуры Администрации области подготавливаются документы для софинансирования объекта в 2007 году из федерального бюджета по подпрограмме «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры» федеральной целевой программы «Жилище».

2. Поручить Администрации области просчитать стоимость строительства колодцев в сельской местности.

Для исполнения поручения были подготовлены запросы в:

- Томский филиал Федерального центра ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов;

- Территориальное управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Томской области;

- ОАО «Томскгеомониторинг».

Для выполнения расчета стоимости выполнения работ по устройству шахтного колодца использовалась информация по конструкции шахтного колодца, изложенного в учебнике «Водоснабжение и местная канализация сельских населенных пунктов» в редакции И.П. Грибанова. С использованием укрупненных показателей стоимости (без учета дополнительных затрат, связанных с устройством павильона, исследованием водоносного горизонта) стоимость выполнения работ по устройству шахтного колодца составила:

- при устройстве стенок колодца из бруса и кирпича- 1,384тыс. руб.;

- при устройстве стенок из железобетонных колец – 593,0тыс. руб..

Наиболее точно стоимость устройства шахтного колодца может быть определена при конкретной привязке к месту и выполнении проектно-сметной документации. В дополнение к вопросу устройства шахтных колодцев в сельской местности (по представленной информации ОАО «Томскгеомониторинг») сообщаем, что санитарное состояние грунтовых вод в пределах сельских поселений в значительной степени не соответствует действующим санитарным нормам. Анализ результатов проведенных исследований показывает, что вода исследованных колодцев имеет следы техногенных загрязнений. Содержание компонентов натрия, хлоридов, сульфатов, кремния, нитритов и др. во много раз превышает фоновые значения и в некоторых случаях предельно допустимые концентрации. Официально вода из шахтных колодцев может употребляться для хозяйственных нужд (полив и т.п.), технических целей.

Первый заместитель Главы Администрации (Губернатора)
Томской области В. Наговицын

**Информация
Администрации
Томской области
по итогам
обращения депутата
Пономаренко В. Л.
на 55 собрании
Государственной
Думы Томской
области**

По итогам обращения на 55-м собрании Государственной Думы Томской области депутата В.Л. Пономаренко о пересмотре ставок арендной платы по семи договорам аренды государственного имущества сообщаем следующее.

Договоры аренды нефтяных скважин №01/299/1 от 16.04.2001, №01/299/2 от 16.04.2001, №01/299/3 от 16.04.2001, №02/429 от 17.04.2002, №02/430 от 17.04.2002 были заключены с ОАО «Томскнефть» ВНК – недропользователем участков, на которых расположены данные скважины.

В целях приведения к рыночной величине арендной платы за пользование государственным имуществом Департаментом по управлению государственной собственностью Томской области на основании отчета об оценке рыночного арендного потенциала были подготовлены и направлены арендатору проекты дополнительных соглашений об изменении величины арендной платы к договорам аренды №01/299/1 от 16.04.2001, №01/299/3 от 16.04.2001, №02/430 от 17.04.2002 (письмо исх. №36/24-2297 от 16.09.2004). Однако дополнительные соглашения об изменении величины арендной платы со стороны арендатора подписаны не были. В соответствии с действующим законодательством размер арендной платы может меняться только по соглашению сторон, изменение условий договора в одностороннем порядке не представляется возможным.

В отношении изменения величины арендной платы за пользование государственным имуществом, переданным ООО «Амузет» по договорам аренды №02/064 от 23.01.2002 и №02/065 от 23.01.2002, Департаментом по управлению государственной собственностью Томской области проводится работа по инвентаризации движимого имущества и подготовке технической документации недвижимого имущества, по окончании которой будет возможно проведение рыночного арендного потенциала.

Первый заместитель Главы Администрации (Губернатора) Томской области
В.В. Наговицын

Информация Администрации Томской области о количестве медицинских работников, получивших прибавки к заработной плате

*И. о. первого заместителя
Главы Администрации
(Губернатора)
О. В. Козловская*

Председателю Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

Во исполнение поручения Главы Администрации (Губернатора) области В.М. Кресса по итогам 56-го собрания Государственной Думы Томской области (27 июля 2006 года) сообщаем следующее.

На основании информации, представленной учреждениями здравоохранения Томской области, участвующими в реализации мероприятий приоритетного национального проекта «Здоровье», по состоянию на 1 сентября 2006 года, из 17327 медицинских работников прибавки к заработной плате получают 4050 человек, в том числе:

из 4139 врачей получили прибавки 1395 человек;

из 8610 медработников среднего звена – 2350 человек;

из 4578 медработников младшего звена – 305 человек.

Справка о количестве медицинских работников (в разрезе категорий должностей), получивших прибавки к заработной плате, прилагается.

Справка о количестве медицинских работников, получивших прибавки к заработной плате

Наименование категорий должностей	Количество мед. работников, получивших прибавки к заработной плате
Врачи	1395
Врачи участковой службы	533
Врач акушер-гинеколог	202
Врач-онколог	30
Врач-кардиолог	42
Врач-анестезиолог-реаниматолог	198
Врач-эндокринолог	11
Врач-офтальмолог	14
Врач-невролог	19
Врач-хирург	19
Врач-уролог	5
Врачи станций (отделений) скорой медицинской помощи	165
Врачи прочих специальностей	157
Средний медицинский персонал	2350
Младший медицинский персонал	305

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРОК, ПРОВЕДЕННЫХ КОНТРОЛЬНОЙ ПАЛАТОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

**Информация
Администрации
Томской области
по результатам
контрольного
мероприятия,
проведенного
Контрольной палатой
Государственной
Думы Томской
области «Проверка
целевого
расходования средств
на реализацию
областной целевой
программы
«Развитие единой
образовательной
информационной
среды Томской
области
(2002-2005 годы)»**

*Заместитель Главы
Администрации
(Губернатора)
В. Зинченко*

Председателю Государственной Думы Томской области Б. А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

Администрация Томской области рассмотрела отчет Контрольной палаты Государственной Думы Томской области по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого расходования средств на реализацию областной целевой программы «Развитие единой образовательной информационной среды Томской области (2002-2005 годы)» и сообщает следующее.

Областная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды Томской области (2002-2005 годы)» была разработана и выполнялась в целях регионального содействия федеральной целевой программе «Развитие единой образовательной информационной среды, 2001-2005 годы». При разработке, выполнении и корректировке областной программы учитывались и другие мероприятия, направленные на создание и функционирование единой образовательной информационной среды Томской области. В частности, проекты, финансируемые Национальным Фондом подготовки кадров, по повышению квалификации педагогов в области информационно-коммуникационных технологий. Таким образом, мероприятия областной программы являлись частью взаимосвязанного комплекса мероприятий по созданию единой образовательной информационной среды. Поэтому объективная оценка эффективности использования средств областного бюджета, инвестированных в областную программу, может быть дана только с учетом результатов полученных за счет средств федеральной программы и других мероприятий, имеющих отношение к созданию единой образовательной информационной среды Томской области.

В целом, оценивая итоги областной целевой программы «Развитие единой образовательной информационной среды Томской области (2002-2005 годы)», можно утверждать, что ее реализация обеспечила приоритетные позиции Томской области в Сибирском федеральном округе и Российской Федерации. Этот факт отмечен как руководством СФО, так и Министерством образования и науки РФ.

На создание единой образовательной информационной среды Томской области из средств федерального бюджета было дополнительно привлечено 36 млн. руб., из средств областного бюджета – 14 млн. руб., из внебюджетных средств – 17 млн. руб.. Таким образом, общее финансирование работ по созданию единой образовательной информационной среды Томской области за годы действия областной программы (2002-2005 гг.) составило 185 млн. руб., в том числе, из областного бюджета – 57 млн. руб., из федерального 88 млн. руб., из внебюджетных источников – 40 млн. руб.. Это позволило:

1. Обеспеченность компьютерами довести до соотношения 1 компьютер на 27 учащихся – один из лучших показателей по СФО

2. Пройти подготовку и повышение квалификации по использованию информационно-коммуникационных технологий в образовательной деятельности более чем 50 % педагогических работников области.
3. Подключить все средние общеобразовательные школы области к сети Интернет – это лучший показатель в СФО.
4. Создать инфраструктуру 22 районных ресурсных центров системы общего образования Томской области, оснащенных минимальным комплектом оборудования для осуществления дистанционных образовательных программ, оказания консультационной поддержки деятельности педагогов в области информатизации в районах области.
5. Создать в 2004 году единственную за Уралом космическую телекоммуникационную систему – Томский межрегиональный центр спутникового доступа («Сибирский телепорт») – центральное звено межрегионального сегмента единой образовательной информационной среды Российской Федерации как техническую основу применения спутниковых технологий в осуществлении образовательных программ для регионов Сибири и Дальнего Востока. За два года инфраструктура спутниковой сети Телепорта доведена до 140 приемо-передающих станций, установленных в шести регионах СФО: Томской, Омской, Новосибирской, Кемеровской областях, Алтайском крае, Красноярском крае и Республике Алтай. В Томской области установлено 42 приемо-передающие спутниковые станции. В целом объем спутникового вещания образовательных программ составляет в среднем 30 часов еженедельного вещания, по 4-5 часов в день. В дни проведения региональных мероприятий объем спутникового вещания достигает 9-10 часов. Видеоконференцсвязь осуществляется через спутниковые каналы связи в объеме 8-10 часов в неделю.
6. Создать на территории шести субъектов СФО межрегиональный сегмент единой образовательной информационной среды профессионального и общего образования на основе комбинированной инфраструктуры наземных и спутниковых телекоммуникаций, который получил высокую оценку руководства Рособразования.
7. Осуществить на основе дистанционных образовательных технологий и спутниковых каналов связи бесплатное обучение школьников из 18 населенных пунктов Томской области, в том числе из труднодоступных и отдаленных местностей (с. Могочи но, с. Красный Яр, г. Кедровый) по программам заочных школ ТГУ: «Физико-математической», «Юный химик», «Юный биолог».

Выполненный комплекс мероприятий создал технологический и методический задел успешной реализации на территории Томской области мероприятий раздела «Информатизация образования» приоритетного национального проекта «Образование», что стало возможным благодаря активной деятельности Администрации Томской области и Томского государственного университета в Министерстве образования и науки РФ и поддержке проектов по информатизации образования со стороны Государственной Думы Томской области.

Необходимо отметить, что выполнение столь масштабного проекта по созданию единой образовательной информационной среды Томской области, интегрированной в единую образовательную среду СФО и Российской Федерации в целом, не могло быть реализовано без определенных недостатков и недоработок. При оценке деятельности Телепорта нужно учитывать, что его строительство и развитие происходят при сильном противодействии крупных коммерческих структур, специализирующихся в области оказания услуг связи. Выявленные при проведении контрольного мероприятия нарушения не имеют характера злоупотреблений и обусловлены пионерским характером работ и реалиями современной российской жизни. В настоящее время Департаментом общего образования Администрации Томской области проводится работа по возврату в бюджет Томской области средств, классифицированных Контрольной палатой, как использованных не по целевому назначению. В приложении даны пояснения по существу выводов контрольного мероприятия.

Приложение: Пояснительная записка к выводам комиссии.

Пояснительная записка к выводам комиссии

Пункт 1 выводов комиссии. «Общий объем финансирования мероприятий по программе за 2002-2005 годы составил 118,45 млн. руб. или 84 % от прогнозируемого»

Программа финансировалась за счет средств федерального бюджета (выполнение прогнозных обязательств на 108,6%), областного бюджета (выполнение прогнозных обязательств на 104,2%), местных бюджетов (недофинансирование на 43? 5 %) и внебюджетных средств (недофинансирование на 60,4 %). Выпадение внебюджетных средств было в основном обусловлено невыполнением обязательств со стороны НК «Юкос».

Пункт 2 выводов комиссии. «За счет средств, выделенных на реализацию Программы, достигнуты следующие результаты:

«обеспеченность учащихся современной техникой составила в среднем 1 компьютер на 53 учащихся, вместо запланированного – 1 компьютер на 40 учащихся».

Этот результат объясняется недофинансированием программы, однако, с учетом средств других источников, реальная оснащенность, как отмечено Контрольной комиссией, составляет 1 компьютер на 27 учащихся, что значительно превосходит результаты запланированные в программе.

«обеспеченность общеобразовательных школ медиаклассами составила 42 % от общего числа школ»

В программе планировалось осуществить поставку оборудования в крупные школы, в первую очередь расположенные в районных центрах. Все средние школы области, расположенные в областных райцентрах оснащены медиаклассами.

«в ходе встречных проверок установлено, что в среднем процент педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации, составил 21 %»

В отчете комиссии учитывают данные по повышению квалификации на базе регионального центра Федерации интернетобразования и ТОИГЖРО. Повышение квалификации за счет других средств осуществлялось также в ТГУ, ТГПУ и на базе районных ресурсных центров. Курсы повышения квалификации прошли не только учителя, но и школьные библиотекари, завучи, директора, технические специалисты школ. Например, более 2000 учителей Томской области прошли обучение в ТГУ по программам повышения квалификации в области ИКТ, что составляет около 20 % от общего количества педагогических работников области. За период выполнения Программы в целом более 50 % педагогических работников области прошли повышение квалификации в области ИКТ.

«обеспечен доступ учащихся и преподавателей 94 % средних общеобразовательных учреждений области к сетевым образовательным информационным ресурсам»

Технические условия подключения школ к сети Интернет гарантировал р. ф. «Томсктелеком» ОАО «Сибирьтелеком», который был исполнителем работ по договору с ТГУ 414 от 17 мая 2004 года. В соответствии с этим договором «Томсктелеком» выполнил работы по подключению к сети Интернет 340 школ Томской области, включая все средние общеобразовательные школы.

Соответствующие акты, подписанные директорами школ и «Томсктелекомом» имеются. Однако не все директора школ проявили должной заинтересованности в качественной работе установленного оборудования и мобилизации педагогических коллективов на полноценное использование потенциала сетевых образовательных ресурсов. В этой связи Департаменту общего образования дано указание разработать систему мер по стимулированию директоров образовательных учреждений в части использования современных образовательных технологий.

«соотношение по оснащенности общеобразовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями современной компьютерной техникой составило в среднем 1 компьютер на 17 учащихся, вместе с тем, доступ к Интернет, соответственно к сетевым образовательным информационным ресурсам, имеют 7 из 15 указанных школ»

Оснащенность общеобразовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями современной компьютерной техникой (один компьютер на 17 учащихся) выше, чем в других общеобразовательных учреждениях области (один

компьютер на 27 учащихся). Областная программа не ставила своей целью подключение к Интернету образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями, тем не менее, 7 из 15 подобных образовательных учреждений были подключены к сети. В рамках реализации мероприятий раздела «Информатизация образования» национального проекта «Образование» продолжится работа по подключению школ к Интернету, в том числе, будут подключены и оставшиеся школы специального типа.

Пункт 3 выводов комиссии. «Фактически не выполнены следующие задачи, поставленные Программой:

не подключены к сети Интернет 103 (или 25 %) общеобразовательных учреждения Томской области, а подключенные по технологии коммутируемого доступа 33 сельских школы имеют скорость передачи данных от 1,2 до 19 Кбит/с, ниже предусмотренного проектом

Целью программы являлось «обеспечение доступа в Интернет всех средних общеобразовательных учреждений». Эта цель достигнута. Задача программы «подключение всех общеобразовательных учреждений Томской области к сети Интернет» была сформулирована не корректно по отношению к цели программы и не могла быть выполнена в полном объеме из-за недостаточного финансирования, а также по техническим условиям.

В связи с отсутствием технических условий для подключения к сети Интернет школ, расположенных в удаленных и труднодоступных местностях, были произведены и приняты Государственной Думой Томской области существенные изменения по финансированию телепорта ТГУ. Программные мероприятия корректировались ежегодно одновременно с предоставлением всей отчетности на заседаниях Думы и принятием решений для дальнейшей реализации Программы

Скорость передачи данных во многом зависит от технического состояния наземных, в том числе телефонных, линий связи и используемых модемов. Реальное состояние телефонных линий в ряде случаев действительно не позволило достигнуть запланированной скорости передачи данных.

В рамках реализации национального проекта «Образование» предполагается подключение к сети Интернет оставшиеся общеобразовательных учреждений области, будет обеспечена скорость передачи данных не ниже 128 Кбит/с.

«не разработана региональная модель информатизации управления образованием и система информационного обеспечения функционирования и развития образования»

Для решения задач управления и информационного обеспечения образования Программой предусматривалось создание ресурсного центра информатизации общего и дополнительного образования Томской области. Однако его открытие стало нецелесообразным после создания на базе ТГУ за счет средств федеральной программы федерального ресурсного центра, в задачи которого входит оказание методической, технической и иной помощи образовательным учреждениям всех уровней, в том числе и научно-методическую разработку региональной модели единой образовательной информационной среды на примере Томской области. В 2005г. создана региональная модель образовательной информационной среды Томской области

Через Телепорт ТГУ в 2005-2006 гг. были организованы межшкольные педагогические советы, родительские собрания для выпускников, семинары по подготовке к • проведению ЕГЭ, более 20 сетевых семинаров для педагогов школ Томской области по проблемам профильного обучения, применения информационных технологий в школе, развития содержания образования и др. Ресурсы Телепорта были использованы для проведения четырех коллегий Департамента общего образования Администрации Томской области. Данные мероприятия являются реально функционирующими элементами, формирующими систему информационного обеспечения функционирования и развития общего образования на территории области.

Пункт 4 выводов комиссии. «Не достигнут ожидаемый результат выполнения Программы в части использования на всей территории Томской области специализированного программного обеспечения, позволяющего проводить тестирование и оценку качества образования»

Томская область – участник эксперимента по проведению единого государственного экзамена (ЕГЭ), являющегося в настоящее время главным инструментом оценки качества школьного образования. В 2005 г. в Томской области был реализован эксперимент по применению спутниковых технологий при проведении ЕГЭ в четырех населенных пунктах Томской области, в 2006 году в такой эксперимент был осуществлен в пяти населенных пунктах области, которые находятся в труднодоступных и отдаленных местностях (г. Кедровый, с. Красный Яр Кривошеинского района, с. Могочино Молчановского района, с. Батурино Асиновского района, с. Нарым Парабельского района).

Институтом дистанционного образования ТГУ создана автоматизированная система дистанционного сопровождения учебного процесса, позволяющая, в том числе, проводить тестирование и оценку качества образования.

Пункт 5 выводов комиссии. «В связи с тем, что в Законе Томской области «Об утверждении ОЦП РЕОИС» отсутствуют критерии оценки ряда ожидаемых конечных результатов, не поддаются оценке следующие конечные результаты, которые предполагалось достигнуть в ходе выполнения Программы:

- повышение качества обучения в образовательных учреждениях, находящихся в удалении от методических центров.

Реализация Программы позволила более чем 300 школьникам из 14 населенных пунктов Томской области пройти дистанционное обучение на базе института дистанционного образования ТГУ. В 2005 году было осуществлено бесплатное обучение школьников из 18 населенных пунктов Томской области, в том числе, из труднодоступных и отдаленных местностей (с. Могочино, с. Красный Яр, г. Кедровый) по программам заочных школ ТГУ: Физико-математической школы, школ «Юный химик» и «Юный биолог» на основе дистанционных образовательных технологий и спутниковых каналов связи. Проведена региональная телекоммуникационная научная конференция школьников «Математическое моделирование в науке, инженерных технологиях и естествознании», в рамках которой были обсуждены доклады, представленные 42 школьниками из 20 школ Западно-Сибирского региона в т.ч. г. Томска, Томского, Кожевниковского, Первомайского районов Томской области. В конкурсе учебных Интернет-проектов приняли участие 14 школьников из 3 школ Томской области, в конкурсе Интернет-проектов, посвященных Великой Отечественной войне 1941-1945 гг., приняли участие 17 школьников из 5 школ Томской области. В конкурсе Интернет-проектов «Моя малая Родина» приняли участие 59 школьников из 21 школы Томской области.

4 школы Томской области (более 100 школьников) приняли участие в апробировании модели проведения распределенных уроков на основе спутниковых технологий. Школой №59 г. Томска проведен цикл из 5 сетевых семинаров по проблемам организации коррекционно-развивающего обучения в сельских школах в режиме видеоконференцсвязи по спутниковым каналам для педагогов Молчановского и Парабельского районов Томской области, в семинарах приняли участие 63 педагога из 12 школ.

Пункт 6 выводов комиссии. «Проверка показала следующее:»

- Администрацией Томской области не была разработана и утверждена Концепция развития информационной среды Томской области на основе спутниковых технологий

Структурными подразделениями Администрации области (Департамент научно-технической политики, Департамент общего образования), курирующими вопросы образования совместно с Томским государственным университетом был разработан и представлен на обсуждение проект такой концепции. Однако реальной заинтересованности в ее доработке со стороны других подразделений Администрации проявлено не было. Отсутствие концепции развития всей информационной среды не могло сдерживать развитие ее образовательного сегмента. Поэтому на основе спутниковых технологий был реализован лишь образовательный сегмент информационной среды Томской области. В результате в течение 2004-2005 годов в развитие единой образовательной информационной среды области было привлечено 53 млн. руб. федеральных средств.

В настоящее время идет отработка элементов информационной среды на основе спутниковых технологий для целей совершенствования здравоохранения в Томской области.

- ТГУ не представлено технико-экономическое обоснование создания единой системы комбинированной инфраструктуры сетей, а также план развития проекта мощность телепорта используется на 6.25 %

Технико-экономическое обоснование создания единой системы комбинированной инфраструктуры сетей телекоммуникаций наземных и спутниковых каналов связи прошло экспертизу в рамках конкурсного отбора проектов ФЦП «Развитие единой образовательной информационной среды (2001-2005)»

План развития сети Томского межрегионального центра спутникового доступа для перехода на самофинансирование представлен в итоговом отчете ТГУ по выполнению госконтракта №279 от 09.03.2004г. в разделе 2.4. В соответствии с этим планом в 2005 году на основе Телепорта был реализован совместно с Федеральным агентством по образованию межрегиональный проект «Создание межрегионального сегмента образовательной информационной среды профессионального и общего образования на основе комбинированной инфраструктуры наземных и спутниковых телекоммуникаций».

В 2006г. по инициативе Администрации Томской области и ТГУ разработан комплексный проект «Развитие межрегионального сегмента единой образовательной информационной среды на основе комбинированной инфраструктуры наземных и спутниковых телекоммуникаций» на 2006-2008 годы. Проект поддержан Федеральным агентством по образованию, Координационным советом по высшей школе Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», Полномочным представителем Президента РФ в СФО.

В настоящее время Телепорт функционирует в штатном режиме, Центральная станция спутниковой связи введена в эксплуатацию и получены все разрешительные документы для эксплуатации Телепорта и предоставления услуг связи.

Необходимая пропускная способность спутникового канала определяется не из максимальных возможностей оборудования Центральной станции спутниковой связи, а из реальных потребностей абонентов спутниковой сети. В настоящее время Телепорт работает с информационными скоростями достаточными для работы абонентов сети Телепорта и используется с максимальной загрузкой спутниковых каналов на 100 %. При переключении оборудования Телепорта на максимальную мощность, многократно возрастет стоимость оплаты спутникового канала, что при существующем количестве спутниковых станций значительно увеличит расходы абонентов за трафик. Следовательно, экономически целесообразно увеличивать частотно-энергетический ресурс Телепорта по мере увеличения количества абонентов спутниковой сети и их потребностей в качестве предоставляемых услуг. В соответствии с планом развития сети Телепорта, в сентябре 2006 года, с учетом запросов регионов, будет осуществлен переход на частотно-энергетический ресурс объемом 10,8 МГц.

Пункт 7 выводов комиссии. «В нарушение ст. 8 Закона от 10.04.2001 №19-ОЗ «Об областном государственном заказе» Департаментом за счет средств областного бюджета произведена оплата по договорам, заключенным без проведения конкурса и иного способа размещения заказа, на общую сумму 2510,3 тыс. руб.»

Выбор исполнителей осуществлялся по иному способу в соответствии с законодательством. Договоры на 700 тыс.руб. с СФТИ, на 710 тыс.руб. с ОАО «Сибирьтелеком» были представлены и внесены Департаментом государственного заказа АТО в реестр государственных контрактов Томской области, что подтверждено соответствующими выписками. Таким образом, нарушения Закона ТО «Об областном государственном заказе» состоят только в части отсутствия предварительного согласования с Департаментом государственного заказа АТО на момент заключения отдельных договоров.

Договоры на приобретение оборудования, устройство внутрипоселковых линий и т.д. на сумму:

- 199,575 тыс. руб. с ООО «Дельта» на приобретение передатчиков

- 195,0 тыс. руб. с ТГУ на создание телевизионных узлов

- 183,06 тыс.руб. с ООО «Дельта» на устройство внутрипоселковых линий связи 72,36 тыс.руб. с ТГУ на получение разрешительной документации заключены способом изучения ценовых котировок на основании ст. 12 п.1 Закона «Об областном государственном заказе». Договоры на предоставление услуг связи для апробации

и отладки оборудования, тестирования каналов связи на сумму:

- 164,982 тыс. руб. с ТГУ на организацию потокового вещания,

- 117,308 тыс. руб. с ОАО «Сибирьтелеком» за услуги провайдера сети передачи данных заключены как с единственным исполнителем на основании ст.12 п. 3 Закона «Об областном государственном заказе».

Пункт 8 выводов комиссии. «Департаментом использованы не по целевому значению бюджетные средства в сумме 210,3 тыс. руб.» – в соответствии с письмом Департамента общего образования в адрес Контрольной палаты от 27.06.2006г. №1509/01-08 заявленные суммы нецелевого использования в размере:

- 69,154 тыс. руб., возвращенные ГУ «Исполнительная Дирекция» и находящиеся на внебюджетном счете Департамента общего образования Администрации Томской области, являются средствами для последующего возврата муниципалитетам после составления актов сверок, либо зачисления в доход бюджета в срок до 01.10.2006 года,

- 141,07 тыс. руб. – оплата услуг связи, произведенная в первоначальный период работы 22 районных ресурсных центров для отладки оборудования и тестирования каналов связи, являются неотъемлемыми компонентами в структуре обеспечения спутникового подключения к сети Интернет, что соответствует п.3.3. Мероприятий Программы.

Пункт 9 «Департаментом неэффективно использованы бюджетные средства, выделенные для подключения школ к сети Интернет, приобретение ТВ передатчиков для организации телевизионного вещания на общую сумму 770,7 тыс. руб.

Технологии передачи данных постоянно развиваются. Поэтому смена модемов в школах будет постоянно осуществляться, так как запросы в передаче все более объемной информации (звук, видео) объективно возрастают. Замена низкоскоростных модемов на более скоростные модемы по ADSL-технологии и технологии подключения по выделенной линии оправданы, так как они позволяют принять больший объем информации за меньшее время. Это так же объективно, как замена постоянно совершенствующихся компьютеров одного поколения на более совершенные компьютеры последующего поколения. Департамент общего образования не имеет право передавать высвободившиеся устаревшие модемы в другие школы по той причине, что при их установке они передавались в сами школы, которые становились балансодержателем данного оборудования

**Информация
Администрации Томской
области о рассмотрении
отчета Контрольной
палаты Государственной
Думы Томской области
по результатам
контрольного мероприятия
«Проверка целевого
и рационального
использования средств
областного бюджета,
выделенных в 2005 году
на финансирование ОГОУ
для детей-сирот и детей,
оставшихся без попечения
родителей, «Санаторный
детский дом»**

*Заместитель
Главы Администрации
(Губернатора)
Томской области
В. Зинченко*

Председателю Государственной Думы Томской области Б. А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

Администрация Томской области рассмотрела отчет Контрольной палаты Государственной Думы Томской области по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и рационального использования средств областного бюджета, выделенных в 2005 году на финансирование ОГОУ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Санаторный детский дом» и сообщает следующее.

Руководством детского дома был составлен план мероприятий по устранению выявленных нарушений, издан приказ от 06.07.2006 №115/1-П о дисциплинарном взыскании виновных за нарушение порядка учета материальных средств.

В период с 01.07.2006 по 30.08.2006 были устранены следующие нарушения: компьютерная техника, полученная безвозмездно от ОАО «Востокгазпром», оприходована по рыночной стоимости с учетом амортизации, в журналы операций внесены исправления;

- заведены карточки учета мягкого инвентаря на каждого воспитанника;

- выдача нательного белья, получаемого воспитателем на детей, производится каждому ребенку в присутствии всех воспитанников в группе, что исключает недополучение белья воспитанниками;

администрацией детского дома установлен контроль за использованием автотранспорта, отслеживается время выезда и возврата транспорта в гараж, маршрут ежедневно согласовывается с директором;

- исправлены ошибки, допущенные в присвоении инвентарных номеров на основные средства;

- постельное белье промаркировано с отметкой даты выдачи в эксплуатацию;

- недостача, выявленная на продуктовом складе и на кухне на сумму 1278 руб. 80 коп. и 500 руб. 60 коп. возмещена согласно п/ о №73 от 21.07.2006, п/ о №77 от 21.07.2006;

- обновлены Карты учета областного имущества на 01.01.2006г. вх. №4743 от 24.07.2006.

На 4 квартал 2006 года запланированы средства для оборудования помещения кассы сигнализацией. Ведется работа над положением о премировании работников, а также по составлению технических паспортов на объекты недвижимости.

В связи с внедрением новой Инструкции по бюджетному учету, утвержденной приказом МФ РФ №70н, в 2005 году значительно увеличился объем работы, что повлияло на качество постановки учета. В настоящее время внедряется программный продукт «Парус», который позволит бюджетный учет осуществлять в строгом соответствии с Инструкцией, утвержденной приказом МФ РФ №25н.

Размер денежных выплат на обеспечение одеждой, обувью и мягким инвентарем, оборудованием и единовременным денежным пособием детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – выпускников определен письмом Департамента общего образования от 24.06.2005 №1410/01-16.

При планировании на 2005 год данного размера денежных выплат руководствовались нормами, утвержденными Постановлением Администрации Томской области от 05.07.2005 №74а, средними ценами по Томской области (по данным Госстатистики за январь 2005 года) и прожиточного минимума 1 квартала 2005 года:

- на одежду, обувь, мягкий инвентарь и оборудование объем средств составил 25432 руб. на одного выпускника;

- на одежду, обувь – 13234 руб.;

- размер единовременного денежного пособия – 6470 руб..

В смете расходов на 2005 год учреждению предусмотрены средства на выплату

выпускникам исходя из количества выпускников и планируемого размера денежного пособия (средний для девочек и мальчиков).

Санаторным детским домом в адрес Департамента общего образования Администрации Томской области представлен План мероприятий по устранению недостатков, выявленных в ходе проведения контрольного мероприятия. Контрольно-ревизионной группой ЦБ Департамента общего образования Администрации Томской области запланирована проверка Санаторного детского дома на ноябрь 2006г. по вопросу устранения недостатков. Информация будет предоставлена.

**План мероприятий Санаторного детского дома
по устранению недостатков, выявленных контрольным мероприятием**

№ п / п	Мероприятие	Срок исполнения	Исполнители	Отметка об исполнении
1.	Исправить допущенные ошибки в присвоении инвентарных номеров, отраженные в акте	20.07.06	Котова В. А, Рязанова Л. В. Новак Н. Г.	выполнено
2.	Поставить на учет основные средства и продукты питания, отраженные в акте как излишки	июнь- продукты, июль	Новак И. Г.	выполнено
3.	Передать излишки продуктов, обнаруженных во время ревизии на кухне, в приготовление для питания детей; оформить актом	20.06.06	Рязанова Л. В.	выполнено
4.	Провести внеплановую инвентаризацию ОС, не проведенных. Контрольной палатой	18.09.2006 акты к 20.09.06	Рязанова Л. В., комиссия, Новак Н. Г.	
5.	Устранить ошибки, отмеченные ревизией в учетных документах. Завести карточки количественно-суммового учета материальных запасов учета материалов	до 30.08.06	Котова В. А., Новак Н. Г.	выполнено, ведется
6.	Завести тетради учета мягкого инвентаря на каждого воспитанника в квартирах (с датами получения и выбытия)	до 30.08.06	воспитатели, Рязанова,	выполнено
7.	Завести карточки, журналы учета материальных ценностей в квартирах и служебных помещениях	до 30.08.06	воспитатели, мат. ответств., Котова В. А	выполнено
8.	Исправить ошибки начисления амортизации	31.08.2006	Шумилова Н. Н.	выполнено
9.	Проводить контроль за учетом на складах, рабочих местах, в квартирах	не реже 1 раза в месяц	Новак Н. Г.	ведется
10.	Промаркировать постельное белье с указанием даты выдачи в эксплуатацию	до 30.08.06 и при выдаче в экспл. в дальнейшем	Котова В. А., Новак Н. Г.	выполнено, ведется
11.	С целью устранения недостатков ведения бухгалтерских регистров перейти на ведение учета в системе «Парус»	до 30.09.2006	Шумилова Н. Н. Сивцова Е. Ю, Новак Н. Г.	
12.	Оборудовать помещение кассы сигнализацией	4 квартал 2006	Котова В. А., Сивцова Е. Ю.	

№ п / п	Мероприятие	Срок исполнения	Исполнители	Отметка об исполнении
13.	Обновлять карты учета областного имущества ежеквартально	До 20 числа 1-го месяца квартала	Сивцова Е. Ю.	выполняется
14.	Обновить карты учета областного имущества по состоянию на 01.01.2006г		Сивцова Е. Ю.	№ 4743 от 24.07.06
15.	Завести журнал ознакомления кассира с Порядком ведения кассовых операций в РФ под расписку	21.07.2006	Шумилова Н. Н. Сивцова Е. Ю., Новак Н. Г.	выполнено
16.	Проводить внезапную ревизию кассы с полным полистным пересчетом денежной наличности	Не реже 1 раза в месяц	Путилова И. Л.	ведется
17.	Проводить внезапную ревизию продуктового склада	Не реже 1 раза в месяц	Рязанова Л. В., инвентар. ком.	проводится
18.	Вносить в арматурные карточки воспитанников записи о получении нательного белья	Постоянно	Котова В. А., Корпева В. Л.	проводится
19.	Производить списание горюче-смазочных материалов по зимним нормам с 01.11.06г	Приказ в октябре 2006	Дударева Л. Н., Котова В. А.	
20.	Контролировать время возвращение автотранспорта в гараж и соответствие его путевым листам	Постоянно	Котова В. А., Новак Н. Г.	проводится
21.	Удерживать задолженность по недостачам у Поповой Г. П. и Блиновой Н. Н.	21.07.2006	Шумилова Н. Н.	выполнено
22.	Предоставить документы, подтверждающие остаточную стоимость компьютерной техники, полученной безвозмездно от ОАО «Востокгазпром»	07.07.2006	Шумилова Н. Н.	выполнено
23.	Обязать подписывать расчетные ведомости на выдачу заработной платы и прочие бухгалтерские регистры лицами, их составляющими и проверяющими	постоянно	Шумилова Н. Н.	выполняется
24.	Внести в Трудовые договора техперсонала и ночных воспитателей доплату за работу в ночное	01.09.2006	Специалист по кадрам	выполняется
25.	Провести размещение детей в соответствии с Санитарными правилами СП 2.4.990-00	01.09.2006	Рязанова Л. В., Котова В. А.	выполнено
26.	Внести в Трудовые договоры сотрудников выплаты надбавок за работу в детском доме	01.09.2006	Специалист по кадрам	выполняется
27.	Внести в трудовые договора педагогического персонала и руководителей пункт о выплате надбавки за квалификационную категорию	01.09.2006	Специалист по кадрам	выполняется

№ п / п	Мероприятие	Срок исполнения	Исполнители	Отметка об исполнении
28.	Прием на работы и выплату заработной платы сотрудников вести соответственно Штатного расписания	01.09.2006	Дударева Л. Н., Сивцова Е. Ю.	выполняется
29.	Внести изменения в Кол. договор о дополнительном оплачиваемом отпуске за ненормированный рабочий день зам. директора	01.10.2006	Еремкина И. В., Дударева Л. Н.	
30.	Разработать положение о премировании	01.10,2006г	Еремкина ИВ., Дударева Л Н.	
31.	При отзыве работника из отпуска производить перерасчет	Постоянно	Шумилова Н. Н.	выполняется
32.	Не допускать закуп консервированной продукции у частных лиц	Постоянно	Поповой Г. П.	выполняется
33.	Выплатить недостачу заработной платы за весь учетный период 2005 года	4 кв 2006г приказ	Шумиловой Н. Н	
34.	Списание мягкого инвентаря производить в соответствии с установленными сроками эксплуатации	Постоянно	Котова В. А.	выполняется
35.	Начать работу по составлению Технических паспортов на объекты недвижимости	4квартал 2006	Котова В. А., Сивцова Е. Ю.	
36.	Привести в соответствие с нормативами департамента стоимость питания дето-дня	01.09.2006	Квинт Т. П., Новак Н. Г.	выполняется

Директор Л. Н. Дударев

Гл. бухгалтер Н. Н. Шумилова

ЧАС ГУБЕРНАТОРА

Постановление Администрации Томской области от 01.09.2006 № 109а «О внесении изменения в постановление Администрации Томской области от 20.07.2006 № 92а»

Глава Администрации
(Губернатор)
В. М. Кресс

В соответствии с постановлением Государственной Думы Томской области от 24.08.2006 №3413 «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2006 год»

Постановляю:

1. Внести в приложение к постановлению Администрации Томской области от 20.07.2006 №92а «Об установлении размера регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг на 2006 год для расчета расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг» изменения, изложив его в новой редакции (прилагается).
2. Департаменту по информационной политике и работе с общественностью Администрации Томской области (Никифоров) в установленном порядке обеспечить опубликование настоящего постановления в средствах массовой информации.
3. Настоящее постановление вступает в силу по истечении 10 дней со дня официального опубликования.

Приложение
к постановлению Администрации Томской области
от 20.07.2006 №92а
(в редакции постановления от 01.09.2006 №109а)

Размер регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг на 2006 год для многоквартирных домов, находящихся в различных жилищных фондах, и жилых домов индивидуального жилищного фонда из расчета на одного члена семьи для семей разной численности и одиноко проживающих граждан, дифференцированный по муниципальным образованиям Томской области

№ п / п	Наименование муниципального образования	Категория благоустройства жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домах*	Размер регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг для многоквартирных домов и жилых домов на одного члена семьи, исходя из состава семьи (руб. в месяц)			
			одиноко проживающий гражданин	2 чел.	3 и более чел.	
1.	Город Томск	1	1140	880	820	
		2	1080	820	750	
		3	940	680	610	
		4	850	590	530	
		7	1080	770	690	
		8	1000	680	610	
		9	940	630	550	
		10	560	390	340	
		Александровский район				
		2.	Александровское сельское поселение	2	1430	1030
5	550			480	460	
6	680			600	580	
8	920			710	650	
9	900			690	630	
10	690			550	520	

№ п / п	Наименование муниципального образования	Категория благоустройства жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домах*	Размер регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг для многоквартирных домов и жилых домов на одного члена семьи, исходя из состава семьи (руб. в месяц)		
			одиноко проживающий гражданин	2 чел.	3 и более чел.
3.	Лукашкин-Ярское сельское поселение	8	450	310	280
		10	440	310	270
4.	Назинское сельское поселение	10	440	310	270
5.	Новоникольское сельское поселение	10	440	310	270
6.	Северное сельское поселение	10	440	300	270
7.	Октябрьское сельское поселение	10	440	300	270
Асиновский район					
8.	Асиновское городское поселение	2	1590	1170	1070
		3	1360	950	840
		7	800	590	540
		8	690	480	420
		9	670	450	400
		10	480	340	300
9.	Новокусовское сельское поселение	3	910	620	550
		7	380	290	260
		8	370	270	240
		9	350	250	220
		10	320	230	210
10.	Большедороховское сельское поселение	4	820	550	480
		10	310	220	200
11.	Новиковское сельское поселение	4	930	620	540
		8	330	240	210
		10	320	230	210
12.	Новониколаевское сельское поселение	10	310	230	200
13.	Ягодное сельское поселение	3	1020	680	600
		8	460	320	280
		9	450	310	280
		10	310	220	200
14.	Батуриновское сельское поселение	10	310	220	200
Бакчарский район					
15.	Бакчарское сельское поселение	3	1510	1030	910
		7	780	560	510
		8	710	490	440
		9	710	490	440
		10	550	390	350
16.	Высокоярское сельское поселение	4	1410	920	800

№ п / п	Наименование муниципального образования	Категория благоустройства жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домах*	Размер регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг для многоквартирных домов и жилых домов на одного члена семьи, исходя из состава семьи (руб. в месяц)		
			одиноко проживающий гражданин	2 чел.	3 и более чел.
		8	670	460	400
		9	670	450	400
		10	510	350	310
17.	Богатыревское сельское поселение	4	1430	940	820
		9	670	450	400
		10	510	350	310
18.	Плотниковское сельское поселение	8	670	460	400
		9	670	450	400
		10	510	350	310
19.	Вавиловское сельское поселение	4	1410	920	800
		8	670	460	400
		9	670	450	400
		10	510	350	310
20.	Поротниковское сельское поселение	4	1410	920	800
		9	670	450	400
		10	510	350	310
21.	Парбигское сельское поселение	4	1410	920	800
		8	670	460	400
		9	670	450	400
		10	510	350	310
Верхнекетский район					
22.	Белоярское городское поселение	2	1940	1530	1430
		3	1680	1270	1170
		4	1340	930	830
		7	1060	880	830
		8	730	550	500
		9	620	430	390
		10	410	300	280
23.	Сайгинское сельское поселение	2	1970	1530	1420
		7	730	620	600
		8	470	370	340
		10	350	250	220
24.	Ягоднинское сельское поселение	3	1700	1180	1050
		10	350	250	220
25.	Степановское сельское поселение	10	350	250	220
26.	Орловское сельское поселение	10	380	280	250
27.	Макзырское сельское поселение	10	350	250	220

№ п / п	Наименование муниципального образования	Категория благоустройства жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домах*	Размер регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг для многоквартирных домов и жилых домов на одного члена семьи, исходя из состава семьи (руб. в месяц)		
			одиноко проживающий гражданин	2 чел.	3 и более чел.
28.	Катайгинское сельское поселение	10	350	250	220
29.	Клюквинское сельское поселение	10	350	250	220
30.	Палочкинское сельское поселение	10	350	250	220
Зырянский район					
31.	Зырянское сельское поселение	3	1690	1170	1040
		7	870	650	590
		8	750	530	470
		9	700	480	420
		10	550	380	340
32.	Дубровское сельское поселение	4	1350	890	770
		10	530	360	320
33.	Михайловское сельское поселение	8	560	390	350
		10	530	360	320
34.	Чердатское сельское поселение	4	1380	910	800
		8	560	390	350
		10	530	360	320
35.	Высоковское сельское поселение	4	1380	910	800
		8	560	390	350
		10	530	360	320
Каргасокский район					
36.	Вертикосское сельское поселение	6	520	520	520
		8	1040	850	800
		10	850	670	620
37.	Среднеvasюганское сельское поселение	4	1540	1000	870
		6	550	370	330
		8	200	200	200
		10	550	370	330
38.	Усть-Чижапское сельское поселение	10	550	370	330
39.	Сосновское сельское поселение	4	2870	1860	1600
		8	600	410	370
		10	570	380	340
40.	Усть-Тымское сельское поселение	10	570	380	340
41.	Каргасокское сельское поселение	2	1440	1130	1050

№ п / п	Наименование муниципального образования	Категория благоустройства жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домах*	Размер регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг для многоквартирных домов и жилых домов на одного члена семьи, исходя из состава семьи (руб. в месяц)		
			одиноко проживающий гражданин	2 чел.	3 и более чел.
		6	810	750	740
		7	1090	860	800
		8	1160	920	860
		9	1100	860	800
		10	900	730	690
42.	Нововасюганское сельское поселение	4	2670	1750	1520
		8	620	440	390
		10	550	370	330
43.	Тевризское сельское поселение	4	5040	3230	2780
		10	550	370	330
44.	Толпаровское сельское поселение	10	570	380	340
45.	Киндальское сельское поселение	10	550	370	330
46.	Тымское сельское поселение	10	630	440	400
47.	Среднетымское сельское поселение	4	3290	2130	1830
		10	600	420	370
48.	Новоюгинское сельское поселение	4	2860	1840	1590
		10	550	370	330
Город Кедровый					
49.	Город Кедровый	2	1310	1020	940
		7	1030	770	700
		8	870	610	540
		9	780	520	450
		10	350	250	220
Кожевниковский район					
50.	Новопокровское сельское поселение	6	350	300	290
		8	550	370	330
		9	540	360	320
		10	400	280	250
51.	Песочнодубровское сельское поселение	4	2440	1570	1360
		8	550	370	330
		9	550	370	330
		10	410	280	250
52.	Староювалинское сельское поселение	4	2440	1580	1360
		8	550	380	330
		9	550	370	330
		10	410	290	250
53.	Малиновское сельское поселение	8	550	370	330
		9	550	370	330

№ п / п	Наименование муниципального образования	Категория благоустройства жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домах*	Размер регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг для многоквартирных домов и жилых домов на одного члена семьи, исходя из состава семьи (руб. в месяц)		
			одиноко проживающий гражданин	2 чел.	3 и более чел.
		10	410	290	250
54.	Уртамское сельское поселение	4	2430	1570	1360
		8	550	370	330
		9	550	370	330
		10	410	280	250
55.	Вороновское сельское поселение	4	1180	780	680
		8	550	370	330
		9	550	370	330
		10	410	280	250
56.	Чилинское сельское поселение	8	550	370	330
		9	550	370	330
		10	410	290	250
57.	Кожевниковское сельское поселение	3	1240	830	730
		6	380	330	320
		8	580	400	360
		9	570	400	350
		10	440	310	280
Колпашевский район					
58.	Колпашевское городское поселение	2	1560	1140	1030
		7	640	490	450
		8	680	530	490
		9	650	500	460
		10	490	400	370
59.	Чажемтовское сельское поселение	4	740	530	480
		6	440	390	380
		8	570	430	390
		9	560	410	380
		10	440	340	310
60.	Национальное Иванкинское сельское поселение	10	340	240	210
61.	Новоселовское сельское поселение	4	1470	1010	900
		9	730	540	490
		10	480	380	350
62.	Новогоренское сельское поселение	10	340	240	210
63.	Дальненское сельское поселение	10	340	240	210
64.	Саровское сельское поселение	10	340	240	210
65.	Копыловское сельское поселение	10	340	240	210

№ п / п	Наименование муниципального образования	Категория благоустройства жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домах*	Размер регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг для многоквартирных домов и жилых домов на одного члена семьи, исходя из состава семьи (руб. в месяц)		
			одиноко проживающий гражданин	2 чел.	3 и более чел.
66.	Инкинское сельское поселение	10	340	240	210
Кривошеинский район					
67.	Кривошеинское сельское поселение	2	1430	1040	940
		6	590	520	500
		8	730	560	510
		9	680	510	460
		10	480	380	350
68.	Красноярское сельское поселение	10	370	260	240
69.	Володинское сельское поселение	4	1100	740	650
		6	260	260	260
		8	400	290	270
		10	370	260	230
70.	Петровское сельское поселение	4	2050	1360	1190
		8	450	340	320
		10	380	280	250
71.	Пудовское сельское поселение	8	420	320	290
		10	380	270	240
72.	Новокривошеинское сельское поселение	4	1080	730	650
		8	410	310	280
		10	370	270	240
73.	Иштанское сельское поселение	4	1710	1150	1010
		8	440	340	310
		10	380	280	250
Молчановский район					
74.	Молчановское сельское поселение	4	1250	900	820
		6	660	580	560
		8	760	590	550
		9	720	550	510
		10	500	410	390
75.	Тунгусовское сельское поселение	8	380	290	270
		10	330	240	220
76.	Наргинское сельское поселение	4	1520	1070	960
		6	420	420	420
		8	530	440	420
		10	350	260	240
77.	Могочинское сельское поселение	10	300	210	190

№ п / п	Наименование муниципального образования	Категория благоустройства жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домах*	Размер регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг для многоквартирных домов и жилых домов на одного члена семьи, исходя из состава семьи (руб. в месяц)		
			одиноко проживающий гражданин	2 чел.	3 и более чел.
78.	Суйгинское сельское поселение	10	300	210	190
Парабельский район					
79.	Заводское сельское поселение	9	630	430	380
		10	440	300	270
80.	Старицынское сельское поселение	9	440	310	280
		10	440	310	280
81.	Нарымское сельское поселение	4	1300	850	740
		10	420	290	250
82.	Новосельцевское сельское поселение	9	450	320	290
		10	450	320	290
83.	Парабельское сельское поселение	2	1420	1070	980
		5	660	570	550
		6	550	470	440
		7	870	650	600
		8	770	550	500
		9	700	480	420
		10	460	330	290
Первомайский район					
84.	Сергеевское сельское поселение	8	470	350	320
		10	440	330	300
85.	Комсомольское сельское поселение	2	1660	1240	1140
		7	790	600	550
		8	700	510	470
		9	660	470	420
		10	460	350	320
86.	Новомариинское сельское поселение	4	1020	700	620
		8	470	350	320
		10	450	330	300
87.	Улу-Юльское сельское поселение	3	1290	930	840
		7	720	570	530
		8	590	440	400
		9	530	380	340
		10	450	330	300
88.	Первомайское сельское поселение	3	1190	820	720
		7	610	450	410
		8	590	430	390
		9	560	400	360

№ п / п	Наименование муниципального образования	Категория благоустройства жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домах*	Размер регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг для многоквартирных домов и жилых домов на одного члена семьи, исходя из состава семьи (руб. в месяц)		
			одиноко проживающий гражданин	2 чел.	3 и более чел.
		10	440	320	290
89.	Куяновское сельское поселение	4	1160	790	700
		8	460	340	310
		10	440	320	290
Городской округ ЗАТО Северск					
90.	Городской округ ЗАТО Северск	1	870	670	620
		2	810	610	560
		8	1040	720	630
		9	980	660	580
		10	650	450	400
Городской округ Стрежевой					
91.	Городской округ Стрежевой	1	1370	1020	940
		2	1360	1000	880
Тегульдетский район					
92.	Тегульдетское сельское поселение	4	1270	880	780
		8	460	370	340
		9	320	220	200
		10	250	180	160
93.	Черноярское сельское поселение	10	250	180	160
94.	Берегаевское сельское поселение	10	250	180	160
95.	Белоярское сельское поселение	10	250	180	160
Томский район					
96.	Итатское сельское поселение	3	1010	740	670
		7	950	700	640
		8	860	610	550
		9	750	500	440
		10	590	400	350
97.	Мирненское сельское поселение	3	810	630	590
		5	610	530	510
		6	520	440	420
		7	960	680	610
		8	860	590	520
		9	820	550	480
		10	600	400	360
98.	Турунтаевское сельское поселение	8	650	460	410
		10	610	420	370
99.	Рыбаловское сельское поселение	2	1080	830	770
		5	490	460	460

№ п / п	Наименование муниципального образования	Категория благоустройства жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домах*	Размер регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг для многоквартирных домов и жилых домов на одного члена семьи, исходя из состава семьи (руб. в месяц)		
			одиноко проживающий гражданин	2 чел.	3 и более чел.
		6	390	370	360
		7	830	610	560
		8	730	520	460
		9	680	460	410
		10	610	420	370
100.	Зональненское сельское поселение	2	990	750	700
		5	660	570	540
		6	580	480	460
		7	1000	720	650
		8	920	640	560
		9	890	610	540
		10	640	450	400
101.	Спасское сельское поселение	2	1450	1080	990
		7	1010	730	660
		8	930	640	570
		9	890	600	530
		10	630	440	390
102.	Богашевское сельское поселение	2	920	650	580
		5	610	520	490
		6	570	480	450
		7	950	670	600
		8	910	630	560
		9	870	580	510
		10	620	430	380
103.	Копыловское сельское поселение	2	910	690	640
		5	600	530	510
		6	520	440	420
		7	950	680	610
		8	860	590	520
		9	820	550	490
		10	610	420	370
104.	Наумовское сельское поселение	8	620	430	380
		10	600	400	360
105.	Зоркальцевское сельское поселение	2	1140	860	800
		5	630	550	530
		6	560	470	450
		7	980	700	630
		8	900	620	550
		9	850	570	500
		10	610	420	370
106.	Корниловское сельское поселение	2	1140	860	790

№ п / п	Наименование муниципального образования	Категория благоустройства жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домах*	Размер регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг для многоквартирных домов и жилых домов на одного члена семьи, исходя из состава семьи (руб. в месяц)		
			одиноко проживающий гражданин	2 чел.	3 и более чел.
		5	640	550	520
		6	570	480	450
		7	980	700	630
		8	910	630	560
		9	870	580	510
		10	610	420	370
107.	Воронинское сельское поселение	2	1360	1040	960
		5	710	610	590
		6	640	540	520
		7	1050	760	690
		8	980	690	620
		9	900	610	530
		10	630	440	390
108.	Калтайское сельское поселение	5	340	340	340
		6	280	280	280
		7	680	490	440
		8	630	430	390
		10	610	420	370
109.	Заречное сельское поселение	2	1240	950	870
		5	680	610	590
		6	580	500	480
		7	1020	760	690
		8	870	600	530
		9	880	610	550
		10	670	480	430
110.	Октябрьское сельское поселение	2	1340	990	910
		7	1090	780	700
		8	990	680	600
		9	950	630	560
		10	610	420	370
111.	Новорождественское сельское поселение	2	1890	1400	1270
		7	760	570	520
		8	640	450	400
		10	610	420	370
112.	Малиновское сельское поселение	2	1170	900	830
		5	750	640	610
		6	640	530	500
		7	1090	790	710
		8	980	680	600
		9	920	620	540
		10	620	430	380

№ п / п	Наименование муниципального образования	Категория благоустройства жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домах*	Размер регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг для многоквартирных домов и жилых домов на одного члена семьи, исходя из состава семьи (руб. в месяц)		
			одиноко проживающий гражданин	2 чел.	3 и более чел.
113.	Моряковское сельское поселение	2	1400	1070	980
		5	760	670	650
		6	580	490	460
		9	870	590	520
		10	620	430	380
114.	Межениновское сельское поселение	3	1560	1070	940
		7	980	690	620
		8	930	650	580
		9	860	580	510
		10	610	420	370
Чаинский район					
115.	Чаинское сельское поселение	9	430	290	260
		10	300	210	190
116.	Коломинское сельское поселение	4	1610	1090	960
		6	440	400	380
		8	540	410	370
		9	460	330	290
		10	340	250	230
117.	Усть-Бакчарское сельское поселение	4	1610	1090	960
		8	540	410	370
		9	460	330	290
		10	340	250	230
118.	Подгорнское сельское поселение	4	1800	1280	1150
		8	730	590	560
		9	460	330	290
		10	340	250	230
Шегарский район					
119.	Анастасьевское сельское поселение	8	790	540	470
		9	770	520	460
		10	560	390	340
120.	Баткатское сельское поселение	4	1800	1200	1050
		6	490	420	400
		8	820	570	510
		9	810	560	490
		10	600	420	380
121.	Побединское сельское поселение	4	1260	920	830
		9	820	570	510
		10	610	440	390
122.	Трубачевское сельское поселение	8	780	530	470

№ п / п	Наименование муниципального образования	Категория благоустройства жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домах*	Размер регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг для многоквартирных домов и жилых домов на одного члена семьи, исходя из состава семьи (руб. в месяц)		
			одиноко проживающий гражданин	2 чел.	3 и более чел.
		9	770	520	460
		10	560	390	340
123.	Северное сельское поселение	8	780	530	470
		9	770	520	460
		10	560	390	340
124.	Шегарское сельское поселение	2	1160	810	720
		6	530	450	430
		8	860	610	550
		9	820	580	510
		10	620	440	400

*** Категории благоустройства жилых помещений в многоквартирных домах и жилых домах**

Категория 1	Отопление (централизованное), холодное водоснабжение, горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение. Многоквартирный дом оборудован пассажирским лифтом.
Категория 2	Отопление (централизованное), холодное водоснабжение, горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение.
Категория 3	Отопление (централизованное), холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение. Жилое помещение не оборудовано системой горячего водоснабжения.
Категория 4	Отопление (централизованное), холодное водоснабжение, электроснабжение. Жилое помещение не оборудовано системами горячего водоснабжения и водоотведения.
Категория 5	Отопление от газового оборудования, холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение. Жилое помещение может быть оборудовано системой горячего водоснабжения посредством газового водонагревателя.
Категория 6	Отопление от газового оборудования, холодное водоснабжение, электроснабжение. Жилое помещение не оборудовано системой водоотведения. Жилое помещение может быть оборудовано системой горячего водоснабжения посредством газового водонагревателя.
Категория 7	Отопление (твердое топливо), холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение.
Категория 8	Отопление (твердое топливо), холодное водоснабжение, электроснабжение. Жилое помещение не оборудовано системой водоотведения.
Категория 9	Отопление (твердое топливо), электроснабжение. Жилое помещение не оборудовано системами холодного водоснабжения и водоотведения.
Категория 10	Отопление (твердое топливо), электроснабжение. Жилое помещение не оборудовано системами холодного водоснабжения и водоотведения. Жилищные услуги не оказываются.

**Постановление
Администрации
Томской области
от 01.09.2006
№ 110а «Об
установлении
размера
регионального
стандарта стоимости
жилищно-
коммунальных
услуг и нормативов
потребления
твердого топлива
на 2006 год»**

В целях реализации Закона Томской области от 8 июня 2006 года №123-ОЗ «О дополнительных мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан при предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг»

Постановляю:

1. Для расчета ежемесячной компенсационной выплаты на оплату дополнительной площади жилого помещения установить размер регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг на один квадратный метр общей площади жилого помещения на 2006 год, дифференцированный по муниципальным образованиям Томской области, согласно приложению 1.
2. Для расчета ежегодной денежной выплаты на приобретение и доставку твердого топлива установить нормативы потребления твердого топлива на один квадратный метр общей площади жилого помещения на 2006 год, дифференцированные по муниципальным образованиям Томской области, согласно приложению 2.
3. Департаменту модернизации и экономики ЖКХ Администрации Томской области (Власов) ежеквартально до 20 числа месяца, следующего за отчетным, проводить мониторинг регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг на один квадратный метр общей площади жилого помещения и фактической стоимости жилищно-коммунальных услуг в разрезе муниципальных образований области.
4. Департаменту по информационной политике и работе с общественностью Администрации Томской области (Никифоров) в установленном порядке обеспечить опубликование настоящего постановления в средствах массовой информации.
5. Настоящее постановление вступает в силу по истечении 10 дней со дня официального опубликования.
6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя Главы Администрации (Губернатора) Томской области Наговицына В. В.

Глава Администрации (Губернатор) В. М. Кресс

Приложение 1
к постановлению Администрации Томской области
от 01.09.2006 №110а

(руб. в месяц)

Размер регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг на один квадратный метр общей площади жилого помещения на 2006 год, дифференцированный по муниципальным образованиям Томской области

Наименование муниципального образования (район, поселение)	многоквартирные дома с централизованным отоплением	прочие	жилые дома с централизованным отоплением	прочие
Александровский район				
1. Александровское	33,3	17,7	27,1	11,5
2. Лукашкин-Ярское		11,5		11,5
3. Назинское		11,5		11,5
4. Новоникольское		11,5		11,5
5. Северное	11,5	11,5		
6. Октябрьское		11,5		11,5
Асиновский район				
7. Асиновское	34,7	17,7	29,1	12,1

Наименование муниципального образования (район, поселение)	многоквартирные дома с централизованным отоплением	прочие	жилые дома с централизованным отоплением	прочие
8. Новокусовское	24	8,1	23,1	7,3
9. Большедороховское	22,9	7,5	22,9	7,5
10. Новиковское	25,7	7,4	25,7	7,4
11. Ягодное	28,2	11,5	24	7,2
12. Новониколаевское	7,4	7,4		
13. Батуринское		7,5		7,5
Бакcharский район				
14. Бакcharское	40,3	18,1	35,6	13,4
15. Высокоярское	40,3	18	35,6	13,4
16. Богатыревское	40,3	18	35,6	13,4
17. Плотниковское		18		13,4
18. Вавиловское	40,3	18	35,6	13,4
19. Поротниковское	40,3	18	35,6	13,4
20. Парбигское	40,3	18	35,6	13,4
Верхнекетский район				
21. Белоярское	34,1	15,3	27,8	9
22. Сайгинское	37,2	9	37,2	9
23. Ягоднинское	43,5	9	43,5	9
24. Степановское		9		9
25. Орловское		9		9
26. Макзырское		9		9
27. Катайгинское		9		9
28. Ключвинское	9	9		
29. Палочкинское		9		9
Город Кедровый				
30. Город Кедровый	24,3	22	11,3	9
Городской округ Стрежевой				
31. Городской округ Стрежевой	28,9		11	
Город Томск				
32. Город Томск	25,9	26,1	10,1	14,6
Городской округ ЗАТО Северск				
33. Городской округ ЗАТО Северск	20,5	27	7,1	17
Зырянский район				
34. Зырянское	43,7	18,8	38,9	14
35. Дубровское	38,9	14	38,9	14
36. Михайловское		14		14
37. Чердатское	38,9	14	38,9	14
38. Высоковское	38,9	14	38,9	14
Каргасокский район				
39. Вертикоское		15,5		15,5
40. Средневасюганское	45	15	45	15
41. Усть-Чижапское		15		15
42. Сосновское	45	15,5	45	15,5
43. Усть-Тымское		15,5		15,5

Наименование муниципального образования (район, поселение)	многоквартирные дома с централизованным отоплением	прочие	жилые дома с централизованным отоплением	прочие
44. Каргасокское	26,2	19,6	21,6	15
45. Нововасюганское	45	15	45	15
46. Тевризское	45	15	45	15
47. Толпаровское		15,5		15,5
48. Киндальское		15		15
49. Тымское		15,5		15,5
50. Среднетымское	45	15,5	45	15,5
51. Новоюгинское	45	15	45	15
Кожевниковский район				
52. Новопокровское		14,6		10,5
53. Песочнодубровское	45	14,6	45	10,5
54. Староювалинское	45	14,6	45	10,5
55. Малиновское		14,6		10,5
56. Уртамское	45	14,6	45	10,5
57. Вороновское	33,8	14,6	29,7	10,5
58. Чилинское	14,6	10,5		
59. Кожевниковское	33,8	14,6	29,7	10,5
Колпашевский район				
60. Колпашевское	35,5	12,6	30,5	7,6
61. Чажемтовское	17,1	12,1	13,6	8,5
62. Новоселовское	37,7	16	30,2	8,5
63. Новогоренское		8,5		8,5
64. Дальненское		8,5		8,5
65. Саровское		8,5		8,5
66. Национальное Иванкинское		8,5		8,5
67. Копыловское	8,5	8,5		
68. Инкинское		8,5		8,5
Кривошеинский район				
69. Кривошеинское	32,9	14,8	26,8	8,7
70. Красноярское		8,7		8,7
71. Володинское	29,9	8,7	29,9	8,7
72. Петровское	45	8,7	45	8,7
73. Пудовское		8,7		8,7
74. Новокривошеинское	28,9	8,7	28,9	8,7
75. Иштанское	45	8,7	45	8,7
Молчановский район				
76. Молчановское	28,9	14,2	22,2	7,5
77. Тунгусовское		7,5		7,5
78. Наргинское	37,4	7,5	37,4	7,5
79. Могочинское	7,5	7,5		
80. Суйгинское		7,5		7,5
Парабельский район				

Наименование муниципального образования (район, поселение)	многоквартирные дома с централизованным отоплением	прочие	жилые дома с централизованным отоплением	прочие
81. Заводское		16,8		11
82. Старицинское		11		11
83. Нарымское	37,3	11	37,3	11
84. Новосельцевское	11	11		
85. Парабельское	28,9	18,3	21,6	11
Первомайский район				
86. Сергеевское		9,9		9,9
87. Комсомольское	34,9	15,9	28,9	9,9
88. Новомариинское	26,5	15,9	26,5	9,9
89. Улу-Юльское	29,7	12,4	27,2	9,9
90. Первомайское	30,7	13,4	27,3	9,9
91. Куяновское	31,1	9,9	31,1	9,9
Тегульдетский район				
92. Тегульдетское	34,4	10	30,4	5,8
93. Черноярское		5,8		5,8
94. Берегаевское	5,8	5,8		
95. Белоярское		5,8		5,8
Томский район				
96. Итатское	22,7	20,7	18	16
97. Мирненское	15,1	22,9	8,2	16
98. Турунтаевское		16		16
99. Рыбаловское	20,9	18,1	18,8	16
100. Зональненское	19,4	23,5	11,9	16
101. Спасское	30,3	23,7	22,5	16
102. Богашевское	22,7	23,5	15,1	16
103. Копыловское	17,9	22,5	11,4	16
104. Наумовское		16		16
105. Зоркальцевское	22,6	23,1	15,5	16
106. Корниловское	23,9	23,8	16,1	16
107. Воронинское	26,7	24,1	18,5	16
108. Калтайское		16		16
109. Зареченское	24,5	22,3	18,1	16
110. Октябрьское	28,8	26	18,7	16
111. Новорождественское	41,2	16	41,2	16
112. Малиновское	22,9	25,2	13,6	16
113. Моряковское	27,5	23,6	19,9	16
114. Межениновское	41,3	23,5	33,8	16
Чаинский район				
115. Чаинское		11,2		7,5
116. Коломинское	43,7	11,2	40	7,5
117. Усть-Бакчарское	43,7	11,2	40	7,5
118. Подгорненское	43,7	11,2	40	7,5
Шегарский район				

Наименование муниципального образования (район, поселение)	многоквартирные дома с централизованным отоплением	прочие	жилые дома с централизованным отоплением	прочие
119. Анастасьевское		20,7		14,4
120. Баткатское	45	20,7	44	14,4
121. Побединское	28,5	20,7	22,2	14,4
122. Трубачевское		20,7		14,4
123. Северное		20,7		14,4
124. Шегарское	28,9	20,7	22,6	14,4

Приложение 2
к постановлению Администрации Томской области
от 01.09.2006 №110а

Нормативы
потребления твердого
топлива на один
квадратный метр
общей площади
жилого помещения
на 2006 год,
дифференцированные
по муниципальным
образованиям Томской
области

Наименование муниципального образования	Норматив потребления твердого топлива на один квадратный метр общей площади жилого помещения (кубических метров в год)
Томский район	0,27
Кожевниковский район	0,27
Шегарский район	0,27
Город Томск	0,27
Городской округ ЗАТО Северск	0,27
Асиновский район	0,28
Бакcharский район	0,28
Зырянский район	0,28
Молчановский район	0,28
Кривошеинский район	0,28
Первомайский район	0,28
Тегульдетский район	0,28
Чаинский район	0,28
Верхнекетский район	0,29
Каргасокский район (юго-западнее р. Оби)	0,29
Колпашевский район	0,29
Парабельский район	0,29
Александровский район	0,30
Город Кедровый	0,30
Каргасокский район (северо-восточнее р. Оби)	0,30
Городской округ Стрежевой	0,30

**Постановление
Администрации
Томской области
от 16.08.2006 № 102а
«О реализации
на территории
Томской области
подпрограммы
«Обеспечение
жильем молодых
семей» федеральной
целевой программы
«Жилище»
на 2002-2010 годы»**

На основании статьи 82 Устава (Основного Закона) Томской области и во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 13.05.2006 №285 «Об утверждении Правил предоставления молодым семьям субсидий на приобретение жилья в рамках реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы»

Постановляю:

1. Утвердить прилагаемые:

1) Порядок признания молодой семьи имеющей достаточные доходы либо иные денежные средства для оплаты расчетной (средней) стоимости жилых помещений в части, превышающей размер предоставляемой субсидии на приобретение жилья;

2) Порядок предоставления молодой семье дополнительной субсидии при рождении (усыновлении) одного ребенка в рамках подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы;

3) Порядок формирования органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов списков молодых семей – участников подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы, изъявивших желание получить субсидию на приобретение жилья в планируемом году;

4) Порядок проведения конкурсного отбора муниципальных районов и городских округов для участия в подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы;

5) форму отчета органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов об использовании бюджетных средств, выделенных на предоставление молодым семьям субсидий для приобретения жилья, согласно приложению.

2. Департаменту по информационной политике и работе с общественностью Администрации Томской области (Никифоров) обеспечить опубликование настоящего постановления в средствах массовой информации.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя Главы Администрации (Губернатора) Томской области по строительству, ЖКХ, дорожному комплексу, ГО и ЧС Гончара В. В.

Глава Администрации (Губернатор) В. М. Кресс

**Порядок признания
молодой семьи
имеющей достаточные
доходы либо иные
денежные средства
для оплаты расчетной
(средней) стоимости
жилых помещений
в части, превышающей
размер предоставляемой
субсидии
на приобретение жилья
(Утвержден
постановлением
Администрации
Томской области
от 16.08.2006 № 102а)**

1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с пунктом 7 Правил предоставления молодым семьям субсидий на приобретение жилья в рамках реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.05.2006 № 285.

2. Настоящий Порядок регулирует правоотношения, возникающие при признании молодой семьи имеющей достаточные доходы либо иные денежные средства для оплаты расчетной (средней) стоимости жилых помещений в части, превышающей размер предоставляемой субсидии на приобретение жилья (далее – признание молодой семьи имеющей достаточные доходы).

3. Признание молодой семьи имеющей достаточные доходы осуществляется в целях участия молодой семьи в подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы (далее – федеральная подпрограмма).

4. Признание молодой семьи имеющей достаточные доходы осуществляется органом местного самоуправления муниципального района или городского округа (далее – орган местного самоуправления) по месту жительства молодой семьи.

Признание молодой семьи имеющей достаточные доходы оформляется заключением по форме согласно приложению 1 к настоящему Порядку.

5. Для признания молодой семьи имеющей достаточные доходы молодая семья подает в орган местного самоуправления заявление и документы, подтверждающие доходы данной молодой семьи за последние 6 месяцев, а также документы, подтверждающие наличие у молодой семьи иных денежных средств.

6. Документами, подтверждающими доходы молодой семьи, а также наличие у молодой семьи иных денежных средств являются:

1) справка с места работы о заработной плате (как по основному месту работы, так и по совместительству), подписанная руководителем и главным бухгалтером организации и заверенная печатью организации или индивидуальным предпринимателем;

2) налоговая декларация установленной формы за два последних отчетных периода с отметкой налогового органа о принятии – для индивидуальных предпринимателей;

3) справка банка (выписка со счета), подтверждающая наличие у членов молодой семьи сбережений, хранящихся во вкладах в банках;

4) иные документы, подтверждающие официальные доходы и наличие иных денежных средств у молодой семьи.

7. Документы, указанные в пункте 6 настоящего Порядка, представляются в виде оригиналов либо копий документов, заверенных лицами, их выдавшими.

8. Орган местного самоуправления в течение 10 дней с даты подачи молодой семьей заявления с приложением документов, указанных в пункте 6 настоящего Порядка:

1) оценивает доходы и иные денежные средства молодой семьи в соответствии с приложением 2 к настоящему Порядку;

2) принимает решение о признании (не признании) молодой семьи имеющей достаточные доходы либо иные денежные средства для оплаты расчетной (средней) стоимости жилых помещений в части, превышающей размер предоставляемой субсидии на приобретение жилья;

3) направляет молодой семье решение о признании (не признании) молодой семьи имеющей достаточные доходы либо иные денежные средства для оплаты расчетной (средней) стоимости жилых помещений в части, превышающей размер предоставляемой субсидии на приобретение жилья.

Приложение 1

к Порядку признания молодой семьи имеющей достаточные доходы либо иные денежные средства для оплаты расчетной (средней) стоимости жилых помещений в части, превышающей размер предоставляемой субсидии на приобретение жилья

Утверждаю

(полное наименование должности руководителя органа местного самоуправления муниципального района, городского округа или иного уполномоченного лица)

(подпись, Ф.И. О. руководителя органа местного самоуправления муниципального района, городского округа или уполномоченного лица)

« _____ » _____ 20__ г.

Заключение

о признании (не признании) молодой семьи _____
_____ имеющей достаточные доходы либо иные денежные средства для оплаты

расчетной (средней) стоимости жилых помещений в части, превышающей размер предоставляемой субсидии на приобретение жилья

Молодая семья _____ подала «_____» _____
_20___ г. заявление об осуществлении оценки доходов и иных денежных средств для признания молодой семьи имеющей достаточные доходы либо иные денежные средства для оплаты расчетной (средней) стоимости жилых помещений в части, превышающей размер предоставляемой субсидии на приобретение жилья.

К заявлению молодой семьи приложены следующие документы:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Состав молодой семьи _____ человек, в том числе:

(Ф.И. О. членов семьи с указанием степени родства: супруги, дети)

Расчетная (средняя) стоимость жилья

Состав семьи (чел.)	Размер общей площади для расчета размера субсидии (кв.м)	Норматив стоимости 1 кв.м общей площади (руб. за 1 кв.м)	Расчетная (средняя) стоимость жилья (руб.), гр.2 x гр.3
1	2	3	4

Размер субсидии на приобретение жилья

Расчетная (средняя) стоимость жилья (руб.)	Размер субсидии в процентах от расчетной (средней) стоимости жилья (35 % или 40 %)	Размер субсидии на приобретение жилья (руб.) гр. 1 x гр.2
1	2	3

Часть расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья

Расчетная (средняя) стоимость жилья (руб.)	Размер субсидии на приобретение жилья (руб.)	Часть расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья (руб.) гр.1 - гр.2
1	2	3

Сравнение суммы сбережений молодой семьи, хранящихся во вкладах в банках, и части расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья

Сумма денежных средств (сбережений молодой семьи), хранящихся во вкладах в банках (руб.)	Часть расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья (руб.)	Результат: гр.1 - гр.2 (руб.)*
1	2	3

* со знаком «+» указывается результат, если показатель гр.1 больше либо равен показателю гр.2, со знаком «-» указывается результат, если показатель гр.1 меньше показателя гр.2.

Расчет размера ежемесячных платежей по ипотечному жилищному кредиту в размере части расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья

Срок кредита (лет)	Процентная ставка по кредиту (процент)	Часть расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья (руб.)	Сумма процентов за весь срок кредитования (%) гр. 3 x гр.1 x гр.2	Размер ежемесячных платежей по кредиту (руб.) (гр.3 + гр.4): 180
1	2	3	4	5
15	14			

Ежемесячный совокупный семейный доход молодой семьи и размер ежемесячного совокупного семейного дохода, превышающий минимальный прожиточный минимум в расчете на членов молодой семьи

Ежемесячный совокупный семейный доход (руб.)	Ежемесячный прожиточный минимум по Томской области	Состав семьи (чел.)	Ежемесячный прожиточный минимум в расчете на членов семьи (руб.) гр.2 x гр.3	Размер ежемесячного совокупного семейного дохода молодой семьи, превышающий прожиточный минимум в расчете на членов молодой семьи (руб.) гр.1 - гр.4
1	2	3	4	5

Сравнение размера ежемесячных платежей по ипотечному жилищному кредиту и размера ежемесячного совокупного семейного дохода, превышающего ежемесячный прожиточный минимум в расчете на членов молодой семьи

Размер ежемесячных платежей по кредиту (руб.)	Ежемесячный совокупный семейный доход, превышающий ежемесячный прожиточный минимум в расчете на членов семьи (руб.)	Результат: гр.1 - гр.2 (руб.)*
1	2	3

* со знаком «+» указывается результат, если показатель гр.1 больше либо равен показателю гр.2; со знаком «-» указывается результат, если показатель гр.1 меньше показателя гр.2.

На основании произведенной оценки доходов и иных денежных средств молодая семья _____ признана (не признана) (ненужное зачеркнуть) молодой семьей, имеющей достаточные доходы либо иные денежные средства для оплаты расчетной (средней) стоимости жилых помещений в части, превышающей размер предоставляемой субсидии на приобретение жилья.

_____ (наименование должности лица, (подпись) (расшифровка подписи) осуществившего расчет)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Методика оценки доходов и иных денежных средств для признания молодой семьи имеющей достаточные доходы либо иные денежные средства для оплаты расчетной (средней) стоимости жилых помещений в части, превышающей размер предоставляемой субсидии на приобретение жилья

Приложение 2

к Порядку признания молодой семьи имеющей достаточные доходы либо иные денежные средства для оплаты расчетной (средней) стоимости жилых помещений в части, превышающей размер предоставляемой субсидии на приобретение жилья

1. Оценка доходов и иных денежных средств для признания молодой семьи имеющей достаточные доходы либо иные денежные средства для оплаты расчетной (средней) стоимости жилых помещений в части, превышающей размер предоставляемой субсидии на приобретение жилья осуществляется поэтапно:

Первый этап – определение расчетной (средней) стоимости жилья;

Второй этап – определение размера субсидии на приобретение жилья;

Третий этап – определение части расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья;

Четвертый этап – сравнение суммы сбережений молодой семьи, хранящихся во вкладах в банках, и части расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья;

Пятый этап – расчет размера ежемесячных платежей по ипотечному жилищному кредиту в размере части расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья;

Шестой этап – определение ежемесячного совокупного семейного дохода молодой семьи и размера ежемесячного совокупного семейного дохода, превышающего минимальный прожиточный минимум в расчете на членов молодой семьи;

Седьмой этап – сравнение размера ежемесячных платежей по ипотечному жилищному кредиту и размера ежемесячного совокупного семейного дохода, превышающего прожиточный минимум в расчете на членов молодой семьи;

Восьмой этап – оформление решения о признании (не признании) молодой семьи имеющей достаточные доходы либо иные денежные средства для оплаты расчетной (средней) стоимости жилых помещений в части, превышающей размер предоставляемой субсидии на приобретение жилья.

Первый этап. Определение расчетной (средней) стоимости жилья

2. Определение расчетной (средней) стоимости жилья (СтЖ) осуществляется в соответствии с условиями подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы по формуле:

$СтЖ = Н \times РЖ$, где:

СтЖ – средняя стоимость жилья, принимаемая при расчете размера субсидии на приобретение жилья;

Н – норматив стоимости 1 кв.м общей площади жилья, установленный органом местного самоуправления, не превышающий среднюю рыночную стоимость 1 кв.м общей площади жилья по субъекту Российской Федерации, определяемую для Томской области приказом Минрегиона России. Применяется норматив стоимости 1 кв.м общей площади, действующий на момент осуществления расчета;

РЖ – размер общей площади жилого помещения, определяемый в соответствии с требованиями указанной подпрограммы: для семьи численностью два человека (молодые супруги или один молодой родитель и ребенок) – 42 кв.м; для семьи численностью три и более человек, включающей помимо молодых супругов одного и более детей (либо семьи, состоящей из одного молодого родителя и двух и более детей), – по 18 кв.м на каждого члена семьи.

Второй этап. Определение размера субсидии на приобретение жилья

3. Определение размера субсидии на приобретение жилья (С) осуществляется в соответствии с условиями подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы:

для молодых семей, не имеющих детей – 35 % расчетной (средней) стоимости жилья, определяемой в соответствии с пунктом 2 настоящей Методики:

$$C = \text{СтЖ} \times 35\%;$$

для молодых семей, имеющих одного и более детей – 40 % расчетной (средней) стоимости жилья, определяемой в соответствии с пунктом 2 настоящей Методики:

$$C = \text{СтЖ} \times 40\%.$$

Третий этап. Определение части расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья

4. Определение части расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья (ЧСтЖ), осуществляется путем вычитания из размера расчетной (средней) стоимости жилья (пункт 2 настоящей Методики) размера субсидии на приобретение жилья (пункт 3 настоящей Методики):

$$\text{ЧСтЖ} = \text{СтЖ} - C.$$

Четвертый этап. Сравнение суммы сбережений молодой семьи, хранящихся во вкладах в банках, и части расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья

5. Если сумма сбережений равна или больше части расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья, то молодая семья признается имеющей достаточные доходы либо иные денежные средства для оплаты расчетной (средней) стоимости жилых помещений в части, превышающей размер предоставляемой субсидии на приобретение жилья уже на данном этапе. При этом осуществление дальнейшей оценки доходов молодой семьи не производится.

Если сумма сбережений меньше части расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья, то оценка доходов и иных денежных средств должна осуществляться на следующих этапах исходя из части расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья, уменьшенной на сумму сбережений молодой семьи.

Пятый этап. Расчет размера ежемесячных платежей по ипотечному жилищному кредиту в размере части расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья

6. Для расчета размера ежемесячных платежей по ипотечному жилищному кредиту в сумме, равной части расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья, применяются следующие показатели:

срок кредита – 15 лет;

процентная ставка по кредиту – 14 %.

7. Расчет размера ежемесячных платежей (ЕП) осуществляется следующим путем:

определяется сумма процентов, уплачиваемых по ипотечному кредиту за весь срок кредита (Пр): размер части расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей

размер субсидии на приобретение жилья, умножается на 14 % и на 15 лет:

$$\text{Пр} = \text{ЧСтЖ} \times 14\% \times 15 \text{ лет};$$

определяется размер ежемесячных платежей: сумма процентов, уплачиваемых по ипотечному кредиту за весь срок кредита, суммируется с частью расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья. Полученный показатель делится на 180 месяцев: $\text{ЕП} = (\text{Пр} + \text{ЧСтЖ}) : 180$.

Шестой этап. Определение ежемесячного совокупного семейного дохода молодой семьи и размера ежемесячного совокупного семейного дохода, превышающего ежемесячный прожиточный минимум в расчете на членов молодой семьи

8. Ежемесячный совокупный семейный доход молодой семьи (СД) определяется путем суммирования доходов, указанных в представленных молодой семьей документах за последние 6 месяцев, и деления полученного результата на 6.

9. Определение размера ежемесячного совокупного семейного дохода, превышающего ежемесячный прожиточный минимум в расчете на членов молодой семьи (ЧСД), осуществляется следующим путем:

определение ежемесячного прожиточного минимума в расчете на членов молодой семьи (СПМ): размер прожиточного минимума по Томской области (ПМ), устанавливаемый ежеквартально распоряжением Главы Администрации (Губернатора) Томской области, умножается на количество членов семьи (СПМ = ПМ x на количество членов семьи). Применяется размер прожиточного минимума по Томской области, установленный на момент осуществления расчета;

определение размера ежемесячного совокупного семейного дохода, превышающего ежемесячный прожиточный минимум в расчете на членов молодой семьи (ЧСД), осуществляется путем вычитания из ежемесячного совокупного семейного дохода молодой семьи ежемесячного прожиточного минимума в расчете на членов молодой семьи ($\text{ЧСД} = \text{СД} - \text{СПМ}$).

Седьмой этап. Сравнение размера ежемесячных платежей по ипотечному жилищному кредиту и размера ежемесячного совокупного семейного дохода, превышающего ежемесячный прожиточный минимум в расчете на членов молодой семьи

10. Если размер ежемесячного совокупного семейного дохода, превышающего ежемесячный прожиточный минимум в расчете на членов молодой семьи, больше либо равен размеру ежемесячных платежей по ипотечному жилищному кредиту, то молодая семья признается имеющей достаточные доходы либо иные денежные средства для оплаты расчетной (средней) стоимости жилых помещений в части, превышающей размер предоставляемой субсидии на приобретение жилья.

Восьмой этап. Оформление решения о признании (не признании) молодой семьи имеющей достаточные доходы либо иные денежные средства для оплаты расчетной (средней) стоимости жилых помещений в части, превышающей размер предоставляемой субсидии на приобретение жилья

11. Решение о признании (не признании) молодой семьи имеющей достаточные доходы либо иные денежные средства для оплаты расчетной (средней) стоимости жилых помещений в части, превышающей размер предоставляемой субсидии на приобретение жилья, оформляется заключением по форме согласно приложению 1 к Порядку признания молодой семьи имеющей достаточные доходы либо иные денежные средства для оплаты расчетной (средней) стоимости жилых помещений в части, превышающей размер предоставляемой субсидии на приобретение жилья.

Пример осуществления оценки доходов и иных денежных средств для признания молодой семьи, состоящей из двух человек, имеющей достаточные доходы либо иные денежные средства для оплаты расчетной (средней) стоимости жилых помещений в части, превышающей размер предоставляемой субсидии на приобретение жилья (по состоянию на III квартал 2006 года)

Расчетная (средняя) стоимость жилья

Состав семьи (чел.)	Размер общей площади для расчета размера субсидии (кв.м)	Норматив стоимости 1 кв.м общей площади (руб. за 1 кв.м)	Расчетная (средняя) стоимость жилья (руб.), гр.2 x гр.3
1	2	3	4
2	42	14100	592200

Размер субсидии на приобретение жилья

Расчетная (средняя) стоимость жилья (руб.)	Размер субсидии в процентах от расчетной (средней) стоимости жилья (35 % или 40 %)	Размер субсидии на приобретение жилья (руб.) гр. 1 x гр.2
1	2	3
592200	35	207270

Часть расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья

Расчетная (средняя) стоимость жилья (руб.)	Размер субсидии на приобретение жилья (руб.)	Часть расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья (руб.) гр.1 - гр.2
1	2	3
592200	207270	384930

Сравнение суммы сбережений молодой семьи, хранящихся во вкладах в банках, и части расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья

Сумма денежных средств (сбережений молодой семьи), хранящихся во вкладах в банках (руб.)	Часть расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья (руб.)	Результат: гр.1 - гр.2 (руб.)
1	2	3
100000	384930	+ 284930

Расчет размера ежемесячных платежей по ипотечному жилищному кредиту в размере части расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья

Срок кредита (лет)	Процентная ставка по кредиту (процент)	Часть расчетной (средней) стоимости жилья, превышающей размер субсидии на приобретение жилья (руб.)	Сумма процентов за весь срок кредитования (%) гр. 3 x гр.2 x гр.1	Размер ежемесячных платежей по кредиту (руб.) (гр.3 + гр.4): 180
1	2	3	4	5
15	14	284930	598353	4907

Ежемесячный совокупный семейный доход молодой семьи и размер ежемесячного совокупного семейного дохода, превышающий минимальный прожиточный минимум в расчете на членов молодой семьи

Ежемесячный совокупный семейный доход (руб.)	Ежемесячный прожиточный минимум по Томской области	Состав семьи (чел.)	Ежемесячный прожиточный минимум в расчете на членов семьи (руб.) гр.2 x гр.3	Размер ежемесячного совокупного семейного дохода молодой семьи, превышающий прожиточный минимум в расчете на членов молодой семьи (руб.) гр.1 - гр.4
1	2	3	4	5
15000	3470	2	6940	8060

Сравнение размера ежемесячных платежей по ипотечному жилищному кредиту и размера ежемесячного совокупного семейного дохода, превышающего ежемесячный прожиточный минимум в расчете на членов молодой семьи

Размер ежемесячных платежей по кредиту (руб.)	Ежемесячный совокупный семейный доход, превышающий ежемесячный прожиточный минимум в расчете на членов семьи (руб.)	Результат: гр.1 - гр.2 (руб.)
1	2	3
4907	8060	+ 3153

На основании произведенной оценки доходов и иных денежных средств молодая семья может быть признана имеющей достаточные доходы либо иные денежные средства для оплаты расчетной (средней) стоимости жилых помещений в части, превышающей размер предоставляемой субсидии на приобретение жилья.

Порядок предоставления молодой семье дополнительной субсидии при рождении (усыновлении) одного ребенка в рамках подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы (Утвержден постановлением Администрации Томской области от 16.08.2006 № 102а)

1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с пунктом 14 Правил предоставления молодым семьям субсидий на приобретение жилья в рамках реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.05.2006 № 285 (далее – Правила).

2. Настоящий Порядок регулирует правоотношения, возникающие при предоставлении молодой семье дополнительной субсидии при рождении (усыновлении) одного ребенка в рамках подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы (далее – федеральная подпрограмма).

3. Дополнительная субсидия при рождении (усыновлении) одного ребенка (далее – дополнительная субсидия) может быть предоставлена молодым семьям, признанным в соответствии с Правилами участниками федеральной подпрограммы:

ранее получившим государственную поддержку по федеральной подпрограмме как молодые семьи, не имеющие детей;

не получившим ранее государственную поддержку по федеральной подпрограмме – для молодых семей, имеющих детей, и молодых семей – не имеющих детей.

Дополнительная субсидия предоставляется при условии приобретения

(строительства) жилого помещения молодой семьей после признания молодой семьи участницей федеральной подпрограммы.

4. Для получения дополнительной субсидии молодая семья – участница федеральной подпрограммы представляет в орган местного самоуправления муниципального района или городского округа (далее – орган местного самоуправления), решением которой молодая семья признана участницей федеральной подпрограммы, следующие документы:

- 1) заявление о предоставлении дополнительной субсидии в связи с рождением (усыновлением) одного ребенка с указанием назначения использования данной субсидии (на погашение собственных расходов по приобретению (строительству) жилого помещения или части ипотечного жилищного кредита или займа) и банковских реквизитов счета (счетов), на который (ые) необходимо перечислить средства дополнительной субсидии. Заявление подписывается обоими супругами или родителем – в неполной молодой семье;
- 2) копии паспортов супругов (включая незаполненные страницы);
- 3) копию свидетельства о рождении ребенка;
- 4) копию свидетельства об усыновлении;
- 5) копию свидетельства о браке;
- 6) справку о составе семьи по месту жительства в приобретенном (построенном) жилом помещении;
- 7) копию свидетельства о праве на получение субсидии на приобретение (строительство) жилья в случае приобретения (строительства) жилого помещения с использованием бюджетных средств;
- 8) копии договоров приобретения (строительства) жилого помещения, договоров на получение ипотечного жилищного кредита (займа), свидетельств о праве собственности на приобретенное (построенное) жилое помещение;
- 9) справку банка, иной организации, предоставившей молодой семье ипотечный жилищный кредит (займ), об остатке задолженности по кредиту займу на дату подачи заявления, указанного в подпункте 1) настоящего пункта.

5. Орган местного самоуправления организует работу по проверке сведений, содержащихся в документах, указанных в пункте 4 настоящего Порядка, и в 10-дневный срок с даты подачи документов в полном объеме принимает решение о включении молодой семьи – участницы федеральной подпрограммы в список молодых семей, изъявивших желание получить дополнительную субсидию в планируемом году. О принятом решении молодая семья уведомляется письменно органом местного самоуправления.

При проверке сведений, содержащихся в документах, органом местного самоуправления должна быть установлена правомерность перечисления денежных средств на счет (счета), указанный (ые) в заявлении молодой семьи о предоставлении дополнительной субсидии.

6. Список молодых семей – участников федеральной подпрограммы, изъявивших желание получить дополнительную субсидию в планируемом году, предоставляется органом местного самоуправления в Департамент строительства и архитектуры Администрации Томской области до 1 сентября года, предшествующего планируемому году. Списки предоставляются на бумажном носителе и в электронном виде в формате Excel 95/97/2000.

Список молодых семей – участников федеральной подпрограммы, изъявивших желание получить дополнительную субсидию в планируемом году, составляется по форме, установленной для списков молодых семей – участников федеральной подпрограммы, изъявивших желание получить субсидию на приобретение жилья в планируемом году.

7. Основаниями для отказа молодой семье – участнице федеральной подпрограммы во включении в список молодых семей, изъявивших желание получить дополнительную субсидию в планируемом году, являются:

- 1) достижение одним из супругов (двумя супругами) предельного возраста,

установленного федеральной подпрограммой;

2) не предоставление или предоставление не в полном объеме документов, указанных в пункте 4 настоящего Порядка;

3) недостоверность сведений, содержащихся в представленных документах;

4) отсутствие оснований на получение дополнительной субсидии в соответствии с федеральной подпрограммой и настоящим Порядком;

5) распределение денежных средств, предусмотренных на предоставление дополнительных субсидий, в полном объеме.

8. Повторное обращение с заявлением о предоставлении дополнительной субсидии допускается после устранения оснований для отказа, указанных в подпунктах 2), 3) и 5) пункта 7 настоящего Порядка.

9. Предоставление дополнительной субсидии осуществляется в пределах денежных средств, выделенных на данные цели.

Предоставление дополнительной субсидии осуществляется путем перечисления денежных средств на банковский счет (счета), указанный в заявлении, предусмотренном в подпункте 1) пункта 4 настоящего Порядка. Перечисление денежных средств осуществляется на основании документов, указанных в пункте 4 настоящего Порядка.

10. Дополнительная субсидия может быть предоставлена молодой семье – участнице федеральной подпрограммы только один раз в течение срока действия федеральной подпрограммы.

Порядок формирования органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов списков молодых семей – участников подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы, изъявивших желание получить субсидию на приобретение жилья в планируемом году
Утвержден постановлением Администрации Томской области от 16.08.2006 № 102а

1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с пунктом 22 Правил предоставления молодым семьям субсидий на приобретение жилья в рамках реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.05.2006 № 285 (далее – Правила).

2. Настоящий Порядок регулирует правоотношения, возникающие при формировании органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов (далее – органы местного самоуправления) списков молодых семей – участников подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы (далее – федеральная подпрограмма), изъявивших желание получить субсидию на приобретение жилья в планируемом году.

3. Органы местного самоуправления формируют списки молодых семей – участников федеральной подпрограммы, изъявивших желание получить субсидию на приобретение жилья в планируемом году, по форме согласно приложению к настоящему Порядку.

4. Органы местного самоуправления формируют списки молодых семей – участников федеральной подпрограммы, изъявивших желание получить субсидию на приобретение жилья в планируемом году, по дате постановки молодых семей на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий.

В первую очередь в указанные списки включаются молодые семьи – участники федеральной подпрограммы, поставленные на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 марта 2005 года.

Молодые семьи – участники федеральной подпрограммы, поставленные на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий в один и тот же день, включаются в данный список по алфавиту.

5. Органы местного самоуправления представляют списки молодых семей – участников федеральной подпрограммы, изъявивших желание получить субсидию на приобретение жилья в планируемом году, в Департамент строительства и архитектуры Администрации Томской области в сроки, установленные Правилами, на бумажном носителе и в электронном виде в формате Exel 95/97/2000.

Приложение к Порядку формирования органами местного самоуправления муниципальных образований Томской области списков молодых семей – участников подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы, изъявивших желание получить субсидию на приобретение жилья в планируемом году

Список
 молодых семей – участников подпрограммы
 «Обеспечение жильем молодых семей»
 федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы,
 изъявивших желание получить субсидию на приобретение жилья
 в 20 _____ году по _____
 (наименование муниципального района или городского округа)

№ п / п	Данные о членах молодой семьи				Дата постановки молодой семьи на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий	Дата включения молодой семьи в список участников федеральной подпрограммы	Орган местного самоуправления муниципального района или городского округа, на основании решения которого молодая семья включена в список участников федеральной подпрограммы	Стоимость 1 кв.м (тыс. руб.)	Расчетная (средняя) стоимость жилья
	количество членов семьи (человек)	Ф. И. О. членов семьи, родственные отношения	паспорт гражданина Российской Федерации или свидетельство о рождении несовершеннолетнего, не достигшего 14 лет, серия, номер	кем, когда выдан					
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									
13									
14									

* не заполняется для неполных молодых семей

_____ (должность лица, сформировавшего список) (подпись) (расшифровка подписи)
 _____ (полное наименование должности руководителя (подпись) (расшифровка подписи) органа местного самоуправления муниципального района или городского округа)
 М. П. _____
 « _____ » _____ 20 _____ г.

Порядок проведения конкурсного отбора муниципальных районов и городских округов для участия в подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы
Утвержден постановлением Администрации Томской области от 16.08.2006 № 102а

1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с пунктом 21 Правил предоставления молодым семьям субсидий на приобретение жилья в рамках реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.05.2006 № 285.

2. Настоящий Порядок регулирует правоотношения, возникающие при проведении конкурсного отбора (далее – отбор) муниципальных районов и городских округов (далее – муниципальные образования) для участия в подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы (далее – федеральная подпрограмма).

3. Отбор муниципальных образований для участия в областной программе и федеральной подпрограмме осуществляется конкурсной комиссией, образованной Департаментом строительства и архитектуры Администрации Томской области (далее – организатор отбора).

4. Отбор муниципальных образований для участия в федеральной подпрограмме осуществляется в течение двух месяцев после подведения итогов конкурсного отбора субъектов Российской Федерации для участия в федеральной подпрограмме.

5. Отбор муниципальных образований производится в случае принятия государственным заказчиком федеральной подпрограммы решения об участии Томской области в федеральной подпрограмме и выделении средств федерального бюджета.

6. Извещение о проведении отбора направляется в органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов организатором отбора не менее чем за две недели до даты заседания конкурсной комиссии.

7. Для участия в отборе муниципальные образования представляют организатору отбора в срок, указанный в извещении, следующие документы:

1) заявку на участие в отборе с указанием потребности в средствах федерального и областного бюджетов;

2) утвержденную муниципальную программу по обеспечению жильем молодых семей с приложением документа об утверждении муниципальной программы;

3) обязательства органов местного самоуправления по финансированию подпрограммы, в том числе включающие обязательства по финансированию субсидий, предоставляемых молодым семьям при рождении (усыновлении) одного ребенка;

4) письменное подтверждение отсутствия нецелевого использования средств федерального и областного бюджетов, выделенных местному бюджету на предоставление молодым семьям субсидий на приобретение (строительство) жилья;

5) списки молодых семей, признанных участниками федеральной подпрограммы, а также списки молодых семей, изъявивших желание получить субсидию на приобретение жилья в планируемом году и дополнительную субсидию при рождении (усыновлении) одного ребенка;

6) информацию о количестве семей, состоящих на учете нуждающихся в жилых помещениях в органах местного самоуправления муниципального района или городского округа (всего), в том числе молодых семей.

Документы, указанные в подпункте 2) настоящего пункта, представляются муниципальными образованиями на конкурс для участия в федеральной подпрограмме в 2007 году и последующие годы.

8. Документы, указанные в пункте 7 настоящего Порядка, представляются на бумажном носителе, а документы, указанные в подпунктах 2) и 5) пункта 7 настоящего Порядка, представляются на бумажном носителе и в электронном виде в формате Word 95/97/2000 и (или) Exel 95/97/2000.

9. К участию в отборе допускаются муниципальные образования при соблюдении следующих условий:

1) документы, указанные в пункте 7 настоящего Порядка, представлены в полном

объеме, в установленные сроки и по установленным формам;

2) документы, указанные в пункте 7 настоящего Порядка, отвечают требованиям федеральной подпрограммы и настоящего Порядка.

Муниципальные образования, представившие документы с нарушением данных условий, к участию в отборе не допускаются.

10. Документы муниципальных образований, допущенных к участию в отборе, оцениваются по следующим оценочным критериям:

1) доля молодых семей, нуждающихся в жилых помещениях (в процентах от общего количества семей, нуждающихся в жилых помещениях);

2) доля молодых семей, признанных участниками федеральной подпрограммы (в процентах от общего количества молодых семей, нуждающихся в жилых помещениях);

3) объем средств местного бюджета, предусмотренных на реализацию мероприятий федеральной подпрограммы.

11. Отбор муниципальных образований осуществляется по оценочным критериям по следующим показателям:

наибольшей доле молодых семей, признанных нуждающимися в жилых помещениях, в общем количестве семей, нуждающихся в жилых помещениях;

наибольшей доле молодых семей, признанных участниками федеральной подпрограммы, от общего количества молодых семей, нуждающихся в жилых помещениях;

наибольшему количеству молодых семей, изъявивших желание получить субсидию на приобретение жилья в планируемом году;

наибольшему объему средств местного бюджета, предусмотренных на реализацию мероприятий федеральной подпрограммы.

12. Решение конкурсной комиссии об отборе муниципальных образований для участия в федеральной подпрограмме оформляется протоколом.

13. Уведомление о результатах отбора направляется муниципальным образованиям организатором отбора не позднее чем в недельный срок с момента подписания протокола заседания конкурсной комиссии.

14. В случае, если после подведения итогов отбора конкурсной комиссии станут известны факты несоответствия документов муниципального образования, прошедшего отбор, требованиям и условиям, установленным настоящим Порядком, заявка данного муниципального образования аннулируется и средства федерального и областного бюджетов не предоставляются местному бюджету.

15. Средства федерального и областного бюджетов, предусмотренные по результатам отбора бюджету муниципального образования, могут быть перераспределены бюджетам других муниципальных образований в следующих случаях:

1) возникновения основания, указанного в пункте 14 настоящего Порядка;

2) неподписания муниципальным образованием соглашения по реализации мероприятий федеральной подпрограммы в течение месяца с подведения итогов отбора конкурсной комиссии;

3) нарушения муниципальным образованием соглашения по реализации мероприятий федеральной подпрограммы;

4) возникновения оснований, установленных действующим законодательством, препятствующих предоставлению средств федерального и областного бюджетов;

5) несоблюдения муниципальным образованием условий о софинансировании мероприятий федеральной подпрограммы за счет средств местных бюджетов.

Примечание:

К отчету необходимо приложить заверенные копии следующих документов (по каждой семье, в том числе в случаях предоставления дополнительных субсидий):

паспортов совершеннолетних членов семьи и свидетельств о рождении (для членов семьи, не достигших 14 лет) в полном объеме, включая незаполненные страницы;

решения органа местного самоуправления о признании молодой семьи участницей федеральной подпрограммы;

свидетельства о праве на получение субсидии на приобретение жилья (за исключением случаев предоставления дополнительных субсидий);

платежных документов о перечислении бюджетных средств;

договоров приобретения (строительства) жилья, договоров на получение ипотечного жилищного кредита (займа) и свидетельств о праве собственности на приобретенные жилые помещения.

Отчет предоставляется в сроки, установленные федеральной подпрограммой, на бумажном носителе и в электронном виде в формате Excel 95/97/2000.

