

МАРТ  
2007



ОБЗОР ФОРУМА  
[WWW.DUMA.TOMSK.RU](http://WWW.DUMA.TOMSK.RU)



Форум на сайте Государственной Думы Томской области был открыт 1 сентября 2002 года. Цель форума – узнать мнение избирателей о работе депутатов, о законах, принимаемых Думой, о наиболее актуальных проблемах, стоящих перед томским сообществом, и привлечение граждан к законотворческому процессу. Отличительная особенность интернет - форума сайта Государственной Думы Томской области - его постмодерируемый характер: все сообщения попадают на форум без предварительной проверки, поэтому посетители форума открыто высказывают свое мнение по поводу событий, происходящих в стране и мире. Главным условием существования темы или сообщения на форуме является их не противоречие действующему законодательству. Тематика общения строго не регламентируется, но предполагается, что она должна соответствовать информационной направленности сайта.

Более года на официальном сайте Государственной Думы Томской области реализуется проект «43-й депутат – общественное мнение». Благодаря проекту каждый житель области имеет возможность высказать собственное мнение по актуальной теме. Для этого в течение месяца на сайте Думы проводится социологический опрос, более подробно выразить свою точку зрения участники проекта могут на тематической страничке интернет - форума. Опросами, подготовкой материалов и обработкой результатов занимаются профессиональные социологи и политологи, специалисты аппарата Думы. Кроме того, к обсуждению привлекается группа авторитетных экспертов. Большая часть проблем, обсуждаемых в рамках прошедшее время на сайте областной Думы в рамках проекта «43-ий депутат», нашли законодательное решение в нормативно-правовых документах Государственной Думы Томской области, обсуждались на комитетах и иных мероприятиях, проводимых Думой. С 25 января по 26 февраля текущего года в рамках проекта «43-й депутат – общественное мнение» обсуждалась тема реформирования системы оплаты труда россиян. Аналитический отчет по этой теме открывает данный обзор.

В обзор также вошли темы: «Выборы в Государственную Думу Томской области – 2007», «Осторожно – КОРРУПЦИЯ!», «Будем строить новую АЭС?», «Общественный транспорт в Томске: проблемы и перспективы».

## **В КАРМАНЕ ПУСТО ИЛИ ГУСТО (АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО ИТОГАМ ПРОЕКТА «43-Й ДЕПУТАТ»)**

Было бы удивительно, если бы тема заработной платы вызвала меньший интерес. Таким образом, еще раз можно констатировать наличие устойчивого контингента форума и неослабевающий интерес к нему. На вопросы анкеты ответили 450 человек, что сравнимо с предыдущими опросами.

Теперь посмотрим на данные анкетного опроса и результаты обсуждения на форуме.

Оценка изменений в материальном положении россиян в сравнении с советской эпохой. Только каждый десятый из опрошенных отметил, что материальное положение россиян осталось без изменений. Мнение остальных разделились почти поровну, причем на два противоположных лагеря. Представители одного считают, что материальное положение российских граждан улучшилось (41%), другого – что ухудшилось (40%).

По-видимому, это связано со сложностью, полиаспектностью проблемы: во-первых, общество сильно поляризовалось, во-вторых, разные стороны жизни изменились по-разному.

Несколько иное распределение получилось в ответах на вопрос об улучшении / ухудшении материального положения самих участников опроса: 52% отметили улучшение, 23% - ухудшение, 24% говорят, что для них ничего не изменилось. Это свидетельствует об отсутствии в ответах по общероссийской ситуации биографической проекции: оценки проблем россиян и собственных не совпадают.

Главные итоги в жизни россиян за последние 5-10 лет во мнениях участников. Лидирующие позиции занял негатив. Так, к главным итогам были отнесены: социальное расслоение (25%), утрата уверенности в завтрашнем дне (23%), бедность для большинства (20%). Только 9% отметили позицию «развитие российской экономики», еще меньше – 5% - сказали о повышении уровня жизни россиян и только 2% (!!!) обозначили такое изменение как переход от тоталитаризма к демократии. Иными словами, в число главных итогов вошли только социально-экономические, политике места нет.

Мнение участников: кто выиграл, и кто проиграл в постсоветскую эпоху? Из существенно выигравших были отмечены две категории: олигархи (плюс крупный бизнес (57%)) и чиновники (20%). Максимально проигравших, по мнению участников, представляют: население в целом (44%), пенсионеры (23%) и бюджетники (15%). Примечательно, что из хоть сколь-нибудь других «выигравших» категорий (которых назвали больше 5% респондентов) были названы политики (9%) и средний и малый бизнес (6%).

Кто тормозит повышение жизненного уровня россиян. Оказалось, что это законодатели (35%), правительство (31%) и само население (13%). Примечательно, что олигархи получили только 11% голосов!

Интересно, что при этом бизнесмены и силовики оказались «ни при чем» (2% и 3% соответственно).

Возможно ли повышение зарплаты в ближайшее время. Мнения получились, опять же, полярными: 39% считает, что зарплаты можно удвоить прямо сейчас (только 9% - что именно в 4 раза), 38% же утверждают, что никакое повышение совершенно не реально.

Главная мера по повышению зарплат россиян. Вот рейтинг мер, по мнению опрошенных: увеличение доли бюджета на заработную плату (30%), «нефтяная рента» (27%), «использование стабилизационного фонда» (14%), «полный переход на мировой уровень цен» (11%) и «отстранение государства от ценообразования и распределения» (9%).

Как видим, рыночные механизмы получили меньшинство голосов, тогда как «распределительная логика доминирует».

Нужно ли учитывать особенности региона при решении проблемы заработной платы. За справедливый районный коэффициент высказались 45%, за оставление в регионе «нефтерублей» - 34%. За повышение зарплаты в регионах-донорах ратуют 11%. Против необходимости учитывать региональные особенности проголосовали 7% ответивших.

## **Итоги обсуждения на форуме**

---

Анализ высказываний на форуме, посвященном проблемам заработной платы, показал, как и ожидалось, что довольных системой начисления, размерами, соотношением фонда оплаты труда и объемов производимой продукции практически нет. Особое недовольство населения – и это вполне понятно – вызвала разница в размерах оплаты труда чиновников и остальных тружеников (без малого треть участников).

На втором месте с одинаковым количеством процентов (по 17%) оказались рассуждения по поводу связи темы зарплаты с выборами и лукавством федеральных и областных статистических данных. Если суммировать эти «верхние», носящие политическую окраску, показатели, то мы увидим, что политический «фон» рассуждений на форуме составляет свыше 60%. И это не удивительно в условиях, когда область погружена в предвыборную борьбу. То же самое можно сказать и про «раскрутку» федеральных выборных стратегий. Как пишут сами участники форума, «предвыборный разговор про зарплату - это удар ниже пояса». Политика не всегда лучший друг экономики: «Просьба к депутатам и Путину: не повышайте больше зарплату бюджетникам. После каждого повышения у нас в пожарной части зарплата уменьшается; повышают оклады, но при этом срезают другие надбавки; в результате чего она (зарплата) в лучшем случае топчется на месте, но чаще уменьшается».

На третьем месте – 14% – печальная констатация одной из закономерностей рынка: «Либо зарплата без товаров, либо товары без зарплаты». В нашем случае это сопровождающий повышение зарплаты (фактически «подгонка под инфляцию») рост цен на товары и услуги, прежде всего – на коммунальные платежи. Некоторые называли сочетание указанных выше причин с поборами в школах, задержкой с выплатой пособий и др.

Что же этому противостоит, а точнее, помогает? По мнению участников, хотя и меньшей их части, это бюджетная неграмотность населения. На ее фоне процветают: теневая форма выплаты зарплаты, невыплата зарплаты и казнокрадство.

Конкретных предложений оказалось не так много. К примеру, предлагалась замена МРОТ на почасовую оплату. Хотя, как показывала еще советская практика, как сдельная, так и почасовая форма оплаты приводили к одному результату – все подгонялось под цифру, выгодную государству.

Николай Поправко, канд. филос. наук, доцент, зав. кафедрой социологии ФсФ ТГУ,

Алексей Щербинин, д. полит. наук, профессор, зав. кафедрой политологии ФсФ ТГУ

## **НВ! «43-Й ДЕПУТАТ». В КАРМАНЕ ПУСТО ИЛИ ГУСТО?**

**Владимир [25.01.2007 18:37]**

---

... Пока в России государственная власть заботится о себе, а на выборах пускает "народную слезу". По сути надо перестать играть в "народных

избранников" (какой ты народный, если на выборы придет 10-15% всего населения и ты урвешь от этого крохи). Разве не видно, что народ в своей основной массе не верит власти, а на выборы идут сами чиновники, кандидаты с родственниками, да часть пенсионеров. Так, что разговор про зарплату - это удар ниже пояса.

---

#### **работник [27.01.2007 17:50] Почему не платят зарплату?!**

---

Я работаю в авторемонтной мастерской при УВД Томской области. Два месяца уже не вижу денег!!!

---

#### **пенсионер [30.01.2007 19:06] зачем мне такие депутаты**

---

Я не вижу заботы депутатов любого уровня о народе. Скажите, если выросла зарплата, то почему я не мог вылететь на похороны моих сестер, которые живут в других городах? Скажите, почему по вашим законам я должен посылать запросы в города, где я раньше работал, или бегать по Томску и собирать справки о переименованных или ликвидированных предприятиях для подтверждения моего трудового стажа. ... Почему я должен отдавать всю пенсию за коммунальные услуги, которые в десять раз хуже, чем были раньше? Почему я получаю пенсию в десять раз меньше чем чиновники? ...Почему я не могу отозвать депутата, который ничего не делает из того, что наобещал на выборах?

---

#### **АФТОР [09.02.2007 11:11]**

---

...Статистика говорит, что средняя зарплата у томичей более 11 тысяч и что в вузах получают около 20 тысяч. Мне вот интересно - как они это все считают. Почему не делят не социальные категории? ...

---

#### **житель местный [09.02.2007 18:49]**

---

История цивилизаций показывает, что та госсистема стабильнее, сильнее и устойчивее, которая опирается на заинтересованность средних слоев населения защищать свои достижения. То есть "хорошо" должно быть не истеблишментам-партократам и сторожам финансовых трубопроводов (это 10% населения), а массе в 60%, которая сейчас в России хоть и не скатывается в маргиналов, но крайне опасно близка к этой черте. Обогащать народ можно только политической либерализацией и экономическими условиями. Свободный и самодостаточный гражданин, живущий в своем доме, даст и здоровую семью и обеспечит защиту как малой, так и великой своей Родины. ...

---

#### **Андрей Евгеньевич [10.02.2007 21:15]**

---

Если государство так же рьяно будет бороться с пиратами аудио-видео и китайцами на рынках, то в кармане будет не то что пусто, просто не на что будет купить ни одежду, ни еду, ни софты...

---

#### **Вадим [11.02.2007 00:31]**

---

Просьба к депутатам и Путину, не повышайте больше зарплату бюджетникам. После каждого повышения, у нас в пожарной части зарплата уменьшается, повышают оклады но при этом срезают другие надбавки в результате она (зарплата), в лучшем случае топчется на месте, но чаще уменьшается. Особенно страдаем мы, вольнонаемный состав. В военизированных частях зарплата примерно в два раза выше чем у нас, хотя делаем одну и ту же работу!!! У нас пожарной работая по 4 разряду получает 4-4,5 тысячи рублей,

и за такие деньжищи мы лезем в огонь, спасая чьи-то хоромы стоимостью в несколько миллионов, разве это справедливо?

### **деревня [14.02.2007 18:16]**

---

С калькулятором в руках можно убедиться, что на протяжении последних двух лет бюджетникам зарплату не повышали ни разу, а только подгоняли под инфляцию.

### **Ronika [15.02.2007 16:56]**

---

... Последние 4 года средний суммарный доход моей семьи из 3 человек примерно равен 10 тысячам в месяц. Увеличат ставку - снимут какую-нибудь доплату. Но! 4 года назад

коммуналка + электроэнергия + телефон стоили максимум 1000 руб. Сегодня коммуналка + электроэнергия + телефон стоят максимум 3000 руб. Цена на продукты выросла, по личному восприятию, вдвое. Я не опускаю руки. Я уже на трех работах живу. Я домой только спать уже 10 год хожу. Я люблю свою работу и она необходима, и я ее хорошо выполняю. В нашей больной экономике крайне сложно профессионально ориентировать ребенка. Какие профессии наиболее оплачиваемые и востребованные? ... И никакое самое развитое гражданское общество экономику не поправит. Как положение исправлять нашим властям особенно ясно становится перед выборами.... А люди - они просто выживают, затаились и ждут....

### **специалист [22.02.2007 15:24] зачем ложь в газетах, ведь нет цензуры?**

---

...в образовании средняя зарплата почти 16 тысяч!!! Посмотрим на ВУЗы. Там профессора составляют не более 15-20% сотрудников, и вряд ли их зарплата сильно поднимает показатели. Зарплата доцента только лишь в конце 2006 года поднялась с 6.500 до 9.000 за счёт надбавки за кандидатскую степень. (Уже хоть не в 2 раза ниже средней, и то ладно, хоть немного легче). А ведь есть достаточно много сотрудников без степени, получающих меньше 4.000, плюс зарплата учителей в средних школах - она явно ниже... Как же средние показатели столь велики??? ... Для чего эти бравурные рапорты и отчёты, ведь сейчас нет повальной цензуры от парткомов КПСС? Для чего печатать такие ложные цифры? Чувствуется, в сфере транспорта и промышленности расклад такой же...

### **Три звезды [24.02.2007 13:21]**

---

Есть такой показатель индекс Джини, используемый при изучении социально-экономического процесса концентрации и расслоения. Вычислением ДжИ можно измерить: неравномерности распределения земли, орудий производства, доходов и т.п. концентрацию производства, капитала, рабочей силы и т.д. сравнить интенсивность этих процессов в разных совокупностях, в одной и той же совокупности в разное время. Значение ДжИ находится в пределах от 0 до 1. Чем ближе значение к 1, тем выше концентрация (больше расслоение). ... По статистике, в I полугодии 2006 года 10% наиболее обеспеченных россиян в сумме получили 29,9% всех денежных доходов, тогда как год назад полученные ими доходы составили 29,6% всей суммы. Вместе с тем, 10% самых малообеспеченных граждан России за тот же период получили лишь 2% суммарных доходов. Таким образом, богатые граждане стали еще богаче, а бедные остались все также бедны. Такая тенденция происходит на фоне роста доходов россиян. Их номинальная величина превысила в I полугодии 2006 года уровень I половины 2005 года на 23,2%, реальная величина (после поправки на инфляцию и вычета обязательных

налогов и платежей) - на 11,1%. По статистике, в I полугодии 2006 года 21,2% россиян имели доходы более 12000 руб. в месяц, а год назад их было лишь 13,5%. О росте поляризации населения по уровню доходов говорит и рост рассчитываемого статистиками коэффициента фондов, который указывает на степень социального расслоения в обществе. В I половине 2006 года суммарные доходы 10% самых богатых россиян превысили доходы 10% самых бедных в 14,9 раза, хотя год назад это превышение составляло лишь 14,5 раза. Индекс Джини, показывающий отклонение фактического распределения доходов населения от их равномерного распределения, вырос за год с 0,402 до 0,406. Чем ближе этот показатель к 1, тем более неравномерно распределены доходы в обществе. Реально, этот индекс еще выше, т.к. в категорию состоятельных людей в 2005 году (других данных нет, но принцип подсчета не изменился) относили граждан с доходами выше 5 000 тыс. на человека.

### **123 [23.03.2007 11:19] Самую большую зарплату в СФО получают жители Красноярского края**

---

Она составила 13 тыс. 184 рубля. На втором месте томичи, средняя зарплата которых не дотянула до 12 тыс. всего 5 рублей. Третье место у иркутян с показателем 11 846 рублей. По данным Новосибирскстата, наибольший уровень зарплат зафиксирован у работников, добывающих полезные ископаемые. Меньше всего получают труженики сельского хозяйства.

Радио "Сибирь", 22.03.2007

## **ВЫБОРЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ – 2007**

### **Сергей Борисович [25.01.2007 21:12]**

---

... чтобы нормально содержать семью, приходится прилично крутиться, т.е. рабочий день не нормированный, и уже не до политических интриг и баталий! Так, разве что в новостях или теледебатах что-либо услышишь об одном - двух кандидатах, а по рекламным роликам делать выводы сложно... Вот и получается, что основная масса "электората", находится практически в неведении или обманута! Это ещё и оттого, что реально честных, требовательных, справедливых и т.д., людей просто НЕТУ!!! Даже если такие и найдутся, попадая во власть, они начинают так же вариться, как и остальные, дело лишь во времени...

### **\*\* [02.03.2007 08:56]**

---

Видели вчера по тв2, как Федоров крутился и вертелся по неудобному вопросу о руководстве комсомола. Типа "да никто не ушел, всё окей..., ну состав меняется... это неизбежные процессы."

### **\*! [03.03.2007 10:22] "немного лишнего"**

---

Буквально несколько слов о работе избирательных штабов. В частности идёт речь о команде «Единой России». Вчера ласковый девичий голос, принадлежащий активу исполкома партии или штабу, по телефону решил опросить меня, что я знаю о предстоящих выборах... Я задал ей встречный вопрос: «Знает ли она, что я являюсь секретарём первичной организации «ЕР» на одном из выборных округов города?». Замешательство. Затем отрицательный ответ. К чему эта рядовая сцена? Никто не отслеживает и не считает нужным отслеживать состав партийных организаций города. Идёт обычный бестолковый «чёс». Как всегда функционеры и стратеги от партии бесконечно далеки даже от собственной паствы. Данную мысль, по

возможности, всегда пытаюсь довести до руководителей партии городского и областного уровня. Некоторые соглашаются, но ситуация продолжает усугубляться. ...

**\* [07.03.2007 06:56]**

---

...мне с трудом верится в 50% победу ЕдРо. Может быть с учетом одномандатников такой результат представительства и возможен, но не по партийным спискам. Лично я думаю о преодолении СР 7% барьера. Козырев нашел очень хороших пиарщиков. Хотя сейчас конечно сложнее раскручивать новое детище. ЛДПР как то не очень активно ведет свою кампанию. Не понятно на что рассчитывают ребята. Неужели так мало денег в бюджете. КПРФ однозначно преодолеет барьер. Такой рекламы еще ни разу не было на томской земле от коммунистов. Может оно не так уж и плохо - что продали места. Не привычно, но результат то дает. Процентом 16-17 действительно займут. Про остальные как-то мне не очень верится.

**Татьяна [07.03.2007 09:01]**

---

Интересно сейчас по сторонам, еду в маршрутке, смотреть. Прямо перед глазами, в самой маршрутке: реклама газеты "Работа сегодня" - "Отборные вакансии, Достойный заработок". Рядом - "Александр Шпетер, кандидат в депутаты". За окном проплывают маршрутки, на борту надпись: "Жители округа за Владимира Дурнева". Это как понять, жители сбросились в едином порыве и надпись заказали?...

**Анатолий [07.03.2007 10:30]**

---

А вы посмотрите, что в селах происходит, в городе еще какая-то видимость благополучия. А в селах, пьянство повальное, одни пенсионеры ходят, за 100 рублей людей убивают. ... Мы как-то не можем лично говорить о том, кто виноват во всем этом бардаке. Потому что у ЕР вертикаль власти, повязанная круговой порукой чиновников. Если дернуть за ниточку потянется очень много нелицеприятных моментов. Жду не дожусь когда Макаров заговорит, ему то вообще терять нечего ...

**NEW [12.03.2007 10:43]**

---

Провел весь день на избирательном участке в качестве наблюдателя. Нарушений море! Вывод по результатам наблюдений: выборы ПОЛНОСТЬЮ режиссированы властью и сфальсифицированы при участии всего административного аппарат, в том числе и избиркома на местах и, естественно, не отражают реального положения дел. Механизм формирования нужных результатов, выгодных отморозенной и преступной власти, отработан практически до мелочей...

**Builder [12.03.2007 11:00]**

---

... все мои знакомые в принципе не пошли на выборы - нет смысла. Дичайшая агитация во время предвыборной кампании просто бесила - да за кого они нас держат, за ослов, которым покажи морковку, и они побегут хоть на край света. А результаты соответствующие - русский народ опять не подвел больших дяденек...

**Volod [12.03.2007 11:53] победило не большинство**

---

если посчитать последние данные (приблизительно), то получается, что за ЕР проголосовало около 22 % всего населения, имеющего право голоса, т.к.

участвовало в выборах около 44%... За ЕР проголосовало чуть более пятой части. Таким образом, пассивность населения помогла ЕР набрать большинство. Равнодушие и пассивность населения - вот проблема, которую пока еще не решил никто.

#### **второй [12.03.2007 13:27]**

---

Достал из недавнего прошлого сообщение из данной темы. Ощущение двойственное – полное удовлетворение от практически 100% угадывания и унылая скука, всё от того же почти 100% угадывания...

#### **второй [02.02.2007 15:17]**

---

...предлагаю два варианта: наиболее вероятный и «революционный» (исходя из имеющихся соискателей).

Наиболее вероятный, по моему мнению, состав «мажоров»:

№1 – Никулина И.Е №12 – Чернышев И.Н.

№2 – Кляйн И.Г. №13 – Френовский А.Н

№3 – Шпетер А.К №14 – Тютюшев А.П

№4 – Мальцев Б.А. №15 –Звонарёв С.В.

№5 – Рубцов Е.Г. №16 – Терещенко А.А

№6 - Шутеев О.М. №17 – Маркелов В.А.

№7 – Акатаев Ч.М. №18 - Шамин Г.А.

№8 – Собканюк Е.М. №19 – Сергеенко Г.Н

№9 – Вяткин Н.А. №20 –Попов В.Ф.

№10 – Жерлов Г.К №21 – Кадесников А.П.

№11 – Долгих В.Г.

---

Одно радуется, что победили Кляйн и Рубцов и так же одно печалит, что угадал с Шутеевым. Кляйну особый поклон за Владимира Тихоновича ...

#### **второй [12.03.2007 21:15]**

---

...только что видел сюжет о голосовании в субботу -10.03.07. Молодец, Громов. Мужик. Может это отчаяние, может авантюра. Но в целом, здорово. Не затихарился и открыто в лицо всё высказал и имениннику и его вассалам. И действительно здорово, что этот Громов победил. Теперь уже назад нельзя, надеюсь, он действительно достойный человек.

#### **Избиратель [12.03.2007 21:20] Пора законы принимать. Предложение.**

---

Господа, депутаты, если вы на деле хотите прекратить беспредел на выборах, то не пора ли разработать и принять закон ТО, или поправки к действующим законам следующего характера, регулирующие ситуацию на избирательных участках, где голосуют студенты.



1. Должно быть запрещено нахождение в составе УИК лиц, работающих в каком-то ВУЗе, ПТУ или предприятии на участках, где голосуют более 10% сотрудников и студентов данных ВУЗов.
2. Не допускать ситуацию, когда на избирательных участках в общежитиях и корпусах ВУЗов, школах, предприятиях и т.д., голосуют более 10% сотрудников этого ВУЗа или предприятия.
3. Учредить жесткий контроль за ситуацией в бюджетных организациях во время выборов и избирательной кампании, в частности ввести уголовную ответственность руководителей за насильственный "сгон" студентов и сотрудников на выборы или предвыборные мероприятия, в тоже время обязать руководителей предоставлять помещения для встреч со ВСЕМИ кандидатами.
4. Выйти в ГД РФ с предложением о введении предварительной регистрации избирателей на участках за несколько дней до голосования.

Только так можно вернуть доверие народа к выборам.

---

### **Старик [13.03.2007 11:31] "Холодный душ" для господина Тютюшева был необходим!**

---

Так ведь у молодого и действительно перспективного бизнесмена действительно могло сложиться ложное представление о том, что он уже "взял Бога за бороду" (прости, Господи) и всё, и всех может купить.

---

### **Гость [13.03.2007 20:13]**

---

Чушь, лично я знаю 2х человек, которые сознательно пошли голосовать на выборы, чтобы не прошел в Думу один человек. Это был сознательный выбор, никто никого не гнал. Но вот в партийном бюллетене хотелось бы видеть графу "Против Всех", это правда. Но за неимением лучшего, приходилось выбирать меньшее из зол, хотя и это под вопросом.

---

### **Olegus [13.03.2007 23:21] Почему победила Единая Россия, да еще и с огромным процентом? Мое мнение:**

---

1. Хорошая и массовая агитация
2. Запутывание народа именем губернатора
3. Многие, кто НЕ знал за кого голосовать, ставили галочку у "Единой России", так как им безразлично, кто будет у власти, а раз пришли надо че-нить поставить...
4. Плохая реклама Справедливой России, если б они ставили упор на то, что это та же самая партия, что и Партия Пенсионеров, то голосов было бы больше а у ЕР меньше!
5. Ну и Административный ресурс конечно!

---

### **Сибирская Язва [16.03.2007 17:37] "Почему победила Единая Россия, да еще и с огромным процентом"**

---

Это следствие полного отсутствия свободы слова на территории России. Когда НТВ закрывали, многие были рады. ...Это был противовес власти бюрократов.  
...

Многие голосовали за едросов. ... Степень зомбированности человека зависела от доступности альтернативных каналов информации...

### **123 [23.03.2007 10:28] В России набирает обороты скандал, связанный с подтасовкой результатов выборов**

---

в законодательные собрания 14 регионов. О массовых нарушениях на выборах в региональные думы заявили ЛДПР, СПС и КПРФ. В ряде регионов факт фальсификации уже доказан. ... Перспективы судебного опротестования результатов выборов в Думу Томской области представляются весьма сомнительными. Неутомимый правозащитник В. Губа обратился в областную прокуратуру с просьбой проверить информацию о том, что несколько тысяч иногородних студентов были незаконно включены в списки избирателей Томской области. ...

### **\*\*\* [23.03.2007 11:25]:28]**

---

Нелегитимность власти и наместника, ясен пень, под большим вопросом. Но есть и другой вопрос. Что взамен? Клань "не своих", пусть даже и гениальнейших госменеджеров, во власть не пустят - см. например ситуации как регулируются богатства через местные процессы "нар.счетчик", "ТКС", "холдинг автобусов-длинномеров", "распил денег под якобы консалтинг малого бизнеса в Томске" и прочая и прочая и прочая. Власть стабилизировала свое существование и обогащение. Дестабилизация такой власти может привести... к революционной ситуации... а все революции отбрасывают социум далеко назад в социально-экономическом развитии. Так что же делать нам с такой правдой? ...

### **\*) [23.03.2007 11:42]**

---

вычеркнуть власть из своей жизни, и как советовал классик смеяться...

## **ОСТОРОЖНО – КОРРУПЦИЯ!**

### **Анатолий [24.01.2007 11:20] Коррупция**

---

Необходимо проверить деятельность Центра муниципального заказа, по проведенным конкурсам и кто их выигрывает постоянно, потом отдает в субподряд. ...

### **молодой [24.01.2007 13:08]**

---

Да в любой департамент приди и найдешь на пару статей УК РФ. Образование - питание в школах - столовые "курирует" начальник департамента, строительство - сами понимаете, ну и т.д.

### **doc\_veal [02.02.2007 17:49]**

---

... Кстати, ВВП, сказал, что главная проблема коррупции в России - это зависима судебная власть - возможность в судебном порядке опротестовать любое действие-бездействие ЛЮБОГО уровня власти

### **олег томск [07.02.2007 18:41]**

---

в зао октябрьское(зоркальцево -лобыня) ... потихоньку и за копейки скупают пай у сельчан а кто противиться то просто администрация ставит палки в колеса при попытке выйти из зао и получить пай в виде земли в натуре

**олег томск [14.02.2007 10:06]**

---

интересно какая сволочь ответит за потраченные то есть как вы понимаете разворованные деньги налогоплательщиков... по логике и в первую очередь по закону должна ответить вся администрация во главе с главным хозяйственником

**Михайлов [15.02.2007 22:11]**

---

А просто уменьшить аппарат чиновников хотя бы областной администрации ТО не пробовали? или после каждого сокращения их количество увеличивается на 10-15 процентов. Да еще пора бы завершить эти игры с придумыванием новых должностей для нужных людей под уже осуществляемые функции другим департаментом, управлением или отделом. Глядишь и коррупция сократилась бы. Новый вид отката знаете - "пиар идей покровителя". Происходит примерно так, группа предпринимателей из бюджета получает на свою маленькую, заметьте "частную" свиноферму огромные деньги, а взамен чиновник получает отзыв в СМИ от подопечных как о "продвинутом менеджере в исполнительной власти"

**Томич [21.02.2007 18:18]**

---

Да коррупционеров знают все, но наказывать их не спешат. Мы дошли до того, что с коррупцией в России бороться некому. Те, кто должны бороться с коррупцией и коррупционерами, сами таковыми и являются.

**Михайлов [21.02.2007 22:26]**

---

А может у тех, кто должен бороться с коррупцией сами коррупционеры с помощью законодательства сократили имевшиеся возможности и функции под предлогом либерализации. Ведь уголовный и уголовно-процессуальный кодекс принимали те, кто не хотел бы подвергнуться его воздействию.

**Томич [28.02.2007 12:16]**

---

... каждый берет взятки прямопропорционально получаемой им зарплате. У преподавателя зарплата - 4 тысячи, у крутого чиновника - 180 тысяч. Очень справедливо, и тот и другой - взяточники, только один взял 2 тысячи, чтоб как-то прокормить семью да дотянуть до зарплаты, а другой - потому что не привык жить без роскоши и излишеств.

**квартал Парижский [01.03.2007 15:26] Генплан Томска - коррупция или добросовестный непрофессионализм?**

---

Вчера Томская городская палата общественности, без всяких экстремизмов, язвительности и дебатов, просто заслушала выступления теоретиков по темам: 1) "Об изменениях в пассажирской транспортной системе города Томска" (докладчик - зам. мэра и директор Деп. по дорожному, благоустройству и транспорту, г-н Оккель В.Г.). 2) "О новом комплексном плане застройки города Томска" (зам. дир. Деп. архитектуры и градостроительства г-н Удалов В.Е.).

Ощущение - градостроительного шока. Коллапс грядет. Стратегии, в общем-то, нет, и не предвидится. На стратегемы нет харизматиков и амбиций среди лиц, "славно правящих в области и в городе уже который десяток лет". Тенденции таковы, что город стал уже не комфортен для проживания (но пока еще сверхкомфортен для бизнеса строительных нуворишей), перспектив на улучшение жизни - НИКАКИХ. Только латание дыр-проблем, причем это проблемы, ставшие язвами города в 1990-е, а латать героически их

собираются до 2025 года. Плюс уплотняя и уплотняя застройку и полностью игнорируя стремительный рост автотранспорта в городе.

Еще два наблюдения.

1. Кто-то (злонамеренно?) толкает в создание маргинальных переуплотненных жителями каменных трущоб в экологически опасных зонах города, причем без транспортных связей этих окраин с цивилизованным юго-западом города.

2. Окончательно забыто понятие "комфортная среда обитания" - город ушел от зон отдыха, от объектов культурного и эстетического развития населения и детей, от даже элементов развития физической культуры (война велосипедам!), от объектов отдыха, здравоохранения, элементарного и высшего образования...

---

### **Томич [01.03.2007 15:51]**

И как отреагировали члены общественной палаты на выступления муниципальных чиновников? За лоббирование такого плана нужно с должности снимать без права трудоустройства по специальности. Оккель в Томске "специалист" известный, его некомпетентность сначала смешила и удивляла, а теперь - раздражает и поражает. Неужели в "умном" Томске не найдется умный высококлассный специалист - дорожник (строитель)?

---

### **\*\*\* [01.03.2007 18:51]**

А я не сомневаюсь, что "генплан", как проект, оплаченный и "нарисованный", будет с оценкой "одобряем-с". В силу особенностей нашей местной псевдодемократии. ...

---

### **избиратель [10.03.2007 08:17]**

Выборочное прикрытие воровства и мошенничества, пока только на муниципальном уровне. Областников не трогают. Федералов тем более... В Томске все понимают, что рядом в камере должны сидеть поддерживающие мэра на выборах представители областной власти.

---

### **Volod [21.03.2007 12:38]**

Может это благодарность от органов власти за то, что он своим приказом № 289 от 22 сентября 2005 г. утвердил незаконные поборы абонентов. В результате чего было собрано более семисот двадцати тысяч рублей. Это только один из фактов, ставший достоянием общественности. ... Получается, что наша власть поощряет противоправные действия отдельных лиц в отношении населения. ...

---

### **второй [21.03.2007 14:51]**

... Вы про 720 000 рублей постоянно напоминаете, а у бумаги ноги есть? ... Конечно, очень тяжело будет раскачать этот маятник, особенно при таком феерическом карт-бланше "Единой России" и её томского бомонда, но? Макаров тоже считал себя горцем...

---

### **Анатолий [21.03.2007 15:34]**

Да все там есть, в ФСБ по достоверным приметам... на настоящий момент раскручивает всю эту братию. Там и так достаточно всяких заявлений и фактов. Да и разработка и дальнейшее сопровождение данного объекта и иже

сними, даст еще один компроматик на существующих властямущих, чтобы держать в узде.

#### **олег томск [21.03.2007 17:33]**

---

могу сказать что деятельность обэп курирует очень даже порядочный человек Лобанов который совсем недавно убрал своего зама то бишь начальника УНП(управления по налоговым преступлениям) по причине безграмотной работы последнего, а не работают так просто не дают взмахнуть шашкой а то б у нас много голов полетело.

#### **БУДЕМ СТРОИТЬ НОВУЮ АЭС?**

#### **Старик [29.01.2007 08:01] 680 000 человек живёт рядом с радиационного опасными объектами**

---

В непосредственной близости от СХК и учебного реактора ТПУ (в 30-километровой зоне) расположено более 80 населенных пунктов, в том числе города Томск и Северск. За 40 лет на СХК произошло около 40 аварийных инцидентов, причем пять из них (включая аварию 6 апреля 1993 года) относятся к третьему уровню по международной шкале событий на атомных станциях и квалифицируются как серьезные происшествия. Загрязнение территории и водных объектов выбросами и сбросами СХК уверенно зафиксировано на расстоянии до 30-40 км от промзоны комбината. Данные озвучены на заседании комитета по экономической политике облДумы 19 января.

"Вечерний Томск", 26.01.2007

#### **Лирмак [30.01.2007 20:08]**

---

Я за развитие науки и техники, атомной в том числе.

При других правилах игры в государстве.

#### **Iew [31.01.2007 17:45]**

---

... нельзя говорить о том, что атомная промышленность - "эксперимент". Над созданием атомпрома трудились лучшие ученые планеты, около 30% производственных мощностей страны. Сталин ЛИЧНО подписывал приказы и списки на спецпайка в годы войны. У нас в стране кажется, нет ни одного отрасли, не связанной с атомными технологиями.

Я понимаю, что информации об этом мало, больше фантастических рассказов...

#### **Старик [01.02.2007 08:25]**

---

Ю. Черепнин: "За последние два-три года произошла переоценка роли ядерной энергетики в мировом энергообеспечении"

#### **Green site [01.02.2007 12:42]**

---

А вот в этот пиар - верится с трудом. ...попробуйте-ка интенсифицировать ядер в Германии?! Не ровён час, мгновенно спровоцируете национальную революцию...

**либерал [01.02.2007 17:37]**

---

...Что касается последних тенденций по негативному отношению к атомной электроэнергетике в Европе, то нам это только на руку. Мы их посадили на газово-нефтяную иглу, так и на электрическую посадим. Надо с умом пользоваться конъюнктурой, знаете ли, уж коль так карта легла, что мы обладаем огромными энерго-сырьевыми ресурсами!

**Андрей Евгеньевич [03.02.2007 21:06]**

---

А я против развития науки и техники в ущерб здоровью человека! Учёным интересно всё новое с точки зрения науки и любопытства, а отдуваться всему человечеству за это любопытство! ... Копаем сами себе могилу, деньги некоторым дельцам и правительствам затмили всё абсолютно!

**Iew [16.02.2007 13:36]**

---

... Никто и никогда не говорил, что атомная энергетика абсолютно безопасна. Все познается в сравнении. Вот и сравните уровень заболеваний, - точнее, количество больных, это разные вещи, - в атомных и угольных регионах. Почему, во втором случае идет громадное превышение? ... И откуда же брать энергию томичам? Да, мы богаты газом и нефтью, но сжигать им слишком расточительно и экологически небезопасно. Или Вы костер разжигаете на денежных купюрах? ...

**Сергей Раков [16.02.2007 17:49]**

---

...почему не развивать, водородную, геотермальную, биотопливную и даже термоядерную энергетике, а останавливаться в развитии и повсеместно внедрять морально устаревшие атомные технологии ?

**Iew [20.02.2007 15:02]**

---

...1) водородная энергетика в Томске продвигается именно атомщиками - Томским атомным центром. А вот наши нефтегазогиганты к этому проявляют невысокую заинтересованность. Ведь это должно стоить денег, требует создание новых энергомошностей. А их в регионе и так не хватает, да еще и реакторы закрывают.

2) геотермальные источники. Их у нас лет пять назад хотели построить (то ли шведы, то ли финны). Почему не срослось, не знаю. И еще есть один пункт. Только "зеленые" рады таким станциям, а вот экологи-специалисты прекрасно знают последствия работы таких "игрушек"...

3) биотопливные. Не для наших условий. Либо надо Томску много кушать, чтобы осветить небольшой район, либо развивать сельское хозяйство. Для малых масштабов - неплохая альтернатива, но не для области.

4) "и даже термоядерную энергетике"... где есть хоть одна такая электростанция? ... Пока нет технологий и говорить не о чем.

**либерал [16.02.2007 18:41]**

---

...местами ядерная энергетика, в том виде, котором она существует, дискредитировала себя... самые большие ошибки совершались тогда, когда руководство шло на компромиссы, не до конца выполняя проекты планировщиков. Тот же Чернобыль - планировали сделать здание реактора более прочным, сделали попроще. Требовался квалифицированный

вспомогательный персонал, но новое руководство (как раз сменили "атомного" ведомство на "энергетиков") решило, что зарплаты слишком высоки... и так далее. Если и сейчас таким способом управлять, слушать не специалистов, а "кухонных экспертов", то АЭС станут опасны.

---

**Анатолий [22.02.2007 11:12] Строить новые АЭС нужно, но тарифы за электроэнергию не уменьшатся.**

---

Тогда зачем губить свое здоровье и своих детей, ради обогащения мафии от энергетики. ...

---

**Томич [26.02.2007 15:55]**

---

...в Северске начинают строить АЭС без референдума? А как же волеизъявление народа? Неужели господа нарушат конституцию РФ?

---

**Лирмак [01.03.2007 20:04]**

---

"Эксперты от экологии", между прочим, граждане РФ. Вне зависимости от глубины заблуждений населения их мнение должно учитываться при принятии серьезных решений. Это называется демократией. Игнорировать эти мнения в одних отраслях и учитывать в других - болезнь опасная. Однако, если мы решили слово "демократия" отнести к списку ругательств, то строить нужно все, что считает нужным власть

---

**Лирмак [02.03.2007 15:46]**

---

...Что Вы скажете по поводу ведомства Шойгу? Вот цитата из их документов:

При аварии на СХК, в результате выброса РАВ, площадь загрязнения может составить 80-680 км<sup>2</sup>. В зависимости от направления ветра, скорости и времени прекращения аварийного выброса в зоне загрязнения окажутся г.г. Томск, Северск и часть населенных пунктов муниципального образования "Томский район". В результате радиационной аварии на СХК, при наихудшем варианте развития аварии, в зону чрезвычайно опасного заражения попадает – 121 тыс. чел., в зону сильного радиоактивного загрязнения попадает – 534 тыс. чел”.

---

**Андрей Евгеньевич [09.03.2007 11:26]**

---

... никто ничего гарантировать не может, выгода от строительства реактора весьма сомнительна и призрачна... Кресс заявляет, реактору быть! Получается что на авось опять! ... В сухом остатке - население г.Томска, которое не ощутит ни прибавки мощностей электроэнергии, ни повышение температуры в батареях парового отопления ... Льготы по 30-ти километровой зоне у нас отобрали, это тоже не прибавляет интереса к реактору! И остается нам томичам только экологические проблемы... Северчане, конечно получают рабочие места, наверное, пайки и льготы, и всё что там полагается за работу на вредном (?) производстве. Но - доколе государство будет потакать выпуску никому не нужных, плохо сделанных, некачественных товаров, только ради сохранения рабочих мест? И напрашивается вывод: АЭС нужна Путину и его команде для частичной переработки отходов может тех же США, нужна Крессу, потому что он хочет остаться губернатором (а это зависит только от Путина), и нужна тем чиновникам, которые будут рвать пирог финансирования детишкам на молочишко!

**Сергей Раков [09.03.2007 16:31]**

---

С проектом АЭС будущие поколения будут иметь проблемы с утилизацией, хранением отходов и выводом из эксплуатации мощностей. Собственно так же как мы имеем сейчас проблемы с северской АЭС (социальные, экономические, экологические). Вот только решение строить новое подающиеся как способ решения текущих проблем и как бизнес, сомнительно как-то, пирамида нерешенных проблем растет, все это переноситься в далекое будущее. Безответственно. Зачем? ...

**\*) [23.03.2007 10:35]**

---

Я так понимаю, решение о строительстве уже практически принято, за мнение народа было взято мнение местного ангажированного и заинтересованного "истеблишмента", дело осталось за малым, за чисто техническими формальностями, утвердить и вписать. У народа остался один путь, быть услышанным, через майдан.

**Лирмак [23.03.2007 17:21]**

---

... Налицо кризис доверия. Власть и представители атомного комплекса традиционно либо молчали, либо лгали. Народ безграмотен, боится слова "атом" (хотя не боится слова "электрон"). При демократии народ имеет право на невежество, так как есть, кому доверить свои страхи и сомнения. Власть при этом не имеет права на ложь. ... Вопрос: возможно ли доверие населения хотя бы какому-то экспертному совету?

**Сергей Раков [23.03.2007 21:49]**

---

... было бы интересно прочитать публичные, существенные, не-PR, аналитические доклады разных "фабрик мыслей", экспертов, как заинтересованных, так и независимых. Где бы описывались социальные, экономические и экологические факторы воздействия на территорию и население. Формат - доклад-отчет, а чей именно доклад и какая организованность его будет выпускать это вторично. Главное что бы авторитетная, и документ был бы заверен независимыми аудиторами и подвергался публичному обсуждению....

**Лирмак [23.03.2007 22:42]**

---

"а чей именно доклад и какая организация его будет выпускать это вторично"

Вы неправы. Это первично, так как речь о доверии такой структуре. Возможно, западный честный "атомный аудит" придет к выводу о целесообразности и безопасности того или иного проекта. Если настроенное против Запада и его экспертов население не поверит результатам исследования, то это просто удовлетворит любопытство таким, как мы с Вами.

По этой причине необходимо построить российскую, возможно, томскую структуру, которой бы верило население. Это и есть работа по созданию демократического общества. Борьба "горизонтالي" с "вертикалью". В идеале, конечно, совпадение интересов этих "осей".

**chur [25.03.2007 17:34]**

---

... Глупо возлагать на людей такую обузу - разбираться ВО ВСЁМ (сегодня - атомная энергетика, завтра что-нибудь другое). Притом заметьте - ПРОФЕССИОНАЛЬНО разбираться. Дилетантское понимание не даст



абсолютно ничего кроме иллюзии того, что всё окей. Экспертами по определению не могут быть ВСЕ. Так что остаётся всё тот же вопрос доверия (читай - вопрос культуры, которая вся держится на честном слове и на способности, с одной стороны, держать это слово, а с другой - верить ему)...

## **ОБЩЕСТВЕННЫЙ ТРАНСПОРТ В ТОМСКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Старик [31.01.2007 08:06]**

---

В Томске начинается конкурс на право обслуживания пассажирских перевозок в областном центре. Выставляется 3 лота на 6 маршрутов. При этом одним из условий является замена автобусов марки ПАЗ на автобусы большой вместимости. Всего на 6 маршрутах нужно заменить около 40 автобусов. Один из соискателей уже заявил о том, что в Москве находится 20 закупленных автобусов марки "ЛиАЗ".

**Сергей Раков [31.01.2007 12:48]**

---

Интересно экологические требования, а так же требования к интервалам движения определяются условиями конкурса? Странно, что в городе даже конкурсы используются для передела, а не для развития, рынка пассажироперевозок)

**я - в восхищении! [07.02.2007 12:15]**

---

Представляю аналогичную ситуацию по мэрии Москвы - Лужков наконец-то озаботился состоянием "капсул смерти" от мафии "Автолайн" и, что еще круче и фантастичнее - здоровьем и профпригодностью водителей - гастробайтеров! Фантастика да и только. Вот в Томске - совсем другая власть: губернатор сказал "гнобить маршрутчиков", челядь чего только не придумает в процессе реализации этого!

P.S. Я не против безопасности на дорогах. Но почему все только по политическим заказам? ...

**Иван [19.02.2007 15:18] Про 442, молчок!!!!**

---

Дан приказ про маршрут №442 молчать? А ведь А.П. Алексеев подал в Арбитражный суд Томской области иск, досудебная подготовка уже прошла. А некоторые служащие Адм. ТО получили дисциплинарные взыскания за "работу" по 442 маршруту. Так что же нет информации познавательной или властидержащие "дадут по попе" за ее изложение здесь?

**Татьяна [22.02.2007 09:42] Главный наш транспорт - автобусы.**

---

Вот и надо стремиться, чтобы они нормально ходили. ... На муниципальный транспорт, думаю, не стоит рассчитывать, т.к. темпами 2-3 автобуса в год город не накормишь. ... задабривания пенсионеров накануне выборов уже достали и превратили пенсионеров из нормальных людей в привилегированный класс. ... Давайте уж создавать всем нормальные условия, и водителям, и пассажирам, независимо от их пола или возраста. Я не против пенсионеров, я просто думаю, что весь этот ажиотаж с маршрутками начался тогда, когда их стали заставлять брать разную плату с пассажиров, а они спустя какое-то время воспротивились.

## **Бюджетница [22.02.2007 18:46] В защиту трамваев и троллейбусов**

---

...От 1 трамвая пользы как от нескольких маршруток. А дорога отличается только двумя железными полосками. А почему у нас асфальт? На что его покупают каждый год, в лужи укладывают?...

## **Профи [25.02.2007 12:53] Не стоит, пожалуй, "притягивать аргументы за уши"!**

---

Да ни один ПАЗик не создает такой нагрузки на дорогу как, например, троллейбус или автобус - длинномер! Зайдите в здание мэрии и почувствуйте разницу: сразу, с закрытыми глазами, по колебаниям почвы (и здания!) можете определить, какой транспорт проходит вблизи. А, если ещё это и дизельный ИКАРУС, то заодно и подышите "свежим воздухом". ... Я даже не говорю здесь о том, что натянутые между зданиями провода постоянно вибрируют, в холод стягиваются, т.е. постепенно, но неуклонно разрушают здания!

## **Volod [12.03.2007 11:59] депутатам, мэру и губернатору**

---

Доколь издевательство над населением при перевозках, так называемым общественным транспортом, будет продолжаться? На каком основании ПАЗики, вместимостью до 40 человек, перевозят по 50 и более, разве это не нарушение? Про манеру вождения, про отсутствие кондукторов и др. уже не говорю, ибо толку, похоже, нет. Для восприятия ощущений, покатайтесь по утрам и вечерам в маршрутках, только не в специально поставленных, для поездки по городу, а как простое население с остановок. Сколько поездок понадобится вам, чтобы до вас дошло (хоть таким способом), что проблему надо решать срочно. Именно решать, а не говорить о ее решении.

## **либерал [12.03.2007 17:08]**

---

... Наши современные транспортники до сих пор никак не могут понять связи ценообразования с отношением спрос/предложение услуги! Ну не выгодно везти воздух, так они наоборот, цену готовы задрать, чтобы компенсировать убытки, или вообще не ехать, а нет бы, привлечь клиента снижением цены? Нет, мы на муниципальном уровне цены заморозим, придушим негодяев-хапуг. Вот и получаем в итоге тихий саботаж.

## **Сергей Раков [16.03.2007 14:00]**

---

Объясните, почему не устраивают именно массовая эксплуатация ПАЗов в городе с позиции пассажира? ... Всегда считал, что транспортная проблема в Томске решена. Основным критерий для меня быстро комфортно добраться из точки А в точку Б в любое время, за приемлемую цену. ... Т.е. меня даже бы устроил такой ответ: да самое удобное для пассажиров это именно ПАЗы в Томске, но руководствуясь другими критериями и аспектами мы приняли решения о "большегрузах". PS: В Москве в "больших транспортах" покупка билета у водителя 25 руб + турникеты.. дорого, медленно и некомфортно.

В маршрутках от 10-12 руб. до... какой то конечной суммы в зависимости от протяженности маршрута. ...

## **Volod [16.03.2007 14:42] Зачем кидаться из крайности в крайность?**

---

Кто ставит вопрос: либо большегрузы, либо ПАЗики? Насколько я понимаю, речь идет о разумном ... распределении. Где-то будут ходить большегрузы, где-то меньшей вместимости автобусы. Будут это уже устаревающие ПАЗы или иная модель, вопрос второй...

**Volod [21.03.2007 14:21]**

---

... я не против роста тарифов по перевозкам. Я против безответственности перевозчиков, которые только и способны, что обещать и не выполнять (не всегда конечно), да требовать поднять тарифы.

**либерал [21.03.2007 17:57]**

---

... Для комфортабельного большеобъемного транспорта (в должном количестве) нужны соответствующие дороги. ...В этом бережливость и рачительность. Бережливый и рачительный хозяин, покупая авто, сначала обеспечит ему соответствующее место стоянки, к тому же, не будет покупать ламборджини в деревню, даже если средства позволяют.

Стиль, орфография и пунктуация авторов сохранены.  
Обзор подготовлен отделом  
общественных связей и информационной политики  
Государственной Думы Томской области  
Составители: Лариса Ефремова

Выпускающий редактор: Татьяна Елина  
по материалам сайта  
Государственной Думы Томской области  
[www.duma.tomsk.ru](http://www.duma.tomsk.ru)