

# СОДЕРЖАНИЕ

ОБ ЭКСПЕРТИЗЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ НА КОРРУПЦИОГЕННОСТЬ.....	2
О мерах по противодействию коррупции в органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления.....	2
Постановление Губернатора Томской области от 14.03.2007 № 27 «Об экспертизе нормативных правовых актов Томской области и их проектов на коррупциогенность».....	6
Постановление Губернатора Томской области от 04.04.2007 № 52а «Об утверждении Положения о порядке проведения общественной независимой экспертизы законопроектов в области бюджетного и налогового законодательства» .....	12
ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА .....	16
Результаты проверок, проведенных Контрольной палатой Государственной Думы Томской области .....	16
Информация Управления Федеральной регистрационной службы по Томской области о реализации контрольных и надзорных функций в сфере нотариата и исполнения закона Томской области от 13.03.2006 №38-ОЗ «Об определении пределов нотариальных округов в границах Томской области и количества должностей нотариусов в нотариальных округах».....	20
Информационно-статистические материалы о результатах деятельности Управления ФСКН России по Томской области .....	22
Информационно-аналитическая справка об исполнении бюджетов субъектов Российской Федерации, полностью или частично отнесенных к северным районам, за 2006 год.....	25
ИНФОРМАЦИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ .....	40
Постановление Администрации Томской области от 14.03.2007 № 41а «О Порядке разработки, утверждения, реализации и мониторинга реализации ведомственных целевых программ Томской области» .....	40
Постановление Администрации Томской области от 04.04.2007 № 36 «Об утверждении Порядка разработки, рассмотрения, утверждения и мониторинга докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования Томской области» .....	51
Об исполнении поручений согласительной комиссии по обсуждению областного бюджета на 2007 год.....	59
О результатах природоохранной деятельности на территории Томской области .....	62

## **ОБ ЭКСПЕРТИЗЕ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ НА КОРРУПЦИОГЕННОСТЬ**

Администрация Президента Российской Федерации  
Аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации

В соответствии с Планом мероприятий по проведению административной реформы в Российской Федерации в 2006 — 2008 годах (пункты 3.5.2, 3.5.3, 3.5.5), одобренным распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.10.2005 №1789-р, предусмотрены разработка и внедрение региональных антикоррупционных программ, проведение экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации проведен анализ работы по противодействию коррупции в органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления.

Направляю копию информационного письма Генеральной прокуратуры Российской Федерации для использования в работе.

Заместитель полномочного представителя Л. Бурда

### **О мерах по противодействию коррупции в органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления**

Генеральной прокуратурой Российской Федерации проанализирована работа по противодействию коррупции в органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления.

В целях принятия эффективных мер по совершенствованию борьбы с коррупцией органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.10.2005 № 1789-р «О концепции административной реформы в Российской Федерации» рекомендовано разработать и принять нормативные правовые акты и антикоррупционные программы для создания механизмов противодействия коррупции в сферах их деятельности.

Анализ практики прокурорского надзора показывает, что уровень коррупционности государственных структур и должностных лиц недопустимо высок. В связи с этим разработка и внедрение правовых, организационных и иных механизмов противодействия коррупции, повышение прозрачности деятельности органов исполнительной власти являются необходимыми элементами реализации административной реформы.

Вместе с тем проведенное обобщение свидетельствует о недостаточной работе органов государственной власти субъектов Российской Федерации в обозначенном направлении реформирования и о недооценке значения принятия антикоррупционных мер.

Во многих субъектах Российской Федерации приняты концептуальные программы реализации административной реформы в 2006 — 2008 годах, которые предусматривают разработку на региональном уровне программ по борьбе с коррупцией.

Однако программные нормативные правовые акты, предусматривающие механизмы противодействия коррупции, приняты лишь в некоторых из 88 субъектов Российской Федерации.

В большинстве своем мероприятия по противодействию коррупции незначительны, неконкретны, они предусматриваются органами государственной власти субъектов Российской Федерации в программах борьбы с преступностью, профилактики правонарушений на определенный период. Данные мероприятия, как правило, носят общий декларативный характер, либо содержат перечень оперативно-розыскных и проверочных мероприятий, включенных в программы на основании предложений правоохранительных органов. С учетом специфики планируемых действий исполнителями указанных мероприятий являются только правоохранительные органы, а органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации остаются безучастными к работе по борьбе с коррупцией. Кроме того, данными программами не предусматриваются организационно-правовые мероприятия по реформированию деятельности самих органов исполнительной власти.

Ряд субъектов Российской Федерации вообще не имеют каких-либо программ по борьбе не только с коррупцией, но и в целом с преступностью и правонарушениями (Кабардино-Балкарская Республика, Кемеровская область и другие).

Запланированные в антикоррупционных программах мероприятия должны способствовать совершенствованию и развитию профилактики правонарушений коррупционной направленности, а также усилению борьбы с преступностью в масштабах конкретного региона.

Вместе с тем анализ таких мероприятий большинства субъектов Российской Федерации позволяет сделать вывод об отсутствии должного внимания к профилактическим мерам противодействия коррупции, в том числе тем, принятие которых необходимо в сфере организации работы самих органов исполнительной власти.

Положительным примером работы по разработке механизмов противодействия коррупции на региональном уровне является работа органов государственной власти Республики Татарстан, Нижегородской и Воронежской областей.

Так, Государственным Советом Республики Татарстан 30.03.2006 принят Закон «О противодействии коррупции в Республике Татарстан», который определяет задачи, принципы, основные направления и формы противодействия коррупции. Большая часть норм закона посвящена системе мер предупреждения коррупционных проявлений, в которую входят: антикоррупционные программы, экспертиза правовых актов и их проектов, мониторинг; антикоррупционное образование и пропаганда; оказание государственной поддержки формированию и деятельности общественных объединений, создаваемых в целях противодействия коррупции. Нормы закона об антикоррупционной экспертизе правовых актов и их проектов предусматривают проведение по инициативе общественных объединений, а также физических лиц общественной антикоррупционной экспертизы данных документов, материалы которой носят рекомендательный характер и обязательны для рассмотрения специальным государственным органом по реализации антикоррупционной политики Республики Татарстан. Данное

положение позволяет реализовать один из основных принципов борьбы с коррупцией — взаимодействие государства и общества.

Надзорная практика прокуратуры свидетельствует о том, что одним из факторов, способствующих совершению преступлений коррупционной направленности, является принятие на уровне субъектов Российской Федерации правовых актов, противоречащих федеральному законодательству. В этой связи необходимо проведение их антикоррупционной экспертизы в целях выявления и устранения противоречий правовых норм, которые повышают вероятность коррупционных действий.

Вместе с тем не всеми органами государственной власти субъектов Российской Федерации проводится надлежащая работа в области оценки нормативных правовых актов на их коррупциогенность. Положительным примером может служить принятие мер в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, где постановлением губернатора автономного округа создана комиссия по рассмотрению нормативных правовых актов на предмет коррупционности их положений.

Законом Липецкой области «О нормативных правовых актах Липецкой области» обозначены коррупционные факторы, содержание которых не допускается в нормативных правовых актах органов государственной власти области. Таковыми определены: множественность вариантов диспозиций правовых норм; наличие коллизий правовых норм; определение компетенции по формуле «вправе»; широта дискреционных полномочий, позволяющая органам государственной власти области действовать по усмотрению в зависимости от обстоятельств; отсутствие административных процедур; завышенные требования к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права; отсутствие конкурсных (аукционных) процедур; отсутствие детализированных запретов и ограничений для государственных служащих; отсутствие контроля, в том числе общественного, за деятельностью государственных органов и государственных служащих области; пробелы в нормативном правовом регулировании; отсутствие связи «право гражданина — обязанность государственного органа».

Учитывая, что анализ всего массива нормативной базы субъектов Российской Федерации является важным шагом, поскольку создает условия для реализации других антикоррупционных мер, действия и решения по организации данной работы должны быть в числе первоочередных мер по реализации административной реформы в субъектах Российской Федерации.

Обобщение принятых органами власти субъектов Российской Федерации программ и планов мероприятий в сфере противодействия коррупции показало, что соответствующие содержательные программные документы разработаны лишь в Нижегородской и Воронежской областях.

Так, постановлением администрации Нижегородской области от 11.06.99 «О комплексной программе мер по предупреждению коррупции в Нижегородской области» предусмотрены антикоррупционные мероприятия в различных сферах хозяйствования и управления (в кредитно-финансовой и банковской системах, в сфере приватизации и земельной реформы, в сфере промышленности, обращения стратегических ресурсов, потребительского рынка; в социальной и бюджетной сферах; в органах государственной власти и управления).

Кроме того, достаточно предметные мероприятия антикоррупционного значения содержатся и в программе проведения административной реформы, утвержденной распоряжением правительства Нижегородской области в 2006 году, из которых можно выделить мероприятия по повышению эффективности системы государственных закупок; разработку методологии мониторинга

цен (тарифов), издание бюллетеня предельных (максимальных) цен на продукцию, закупаемую для государственных нужд; разработку порядка определения начальной стоимости контракта на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов государственного заказа.

Принимая во внимание, что сфера закупок продукции для государственных нужд является наиболее подверженной коррупционным проявлениям, мероприятия, направленные на обеспечение прозрачности и эффективности размещения заказов на поставку продукции, должны в обязательном порядке предусматриваться в региональных антикоррупционных программах.

Заслуживает внимания ряд мероприятий по борьбе с коррупцией, содержащихся в постановлении администрации Воронежской области «О противодействии коррупции». Среди них такие, как введение в практику проведения открытого обсуждения наиболее важных законопроектов области (с опубликованием в СМИ); проведение организационно-правовых мероприятий по упрощению процедур, связанных с лицензированием, в том числе путем реализации принципа «одного окна»; организация работы «горячей линии» для мониторинга фактов коррупции; организация выпуска справочников административных процедур для населения, в которых в доступной форме изложены правила осуществления различных административных процедур, применяемых в органах власти; разработка механизма обмена информацией с правоохранительными органами по проверке лиц, претендующих на поступление на гражданскую службу, с целью предотвращения проникновения в органы власти граждан, преследующих преступные или корыстные цели.

Принятие мер по исключению административных барьеров при оформлении регистрационных документов и документов, связанных с разрешительными процедурами, также должно стать одним из направлений антикоррупционной политики в регионах.

К примеру, правительством Астраханской области в целях предотвращения излишнего бюрократического администрирования утверждена структура системы «одного окна» в области, которая означает обеспечение выдачи органами власти, государственными и муниципальными предприятиями и учреждениями заявительных документов на основании документов, имеющих отношение непосредственно к заявителю; самостоятельное осуществление органами сбора, не касающихся заявителей, но необходимых для выдачи запрашиваемых ими документов.

Подводя итоги обобщения работы органов государственной власти субъектов Российской Федерации по разработке программ противодействия коррупции, следует отметить, что данная работа только начинает осуществляться.

Большинство субъектов Российской Федерации еще не приступило к их разработке.

Состояние законности в сфере правового регулирования, направленного на противодействие коррупции, осуществляемого органами государственной власти субъектов Российской Федерации, диктует необходимость их активизации в принятии соответствующих региональных программ.

Учитывая важность данной проблемы, прошу Вас рекомендовать органам исполнительной власти субъектов вопрос о дополнительных мерах по противодействию коррупции в органах государственной власти субъектов Российской Федерации, в том числе путем принятия нормативно-правовых актов в указанной сфере правоотношений и региональных программ.

Первый заместитель Генерального прокурора  
Российской Федерации А.Э. Буксман

## **Постановление Губернатора Томской области от 14.03.2007 №27 «Об экспертизе нормативных правовых актов Томской области и их проектов на коррупциогенность»**

В соответствии с распоряжением Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 27.06.2006 №323-р «О Программе проведения административной реформы в Томской области в 2006-2008 годах» и в целях обеспечения проведения экспертизы нормативных правовых актов Томской области и их проектов на коррупциогенность

Постановляю:

1. Утвердить прилагаемое Положение об экспертизе нормативных правовых актов Томской области и их проектов на коррупциогенность.

2. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя Губернатора Томской области по вопросам безопасности и управлению делами Сухоплюева Ю.К.

И.о.Губернатора  
Томской области  
В.В.Наговицын

Утверждено постановлением  
Губернатора Томской области  
от 14.03.2007 №27

### **Положение об экспертизе нормативных правовых актов Томской области и их проектов на коррупциогенность**

#### **I. Общие положения**

1. Настоящим Положением устанавливается порядок проведения экспертизы нормативных правовых актов Томской области (далее – правовых актов), проектов нормативных правовых актов Томской области (далее – проектов правовых актов) на коррупциогенность (далее – антикоррупционная экспертиза) и порядок составления и направления заключений о коррупциогенности правовых актов исполнительным органам государственной власти Томской области и их должностным лицам.

2. Антикоррупционная экспертиза проводится в соответствии с распоряжением Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 25.08.2006 №449-р «Об организации экспертизы проектов нормативных правовых актов Томской области на коррупциогенность», иными правовыми актами Томской области, а также настоящим Положением.

3. Антикоррупционная экспертиза направлена на выявление нормативных положений, способствующих возникновению коррупционных отношений в деятельности органов государственной власти Томской области, органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Томской области, иных государственных органов и организаций Томской области и их должностных лиц, а также на устранение из правовых актов факторов, повышающих вероятность коррупционных действий.

4. Антикоррупционная экспертиза проводится на основе следующих принципов:

приоритет прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления;

обязательность проведения антикоррупционной экспертизы в отношении проектов правовых актов, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина;

соблюдение баланса защиты прав и свобод граждан и эффективности деятельности органов публичной власти;

объективность, мотивированность и законность экспертных заключений;

гласность и учет общественного мнения при проведении экспертизы.

5. Антикоррупционная экспертиза проектов правовых актов проводится в срок до трех дней со дня поступления проекта правового акта уполномоченному лицу на экспертизу. Указанный срок может быть продлен руководителем уполномоченного лица, указанного в пункте 7 настоящего Положения, но не более чем на 3 дня, по согласованию с органом или должностным лицом, направившим проект правового акта на экспертизу.

Антикоррупционная экспертиза действующих правовых актов проводится в срок до 15 дней со дня поступления уполномоченному органу правового акта на экспертизу.

## **II. Проведение экспертизы правовых актов на коррупциогенность**

6. Под антикоррупционной экспертизой понимается деятельность специалистов, направленная на выявление в тексте правового акта, проекта правового акта коррупциогенных факторов, оценку степени их коррупциогенности и выработку рекомендаций по их ликвидации или нейтрализации вызываемых ими коррупционных рисков.

7. Антикоррупционную экспертизу правовых актов, проектов правовых актов проводят уполномоченные лица:

1) отдел экспертизы правовых актов Томской области на коррупциогенность Комитета по государственно-правовым вопросам Администрации Томской области;

2) структурные подразделения, должностные лица исполнительных органов государственной власти Томской области, на которые возложено проведение антикоррупционной экспертизы.

8. Антикоррупционная экспертиза проводится в отношении проектов правовых актов Томской области, а также в отношении действующих правовых актов Томской области.

9. Обязательному направлению на антикоррупционную экспертизу подлежат:

проекты законов Томской области, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, в соответствии с Законом Томской области «О нормативных правовых актах Томской области»;

проекты постановлений Губернатора Томской области, Администрации Томской области, затрагивающих права, свободы и обязанности граждан и организаций;

проекты административных регламентов оказания государственных услуг и выполнения отдельных государственных функций;

проекты правовых актов иных исполнительных органов государственной власти Томской области, направленных на обеспечение реализации прав и обязанностей граждан и организаций, а также проекты правовых актов, определяющих функции, обязанности, права и ответственность государственных гражданских служащих Томской области, в том числе проекты должностных регламентов государственных гражданских служащих Томской

области в соответствии с административными регламентами исполнительных органов государственной власти Томской области;

проекты иных нормативных правовых актов Томской области по поручению Губернатора Томской области, руководителей иных исполнительных органов государственной власти.

10. Антиторрупционная экспертиза действующих правовых актов Томской области проводится в соответствии с планом, утверждаемым Губернатором Томской области.

На антиторрупционную экспертизу направляются правовые акты Томской области, затрагивающие права, свободы и обязанности граждан.

Антиторрупционная экспертиза правовых актов проводится также в случае представления общественными объединениями, саморегулируемыми и иными организациями заключения в соответствии с разделом V настоящего Положения.

11. Решение о направлении правового акта, проекта правового акта на антиторрупционную экспертизу принимает:

Губернатор Томской области или по его поручению – заместитель Губернатора Томской области по вопросам безопасности и управлению делами – в отношении любых правовых актов Томской области, проектов правовых актов;

руководитель исполнительного органа государственной власти Томской области – в отношении правового акта, разработанного или принятого соответствующим исполнительным органом государственной власти Томской области;

председатель Комитета по государственно-правовым вопросам Администрации Томской области – в отношении нормативных правовых актов Томской области, поступивших в соответствии с Регламентом работы Администрации Томской области на правовую экспертизу, в случаях, предусмотренных пунктом 9 настоящего Положения.

12. Решение о проведении антиторрупционной экспертизы действующих законов Томской области принимается Губернатором Томской области.

13. Не проводится антиторрупционная экспертиза отмененных или признанных утратившими силу правовых актов, а также правовых актов, в отношении которых уполномоченным лицом проводилась антиторрупционная экспертиза, если в дальнейшем в эти акты не вносились изменения.

14. В случае внесения изменений в проекты правовых актов, которые ранее были предметом антиторрупционной экспертизы, в отношении указанных проектов может быть проведена повторная антиторрупционная экспертиза по решению лиц, указанных в пункте 11 настоящего Положения.

15. При проведении антиторрупционной экспертизы предварительно устанавливается:

1) соответствует ли направленный на экспертизу правовой акт, проект правового акта требованиям, содержащимся в пунктах 9, 10 и (или) 13 настоящего Положения;

2) уполномоченным ли органом или должностным лицом принято решение о направлении правового акта, проекта правового акта на антиторрупционную экспертизу.

При несоблюдении условий, предусмотренных настоящим пунктом, антиторрупционная экспертиза не проводится, о чем орган (должностное лицо), направивший правовой акт на экспертизу, извещается уполномоченным органом в письменной форме с изложением мотивов принятого решения.



16. Антиторрупционная экспертиза проводится в соответствии с Методикой экспертизы нормативных правовых актов Томской области и их проектов на коррупциогенность, одобренной распоряжением Губернатора Томской области (далее – Методика).

17. Допускается проведение антиторрупционной экспертизы несколькими уполномоченными лицами в отношении одного и того же правового акта.

18. Эксперт обязан установить наличие или отсутствие всех, предусмотренных Методикой, коррупциогенных факторов в зависимости от вида правового акта, проекта правового акта, направленного на экспертизу, характера регулируемых данным актом (проектом) общественных отношений, иных обстоятельств, предусмотренных Методикой.

Эксперт в соответствии с Методикой самостоятельно выбирает критерии оценки степени коррупциогенности правового акта, указывая на избранные им критерии в своем заключении.

19. В случае необходимости анализа иных правовых актов, а также материалов судебной или административной практики эксперт вправе запросить у органа, принявшего решение о направлении правового акта, проекта правового акта на антиторрупционную экспертизу, дополнительные материалы или информацию.

### **III. Подготовка заключения о коррупциогенности правового акта**

20. По результатам проведения антиторрупционной экспертизы правового акта составляется мотивированное заключение о коррупциогенности или некоррупциогенности правового акта.

В случае если при проведении антиторрупционной экспертизы проекта правового акта в тексте проекта правового акта коррупциогенных факторов не выявлено, уполномоченным лицом осуществляется визирование проекта правового акта Томской области без составления заключения.

21. В случае выявления в тексте правового акта коррупциогенных факторов в заключении должен содержаться вывод о степени коррупциогенности правового акта и использованных способах ее оценки.

22. В заключении отражаются следующие сведения:

1) дата и место подготовки заключения, данные о проводящем экспертизу уполномоченном органе (должностном лице);

2) основание для проведения экспертизы;

3) реквизиты правового акта, проходящего экспертизу;

4) перечень выявленных коррупциогенных факторов с указанием их признаков и соответствующих статей (пунктов, подпунктов) правового акта, проекта правового акта, в которых эти факторы выявлены;

5) оценка степени коррупциогенности каждого фактора в отдельности и правового акта, проекта правового акта в целом;

6) предложения о способах ликвидации или нейтрализации коррупциогенных факторов;

7) обоснование допустимости использования в правовом акте нормативных предписаний, которые могут служить индикаторами коррупциогенных факторов.

23. Выводы экспертного заключения должны соответствовать его исследовательской части.

24. В случае выявления в правовом акте, проекте правового акта коррупциогенных факторов, устранение которых из текста правового акта невозможно или нецелесообразно, эксперт должен это обосновать в

отношении каждого фактора в отдельности и предложить возможные способы нейтрализации коррупционных рисков.

25. При обосновании коррупциогенности отдельных норм правового акта допускается использование данных социологических опросов, материалов судебной и административной практики.

26. Заключение оформляется на бланке уполномоченного лица. Заключение подписывается руководителем уполномоченного лица.

#### **IV. Направление заключения о коррупциогенности правового акта**

27. Заключение о коррупциогенности или некоррупциогенности правового акта направляется органу или должностному лицу, принявшему решение о направлении правового акта на антикоррупционную экспертизу, а также руководителю органа государственной власти Томской области, разработавшего или издавшего правовой акт.

28. В случае установления коррупциогенности действующего закона Томской области заключение направляется заместителю Губернатора Томской области, курирующему деятельность соответствующего органа государственной власти, для организации работы по внесению изменений в действующий закон Томской области. Для сведения заключение направляется председателю Комитета по государственно-правовым вопросам Администрации Томской области.

В случае установления коррупциогенности проекта закона Томской области, находящегося на рассмотрении в Государственной Думе Томской области, заключение направляется председателю Комитета по работе с представительными и законодательными органами власти Администрации Томской области для организации работы по внесению поправок в рассматриваемый проект закона Томской области в целях устранения выявленных коррупциогенных факторов.

29. В случае установления коррупциогенности правовых актов Губернатора Томской области, Администрации Томской области заключение антикоррупционной экспертизы в обязательном порядке направляется заместителю Губернатора Томской области по вопросам безопасности и управлению делами для решения вопроса о подготовке проектов правовых актов Губернатора Томской области, Администрации Томской области о внесении изменений в правовые акты Губернатора Томской области, Администрации Томской области, направленных на устранение коррупциогенности изданных ими правовых актов.

30. В случае установления коррупциогенности правовых актов иных исполнительных органов государственной власти Томской области один экземпляр заключения в обязательном порядке направляется заместителю Губернатора Томской области, осуществляющему координацию деятельности соответствующего исполнительного органа государственной власти Томской области.

В течение 30 дней со дня получения руководителем исполнительного органа государственной власти Томской области заключения о коррупциогенности изданного данным органом правового акта он обязан представить в Администрацию Томской области информацию о принятых мерах по устранению коррупциогенных факторов.

31. Заключения о коррупциогенности правовых актов Томской области, направленных на антикоррупционную экспертизу в соответствии с пунктом 34

настоящего Положения, размещаются на официальном сайте Администрации Томской области.

32. Заключение о коррупционности проекта правового акта вместе с проектом возвращается лицу, представившему проект правового акта, для устранения замечаний.

#### **V. Участие общественных объединений, саморегулируемых организаций, иных организаций в проведении антикоррупционной экспертизы**

33. Независимую экспертизу правовых актов на коррупционность могут проводить научные учреждения или высшие учебные заведения соответствующего профиля, эксперты из числа ведущих ученых и специалистов, не принимавших непосредственного участия в подготовке проекта правового акта.

В качестве экспертов не могут выступать депутаты Государственной Думы Томской области, а также лица, занимающие иные государственные должности Томской области, государственные гражданские служащие Томской области, за исключением лиц, в должностные обязанности которых входит проведение научной экспертизы правовых актов.

34. Общественные объединения, саморегулируемые организации, иные организации вправе обратиться к лицам, указанным в пункте 11 настоящего Положения, с ходатайством о проведении антикоррупционной экспертизы действующего правового акта Томской области.

К ходатайству может быть приложено заключение по результатам антикоррупционной экспертизы, самостоятельно проведенной общественным объединением, саморегулируемой организацией, иной организацией в соответствии с Методикой.

35. Ходатайство рассматривается в 15-дневный срок со дня поступления лицу, указанному в пункте 11 настоящего Положения.

36. Решение об отказе в проведении антикоррупционной экспертизы принимается в соответствии с пунктом 15 настоящего Положения.

37. В случае принятия решения о проведении антикоррупционной экспертизы она проводится в соответствии с настоящим Положением, Методикой.

38. Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы в обязательном порядке направляется общественному объединению, саморегулируемой организации, иной организации, направившей ходатайство о проведении экспертизы.

**Постановление Губернатора Томской области  
от 04.04.2007 № 52а  
«Об утверждении Положения о порядке  
проведения общественной независимой  
экспертизы законопроектов в области  
бюджетного и налогового законодательства»**

В целях реализации Программы реформирования региональных финансов Томской области на 2006-2008 годы, утвержденной распоряжением Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 27.10.2005 № 627-р (в редакции распоряжения Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 10.11.2006 № 591-р), для обеспечения качества подготовки законопроектов в области бюджетного и налогового законодательства, привлечения представителей общественности к процедуре разработки принимаемых законов

Постановляю:

1. Утвердить прилагаемое Положение о порядке проведения общественной независимой экспертизы законопроектов в области бюджетного и налогового законодательства.

2. Департаменту по информационной политике и работе с общественностью Администрации Томской области (Никифоров) опубликовать настоящее постановление в средствах массовой информации.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления оставляю за собой.

И.о.Губернатора  
Томской области  
В.В.Наговицын

Утверждено постановлением  
Администрации Томской области  
от 04.04.2007 № 52а

**Положение о порядке проведения общественной независимой  
экспертизы законопроектов в области бюджетного и налогового  
законодательства**

**I. Общие положения**

1. Настоящее Положение определяет порядок проведения общественной независимой экспертизы законопроектов в области бюджетного и налогового законодательства на территории Томской области.

2. В настоящем Положении используются следующие понятия:

общественная независимая экспертиза законопроектов (далее – экспертиза) – компетентное исследование проектов законов Томской области, требующее специальных знаний, осуществляемое специалистами в соответствующей области, по результатам которого принимается экспертное заключение, содержащее обоснованные выводы о возможных последствиях принятия данного проекта закона и воздействия его на социально-экономические, политические процессы в обществе, а также рекомендации по корректировке положений рассматриваемого законопроекта;

законопроекты Томской области в области бюджетного законодательства – проекты законов Томской области, направленные на урегулирование правоотношений, возникающих в процессе формирования доходов и осуществления расходов областного бюджета, исполнения областного бюджета, осуществления государственных заимствований, регулирования государственного долга, предоставления межбюджетных трансфертов из областного бюджета, а также правоотношений, возникающих между субъектами бюджетных правоотношений в процессе составления и рассмотрения проекта областного бюджета, утверждения и исполнения областного бюджета, контроля за его исполнением;

законопроекты Томской области в области налогового законодательства – проекты законов Томской области, принятые в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

3. На экспертизу направляются:

проект областного бюджета на очередной финансовый год и проект закона Томской области об утверждении отчета Администрации Томской области об исполнении областного бюджета за истекший финансовый год;

проект закона Томской области о бюджетном процессе в Томской области;

законопроекты Томской области, регулирующие введение региональных налогов на территории Томской области, а также законопроекты Томской области, устанавливающие ставки региональных налогов.

4. Принципами проведения экспертизы являются законность, гласность, объективность, независимость экспертов.

5. В целях осуществления экспертизы законопроектов в области бюджетного и налогового законодательства создается экспертная комиссия по проведению общественной независимой экспертизы законопроектов в области бюджетного и налогового законодательства (далее – Экспертная комиссия). Персональный состав Экспертной комиссии утверждается распоряжением Губернатора Томской области.

В состав Экспертной комиссии входят представители высших учебных заведений, общественных объединений и профсоюзов, обладающие специальными знаниями в области экономики, финансов, бюджетного и налогового законодательства.

6. Деятельность Экспертной комиссии осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, Уставом (Основным Законом) Томской области и законами Томской области, иными нормативными правовыми актами Томской области.

7. Экспертная комиссия осуществляет свою деятельность на общественных началах.

8. Основной целью деятельности Экспертной комиссии является повышение качества подготовки законопроектов Томской области в области бюджетного и налогового законодательства путем привлечения общественности к процедуре разработки и принятия законов Томской области.

9. Основными задачами Экспертной комиссии являются:

проведение общественной независимой экспертизы законопроектов в области бюджетного и налогового законодательства (далее – экспертиза);

подготовка экспертных заключений.

10. Экспертиза законопроектов, указанных в пункте 3 настоящего Положения, может не проводиться по решению Губернатора Томской области.

В случае, если орган государственной власти Томской области – разработчик законопроекта – полагает, что проведение экспертизы

законопроекта в области бюджетного и налогового законодательства невозможно, он направляет в Комитет по работе с представительными и законодательными органами власти Администрации Томской области вместе с законопроектом обращение на имя Губернатора Томской области с просьбой разрешить направить законопроект в Государственную Думу Томской области без проведения экспертизы. При этом в обращении должны быть изложены причины, по которым разработчик законопроекта полагает проведение экспертизы невозможным.

Комитет по работе с представительными и законодательными органами власти Администрации Томской области направляет законопроект вместе с обращением Губернатору Томской области для рассмотрения и принятия решения.

По результатам рассмотрения обращения Губернатор Томской области принимает одно из следующих решений:

направить законопроект в Государственную Думу Томской области без проведения экспертизы;

направить законопроект на рассмотрение Экспертной комиссии для принятия экспертного заключения.

В соответствии с решением Губернатора Томской области Комитет по работе с представительными и законодательными органами власти Администрации Томской области проводит процедуру согласования законопроекта в установленном порядке без проведения экспертизы либо направляет законопроект на рассмотрение Экспертной комиссии.

## **II. Организация деятельности Экспертной комиссии**

11. Экспертная комиссия создается в составе не менее 5 и не более 10 человек.

12. Экспертная комиссия избирает из своего состава председателя, заместителя председателя и секретаря Экспертной комиссии. Председатель, заместитель председателя и секретарь избираются на заседании Экспертной комиссии большинством голосов от общего числа присутствующих на заседании членов комиссии путем открытого голосования.

13. Общее руководство Экспертной комиссией осуществляет ее председатель.

Председатель Экспертной комиссии:

созывает и проводит заседания Экспертной комиссии;

подписывает протокол заседания Экспертной комиссии и экспертное заключение;

осуществляет взаимодействие с Государственной Думой Томской области, структурными подразделениями Администрации Томской области, исполнительными органами государственной власти Томской области по вопросам, находящимся в ведении Экспертной комиссии.

14. Заместитель председателя Экспертной комиссии выполняет обязанности председателя в его отсутствие.

15. Секретарь Экспертной комиссии:

осуществляет подготовку рабочих материалов, проекта экспертного заключения по результатам рассмотрения законопроекта в области бюджетного и налогового законодательства;

обеспечивает ознакомление членов Экспертной комиссии с материалами, вносимыми на рассмотрение Экспертной комиссии;

ведет и подписывает протокол заседания Экспертной комиссии;

выполняет иную организационную работу по поручению председателя Экспертной комиссии, а в его отсутствие – заместителя председателя Экспертной комиссии.

16. Члены Экспертной комиссии:  
принимают участие в проведении экспертизы;  
выполняют поручения председателя, заместителя председателя Экспертной комиссии;  
участвуют в подготовке экспертных заключений;  
вносят на обсуждение Экспертной комиссии предложения по вопросам, находящимся в ведении Экспертной комиссии;  
имеют право на получение в органах государственной власти, государственных учреждениях и других организациях необходимой информации для проведения экспертизы.

17. Заседания Экспертной комиссии созываются председателем, а в его отсутствие – заместителем председателя Экспертной комиссии по мере необходимости.

18. Заседание Экспертной комиссии считается правомочным, если в нем приняли участие не менее половины членов комиссии.

19. Заседание Экспертной комиссии оформляется протоколом.

### **III. Порядок проведения экспертизы**

20. В Экспертную комиссию для проведения экспертизы проект закона представляется Комитетом по работе с представительными и законодательными органами власти Администрации Томской области в течение трех рабочих дней после получения его в установленном порядке от органа государственной власти – разработчика законопроекта.

К проекту закона прилагаются пояснительная записка и финансово-экономическое обоснование законопроекта.

21. По результатам проведения экспертизы проекта закона Экспертной комиссией принимается экспертное заключение, в котором указываются:  
предмет экспертизы;  
выводы и рекомендации по проекту закона.

22. Экспертная комиссия проводит экспертизу проекта закона Томской области и направляет его вместе с экспертным заключением в Комитет по работе с представительными и законодательными органами власти Администрации Томской области в срок не позднее 14 дней с момента поступления проекта закона на рассмотрение Экспертной комиссии.

23. Экспертное заключение вместе с проектом закона направляется Комитетом по работе с представительными и законодательными органами власти Администрации Томской области в установленном порядке в Государственную Думу Томской области.

24. Содержащиеся в экспертном заключении рекомендации могут быть использованы для внесения в проект закона соответствующих изменений и дополнений.

25. Направленные на общественную независимую экспертизу проекты законов, указанные в пункте 3 настоящего Положения, и принятые по результатам их рассмотрения экспертные заключения подлежат опубликованию в средствах массовой информации и размещению в сети Интернет в порядке, установленном Администрацией Томской области.

## **| ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **Результаты проверок, проведенных Контрольной палатой Государственной Думы Томской области**

#### **Информация Администрации Томской области по результатам проверки Контрольной палатой целевого использования средств областного бюджета, выделенных на модернизацию лифтов.**

Председателю Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцеву  
Уважаемый Борис Алексеевич!

Отчет Контрольной палаты Государственной Думы Томской области по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого использования средств областного бюджета, выделенных на модернизацию лифтов» направлен письмом от 02.02.2007 № ВГ-09-1145 и.о. Мэра г.Томска И.Н.Шатурному для принятия мер по восстановлению в областной бюджет неправомерно использованных средств субсидии, выделенных из областного бюджета на модернизацию лифтов в городе Томске, предупреждения выявленных нарушений, а также применения мер взыскания к допустившим нарушения.

В настоящее время администрацией г.Томска ведется определенная работа по устранению нарушений, отмеченных в отчете Контрольной палаты Государственной думы Томской области. Так, АНО ИКЦ «Котлонадзор» произведен возврат финансовых средств в сумме 43387.84 руб.

О мерах, принятых администрацией г.Томска, Вы будете дополнительно проинформированы.

Первый Заместитель  
Губернатора  
Томской области  
В.В. Наговицын

#### **Информация Администрации Томской области по результатам проверки Контрольной палатой целевого использования средств областного бюджета, выделенных в 2005 году на геологическое изучение недр на Польшанском участке недр Бакчарского железорудного поля.**

20.02.2007 № ВН-06 – 1933

Председателю Государственной Думы Томской области  
Б.А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

Довожу до Вашего сведения результаты рассмотрения предложений Контрольной палаты Государственной Думы Томской области, сделанных при проверке ООО НПО «ТомГДКруда», владеющего лицензией ТОМ 00925 ТР на право геологического изучения с последующей добычей железной руды на Польшанском участке недр Бакчарского железорудного поля.



В Департамент по управлению государственной собственностью Томской области направлен пакет документов с целью юридического оформления передачи контрольного пакета доли (51%) ООО НПО «ТомГДКруда» в собственность Администрации Томской области. В настоящее время проект распоряжения о передаче доли в собственность Администрации Томской области находится на рассмотрении в государственно-правовом комитете областной Администрации.

Территориальное агентство по недропользованию по Томской области заслушало отчет об итогах геологоразведочных работ ООО НПО «ТомГДКруда» за 2006-й год. В итоговом протоколе, утвержденном председателем комиссии – руководителем «Томскнедра», отмечено, что геологоразведочные работы по объекту «Геологическое изучение и добыча железной руды на Полынянском участке недр Бакчарского железорудного поля» выполнялись ООО НПО «ТомГДКруда» в соответствии с техническим (геологическим) заданием и календарным планом проекта, а также соблюдением условий лицензионного соглашения.

С уважением,  
Первый заместитель  
Губернатора  
Томской области  
В.В.Наговицын

**Информация Администрации Томской области  
по результатам проверки Контрольной палатой  
целевого и эффективного использования средств  
областного бюджета, выделенных на реконструкцию  
нежилого строения № 17 по ул. Мокрушина, 9  
в г. Томске в спортивный комплекс.**

Уважаемый Борис Алексеевич!

Администрация Томской области рассмотрела отчет Контрольной палаты Государственной Думы Томской области по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств областного бюджета, выделенных на реконструкцию нежилого строения № 17 по ул. Мокрушина, 9 в г. Томске в спортивный комплекс».

Здание по ул. Мокрушина, 9 является собственностью Томской области и на момент осуществления проверки находилось в оперативном управлении Департамента по молодежной политике, физической культуре и спорту Томской области, дирекция строящегося объекта ОГУ «дирекция ФСК «Южный» была образована в форме бюджетного учреждения. Она не в состоянии содержать указанное здание за счет средств, выделенных на реконструкцию объекта по нормативу отчисления за услуги технического надзора от выполненных работ. Поэтому в связи с необеспечением выполнения условий функционирования и сохранности имущества был составлен индивидуальный сметный расчет, согласно которому часть выделенных Департаменту средств в размере 952 тыс. рублей была затрачена на содержание государственного имущества.

Выявленные финансовые нарушения, допущенные ОГУ «Облстройзаказчик», устранены в ходе контрольного мероприятия. В бюджет области восстановлены указанные в отчете суммы превышения оплаты подрядчику ООО «Томскремстройпроект» — 4406.9 тыс. рублей и неиспользованные на проектные работы заказчиком средства — 1102.1 тыс. рублей. За допущенные упущения в работе к инженеру по надзору за строительством ОГУ «Облстройзаказчик» Зубенко С.Н. приказом от 16.01.2007 № 03-к применено дисциплинарное взыскание.

С уважением,  
Первый заместитель  
Губернатора  
Томской области  
В.В.Наговицын

**Информация Администрации Томской области по результатам проверки Контрольной палатой целевого и рационального использования средств областного бюджета, выделенных в 2004-2005 годах на расселение из аварийного и ветхого жилья (субвенции)».**

Уважаемый Борис Алексеевич!  
Администрацией Томской области рассмотрен отчет Государственной Думы

Томской области по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и рационального использования средств областного бюджета, выделенных в 2004-2005 годах на расселение из аварийного и ветхого жилья (субвенции)».

Департамент строительства и архитектуры Томской области в установленные сроки письменно проинформировал Контрольную палату Государственной Думы Томской области о принятии замечаний к сведению и недопущению их в дальнейшем (копия письма от 25.12.2006 №33-2122 прилагается).

Одновременно обращаем внимание на то, что в отчете имеется указание на непредставление в ходе проверки утвержденного реестра (перечня) муниципальных жилых помещений г. Томска, находящихся в ветхом и аварийном состоянии, признанных непригодными для проживания. Однако в акте Контрольной палаты Государственной Думы Томской области от 30.11.2006, представленном в Департамент строительства и архитектуры Томской области по результатам проверки, указано, что аудиторам представлены все затребованные документы.

По пункту 2 выводов по результатам контрольного мероприятия, указанных в отчете, в части признания жилого дома непригодным для проживания через 4 месяца после его расселения (30.03.2005), сообщаем. Объединенной администрацией Ленинского и Октябрьского округов г. Томска указанный жилой дом был обследован 01.10.2003 (копия акта прилагается). Согласно акту обследования жилой дом не пригоден для постоянного проживания, находится в аварийном состоянии, необходимо срочное расселение жителей (одной семьи). Указанный акт подтверждает то, что на момент расселения жилой дом фактически находился в аварийном состоянии. Акт об отнесении жилого дома к категории непригодного для проживания от 30.03.2005 составлен повторно Комиссией, созданной постановлением Мэра г. Томска от 28.07.2004, в целях приведения документов в соответствие с действующим законодательством.

По пункту 4 выводов по результатам контрольного мероприятия, указанных в отчете, в части конкурсного размещения государственного заказа на строительство жилья, сообщаем. Открытый конкурс на размещение заказа на строительство жилья для граждан, переселяемых из ветхого и аварийного жилищного фонда, проводился в рамках финансирования за счет средств федерального бюджета. Данный конкурс был признан несостоявшимся. В соответствии с разъяснениями Департамента государственного заказа и ценовой политики Администрации Томской области от 27.04.2004 №09-5076 (копия прилагается) согласно п. 2 ст. 9 Закона Томской области от 10.04.2001

№ 19 – ОЗ «Об областном государственном заказе» в случае, если открытый конкурс признан несостоявшимся, Заказчик вправе размещать заказ на закупку товаров, выполнение работ и оказание услуг в рамках своей заявки путем проведения закрытых конкурсов по согласованию с Администрацией Томской области. Администрация Томской области вправе согласовать проведение закрытого конкурса на приобретение жилья для граждан, переселяемых из ветхого и аварийного жилищного фонда, в пределах средств, предусмотренных на данные цели в областном бюджете (10 млн. рублей).

По пункту 4 выводов по результатам контрольного мероприятия, указанных в отчете, в части предоставления двух квартир для переселения граждан без решения межведомственной комиссии и решений судов о признании их жилых помещений (либо жилого дома в деле) не пригодными для проживания, сообщаем. В отношении указанного дома решением Советского районного суда г.Томска от 09.03.2004 установлено, что при физическом износе 75% техническое состояние жилого дома оценивается как ветхое, состояние несущих конструктивных элементов аварийное, а несущих – весьма ветхое. Строительная экспертиза показала, что данный дом грозит обрушением. В ходе судебного рассмотрения получено экспертное заключение о том, что дом грозит обвалом. Указанное решение суда представлено в ходе проведения проверки.

По пункту 4 выводов по результатам контрольного мероприятия, указанных в отчете, в части предоставления администрацией г.Томска квартиры, приобретенной за счет средств областного бюджета, через год после приобретения, сообщаем. После регистрации права муниципальной собственности администрацией г.Томска проводилась работа по заселению в данное жилое помещение граждан, проживающих в ветхом и аварийном жилищном фонде. Несколько семей отказались от заселения в квартиру. Квартира распределена гражданину, согласившемуся на вселение, постановлением Объединенной администрации Кировского и Советского округов г.Томска от 28.06.2005 №488 договор социального найма заключен с гражданином 25.10.2005.

Для получения информации о результатах рассмотрения отчета Контрольной палаты Государственной Думы Томской области в отношении реализации средств областного бюджета в 2005 году на цели расселения граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда отчет направлен в администрацию г.Томска. О результатах Государственная Дума Томской области будет проинформирована дополнительно.

С уважением,  
Первый заместитель  
Губернатора  
Томской области  
В.В.Наговицын

## **Информация Управления Федеральной регистрационной службы по Томской области о реализации контрольных и надзорных функций в сфере нотариата и исполнения закона Томской области от 13.03.2006 №38-ОЗ «Об определении пределов нотариальных округов в границах Томской области и количества должностей нотариусов в нотариальных округах»**

Во исполнение закона Томской области «Об определении пределов нотариальных округов в границах Томской области и количества должностей нотариусов в нотариальных округах» от 13.03.2006 №38-ОЗ и в целях информирования о результатах работы Управления Федеральной регистрационной службы по Томской области (далее – Управление) по реализации контрольных и надзорных функций в сфере нотариата сообщаем следующее.

По состоянию на 01.04.2006г. в связи с увеличением количества должностей нотариуса с 53 до 85 единиц, вакантными являлись 36 должностей нотариусов, из них в нотариальном округе г. Томск – 11, г.Северск – 3, в районах Томской области – 22 единицы.

В целях укомплектования вышеуказанных должностей в 2006 году Управлением совместно с Томской областной нотариальной палатой (далее – ТОНП) утверждены 4 ставки стажера нотариуса (дополнительная ставка к 3-м ранее согласованным утверждена ТОНП по предложению Управления); организованы и проведены квалификационный экзамен для лиц, желающих получить лицензию на право нотариальной деятельности, 2 конкурса на замещение вакантных должностей нотариусов в 19 нотариальных округах, расположенных в районах Томской области, г. Томске и г. Северске.

По результатам проведения вышеназванных мероприятий полностью заполнены ставки стажеров и укомплектованы вакансии в нотариальных округах г. Томск и г. Северск.

В связи с тем, что заполнение 8 из 14 вышеуказанных вакансий произведено из числа нотариусов, осуществляющих деятельность в нотариальных округах Асиновский, Томский, Каргасокский и Чаинский районы, Управлением совместно с ТОНП было принято решение о возложении обязанностей по нотариальному обслуживанию в данных нотариальных округах на нотариусов, перешедших в г.Томск и г. Северск, до укомплектования вакансий.

В целях осуществления качественного нотариального обслуживания нотариусами совместно с ТОНН и районными администрациями были согласованы графики выездов и места приема граждан.

Необходимо отметить, что в соответствии с направленными Управлением запросами главами муниципальных образований оказано содействие по подбору кандидатур на должность стажера нотариуса в 10 районных нотариальных округах.

В 1 квартале текущего года Управлением совместно с ТОНП продолжена работа по укомплектованию вакантных должностей нотариусов, количество которых по состоянию на 01.01.2007г. составляло 30 единиц.

Так, в установленном порядке проведен квалификационный экзамен для лиц, прошедших стажировку и желающих получить лицензию на право нотариальной деятельности, по итогам которого 3-м претендентам выдана соответствующая лицензия.

Совместным решением Управления и ТОНП утверждено 4 ставки стажеров нотариусов на 2007 год, которые полностью укомплектованы по результатам проведенного экзамена.

Кроме этого, Управлением организован и проведен конкурс на замещение вакантных должностей нотариусов в 19 нотариальных округах Томской области. По результатам проведенного конкурса полностью укомплектованы вакансии в нотариальном округе г. Асино и одна из пяти вакансий в нотариальном округе Томской район.

Управлением совместно с ТОНП принято решение о возложении обязанностей по нотариальному обслуживанию населения и ведению наследственных дел в нотариальных округах Асиновский, Чаинский и Первомайский районы на нотариусов, осуществляющих деятельность в г. Асино и г. Северске.

Указанным нотариусам надлежащим образом переданы нотариальные и архивные дела, а также согласованы с районными администрациями и ТОНП графики выездов нотариусов и места приема граждан в вышеназванных нотариальных округах.

Таким образом, в настоящее время в результате принятия исчерпывающих в соответствии с требованиями законодательства мер сократилось количество вакантных должностей нотариусов до 28 единиц и количество нотариальных округов, в которых отсутствует нотариус (с 9 в 2006 г. до 8 – по состоянию на 01.04.2007 г.).

В дальнейшем комплектование имеющихся в настоящее время должностей нотариусов, занимающихся частной практикой в Томской области будет производиться в установленном законом порядке.

Объективными причинами, существенно осложняющими решение поставленных задач, являются:

- недостаточное количество ставок стажеров, выделяемых Томской областной нотариальной палатой, что объясняется невозможностью выплачивать стипендию большему количеству стажеров;

- продолжительная процедура обучения лица (в течение 1 года), впоследствии претендующего на должность нотариуса;

- нежелание лиц, претендующих на должность нотариуса и сдавших впоследствии квалификационный экзамен, осуществлять свою деятельность в районах Томской области;

- отсутствие достаточного количества претендентов из других регионов (в отчетном периоде поступило 5 заявлений на участие в конкурсе на замещение вакантных должностей нотариусов от иногородних лиц).

В соответствии с действующим законодательством Управлением в 2006 г. и 1 квартале 2007 г. проведено 20 проверок ведения нотариального делопроизводства и организации работы нотариусов, занимающихся частной практикой в Томской области.

При проведении вышеуказанных проверок во всех случаях выявлены недостатки и нарушения в деятельности нотариусов, о чем надлежащим образом уведомлена ТОНП.

Характер нарушений, выявленных в ходе проверок в 1 квартале 2007 года аналогичен нарушениям, установленным в 2006 году. По результатам рассмотрения проведенных Управлением проверок меры дисциплинарной ответственности к нотариусам не применялись; нотариусами представлены

подробные отчеты по устранению нарушений и недостатков в организации работы и ведении ими делопроизводства.

По результатам проведения в 2006 г. ТОНП проверок профессиональной деятельности в отношении 2 нотариусов приняты меры дисциплинарного воздействия.

В ходе реализации контрольных и надзорных полномочий в 2006 г. и 1 квартале 2007 г. Управлением установлено 12 фактов нарушения нотариусами Федерального конституционного закона от 25.12.2000 №2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации» в части размещения изображения Государственного герба Российской Федерации на выдаваемых и (или) оформляемых документах и в 5 случаях выявлено несоответствие печати нотариуса установленным требованиям.

По вышеуказанным фактам ТОНП приняты соответствующие меры реагирования.

Кроме этого, Управлением выявлено 2 факта несоблюдения нотариусами ограничений, установленных ст.6 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате в части осуществления иной деятельности, кроме нотариальной, научной и преподавательской, в связи с чем виновным лицам объявлены выговоры.

Руководитель Управления  
А.Д. Пронькин

## **Информационно-статистические материалы о результатах деятельности Управления ФСКН России по Томской области**

Федеральная служба Российской Федерации  
по контролю за оборотом наркотиков

Председателю Государственной Думы Томской области Мальцеву Б.А.  
Уважаемый Борис Алексеевич!

Направляем в Ваш адрес информационно-статистические материалы о результатах деятельности Управления ФСКН России по Томской области.

Приложение: Справка об оперативно-служебной деятельности Управления ФСКН России по Томской области в январе-марте 2007 года, вн. №377 от 16 апреля 2007 года, несекретно, на 4 листах.

С уважением, Начальник Управления В.А. Анохин

Об оперативно-служебной деятельности Управления ФСКН России по Томской области в январе-марте 2007 года

В первом квартале 2007 года Управлением выявлено 275 наркопреступлений, что на 13.2% больше, чем за аналогичный период прошлого года. В их числе 193 тяжких и особо тяжких (70.2%) и 171 преступление, связанное со сбытом наркотиков (62.2%). Возбуждено 255 уголовных дел (+23.8% к АППГ). По уголовным делам, направленным в суд, привлечено к ответственности 74 лица (+13.8%).

Подразделениями Управления изъято из незаконного оборота свыше 43.8 кг наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ.

Выявлено 170 административных правонарушений, отнесённых к компетенции органов наркоконтроля.

Продолжена работа по пресечению преступной деятельности организованных форм наркобизнеса.

В марте завершено расследование многоэпизодного уголовного дела в отношении организованной преступной наркогруппировки, в ходе которого выявлены факты контрабанды наркотиков и 11 преступлений, связанных с легализацией денежных средств, полученных от наркобизнеса.

Также сотрудниками Колпашевского межрайонного отдела Управления во взаимодействии с Парабельским РОВД изобличена группа лиц, длительное время сбывавших наркотики опийного ряда в с. Парабель.

За 3 месяца 2007 года произведено 12 изъятий, относящихся по классификации ООН к категории крупных.

В рамках совершенствования деятельности на рассмотрение коллегиальных органов Управления выносились ряд наиболее острых и актуальных проблем оперативно-служебной деятельности. Так, Коллегией Управления рассмотрен ход реализации «Концепции профилактики распространения наркомании в молодежной и учащейся среде на 2005-2006 годы», а также принята «Концепция в сфере контроля за легальным оборотом подконтрольных веществ на 2007-2010 годы».

В первом квартале текущего года руководством и сотрудниками Управления осуществлён ряд целевых выездов в районы области. Командировки в Шегарский, Молчановский, Северский, Стрежевской, Асиновский, Колпашевский межрайонные отделы осуществлялись в целях оказания организационной, методической, практической помощи, проверки организации работы на обслуживаемой территории, изучения положения дел на местах и принятия управленческих решений.

В первом квартале 2007 года продолжена работа по совершенствованию системы профилактики. Проведены обучающие семинары для специалистов и психологов учреждений УФСИН России по Томской области. Совместно с сотрудниками благотворительного фонда «Томск-АнтиСПИД» проведен обучающий семинар «Профилактика саморазрушительного поведения» для участников проекта «Школа студенческого актива». В рамках акции «думай до, а не после» для специалистов образовательных учреждений г.Томска проведен информационно-практический семинар «Современная молодежная субкультура»

В ходе проводимой федеральной акции «Здоровье молодежи — богатство России» проведены тематические видеолектории с учащимися, студентами, членами городского волонтерского клуба, а также воспитанницами колонии №2 УФСИН России по Томской области.

Профилактические мероприятия осуществлялись и в районах области. Так, помимо традиционных форм, в с. Молчаново проведен кинофорум «Время жить» с учащимися образовательных учреждений. В с. Кривошеино организован обучающий семинар с педагогами образовательных учреждений. Аналогичный семинар проведен и с педагогами образовательных учреждений Кожевниковского района.

В первом квартале 2007 года активизирована работа по противодействию немедицинскому употреблению наркотиков в г.Томске, в том числе благодаря рассмотрению в декабре 2006 года на заседании областного межведомственного Совета вопроса «Об организации Администрацией г.Томска деятельности по профилактике употребления наркотиков, пьянства и эффективности этой работы»

Так обновлён состав городского Совета: заместителем председателя назначен один из заместителей начальника Управления, также в члены Совета включен руководитель подразделения межведомственного взаимодействия в сфере профилактики Управления. В январе-марте проведено два заседания.

По вопросу принятия городской целевой программы «Комплексные меры противодействия немедицинскому употреблению наркотиков и их незаконному обороту на 2007 год» проведено ряд рабочих встреч с депутатами думы г. Томска. В настоящее время проект Программы вынесен на рассмотрение думы г. Томска, согласованы объёмы финансирования, а также определён дальнейший порядок и сроки прохождения проекта Программы. При участии Управления разработан план конкретных мероприятий по реализации основных положений Программы.

Активно проводилась работа со средствами массовой информации. Основные тематические направления публикаций – пресечение наркопоставок, вынесение приговоров в отношении наркоторговцев, пресечение деятельности наркопритонов, наркопрофилактика, выступления руководства Управления. В январе-марте 2007 года опубликовано 223 материала об оперативно-служебной деятельности Управления, из них 15 – на телевидении, 74 – на радиоканалах, 57 – на лентах информационных агентств, 56 – на сайтах Интернет-изданий, 21 – в газетах.

В феврале 2007 года в г. Москве прошло расширенное заседание коллегии ФСКН России, посвященное итогам работы в 2006 году, на котором деятельность Управления наркоконтроля по Томской области оценена положительно. Также в марте 2007 года Управлением по Сибирскому федеральному округу подведены итоги конкурса среди лучших специалистов по различным направлениям. При этом сотрудники Управления по Томской области заняли призовые места во всех номинациях.

Одним из основных направлений деятельности во 2-м и 3-м кварталах 2007 года для Управления ФСКН России по Томской области будет организация и проведение межведомственной оперативно-профилактической операции «Мак», одной из основных целей которых является уничтожение очагов наркосодержащих растений. В 2005-2006 годах Администрацией области на эти цели выделялось в общей сложности более миллиона рублей, за счет чего очаги дикорастущей конопли в области планомерно и систематически уничтожались в ходе операций «Мак-2005» и «Мак-2006».

Обследование «обработанных» площадей позволило установить, что сплошной характер произрастания конопли сменился кустовым, что в свою очередь привело к существенному снижению находящихся в обороте наркотиков, произведённых из местного сырья.

Другим немаловажным аспектом в деле снижения уровня наркотизации населения является реализация мероприятий в рамках целевой антинаркотической программы, действие которой заканчивается в 2007 году. В настоящее время Управлением совместно с другими заинтересованными ведомствами, под руководством комитета общественной безопасности Администрации области, ведется разработка областной программы на 2008-2009 годы. В целях своевременного принятия программы и, учитывая то, что, часть депутатов Государственной Думы Томской области избрана впервые, представляется целесообразным выступление руководства УФСКН России по Томской области в рамках «Часа Губернатора» перед депутатами Государственной Думы Томской области, в ходе которого предлагается довести до депутатского корпуса информацию о состоянии противодействия незаконному распространению наркотиков в Томской области, динамике и изменениях в наркоситуации, эффективности реализации предыдущих



антинаркотических программ и необходимости принятия аналогичной программы на следующий период.

Организационно-инспекторский отдел  
Управления ФСКН России  
по Томской области

## **Информационно-аналитическая справка об исполнении бюджетов субъектов Российской Федерации, полностью или частично отнесенных к северным районам, за 2006 год**

Настоящая справка подготовлена аппаратом Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов. Субъектами Российской Федерации, полностью или частично отнесенными к северным районам (далее северные субъекты Российской Федерации или северные регионы), в настоящее время являются 27 субъектов Российской Федерации, территории которых относятся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям, или имеющие в своем составе такие районы. Для расчета приведенных в справке показателей использованы отчеты об исполнении бюджетов субъектов Российской Федерации за 2006 год, опубликованные в сети «Интернет» на официальном сайте Федерального Казначейства.

За 2006 год суммарные доходы консолидированных бюджетов северных субъектов Российской Федерации составили 916203 млн. рублей (Таблица 1) или 24.1% суммарных доходов консолидированных бюджетов всех субъектов Российской Федерации (в 2005 году – 26.2%), расходы – 905147 млн. рублей или 24.7% от суммарных расходов всех субъектов Российской Федерации.

По сравнению с 2005 годом в абсолютном выражении суммарные доходы консолидированных бюджетов северных регионов выросли на 16.5%, расходы – на 20.1%, в то же время темпы роста доходов снизились. По итогам 2006 года темп роста доходов в целом по северным регионам по сравнению со среднероссийским показателем ниже на 10.2 процентных пункта, в 2005 году этот показатель составлял 4 процента. В наиболее значительной степени на это повлияли показатели регионов, основой экономики которых является добыча нефти и из которых была проведена перерегистрация нефтедобывающих предприятий в другие регионы, не относящиеся к северным, а также то, что в 2004 – 2005 годах наиболее активно проводились мероприятия по улучшению налогового администрирования в отношении нефтедобывающих предприятий. Кроме того, оказывает влияние на финансовое положение северных субъектов Российской Федерации централизация в федеральном бюджете налоговых доходов от хозяйственной деятельности, связанной с природопользованием.

Доходы консолидированных бюджетов выросли по сравнению с 2005 годом во всех северных субъектах Российской Федерации за исключением Ханты-Мансийского и Чукотского автономных округов, где они снизились, соответственно на 15.2% и 27.2%. Более всего доходы увеличились в Корякском АО, где они составили к уровню 2005 года – 194%, Мурманской области – 169.2%, Ненецком АО – 161.6%, Красноярском крае – 147.6%, Сахалинской области – 141.2%.

Расходы консолидированных бюджетов выросли во всех северных регионах, за исключением Чукотского автономного округа (снижение на 32.8%). Более всего расходы выросли в Корякском АО, Мурманской, Тюменской, Сахалинской областях.

В целом по северным территориям в 17 из 25 регионов консолидированный бюджет исполнен с профицитом, в том числе в Ненецком АО сумма профицита составила 14.7% к доходам, Корякском АО – 12%, Тюменской области – 8.5%.

В то же время с дефицитом исполнены консолидированные бюджеты в 8 северных субъектах Российской Федерации (в 2005 году в 15) с суммарным дефицитом 20259.1 млн. рублей, что на 18.4% меньше суммарного дефицита консолидированных бюджетов северных регионов в 2005 году. Наиболее высокий дефицит в Магаданской области, где он составляет около 10% к доходам, Республике Саха (Якутия) – 8.4%, Ханты–Мансийском АО – 8.4%.

В целом по России с дефицитом исполнили свои консолидированные бюджеты 32 субъекта Российской Федерации (в 2005 году – 53).

Суммарные доходы региональных бюджетов северных субъектов Российской Федерации составили 730358.5 млн. рублей или 23% суммарных доходов всех регионов России (в 2005 году – 25.5%), суммарные расходы – 722681.5 млн. рублей или 23.7% суммарных расходов всех регионов России (в 2005 году – 24.9%). По сравнению с 2005 годом в абсолютном выражении доходы выросли во всех северных регионах за исключением Чукотского, Ямало – Ненецкого, Ханты – Мансийского автономных округов, где они уменьшились соответственно на 27.4%, 5.4%, 4.5%. Расходы выросли во всех северных регионах, кроме Чукотского АО и Республики Саха (Якутия), где они снизились на 32.7% и 8.3%, соответственно.

В целом по северным территориям в 15 регионах их бюджеты исполнены с профицитом. В то же время с дефицитом исполнены региональные бюджеты в 10 северных субъектах Российской Федерации (в 2005 году в 11) с суммарным дефицитом 18129.1 млн. рублей, что на 18.6% меньше аналогичного показателя в 2004 году. Наиболее высокий дефицит в Республике Саха (Якутия), где он составляет 9.8% к доходам, Республике Карелия – 7.95%, Ханты–Мансийской АО – 7.81%, Магаданской области – 7.75%. В целом по России с дефицитом исполнили свои региональные бюджеты 36 субъект Российской Федерации (в 2005 году – 41).

Суммарные доходы местных бюджетов северных субъектов Российской Федерации составили 522096 млн. рублей или 34.3% суммарных доходов местных бюджетов всех регионов России (в 2005 году – 32.5%), суммарные расходы – 516828.1 млн. рублей или 34.1% суммарных расходов всех регионов России (в 2005 году – 32.4%). По сравнению с 2005 годом в целом по северным территориям суммарные доходы и расходы местных бюджетов выросли. В то же время доходы сократились в Ханты–Мансийском АО на 10.5%, расходы сократились также в Корякском и Ханты–Мансийском автономных округах на 3.4 и 2% соответственно.

С дефицитом исполнены местные бюджеты в 13 северных субъектах Российской Федерации (в 2005 году – в 21) с суммарным дефицитом 5283.9 млн. рублей, что на 26.7% меньше аналогичного показателя в 2005 году. Наиболее высокий дефицит в Магаданской области, где он составляет 7.8% к доходам. В целом по России с дефицитом исполнены местные бюджеты в 36 субъектах Российской Федерации (в 2005 году – в 52).

В структуре доходов консолидированных бюджетов большинства северных субъектов Российской Федерации основную часть составляют налоговые доходы (Таблица 2 на стр. 5). В 16 северных регионах их доля в общем объеме доходов составляет более 50%, в 6 из них – более 75%. В целом по северным территориям доля налоговых доходов составляет 73.6%, что незначительно отличается от аналогичного показателя в целом по всем субъектам Российской Федерации (76%). Как прежде, высокая доля налоговых

Таблица 1. Исполнение бюджетов северных субъектов Российской Федерации в 2006 году

	Консолидированный бюджет			Бюджет субъекта Российской Федерации			Местные бюджеты		
	доходы	расходы	профицит (дефицит) % к дох.	доходы	расходы	профицит (дефицит) % к дох.	доходы	расходы	профицит (дефицит) % к дох.
Субъекты Российской Федерации, полностью отнесенные к северным районам									
Республика Карелия	15158667	16216012	-1057344 -6.98	11653397	12579942	-926545 -7.95	80211172	8254021	-232849 -2.90
Республика Коми	30071169	29400850	670319 2.23	24283902	23331798	952103 3.92	15778054	15442873	335181 2.12
Республика Саха (Якутия)	56028625	60742616	-4713991 -8.41	48382457	53117850	-4735393 -9.79	32338572	32320369	18203 0.06
Республика Тыва	7540373	7583298	-42925 -0.57	6946885	6983782	-36897 -0.53	4559339	4566369	-7030 -0.15
Архангельская область	27470668	27132825	337843 1.23	20609064	20425224	183840 0.89	14575679	14611893	-36214 -0.25
Камчатская область	15810492	16768908	-958415 -6.06	12616959	13334337	-717378 -5.69	9932874	10164046	-231172 -2.33
Магаданская область	10294903	11316693	-1021790 -9.93	7913840	8527558	-613717 -7.75	7311859	7880018	-568159 -7.77
Мурманская область	29151835	29010151	141683 0.49	22753286	22939324	-186038 -0.82	20947482	20497473	450009 2.15
Сахалинская область	24269286	23875859	393428 1.62	18534394	18064129	470265 2.54	11315884	11754513	-438628 -3.88
Корякский АО	5864168	5160321	703847 12.00	5668214	4952633	715581 12.62	1823663	1857589	-33927 -1.86
Ненецкий АО	7650922	6524013	1126909 14.73	6027192	5265004	762188 12.65	3386924	3022203	364720 10.77
Ханты-Мансийский АО	121064672	131184371	-10119699 -8.36	97438246	105043928	-7605682 -7.81	78249265	80666083	-2416818 -3.09
Чукотский АО	9590996	9452958	138038 1.44	8187090	8103571	83519 1.02	5304403	5249884	54519 1.03
Ямало-Ненецкий АО	64621447	64273861	347586 0.54	42002017	42378651	-376634 -0.90	51713557	50948339	765218 1.48
Всего	424588223	438642735	-14054513 -3.31	333016944	345047731	-12030787 -3.61	265258728	267235674	-1976946 -0.75
Субъекты Российской Федерации, частично отнесенные к северным районам									
Республика Алтай	7343323	7255554	87769 1.20	6465317	6426507	38810 0.60	3913273	3830984	82290 2.10
Республика Бурятия	21361222	21169609	191614 0.90	17699236	17302174	397062 2.24	9513617	9699194	-185577 -1.95
Красноярский край	99687941	89485972	10201969 10.23	74839664	65186979	9652686 12.90	64285098	62932715	1352383 2.10
Приморский край	42170347	41015290	1155057 2.74	32353887	30811352	1542535 4.77	17937770	18252513	-314744 -1.75
Хабаровский край	38940124	37538974	1401151 3.60	29762931	28239463	1523467 5.12	20379314	20822049	-442735 -2.17
Амурская область	20781029	21271207	-490178 -2.36	17229074	17836512	-607438 -3.53	13463816	13450582	13234 0.10
Иркутская область	50372003	52226729	-1854727 -3.68	36364979	38688368	-2323388 -6.39	28777130	29149658	-372528 -1.29
<b>Томская область</b>	<b>25897683</b>	<b>25524613</b>	<b>375070 1.44</b>	<b>20269233</b>	<b>20068769</b>	<b>200464 0.99</b>	<b>13916754</b>	<b>13677990</b>	<b>238764 1.72</b>
Туменская область	159368409	145858868	13509541 8.48	140950888	132249810	8701078 6.17	70067120	63358272	6708847 9.57
Читинская область	22299649	21786907	512741 2.30	18304775	17770056	534719 2.92	13100914	12932509	168406 1.29
Коми-Пермяцкий АО	3393010	3371023	21987 0.65	3101558	3053733	47825 1.54	1482456	1485930	-3473 -0.23
Всего	491614740	466504746	25109993 5.11	397341542	377633722	19707820 4.96	256837263	249592396	7244867 2.82
Всего по северным террит	916202962	905147482	11055481 1.21	730358486	722681453	7677033 1.05	522095991	516828070	5267921 1.01
<b>Всего по России</b>	<b>3800391881</b>	<b>3660598691</b>	<b>139793190 3.68</b>	<b>3178195297</b>	<b>3044429118</b>	<b>133766180 4.21</b>	<b>1523660420</b>	<b>1513552898</b>	<b>10107522 0.66</b>

доходов отмечается в высоко развитых добывающих регионах. В то же время в 14 из 25 северных регионах этот показатель снизился по сравнению с 2005 годом.

Доля региональных и местных налогов (налог на имущество организаций, транспортный налог, налог на игорный бизнес, земельный налог, налог на имущество физических лиц) в структуре доходов консолидированных бюджетов большинства северных субъектов Российской Федерации составляет от 0.8 до 21.63 процентов. В регионах, имеющих мощный экономический потенциал, эта доля выше, в основном, за счет налога на имущество организаций: в Ямало-Ненецком автономном округе – 21.63%, Ненецком автономном округе – 13.65%, Иркутской области – 9.7%, Республике Коми и Томской области – 9.56 и 9.87%.

Неналоговые доходы северных субъектов Российской Федерации в основном формируются за счет доходов от использования и сдачи в аренду государственного и муниципального имущества, платежей за пользование недрами, доходов от использования лесного фонда, платежей за негативное воздействие на окружающую среду. Доля неналоговых доходов в структуре доходов консолидированных бюджетов северных субъектов Российской Федерации колеблется от 0.3 до 10.64 процентов, за исключением Республики Саха (Якутия), где она составляет 20.98% (в основном за счет доходов, связанных с использованием имущества, находящегося в собственности субъекта Российской Федерации) и Ненецкого АО – 21.74% (за счет получения доли прибыльной продукции при выполнении СРП). В 10 северных регионах доля неналоговых доходов сократилась по сравнению с 2005 годом.

**Таблица 2. Доли основных видов доходов в общем объеме доходов консолидированных бюджетов северных субъектов Российской Федерации в 2006 году (в %)**

	<i>Налоговые доходы</i>		<i>Неналоговые доходы</i>	<i>Безвозмездные поступления</i>		<i>Доходы от предпринимательской деятельности</i>
	<i>всего</i>	<i>региональные и местные налоги*</i>		<i>всего</i>	<i>из федерального бюджета</i>	
Республика Карелия	67.92	9.02	8.78	17.82	17.81	5.48
Республика Коми	84.70	9.56	9.70	5.51	5.50	0.08
Республика Саха (Якутия)	44.90	5.72	20.98	34.12	33.51	0.00
Республика Тыва	19.95	1.93	1.35	76.44	76.44	2.27
Архангельская область	64.92	7.10	7.84	26.63	26.33	0.62
Камчатская область	45.59	3.34	3.51	49.24	48.35	1.65
Магаданская область	47.46	5.78	3.49	47.46	42.48	1.59
Мурманская область	71.78	8.18	6.61	21.46	21.36	0.14
Сахалинская область	65.35	5.34	7.33	23.22	19.25	4.10
Корякский АО	15.92	0.83	0.29	83.56	99.69	0.23
Ненецкий АО	74.82	13.65	21.74	2.69	1.20	0.76
Ханты-Мансийский АО	91.02	12.89	8.63	-2.01	0.99	2.36

Чукотский АО	35.11	4.19	1.64	63.25	62.14	0.00
Ямало-Ненецкий АО	82.87	21.63	6.22	8.35	0.95	2.57
Всего	71.34	10.70	9.23	17.72	17.13	1.71
Республика Алтай	22.63	1.39	3.57	73.04	72.79	0.76
Республика Бурятия	47.69	4.73	3.79	47.32	47.31	1.20
Красноярский край	78.55	6.76	5.70	12.81	12.67	2.93
Приморский край	60.74	7.51	7.63	30.03	29.95	1.60
Хабаровский край	67.14	8.21	10.64	18.70	18.56	3.52
Амурская область	57.75	8.53	4.80	35.66	35.64	1.78
Иркутская область	68.86	9.70	9.84	17.77	17.55	3.53
<b>Томская область</b>	<b>77.25</b>	<b>9.87</b>	<b>10.31</b>	<b>12.08</b>	<b>11.96</b>	<b>0.35</b>
Тюменская область	94.68	1.61	3.47	1.10	1.09	0.76
Читинская область	50.89	5.47	4.20	42.11	41.82	2.81
Коми-Пермяцкий АО	15.35	1.55	4.83	77.56	77.52	2.25
Всего	75.54	5.55	5.97	16.57	16.47	1.92
Всего по северным территориям	73.59	7.93	7.48	17.10	16.78	1.82
<b>Всего по России</b>	<b>72.45</b>	<b>8.18</b>	<b>9.52</b>	<b>15.91</b>	<b>15.50</b>	<b>2.12</b>

\* – налог на имущество организаций, транспортный налог, налог на игорный бизнес, земельный налог, налог на имущество физических лиц.

Доля безвозмездных перечислений, основную часть которых составляют средства, передаваемые из федерального бюджета (финансовая помощь, фонд компенсаций, фонд софинансирования социальных расходов и т.д.), в структуре доходов консолидированного бюджета по сравнению с 2005 годом уменьшилась в 14 северных регионах, но при этом в 18 северных регионах остается более высокой, чем в среднем по России (15.91%).

Доля безвозмездных перечислений в общей структуре доходов консолидированных бюджетов превышает 25% в 13 северных субъектах Российской Федерации (в 2005 году – в 14), а в 5 из них – 50% (в 2005 году – в 6): в Корякском автономном округе – 83.6%, Коми-Пермяцком автономном округе – 77.6%, Республике Тыва – 76.4%, Республике Алтай – 73%, Чукотском АО – 63.3%. Таким образом, сохраняется высокая зависимость бюджетов многих северных территорий от финансовой помощи из федерального бюджета.

Структура доходов региональных бюджетов северных субъектов Российской Федерации от структуры доходов их консолидированных бюджетов отличается незначительно. Поэтому ее анализ в настоящей справке не приводится. В то же время структура доходов местных бюджетов в значительной степени иная. Необходимо отметить, что с 1 января 2006 года в ходе реформы местного самоуправления в структуре местных бюджетов бюджетной системы Российской Федерации сформировался новый уровень – бюджеты муниципальных районов, городских округов, поселений и др.

В целом по северным субъектам Российской Федерации и в 23 из них основную часть доходов местных бюджетов составляют безвозмездные перечисления, большая часть которых является финансовой поддержкой из региональных бюджетов (Таблица 3 на стр.7). Только в двух северных регионах – в Приморском крае и Тюменской области доля безвозмездных перечислений в общем объеме суммарных доходов местных бюджетов меньше 50%. В 8 из 25

регионов доля безвозмездных перечислений в общем объеме доходов местных бюджетов меньше, чем в среднем по России (58.03 %).

В 8 северных регионах она превышает 70 %, в том числе в Корякском АО – 89.4 %, Республике Тыва – 87 %, Коми-Пермяцком автономном округе – 80.4 %, Республике Саха (Якутия) – 75.6 %. В 5 северных регионах более трети доходов местных бюджетов формируется за счет налоговых доходов (в 2005 году – в 8) и в одном из них – более половины. В то же время в Республике Тыва налоговые доходы составляют всего 9.81 %, Корякском АО – 9.86 % доходов местных бюджетов, Коми-Пермяцком автономном округе – 14.4 %. Доли неналоговых доходов местных бюджетов в северных регионах составляют от 1.37 % до 14.36 %.

Еще одним видом доходов являются доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, их доля незначительна в общем объеме доходов и составляет в среднем по северным территориям 1.7 %.

Таким образом, приведенные данные показывают высокий уровень дотационности большинства муниципальных образований на Севере России в начале реализации реформы местного самоуправления. Закрепленные за местными бюджетами в размере 100 % поступления от земельного налога и налога на имущество физических лиц фактически дают средств намного меньше ожидаемого и не покрывают значительной части расходных обязательств, в связи с этим органы местного самоуправления не могут самостоятельно реализовывать закрепленные за ними полномочия.

**Таблица 3**  
**Доли основных видов доходов в общем объеме доходов**  
**местных бюджетов**  
**северных субъектов Российской Федерации в 2006 году (%)**

	Налоговые доходы	Неналоговые доходы	Безвозмездные поступления		Доходы от предпринимательской деятельности
			Всего	Перечисления из других бюджетов	
Субъекты Российской Федерации, полностью отнесенные к северным районам					
Республика Карелия	29.89	7.61	56.27	56.27	6.23
Республика Коми	28.99	7.53	63.33	63.32	0.16
Республика Саха (Якутия)	21.38	2.98	75.63	75.62	0.00
Республика Тыва	9.81	1.37	86.98	86.98	1.83
Архангельская область	38.15	7.57	53.02	52.92	1.26
Камчатская область	26.69	4.04	69.28	68.94	0.00
Магаданская область	22.34	3.14	72.88	67.44	1.64
Мурманская область	24.10	6.22	69.48	69.45	0.20
Сахалинская область	32.02	10.07	53.09	49.32	4.82
Корякский АО	9.86	0.34	89.38	89.25	0.42
Ненецкий АО	37.71	9.98	52.06	52.06	0.24
Ханты-Мансийский АО	21.68	8.14	69.24	66.75	0.95
Чукотский АО	24.35	1.89	73.75	73.53	0.00

	Налоговые доходы	Неналоговые доходы	Безвозмездные поступления		Доходы от предпринимательской деятельности
			Всего	Перечисления из других бюджетов	
Ямало-Ненецкий АО	28.25	3.95	64.92	56.26	2.88
Всего	25.32	5.98	67.29	64.53	1.41
Субъекты Российской Федерации, частично отнесенные к северным районам					
Республика Алтай	18.08	2.70	77.80	77.56	1.42
Республика Бурятия	29.15	6.64	61.52	61.51	2.70
Красноярский край	29.88	5.89	61.57	61.35	2.66
Приморский край	39.17	11.60	45.48	45.27	3.76
Хабаровский край	30.99	9.96	55.25	54.97	3.81
Амурская область	21.07	4.62	73.66	73.62	0.65
Иркутская область	33.47	11.38	51.65	51.33	3.51
<b>Томская область</b>	<b>25.23</b>	<b>14.36</b>	<b>59.76</b>	<b>59.56</b>	<b>0.65</b>
Тюменская область	63.50	2.95	33.20	33.19	0.34
Читинская область	24.36	4.55	69.98	69.51	1.10
Коми-Пермяцкий АО	14.42	2.23	80.43	80.34	2.93
<b>Всего</b>	<b>38.90</b>	<b>6.71</b>	<b>52.41</b>	<b>52.24</b>	<b>1.98</b>
Всего по северным территориям	32.00	6.34	59.97	58.48	1.69
<b>Всего по России</b>	<b>30.72</b>	<b>8.95</b>	<b>58.03</b>	<b>57.00</b>	<b>2.30</b>

В налоговых доходах консолидированных бюджетов северных субъектов Российской Федерации (Таблица 4 на стр. 8) основную часть составляют налог на прибыль организаций – 43.74%, что выше, чем в целом по всем субъектам Российской Федерации (42.16%), и налог на доходы физических лиц – 30.1%. В то же время доля налога на доходы физических лиц ниже, чем в целом по всем субъектам Российской Федерации (33.8%). Доля налога на прибыль организаций наиболее высока в регионах, где находятся или зарегистрированы предприятия по добыче нефти.

**Таблица 4**  
**Доли основных налогов и сборов в общем**  
**объеме налоговых доходов**

	Налог на прибыль организаций	Налог на доходы физических лиц	Акцизы	Налог на имущество организаций	Земельный налог	НДПИ	Сборы за пользование объектами жив.мира и водных биоресурсов
Субъекты Российской Федерации, полностью отнесенные к северным районам							
Республика Карелия	25.13	45.34	18.08	8.54	1.20	1.85	0.40
Республика Коми	37.55	35.51	11.14	8.91	0.23	6.34	0.01
Республика Саха (Якутия)	27.50	36.67	11.00	10.79	0.19	15.10	0.04
Республика Тыва	3.91	64.55	18.37	4.13	1.56	2.40	0.11
Архангельская область	26.59	46.12	13.86	6.55	1.46	3.90	0.41
Камчатская область	10.57	60.23	11.26	3.90	0.88	0.39	7.27
Магаданская область	17.53	45.79	10.08	9.10	0.39	10.46	3.05
Мурманская область	33.69	45.07	4.85	7.63	1.08	2.66	2.36
Сахалинская область	26.33	51.01	8.64	5.42	0.18	1.84	2.27
Корякский АО	27.84	41.97	5.52	4.77	0.07	8.26	11.12
Ненецкий АО	43.42	23.95	3.09	17.65	0.17	12.12	0.09
Ханты-Мансийский АО	51.61	30.07	7.64	11.90	0.35	0.22	0.00
Чукотский АО	30.83	46.63	4.46	11.56	0.17	3.27	2.38
Ямало-Ненецкий АО	39.76	30.96	4.52	24.76	0.27	0.37	0.00
<b>Всего</b>	<b>39.17</b>	<b>36.07</b>	<b>8.67</b>	<b>12.58</b>	<b>0.46</b>	<b>2.99</b>	<b>0.61</b>
Субъекты Российской Федерации, частично отнесенные к северным районам							
Республика Алтай	22.85	49.18	25.64	3.47	1.30	0.64	0.02
Республика Бурятия	29.78	42.41	22.76	6.98	1.32	1.42	0.02
Красноярский край	54.11	28.11	12.88	6.34	0.89	2.35	0.02
Приморский край	21.69	48.73	14.89	6.88	2.50	0.70	1.64
Хабаровский край	25.31	46.45	16.96	8.13	1.20	1.89	0.36
Амурская область	22.22	45.26	16.96	12.33	0.27	2.65	0.04
Иркутская область	30.97	41.59	15.85	9.05	3.35	1.32	0.02
<b>Томская область</b>	<b>38.15</b>	<b>32.80</b>	<b>17.35</b>	<b>9.75</b>	<b>0.93</b>	<b>5.93</b>	<b>0.01</b>
Тюменская область	62.90	6.16	14.91	0.95	0.31	23.88	0.00
Читинская область	20.15	51.55	16.27	7.27	1.86	3.56	0.03
Коми-Пермяцкий АО	9.24	53.82	32.49	2.84	2.27	0.60	0.06
<b>Всего</b>	<b>47.46</b>	<b>25.21</b>	<b>15.72</b>	<b>4.97</b>	<b>1.05</b>	<b>11.06</b>	<b>0.15</b>
Всего по северным территориям	43.74	30.09	11.92	8.39	0.78	7.43	0.36
<b>Всего по России</b>	<b>42.16</b>	<b>33.79</b>	<b>17.21</b>	<b>7.33</b>	<b>1.65</b>	<b>2.47</b>	<b>0.09</b>

консолидированных бюджетов северных регионов в 2006 году (в %)

Так, доля этого налога в общем объеме налоговых доходов в Тюменской области составляет 62.9%, а налога на доходы физических лиц – 6.16%, Ханты-



Мансийском автономном округе соответственно 51.6% и 30.1%, Красноярском крае – 54.1% и 28.1%.

В то же время в Республике Тыва от налога на прибыль организаций получено всего 3.9% доходов, Коми-Пермяцком автономном округе – 9.2%, Камчатской области – 10.6%. Сравнение структуры налоговых доходов последних лет показывает, что для доходов консолидированных бюджетов северных территорий возрастает значение налога на имущество организаций и акцизов. Выросла на 1.4 процентных пункта доля налога на добычу полезных ископаемых в среднем по северным территориям по сравнению с прошлым годом, за счет Чукотского АО и Тюменской области. В предыдущие годы налог на добычу полезных ископаемых наряду с налоговыми доходами от прибыли был основным в общем объеме доходов северных регионов, а в 2004 году его доля составила 12.8%, в 2005 году – 6.1%, в 2006 году – 7.43% (в целом по всем субъектам Российской Федерации, соответственно, 4.9%, 2.4%, 2.5%). В ряде северных регионов, несмотря на значительное снижение по сравнению с 2005 годом, его доля остается высокой: в Тюменской области – 23.9%, Ненецком автономном округе – 12.12%, Республике Саха (Якутия) – 15.1%.

Также, как и в прошлые года, остаются незначительными, фактически не изменяются и даже имеют некоторую тенденцию к снижению, доли доходов от земельного налога и сборов за пользование объектами животного мира и водных биоресурсов.

Региональными бюджетами северных субъектов Российской Федерации в 2006 году получено из федерального бюджета по всем видам межбюджетных расчетов всего 150193.3 млн. рублей или 26.8% поступлений из федерального бюджета в бюджеты всех субъектов Российской Федерации (Таблица 5 на стр. 10). Все поступления из федерального бюджета в 2006 году составляют 20.6% доходов региональных бюджетов северных субъектов Российской Федерации, что больше почти на 2 процентных пункта аналогичного показателя прошлого года.

В 9 северных регионах поступления из федерального бюджета составляют более 50% доходов их региональных бюджетов, к прошлогоднему списку таких регионов добавился Чукотский АО.

Большую часть этих средств составляет финансовая помощь бюджетам – дотации на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации (49.4%) и дотации на сбалансированность бюджетов (11.3%).

Т.е. в чистом виде финансовая помощь составляет 60.7% всех поступлений из федерального бюджетов в бюджеты северных субъектов Российской Федерации (в целом по всем субъектам Российской Федерации – 49.9%).

В 5 северных регионах финансовая помощь превышает половину доходов их региональных бюджетов: в Республике Тыва дотации из ФФП составили 67.78% доходов и дотации на обеспечение сбалансированности бюджетов – 3.79%, Республике Алтай – 58.3% и 0.5%, Корякском автономном округе – 10.8% и 30.7%, Камчатской области – 46.3% и 4.9%, Коми-Пермяцком автономном округе – 47.8% и 1.9%.

**Таблица 5**  
**Объемы средств, поступивших из федерального бюджета в бюджеты субъектов Российской Федерации, и их доли в общем объеме доходов бюджетов субъектов Российской Федерации в 2006 году**

	Поступило из федерального бюджета		ДФПР		Дотации на сбалансированность бюджетов		Фонд финансирования соц. расходов		Фонд компенсаций		Федеральная адресная инвест. программа		Другие субсидии, субвенции и иные поступления	
	тыс. руб.	% к доходам	тыс. руб.	% к доходам	тыс. руб.	% к доходам	тыс. руб.	% к доходам	тыс. руб.	% к доходам	тыс. руб.	% к доходам	тыс. руб.	% к доходам
	всего		всего		всего		всего		всего		всего		всего	
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам														
Республика Карелия	2 632 773	22.59	1 116 111	9.58	328 793	2.82	143 510	1.23	572 880	4.92	332 500	2.85	138 979	1.19
Республика Коми	1 545 083	6.36	0	0.00	43 115	0.18	164 111	0.68	453 661	1.87	247 323	1.02	636 873	2.62
Республика Саха	18 589 081	38.42	14 609 909	30.20	7 15 765	1.48	496 178	1.03	602 525	1.25	1 466 120	3.03	698 585	1.44
Республика Тыва	5 697 214	82.01	4 708 483	67.78	263 404	3.79	119 692	1.72	159 110	2.29	227 810	3.28	218 716	3.15
Архангельская область	7 120 173	34.55	2 591 723	12.58	1 905 023	9.24	375 487	1.82	837 455	4.06	686 900	3.33	723 585	3.51
Камчатская область	7 609 833	60.31	5 840 229	46.29	617 048	4.89	289 852	2.30	158 256	1.25	190 400	1.51	514 049	4.07
Магаданская область	4 354 044	55.02	2 337 676	29.54	864 358	10.92	93 819	1.19	101 117	1.28	820 400	10.37	136 675	1.73
Мурманская область	6 136 096	26.97	1 045 942	4.60	1 214 200	5.34	328 338	1.44	459 534	2.02	97 865	0.43	2 990 217	13.14
Сахалинская область	4 614 497	24.90	1 361 275	7.34	319 917	1.73	421 639	2.27	335 849	1.81	1 845 638	9.96	330 178	1.78
Корякский а о	4 840 189	85.39	613 199	10.82	1 742 647	30.74	154 386	2.72	16 651	0.29	1 080 243	19.06	1 233 063	21.75
Ненецкий а о	84 926	1.41	0	0.00	0	0.00	2 330	0.04	19 976	0.33	49 311	0.82	13 309	0.22
Ханты-Мансийский а о	1 006 211	1.03	0	0.00	0	0.00	55 587	0.06	601 662	0.62	80 089	0.08	268 873	0.28
Чукотский а о	5 948 002	72.65	1 680 803	20.53	4 115 453	50.27	35 402	0.43	42 284	0.52	20 000	0.24	54 060	0.66
Ямало-Ненецкий а о	536 609	1.28	0	0.00	0	0.00	14 942	0.04	322 686	0.77	130 220	0.31	68 761	0.16
Всего	70 714 733	21.23	35 905 350	10.78	12 129 723	3.64	2 695 273	0.81	4 683 645	1.41	7 274 819	2.18	8 025 924	2.41
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам														
Республика Алтай	5 303 979	82.04	3 769 390	58.30	29 376	0.45	70 587	1.09	174 576	2.70	1 038 200	16.06	221 851	3.43
Республика Бурятия	9 993 037	56.46	6 649 679	37.57	241 106	1.36	477 960	2.70	537 970	3.04	1 696 503	9.59	389 819	2.20
Красноярский край	12 318 861	16.46	3 038 107	4.06	366 538	0.49	594 916	0.79	1 400 337	1.87	1 557 359	2.08	5 361 606	7.16
Приморский край	12 451 419	38.49	6 540 706	20.22	1 511 971	4.67	883 258	2.73	966 480	2.99	1 183 960	3.66	1 365 045	4.22
Хабаровский край	7 101 189	23.86	3 703 173	12.44	280 044	0.94	527 885	1.77	1 190 959	4.00	1 145 453	3.85	253 675	0.85

	Поступило из федерального бюджета		ФФПР		Дотации на сбалансированность бюджетов		Фонд финансирования соц. расходов		Фонд компенсаций		Федеральная адресная инвест. программа		Другие субсидии, субвенции и иные поступления	
	тыс. руб. всего	% к доходам всего	тыс. руб. всего	% к доходам всего	тыс. руб. всего	% к доходам всего	тыс. руб. всего	% к доходам всего	тыс. руб. всего	% к доходам всего	тыс. руб. всего	% к доходам всего	тыс. руб. всего	% к доходам всего
Амурская область	7 297 484	42.36	4 460 858	25.89	547 885	3.18	394 221	2.29	712 321	4.13	671 000	3.89	511 198	2.97
Иркутская область	8 599 722	23.65	3 770 819	10.37	952 180	2.62	508 581	1.40	1 572 195	4.32	1 100 325	3.03	695 622	1.91
<b>Томская область</b>	<b>2 988 010</b>	<b>14.74</b>	<b>0</b>	<b>0.00</b>	<b>450 612</b>	<b>2.22</b>	<b>148 159</b>	<b>0.73</b>	<b>454 602</b>	<b>2.24</b>	<b>387 540</b>	<b>1.91</b>	<b>1 547 098</b>	<b>7.63</b>
Тюменская область	1 614 672	1.15	0	0.00	0	0.00	138 133	0.10	599 714	0.43	243 000	0.17	633 825	0.45
Читинская область	9 197 243	50.25	4 801 765	26.23	466 619	2.55	245 543	1.34	414 995	2.27	283 550	1.55	2 984 771	16.31
Коми-Пермяцкий а о	2 612 964	84.25	1 482 243	47.79	58 534	1.89	38 438	1.24	37 504	1.21	844 137	27.22	152 108	4.90
<b>Всего</b>	<b>79 478 579</b>	<b>20.00</b>	<b>38 216 739</b>	<b>9.62</b>	<b>4 904 864</b>	<b>1.23</b>	<b>4 027 681</b>	<b>1.01</b>	<b>8 061 652</b>	<b>2.03</b>	<b>10 151 026</b>	<b>2.55</b>	<b>14 116 616</b>	<b>3.55</b>
Всего по северным терр.	150 193 312	20.56	74 122 089	10.15	17 034 587	2.33	6 722 954	0.92	12 745 298	1.75	17 425 845	2.39	22 142 540	3.03
<b>Всего по России</b>	<b>560 032 573</b>	<b>17.62</b>	<b>228 861 486</b>	<b>7.20</b>	<b>50 620 587</b>	<b>1.59</b>	<b>26 180 423</b>	<b>0.82</b>	<b>72 726 647</b>	<b>2.29</b>	<b>90 715 955</b>	<b>2.85</b>	<b>90 927 474</b>	<b>2.86</b>

Из Федерального фонда софинансирования социальных расходов в 2006 году на условиях софинансирования с бюджетами субъектов Российской Федерации выделялись средства на предоставление гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, на осуществление мер социальной поддержки ветеранов труда, тружеников тыла, реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, на выплату государственных пособий гражданам, имеющим детей. Всего в северные регионы на эти цели из федерального бюджета поступило 6723 млн. рублей, что составляет около 1 % доходов их региональных бюджетов.

Из Федерального фонда компенсаций в региональные бюджеты поступают средства на реализацию федеральных полномочий. В северные регионы из Фонда компенсаций поступило почти вдвое больше, чем в прошлом году – 12745.3 млн. рублей, что составило 1.8 % доходов их региональных бюджетов.

На реализацию мероприятий в рамках Федеральной адресной инвестиционной программы (ФАИП) в северные регионы поступило 17425.8 млн. рублей или 18.8 % средств, выделенных на эти цели всем субъектам Российской Федерации. Это составляет 2.4 % доходов региональных бюджетов северных субъектов Российской Федерации. В то же время в ряде северных регионов средства ФАИП составляют значительную часть их бюджетов: в Коми-Пермяцком автономном округе – 27.2 %, Корякском автономном округе – 19.1 %, Республике Алтай – 16.1 %, Магаданской области – 10.37 %, Сахалинской области – 9.96 % и Республике Бурятия – 9.59 %. У остальных северных субъектов эта доля составляет от 0.08 до 3.89 %.

За 2006 год из северных субъектов Российской Федерации поступило в доходы федерального бюджета всего налогов, сборов и иных обязательных платежей на сумму 1262043.0 млн. рублей (Таблица 6 на стр.12). За этот же период из федерального бюджета поступило в доходы региональных бюджетов северных субъектов Российской Федерации всех видов платежей на сумму 150193.3 млн. рублей. Т.е. объем поступлений из северных регионов в федеральный бюджет более чем в 8 раз превысил объем поступлений в эти регионы из федерального бюджета. В целом по всем субъектам Российской Федерации этот показатель почти в два раза ниже (4.8). Как и в прошлом году у 11 северных регионов объемы поступлений налогов и сборов с их территорий в федеральный бюджет превысили объемы поступлений в их бюджеты из федерального бюджета. Если из сумм поступлений из федерального бюджета исключить средства Фонда компенсаций, которые предоставляются субъектам Российской Федерации на реализацию федеральных полномочий, то число таких регионов увеличивается до 12. Таким образом, эти данные показывают, что 12 северных субъектов Российской Федерации из 25 являются фактическими донорами федерального бюджета, а Север в целом не является затратным для федерального бюджета.

**Таблица 6**  
**Сравнительная таблица поступлений из северных регионов налогов, сборов и иных обязательных платежей в федеральный бюджет и поступлений в бюджеты северных субъектов РФ из федерального бюджета в 2006 году**

	Поступило налогов и сборов в федеральный бюджет	Поступило из федерального бюджета в бюджет субъекта РФ		Поступило из федерального бюджета в бюджет субъекта РФ без средств Фонда компенсаций	
		всего	отношение столбца 2 к столбцу 3	отношение столбца 2 к столбцу 5	
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам					
Республика Карелия	1770200	2 632 773	0.67	2 059 893	0.86
Республика Коми	51163400	1 545 083	33.11	1 091 422	46.88
Республика Саха	8745700	18 589 081	0.47	17 986 556	0.49
Республика Тыва	274300	5 697 214	0.05	5 538 104	0.05
Архангельская область	3426100	7 120 173	0.48	6 282 718	0.55
Камчатская область	3210600	7 609 833	0.42	7 451 577	0.43
Магаданская область	79100	4 354 044	0.02	4 252 927	0.02
Мурманская область	7779200	6 136 096	1.27	5 676 562	1.37
Сахалинская область	6880400	4 614 497	1.49	4 278 648	1.61
Корякский а о	291900	4 840 189	0.06	4 823 538	0.06
Ненецкий а о	27420400	84 926	322.87	64 950	422.18
Ханты-Мансийский а о	780286700	1 006 211	775.47	404 549	1928.78
Чукотский а о	1237700	5 948 002	0.21	5 905 718	0.21
Ямало-Ненецкий а о	233962100	536 609	436.00	213 923	1093.67
<b>Всего</b>	<b>1126527800</b>	<b>70 714 733</b>	<b>15.93</b>	<b>66 031 088</b>	<b>17.06</b>
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам					
Республика Алтай	1775500	5 303 979	0.33	5 129 403	0.35
Республика Бурятия	3483000	9 993 037	0.35	9 455 067	0.37
Красноярский край*	30603000	12 318 861	2.48	10 918 524	2.80
Приморский край	10674600	12 451 419	0.86	11 484 939	0.93
Хабаровский край	7662900	7 101 189	1.08	5 910 230	1.30
Амурская область	1507500	7 297 484	0.21	6 585 163	0.23
Иркутская область	11863400	8 599 722	1.38	7 027 527	1.69
<b>Томская область</b>	<b>39026900</b>	<b>2 988 010</b>	<b>13.06</b>	<b>2 533 408</b>	<b>15.40</b>
Тюменская область	25829500	1 614 672	16.00	1 014 958	25.45
Читинская область	2948800	9 197 243	0.32	8 782 248	0.34
Коми-Пермяцкий а о	140100	2 612 964	0.05	2 575 460	0.05
<b>Всего</b>	<b>135515200</b>	<b>79 478 579</b>	<b>1.71</b>	<b>71 416 927</b>	<b>1.90</b>
Всего по северным терр.	1262043000	150 193 312	8.40	137448014	9.18
<b>Всего по России</b>	<b>2684900000</b>	<b>560 032 573</b>	<b>4.79</b>	<b>487305926</b>	<b>5.51</b>

\* – с учетом входящих в его состав автономных округов

Это подтверждается еще и тем, что если из расчетов исключить показатели основных нефтегазодобывающих регионов – Томской и Тюменской областей, Ненецкого, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, то и в этом случае поступления в федеральный бюджет из остальных северных территорий превышают объемы поступлений в их бюджеты из федерального бюджета.

**Таблица 7**  
**Доли основных видов расходов в общем объеме**  
**расходов консолидированных бюджетов**  
**северных субъектов РФ в 2005 году (%)**

Наименование	Общегосу- дарствен-ные вопросы	Национальные оборона и безопасность. правоохрани- тельная деятельность	Национальная экономика	Жилищно- коммунальное хозяйство	Охрана окружающей среды	Образование	Культура. кинематография и СМИ	Здравоохранение и спорт	Социальная политика
Субъекты Российской Федерации, полностью отнесенные к северным территориям									
Республика Карелия	7.96	6.16	10.73	6.53	0.02	29.77	4.77	19.61	14.45
Республика Коми	9.83	5.31	15.58	9.70	0.12	27.41	3.17	16.98	11.89
Республика Саха (Якутия)	13.00	3.94	14.97	13.71	1.17	30.15	4.22	12.68	6.16
Республика Тыва	8.59	4.11	9.05	3.21	0.03	38.03	4.20	19.58	13.22
Архангельская область	7.91	5.57	8.51	12.81	0.34	29.68	3.81	17.40	13.56
Камчатская область	11.03	4.79	8.26	24.48	0.29	26.62	3.11	12.52	8.90
Магаданская область	7.50	4.43	10.93	29.10	0.00	19.40	4.13	17.15	7.36
Мурманская область	6.53	5.50	6.37	19.68	0.11	27.83	2.85	19.07	12.07
Сахалинская область	9.53	4.71	20.74	11.70	0.33	21.35	3.31	19.25	9.08
Корякский АО	19.16	5.47	3.01	50.89	0.00	9.65	1.37	8.10	2.35
Ненецкий АО	13.81	1.97	13.42	21.50	0.13	24.04	4.12	12.94	8.08
Ханты-Мансийский АО	8.02	6.62	11.85	16.24	0.69	23.82	4.26	20.20	8.31
Чукотский АО	3.04	3.59	17.24	28.46	0.14	25.43	5.53	12.97	3.60
Ямало-Ненецкий АО	8.55	5.31	10.77	25.57	0.22	22.34	4.79	12.20	10.25
Субъекты Российской Федерации, частично отнесенные к северным территориям									
Республика Алтай	9.91	4.10	11.67	8.68	0.58	31.63	6.06	18.20	9.16
Республика Бурятия	9.20	3.86	12.95	5.56	0.71	30.02	4.13	17.23	16.33
Красноярский край	13.63	5.57	9.88	13.24	0.20	26.01	3.54	14.70	13.23
Приморский край	8.95	8.06	10.85	16.95	0.04	22.67	2.95	15.60	13.93
Хабаровский край	11.14	5.95	8.14	11.75	1.11	26.93	3.72	18.96	12.29
Амурская область	10.67	5.81	10.86	10.14	0.17	27.56	3.46	17.15	14.18
Иркутская область	9.01	5.70	7.86	11.49	0.23	29.56	3.13	17.78	12.58
<b>Томская область</b>	<b>13.68</b>	<b>5.76</b>	<b>10.81</b>	<b>11.55</b>	<b>0.31</b>	<b>26.91</b>	<b>2.88</b>	<b>15.15</b>	<b>12.94</b>
Тюменская область	3.90	1.95	39.18	8.50	0.30	10.54	2.66	9.01	3.95
Читинская область	9.78	4.79	7.53	7.67	0.15	32.50	3.60	20.74	10.03
Коми-Пермяцкий АО	6.16	0.00	35.30	3.27	0.13	26.65	3.38	13.07	8.11
Всего по северным территориям	8.96	4.96	15.69	13.99	0.40	23.74	3.62	15.42	9.74
<b>Российская Федерация</b>	<b>7.74</b>	<b>4.53</b>	<b>16.51</b>	<b>15.81</b>	<b>0.45</b>	<b>22.15</b>	<b>3.65</b>	<b>16.44</b>	<b>11.71</b>

В структуре расходов консолидированных бюджетов северных субъектов Российской Федерации (Таблица 7 на стр. 13) в целом наибольшую долю, как и в прошлые годы, занимают расходы на образование – 23.74% (в 2005 году – 22.5%). Расходы на образование занимают первое место в 19 из 25 северных регионах. В 4 регионах наибольшая доля расходов направляется на жилищно-коммунальное хозяйство, в 2 – на национальную экономику.

В целом по северным регионам на втором месте по объему бюджетных расходов находятся, как и прошлым году, расходы на национальную экономику

– 15.7% , затем расходы на здравоохранение и спорт -- 15.4%, на жилищно-коммунальное хозяйство – 14%.

Но, если рассматривать только те субъекты, которые полностью относятся к районам Севера, можно отметить, что в структуре расходов доля, приходящаяся на жилищно–коммунальный комплекс, достигла 25.6%, что почти на 70% больше, чем в среднем по России. Это можно объяснить не только особыми природно–климатическими условиями Севера, но и введением предельных индексов максимально возможного изменения тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса, вследствие чего увеличились убытки организаций коммунального комплекса.

Структура расходов консолидированных бюджетов большинства северных регионов в основном соответствует структуре расходов субъектов Российской Федерации в целом.

Март 2007 г.

# **ИНФОРМАЦИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

## **Постановление Администрации Томской области от 14.03.2007 № 41а «О Порядке разработки, утверждения, реализации и мониторинга реализации ведомственных целевых программ Томской области»**

В целях обеспечения своевременной и качественной разработки проекта областного бюджета на 2008-2010 гг. и реализации плана мероприятий по реализации Программы реформирования системы управления общественными финансами Томской области (в редакции распоряжения Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 10.11.2006 № 591-р)

Постановляю:

1. Утвердить прилагаемый Порядок разработки, утверждения, реализации и мониторинга реализации ведомственных целевых программ Томской области.

2. Департаменту финансов Томской области (Феденев) по согласованию с Департаментом экономики Администрации Томской области (Мозголин) в двухнедельный срок разработать и утвердить Методические рекомендации по работе с ведомственными целевыми программами.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на первого заместителя Губернатора Томской области В.В. Наговицына.

И.о. Губернатора  
Томской области  
В.В.Наговицын

### **Порядок разработки, утверждения, реализации и мониторинга реализации ведомственных целевых программ Томской области**

Утвержден постановлением  
Администрации Томской области  
от 14.03.2007 № 41а

Настоящий Порядок регулирует процедуры разработки, утверждения, реализации и мониторинга реализации ведомственных целевых программ Томской области.

#### **I. Основные понятия и термины**

1. В настоящем Порядке используются следующие понятия и термины:  
субъект бюджетного планирования (далее – СБП) – главные распорядители, распорядители и получатели средств областного бюджета, иные органы государственной власти Томской области и структурные подразделения Администрации Томской области, перечень которых определяется Департаментом финансов Томской области;

ведомственная целевая программа (далее – ВЦП) – увязанный по ресурсам и срокам комплекс мероприятий, финансируемых за счет средств областного бюджета, направленный на решение одной из задач СБП;



мероприятие ВЦП – действие или несколько взаимосвязанных действий в отношении определенных объектов, дающих четкое представление о содержании производимых работ;

непосредственный результат – выраженный в количественно измеримых показателях результат, характеризующий реализацию мероприятий, в том числе непосредственный результат оказанных бюджетных услуг;

конечный результат – выраженный в количественно измеримых показателях результат достижения цели, решения задачи СБП, характеризующий общественно значимый результат деятельности и полученные социальные эффекты;

экономическая эффективность – соотношение непосредственного результата с затратами на его достижение;

общественная эффективность – соотношение конечного результата с затратами на его достижение.

## **II. Общие положения**

2. Работа СБП с ВЦП в каждом бюджетном цикле включает следующие последовательные стадии:

разработка СБП проектов ВЦП и их включение в состав раздела II доклада о результатах и основных направлениях деятельности СБП;

утверждение ВЦП руководителем СБП;

корректировка и утверждение ВЦП в рамках процедуры утверждения докладов о результатах и основных направлениях деятельности СБП и закона Томской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год;

реализация ВЦП;

мониторинг реализации ВЦП;

корректировка либо досрочное прекращение ВЦП по результатам мониторинга их реализации.

3. ВЦП разрабатываются и корректируются с учетом:

доведенных Департаментом финансов Томской области предельных объемов финансирования СБП на три года;

содержания раздела I доклада о результатах и основных направлениях деятельности СБП, согласованного Департаментом экономики Администрации Томской области, Департаментом государственной службы и административной реформы Администрации Томской области и Комитетом по государственно-правовым вопросам Администрации Томской области в установленном порядке;

результатов мониторинга реализации ВЦП СБП в отчетном году.

4. ВЦП могут формироваться двух типов:

первый тип ВЦП – включает мероприятия, направленные на реализацию функций СБП, носящих постоянный характер, в том числе направленных на оказание бюджетных услуг;

второй тип ВЦП – направлен на реализацию мероприятий, носящих срочный характер. Такие программы могут иметь целью изменение качества реализации постоянных функций СБП или быть продиктованы необходимостью создания условий для реализации установленных приоритетов развития области.

5. Мероприятия ВЦП не могут дублировать мероприятия областных целевых программ.

6. ВЦП не подлежит разделению на подпрограммы.

7. В состав ВЦП не включаются расходы на объекты капитального строительства, включенные в установленном порядке в адресную инвестиционную программу за счет средств областного бюджета.

8. Расходы на реализацию ВЦП в законе Томской области об областном бюджете на очередной финансовый год и в сводной бюджетной росписи отражаются по отдельному самостоятельному коду и отдельной строкой по функциональной и ведомственной классификации расходов.

9. Без проведения внешней экспертизы производится планирование расходов, относящихся к непрограммной деятельности.

К расходам непрограммной деятельности СБП относятся:

расходы на создание резервных фондов, целевых бюджетных фондов, ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий и эпидемий, проведение выборов и референдумов, предоставление бюджетных кредитов, субсидирование процентной ставки по кредитам, привлекаемым на приобретение топлива и продукции материально-технического назначения предприятиями жилищно-коммунального хозяйства, субсидирование процентных ставок по привлеченным кредитам в российских кредитных организациях, компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти и приводящих к увеличению расходов или уменьшению доходов местных бюджетов, а также обеспечение функционирования органов законодательной (представительной) и исполнительной власти, Контрольной палаты Государственной Думы Томской области, Избирательной комиссии Томской области, Представительства Томской области при Правительстве Российской Федерации, Комитета по обеспечению деятельности мировых судей, областных государственных учреждений, являющихся прямыми получателями средств из областного бюджета; расходы на содержание милиции общественной безопасности, на мобилизационную подготовку экономики; на пенсионное обеспечение; расходы по международным связям; расходы на предоставление субвенций местным бюджетам на исполнение делегированных полномочий, а также расходы на осуществление государственных полномочий, переданных Томской области и финансируемых за счет средств федерального бюджета, закрепленных за соответствующими СБП.

10. Расходы, отнесенные к расходам непрограммной деятельности, в законе Томской области об областном бюджете на очередной финансовый год и в сводной бюджетной росписи по функциональной и ведомственной классификации по отдельному коду не отражаются, их мониторинг не производится.

### **III. Разработка и утверждение ВЦП СБП**

11. Перечень ВЦП формируется СБП на основании согласованного Департаментом экономики Администрации Томской области состава целей и задач СБП, исходя из доведенных предельных объемов финансирования СБП и с учетом результатов мониторинга реализации ВЦП в отчетном периоде, осуществляемого в соответствии с разделом V настоящего Порядка.

12. ВЦП СБП должна быть:

реализуема в рамках установленных расходных обязательств СБП;

реализуема в рамках целей и задач СБП, утвержденных в Положении о СБП;

направлена на реализацию одной из задач СБП, указанных в разделе I доклада о результатах и основных направлениях деятельности СБП.

13. ВЦП должна включать паспорт ВЦП, описание разделов ВЦП и программные мероприятия ВЦП.

13.1. Паспорт ВЦП составляется по форме согласно приложению 1 к настоящему Порядку, в котором указываются:

- 1) наименование и тип ВЦП;
- 2) задача СБП, указанная в разделе I доклада о результатах и основных направлениях деятельности СБП, на решение которой направлена ВЦП, цели и задачи ВЦП;
- 3) ожидаемые конечные результаты от реализации ВЦП, характеризующие достижение цели и решение задачи ВЦП (для ВЦП второго типа указывается конечный результат реализации ВЦП по окончании ее срока; для ВЦП первого типа – конечный результат реализации указывается для каждого года ее реализации в плановом периоде);
- 4) сроки реализации ВЦП – для ВЦП второго типа или указание на постоянный характер реализации ВЦП;
- 5) объем расходов областного бюджета на реализацию ВЦП по годам – на 3 года планового периода или на срок реализации ВЦП второго типа в разрезе разделов функциональной классификации расходов областного бюджета.

13.2. Описание разделов ВЦП осуществляется по форме согласно приложению 2 к настоящему Порядку, в котором указываются:

- 1) характеристика цели и задач, на решение и достижение которых направлена ВЦП СБП;
- 2) описание показателей ВЦП и методик их расчета и/или получения;
- 3) порядок управления ВЦП (описание механизма ее реализации), формы и порядок осуществления мониторинга реализации ВЦП, сроки и порядок формирования отчета о реализации ВЦП;
- 4) оценка рисков реализации ВЦП (с выделением внутренних и внешних рисков);
- 5) методика оценки экономической и общественной эффективности реализации ВЦП, плановое значение экономической и общественной эффективности реализации ВЦП.

13.3. Программные мероприятия отражаются по форме согласно приложению 3 к настоящему Порядку. Для каждого мероприятия указываются его содержание, исполнитель, сроки исполнения, объемы финансирования (всего и в том числе по годам реализации), плановые показатели результатов их реализации.

Разделы ВЦП должны составляться с учетом методических рекомендаций, разрабатываемых и утверждаемых Департаментом финансов Томской области по согласованию с Департаментом экономики Администрации Томской области.

14. Разработанные руководителем СБП ВЦП представляются в Департамент экономики Администрации Томской области в составе доклада о результатах и основных направлениях деятельности СБП для проведения экспертизы соответствия ВЦП целям социально-экономического развития Томской области и указанного Порядка.

15. Экспертиза ВЦП осуществляется в сроки, установленные Порядком разработки, рассмотрения, утверждения и мониторинга докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования Томской области.

16. После утверждения закона Томской области об областном бюджете на очередной финансовый год ВЦП при необходимости подлежат доработке, в том числе в части:

объема расходов областного бюджета на реализацию ВЦП;  
 состава мероприятий ВЦП;  
 плановых показателей достижения непосредственных и конечных результатов ВЦП по годам;  
 плановых показателей общественной и экономической эффективности реализации ВЦП.

17. СБП вправе утвердить ВЦП, намеченную к финансированию, только после получения положительного экспертного заключения.

18. СБП в составе доклада о результатах и основных направлениях деятельности размещают утвержденные ВЦП на официальном сайте Администрации Томской области.

19. Корректировка выделяемых СБП бюджетных средств в течение года на реализацию ВЦП (по результатам ежеквартального мониторинга) осуществляется в порядке, установленном для внесения изменений в закон Томской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год и аналогично настоящему Порядку.

#### **IV. Реализация ВЦП**

20. Период реализации ВЦП не может превышать трех лет.

21. Реализация ВЦП осуществляется СБП путем выполнения предусмотренных в ВЦП мероприятий, исходя из необходимости достижения плановых значений показателей непосредственных и конечных результатов ВЦП.

22. Порядок реализации ВЦП устанавливается СБП самостоятельно с учетом методических рекомендаций по работе с ВЦП.

23. Финансирование расходов на реализацию ВЦП осуществляется в порядке, установленном для исполнения областного бюджета.

24. Руководитель СБП несет ответственность за достижение показателей целей и задач СБП путем реализации ВЦП.

#### **V. Мониторинг реализации ВЦП**

25. В течение всего периода реализации ВЦП осуществляется ежеквартальный и ежегодный мониторинг их реализации.

26. Ежеквартальный мониторинг реализации ВЦП осуществляется СБП самостоятельно.

В процессе ежеквартального мониторинга реализации ВЦП осуществляется оценка:

фактически достигнутых непосредственных результатов реализации ВЦП;

возможностей достижения запланированных конечных результатов ВЦП.

При существенных отклонениях фактических показателей от планируемых выявляются причины отклонений и факторы, негативно влияющие на реализацию ВЦП, а также разрабатываются предложения по повышению результативности программы. Уровень существенности отклонений определяется СБП.

Результаты мониторинга отражаются по форме согласно приложению 4 к настоящему Порядку.

27. Информация о реализации ВЦП по данным ежегодного мониторинга представляется СБП в Департамент экономики Администрации Томской области по форме согласно приложению 5 к настоящему Порядку.

По результатам ежегодного мониторинга Департаментом экономики Администрации Томской области принимается решение, которое должно быть учтено при формировании состава и объемов расходов ВЦП в следующем бюджетном цикле. При этом не может быть принято решение о сокращении объемов ассигнований на финансирование действующих обязательств (за исключением случаев, установленных пунктом 30 настоящего Порядка). Решение об увеличении объемов ассигнований на плановый период принимается на основании заключения Департамента экономики Администрации Томской области по согласованию с Департаментом финансов Томской области о результатах реализации ВЦП.

Информация о реализации ВЦП утверждается в составе отчета о выполнении показателей, предусмотренных в докладе СБП.

В процессе ежегодного мониторинга реализации ВЦП осуществляется оценка:

достижения запланированных конечных результатов реализации ВЦП;  
фактической экономической и общественной эффективности реализации ВЦП;  
возможностей достижения по результатам реализации ВЦП показателей целей и задач СБП.

28. Информация о реализации ВЦП должна содержать данные мониторинга результатов реализации ВЦП, а также решение по каждой ВЦП о необходимости:

внесения изменений в утвержденную ВЦП;  
прекращения ВЦП.

Информация о реализации ВЦП может содержать предложения СБП о разработке законодательных и иных нормативных правовых актов Томской области, в том числе областных целевых программ, связанных с необходимостью межведомственного взаимодействия для решения выявленных СБП проблем, а также иные предложения по формированию основных направлений бюджетной и налоговой политики Томской области.

29. Решение об изменении ВЦП по результатам ежегодного мониторинга принимается Департаментом экономики Администрации Томской области по согласованию с Департаментом финансов Томской области в процессе анализа информации о реализации ВЦП и экспертизы II раздела доклада о результатах и основных направлениях деятельности.

30. Досрочное прекращение ВЦП обязательно в случаях:

исключения всех полномочий, в рамках которых реализуется ВЦП, из состава полномочий, отнесенных к компетенции Томской области как субъекта Российской Федерации;

ликвидации СБП;

исключения из компетенции СБП полномочий, в пределах которых реализуется ВЦП;

установления в ходе ежегодного мониторинга невозможности достижения конечных результатов ВЦП за счет предусмотренных в ВЦП объемов финансирования по причинам внутреннего характера либо по причинам внешнего характера, риски наступления которых в ВЦП не описаны.

В случае досрочного прекращения ВЦП должны быть приняты решения СБП относительно порядка завершения выполнения либо расторжения всех заключенных в рамках реализации данной ВЦП договоров, в том числе относительно всех незавершенных объектов строительства (реконструкции).

31. Для обеспечения анализа хода реализации ведомственных целевых программ субъекты бюджетного планирования ежегодно в срок, предусмотренный для сдачи бюджетной отчетности, представляют в Департамент финансов Томской области утвержденную Департаментом экономики Администрации Томской области информацию и отчет о реализации ВЦП.

УТВЕРЖДАЮ

Приложение 1  
к Порядку разработки, утверждения,  
реализации и мониторинга реализации  
ведомственных целевых программ  
Томской области

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.

№ \_\_\_\_\_  
*Руководитель СБП*

Наименование СБП	
Наименование ВЦП	
Тип ВЦП	
Соответствие ВЦП целям Программы социально-экономического развития Томской области	

## ПАСПОРТ ВЦП

Наименование	Ожидаемые конечные результаты реализации ВЦП		
	Единица измерения (N)	Очередной финансовый год (N)	Плановый год 1 (N+1) / Плановый год 2 (N+2)
Задача СБП, цель ВЦП			
Задача 1 ВЦП			
Задача 2 ВЦП			
Задача 3 ВЦП			
Задача N ВЦП			
Сроки и расходы на ВЦП			
Сроки реализации ВЦП	Очередной финансовый год (N)	Плановый год 1 (N+1)	Плановый год 2 (N+2)

Объем расходов областного бюджета на реализацию ВЦП	
Очередной финансовый год (N) / Плановый год 1 (N+1) / Плановый год 2 (N+2)	
Коды бюджетной классификации	Вид расходов
Раздел, подраздел	Целевая статья

Приложение 2  
к Порядку разработки, утверждения, реализации, мониторинга  
реализации ведомственных целевых программ Томской  
области

УТВЕРЖДАЮ  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_  
Руководитель СБП

Наименование СБП	
Наименование ВЦП	
Характеристика проблемы и цели СБП, на решение или реализацию которых направлена ВЦП	
Характеристика состояния развития сферы	
Описание проблем и цели ВЦП	
Направления работ по решению проблем и достижению цели ВЦП	
Описание показателей ВЦП и методик их расчета и/или получения	
Наименование показателей	
Порядок управления ВЦП (описание механизма ее реализации), формы и порядок осуществления мониторинга реализации ВЦП, сроки и порядок формирования отчета о реализации ВЦП	
Ответственный за реализацию ВЦП в целом	
Порядок организации работы по реализации ВЦП	
Ответственный за мониторинг реализации ВЦП и составление форм отчетности о реализации ВЦП	
Сроки текущего мониторинга реализации ВЦП	Сроки формирования годового отчета о реализации ВЦП
Порядок установления форм текущего мониторинга: отчетности о реализации мероприятий ВЦП и форм отчетности о реализации показателей ВЦП	Порядок установления форм годового мониторинга: отчетности о реализации мероприятий ВЦП и форм отчетности о реализации показателей ВЦП
Оценка рисков реализации ВЦП	
Внутренние риски реализации ВЦП	
Внешние риски реализации ВЦП	
Возможные косвенные последствия реализации ВЦП, носящие отрицательный характер	
Методика оценки экономической и общественной эффективности реализации ВЦП и, по возможности, плановое значение экономической и общественной эффективности реализации ВЦП	
Показатели общественной эффективности реализации ВЦП	
Показатели экономической эффективности реализации ВЦП	

**Приложение 3**  
**к Порядку разработки, утверждения,**  
**реализации и мониторинга реализации**  
**ведомственных целевых программ**  
**Томской области**

**УТВЕРЖДАЮ**  
 « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_

*Руководитель СБП*

Наименование СБП	
Наименование ВЦП	
Код ВЦП	

**Мероприятия ВЦП**

№ п/п	Наименование мероприятия	Содержание мероприятия	Срок реализации мероприятия		Ответственный исполнитель (Ф.И. О.)	Организация, ответственная за реализацию ВЦП	Перечень организаций, участвующих в реализации мероприятий	Код экономической классификации	Расходы на мероприятие (тыс. руб.)			Показатель реализации мероприятия					
			с (месяц/год)	по (месяц/год)					очередной финансовый год (N)	плановый год 1 (N+1)	плановый год 2 (N+2)	значение - очередной финансовый год (N)	значение - плановый год 1 (N+1)	значение - плановый год 2 (N+2)			
1.																	
2.																	



Приложение 4  
к Порядку разработки, утверждения,  
реализации и мониторинга реализации  
ведомственных целевых программ  
Томской области

УТВЕРЖДАЮ  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ г.  
№ \_\_\_\_\_  
*Руководитель СБП*

Ежеквартальный мониторинг ВЦП СБП

\_\_\_\_\_ (наименование ВЦП)

\_\_\_\_\_ (наименование СБП)

Дата проведения мониторинга \_\_\_\_\_

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки исполнения	Показатели результатов деятельности					Объем бюджетных расходов (тыс. руб)						
			наименование показателя	единица измерения	плановое значение	фактическое значение	отклонение (%)	причины отклонений и факторы, негативно влияющие на реализацию ВЦП	предложения по повышению результативности программы	код классификации	плановое значение	фактическое значение	отклонение (%)	
1.														
2.														
...														

УТВЕРЖДАЮ

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_

Руководитель СБП \_\_\_\_\_

Приложение 5  
к Порядку разработки, утверждения,  
реализации и мониторинга реализации  
ведомственных целевых программ  
Томской области

## Отчет о реализации ВЦП СБП

(наименование ВЦП)

(наименование СБП)

№ п/п	Характеристика ВЦП				
	Цели и задачи ВЦП	Подраздел, раздел	Целевая статья	Отклонение (%)	Вид расходов
1.	Коды бюджетной классификации	План	Факт		Причины отклонений и факторы, негативно влияющие на реализацию ВЦП
2.	Объем финансирования (тыс. руб.)				
3.	в том числе				
	очередной финансовый год (N)				
	плановый год 1 (N+1)				
	плановый год 2 (N+2)				
4.	Показатели результатов деятельности	План	Факт	Отклонение (%)	Причины отклонений и факторы, негативно влияющие на реализацию ВЦП
	Показатель 1 (наименование и единица измерения):				
	до реализации программы	х		х	
	очередной финансовый год (N)				
	плановый год 1 (N+1)				
	плановый год 2 (N+2)				
	Целевое значение (конечный результат)				
	Показатель 2				
	...				
5.	Показатели общественной эффективности реализации ВЦП	План	Факт	Отклонение (%)	Причины отклонений и факторы, негативно влияющие на реализацию ВЦП
6.	Показатели экономической эффективности реализации ВЦП	План	Факт	Отклонение (%)	Причины отклонений и факторы, негативно влияющие на реализацию ВЦП

**Постановление Администрации Томской области от 04.04.2007 № 36  
«Об утверждении Порядка разработки, рассмотрения, утверждения и мониторинга докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования Томской области»**

В целях обеспечения своевременной и качественной разработки проекта областного бюджета на 2008-2010 годы и реализации плана мероприятий по выполнению Программы реформирования региональных финансов Томской области на 2006-2008 годы, утвержденной распоряжением Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 27.10.2005 № 627-р (в редакции распоряжения Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 10.11.2006 № 591-р)

Постановляю:

1. Утвердить прилагаемый Порядок разработки, рассмотрения, утверждения и мониторинга докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования Томской области.

2. Департаменту финансов Томской области (Феденев) по согласованию с Департаментом экономики Администрации Томской области (Мозголин) в двухнедельный срок с момента вступления в силу настоящего постановления разработать и утвердить Методические рекомендации по подготовке докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования Томской области.

3. Контроль за исполнением настоящего постановления оставляю за собой.

И.о.Губернатора  
Томской области  
В.В.Наговицын

Приложение  
к постановлению  
Губернатора Томской области  
от 04.04.2007 № 36

**Порядок разработки, рассмотрения, утверждения и мониторинга докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования Томской области**

1. Настоящий Порядок устанавливает основные процедуры и правила разработки, рассмотрения, утверждения и мониторинга докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования Томской области.

**I. Основные понятия и термины**

2. В настоящем Порядке используются следующие понятия и термины:  
субъект бюджетного планирования (далее – СБП) – главные распорядители, распорядители и получатели средств областного бюджета,

иные органы государственной власти Томской области и структурные подразделения Администрации Томской области, перечень которых определяется Департаментом финансов Томской области;

доклад о результатах и основных направлениях деятельности СБП (далее – доклад) – формируемый и утверждаемый СБП документ о целях и задачах СБП на среднесрочную перспективу, устанавливающий целевые ориентиры деятельности СБП во взаимосвязи с планируемыми для их достижения программами, мероприятиями и объемами финансирования;

цель СБП – направление деятельности СБП, соответствующее среднесрочным приоритетам развития Томской области и предполагающее эффективное решение проблем в отнесенной к компетенции данного СБП сфере деятельности;

задача СБП – краткая характеристика ожидаемых общественно значимых результатов реализации задачи социально-экономического развития Томской области в сфере компетенции СБП;

бюджетная целевая программа – реализуемая СБП, подведомственными ему учреждениями областная целевая программа (ОЦП) или ведомственная целевая программа (ВЦП);

очередной финансовый год – год, на который составляется проект областного бюджета (N);

текущий финансовый год – год, в котором осуществляется разработка проекта областного бюджета на очередной финансовый год (N-1);

отчетный финансовый год – год, предшествующий текущему финансовому году (N-2);

плановый период – два года, следующие за очередным финансовым годом, на протяжении которых прослеживаются результаты заявленной экономической политики (N+1, N+2).

3. Иные понятия и термины используются в значениях, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами Томской области.

## **II. Общие положения**

4. Доклад составляется СБП ежегодно на среднесрочную перспективу в целях обеспечения среднесрочного и оперативного планирования деятельности СБП в соответствии со стратегическими целями развития области на основе принципов бюджетирования, ориентированного на результат.

5. Подготовка доклада осуществляется СБП в соответствии с Методическими рекомендациями по подготовке докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования Томской области (далее – Методические рекомендации), утверждаемыми Департаментом финансов Томской области по согласованию с Департаментом экономики Администрации Томской области.

6. СБП, принимающий участие в подготовке доклада, самостоятельно определяет порядок взаимодействия, распределение полномочий, этапы и сроки подготовки, реализации и мониторинга доклада со своими подведомственными учреждениями.

7. Доклад состоит из следующих разделов:

раздел I – цели, задачи деятельности СБП и показатели его достижений;

раздел II – ведомственные и областные целевые программы и непрограммная деятельность, их распределение по разделам, подразделам, целевым статьям, видам расходов;

раздел III – полномочия Российской Федерации, переданные органам государственной власти Томской области и осуществляемые СБП;

раздел IV – показатели, характеризующие место Томской области в социально-экономическом развитии Российской Федерации (при подготовке сводного доклада);

раздел V – план мер организационного характера, обеспечивающий достижение запланированных целей и задач СБП.

8. Работа с докладом осуществляется посредством ежегодной реализации следующих мероприятий:

подготовка СБП отчета о реализации доклада за предыдущий период (далее – Отчет) и составление раздела I доклада;

экспертиза Отчета и раздела I доклада; направление заключения по результатам экспертизы СБП;

доработка раздела I доклада (при необходимости); составление СБП разделов II-V доклада с учетом заключения по результатам экспертизы Отчета и раздела I доклада;

экспертиза разделов II – V доклада и утверждение доклада;

выполнение показателей, предусмотренных в докладе;

мониторинг доклада, представляющий собой мониторинг выполнения показателей, предусмотренных в докладе;

мониторинг состояния показателей, характеризующих место Томской области в социально-экономическом развитии Российской Федерации.

Экспертиза Отчета проводится с участием Департамента финансов Томской области и Департамента экономики Администрации Томской области, Комитета административной реформы Департамента государственной службы и административной реформы Администрации Томской области и Комитета по государственно-правовым вопросам Администрации Томской области.

Экспертиза разделов доклада проводится:

раздела I – с участием Департамента экономики Администрации Томской области и Комитета административной реформы Департамента государственной службы и административной реформы Администрации Томской области;

раздела II – с участием Департамента финансов Томской области и Департамента экономики Администрации Томской области;

раздела III – с участием Комитета по государственно-правовым вопросам Администрации Томской области, Департамента финансов Томской области и Департамента экономики Администрации Томской области;

раздела IV – с участием Департамента экономики Администрации Томской области;

раздела V – с участием Департамента финансов Томской области и Департамента экономики Администрации Томской области.

### **III. Разработка, рассмотрение и утверждение доклада СБП**

9. Началу работ по составлению СБП раздела I доклада предшествуют: выбор Администрацией Томской области стратегических целей развития области на среднесрочную перспективу;

подготовка СБП Отчета.

10. Отчет содержит информацию:

о плановых и фактических значениях показателей целей и задач СБП в отчетном году (N-2), плановых значениях показателей для текущего года (N-1), очередного финансового года (N) и планового периода в годах (N+1) и (N+2)

с указанием внутренних и внешних причин отклонений по форме согласно приложению 1 к настоящему Порядку;

о реализации полномочий, переданных Российской Федерацией органам государственной власти Томской области и закрепленных за СБП, в том числе о достижении целевых прогнозных показателей (в случае их установления Правительством Российской Федерации) и о расходовании субвенций из федерального бюджета (данные представляются в произвольной форме СБП, осуществлявшим соответствующие полномочия в отчетном периоде);

о плановых и фактических показателях по реализации СБП бюджетных целевых программ в отчетном финансовом году (N-2), плановых значениях показателей по реализации СБП ВЦП, ОЦП в текущем финансовом году (N-1), очередном финансовом году (N) и плановом периоде в годах (N+1) и (N+2) по форме согласно приложению 2 к настоящему Порядку;

об осуществлении СБП в отчетном году (N-2) мер, направленных на повышение результативности бюджетных расходов.

11. Составление СБП раздела I доклада осуществляется по форме согласно приложению 4 к настоящему Порядку с приложением целей и задач деятельности СБП, методик расчета показателей, не являющихся статистическими, по форме согласно приложению 5 к настоящему Порядку и пояснительной записки относительно роли деятельности СБП в достижении стратегических целей развития области.

Подготовка раздела I доклада осуществляется в соответствии с:

программой социально-экономического развития Томской области на среднесрочную перспективу;

полномочиями органов государственной власти Томской области как субъекта Российской Федерации;

полномочиями (функциями) СБП.

12. При составлении доклада СБП обязан обеспечить преемственность формулировок целей, задач и показателей деятельности из доклада, разработанного на предыдущий период.

Отклонения в виде изменения состава целей, задач, показателей и их значений допускаются в случаях:

изменения стратегических целей развития области на планируемый период;

изменения полномочий органов государственной власти Томской области как субъекта Российской Федерации или полномочий (функций) СБП;

выявления необходимости изменения указанных параметров по результатам подготовки и рассмотрения Отчета.

13. Подготовленные СБП Отчет и раздел I доклада направляются в Департамент экономики Администрации Томской области для проведения экспертизы и подготовки заключения.

14. В заключении по результатам экспертизы Отчета Департамент экономики Администрации Томской области отражает свою позицию относительно:

необходимости деятельности СБП для достижения соответствующих стратегических целей развития области;

достаточности полномочий (функций) СБП для достижения поставленных целей СБП;

правильности формулировок целей и задач СБП;

обоснованности отклонений плановых значений показателей достижения целей и реализации задач СБП от фактических значений показателей, достигнутых СБП в отчетном году;

необходимости и достаточности мероприятий, реализуемых СБП в рамках ОЦП, ВЦП, для достижения целей и решения задач СБП; целесообразности принятия мер по повышению результативности бюджетных расходов.

15. Экспертиза раздела I доклада осуществляется в соответствии с критериями, установленными в приложении 3 к настоящему Порядку.

16. В заключении по результатам экспертизы раздела I доклада отражается позиция относительно:

степени соответствия раздела I доклада СБП критериям, установленным в приложении 3 к настоящему Порядку;

необходимости доработки (изменения) подготовленного СБП раздела I доклада (с конкретизацией направлений доработки).

17. Заключение по результатам экспертизы направляется СБП для учета при работе с докладом.

18. Началу работ по составлению СБП разделов II-V доклада предшествует распределение бюджета принимаемых обязательств по СБП и доведение Департаментом финансов Томской области до СБП предельных объемов финансирования на три года.

19. В разделе II доклада представляется информация:

об объеме расходов СБП в программном разрезе (расходы по ОЦП и ВЦП) и об объеме расходов непрограммной деятельности по разделам, подразделам, целевым статьям, видам расходов по форме согласно приложению 6 к настоящему Порядку;

о распределении расходов СБП по целям, задачам и бюджетным целевым программам по форме согласно приложению 7 к настоящему Порядку;

об ОЦП, в реализации которой участвует СБП, по форме согласно приложению 8 к настоящему Порядку;

о ВЦП СБП, разработанной в соответствии с Порядком разработки, утверждения, реализации и мониторинга реализации ВЦП Томской области.

20. Раздел III доклада составляется с целью учета в ходе стратегического планирования деятельности СБП необходимости осуществления им полномочий Российской Федерации, передаваемых органам государственной власти Томской области в очередном финансовом году и плановом периоде.

Раздел III доклада разрабатывается СБП исходя из:

нормативных правовых актов Российской Федерации и Томской области, регламентирующих передачу и осуществление Томской областью в очередном финансовом году и плановом периоде полномочий Российской Федерации и закрепляющих обязанности по выполнению переданных полномочий за соответствующим СБП;

Концепции и методики формирования межбюджетных отношений Российской Федерации и субъектов Российской Федерации на очередной финансовый год и на среднесрочную перспективу;

иных материалов, определяющих исходные данные и методику распределения средств, передаваемых органам государственной власти субъектов Российской Федерации в виде субвенций из федерального бюджета на реализацию соответствующих полномочий Российской Федерации.

21. Раздел IV доклада составляется для целей своевременного и обоснованного формирования сводного доклада Губернатора Томской области для представления на заседании Правительства Российской Федерации.

Показатели, характеризующие место Томской области в социально-экономическом развитии Российской Федерации и Сибирском федеральном округе, распределяет между СБП Департамент экономики Администрации Томской области.

Подготовка СБП раздела IV доклада осуществляется по форме согласно приложению 9 к настоящему Порядку. В тексте доклада по каждому из показателей приводятся детальные пояснения относительно:

текущего состояния в сравнении с показателями по Сибирскому федеральному округу и по Российской Федерации в целом;

основных причин отклонений;

возможностей и конкретных механизмов влияния СБП на состояние показателей;

перечня мер, которые будут осуществлены в рамках реализации указанных в разделе II доклада ВЦП и ОЦП и могут повлиять на состояние показателя в очередном году и среднесрочной перспективе.

22. Раздел V доклада составляется СБП в произвольной форме и содержит подробное описание процедур внутренней организации деятельности СБП и его взаимодействия с подведомственными распорядителями и получателями средств областного бюджета по достижению запланированных в докладе целей СБП, реализации задач СБП, выполнению установленных результатов деятельности с указанием мер, которые СБП планирует предпринять для повышения результативности бюджетных расходов.

23. Подготовленный СБП доклад в целом (включая доработанный раздел I доклада) представляется в Департамент экономики Администрации Томской области для проведения экспертизы в соответствии с критериями, установленными в приложении 3 к настоящему Порядку, и согласования.

24. По результатам рассмотрения доклада Департамент экономики Администрации Томской области принимает одно из следующих решений:

о согласовании подготовленного СБП доклада;

о необходимости доработки подготовленного СБП доклада.

25. Согласованный Департаментом экономики Администрации Томской области доклад подлежит утверждению СБП в трехдневный срок.

26. Доклад СБП, по которому вынесено решение о необходимости доработки, подлежит доработке и повторному рассмотрению.

27. Утвержденный СБП доклад подлежит размещению на официальном сайте Администрации Томской области в течение 10 дней с момента утверждения и (или) на официальном сайте СБП.

28. Утвержденные СБП доклады в порядке, установленном Губернатором Томской области, используются для формирования сводного доклада Губернатора Томской области для представления на заседании Правительства Российской Федерации.

29. Сроки разработки, рассмотрения, доработки, утверждения и мониторинга докладов о результатах и основных направлениях деятельности СБП, ежегодно определяются Методическими рекомендациями.

#### **IV. Выполнение показателей, предусмотренных в докладе**

30. Для обеспечения достижения запланированных в разделе I доклада целей, задач и показателей деятельности СБП:

осуществляет мероприятия организационного характера в соответствии с планом, предусмотренным в разделе V доклада;

реализует мероприятия ВЦП и ОЦП.

V. Мониторинг выполнения показателей, предусмотренных в докладе



31. В рамках мониторинга выполнения показателей, предусмотренных в докладе, СПБ осуществляет мониторинг реализации ВЦП и ОЦП, осуществления полномочий, переданных Российской Федерацией органам государственной власти Томской области, и достижения запланированных в докладе показателей деятельности СБП. Мониторинг выполнения данных показателей осуществляется СБП самостоятельно. Результаты мониторинга отражаются в Отчете.

VI. Мониторинг состояния показателей, характеризующих место Томской области в социально-экономическом развитии Российской Федерации

32. Мониторинг состояния показателей, характеризующих место Томской области в социально-экономическом развитии Российской Федерации, установленных в разделе IV доклада, осуществляется путем представления СБП в Департамент экономики Администрации Томской области в течение квартала, следующего за отчетным, Отчета о состоянии показателей, характеризующих место Томской области в социально-экономическом развитии Российской Федерации, по форме согласно приложению 10 к настоящему Порядку с приложением пояснительной записки, в которой по каждому из показателей приводятся пояснения относительно:

состояния в сравнении с показателями по Сибирскому федеральному округу и общероссийскими показателями;

основных причин отклонений;

фактических мероприятий, проведенных СБП для улучшения ситуации.

Показатели, информация о состоянии которых формируется реже, чем раз в квартал, включаются в состав предусмотренного настоящим пунктом Отчета с учетом установленной периодичности их формирования.

Приложение 3 к Порядку разработки, рассмотрения, утверждения и мониторинга докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов бюджетного планирования Томской области

Критерии оценки доклада о результатах и основных направлениях деятельности СБП Томской области

1. Критерии для оценки раздела I доклада СБП:

насколько полно сформулированные цели охватывают направления деятельности СБП;

соответствие заявленных целей СБП программе социально-экономического развития Томской области на среднесрочную перспективу;

соответствие заявленных целей СБП полномочиям Томской области как субъекта Российской Федерации;

соответствие заявленных целей СБП полномочиям (функциям) СБП;

соответствие задач СБП целям СБП (задачи достаточны для достижения цели, но не избыточны);

соответствие задач СБП полномочиям Томской области как субъекта Российской Федерации;

соответствие задач СБП полномочиям (функциям) СБП;

соответствие заявленных показателей требованиям достаточности и объективности;

соблюдение преемственности формулировок целей, задач и показателей деятельности из доклада, утвержденного ранее, и установленных настоящим Порядком ограничений на отклонения от них.

2. Критерии для оценки раздела II доклада СБП:

правильность и обоснованность встраивания мероприятий ВЦП и ОЦП в общую структуру деятельности СБП;

полнота и правильность распределения бюджета СБП по ВЦП и ОЦП;

правильность увязки бюджетных целевых программ с целями и задачами СБП;

показатели результатов деятельности СБП в рамках ОЦП покрывают всю деятельность СБП, финансируемую за счет средств ОЦП;

соответствие ВЦП СБП требованиям к форме и содержанию ВЦП, установленным Порядком разработки, утверждения, реализации и мониторинга реализации ВЦП Томской области и Методическими рекомендациями по работе с ВЦП.

3. Критерии для оценки раздела III доклада СБП:

соответствие полномочий, приведенных в разделе, передаваемым Томской области Российской Федерацией полномочиям, закрепленным за данным СБП;

соответствие приведенных в разделе показателей и сумм субвенций установленным Российской Федерацией показателям и суммам субвенций.

4. Критерии для оценки раздела IV доклада СБП:

соответствие состава показателей перечню показателей, закрепленному за СБП Администрацией Томской области;

наличие информации о фактическом значении показателей за год (N-2);

наличие информации о планируемом значении показателей за годы (N-1), N, (N+1), (N+2);

сравнение показателей с показателями по Сибирскому федеральному округу;

сравнение показателей с показателями по Российской Федерации;

характеристика возможностей влияния СБП на состояние показателей;

описание перечня мер, которые могут повлиять на состояние показателей.

5. Критерии для оценки раздела V доклада СБП:

наличие описания распределения деятельности по достижению запланированных в разделе I доклада целей, задач и показателей деятельности СБП между структурными подразделениями СБП;

наличие описания направлений взаимодействия с подведомственными распорядителями и получателями средств бюджета Томской области по достижению запланированных в разделе I доклада целей, задач и показателей деятельности СБП;

наличие описания мер, которые СБП планирует предпринять для повышения результативности бюджетных расходов.

## Об исполнении поручений согласительной комиссии по обсуждению областного бюджета на 2007 год

**Письмо первого заместителя Губернатора Томской области от 01.03.2007 № ВН-06-2312**

Председателю Государственной Думы Томской области Б.А.Мальцеву  
Уважаемый Борис Алексеевич!

Во исполнение поручения согласительной комиссии от 12 октября 2006 года «отслеживать реальное состояние (динамику) налога на имущество юридических лиц» представляем сравнительную информацию о динамике поступления налога на имущество организаций за период 2005-2006 гг.

Приложение: на 1 л. в 1 экз.

С уважением,  
В.В. Наговицын

Приложение № 1

Мониторинг по налогу на имущество организаций

тыс.руб.

	<b>2005 год</b> <i>(с ЗАТО Северск)</i>	<b>2006 год</b>	<b>Динамика</b> <b>поступлений</b>
	<b>факт</b>	<b>факт</b>	<b>2006 год / 2005 год</b> <b>*100 %</b>
I квартал	40784	72766	178.4 %
II квартал	812781	880380	108.3 %
6 месяцев	853565	953146	111.7 %
III квартал	440589	492719	111.8 %
9 месяцев	1294154	1445865	111.7 %
IV квартал	458773	505547	110.2 %
год	1752927	1951412	111.3 %

**Письмо первого заместителя Губернатора Томской области № ВН - 06-2313 от 01 .03.2007**

Председателю Государственной Думы Томской области Б.А. Мальцеву  
Уважаемый Борис Алексеевич!

Во исполнение поручения согласительной комиссии по обсуждению областного бюджета на 2007 год по оказанию содействия органам местного самоуправления муниципальных районов по внедрению механизма стимулирования муниципальных образований поселений сообщаем следующее.

В целях наращивания собственной налоговой базы бюджетов поселений, стимулирования органов местного самоуправления к увеличению собираемости налогов, поступающих в местные бюджеты, Государственной Думой Томской области принят Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по расчету и предоставлению дотаций поселениям Томской области за счет средств областного бюджета», согласно которому органы местного самоуправления муниципальных районов могут передавать дополнительные (дифференцированные) нормативы отчислений от налога на доходы физических лиц, транспортного налога, налога на имущество организаций,

налога, взимаемого в связи с упрощенной системой налогообложения, в бюджеты поселений.

Кроме того, для укрепления финансового состояния местных бюджетов поселенческого уровня выделены дотации в размере 10 млн. рублей за счет средств областного бюджета.

В настоящее время в департаменте финансов Томской области разрабатывается проект положения о Фонде стимулирования сельских (городских) поселений, который будет направлен муниципальным районам для его применения при формировании Фонда в составе бюджета муниципального района.

С уважением,  
В.В.Наговицын

\* Это поручение не было зафиксировано в протоколах согласительной комиссии по доработке проекта закона Томской области «Об областном бюджете на 2007 год», но неоднократно звучало на заседаниях бюджетно-финансового комитета и предыдущих заседаниях согласительной комиссии.

### **Письмо первого заместителя Губернатора Томской области от 01.03.2007 № ВН-06-2303**

Председателю Государственной Думы Томской области  
Б.А.Мальцеву  
Уважаемый Борис Алексеевич!

Во исполнение поручения согласительной комиссии от 14 сентября 2006 года по обсуждению областного бюджета на 2007 год о возможности повышения ставок земельного налога для коммерческих организаций, осуществляющих деятельность на землях оборонных предприятий, Администрация Томской области сообщает следующее.

Анализ ситуации в отношении уплаты земельного налога оборонными предприятиями и возможности использования принадлежащих им земель не по целевому назначению показал, что на сегодняшний день вышеуказанными организациями проведены мероприятия по оформлению в собственность тех земельных участков, на территориях которых осуществляется производственный процесс в соответствии с их уставной деятельностью. За данные земельные участки производится исчисление и уплата земельного налога в полном объеме.

Земельные участки, расположенные под ранее реализованными объектами недвижимости, находятся в распоряжении новых собственников имущества. Стоит отметить, что в момент реализации имущества отсутствовала правовая увязка объекта недвижимости и земельного участка, поэтому в настоящее время имеют место случаи использования земельных участков без правоустанавливающих документов, а, следовательно, отсутствует обязанность по уплате земельного налога.

Контроль за соблюдением земельного законодательства (в том числе и по вопросу использования земельного участка без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов на землю) вправе осуществлять органы местного самоуправления, уполномоченные на проведение муниципального земельного контроля.

По представлению Губернатора Томской области Государственная Дума Томской области приняла Закон Томской области «Об административной ответственности за неисполнение правового акта органа местного самоуправления, уполномоченного на осуществление муниципального земельного контроля», позволяющий органам местного самоуправления самостоятельно без обращения в органы Федерального агентства кадастра

объектов недвижимости по Томской области привлекать к административной ответственности нарушителей земельного законодательства.

С уважением,  
В.В.Наговицын

**Письмо первого заместителя Губернатора Томской области  
от 01.03.2007 №ВН-06-2304**

Председателю Государственной Думы Томской области  
Б.А.Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

Изучив условия работы организаций, оказывающих услуги по техническому сопровождению регистрации имущества физических лиц, предоставление налоговых преференций и во исполнение поручения согласительной комиссии по обсуждению областного бюджета на 2007 год, сообщаем следующее.

1. Указанные выше услуги оказываются организациями в комплексе с другими юридическими услугами. Выделение услуг по техническому сопровождению регистрации имущества физических лиц не предусмотрено классификатором видов деятельности Российской Федерации.

2. Удельный вес выручки таких услуг в общей сумме выручки будет незначительным, так как расценки для физических лиц кратно меньше, чем для юридических лиц.

3. Анализ деятельности организаций, проводящих землеустроительные работы (аналогичная деятельность) на территории г.Томска, Томского района, Асиновского района показал, что налоговая нагрузка из расчёта на 1 работающего составила в 2005 году 20.3 тыс. руб. в год. При этом большую часть данной суммы составляют налог на доходы физических лиц и единый социальный налог, исчисляемые исходя из фонда оплаты труда.

4. Большая часть организаций, оказывающих подобного рода услуги, в том числе и физическим лицам, применяют в соответствии с положениями Налогового кодекса РФ упрощенную систему налогообложения, уплачивая, таким образом, незначительную сумму налога.

В соответствии с вышеизложенным считаем создание дополнительных преференций по налогам для данных организаций нецелесообразным.

С уважением,  
В.В.Наговицын

**Письмо первого заместителя  
Губернатора Томской области  
от 01.03.2007 №ВН—06—2305**

Председателю Государственной Думы Томской области  
Б.А.Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

Во исполнение поручения согласительной комиссии от 6 октября 2006 года сообщаем следующее.

Вопросы финансирования завершения ремонта спортивного комплекса «Дельфин» (в том числе бассейна) в г. Северске решаются, в основном, за счет средств местного бюджета. В 2005-2006 годах на капитальный ремонт этого объекта из областного бюджета было выделено 7.866 млн.рублей в рамках реализации областных целевых программ.

В 2007 году на ремонт спортивного комплекса «Дельфин» в местном бюджете утверждена сумма в размере 18.116 млн.рублей. Из их 17.0 млн.рублей выделено на капитальный ремонт игрового зала, витражей,

усиление колонн в бассейне согласно подготовленной проектно-сметной документации. Остальные средства предназначены для разработки проектно-сметной документации ремонта чаши бассейна.

Игровой зал спортивного комплекса «Дельфин» будет сдан в эксплуатацию в четвертом квартале 2007 года. Завершить ремонт чаши бассейна в спорткомплексе планируется в 2008 году.

С уважением, В.В. Наговицын

## О результатах природоохранной деятельности на территории Томской области

Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области и ОГУ «Облкомприрода» за 1 квартал 2007 года

Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.

Председателю бюджетно-финансового комитета Государственной Думы Томской области В.Л. Пономаренко

Уважаемый Владимир Лукьянович!

Направляем Вам информационно-аналитическую справку о результатах природоохранной деятельности на территории Томской области за I квартал 2007 года.

Начальник департамента А.М. Адам.

Результаты природоохранной деятельности на территории Томской области департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области и ОГУ «ОБЛКОМПРИРОДА» за 1 квартал 2007 ГОДА

<b>Показатель</b>	<b>Фактически за 1 квартал 2007 года</b>	<b>В % к 2006 году</b>
1. Обеспечение дохода консолидированного бюджета области		
1.1. Сбор платежей за загрязнение окружающей среды в доход консолидированного бюджета области (млн. руб.)	43.9	107
1.2. Взыскание штрафов за нарушения природоохранного законодательства в доход местных бюджетов (тыс. руб.)	638.4	298
1.3. Экономия средств областного бюджета за счет разработки разрешительных документов организациям бюджетной сферы (тыс. руб.)	240.2	65
2. Управление природными ресурсами		
2.1. Распределение квот на вылов рыбы (пользователи/ тыс. тонн)	5/1.45	-
2.2. Закрепление рыбопромысловых участков (кол-во)	32	-
2.3. Закрепление охотугодий (пользователи/млн.га)	6/1.88	-
4.4. Разработка разрешительных документов для организаций бюджетной сферы (кол – во)	53	108
4.5. Выдача заключений для узаконивания жилых и хозяйственных строений граждан (кол-во)	42	15

<b>Показатель</b>	<b>Фактически за 1 квартал 2007 года</b>	<b>В % к 2006 году</b>
4.6. Проведение Дней Департамента в муниципальных образованиях	2	100
3. Государственный экологический и геологический контроль		
3.1. Выявление нарушений (кол-во)	956	109
3.2. Устранение нарушений (кол-во)	711	105
3.3. Расследование аварий (кол-во)	26	47
3.4. Согласование разрешительных документов для организаций (кол-во)	1858	100
4. Охрана атмосферного воздуха		
4.1 Снижение сверхнормативного воздействия на атмосферный воздух в результате проведения акции «Чистый воздух» (тонн)	268	-
4.2. Выдача разрешений, установление нормативов выбросов загрязняющих веществ для организаций (кол-во/тыс. тонн)	123/5.73	-
5. Обращение с отходами		
5.1. Внедрение технологии переработки отходов (тонн)	300	200
5.2. Ликвидация несанкционированных свалок (тонн)	1005	61
5.3. Утверждение нормативов образования отходов и лимитов на их размещение для организаций (кол-во/тыс. тонн)	309/9.8	200
6. Лесопользование		
6.1. Выявление незаконных порубок леса в результате акции по охране лесов Томской области (га/ м3)	4/600	70
7. Сохранение биоразнообразия		
7.1. Изъятие орудий незаконного лова рыбы и добычи охотничье-промысловых животных (кол-во)	592	165
7.2. Сохранение ценных пород рыб в результате проведения акции «Стерлядь» (экз./тыс.руб.)	53/1012	-
8. Обеспечение населения оперативной информацией о состоянии окружающей среды		
8.1. Публикации экологических материалов в газетах	56	88
8.2. Выпуск телесюжетов, выступлений на радио	130	107

**Развитие системы непрерывного экологического образования.**

В экологических мероприятиях приняли участие 4 700 детей и взрослых, оказана консультативная и методическая помощь 145 природопользователям.

**Проведены:**

**Школьное образование**

– городская интернет-олимпиада «Экоэрудит», посвященная В. И. Вернадскому

– городская и областная экологические олимпиады

– городская эколого-краеведческая конференция «В краю кедровом»

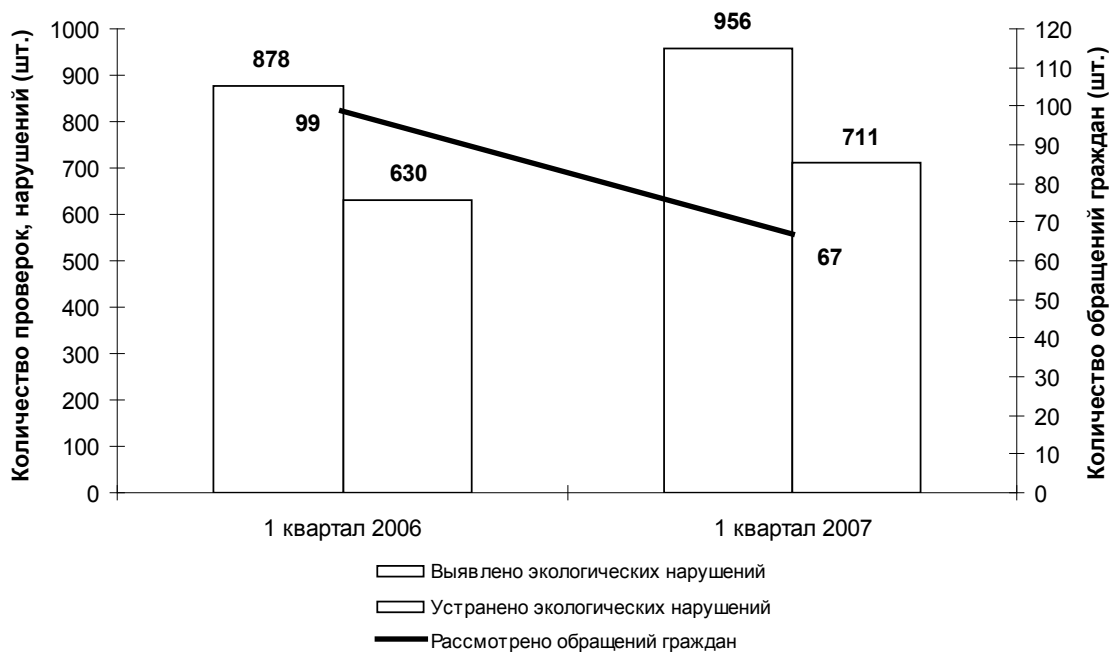
– областная научно – практическая конференция учащихся начального профессионального образования «Смотрим в будущее», секция по экологии

– городская экологическая программа «По страницам Красной книги»

– региональная конференция «Юные исследователи – российской науке и технике», секция «Охрана окружающей среды»

– областной конкурс прикладного детского творчества «Мир, в котором я живу».  
 Сайт Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды и ОГУ «Облкомприрода» green.tsu.ru посетили 4 500 человек.

**Осуществление государственного экологического контроля**



**Экологическая ситуация**



Оценка достигнутых результатов:

Снижение вредного воздействия на окружающую среду – 6 %.

Начальник Департамента  
 А.М. Адам  
 Директор ОГУ «Облкомприрода»  
 С.Н. Воробьев