

АПРЕЛЬ  
2007



ОБЗОР ФОРУМА  
[WWW.DUMA.TOMSK.RU](http://WWW.DUMA.TOMSK.RU)



На сайте Госдумы Томской области в рамках проекта «43-ий депутат» продолжается интенсивное обсуждение темы «Будем строить АЭС?». В интернет-сообществе эта тема вызвала огромный интерес. Уже сегодня на сайте более тысячи заполненных анкет и около трех тысяч оставленных сообщений на соответствующей теме форума. Небывалая активность участников форума подтверждается и характером обсуждения темы – сторонники и противники строительства АЭС аргументируют свои доводы выдержками из научной литературы, используют профессиональную терминологию, изучив тонкости атомной энергетики. Наблюдая за ходом обсуждения, некоторые посетители сайта в подобной активности дискутирующих увидели личную финансовую выгоду.

В данном обзоре, мы постарались обобщить мнения и предложения, высказанные участниками форума по вопросу строительства АЭС в г. Северске. Аналитический отчет по итогам проекта «43-ий депутат» будет подготовлен в следующем месяце.

Не теряет популярности у посетителей сайта тема «Общественный транспорт в Томске: проблемы и перспективы». Намерения повысить стоимость проезда в общественном транспорте лишь подлило масла в разившийся спор об обоснованности замены некоторых маршрутов и появления большегрузных автобусов на дорогах города. Данная тема также включена в обзор.

В обзор форума также вошли темы «Застройка города Томска», «Ищу союзников для реализации идеи «Большой Томск»!», «Детский сад. Оплата – беспредел!» и "Страшное слово "стагнация" настигло томскую культуру?».

## **43-ИЙ ДЕПУТАТ – ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ «БУДЕМ СТРОИТЬ НОВУЮ АЭС?»**

**Ольга (laada) [27.03.2007 16:15]**

---

... при решении вопросов, сопряженных с опасностью для всего общества, считаю, нужно официально предоставить в несколько популярном изложении объективную научную информацию о планируемом решении и - либо референдум, либо какие-то формы участия общественности должны быть при принятии решения.

... голосовать желательно достаточно квалифицированной общественности. Потому что бабулькам-пенсииерам легко запудрить мозги пиар-компаниями... Вот только как гармонично сочетать всеобщность и квалифицированное большинство-меньшинство. Может быть, должна быть выбрана какая-то достаточно большая группа экспертов, каждый из

которых должен являться доверенным лицом какой-то группы людей. либо уважаемым авторитетным (но к тому же квалифицированным человеком, подобно институту присяжных? И еще, нужно думать, что решать придется томичам. А под возможным ударом будут и красноярцы, и омичи, и новокузнецкие. Они же тоже от АЭС могут иметь и плюсы, и минусы. А значит. по идее, должны иметь право каким-то способом участвовать?...

**Лирмак [27.03.2007 21:47]**

---

Мы являемся свидетелями событий, которые, накапливаясь, все-таки приведут к демократическому обществу. Противоречия накопятся и разрешатся. Противоречие между давно все решившим центром и областной администрацией, которая НЕ МОЖЕТ подвергнуть сомнению волю Кремля. При этом власть вынуждена игнорировать мнение жителей области, так как референдум привел бы к срыву строительства АЭС, а это противоречит интересам населения. Я в этом уверен. Парадокс в том, что ИГНОРИРОВАНИЕ мнения населения углубляет пропасть между народом и властью, т.е. наносит ущерб обществу в целом. Страшный тупик. Проблема в том, что инертное в целом общество просыпается только тогда, когда звучит модное слово "атом". Работа СХК давно находится в противоречии с огромным количеством законов и норм. У нас нет оснащенного МЧС. Нет средств защиты, не обучено ничему население. Нет окружной дороги, поэтому опасные грузы идут, и будут идти в Северск через Томск. Закачиваются под землю радиоактивные отходы, и конец этой деятельности не просматривается. Все это было ДО РАЗГОВОРОВ об АЭС! На мой взгляд, нужно строить АЭС. Нужно "строить" и власть, которая должна следить за тем, чтобы все было безопасно и выгодно населению. Если все это безопасно и выгодно в США, то может быть таковым и здесь. Нужно только принять соответствующие правила игры. Напомню, что американцы радиоактивных отходов под землю не закачивают. Запретили. Так они и на выборы ходят, и голосуют, за кого надо.

**Сергей Раков [03.04.2007 14:34]**

---

...Для энергопотребителей Томской области самые экономически оптимальные источники это газ и уголь. Самые перспективные ближайшие 20 лет это биодизель на основе с\х продукции. Электроэнергия с АЭС перечеркнет развитие существующих и будущих региональных электроэнергетических предприятий. Цена на энергию будет не меньше (или будет меньше не значительно, все таки потребуются возврат инвестиций), чем на электроэнергию полученную из любого источника. Но уже другим энергоотраслям развиваться не будет иметь смысла. Т.е. помимо сомнений в окупаемости самого проекта АЭС он еще и окажет негативное экономическое воздействие на развитие региональной традиционной и альтернативной энергетик. Позитив же будет лишь в том, что избыточное количество энергии возможно сделает более привлекательным развертывание новых промышленных мощностей в городе и области. Однако, я не уверен в том, что дефицит электроэнергии сейчас или в будущем - критический фактор сдерживания для "индустриализации" такой удаленной и малоосвоенной территории как город Томск или Томская область. А если даже и развернут масштабное строительство, то "экологический" аспект так же возникнет. С другой стороны где если не в Сибири строить вредные производства? Может возникнуть ситуация что станции надо будет выпускать электричество, а потреблять ее будет некому и не зачем. А так как электричество не накапливается и цикл в реакторе лучше не останавливать, то будет

отапливаться воздух. Опять же на традиционных источниках энергии регулирование поставляемой мощности намного проще.

---

**\*\* [06.04.2007 11:45] строить! но не здесь**

---

Из всего, что здесь пишут умные люди, вывод: строить АЭС надо! С маленьким «но»: не в Северске, а километров в 500 или лучше в тысяче от него.

---

**Сергей Раков [08.04.2007 00:30]**

---

Электроэнергии и тепла хватит для обеспечения растущих потребностей Томской области, Новосибирской, Кемеровской и всей Западной Сибири? ... А кто сказал что эти потребности будут удовлетворяться именно Томской АЭС. Сейчас есть и тем более к 2017 будет РЫНОК электроэнергии. Там будет масса субъектов которые будут конкурентны и в частности из-за географического расположения, типов используемого топлива, минимизации издержек, уровня менеджмента и т.д. Где расчеты, прогнозы и гарантии рыночного успеха компании, которая будет эксплуатировать АЭС? Возможное банкротство мощности будет подталкивать индустриализацию территории и породит те же соц. проблемы что сейчас ...

---

**либерал [09.04.2007 16:15]**

---

... понимаю противников закачки радиоактивных отходов под землю. Психологически страшно сидеть на кастрюле с бомбой, какой бы крепкой крышка ни была. Недр, куда качают, сейсмологически просканированы? ... Предположим, что мы отказались от дальнейшей такой методики захоронения отходов. А что делать с теми, что уже закачены? У меня нет информации, сколько можно туда лить, а у кого она есть? Есть смысл набурить контрольных скважин подальше от периметра водозабора и организовать постоянное наблюдение. (Если такой службы нет). Финансирование обеспечить за счет организаторов продолжения закачки отходов и строительства АЭС. ...

---

**Лирмак [11.04.2007 16:41] Загадка: кто меньше всех платит в бюджет за сброс вредных веществ в окружающую среду?**

---

1 АЭС

2 свинарник

3 косметический салон

4 автомойка

Ответ: меньше всех платит АЭС. Они не платят (как и весь Минатом) НИЧЕГО. Нет закона. Один из руководителей Минатома на большой встрече сказал, что если такой закон принять, то на всех проектах можно ставить крест.

---

**Visionary [11.04.2007 14:39] я протестую. Против паникерства.**

---

... Против преувеличения информации о вреде - эта информация действительно преувеличена в сотни раз. Радиофобия - это не просто страх. Это - информационный вирус, распространением которого

занимаются общественные организации и некоторые СМИ. ... Нужно трезво смотреть на опасность. Трезво оценивать ее. И трезво принимать решения по ее устранению. И если трезвый расчет подсказывает, что опасность незначительна, то паниковать не нужно тем более.

#### **Лирмак [13.04.2007 22:06]**

---

Давайте попробуем сформулировать условия, при которых ВСЕ участники форума одобрили бы идею АЭС

1. Обсуждение и принятие закона о ядерном ущербе и страховании с использованием международных страховых институтов
- 2 введение ренты за выбросы в окр. среду со стороны объектов атомной промышленности
- 3 строительство окружной жел. Дороги
- 4 постепенный отказ от закачки ЖРО под землю, ликвидация открытых отстойников (хотя бы лет за 8-10)
- 5 контроль общественности и лично губернатором системы гражданской обороны

#### **Ольга (laada) [14.04.2007 08:26]**

---

6.оповещение по радио (наряду со сводками погоды) о радиоактивном фоне в Северске и Томске. Информация будет общедоступна для всех по ТВ и по радио-1 раз в сутки... За неимением времени я, допустим, не всегда могу поинтересоваться параметрами фона на сегодняшний день, а какой-нибудь житель услышит-увидит непотребное, и поднимет тревогу... А вот насчет 4)-может быть как-то жестче насчет отходов? Может с самого начала строительства станции заложить условием наиболее безопасный способ сохранения отходов?

к 5) и отчет перед населением в СМИ раз в полгода или год о состоянии ГО ...

7.Мониторинг мнения граждан об АЭС ... - в любом виде: ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ с населением области! обязательно закрепленная законодательно в условиях деятельности АЭС!

#### **Visionary [14.04.2007 10:18]**

---

6) Полная и подробная информация до начала строительства, ЧТО именно собираются делать и каким образом. Как это работает и к каким экономическим и экологическим последствиям может привести.

#### **Ольга (laada) [16.04.2007 23:34] с митинга студентов ТЭСИ**

---

цитата:" Почему мы против АЭС:

- 1.опасное производство вблизи крупного города(Томск)
- 2.за 50 лет существования атомной энергетики так и не была решена проблема радиоактивных отходов

3. закрытость информации

4. транспортировка опасных радиоактивных и химических веществ через жилые кварталы Томска

Альтернативы на сегодняшний день: 1. применение принципов энергосбережения 2. использование природного газа 3. прекращение сжигания миллиардов кубометров попутного газа на нефтяных промыслах  
Альтернативы на ближайшее будущее: 1. разработка и практическое внедрение альтернативных источников".

Как видите, многое перекликается с тем, к чему приходят здесь на форуме. Так может быть, следует объединить усилия, обозначить как раз общие требования? ...

**c0nferee [17.04.2007 17:26]**

---

население г. Томска и г. Северска это более 600 тыс. человек.... Вопрос: как сейчас и в случае постройки АЭС при непредвиденной ситуации нас собираются эвакуировать? ... опыта эвакуации более чем полумиллионного города у нас нет. В Америке 2 года назад эвакуировали Новый Орлеан, кстати, 450 тыс. жителей, почти Томск, и мы все видели, как это происходило и каких трудов это властям стоило.

**Лирмак [17.04.2007 17:40]**

---

... Как Вы относитесь к отсутствию закона о ядерном ущербе и невозможности страхования от таких событий? Считаете ли вы нравственным саму постановку вопроса о строительстве до решения этих вопросов? Я лично за АЭС после получения внятных ответов на эти вопросы плюс убедительную программу отхода от закачки отходов под землю.

**Серб [18.04.2007 13:15]**

---

вопрос - а зачем строить АЭС близко к Томску, Северску? Закинуть ее за Самуськи, персонал возить транспортом. При худшем раскладе второй Припяти не будет. или есть задача сделать АЭС на отработавшей Северской? чтоб особо не тратить 675млрд?

**Анатолий [19.04.2007 10:46] Вот когда действительно я почувствую себя защищенным, законодательно, материально.**

---

Когда мои риски будут обеспечены. Вот тогда возможно сказать ДА. Но говорить сейчас о строительстве АЭС, как о чем-то принятом, не имея полной картины, не с точки зрения ... моей личной защищенности. ... Нужно играть по правилам предлагаете строить АЭС, предлагайте гарантии понятные населению.

**Сергей Раков [19.04.2007 11:40]**

---

А. Адам: "Период полураспада плутония 240 тыс. лет, затем плутоний преобразуется в уран-238, время распада которого 700 млрд. лет. Как минимум 700 млрд. лет эта территория изъята из жизни. Что с ней делать? Макаронную фабрику, гражданское производство нельзя там строить, просто ее охранить - где найти такие деньги? Поэтому эту территорию надо развивать, с точки зрения ядерных технологий". ... как можно понимая и

фиксируя такой ущерб территории "развивать" подобные технологии ? Есть профессиональная позиция атомщиков, есть позиция служащих, а есть гражданские позиции. Чиновники всех уровней как граждане за развитие этой технологии? В чем интерес? Увеличение собственного потребления энергии и благосостояния? Оно надо в таких условиях?... Надо, наконец, признать, что СХК и атомные электростанции это продукты холодной войны и решения для стран с безвыходной энергетической ситуацией. Нам следует скорее перешагнуть и забыть этот этап развития промышленности, внедряя масштабные социальные программы профориентации для персонала. Нам сегодня предлагается (навязывается), новый безответственный и экономически нецелесообразный виток, сопровождающиеся неоправданными экологическими и социальными рисками для местного населения. Причем позиции лиц принимающих решения очевидны, но интересы которые скрываются за этим почему то непубличны.

---

### **Молчать! Молчать!! Молчать!!! [20.04.2007 13:36]**

... Был СССР. И в СССР были промышленные предприятия плюс предприятия энергетического комплекса, обслуживающие промышленность. Всем всего хватало. СССР умер. Умерло 80% промышленности. Предприятия энергетики - живее всех живых. Так объясните, откуда взяться энергетическому кризису????

---

### **electric [20.04.2007 16:08]**

Из всей темы я уяснил:

1. Вопрос строительства спорный и сложный. В современных российских условиях АЭС - очень опасный объект. При современном высшем образовании, которое я вижу на примере наших детей, роль человеческого фактора в системе безопасности АЭС возрастает многократно и вероятность аварийной ситуации очень высока.

---

### **Вадим [21.04.2007 08:22]**

...суть вопроса такова: какие условия необходимы для обеспечения соблюдения интересов населения Томской области в случае строительства АЭС. Вот хотя-бы:

1. Страхование жизни, здоровья и имущества на весь срок эксплуатации, ликвидации и консервативного хранения оборудования и материалов АЭС.
2. Гарантия не повышения стоимости электроэнергии на тот же срок.

---

### **Профи [21.04.2007 08:48]**

Давайте исходить из того, что решение о строительстве АЭС состоится (к этому много причин, главная, на мой взгляд, - "хуже уже не будет"! ) А вот что сделать, чтобы стало лучше? Помимо гарантий и компенсаций населению, проживающему в 30-километровой зоне, нужно, чтобы было предусмотрено создание системы безопасности, обеспечивающей снижение рисков на уже действующем производстве: хранилища, объездная ж.д... Как представляется, опасность кроется в планируемом разделении производств Минатома: объекты ядерного цикла (оборонка) отделяются от генерирующих. Вот здесь-то, на стыке ведомственных интересов, и "зарыта собака". Нельзя допустить, чтобы такое случилось:

Минатом (С.Кириенко) должен предоставить гарантии комплексного решения проблем безопасности.

**Сергей Раков [21.04.2007 11:27]**

---

В чем именно здесь "собака интересов"? Это именно бюрократическо-человеческий фактор или что то еще? На мой взгляд, лучше что бы разделили вследствие чего мы получим прозрачную компанию эксплуатирующую АЭС и сможем так или иначе на нее влиять. Тем более им все равно предстоит открыться, потому что Кириенко обещал выводить компании на IPO, и требования прозрачности от западных бирж будут применяться к системам менеджмента атомных станций (компаний).

**Профи [21.04.2007 12:35]**

---

... Опасность же состоит в том, что подрядчик ("Энергоатом") может как раз и уцепиться за формальную причину - это, мол, не наше дело, а - ВПК.. Поэтому Минатом и должен своей властью разрешить возникшую формально-бюрократически, а по существу - правовую, коллизию.

## **ОБЩЕСТВЕННЫЙ ТРАНСПОРТ В ТОМСКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**+++ [26.03.2007 20:30]**

---

Если хотят поднять тарифы, то неплохо бы заставить всех маршрутников поставить кассовые аппараты и платить налоги... Пока они, когда им удобно, показывают нулевую прибыль ...

**Профи [27.03.2007 08:12]**

---

... Ведь именно в торговле и общественном питании рыночные механизмы были введены шоковым образом: государственный контроль за ценообразованием был отменен одномоментно, управления торговли и общественного питания ликвидированы в один день, в течение четырех лет в этих отраслях действовал льготный режим налогообложения. Результат - у всех перед глазами.

Почему в сфере пассажирских перевозок государство пытается сохранить контроль за тарифами? Что, предприниматели - самоубийцы так задерут цены, что только сами будут ездить на своих автобусах? Бред! Спрос рождает предложение, при этом - платежеспособный спрос. Защищать же малообеспеченных граждан государство должно, но не такими методами. При пенсии в 2500 рублей любые тарифы для пенсионеров оказываются неподъемными!

**Volod [27.03.2007 10:01]**

---

Муниципалитет должен создать надлежащие условия существования общественного транспорта на своей территории (МУП или ОАО не суть важно). Частник же должен иметь право перевозить людей по своим тарифам. Тогда у населения будет полноценный выбор, на чем ехать. Пока же наша муниципальная власть успешно занималась развалом и уничтожением общественного транспорта (понятно в чьих интересах).

**Ольга (laada) [27.03.2007 16:36]**

---

Я с людьми, рулящими в Гортрансе имела шапочное знакомство. Думаю, что не столько (не)удобство ПАЗиков - причина, сколько возможность что-то от перестановки и поиметь? Хотя некоторые модели, безусловно, интересны, и хвала им, что ищут что-то новое. Но ведь ПАЗики уже рынком выбраны. Значит, устраивают? ...

**либерал [29.03.2007 09:09]**

---

У нас очень интересное положение дел. Наша власть ведет себя как угорь на сковородке. Будучи исполнителем интересов государства, она вынуждена юлить между народом, который ее избрал и весьма конкретными интересами государства в плане пополнения казны. В настоящий момент "юла" барражирует, якобы, в сторону народа.

**Алекс [12.04.2007 02:23]**

---

Если маршрутники и хотят повисить оплату на проезд, то пусть сперва сделают прозрачным свой бизнес! Говорят -10 рублей?! Чтобы народ думал "на маршрутке на работу ехать или вечером хлеба купить?! Где же взять такие деньги обычным рядовым томичам? Где же льготный проезд для школьников? Человек ещё во второй класс(допустим) ходит не зарабатывает деньги сам, а платит как все! Где система проездных, льгот и т.д.?...

**налогоплательщик и пользователь горпассажироперевозок [13.04.2007 11:49]**

---

Давайте попробуем разобраться.

1) Если члены указанного Вами комитета в частности и вообще состав депутатов в целом в своей жизни НИ РАЗУ не были потребителями услуг пассажироперевозок, всегда были "начальниками с лимузинами" и/или автовладельцами, то как они могут вообще пытаться регулировать в этом вопросе жизнь нас, - избирателей, налогоплательщиков и реальных пользователей услуг? Популизм все спишет и оправдает? 2) Зачем этот популизм со льготниками? Собес не работает? Или специально хотят иметь троллейбусы и трамваи пустыми - ведь контингент этого сегмента, с этими надуманными льготами, реально переполняет маршрутки?!!! 3) Зачем нам, налогоплательщикам содержать полупустые тогда троллейбусы, если они с ненакатанными маршрутами ("накатанный", это когда пассажир специально ждет именно свой маршрут), А троллейбусами никто даже НЕ РАСЧИТЫВАЕТ воспользоваться - и дорого, и не надежно, и сервис отвратительный ... И зачем содержать популистов-депутатов, лоббирующих заранее убыточный ТТУ? 4) Проблема ТТУ - не заполненность пассажиропотоком (следствие дороговизны и сравнения по цене с комфортабельной частной маршруткой) и значит не собираемостью денег с маршрута. Тогда ВОПРОС: на что рассчитывают? На бесконечные решения депутатов о вливаниях в ТТУ средств бюджета (стричь - налогоплательщиков и избирателей)? А оно нам надо?

5) Накатанные маршруты маршрутников - на что рассчитывает власть и господин близкий к власти, владелец "длинномеров" - что они, как и нерегулярный (по сравнению с маршрутками) троллейбус будут иметь контингент? А если будут год ходить пустыми, кто, опять депутаты (сиречь - народ, налогоплательщики и избиратели) опять будут оказывать



вспомоществование горе-предпринимателю? На каком социально-справедливом обосновании? 6) Закон механики: нормально функционирующий механизм разбирать-собирать - это только вредительство. Почему кто-то "единственно великий в нашей провинции" вдруг самолично решил поменять лучшую в России сложившуюся систему пассажироперевозок на сомнительные "сельдевозы" - только троллейбусы и "длинномеры" одного особо живущего предпринимателя? 7) Если все-таки депутаты и чинуши все это понимают, понимают, что это вредительство для потребителей, то почему они ТАК поступают? На какую память и пиар рассчитывают? P.S. В связи с этим подумалось, а почему бы и маршрутникам не объединиться и не нанять бы профессиональных пиарщиков. Тогда всем "героям" войны с маршрутниками действительно мало не покажется, и политическая картина может уйти в досрочные голосования по разным в городе и области позициям...

#### **либерал [13.04.2007 12:46] Я уже давно предлагал маршрутникам:**

---

1. Создать реальную гильдию (не важно, как называть), а не номинальную, кою мы наблюдаем.

2. Расторгнуть в одностороннем порядке существующие правовые отношения с т.н. Заказчиком перевозок и предложить заключить новые договоры с точным, побуквенным описанием прав, обязанностей и ответственности сторон.

Чем скорей маршрутники поймут и прочувствуют необходимость этих действий, тем быстрее умрет эта тема.

#### **Профи [13.04.2007 12:58]**

---

Ни то, ни другое - не приемлемо: в обоих случаях утрачивают силу уже заключенные перевозчиками договоры ( у многих - до 2008 - 2012 г.г.). Оккель только и ждет подобного "демарша". Сегодня ведь ему придется в судах доказывать правомерность расторжения договоров в одностороннем порядке.

#### **Аноним [16.04.2007 12:40]**

---

Да, возможно, днем электрический транспорт пустует, но попробуйте войти в троллейбус утром или вечером! Это просто невозможно. Хотя, все таки более вероятно, чем в маршрутку. если бы не было троллейбусов, жители Иркутского и Лазо, наверно, приезжали бы на работу на час позже или выходили бы часа за 2 до нее! Как ни крути, троллейбусы играют важную роль для жителей отдаленного района.... хоть соотношение цена-качество совпадают. Чего не скажешь насчет о маршрутках - такие же "любезные" кондукторы, та же давка....только вот цена выше. Поэтому электрический транспорт должен быть - он единственная возможность уехать с иркутского! Ведь вряд ли увеличится количество маршруток! ну а 9 или даже 10 рублей для маршрутного транспорта - это вообще труба! У нас то з/п не увеличивается....почему наша власть идет на поводу у меньшинства, при этом не учитывает мнение большинства? или легче следовать тем, кто возмущается открыто? Господа, когда уже мы сможем высказывать наше мнение и отстаивать его не на форуме, а открыто? Видимо, только тогда власть будет что-то для народа?

## **либерал [16.04.2007 14:00]**

---

Непрозрачный (теневой) бизнес не платит налоги. Полнейший абсурд требовать прозрачности бизнеса в аргументации обоснованности ценообразования. Представьте себе совершенно безумную ситуацию, когда, к примеру, мне, по случае моего несогласия с ценой, предположим, на колбасу, продавец должен выдать всю расходно-сметную (и производственную) документацию на его товар. Почему власть старательно пытается низвергнуть принципы?: — Не хочешь, не бери. — Сильно хочешь - заработай. — Сильно хочешь и не можешь - живи по своим средствам. — Не можешь - значит так хочешь. Это же на столько банально и естественно, что стыдно даже об этом напоминать! Первое, что должна делать власть - не мешать населению самому заботиться о своем благополучии. Второе - следить за законностью в гонке населения за таковым. Но следить - не значит манипулировать, тормозя одних и подталкивая других.

## **Strizh [17.04.2007 23:02]**

---

Маршрутники пытаются качать свои права не предлагая почти ни какого сервиса услуг, кроме одного небезопасной поездки в их транспорте - кондукторов частенько нет, если и есть, то в большинстве разнузданные молодые люди; - униформа отсутствует, вместо этого тебе нередко покажут еще нижнее белье кондуктора; - остановки не объявляются (хотя в городе очень много приезжих), т.е. обслуживающий персонал (водитель, кондуктор не знают маршрута); - билеты часто без цены. Билеты не выдаются кондукторами (даже где они есть), а зачем тогда кондуктор?; - вождение, абсолютно не безопасное. Никто из предпринимателей маршрутников не задумывался, а что если жители объявят им бойкот, хотя бы на один день!

## **Ольга (laada) [17.04.2007 23:24]**

---

На каждый автобус поставить навигатор, у которого можно заложить (есть технические решения) - расход горючего, количество вышедших через двери пассажиров, и вся недолга. И вот Вам прозрачность бизнеса. Стоимость навигатора в зависимости от модели - 8-20 тысяч. С дополнительными услугами, - подороже. Главное, желание... А навигаторы легко отследить на экране диспетчера, связь диспетчер-водитель всегда присутствует. Вот и некоторое решение проблемы пробок. Все это можно компьютеризировать и не лить слезы по поводу непрозрачности перевозок. Просто возможно не всем прозрачность выгодна?

## **Лазарейт А.А. [20.04.2007 12:49]**

---

Почему у нас нет льготного проезда детям? (например, платить детям как пенсионерам или ниже. Дети имеют доход в месяц - 91 рубль, а пенсионеры - как минимум 2000 р.) В советские времена были проездные для всех категорий граждан (учащиеся, студенты, граждане). А сейчас "маршрутники" не хотят и слышать о проездных билетах. Как быть нашим детям? Ведь дети - наше будущее, и надо о них заботиться!

## **Томич [20.04.2007 13:32]**

---

С чего начался крах всех городских автобусных перевозчиков и трамвайно-троллейбусного объединения? Как раз со льготников. Именно они убили

гор.общественный транспорт (конечно, в сочетании с антимаенеджментом граждан, "руководивших" горавтопарками и ТТУ) и позволили окрепнуть безльготному коммерческому извозу. Ясно любому здравомыслящему управленцу, что пусти сейчас хоть один проездной на частнопредпринимательские маршрутки, как вал псевдопроездных и псевдольготников обезденежит и этот вид предпринимательства. А "бесплатно сегодня - завтра пешком" - это не блажь извозчиков, это констатация факта, что раз не платят, то здесь и не работают, обслуживайте потребность как-нибудь самостоятельно, то если смотреть на проблему разумно, логически и без политпротитуции и популизма... С другой стороны, ощущение проблемы Вы высказываете правильно. Осталось дело за малым - дать правильную формулу проблемы с проездом детей. Действительно, по сравнению с ними наши городские мобильные пенсионеры и пенсию имеют, и зарплату, и приработок и собес явный ...Остается оформить изложение проблемы и найти разумное, без насилия в обществе, разрешение этой проблемы. Например - через генплан города - убрать необходимость повышенной мобильности для школьников и садовладельцев. Правильно - возвратом всех детских учреждений внутри микрорайонов этим самым детям. А также размещением в микрорайонах, кроме платных парковок, подземно-наземно-многоэтажных гаражей, школ, садилов, лесопарков, еще и спортивно-культурных учреждений. Это же вроде бы и логично? Но... "Штурмовый прервал выступающих по вопросу обсуждения генплана и предложил положительно проголосовать за генплан..." - примерно так пишет пресса о процессах принятия стратегии развития нашего города в минувшие дни.

#### **даю справку [20.04.2007 20:05]**

---

В качестве альтернативы выбору длинномеров ГорАвтоТранса можно привести аргументацию "Русского Автобуса" - те же удлиненные ПАЗы модели 3204 много-много эстетичнее и "городские", чем раздалбляющие дороги матодонты-тяжеловесы ЛиАЗ. А по вместительности, по комфорту, по внешней эстетике эти ЛиАЗы не годятся и в подметки автобусам ПАЗ модели 5272 - городского комфортабельного класса. А модель "Аврора" великолепно зарекомендовала себя и в Томске как автобус городского типа "маршрутное такси". Кстати, если некто ВМК считает модели ПАЗ "деревенскими" или там "пригородными", то он не прав изначально. Пусть уж его помощники посмотрят в Интернет тактико-технические данные ненавистных ему моделей - они идут как "универсальные" и "городская маршрутка", а среди экспертов получили в России заслуженное признание. Причем, начиная с модели 4234, автобусный завод заявился как основной отечественный производитель эргономично-комфортабельных и наиболее экономичных машин. Кроме модернизации базовой модели с января начато серийное производство нового городского автобуса ПАЗ-3204. Удобная 4-рядная планировка салона, 18 пассажирских кресел, современная агрегатная база (Cummins-ZF), соответствие международному экологическому стандарту Euro-2 и привлекательный дизайн позволяют использовать этот автобус на коммерческих и муниципальных маршрутах. Новые производственные мощности Павловского автобусного завода по выпуску этих моделей рассчитаны на 1000-1500 шт. в год. (апрель 2007 года). Обратите внимание на слово "городского", может у пиарщиков настроения поубавится хайть технику неприличными эпитетами?

в своё время "маршрутники" по требованию ГАИ, в целях обеспечения безопасности перевозок, безо всякого вмешательства и без финансовой поддержки властей провели замену всех устаревших (однодверных) моделей автобусов ПАЗ на более современные (двухдверные). Думаю, что и сейчас они в состоянии решить эту проблему - обновить парк. Мне известно также, что руководство ПАЗа было готово участвовать в создании в городе Томске мощного торгового и сервисного центра (они были готовы поставить необходимое диагностическое и ремонтное оборудование, запасные части...). Вот в каком направлении нужно было двигаться, а не тащить в город других производителей, которые не заинтересованы создавать здесь какие бы то ни было мощности (когда ещё это станет выгодным: количество их автобусов увеличивается "черепашьими темпами"). Более того, полагал бы, что на базе нашего АРЗа можно было бы в перспективе не только ремонтировать, но и собирать ПАЗики для всех восточных территорий. Нет, нам подавай чего-нибудь покруче! А всё, по моему, проще: кто-то заинтересован в лоббировании этих поставщиков.

**Сергей Раков [22.04.2007 13:18]**

---

почему у томичей до сих пор нет пластиковых магнитных социальных карт, которые могли бы использоваться для оплаты проезда ? В автобусе устанавливается прибор-счетчик, который принимает расчеты (снимает с карты) на выходе пассажир прикладывает такую карту., например, как в московских автобусах... Естественно турникет при этом не нужен. Ведь сейчас все рассчитываются без турникета. Маленькая деталь, в Москве маршрутки уже не столько Газели сколько чуть большего размера Форды. И оплата у москвичей в маршрутке при входе, а у томичей при выходе.

## **ЗАСТРОЙКА ГОРОДА ТОМСКА**

**Роника [22.02.2007 18:10] Как себя правильно вести, что б не сгореть?**

---

... У нас остался квартал на Алтайской между Петропавловской и Красноармейской. Мне моя квартира нравится, и я бы вообще хотела прожить в ней еще лет 10, пока заработаю на возможность выбрать жилье самостоятельно. Соседи в нашем доме люди нормальные. Квартира теплая, светлая, для нашей семьи достаточная по площади, потолок 3 метра. До работы и учебы все пешком доходят. Но противостоять, застройщикам смысла нет. Ехать на Иркутский, Черемошки и т.д не хочется. Хотя бы из-за транспортных затрат на семью из 4 человек. (Если без пересадок ~ 3000, а мы бюджетники). Еще и время, пробки, индивидуальная непереносимость поездок дочерью. Что делать, когда придут и скажут: "Мы тут строить будем! Уматывайте в п. Солнечный!" Как не оказаться на улице в любое время года?

**chur [17.03.2007 21:18]**

---

по результатам социального опроса наибольшее количество желающих жить в отреставрированных деревянных домах - среди ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ДОМОХОЗЯЕК. Разумеется, речь идёт об отреставрированных деревянных домах. среди желающих жить в отреставрированном деревянном доме лидируют предприниматели и муниципальные госслужащие и домохозяйки (читай, наиболее состоятельные группы населения)

предприниматели (да - 57%; нет - 38 %)

муниципальные госслужащие (да - 57%; нет - 34%)

домохозяйки (да - 58%; нет - 35%)

ну и естественно пенсионеры (да - 50%; нет - 42%)

среди НЕжелающих жить в отреставрированном деревянном доме лидируют безработные, студенты и бюджетники)

безработные (да - 27%; нет - 69%)

студенты (да - 33%; нет - 63%)

бюджетники (да - 44 %; нет - 53 %)

---

### **Три звезды [18.03.2007 14:03]**

... Полазишь по региональным сайтам, проблемы одинаковые. Точечная, уплотненная застройка на старых коммуникациях - это проблема не нашего города, это проблема России.

Нет государственных программ, поддерживающих развитие городов.

---

### **chur [18.03.2007 15:47] 213.210.115.88**

Проблемы действительно общероссийские и отвратительный пример тут подаёт Москва. Но в некоторых городах они решаются лучше, в некоторых - хуже. В Кемерове или в Новокузнецке штучки, которые запросто проходят в Томске - не пройдут. И с охраной архитектурного наследия не везде так запущено как в Томске - есть Вологда (с теми же деревяшками!) есть Тобольск, Красноярск. Тут очень много проблем связано с невысоким культурным уровнем томских чиновников и трусостью томской интеллигенции. Но в последнее время процесс вроде начал сдвигаться мёртвой точки, может и распогодится на нашей улице. В противном случае будем иметь то во что город понемногу превращается - город гоблинов.

---

### **Ольга (laada) [29.03.2007 19:12]**

Вот Закотнов показывал на люди проект построить "башню радости" прямо в центре ..как поняла, -на углу где стоит "скворечник ГИБДД" напротив "Киномира"..

Ряда с 7 ..мне эта башня так показалась похожей на китайский домик. Может быть, такой следовало бы поставить ... ближе к какому-то парку развлечений. Разве непонятно, что застроенные участки должны сочетаться со свободным пространством? Оставьте хоть немного свободного места в центре Томска!!!...

---

### **Ольга (laada) [30.03.2007 01:04]**

Народ! А как вам запланированное строительство Дворца правосудия на углу Кирова и Белинского? Арбитражный суд нехило земли отхватил. Видимо, теперь под бочок "правосудие" хочет прилепится. И вообще, самые "пышные " дворцы после Белых и Красных домов в нашем городе, здания налоговых инспекций и Арбитражных судов. Навевает на мысли. А

то, что если этот кирпичный монстр встанет прямо в охраняемой зоне "Елань" и тем самым будет погран (так трепетно и долго утверждаемый)) закон об охраняемых зонах, и будет разрушено впечатление о комплексности всей зоны, это, видимо, ничто..

---

**Ольга (laada) [30.03.2007 19:08] Чем думаем?:)**

---

Есть же наглядный пример: на площади Ленина стоит часовня, памятник Ленину и в 30 метрах православный собор. Памятник Ленину я бы оставила. Убирать вчистую памятники чуть прошедшей эпохи, некультурно. Но вот часовню строить, при уже восстановленном храме, при всем уважении чувств верующих не стала бы, ибо это явная перегрузка пространства.

---

**Ольга (laada) [30.03.2007 23:04] Впору говорить: руки прочь от исторического центра!))**

---

к застройке центра по специальным допускам впору допускать, и застройщиков. и проектировщиков. Я удивляюсь. как это до сих пор тех строителей лицензии не лишили, которые Воскресенскую гору в районе дома Радищева рыли: там КАМАЗами землю с историческими черепками вывозили. а строители археологов даже не подумали вызвать. А ведь грамотный строитель обязан знать федеральные законы об охране культурного наследия! и соблюдать, надо полагать?

---

**Ольга (laada) [01.04.2007 22:43]**

---

Кстати, не та дума здесь, жаль. Но ведь дело стопорится еще и тем, что проект охранных зон (желательно дополненный) - так и не утвержден. Когда думцы от разговоров к делу перейдут? Может быть, какие-то обязанности могла бы и областная дума по утверждению проекта выполнить? Или так и будем, только на словах деревянное зодчество охранять? А ведь многое может брать на себя МЕСТНОЕ самоуправление...

---

**Татьяна [02.04.2007 09:02] Застройка**

---

Меня вот такая тема волнует. В городе много шлакоблочных домов, выстроенных в годы войны и сразу после нее. Старые, убогие и снаружи и внутри. Сохранять и охранять там нечего. Почему бы их в первую очередь не сносить?! Сама в таком живу и мечтаю о сносе. ....

---

**Volod [02.04.2007 12:17]**

---

"...пугает общая тенденция, непрозрачность распределения земли, отсутствие честных правил игры на этом рынке."

- это станет возможным в случае, если наиболее активная общественность горожан возьмет наблюдение за этим на себя, при этом с соответствующими полномочиями.

"В рабочую группу войдут представители власти, союза строителей, промышленники, пищевики, сотрудники вузов, главы районов Томска."

- заметьте, представителей общественности опять нет.

Мамонтов вон уже второй год без разрешения строит девятиэтажку на Герцена. Два года об этом говорят по всем каналам, прокуратура вынесла какие-то там предписания о приостановке незаконного строительства, лицензию у него отобрали - а он строит себе и всё В Томске вообще есть возможности приостановить незаконную стройку?

**Ольга (laada) [02.04.2007 19:10] Законность и прокуратура.**

---

Ну да, прокуроры и говорят: сигнализируйте о незаконных случаях. Но это ж все рабочее время тогда надо положить, чтобы кляузничать на незаконность строек?)) Сначала свой местный закон надо принять.. А то та же прокуратура. Что, она мало знала о землеотводах Макарова? Знала. Но противно то, что применили свою власть только тогда, когда видимо, отмашку из Москвы дали. Надо чтобы закон был выше, чтобы и я, и Вы, и Мальцев его соблюдал. А то сейчас частенько "что положено Юпитеру-не положено быку". И в принципе - это в нашей власти создать прецедент, инициативу, принять что-то на уровне местного самоуправления. Ведь на самом деле - в финансировании ухода за памятниками федерального и местного много неразумного. У одних - полномочия но денег нет, у других - деньги, но нет полномочий.

**chur [03.04.2007 22:32] Игорь Шатурный признал подлежащими сносу ряд домов в центре Томска**

---

Так, аварийным признан дом № 58 на проспекте Ленина, рядом с которым строится новый торгово-административный центр. В июне 2006 года в этом доме произошёл пожар.

(Речь о признании нескольких домов аварийными и их расселении. И как-то так получилось, что в списке оказалась не те полуразрушенные хибары, жители которых живут с печным отоплением и удобствами во дворе, а довольно приличные деревяшки в самом центре города. Таким образом, за счет бюджета освобождаются от обременения дорогостоящие земельные участки под строительство. )

**chur [04.04.2007 22:24] всё будет иначе.**

---

Город будут застраивать дальше. В итоге это приведёт к обесцениванию центра города и он перестанет быть престижным для застройщиков. Покупатель пойдёт за город и застройщики ринутся за ним. Квартиры, которые не успеют перепродать (ещё на нулевом цикле квартиры раскупаются спекулянтами, а потом перепродаются) - останутся пустыми. Некоторые стройки в этих условиях станут нерентабельными и не будут завершены, по городу прокатится полоса банкротств строительных фирм (фактически - перемена вывески). Все деревянные районы снести не успеют, но как градостроительная и социальная целостность Деревянный Томск будет окончательно загублен. Пока это будет приносить деньги конторам вроде "Томска исторического" и разного рода фирмам, занимающихся типа реставрацией, - дома будут ремонтировать. Потом - их оставят гнить. В итоге будем иметь изуродованный, ПОЛУзастроенный город, Многоэтажки, стоящие впритык друг к другу со всех сторон окружённые гниющими деревянными домами. И - в завершение картины - толпы шальной молодёжи, заглядывающие сюда с центрального проспекта и

Новосборной площади (к тому времени оттуда, видимо исчезнут последние урны - там будет всё завалено бумажками, бычками и пивными бутылками)

### **chur [05.04.2007 20:57] а вообще характерный факт.**

---

В последнее время город раскрутился, ему стали "завидовать" те же новосибирцы, ещё несколько лет назад считавшие себя "столицей" Сибири. Город стал конкурентоспособен. На чём? На юбилее, на четырёхсотлетию, на архитектурном форуме, на саммите и ТВЗ (которым Томск обязан всё тому же своему юбилею). Казалось бы сейчас и держаться за историю, культуру, своё своеобразие, за те же многострадальные деревяшки (вон, недавно по тнт громко заявили, что Томск - ПОСЛЕДНИЙ город, сохранивший относительно цельные фрагменты сибирского деревянного города). Ан нет... Сегодня был на градосовете - какое там... Монастырский луг под застройку ("а чоооо - там только мусорные баки!!! нет тама никакова монастырсково луга"), набережная Ушайки под застройку, Маркса под застройку...

И на всё один ответ: вы чтооо против прогресса? ...

### **Ольга (laada) [04.04.2007 08:52] Мне не нравится такая власть!**

---

... Традиции Макарова продолжаютя в отношении памятников деревянной архитектуры. Вопиющие безобразия! Наверно тоже есть кому из застройщиков надавить на эту "власть"? Зачем такая слабая и безответственная "власть" нужна? И вообще, может следует мэра все-таки выбрать на выборах, если и.о. показывает, что его действия опять противоречат законодательству, пока вот в отношении памятников регионального значения? Надо срочно инициировать закон на местном уровне об ответственности должностных лиц за решения, принятые ими! ... А в законе уже имеющемся наказание смехотворное, и процедура долгая....

давайте создадим инициативную группу из желающих, напишем проект закона о реальной ответственности должностных лиц на местном уровне и протолкнем через Думу. Я уже насчет этого полмесяца назад с Пичуриным советовалась, как это можно сделать. Сами чиновники такой закон инициировать не будут.

### **Стрелка [05.04.2007 22:02]**

---

Вы думаете реально создать в нашем государстве гражданское общество?

### **Volod [11.04.2007 10:06]**

---

"В мэрии не могут объяснить, как в постановлении И. Шатурного о признании нескольких домов аварийными оказались дома, предназначенные к сохранению"

- в СМИ было озвучено, что легитимность (законность) деятельности и.о. мэра и соответственно его актов сомнительна. Если так, то куда смотрит прокуратура? Какой команды ждет? Или снова надо населению все делать самому вместо тех, кому это положено?



## **Другой Сергей [12.04.2007 18:53]**

---

"А при принятии решения должен быть наблюдатель - советник. Тогда бы мы многих глупых решений могли бы избежать". У нас есть такие в городе. Одного точно знаю. Целый д.г-м.н.

Сначала за бюджетные бабки типа программки разработал, что чуть не на половине территории города строить ничего нельзя. Поскольку ползут грунты. Потом на этом основании мэрия требует от всех заключение по изысканиям. А вот каждой отдельной фирме, по каждому отдельному объекту, естественно за совершенно отдельные деньги он готов дать заключение, что строить можно и грунты наши крепче гранита.

## **chur [16.04.2007 11:43]**

---

тут бы... не знаю... какую-нибудь позорную доску завести в инете, город должен знать своих героев.

## **Три звезды [16.04.2007 19:12]**

---

Решать вопросы с "Паводком" - это все равно, что делать косметический ремонт в рушащемся доме... Уплотнение застройки - это общероссийская мода. Проблема выделения участков под застройку не решается на уровне страны. Какое большое воображение нужно иметь, что бы покупать квартиру по цене за квадратный метр выше европейской, потом жить среди помоек Московского тракта, без скверов, парков, дворов без детских площадок, парковок и автомобильных стоянок, смотреть из окон в окна соседей или на овраг, получившийся в результате сноса горы?

## **Ольга (laada) [17.04.2007 23:39]**

---

... а вот если бы был создан официальный совет общественных экспертиз (это я так несколько мечтаю)--и надо было бы иногда поработать на общественных началах -согласились бы?

## **Бюджетница [18.04.2007 11:21]**

---

Согласилась. Только у меня бывают очень напряженные месяцы. Например: май-июнь.

## **"Страшное слово "стагнация" настигло томскую культуру?"**

**Администратор сайта [12.02.2007 16:07] Культуру – в массы! Дума приглашает к разговору.**

---

На последнем январском собрании Госдумы Томской области депутаты в первом чтении приняли закон «О государственной политике в сфере культуры и искусства на территории Томской области». Основное в законе - правовое закрепление существующих на территории Томской области общественных отношений в сфере культуры, кроме библиотечного дела, которое выделено в отдельный закон. Подробно указаны полномочия Администрации Томской области в отношении поддержки народных художественных промыслов (создание художественно-экспертного совета, определение мест традиционного бытования народных художественных промыслов, и новое полномочие Администрации Томской области – определение перечня организаций народных художественных промыслов,

поддержка которых осуществляется за счет средств областного бюджета). Для более детальной проработки законопроекта Дума приглашает все заинтересованные стороны к обсуждению документа.

## **Сергей Раков [13.02.2007 02:19]**

---

Смешной "закон". Во-первых, это больше похоже на внутреннюю инструкцию гос. власти для самой себя. ... Во-вторых, название закона не соответствует его содержанию. О политике в сфере культуры там нет ни чего, даже принципы туманны, неясны и иногда даже ошибочны пример: "создание условий для... свободного доступа населения к культурным ценностям и культурным благам". Свободный доступ еще никто не обещал. В конституции Статья 44 говорится о доступе, но не о свободном. Наверное, область настолько продвинулась, что может себе позволить не брать плату с потребителей культ.благ. Это хорошо. Назвать данный текст пока можно только так - «О распределении полномочий и мерах по поддержки государственных организаций культуры на территории ТО». В-третьих, не объяснены термины, которые используются в Статье 2. Например "культурная деятельность", "досуговая деятельность", "единое культурное пространство" и т.д. В-четвертых, авторы закона, наверное, знают, что орган управления в нашей стране называется Министерство по культуре и массовым коммуникациям, тем самым, подчеркивая общность связей в культуры со СМИ и др. способов коммуникаций государства с массами граждан, а так же внутри данных масс (ТВ, Радио, Интернет). Если в законе это не учитывается, то «закон» отражает то, что авторы «не секут фишку» современного тренда гос. управления данной сферы, что может послужить тормозом в развитии региона.

Совершенно (и вполне осознано) игнорируется принцип «вытянутой руки» при управление гос. учреждениями культуры. В соответствии с этим принципом, государственный чиновник не решает содержательных задач, а лишь распределяет бюджетные средства, передавая их различным агентствам, которые становятся проводниками государственной политики. В этом смысле этот закон не модернизирует систему государственного управления, и не продвигает область в русле общемировых тенденций. Недостаток закона еще и в том, что созданная ныне система Дума, Губернатор, Департамент (как агентство, если это агентство) является закрытой. Закон не предполагает, что могут появляться новые организации-агентства (в том числе независимые), которым будут передаваться (по конкурсу, вместе с финансированием) определенные функции и задачи, возникающие в ходе реализации политики в сфере культуры. Но пока принцип делегирования полномочий не будет дополнен принципом конкуренции организаций за право выступать в роли агентств, управление не может быть эффективным. Так же данным законом совершенно игнорируется участие бизнеса и общественности в планировании и реализации государственной политики в сфере культуры. Им там просто не нашлось место. Полномочия распределены между тремя гос. субъектами и не позволяют включаться например общественности, цеховым структурам, попечительским советам, местным сообществам, общественной палате ТО и т.д. Значит еще раз этот закон не о политике, а о внутриведомственной деятельности.

... В духе (если он есть) и букве закона не используется термин культурная (творческая) индустрия. Смысл его заключается в том, что культура становится не только затратной сферой, но и двигателем экономики. Инновационные коммерческие начинания, использующие культуру как

ресурс, являются в ряде стран самым быстро растущим сектором экономики. Помимо традиционных культурных институтов, к творческим индустриям относят также дизайн, моду, издательское дело, звукозапись, мультимедиа технологии и т.д. ... вообще, пока это печальный и не актуальный для отрасли закон. Для чиновников очень актуален, а для отрасли нет.

---

### **Сергей Раков [22.02.2007 13:38]**

---

Вообще, стремление "работников культуры" получить социальные гарантии похвально. Но кто такие эти "работники"? менеджеры государственных учреждений, муниципальные и федеральные чиновники сектора...? Например, владельцы и сотрудники частного кинотеатра, дизайнеры и художники частной студии, писатели вне союза писателей или предприниматели занимающиеся народными промыслами это работники культуры ?

... Похвально конечно государству заботиться о социальном обеспечении граждан кто бы они не были. Но к культуре и региональной культурной политике этот закон о соц.пакет не имеет ни какого отношения.

---

### **chur [24.02.2007 11:02] привет теоретикам**

---

... "Культура" - одна из сфер национальной безопасности, и должна в определённой мере поддерживаться государством. Не спору, что сознание современных "работников культуры" необходимо менять. Нужно так сказать, вырабатывать новую культуру управления культурой...

---

### **Культурист [19.04.2007 16:14]**

---

Беда в том, что культурой в Томске управляют не культурные люди.

---

### **Олег Громов. ...только культура способна бороться с безнравственностью и бездуховностью.**

---

...Я убежден, что наше общество больно, бездуховно, и по этому поводу написал десятки статей, для привлечения внимания всех уровней власти и общественности. Для нашего общества не так страшны экономические проблемы, как нравственные утраты. Очевидно, что в нем нарастает безудержная агрессия людей. Злобу, месть и просто хулиганские поступки все чаще выражают не только выходцы из неблагополучных семей, но и дети состоятельных родителей. Работы органам правопорядка добавляется. Бюджетные затраты на борьбу с безудержной агрессией возрастают. Я постоянно пытаюсь обратить внимание депутатов областной Думы на эти проблемы. Чтобы успешно бороться со злом, необходимо устранить причины его порождающие. А для этого надо поощрять те хорошие начала, что заложены в каждом человеке самой природой: порядочность, ответственность, ощущение красоты, высокая культура.

... И только культура способна бороться с безнравственностью и бездуховностью.

В последнее время у нас в районе все больше и больше проводится мероприятий по выявлению талантов, развиваются многие виды творчества, которые все шире охватывают различные слои населения. Укрепляются связи с талантливыми, творческими личностями нашего района. С такими как: А.Б.Лещик., Н.В.Лещик., Л.М.Власова, С.А.Зыкина.,

А.В.Сырычев., Г.И.Игнатов. Яркие, познавательные, запоминающиеся мероприятия в библиотечно-эстетическом центре не оставляют равнодушными посетителей. Работники БЭЦ под руководством И.И.Соболевой установили деловое партнерство и объединили ресурсы по воспитанию подрастающего поколения с Детской школой искусств, с Домом детского творчества, школами города, профессиональными училищами и другими детскими организациями. К примеру, уже тринадцатый год подряд в БЭЦ проводится районный литературный конкурс юных дарований «Волшебное перо», ведется большая выставочная работа, на которой асиновцы имеют возможность приобщиться к высокому искусству, знакомят с историческим и литературным наследием нашей великой страны и малой родины. Все мероприятия подвигают население к знаниям, приобщают к культуре, верности традициям.

Диву даешься, сколько талантливых людей на земле Асиновской. А наша замечательная молодежь — это те светлые силы, что обеспечат успех и процветание нашего государства в будущем. Главное — не упустить подрастающее поколение. Необходимо определить государственной задачей — воспитание настоящих людей. А для этого нужно улучшить финансирование учреждений культуры, наполнить их современным оборудованием, расширить штат, повысить заработную плату сотрудникам, до сих пор работающим на голом энтузиазме. А для этого так важно принять Закон «О культуре Томской области» во втором чтении. Определить культуру основной движущей силой и главным направлением в работе Администрации и Государственной Думы Томской области. Только тогда у нас снова появятся патриоты, любящие свою родину и готовые в трудную минуту защитить ее. Когда государство имеет общенациональную идею и все силы общества нацелены на ее достижение, то это обеспечит процветание страны и его народа. Примеров таких в истории множество.

## **"ИЩУ СОЮЗНИКОВ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕИ «БОЛЬШОЙ ТОМСК»!"**

**Старик [09.04.2007 07:57]**

---

На этой неделе стали известны планы Министерства регионального развития о создании мегаполисов на территории России

В этом списке наряду с миллионниками, такими как Новосибирск или Красноярск, есть и Томск. Сбылось очередное предсказание Б. Мальцева. Очевидно, что одним из главных критериев в выборе Томска стала его репутационная составляющая как научно-образовательного центра. "Умные люди",

ТНТ-Томск, 07.04.2007

**Анатолий [05.04.2007 16:19] не мытьем, так катаньем...**

---

Во блин пообещали миллиарды на агломерацию. А наверняка задел то дальний, укрупнение субъекта федерации. ... Инвестиции пойдут, ага пойдут, бесплатно ничего не бывает, потом так загнут мало не будет. И так уже бабло стригут с Томской области, а в Томске, да и в области них не остается. ТВЗ что-то притихло бабок-то не выдают, думают еще как пилить будут. Так и на супер-города, народу мозги запудрят, а потом скажут ну если нужен вам супер-город, то давайте объединяйтесь с Новосибиром, Кемерово...

**chur [05.04.2007 19:28]**

---

переселяем всю область в один город (тем самым набираем город-миллионник). А всю территорию области пускаем под разного рода международные проекты (дОбыча ископаемых, захоронение ядерных отходов и прочее) по-моему всё понятно)

**томич [07.04.2007 21:43]**

---

Оксфорд - деревня. Кембридж - деревня. Все университетские города ценят компактность, уют, то что возможно только в НЕбольших городах. И только Томск корячится, чтобы стать "баааальшим"...

**По теме [08.04.2007 10:09]**

---

...Изоляция Томска от "большой земли" способна сохранить некую его самобытность, потенциал и культуру. Стоит проложить дорогу, как в Томск хлынут (и сейчас нет сладу) всякие кочевые типы, проходимцы, уголовные элементы и превратят наш город в помойку-большой, грязный, суетливый "вокзалорынок".

**Намор [09.04.2007 13:42] я не понимаю**

---

почему обязательно противопоставление старого университетского Томска и мегаполиса? ... ведь если не вкладывать в инфраструктуру серьезные деньги - так и будут сносить старый город вместо того чтобы строить новые районы. А со временем еще и хрущевки рассыпаться начнут

**chur [09.04.2007 19:20]**

---

1. Приведите в пример хотя бы один университетский город-миллионник.
2. И давайте поближе к земле. У нас рулит именно строительное лобби. Никаких малоэтажных Мюнхенов в Томске не может появиться в принципе. По причине абсолютного отсутствия чего-то хотя бы приблизительно напоминающего идеологию развития города и сколько-нибудь вменяемой и сильной власти....

**читатель [14.04.2007 18:44]**

---

Следует отметить, что "стратегов" в Томске стало много, а вот Стратегов пока не проявилось. Напомню, что разработками стратегий (отдельно друг от друга) занимаются все нач.департаментов (чаще всего они же и вице-губернаторы) Администрации Томской области (АТО), несколько аффилированных с АТО коммерческих и полукommerческих структур, из которых наиболее известные - АРТО, ТРРЦ, ТРРЦ образования и вновь создаваемый еще один ресурсный центр, Администрация Томска в целом и департаменты мэрии и гордепутаты - в частности, аффилированные (причем по приказу из Б.Д.) со "стратегами" в мэрии томские и, особенно, иногородние/столичные структуры, и вот проявился из статьи в "ТН" еще один "полюс силы" - КЦ ТПУ...

Не пора ли навести порядок среди этого сонгма конкурентов и таки представить Томску пару-тройку качественных альтернативных вариантов устойчивого социального развития в сочетании с технологическо-

экономическим рывком в число ведущих мировых центров интеллектуальной концентрации?

**\*Ольга (laada) [14.04.2007 18:59]**

---

... В безвременье между старым и новым (обсуждаемым) Генпланом у нас существовал и существует департамент перспективного развития. И вот, когда посыпались предложения томичей к новому Генплану, в мэрии засуетились с предложением создать еще один департамент по внедрению генплана, таксаать. Позвольте, а что является предметом деятельности Департамента перспективного развития? Чиновники боятся, что не смогут работать от звонка до звонка при той же зряплате?

## **ДЕТСКИЙ САД. ОПЛАТА – БЕСПРЕДЕЛ!**

**Анатолий [24.01.2007 16:45]**

---

Вот сколько заработает Малащук и иже с ним, на перепрофилировании и капремонте. Может сравнить затраты на Малащука и затраты на новое строительство и выкуп здания и ремонт за счет честных конкурсов (не надо ссылок, на вопросы "Какие вы считаете конкурсы честными?" и т.д.). И вывод будет в пользу строительства нового ...

**Volod [25.01.2007 13:21]**

---

"... где пустуют в Томске пригодные для размещения офисов помещения, не требующие серьезных капитальных вложений?" - сходу могу назвать помещения, которые находятся в подвально-цокольных помещениях многоквартирных домов, где проходят инженерные коммуникации, обслуживающие более одного помещения, т.е. общая долевая собственность (правда часть ее почему-то оказалась продана застройщиками, но это отдельное "спасибо" власти за ее неспособность руководить в интересах населения, зато неплохо работающей, похоже, в интересах отдельных коммерсантов, в т.ч. строителей). Так вот, собственники готовы бы были предоставить эти помещения для определенной категории офисов на нормальных условиях. ... Позиция власти: "Пусть народ все сделает за нас, а мы поставим визу и отчитаемся" давно известная. Если Власть дает гарантии, что в найденные помещения будут переселены организации и учреждения, что занимают здания бывших д/садов, полагаю, что население сможет найти вам такие здания, раз уж власть этого сделать не в состоянии.

**Volod [25.01.2007 13:30]**

---

Сколько потребуется бюджетных средств, чтобы выкупить у нынешних собственников эти здания бывших детских садов, сколько их потребуется для приведения этих помещений в соответствие со специальными требованиями..." Ровно столько, чтобы выкупить их у самих себя. № 122, ул. Кулева, 18 1994 год Томское областное управление инкассации № 44, ул. Белинского, 57 1993 год Государственный таможенный комитет № 20, Северный городок, 52; 57 1993 год Налоговая инспекция, квартира пер. Лесной "Сибирский фольклор" ул. Пушкина, департамент горобразования, пр. Ленина, между Ванцетти и Красным (Центр профподготовки или что то вроде этого) - это не весь список, информация правда не совсем свежая. ... Не надо искать причину, чтобы не решать эту проблему, надо искать способы решения этой проблемы

**мамочка [26.01.2007 11:55]**

---

даже при всем том аспекте, что восстановят определенное количество зданий для детских садов, мест в детских садах будет не хватать. Во первых сразу встанет вопрос кто пойдет воспитателем работать. На сегодняшний день практически все детские сады не укомплектованы персоналом. Отсюда возникает вопрос как присматривают за нашими детьми? отсюда и травматизм в детских садах, который, между прочим, участился.

**Volod [16.03.2007 14:29]**

---

Не раз становился свидетелем детской смертности, когда ее можно было избежать, когда люди выстраиваются в очередь задолго до открытия медзаведения, дабы заполучить право бесплатно обратится за медпомощью. В общем на госуровне "кричим о повышении рождаемости", а на деле чиновники действуют (или бездействуют) для создания лишних проблем родителям и детям. После чего человек, способный здраво мыслить, начинает задумываться о необходимости наличия детей, особенно, когда уже есть один или двое. Может это и лукавство, с вашей точки зрения, но к сожалению это реальная действительность в Томске.

**Александр [21.04.2007 16:05]Предложение по уменьшению очереди на получение места в детский сад.**

---

Данное предложение не требует ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ расходов. Предлагаю выдавать деньги родителям детей, которые имеют право на получение место в детском саде. Размер выплат должен быть равен полной стоимости содержания одного ребенка в детском саду (за каждого). Расчет полной стоимости должен включать: - зарплата персонала детского сада, питание, обучение детей, содержание инвентаря в детском саде, содержание зданий и помещений, содержание чиновников "обслуживающих" детский сад, коммунальные платежи и т.п. и т.д. Позволить родителям полученные деньги использовать по статьям: 1. Оплачивать самостоятельно содержание ребенка в выбранном родителями детском саду, при необходимости вносить дополнительные платежи. Выбранный детский сад может быть и не муниципальным. 2. Оставлять деньги в своей семье, и самостоятельно заниматься воспитанием своих детей.

Стиль, орфография и пунктуация авторов сохранены.  
Обзор подготовлен отделом  
общественных связей и информационной политики  
Государственной Думы Томской области  
Составители: Лариса Ефремова

Выпускающий редактор: Татьяна Елина  
по материалам сайта  
Государственной Думы Томской области  
[www.duma.tomsk.ru](http://www.duma.tomsk.ru)