

МАЙ
2007



ОБЗОР ФОРУМА WWW.DUMA.TOMSK.RU



В обзор форума за май включены темы «Общественный транспорт в Томске: проблемы и перспективы», пользовавшаяся небывалой популярностью у участников форума в связи с прошедшей забастовкой предпринимателей маршрутного бизнеса, темы «Игорный бизнес» «Страшное слово "стагнация" настигло томскую культуру?» и «Будем строить новую АЭС?».

Проблема строительства АЭС в Северске вызвала на форуме поток мнений и рекомендаций, равных которому страничка «43-го депутата» еще не знала. В целом климат обсуждения можно назвать умеренно-интеллигентным с минимумом негатива в адрес собеседника. На вопросы предложенной анкеты ответили 1223 респондента.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ТРАНСПОРТ В ТОМСКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Профи [25.04.2007 09:35]

К сожалению, не так уж много возможностей у предпринимателей в условиях правового беспредела: до настоящего времени базовым нормативным правовым актом в сфере пассажироперевозок является "Устав автомобильного транспорта РСФСР", принятый ещё в 1982 году! ... Вот такой пробел в законодательстве и позволяет региональным и местным властям "упражняться" в нормотворчестве. На практике же: тарифы на междугородние и пригородные перевозки Губернатор "без шума и пыли" пересматривает практически два раза в год, а вот тарифы на внутригородские перевозки уже лет 15 служат "неисчерпаемым источником вдохновения" для демагогов всех мастей, "kozyрной картой" в любой избирательной кампании.

хм [25.04.2007 13:58]

... ТТУ и все ПАТП были и есть много-много хуже. Так зачем уничтожать лучшее? Не лучше ли пойти дальше - помочь маршрутникам в приобретении новых городских ПАЗов, явно находящихся для условий Томска вне конкуренции с мастодонтами других производителей, или на худой конец решить вопрос по асфальту. А то на Аляске асфальт десятилетиями не изнашивается...

Сергей Раков [27.04.2007 13:34]

почему одним из условий конкурса не сделать требование введения системы электронного билета? ... Следующий шаг - установка в автобусы системы спутниковой навигации и остановочные цифровых табло с

индикацией периода ожидания, а так же обязательная аудио- и/или видеозапись салона во время следования маршрута. Все это может быть условиями уже текущих конкурсов.

Сергей Раков [13.05.2007 21:18]

...не вижу повода быть терпимее к некультурным и неграмотным пользователям авто, которые затрудняют движения общественного транспорта и пешеходов. Понятно, что парковок недостаточно, но все же приоритеты и ценности должны быть очевидны, быть в пользу пешеходов и пассажиров...

Делов то: развесить знаки, очертить полосу для общественного транспорта, определить места парковок (еще и городу зарабатывать на этом) и следить за порядком. Через год все привыкнут. ...

либерал [14.05.2007 08:36]

... негоже расставлять приоритеты между заранее равноправными участниками такового вне заранее установленных ПДД. Разговор изначально шел о том, что возмущенному пешеходу в тягость, оказалось, обходить, на его взгляд, неправильно припаркованный автомобиль. А сядет сам за руль, покрутится лишние пол-часа с нервной женой или тещей (или обеими) в поисках "окна" на парковке вблизи заветной цели для еженедельного шоппинга, тогда забудет о своих стенаниях в адрес "нерадивых" водителей. Никому из водителей не придет в голову напрочь, вплотную к зданиям, перекрывать тротуар для парковки, как и парковаться на остановках общественного транспорта, так и парковаться в два ряда на проезжей части (в Томске это просто невозможно)....

Ремонтник [16.05.2007 12:08]

... Я ремонтирую дороги и знаю, как мы их ремонтируем, мне стыдно, но мне говорят, что денег нет, поэтому делай для галочки. Почему никто не проверяет качество ремонта? По настоящему, а не для галочки. Простите, правда, мне стыдно.

Томич(в) [16.05.2007 12:19]

Говорят, что парковки нужно строить, а где? Наш бедный город застроен так, что скоро не то, что проехать, пройти будет негде. С удивлением увидел строящийся дом по ул. Крылова вблизи пл. Батенькова, кто разрешил там строительство, тот преступник. Пока не построили, надо сносить. Я не говорю, о том, что почти везде при строительстве жилых домов нарушаются СНИПы. Где контролирующие организации?

Volod [21.05.2007 10:35]

... кризис в управлении городом все больше и больше. Сегодня власть практически утратила способность управлять в жилищно-коммунальной сфере и сфере общественного транспорта. Можно конечно и хуже ситуацию в городе создать, вот только нужно ли?

Рыжая [21.05.2007 11:11]

.... Сегодня с Новосибирской нельзя было уехать. Мало того, что этот участок всегда был проблемным и ежеутренние поездки на работу - это вечная беда, так теперь еще и автобусов стало меньше.....пусть, конечно, 26-му и дадут замену - 62 маршрут, но он идет по Мичурина, что автоматически перегружает остановки по Лазо, Новосибирской и т.д.

Наверно, именно это называется заботой о гражданах????????? ...

либерал [21.05.2007 11:20] Потерпите немного, прошу Вас...

Сейчас надо выждать время по принципу "чем хуже, тем лучше" и власть сама себя окончательно дискредитирует в глазах населения, которое, может когда-нибудь начнет думать кого, как и когда выбирать.

Влад [21.05.2007 15:53]

...Почему бы администрации не объявить конкурс, на каждый маршрут. Кто предложит из маршрутчиков меньшую цену тот и занимает маршрут. И пусть 35 стоит условно 5 рублей, а другой, менее выгодный, 6. Так лучше будет. Без всяких споров и забастовок.

Кто захотел бы работать тот бы и цену снизил, чтобы вообще работать. ... Несмотря на трудоемкость работы, зарплаты маршрутчиков ...гораздо выше, чем средние по городу. ...

Николай [21.05.2007 15:54]

откровенно говоря, чтобы не было такого произвола частного маршрутного транспорта, не обходимо, чтобы была его альтернатива. Если бы в городе был хоть какой-то более эффективный муниципальный транспорт... такого эффекта от забастовки частников не было бы. Сегодня был день, когда население начало использовать муниципальный транспорт.

Volod [21.05.2007 15:58]

Они объявили забастовку. А, по сути, ультиматум власти либо установить цены такие, какие хотят маршрутчики, либо они больше не будут перевозить пассажиров. Пассажиры для маршрутчиков, как обычно, не люди, а средство получения прибыли. Население, как всегда в "заложниках".

Рыжая [21.05.2007 16:09]

Интересно, что было бы сегодня, если бы закрыли троллейбусный парк, как этого хотели некоторые "народные" умельцы? За сегодняшнюю бесперебойную работу власть должна поставить троллейбусам пожизненный памятник и молиться на них постоянно.

Николай [21.05.2007 16:28]

если частный транспорт будет бастовать еще несколько дней, то муниципальный транспорт за эти дни получит такие доходы, которых будет достаточно для обновления и ремонта автопарка.

Профи [21.05.2007 16:39]

... опыт забастовок, в частности 1997 года, показал, что наоборот - в такие дни муниципальный транспорт не выдерживает перегрузок и массово сходит с линии! Так ведь в то время его ещё страховал ведомственный транспорт, которого сейчас просто нет!

с ФТР [22.05.2007 12:25]

у меня такое ощущение, что забастовка маршрутчиков нацелена против Шатурного...но не нравится кому-то что он исп-т обязанности мэра ... вот и решили устроить забастовку маршрутчиков, чтобы он на этом фоне ... подпортил о себе мнение у избирателей

Владимир [22.05.2007 13:41]

Я поддерживаю городскую власть в противостоянии с «маршрутниками». По моему мнению, сейчас наступил, так сказать, момент истины – выясняется есть в нашем городе власть или нет. Не знаю, чем закончится противостояние, но если все требования «маршрутников» будут удовлетворены, это будет означать, что власти можно безнаказанно выкручивать руки. А потом, извините за резкое выражение, вытирать об неё ноги. Зачем нужна такая власть?! Кстати, а почему ничего не Делает Областная Дума?! Где Единая Россия, Народный контроль??

Старик [22.05.2007 13:45]

А областная - то Дума почему должна "подчищать" за городской?

Транспортное обслуживание - обязанность муниципалитета (131 ФЗ).

Где же городские депутаты, которые и благословили конкурсы, сдерживают тарифы, обязывают предоставлять льготы, не предоставляя компенсации перевозчикам....???

Bacillus anthracis [22.05.2007 14:36]

Реально же идёт передел собственности и сфер влияния. Частный извоз был оценён как бизнес. Выставлен на "теневые" торги. Теперь идёт его захват. Причём, как всегда, за счёт бюджета. И когда транспортный бизнес сосредоточится в жадных ручонках какого-нибудь нынешнего властителя, то очередное повышение цен за проезд будет проходить на "Ура".

Я за маршрутчиков.

Владимир [22.05.2007 14:44]

... Макаров же проблему не решил, он создал необратимость, заложил бомбу замедленного действия (сейчас она и сработала) - муниципальный транспорт почти полностью ликвидирован (автобусы - полностью), на всех маршрутах, и старых, и новых, - частники, монополисты. Они добровольно не отдадут эти маршруты, и подчиняться никому, никакому контролю, уже не хотят....

Bacillus anthracis [22.05.2007 16:07]

... Для меня, томича, ... кто получает деньги ... лишь бы перевозки осуществлялись БЫСТРО. Я забыл, когда на остановке больше пяти минут стоял. ...И меня бесит как топорно и безграмотно (не забывая свой карман) нынешняя "власть" решает, в принципе наболевшую проблему.

Bacillus anthracis [22.05.2007 16:50]

... Это не рельсы - это катастрофа. На них не то что новые трамвайчики, мы старые похороним. Вот такое у нас обновление подвижного состава по Нью-Мэрски!!! ...Кто с кого спросит за разбазаривание и бездумное использование общественных денег? И эти люди будут руководить муниципальным транспортом???!!!

либерал [22.05.2007 17:02]

...маршрутникам не хватило экономической грамотности (а может и политической) чтобы не лечь под единую схему по регулированию цен на услугу. То, что им не хватает до сих пор ума вводить дифференцированные цены в зависимости от пиковости нагрузки. ...

Приезжий [22.05.2007 17:13]

...Кроме трамваев еще 10 траликов поставили по конкурсу. Если еще штук 50-70 поставят - забудут "предприниматели" про повышение тарифов. Серьезные, кто действительно в этом бизнесе выжить хочет, на маршруты с большим пассажиропотоком большие автобусы поставят, как и в других регионах. А ПАЗы или аналоги на подвозящих останутся. ...

второй [22.05.2007 17:55]

Высшие существа всё знали. Это тест на вшивость оказывается. Ну, понятно, у них другая галактика ..."Ситуация была прогнозируемой, - сказала Оксана Козловская. – Рано или поздно через такое противостояние пришлось бы пройти. ...

пассажир [22.05.2007 19:44]

Почему власти не могут решать проблему рыночными методами? Оставьте вы 25 и 26 маршрут в покое, если считаете, что они нерентабельны - то постепенно разорятся. Почему надо сразу 400 человек увольнять??? И где руководство областного центра, почему по телевизору выступает почему-то только мэрия??? Кресс был активным начинателем идеи замены "пазиков на мазики". Этакая гигантомания - будет ходить один оч-ч-ень большой автобус раз в 2 часа.

Евгений [22.05.2007 20:12]

...От маршрутников требуют сделать их бизнес прозрачным....извините, но рыба гниет с головы...может сначала опубликуете данные о з/пл и других доходах наших чиновников и депутатов, тогда уж и требуйте от остальных...закон у нас для всех!!!

Томич [23.05.2007 12:17]

Просто в Томске пытаются совершить революцию - разрушить макаровскую систему перевозок. Здесь без радикальных мер никак не обойтись, и, естественно, люди страдают, но потом будет лучше. Вспомните, как в последнее время нас возили в маршрутках, сколько было жалоб на водителей, власть прислушалась к гласу народа, нужно потерпеть. Вот только Оккель - не реформатор, его гнать надо из власти.

Volod [23.05.2007 13:27]

... Меня не устраивает неспособность власти управлять ситуацией, особенно, когда они предполагали такую. Представляю, что будет, если случится непрогнозируемая ситуация. Нормальнодействующая власть в течение суток, максимум двое разрешила бы сначала проблему с наличием в должном количестве перевозчиков, а потом и с теми, кто создал такую ситуацию. Сегодня власть не в состоянии даже привлечь общественность для решения проблем, которые иногда создает своими действиями. На вопрос, в чьих интересах чиновники нарушают права и законные интересы населения, должны отвечать правоохранительные органы. Согласен, что с таким маршрутным бизнесом давно надо было заканчивать, но вот методы ... выбраны не верные. Сегодня получается власть защищает не пассажиров, а Организованную Предприимчивую Группу чиновников, которые спровоцировали данную ситуацию.

иногородний [23.05.2007 15:08]

В Нске, Кемерово, Красноярске билет дают. А Томску "умному городу" (по Макарову) билеты не нужны?? В этих городах з/п у маршрутников ниже, а стоимость поездки выше. Больше и налоги, уплачиваемые в бюджеты соответствующих уровней. А в Томске при низкой (относительно) цене за проезд - налоги мизерные, доходы велики и черный нал идет на подкуп оккелей, макаровых и прочих, в т.ч. бывших гаишников

Профи [23.05.2007 15:19]

Был недавно в Барнауле: на всех маршрутках объявления - "Стоимость проезда 10 рублей. Льгот нет."

Bacillus anthracis [23.05.2007 15:45]

...Закупки транспорта производятся безграмотно. Купили трамваи, а состояние рельс как после войны!!!! Куда торопились? Откат получить? 10 рогатых совковых чудищ купили, а дороги расширять, кто будет???? Мало пробок? А 1 троллейбус занимает 1 остановку. ...

Приезжий [23.05.2007 17:02]

...Вынужден много ездить по стране. Ситуация с маршрутками в Томске ничем не отличается от других областных центров. Просто где-то уже через это прошли, а где-то только на походе. Вспомните Омск год назад. Те же пикеты. Людей можно понять. К пряникам и вольнице привыкают быстро. Распустить дисциплину у людей легко. Заставить потом соблюдать какие-то законы или правила - сложно. И жуткий культ \$.

Подпрыгнул, урвал и затаился. Потом хоть потоп. А мэрия молодцы, удар держат.

Приезжий [23.05.2007 17:46]

«Когда транспортный пассажирский бизнес никому в городе не нужен был, пришли маршрутники...» Лукавите? Муниципалы рухнули, когда их обязали выполнять закон о перевозке льготников, а маршрутников - нет. Вот тогда платный пассажир к ним и пошел. Во всем мире - это не добросовестная конкуренция. Плюс чьи-то личные интересы. Они держались, сколько могли, и пенсии старикам платили. Но нынче совесть не в чести? Бабло решает все? А может подумать надо было на счет лизинга, раз городу это нужно? Да поучаствовать в конкурсе?

Это кампания губернаторов Сибири? [23.05.2007 18:18]

Сегодня работники 95-го маршрута устроили пикет у здания администрации города Красноярск. Работники красноярского автотранспорта выступили против сокращения ПАЗов на дорогах города. По словам пикетчиков, в результате сокращения ПАЗов 95-го маршрута, сотрудники маршруток останутся без работы. «К тому же, - добавила одна из бастующих, - мы готовы возить пассажиров за 8 рублей, а если на рынке перевозок появятся новые автобусы, то цена увеличится до 15 рублей». Новости Norcom.Ru

Работник того же вуза [23.05.2007 18:55]

... я очень помню (не забыл, оказывается, Понедельник живо напомнил) как работал, и вижу, что совсем никак не изменился, совковый транспорт. Маршрутка для меня отдушина. Мало неприятностей с нацпроектами и нефинансированием образования, так хоть вечером по-человечески в Академ еду. ...

либерал [23.05.2007 19:06]

первым бы предложил сесть за стол переговоров на нейтральной территории третьей, незаинтересованной стороны. Есть политические партии, которые готовы предложить свои услуги. жил бы там до принятия компромиссного решения.

прохожий [23.05.2007 21:08]

... искренне поражен. Интервью УВД просто неожиданное. Если мэрия и гордепутаты накосячили, при чем здесь силовая акция против протестующих людей? Вот так. По-моему, сегодня коллапс рейтинга Шатурного, Оккеля, гордепутатов-популистов и скачек рейтинга генерала Гречмана. Я не прав?

Томич [23.05.2007 21:11]

в Томске все процессы идут раньше, чем в других регионах СФО. Будут эти же процессы и в красных регионах в Кузбассе, Барнауле и др. Будут. Бесконечно быть популистом невозможно, рынок возьмет свое.

1. Практический опыт трех дней показал явное заблуждение господина Губернатора, что если убрать ПАЗики из Томска, то жизнь на улицах наладится в лучшую сторону, пробки автоматически исчезнут, ширина улиц удовлетворит и электорат и водителей в частности.
2. Практический опыт трех дней показал явное заблуждение господина Губернатора, что население... якобы считает городские маршрутки оскорблением своего достоинства. Оказалось, что пассажиры устойчиво выбрали существующий способ перемещения и возврата в совок никак не желают. Как и не желают варианта, предлагаемого приятным (кому-то в Б.Д.) в быту человеком - владельцем бывших ПАТП.
3. Социальная напряженность псевдольготами отдельным пассажирам за счет других (чаще - менее оплачиваемых) пассажиров удовлетворяет только некоторых гордепутатов, мутящих воду напряженности исключительно в рамках политического популизма.
4. Маршрутники оказались не толпой с низким интеллектом, но показали возможность сплоченности. В том числе и способности противодействия штрейбрехерам.
5. Милиция оказалась способна к адекватным действиям в условиях социального конфликта - никто не сомневается, что дневавшее и ночевавшее вместе с митингующими начальство областного управления не позволила провокаторам привести ситуацию к кровопролитию. Генерал заслуживает именно в этой ситуации искреннего уважения.
6. Как и ожидалось, власть в лице городских высших чиновников не брезгует методами беззастенчивой лжи по каналам СМИ в целях формирования низменных инстинктов у озлобленного чем-либо электората. Что говорит о полной нецивилизованности команды нынешнего "Красного дома".
7. Слепая реализация пожеланий сверху по уничтожению маршрутников с проспекта Ленина показала полную некомпетентность как городских администраторов к управлению современным и не самым глупым городом.

либерал [24.05.2007 15:13]

...среди всех моих знакомых ... в период острого кризиса было готово терпеть вместе с маршрутниками, дабы потом не было повадно власти так себя вести. Нужен был просто толчек. Зря они поступили со своей акцией так стихийно. Нужно было серьезней подготовиться, привлечь общественность. Думаю, что результат был бы совершенно иным. А сейчас мы только оттягиваем проблему на будущее.

Сибиряк [24.05.2007 15:24]

Вы думаете, общественность поддержала бы маршрутников? По-моему население города и так не жалуется эту прослойку работяг (есть за что), а после забастовки стало просто ненавидеть. Нет, маршрутникам нельзя рассчитывать на поддержку общественности, или самим изменить свое отношение к пассажирам.

Стрелка [24.05.2007 16:08]

На дорогах "все нормально" - 26 и 25 шныряют по городу вовсю, в том числе и мимо стоящих гаишников. За пятнадцать минут мимо меня их промчалось около десятка (зато 62 нет). Похоже, конфликт переходит на новый виток. У мэрии нет реальных сил воздействовать на непокорных - это факт, ни милиция, ни ГАИ ей не подчиняются.

общественник [24.05.2007 17:21]

Томская городская общественная палата открыто вчера дала свою позицию по ТВ. Продумав всю ситуации, ее истоки и последствия, общественники однозначно признали именно в этой ситуации правоту маршрутчиков и произвол и дезинформирование жителей города высшими чиновниками мэрии.

Евгений [25.05.2007 01:14]

... Я бы больше понял, когда на ТВ чиновники сказали простым сленгом "ну обложались мы...накосячили", но когда они пытаются всю вину перекинуть на маршрутчиков, тут уже поневоле начинаешь поддерживать тех, кто тебе ближе, а именно людей из народа. Самое страшное, что теперь они будут перекидывать вину друг на друга. На данном этапе более всего досталось Гречману, кто следующий? В стане руководителей намечается явный раскол, боюсь, как бы они не увлеклись, тогда им совсем не до нас будет...до простых смертных. ... считаю, что общественный транспорт нужно возрождать, но не за счет маршрутчиков и их семей. Идея может и бредовая, но почему бы в Томске не развернуть строительство НАДземного метро, наподобие того, что в Японии. Большую проблему также создают узкие улицы, но в некоторых местах это можно решить, в час пик ул. Сибирская наполняется транспортом от Комсомольского вплоть до Тверской, хотя именно на этом промежутке колонной стоят железные гаражи (???). ... Наконец когда у нас научатся делать качественные дороги? Интересно, например, в Канаде тоже ежегодно проводят крупномасштабный ремонт автодорог?

Сибиряк [25.05.2007 14:37]

Сегодня видел маршрутки N 25 и N 26, работают, как работали, зачем тогда было ср-бор разводить, а если уж закрыли маршруты - отбирать права или др. документы.

Профи [25.05.2007 15:26]

Что значит "отобрать права"? За что? Формально, в соответствии с Федеральным законом, у них всё в порядке: есть лицензия, договор, карточка ГИБДД со схемой маршрута, документы, подтверждающие уплату налога... У правоохранительных органов нет оснований для применения к водителям каких-либо санкций

...Если власть решила маршруты "закрыть" как таковые, то, извините, в цивилизованном обществе она должна возместить предпринимателям убытки, в том числе - упущенную выгоду. Если же она, власть, вознамерилась менять автобусы, то делать это нужно по мере истечения сроков уже заключенных договоров (они все - срочные!). А так - произвол чистой воды и беззаконие!

P.S. А конкурсы можно и нужно проводить на вновь открываемых маршрутах (62 и 52 таковыми не являются, поскольку практически дублируют существующие 26 и 25).

Bacillus anthracis [25.05.2007 15:44]

Конкурсы в мэрии - отдельная песня. Грустная-грустная. Реальная стоимость товаров и услуг искусственно завышается на 50%. Выигрывается конкурс. А эти 50% идут на взятку в мэрию. Так проходят все бюджетные конкурсы. На обслуживание детских садов и школ, детских домов и прочего, прочего, прочего. Возьмите ЛЮБУЮ "конкурсную" счёт-фактуру и для любого частника (ООО, ЗАО и прочее "О") и она будет на 50% дороже.

А потом мы удивляемся, почему в детских садах стоимость растёт. Было же исследование. Томск - самый коррупционный город России...

ОБ ИГРОМ БИЗНЕСЕ

Томич [01.03.2007 16:27]

Честь и Слава Дееву и Молоткову- инициаторам изгнания игрового бизнеса из Томска.

doc_veal [01.03.2007 17:02]

Эти ребята сейчас пытаются своими инициативами оправдаться за то, что "умный город" горстка дельцов оставила в дураках. Сколько личных трагедий повлекло это за собой. Как мы вообще могли допустить эту заразу на нашу территорию. Это все равно, чтобы узаконили торговлю наркотиками...

Ольга (laada) [02.04.2007 22:15]

... а как так получилось, что постепенно азартные игры разрешили вообще? В СССР за их организацию даже ответственность была..

либерал [03.04.2007 10:22]

Сорри, а как на счет знаменитого "Спортлото", столь популярного в СССР?

doc_veal [03.04.2007 16:50]

В справедливости! Тогда люди играли с государством и им по тиви показывали сам процесс "формирования" удачи, в виде выкатывающихся из барабана шаров. Если уж номера не сошлись, значит так распорядилась рука проведения, в лице какого-нибудь ведущего. А сейчас...один обман.

либерал [04.04.2007 10:30]

Значит, ... дарование этой надежды во времена СССР было, всего лишь, монополизировано государством, но никак не оправдывало, тем самым, нравственную составляющую объекта монополии. ...

либерал [06.04.2007 14:41]

...будут игорные заведения, не будут — это не важно. Важно то, как к этому будет относиться потенциальный объект их внимания. Сейчас же мы, поднимая этот вопрос, стараемся действовать так, как действуем с дитём неразумным, подальше отодвигая от него кипяток. Но, ведь он, все равно, рано или поздно, до него дотянется! Иначе невозможно осознать его сущность.

В итоге получается, что мы сами себя боимся и это говорит о нашей неуверенности, о наших комплексах...

**Противник игровых заведений [15.05.2007 13:28] Обращение к депутатам-
"Единороссам"**

Уважаемые депутаты Фракции "Единая Россия"! Может вы пойдете до конца по вопросу искоренения игорного бизнеса в Томске. Стыдно за умный город с пошлыми вывесками "Здесь выигрывают деньги", и изображениями лимона в окружении долларовых знаков (кстати, "Миллион" стал чуть ли не визитной карточкой Томска, заполнил собой все центральные улицы города). ... А по поводу денег, о которых говорит Б.Мальцев (при всем уважении к нему), и которые потеряет бюджет, это не те деньги, о которых стоит сокрушаться. Гораздо больше горя и несчастий будет стоять за этими деньгами.

Поэтому, большая просьба к депутатам -"Единороссам": решить эту проблему до конца, пока есть возможность....

versia [16.05.2007 03:03]

200 млн. руб. В ГОД - знаете дорогая цена вопроса, очень дорогая.... Те, проблемы, которые ВЫ описали, они устраняются очень быстро и с меньшей кровью... Тут я думаю на весь город одним, ну двумя миллионами всё дело решится...

versia [21.05.2007 23:27]

...сколько человек потеряют финансовую помощь, если область потеряет эти пресловутые 200 млн. руб. Кто пенсионеров, инвалидов, да вообще малоимущих будет поддерживать?

Старик [22.05.2007 09:17]

...придерживаюсь мнения, что игорный бизнес может быть представлен в цивилизованном формате: не много, дорого, культурно... Одним словом - для состоятельных людей.

vasya [27.05.2007 17:59]

... мои рассуждения излишни и иррациональны, закон о запрете игорного бизнеса в Томской области будет принят. Тем не менее, хотелось бы подсказать уважаемым депутатам одну идею. Лицензии на игорный бизнес выдавал Госкомспорт, он ответственен за эту деятельность. Вся Сибирь дружно болеет за футбольную команду "Томь", и футбол - часть деятельности Госкомспорта. Богданчиков позавчера отказал Крессу в вопросе финансирования команды. Так может целевым образом пустить

эти пресловутые 200-250 миллионов налоговых отчислений от игорного бизнеса на финансирование футбольной команды? ... И команда останется в высшей лиге. Хотя партия сказала...

Илья [28.05.2007 10:35]

...Я лично за запрет залов игровых автоматов. Пусть автоматы перекочают в казино. По крайней мере, пенсионеры, пролетарии и студенты туда вряд ли будут захаживать. Ну а у кого денег много, то пожалуйста, будьте любезны!

По поводу "целевого" финансирования не очень удачная идея. У нас в России уже было подобное, когда церковь получила право без растаможки ввозить спиртное и сигареты. Что из этого получилось вы, наверное, вспомнить еще сможете.

БУДЕМ СТРОИТЬ НОВУЮ АЭС?

ИТОГИ ОБСУЖДЕНИЯ НА ФОРУМЕ

Основной вопрос форума. Из 57 прямых высказываний по проблеме строительства АЭС в Северске 28 против, 25 – за, и 4 голоса получило строительство в альтернативной зоне (Сураново, 500-1000 километров от Томска).

По количеству точечных обсуждений на первое место вышло хранение отходов (49 высказываний). К этой проблеме примыкают: ввоз/вывоз делящихся материалов (13), низкие гарантии безопасности современных технологий (17) и техногенные и социальные риски (23).

Как на профессиональном, так и на популярном уровне поднималась проблема ядерной энергетики в целом (более 20 высказываний). В основном оценки негативные (13 мнений), но звучали голоса и в поддержку: ядерная энергетика – необходимость нашего времени, прежде всего, для производства оружия (7).

Следующая группа ответов (51 высказывание) располагается в той области, которую обозначил один из участников форума: «Вопрос о строительстве АЭС в Томске лежит вообще вне области техники, он лежит в области нравственности и ответственности, которой у власти и у исполнителей ее воли нет, не было, и все говорит о том, что в ближайшем обозримом будущем не будет». Проблемы в данной области расположились так: необходимость работы независимых экологов, общественной инспекции, независимых томских ученых (19); необходимость общественной экспертизы, референдума (15); необходимость информированности, а не пиара (9).

Речь на форуме шла о субъектах принятия решений строительства АЭС: «АЭС нужна бизнесменам и чиновникам, а не Томичам» (23) и общая критика позиции руководства области (15). Выдвигались конкретные предложения, а именно: предложение Крессу страховать жителей области от рисков, связанных с АЭС (9); сопротивляться произволу чиновников, вплоть до «майदानа»; инициировать принятие Закона Томской области об экологической экспертизе и Закона Томской области о материальной ответственности руководителей за принимаемые решения (3).

Не осталась без внимания тема жизни и здоровья человека в Томске, отягощенном «ядерным соседом» (31 мнение). Это, в частности, проблемы необходимости и эффективности средств индивидуальной защиты (31), а также болезней, смертности, вызванных работой на ядерном производстве и близостью к нему (18).

Содержание обсуждения на форуме вполне перекликается с данными анкетного опроса.

ИТОГИ АНКЕТНОГО ОПРОСА

В ходе опроса было получено 1223 анкеты.

Наличная основа экономики Томской области. Контактный вопрос: «На чем, по Вашему мнению, «держится» сегодня экономика Томского региона главным образом?» показал следующую картину. Ровно половина принявших участие в опросе ставят нефте- и газодобычу на первое место, что вполне объяснимо. Четверть считает, что экономика области определяется несколькими источниками: добычей энергоносителей, наукой и образованием, федеральным финансированием и др. 12% ответивших на первое место поставили науку и образование. Только каждый двадцатый (5%) на первое место поставил бюджетное финансирование, а малый и средний бизнес получил и того меньше – 2% голосов.

Перспективные основы экономического и социального развития. Наиболее перспективными отраслями для Томского региона были названы: развитие научно-образовательного комплекса, высоких технологий (58%); развитие атомной энергетики (17%); освоение природных ресурсов (газа, нефти, металлов, древесины и др.) и комплексное развитие системы малого и среднего бизнеса (10%).

Иными словами, большинство видит будущее за научно-образовательным и технико-инновационным Томском. В то же время почти каждый пятый связывает его с атомной энергетикой.

Отношение к возможности строительства АЭС в г. Северске. Ответы показали резко полярные точки зрения с небольшим перевесом в пользу сторонников атомной энергетики. Так, чуть больше половины – 52% высказались за строительство АЭС в Северске, чуть меньше – 46% – против такого строительства.

Такое распределение может удивить, так как несколько «не вяжется» с общим фоном ответов. Вероятно, при всех опасениях и протестах верх берет рациональный выбор в векторе социально-экономического мышления.

Необходимое условие принятия/непринятия решения о строительстве АЭС в мнениях респондентов. Примечательны ответы на вопрос о необходимом условии строительства АЭС. Большинство голосов получил референдум населения Томской области (37%). На втором месте – совместное решение ответственных профессиональных и властных структур: Минатома, областной власти и экспертов-экологов (27%). Решение правительства РФ назвали необходимым условием строительства 18%. Решениям Губернатора, Государственной Думы Томской области и руководства Минатома были отданы соответственно 18%, 7% и 2% голосов. Таким образом, большинство отдает предпочтение демократическим, коллегиальным и профессиональным методам принятия решения.

Qui prodest? Далее задавался вопрос: «Кому, по-Вашему мнению, выгодно строительство АЭС в Северске, прежде всего?». Хотя ответы показали достаточно большой разброс, можно снова говорить о полярных мнениях. Так, позиция «строительство АЭС выгодно, прежде всего, населению области и г. Северска» получила в сумме достаточно много – 37%. В то же время большинство (в сумме 57%) считают, что это выгодно властям и другим заинтересованным структурам, а именно: Минатому (20%), Томской власти (17%), власти г. Северска (11%) и иностранным компаниям (11%).

То есть, мы снова видим два лагеря: представители одного видят в строительстве АЭС реальные выгоды для населения, сторонники другого акцентируют «шкурный интерес» заинтересованных структур.

Pro et contra. Далее задавались вопросы относительно аргументов – «за» и «против» – строительства. Подавляющая часть участников опроса – 85% - четко указала на серьезные аргументы в пользу запрета строительства Северской АЭС. Причем ответы 59% носят преимущественно фобический характер («это смертельная опасность для населения» и «экономическая выгода от АЭС несравнима с затратами и рисками»). Позицию 26% можно обозначить как реформистскую: «Есть другие способы развития экономической и социальной сфер, инфраструктуры».

Аргументы в пользу строительства (экономические и социальные выгоды, как в комплексе, так и по отдельности) привели две трети участников (65%), 25% их отвергли. Примечательно, что большинство аргументов «за» обосновываются выгодами, и только 7% считают строительство АЭС превентивной социальной мерой – «сохранение стабильности в Северске и регионе».

Выявилась очень интересная картина. В «модусе должного» (отвлеченные рассуждения об опасности АЭС, общие замечания, эмоции) ответы на вопрос о строительстве скорее отрицательный. В «модусе сущего» («за» или «против» реального строительства) – он, напротив, скорее положительный. Таким образом, в мнениях и оценках уважаемых респондентов борются страхи перед опасностью АЭС и недоверием к властям с осознанием реальных выгод для региона.

Николай Поправко, канд. филос. наук, доцент, зав. кафедрой социологии ФсФ ТГУ,

Алексей Щербинин, д. полит. наук, профессор, зав. кафедрой политологии ФсФ ТГУ

Обзор форума

***) [25.04.2007 10:23]**

"В момент строительства создадим тысячи рабочих мест, получим деньги в бюджет..."

хотелось бы услышать расшифровку этих заклинаний, рабочие места для кого и каким образом, для жителей Томска стоящих на учете в службе занятости или для приезжих строителей временщиков, налоги в каком объеме и куда будут направлены, за одно бы неплохо узнать куда, как и в каком объеме идут налоги от нефти, газа и леса вывозимых из ТО.

Молчать! Молчать!! Молчать!! [25.04.2007 11:40]

- 1) Полным ходом, по всей стране, началась приватизация атомной промышленности. ...Станция-то будет частная. дикий капитализм мы видим. а дикий атомный капитализм увидим сегодня мы, а завтра весь мир.
- 2) Головная контора этой компашки будет в Маскве. Значит ни о каких мифических отчислениях в местные бюджеты говорить не приходится...
- 3) В 2002 году отменены льготы населению, проживающему в 30-ти километровой зоне. И эта же власть сегодня убеждает население в своём "...радении за народ"
- 4) Властям можно реально сопротивляться. И опыт соседних регионов это показывает. Та же ситуация с нефтяной трубой на Байкале. Иркутск год на улицы выходил. ...

Лирмак [25.04.2007 14:19]

Я не уверен, что частный капитал хуже коррумпированного государства. Капиталист не допустит аварий из-за бардака. К сожалению, капиталист будет плевать на экологию. "Радиозэкологи" его в этом деле поддержат. Частный или гос. атомный бизнес - оба требуют построения гражданского общества вместо управляемой демократии. Кстати, в США реакторы частные.

Близнец [25.04.2007 16:12]

... Использование ядерной энергии куда цивилизованнее, чем нефть и уголь. Мои родители всю жизнь проработали на СХК. Я - коренной северчанин. Моя дочь живёт в Северске. Говорить о том, что АЭС - гвоздь в крышке собственного гроба, значит подвергать сомнению профессионализм цивилизованных атомщиков. ... Можно, конечно, и кричать во всё горло о вреде атомной энергии, но такая позиция больше похожа на позицию той собаки, которая облаивает проходящие мимо караваны...

Сергей Раков [25.04.2007 18:51]

А зря, кстати, беспокоится власть. Наладить отношения с Газпромом просто. ТГК-11 куда входит Томскэнерго так же находится в зоне стратегических интересов Газпрома. Администрация могла бы косвенно помочь корпорации дав "зеленый свет" наращиванию мощностей традиционной энергетики. Еще, как вариант, можно ведь и получить "народные заимствования" на развития энергетики. Вовлечь местное населения в покупку акций и инвестиции в "родную" компанию. Эти и другие инвест средства потратить на строительство новых блоков, а к 2017 получить лояльное местное население и акционера в одном лице, которое будет заинтересованно в получении прибыли от собственного потребления электроэнергии. Мир и согласие региону!

Вопрос [27.04.2007 09:00] Неудачные проекты, может это закономерность?

В свое время компанию "РКС" в Томск привела именно областная власть, а потом она раскаялась в своей ошибки, когда с этой РКС с трудом

развелись, вспомните проект про теплосчетчики, а где гарантия и сейчас эта битва власти за быстреее строительство АЭС не закончится столь же печально?

Томич [27.04.2007 12:07]

Тебе, умный атомщик, посвящаю. В связи с близостью расположения АЭС, количество детей, больных лейкозом в Томске в 1,7 раза выше, чем в других городах России. Думаю, только этого достаточно для того, чтобы всеми силами препятствовать строительству АЭС в Томске.

Молчать! Молчать!! Молчать!! [28.04.2007 09:46]

Разговоры о социальных гарантиях населения то же зомбирование.

- 1) Где гарантии чернобыльцам? Им лекарства бесплатно не дают!!!!
- 2) Где гарантии жителям Наумовки?
- 3) Где льготы населению проживающему рядом с атомными объектами? Они у Томска были. Отменили.

Александр Васильевич [29.04.2007 07:50] Хочу гарантий и компенсаций

Я знаю производство изнутри... умею работать с различными автоматизированными системами контроля и управления технологического оборудования... Последняя авария на шахте "Ульяновская" только укрепила мое мнение, что нет и не может быть абсолютно надежной системы безопасности. Что греха таить, мне самому, неоднократно, приходилось блокировать (есть даже термин: "заспичивать") системы безопасности промышленного оборудования как по распоряжению администрации, так и по своему хотению.

А по сему, я не против прогресса в технологиях, я просто не верю словам, что это "абсолютно" безопасно и экономически выгодно. Пусть те, кому это действительно выгодно, купят мне реальный страховой полис на реальную сумму от последствий моего соседства с АЭС, назначат мне реальную компенсацию за то, что моя 3-х комнатная квартира в Северске стоит на уровне Томской малосемейки, за то, что я каждый день жгу лишних пол-литра бензина стоя на КП, за то, что я не могу, когда мне это приспичит, пригласить к себе в дом друзей и родных. ...

Лирмак [29.04.2007 14:43]

... про газ. Его кощунственно сжигать для обогрева томичей, но вполне целесообразно - для европейцев. За газ платят деньги, которые россияне и в том числе томичи никогда не ощутят на себе. Вкус энергетических денег ЗАТО остро чувствуют такие убедительные лекторы как Адамов. Ему также нравятся деньги американцев, отпущенные Росатому на безопасность. Я тоже ЗА безопасные АЭС и за потомков, о которых Вы так заботитесь. Поэтому я ПРОТИВ жидких радиоактивных отходов, которые мы как в машине времени отправляем в будущее нашим потомкам. ...

Ольга (laada) [29.04.2007 15:23]

Интересно, а вот есть ли у страховых фирм вид страхования от неадекватных действий властей, от халатного отношения к общественной

безопасности, от головотяпства приведших к преступным деяниям?... по крайней мере - материальные выплаты - это не слова, от которых можно отказаться. ...есть письмо Кресса к Черномырдину от 18.06.96 (стр.117), где говорится: "результаты работы ученых, специалистов по определению влияния СХК на окружающую природную среду показали наличие устойчивого повышенного радиационного фона в северо-восточном направлении от комбината, отчетливое проявление мутагенных изменений у растений и животных, загрязнение радионуклидами подземных вод. За время работы СХК произошло 23 аварии, 4 из которых были 3 уровня опасности по шкале МАГАТЭ, крупные аварии имели место на нефтехимическом комбинате". Мне интересно насколько может меняться направление мысли наших политиков в зависимости от политического заказа...

Ольга (laada) [29.04.2007 21:27]

...Многие против строительства потому, что отходы ядерного производства по старинке будут закачиваться в землю, и ответственности за это никто не несет и решать это не собирается...Неужели гадить возле себя, на голову будущим потомкам - это судьба наша?

Приходовский Михаил [01.05.2007 08:42]

... Новую АЭС, вероятно, лучше строить вдалеке от Томска, на границе с Кемеровской областью в районе Сураново (более 50 км к югу от Томска). Очевидные преимущества:

1. Близость федеральной железной дороги - нет необходимости возить радиоактивное топливо через такой крупный город, как Томск, создавая угрозу аварии в пределах населённого пункта.
2. Томск и Северск не попадают в 30-километровую опасную зону.
3. Кроме того, проект достаточно затратный, и будет осуществляться в сотрудничестве с более богатой Кемеровской областью, которая избавится от угольной зависимости в экономике.

Visionary [02.05.2007 23:40] позволю себе немного прокомментировать

«100% гарантии защиты, например, от атаки АЭС с помощью воздушного судна в России и мире нет»?

падение самолета на АЭС рассматривается как штатный режим работы реактора. Здание АЭС, может быть будет даже разрушено, но на безопасность реактора это не влияет: такая возможность заложена в его конструкции, это одно из обязательных требований (так же как устойчивость к землетрясению, наводнению, урагану). В современных АЭС с реактором ВВЭР-1000 падение самолета вообще не считают серьезной угрозой.

«Риски, связанные со сбоями в энергосистеме»?

в реакторах старого типа была возможна катастрофа при нарушении энергоснабжения, т.к. нечем было питать аварийную систему. Те же самые ВВЭР-1000 при любых серьезных отклонениях от нормального режима работы (отключение электричества в т.ч.) самопроизвольно глохнут. Эта самая самопроизвольность - одна из самых важных их особенностей. Это

та самая причина, которая исключает возможность аварии подобной черновобильской на этих реакторах (при перегрузке они глохнут тоже)...

Вадим [03.05.2007 09:20]

Добиваемся:

1. Гарантий безопасности (страхование).

2. Экономической выгоды для себя: или не повышение тарифов, или преобразование АЭС в ЗАО, где мы будем акционерами.

Ольга (laada) [03.05.2007 21:51]

прямо ответить на вопрос опасности\безопасности закачки ОЯТ под землю и пропагандировать со знанием дела, с научными выкладками безопасность этого действия никто не может, а просто уводят вопрос в сторону, сравнивая с опасностью автотранспорта, с опасностью ТЭЦ. Отчего так? Да просто ущерб от радиоактивного заражения может проявиться не сразу, не на протяжении одного только поколения.. Поэтому время-это фора, которую получают сторонники АЭС до того, пока противники смогут доказать ущерб здоровью.... В свое время даже влияние Семипалатинского полигона на здоровье людей было засекречено... . Где гарантия того, что сейчас, когда власть лоббирует атомный проект, можно получить объективные и достоверные сведения? Наверное, выход в том, чтобы самим думать, сопоставлять, искать информацию.

Sender [04.05.2007 17:34]

...При чём тут факты – не нужно, нам так сказали по ТВ. На Волге, рядом с Костромой, стоит готовая АС - проголосовали – не хотим. Миллиарды рублей козе под хвост. Имеем безработицу, датируемый регион, ноль на лечение и продление жизни населения, дохнут просто от недоедания, зато совесть чиста – не дали загадить природу, молодцы, поздравляю - разум восторжествовал. Еду на поезде (АС не загружена топливом) - Один крестьянин у другого спрашивает - Как картошка? - Да никак (отвечает) - А ты знаешь, какая в Костроме? ... ВООО (размер с бычьей головой). В глазах оппонента немой вопрос, на который его товарищ отвечает загробным голосом - радиация!!! Без комментариев.

Лирмак [09.05.2007 15:23]

Проект закона о ядерном ущербе написан еще пять лет назад, но до него нет никому дела, чтобы доработать. Каковы бы ни были риски, цивилизованные страны сначала вводят законы, защищающие граждан, потом форсируют производство. При масштабной аварии, требующей, например, расселения хотя бы трети Северска, требуется сумма, ведущая к банкротству любой страховой фирмы, которая не застраховала свои риски в крупной международной страховой структуре. Это недешевое удовольствие. Лучше ничего не делать, чем тратить деньги. Лучше тысячу кубометров ЖРО в день под землю, чем остекловывать. ДЕНЬГИ - ответ на все вопросы. Я слышал и о такой проблеме, как трудность оценки страхового события, так как нет предыстории, на основании которой строились бы оценки. Как вы думаете, сколько стоит десять тысяч северских квартир? А сколько стоит расселить Каштак, Авангард и Иркутский?

Другой Сергей [10.05.2007 12:21]

... справедливым страхователем должен быть Росатом, а гарантом Правительство с Фед. бюджетом.

Ольга (laada) [10.05.2007 22:36]

... а Вас не интересует, чего это в прошлом-позапрошлом году лозунг Кресса был-газификация, а теперь вот - АЭСификация? Я бы очень хотела, чтобы Кресс пояснил, куда же он все-таки газ пускать будет. ... инфо-версий мнооого...Наверно так интереснее власти, когда о ней много говорят- в желтой прессе рейтинг выше..?;) А пока инфо нормального нету- значит и обсуждение как в желтой прессе будет.

Лирмак [11.05.2007 09:11]

Подсказка пиарщикам Кириенко: "Нужно организовать в день "М" веерные отключения электричества вследствие дефицита по всем городам типа Томска, Воронежа и Балаково. В день "М+1" обсудить с населением необходимость строительства АЭС, после чего всем дискуссиям будет положен конец, как это и делается в "демократических" странах.

Лирмак [11.05.2007 21:21]

Что, кроме нефтегазовых труб смогла построить современная власть? Думаю, что их "строительство АЭС" будет настолько долгим, что за это время и законы напишут и утвердят и демократическое общество будет построено. В этом случае я - сторонник АЭС и других проектов.

Андрей [13.05.2007 13:55]

Проработав на АЭС я точно понял одно - когда-нибудь будет еще один Чернобыль. И дело даже не в теоретических спорах о ядерной и физической безопасности АЭС, коэффициентах реактивности, а в обыкновенном разгильдяйстве которое творится в атомной промышленности. Так что строительство АЭС рядом с большими городами - недопустимо эвакуировать Томск будет сложнее, чем Припять.

Молчать! Молчать!! Молчать!!! [14.05.2007 14:04]

Что самое интересное - это то, что никто ни какую станцию не построит. Вся эта шумиха - предвыборная агитация на третий срок ВВП. Это как матрёшка в матрёшке. ... это развод избирателя. Нет сил у России одну-то станцию поднять. Не то что "дорожную карту". Сами посудите. Атомная энергетика - это высокотехнологичная отрасль промышленности. И она не может работать в отрыве от остальной промышленности. А нет заводов-смежников. Сдохли они. На замену отработанных элементов и деталей ещё сил хватает и то через раз. А тут представьте - стройка с нуля!!!! Я уже не говорю о том, что кадров в промышленности нет. Не квалифицированных, а просто кадров. ...

Старик [14.05.2007 14:56]

Вчера только (впервые) показали предприятие в Ангарске, на базе которого Россия и Казахстан предлагают создать международный центр по обогащению урана. Так что, не всё ещё профукали.

либерал [16.05.2007 15:58]

У меня сейчас под боком строители-уроды битум варят для кровельных работ. Вонючка, хоть всех святых выноси, двое астматиков ушли в отпуск без сохранения по причине невозможности находиться на рабочем месте! И что прикажете делать всем остальным? Лично я за строительство станции, а если кто противник из Томска повалит, я тоже вздохну легче, глядишь, на дорогах свободней будет...

Visionary [25.05.2007 21:31]

... АЭС строить надо, однако надо и решать вопросы со страхованием, с безопасностью, с закачкой отходов. ... Подозреваю, что при текущей власти это вообще на грани фантастики, т.к. она преследует абсолютно чуждые всем нам цели. Но мешать строительству АЭС, считаю, нельзя. ...

Лиза [25.05.2007 23:24]

... мне, как коренной томичке, оскорбительно, как цинично областная власть пренебрегает мнением людей в решении столь важного вопроса. Подозреваю, что и форумы, подобные этому, в конечном счете, созданы не для того, чтобы выслушать наше мнение. (Изучить - да, чтобы узнать как с противником "бороться")....

Лиза [27.05.2007 11:45]

...главная проблема при выборе между разными видами энергии - дефицит доверия. Информация полностью не разглашается..., а статистика легко подтасовывается - отсюда дикое недоверие, и всевозможные фобии, отрицание всего и вся. ...

Наталья [27.05.2007 17:28]

Ещё не придумано средства утилизации радиоактивных отходов. Почему развитые страны не хотят хранить отходы у себя. Готовы платить громадные деньги и перевозить их к нам. Вопрос очень серьёзен. Насколько мне известно, сейчас просто идёт закачка в подземный горизонт, и хотя он расположен значительно глубже, тем не менее опасность заражения есть.

Visionary [28.05.2007 14:07] 2

... ТЭС действует на нас не меньше, чем на остальных жителей планеты. И даже больше. Если смотреть на Томск со стороны, то видно, что огромное облако дыма из труб ТЭЦ накрывает его. Напомню, в этом облаке есть серная и азотная кислота и еще много всего "хорошего". Поэтому считаю, что с учетом вероятности катастрофы (напомню еще раз, что на более примитивных реакторах за 50 лет была лишь одна авария, а на водяных реакторах - ни одной) и с учетом последствий Чернобыльской трагедии можно смело утверждать, что потенциальный ущерб от АЭС не сравним с реальным от ТЭС. Далее, напомню вам, что наиболее здравомыслящая часть "экологов" не выступает против АЭС как таковых, т.к. считают ее необходимым этапом развития и риски здесь действительно невелики. Они не намного больше вероятности, что Томск будет разрушен землетрясением. В основном, они выступают против закачки ЖРО под землю....

Под землю закачивают только низкорadioактивные и среднерadioактивные отходы. ...Но не "просто" закачивают, а в специальное место, которое по герметичности не хуже цементного хранилища, которое вы предлагаете. Специальными скважинами следят, не расползается ли оно оттуда. Видите ли, сам факт, что закачивают под землю, не страшен, т.к. все равно все это берется из земли. Проблема в другом. В том, чтобы эти отходы не попали в грунтовые воды. На данный момент геологи гарантируют, что оно оттуда не выползет. И здесь нет оснований им не доверять, т.к. скорость миграции жидкостей в этих пластах настолько низкая, что в ближайшую тысячу-другую лет, до грунтовых вод им не доползти. ... Существует технология утилизации таких отходов путем превращения их в нечто стеклоподобное и хранения в хранилищах. Однако из-за дороговизны она не используется. Поэтому проблема ЖРО - один из редких аргументов, с которыми трудно поспорить и которые не дают лично мне стать однозначно сторонником АЭС

"СТРАШНОЕ СЛОВО "СТАГНАЦИЯ" НАСТИГЛО ТОМСКУЮ КУЛЬТУРУ?"

Старик [23.04.2007 07:52]

Члены комитета по труду и социальной политике облДумы вернулись к рассмотрению законопроекта "О государственной политике в сфере культуры и искусства на территории Томской области". Этот законопроект можно назвать выстраданным: он обсуждается и разрабатывается не первый год, но результат - тот вариант, который депутаты еще прошлого созыва приняли в первом чтении, - оказался "рамочным", без каких-либо конкретных мер. Областная федерация профсоюзов предложила внести "конкретику" в виде ежемесячных надбавок для некоторых работников культурной сферы. Эти надбавки в итоге "потянули" на 21,7 млн. бюджетных рублей. Обсуждение шло по классической схеме: депутаты настаивали на том, что деньги выделять надо, представители областной администрации разводили руками - денег нет. В этот раз депутаты победили. На общем собрании будет рассмотрено предложение ежемесячно выплачивать работникам областных и муниципальных учреждений, имеющим специальные звания, начинающиеся со слов "народный" - 2 тысячи рублей, "заслуженный" - тысячу. Аналогичная надбавка предлагается для молодых специалистов (возраст до 28 лет, стаж работы в данном учреждении не более трех лет, на работу поступил сразу после окончания учебного заведения). Надбавки за стаж работы предлагаются в размере от 10 до 40 % оклада.

"Ва-Банк", 22.04.2007

Сергей Раков [03.05.2007 19:55]

...смешная "программа мотивации персонала". Хотя бы со специалистами по мотивации кадровых агентств проконсультировались. Интересно как и кем будет замеряться эффект бюджетного вклада в мотивацию персонала отрасли!? А так же что будет предприниматься после результатов "замеров"! Судя по всему такое "социально-ответственное действие" законотворцев должно привести к тому, что в "отрасли" будут "высоко мотивированы" либо студенты-выпускники, либо заслуженные пенсионеры. Перспектива "развития" сферы яснее ясного!

Старик [05.05.2007 09:49] "Не до жиру, быть бы живу!"

Любая схема изначально ущербна. По крайней мере, доплаты за стаж - общераспространенная практика. В той же госслужбе, во многих корпорациях... Предполагается, очевидно, что уж если человек десятилетиями служит культуре, не взирая на мизерную зарплату, то уже за одно это заслуживает, пусть и не большого, поощрения... Лучше так, чем вновь утопить проблему в разговорах. Да и где они - критерии оценки эффективности?

краевед [06.05.2007 20:19]

К сожалению, даже эти довольно скромные "меры стимулирования" пока не получили своего законодательного оформления, и могут вообще не получить.

Сергей Раков [07.05.2007 02:44]

я очень сомневаюсь что сегодняшний "персонал", который работает в сфере культуры, надо именно таким образом мотивировать. Пусть производят свои продукты, а по результатам и формируются доплаты. БОР (бюджетирование ориентированное на результат) из этой идеологии исходит. Это очень напоминает наши ВУЗы когда само наличие степени звания оплачивается, но результаты повседневного труда не оценивают! Результат - "севшие" на остепененный оклад "кадры"... Зачем множить неэффективные системы через постройку такой мотивационной подсистемы? Работники культуры, как сообщество, сами должны выработать системы самооценки и предложить разные варианты государству.

PS: Даже посмотрев на штатное расписание департамента по культуре ОБлАдминистрации очевидно что 70 % сотрудников занимаются финансами, но отнюдь не работают в сфере культуры. В сфере культуры сейчас актуально действуют и развиваются не столько "народные" сколько некие другие акторы. Власть их не замечает (это видно по разработанному закону). Анализ современной ситуации не проведен. Все спускается в бюрократическую привычку упростить и распределить тем на кого государство уже указало (через присуждение "звание"). Собственно, возможно и поэтому самовоспроизводиться стагнирующая система. ... Лучше бы в рамках закона разработали положения о ежегодных конкурсах областных социокультурных проектов для всех участников, а не только для "народных". Решения по конкурсам должны принимать не чиновники, а сообщество профессионалов.

Стрелка [23.05.2007 09:38]

Не дождетесь. Чтобы чиновники выпустили из своих рук деньги? Где это такое видано?

Татьяна [07.05.2007 08:57]

Я библиотекарь и сужу по своим коллегам. Действительно, получившие всякие звания в большинстве своем уже пенсионного возраста. Компьютер, который сейчас во всех библиотеках, они осваивают с трудом. Они и так неплохо себя чувствуют материально. Мне тоже кажется, чтобы был результат, надо самых работоспособных материально стимулировать, т.е.

молодых с опытом и средний возраст. А пенсионеров и так домкратом со своих насиженных начальственных мест не сдвинешь. ...

Стиль, орфография и пунктуация авторов сохранены.
Обзор подготовлен отделом
общественных связей и информационной политики
Государственной Думы Томской области
Составители: Лариса Ефремова
Выпускающий редактор: Татьяна Елина
по материалам сайта

Государственной Думы Томской области
www.duma.tomsk.ru