

СОДЕРЖАНИЕ

«ЗА ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ!» РЕЗОЛЮЦИИ УЧАСТНИКОВ МИТИНГА 1 МАЯ	2
Требования участников митинга «За соблюдение прав трудящихся! За достойную жизнь!», организованного в г.Томске 1 Мая 2007 года Федерацией профсоюзных организаций Томской области и Томским региональным отделением Всероссийской политической партии «Единая Россия»	2
Резолюция митинга, организованного в г. Томске 1 Мая 2007 года Томским областным отделением КПРФ	3
ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	5
Информация о ходе реализации Закона Томской области от 13.12.2006 № 314-ОЗ «О предоставлении субвенций местным бюджетам на организацию физкультурно-оздоровительной работы с населением по месту жительства»	5
Информация о ходе исполнения протокольного поручения № 1/3-4 от 27.04.2007 по вопросу повестки собрания «О проекте Концепции демографического развития Томской области до 2010 года»	7
О состоянии дел по дополнительному лекарственному обеспечению льготных категорий граждан.Информация Управления фармации Томской области	8
МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ	11
Мониторинг законодательства Томской области в сфере лицензирования	11
Мониторинг законодательства Томской области в сфере миграционной политики	20
Мониторинг законодательства Томской области в сфере административной ответственности	25
Мониторинг законодательства Томской области в сфере образования	37
Мониторинг законодательства Томской области по вопросам межэтнических и межрелигиозных отношений, охраны и использования языков народов Российской Федерации, защиты прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов.	47
ИНФОРМАЦИЯ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	53
Информационно-аналитическая справка о социально-экономическом положении субъектов Российской Федерации, полностью или частично отнесенных к северным районам, в 2006 году	53

«ЗА ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ!» РЕЗОЛЮЦИИ УЧАСТНИКОВ МИТИНГА 1 МАЯ

Требования участников митинга «За соблюдение прав трудящихся! За достойную жизнь!», организованного в г.Томске 1 Мая 2007 года Федерацией профсоюзных организаций Томской области и Томским региональным отделением Всероссийской политической партии «Единая Россия»

Достойная заработная плата – ключ к решению главных социальных задач в государстве по обеспечению высокого жизненного уровня трудящихся, студенческой и учащейся молодежи, ветеранов труда. Без этого невозможно выполнение стратегического курса Президента России В.В.Путина в выборе приоритетных национальных социально-экономических программ, на удвоение внутреннего валового продукта, снижение бедности в стране.

Мы, участники митинга, люди разных профессий, поколений и политических убеждений, решительно требуем неукоснительной реализации основополагающих конституционных принципов и прав граждан Российской Федерации.

Мы требуем от федеральных органов государственной власти:

- обеспечить к 2010 году стабильный рост заработной платы, как главного источника доходов большинства населения, пополнения пенсионных средств и инвестирования экономики;
- ратифицировать Конвенции Международной Организации Труда № 102 и № 128; обеспечить замещение трудовыми пенсиями не менее 40% утраченного заработка в соответствии с международными стандартами; обеспечить совершенствование национальной пенсионной системы;
- установить не позднее 1 декабря 2008 года минимальные размеры пенсии пенсионеров и стипендии студентов на уровне не ниже их прожиточных минимумов;
- восстановить страховые принципы формирования бюджетов социальных фондов, в том числе бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации;
- довести не позднее 1 декабря 2008 года минимальный размер оплаты труда до уровня не ниже прожиточного минимума трудоспособного человека;
- предусмотреть в Федеральном бюджете на 2008-2010 годы средства, необходимые для реализации требований профсоюзов;
- восстановить Министерство труда как основной инструмент государства по выработке стратегических решений в сфере оплаты труда и пенсионного обеспечения.

Мы требуем от исполнительной и законодательной власти области и Томска выделения необходимых средств на повышение заработной платы

работников бюджетных организаций с 1 сентября 2007 года не менее чем на 15 процентов.

Резолюция митинга, организованного в г. Томске 1 Мая 2007 года Томским областным отделением КПРФ

Сегодня – юбилейный Первомай. 90 лет отделяет его от дня первого празднования в Томске дня Международной солидарности трудящихся. Для нас это еще и год 90-летия Великой Октябрьской социалистической революции.

Только советская власть, власть народа позволила России, освободившись от гнета капитала, построить развитую промышленность, поднять сельское хозяйство, выйти на передовые рубежи в науке, освоить космос, построить крепкое многонациональное государство – Союз Советских Социалистических Республик. В свершениях советской эпохи, в победе в Великой войне – организующий подвиг партии коммунистов.

Буржуазно-чиновничьи преобразования последних 15 лет вновь отбросили страну на десятилетия назад, отняли у народа главные завоевания социализма: свободный труд, гарантированные права на доступное жилье, образование, бесплатное здравоохранение, социальную защиту, поддержку материнства и детства.

Сегодня мы вновь напоминаем, что Первомай – не просто праздник, а день Международной Солидарности трудящихся, день общей борьбы за наши трудовые и социальные права. Мы, жители Томска, участники первомайского митинга, обращаемся к Президенту Российской Федерации, Федеральному собранию и Правительству России, органам власти всех уровней Томской области.

Наши требования:

1. отменить все случаи незаконной приватизации государственного имущества;
2. вернуть в общенародную собственность ключевые отрасли экономики, природные ресурсы;
3. восстановить права на бесплатное медицинское обеспечение и образование;
4. ограничить рост тарифов ЖКХ, установить жесткий контроль за начислением оплаты по фактическому потреблению услуг;
5. принять меры для ограничения беспредельного социального расслоения общества по доходам: значительно повысить минимальный размер оплаты труда, пенсии, стипендии; ввести прогрессивные налоги на сверхдоходы;
6. разработать и принять к реализации программу строительства доступного жилья;
7. жителям общежитий предоставить право на приватизацию жилья;
8. вернуть к основному профилю объекты социально-культурного назначения детские сады, дома и лагеря отдыха;
9. обеспечить выдачу лекарств по льготному медицинскому обеспечению в полном объеме;
10. принять решительные меры для сохранения муниципального транспорта;
11. сохранить районные коэффициенты повышения оплаты труда в регионах Сибири, одну из льгот, в некоторой степени, компенсирующую издержки проживания сибиряков в суровых климатических условиях;
12. прекратить извращение истории Родины в официальных средствах массовой информации; сохранить памятники, символику героических

свершений Советского народа; сохранить красные знамена воинских частей, символизирующих доблесть, геройство и уважение к священной крови, пролитой Советскими воинами при защите Отечества.

Уважаемые томичи! Только организованной борьбой можно изменить жизнь к лучшему. Мы, участники первомайского митинга, обращаемся ко всем левым, патриотическим организациям с призывом укреплять сотрудничество с коммунистами – самой последовательной силой, защищающей интересы трудящихся!

Резолюцию подписали:
Первый секретарь
Томского областного
отделения КПРФ
А. Г. Федоров
Первый секретарь
Томского ОК РКРП – РПК
В. В. Енгальчев

I ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Информация о ходе реализации Закона Томской области от 13.12.2006 №314-ОЗ «О предоставлении субвенций местным бюджетам на организацию физкультурно-оздоровительной работы с населением по месту жительства»

В целях оказания поддержки муниципальным образованиям Томской области в организации спортивно-оздоровительной работы с населением по месту жительства, в конце 2006 года Государственной Думой Томской области был принят Закон Томской области «О предоставлении субвенций местным бюджетам на организацию физкультурно-оздоровительной работы с населением по месту жительства».

На основании Закона местным бюджетам на организацию физкультурно-оздоровительной работы с населением по месту жительства предусматриваются субвенции на содержание 286 ставок инструкторов по физической культуре и на приобретение 286 комплектов спортивного инвентаря для физкультурно-оздоровительной работы (по 50 тысяч рублей каждый).

Количество ставок было определено пропорционально числу жителей в муниципальном образовании и по количеству поселений, входящих в него, 1 ставка на 2000 жителей. Для городов Томск и Северск расчет произведен, исходя из количества спортивных сооружений и мест для занятий физической культурой по месту жительства, и составил 1 ставку инструктора более чем на 8 000 жителей.

В соответствии с Законом муниципальные образования на организацию физкультурно-оздоровительной работы в 2007 году должны получить субвенции в размере 36,390 млн. рублей, в том числе часть средств – 22 миллиона рублей направляются на оплату труда специалистов, а более 14 миллионов рублей на приобретение спортивного инвентаря и оборудования.

Реализация Закона началась 1 января 2007 года во всех 20 муниципальных образованиях Томской области.

В рамках реализации данного закона в муниципальных образованиях подготовлена нормативная база, определяющая порядок его реализации, определены площадки.

12 муниципальных образований передали субвенции входящим в их состав поселениям, т.е. возложили вопросы подбора кадров, оформление их на работу, приобретение спортивного инвентаря непосредственно на администрацию сел, поселков, деревень. 8 муниципальных образований занимаются организационными вопросами через центр района.

Приняты на работу инструкторами по физической культуре 351 человек. Значительная часть, 148 человек – штатными работниками.

В муниципальных образованиях организована работа с разной категорией жителей: детьми, молодежью, инвалидами, людьми среднего, старшего и пожилого возраста. Организованы клубы любителей бега, шахмат, группы здоровья для женщин, секции по видам спорта. Наиболее популярными являются занятия по игровым видам спорта: волейболу, футболу, хоккею, настольному теннису. Занятия проводятся как на открытых спортивных

площадках, в спортивных комплексах и клубах по месту жительства, так и в спортивных залах общеобразовательных школ. В муниципальных образованиях утверждены календарные планы физкультурно-оздоровительной работы по месту жительства, организованы и проведены первые мероприятия.

Департаментом в рамках реализации Закона:

1. Разработаны Методические рекомендации по организации физкультурно-оздоровительной работы с населением по месту жительства.

2. Подготовлен пакет учетных и методических документов по охране труда и технике безопасности, который включает в себя:

для руководителей муниципальных образований:

– сборник системы стандартов сертификации труда «Организация обучения

безопасности труда»;

– примерные инструкции по 7 видам инструктажа;

– образцы журналов по организации охраны труда и техники безопасности

инструкторов по физической культуре;

– положение о расследовании и учете несчастных случаев, происшедших во

время физкультурно-оздоровительных занятий или при проведении спортивно-массовых мероприятий.

для инструкторов по физической культуре:

– памятку по действию в чрезвычайных ситуациях;

– образец журнала по охране труда и технике безопасности занимающихся;

– журнал учета занимающихся;

– примерные инструкции по охране труда и технике безопасности по видам спорта и соревнованиям.

Пакетом документов обеспечены все муниципальные образования Томской области.

3. Проведены методические совещания с руководителями органов управления физической культурой и спортом муниципальных образований Томской области, с инструкторами по месту жительства г. Томска.

4. Составлен график проведения ежемесячных выездных методических семинаров-совещаний с инструкторами по месту жительства на 2007 год

5. С целью контроля за реализацией Закона посещены Колпашевский и Чаинский районы.

6. Первые итоги реализации Закона озвучены на совете территорий в с. Бакчар 02.03.2007.

Департамент планирует ежемесячно информировать Государственную Думу Томской области о ходе реализации Закона Томской области «О предоставлении субвенций местным бюджетам на организацию физкультурно-оздоровительной работы с населением по месту жительства».

И.о. начальника Департамента
по молодежной политике,
физической культуре и спорту
Томской области
М.В. Максимов

**Информация о ходе исполнения
протокольного поручения № 1/3-4
от 27.04.2007 по вопросу повестки собрания
«О проекте Концепции демографического
развития Томской области до 2010 года»**

*Выписка № 1/3-4 из протокола 3-го собрания
Государственной Думы Томской области от 27 04. 2007*

Мальцев Б.А. предложил:

Комитету по экономической политике Государственной Думы Томской области (Куприянец А.Б.) совместно с Администрацией Томской области рассмотреть вопрос размещения производительных сил и расселения на территории области.

*Информация Администрации Томской области о ходе исполнения
протокольного поручения.*

Заместителю Председателя
Государственной Думы Томской области
А. Б. Куприянцу

Уважаемый Александр Брониславович!

В настоящее время региональный уровень комплексного управления долгосрочным развитием территории может быть представлен тремя документами: Стратегией социально-экономического развития, Схемой развития и размещения производительных сил и Схемой территориального планирования.

Необходимо отметить, что в отличие от Стратегии СЭР и Схемы территориального планирования, которые признаются Министерством регионального развития и регламентируются нормативно-правовыми документами (например, в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ под схемой территориального планирования понимается схема «планирования развития территории, в том числе для установления функциональных зон, зон планируемого размещения объектов капитального строительства для государственных или муниципальных нужд, зон с особыми условиями использования территорий»), по отношению к Схеме развития и размещения производительных сил регионов официальной позиции в настоящее время нет.

По состоянию на 1 января 2007 года из 87 субъектов Российской Федерации только 4 региона (Свердловская область, Республика Саха (Якутия), Иркутская область и Ханты-Мансийский АО) имеют Схемы развития и размещения производительных сил; остальные субъекты РФ – стратегии социально-экономического развития (концепции или среднесрочные программы). Основным разработчиком Схем развития и размещения производительных сил в этих регионах является Совет по изучению производительных сил (СОПС) РАН, возглавляемый академиком А.г. Гранбергом. Ориентировочная стоимость такой разработки на 2007 год составит не менее 10 млн. рублей (в ценах 2005 года – 7 млн.рублей).

В марте т.г. общественности была представлена презентация проекта «Стратегия пространственного социально-экономического развития единого Красноярского края до 2017 года», разработанная группой специалистов Института естественных и гуманитарных наук Сибирского федерального университета под руководством декана экономического факультета Е. Б. Бухаровой.

Считаю, что работа по составлению Схемы развития и размещения производительных сил может быть начата при наличии уже согласованных материалов проекта Схемы территориального планирования Томской области.

Сообщаю, что в конце мая т.г. будут подведены итоги проведения открытого конкурса, проводимого департаментом строительства и архитектуры, на право заключения государственного контракта на выполнение работ по разработке Схемы территориального планирования Томской области. Согласно техническому заданию начальная цена государственного контракта – 20 млн. рублей; окончательный срок сдачи работ – конец ноября 2008 года.

Кроме того, в плане непроектных мероприятий с 2007 года Программы социально-экономического развития Томской области на период 2006–2010 годов учтена разработка проекта Схемы размещения производительных сил с планируемым финансированием из областного бюджета на 2008 год в размере 10 млн. рублей.

В настоящее время Департаментом экономики совместно с департаментами развития предпринимательства и реального сектора экономики; потребительского рынка; по недропользованию и развитию нефтегазодобывающего комплекса; строительства и архитектуры; инвестиций и экономико-правовой экспертизы; по работе с муниципальными образованиями ведется активный поиск решений по вопросу формирования основных принципов территориальной политики для создания сбалансированной пространственно-экономической структуры региона.

И.о. Первого заместителя
Губернатора
О. В.Козловская

О состоянии дел по дополнительному лекарственному обеспечению льготных категорий граждан.

Информация Управления фармации Томской области

В настоящее время на территории Томской области сложилась серьезная ситуация по дополнительному лекарственному обеспечению, связанная с сокращением объема финансирования из федерального бюджета.

В 2006 году было отпущено лекарственных средств отдельным категориям граждан, проживающим на территории Томской области, имеющим право на получение государственной социальной помощи и включенным в федеральный регистр, на сумму более 631 млн. руб.

В 2007 году согласно информации Томского территориального Фонда ОМС имеют право на получение льготных лекарств в рамках программы ДЛО 50 974 человека.

Лимиты финансирования на 2007 год определены исходя из норматива финансовых затрат на одного льготника в размере 378,75 руб. в месяц, что составило для Томской области 228,440 млн. руб. в год, при этом реальная потребность области, по данным специалистов департамента здравоохранения Томской области, только на социально значимые заболевания составляет 399 млн. руб.

	<i>Отпущено в 2006 году</i>	<i>Потребность на 2007 год</i>
Инсулинозависимый сахарный диабет	39 млн. руб.	55 млн.руб.

	<i>Отпущено в 2006 году</i>	<i>Потребность на 2007 год</i>
Гемофилия	36 млн. руб.	39 млн. руб.
Рассеянный склероз	26 млн. руб.	30 млн. руб.
Онкогематология	63 млн.руб.	58 млн. руб.
Онкология	210 млн.руб.	216 млн. руб.
Другие заболевания	335 млн.руб.	286 млн. руб.

Фактические расходы 1 квартала 2007 года значительно превысили плановые и составили 115,7 млн. руб., что соответствует полугодовому объему средств, выделенных для Томской области.

За первый квартал 2007 года обслужено – 187 778 рецептов, в среднем – 3,7 на человека

Отпущено лекарственных средств за первый квартал на сумму 115,7 млн. руб., в том числе:

в январе – на сумму 35,4 млн. руб. по 63 843 рецептам;

в феврале – на сумму 43,4 млн. руб. по 66 720 рецептам;

в марте – на сумму 36,8 млн. руб. по 57 215 рецептам.

Средняя стоимость рецепта в первом квартале 2007 года составляет 616 руб.

Для сравнения, в первом квартале 2006 года обслужено 142978 рецептов, в среднем – 3,2 на человека и отпущено лекарств на сумму 93,8 млн. руб. Средняя стоимость рецепта в первом квартале 2006 года составляла 656 рублей.

По данным уполномоченной фармацевтической организации ЗАО «Роста» сложилась следующая ситуация по отпуску лекарственных средств федеральным категориям льготников.

<i>Муниципальное образование</i>	<i>Лимит на квартал</i>	<i>Отпуск за I квартал 2007 года</i>	<i>%</i>
г. Северск	6 900 000	15 783 000	228
г. Томск	19 950 000	46 494 000	233
Районы области	15 945 000	22 883 000	143
В т.ч. Томская ЦРБ	1 200 000	2 058 000	171,5
Асиновская ЦРБ	1 380 000	2 050 000	148,5
Колпашевская ЦРБ	1 980 000	3 519 000	177,7
Онкологический диспансер	11 100 000	21 889 000	197
Эндокринологический диспансер	120 000	216 000	180
Поликл. ТНЦСОРАН	330 000	1 048 000	317,5
МСЧ УВД	270 000	1 004 000	371,8
п. Узловой ст. Томск	540 000	1 137 000	210

В настоящее время за 1 квартал 2007 года отпущено медикаментов на сумму, превышающую полугодовой объем лимитов. Обеспечено рецептов по сумме и по количеству значительно больше, чем за аналогичный период прошлого года. Вместе с тем на отложенном спросе свыше десяти дней находится более 7 500 рецептов, в связи с чем, поступают обращения от глав муниципальных образований и депутатов Государственной Думы Томской

области по недостаточному льготному обеспечению лекарственными средствами граждан.

При существующем объеме выписки медикаментов, денежные средства, предусмотренные в федеральном бюджете на реализацию программы ДЛО, закончатся уже в первом полугодии 2007 года. При этом проводимые мероприятия по оптимизации ДЛО дают пока незначительные результаты.

Таким образом, при отсутствии дополнительного финансирования программы ДЛО (в том числе и за счет средств областного бюджета), на территории Томской области может сложиться критическая ситуация по льготному лекарственному обеспечению федеральных категорий льготников, следствием которой станет нестабильная социальная обстановка в обществе.

Для успешного функционирования программы ДЛО на территории Томской области в 2007 году, обеспечения в полном объеме лекарственными средствами всех категорий граждан и снятия социальной напряженности в обществе необходимо увеличение ежемесячного финансирования примерно на 30 млн. руб.

Начальник Управления
В. Козлов

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Мониторинг законодательства Томской области в сфере лицензирования

Мониторинг проведен отделом экспертизы законодательства и ведения регистров в Томской области Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Сибирскому федеральному округу.

По результатам проведения мониторинга установлено следующее.

Частью 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации закреплён принцип свободы предпринимательства, а часть 1 статьи 34 Конституцией Российской Федерации устанавливает приоритет прав и свобод человека над интересами государства, гарантирует каждому право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом экономической деятельности.

Согласно пунктам «в», «ж», «о» статьи 71 Конституции Российской Федерации регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина, установление правовых основ единого рынка и гражданское законодательство относятся к исключительному ведению Российской Федерации. Кроме того, в силу статей 2, 3 Гражданского кодекса Российской Федерации регулирование вопросов предпринимательской деятельности также относится к ведению Российской Федерации.

Поскольку режим лицензирования является составной частью правовых основ единого рынка, то установление лицензионных требований и условий лицензирования конкретных видов деятельности, а также установление единого перечня лицензируемых видов деятельности относятся к исключительной компетенции Российской Федерации.

На федеральном уровне перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии, установлен статьей 17 Федеральным законом от 08.08.2001 г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (в редакции Федерального закона от 05.02.2007 г. №13-ФЗ).

Помимо этого, обязательность лицензирования некоторых иных видов деятельности, перечисленных в части 2 статьи 1 вышеназванного Федерального закона, на которые не распространяется его действие, установлена иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Полномочия же субъектов Российской Федерации в области лицензирования закреплены нормативными правовыми актами Российской Федерации. Так:

1. Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.01.2006 г. №45 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности» утвержден Перечень федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих лицензирование, а также Перечень видов деятельности, лицензирование которых осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, и перечень федеральных органов исполнительной власти, разрабатывающих проекты положений о лицензировании этих видов деятельности.

Согласно указанному постановлению Правительства Российской Федерации, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации лицензируются заготовка, переработка и реализация лома цветных и черных металлов.

2. В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 22.11.1995г. №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (в редакции Федерального закона от 29.12.2006г. №248-ФЗ) определение порядка лицензирования и выдача лицензий на розничную продажу алкогольной продукции, ведение государственной регистрации выданных лицензий, лицензий, действие которых приостановлено, и аннулированных лицензий относятся к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

3. Пунктом 7 статьи 29 Закона Российской Федерации от 10.07.1992г. №3266-1 «Об образовании» (в редакции Федерального закона от 09.02.2007г. №17-ФЗ) установлено, что в компетенцию субъектов Российской Федерации входит лицензирование деятельности образовательных учреждений, за исключением образовательных учреждений, лицензирование которых отнесено компетенции Российской Федерации. В частности, пунктом 5 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18.10.2000г. №796 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 26.01.2007г. №50) установлено, что государственные органы управления образованием субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, наделенные в соответствии с законодательством соответствующими полномочиями, осуществляют лицензирование образовательной деятельности соискателей лицензий, расположенных на территории соответствующего субъекта Российской Федерации или муниципального образования (за исключением организаций, лицензирование деятельности которых отнесено данным Положением к компетенции Министерства образования Российской Федерации).

4. Статьей 33 Федерального закона от 24.04.1995г. №52-ФЗ «О животном мире» (в редакции Федерального закона от 29.12.2006г. №258-ФЗ), установлено, что объекты животного мира могут предоставляться в пользование на основании лицензии органами государственной власти, уполномоченными осуществлять права собственника от имени Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Согласно статье 36 вышеназванного Федерального закона объекты животного мира, не находящиеся в федеральной собственности, предоставляет в пользование соответствующий специально уполномоченный государственный орган по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды обитания на основании решения органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

5. Пунктом 7 статьи 10.1 Закона Российской Федерации от 21.02.1992г. №2395-1 «О недрах» (в редакции Федерального закона от 25.10.2006г. №173-ФЗ) предусмотрено, что основанием пользования недрами является, в том числе, решение уполномоченных органов государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с законодательством субъекта Российской Федерации о предоставлении права пользования участками недр, содержащими месторождения общераспространенных полезных ископаемых, или участками недр местного значения, а также участками недр местного значения, используемыми для целей строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых.

Согласно статье 11 названного закона Российской Федерации, предоставление недр в пользование оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии, а в силу пункта 1 статьи 16 названного закона, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации обеспечивают функционирование государственной системы лицензирования пользования участками недр, находящихся на их территории,

распоряжение которыми относится к компетенции субъектов Российской Федерации. При этом порядок лицензирования пользования участками недр устанавливается законодательством Российской Федерации, а порядок оформления, государственной регистрации и выдачи лицензий на пользование участками недр, содержащими месторождения общераспространенных полезных ископаемых, или участками недр местного значения, а также участками недр местного значения, используемыми для целей строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, устанавливается органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Согласно абзаца 4 раздела 1 Положения о порядке лицензирования пользования недрами, утвержденного постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 15.07.1992г. №3314-1, субъектам Российской Федерации предоставлено право устанавливать иной, чем предусмотренный указанным Положением, порядок предоставления недр в пользование для разработки месторождений общераспространенных полезных ископаемых.

По вопросам, отнесенным указанными нормативными правовыми актами Российской Федерации к ведению субъектов Российской Федерации, в Томской области приняты следующие нормативные правовые акты.

1. Закон Томской области от 12.09.2003 г. №116-ОЗ «О недропользовании на территории Томской области» (в редакции Закона Томской области от 14.05.2005г. №81-ОЗ), который регулирует отдельные вопросы недропользования, разграничивает компетенцию органов государственной власти Томской области, а также определяет порядок предоставления и пользования участками недр, содержащих месторождения общераспространенных полезных ископаемых, участками недр местного значения и порядок предоставления участков недр для целей, не связанных с добычей полезных ископаемых, на территории Томской области.

2. Постановление Администрации Томской области от 23.01.2006г. №2а «Об утверждении Положения о порядке оформления, государственной регистрации и выдачи лицензий на пользование участками недр», утверждает Положение, в соответствии с которым определяется порядок оформления, государственной регистрации и выдачи лицензий на пользование участками недр, содержащими месторождения общераспространенных полезных ископаемых, или участками недр местного значения, а также участками недр местного значения, используемыми для целей строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, на территории Томской области.

3. Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 23.12.2005г. №151 «О лицензировании розничной продажи алкогольной продукции» (в редакции постановления Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 07.09.2006г. №86), которым утверждено Положение, определяющее единый порядок лицензирования розничной продажи алкогольной продукции на территории Томской области, осуществляемой организациями независимо от их организационно-правовой формы, порядок ведения государственной регистрации выданных лицензий, лицензий, действие которых приостановлено, и аннулированных лицензий.

4. Закон Томской области от 25.08.2006г. №177-ОЗ «О сборах за выдачу лицензий на розничную продажу алкогольной продукции на территории Томской области» (в редакции Закона Томской области от 07.11.2006г. №249-ОЗ), направленный на регулирование отношений, касающихся порядка взимания и размеров сборов за выдачу лицензий на розничную продажу алкогольной продукции на территории Томской области, продления срока действия таких лицензий и их переоформления.

5. Закон Томской области от 01.11.2001 г. № 119-ЛЗ «Об образовании в Томской области» (в редакции Закона Томской области от 12.02.2007 г. № 65-ОЗ), частями 5, 6, 13 статьи 18-1 которого предусмотрено, что право на ведение образовательной деятельности и льготы, установленные законодательством Российской Федерации и Томской области, возникают у образовательного учреждения с момента выдачи ему лицензии (разрешения), которая выдается государственным органом управления образованием на основании заключения экспертной комиссии. Контроль за соблюдением образовательным учреждением условий, предусмотренных лицензией, обеспечивает государственный орган управления образованием, выдавший лицензию. Частью 7 данной статьи предусмотрено, что экспертная комиссия создается государственным органом управления образованием по заявлению учредителя и проводит свою работу в месячный срок. В экспертную комиссию на паритетных началах входят представители государственного органа управления образованием, соответствующего органа местного самоуправления и (или) местного (муниципального) органа управления образованием, действующих образовательных учреждений, общественности. Указанным Законом также детализирован порядок лицензирования образовательной деятельности.

6. Постановление Губернатора Томской области от 08.02.2007 г. № 16 «О лицензировании, аттестации и аккредитации областных образовательных учреждений среднего профессионального образования и учреждений дополнительного образования, которое в связи с изменением полномочий в области лицензирования, аттестации и аккредитации образовательных учреждений, возлагает обязанности по лицензированию, аттестации и аккредитации областных образовательных учреждений среднего профессионального образования и учреждений дополнительного профессионального образования на Комитет по высшему и среднему профессиональному образованию Администрации Томской области.

7. Закон Томской области «Об охоте и охотничьем хозяйстве Томской области» (Принят решением Государственной Думы Томской области от 01.11.1996 г. № 351) (в редакции Закона Томской области от 11.10.2006 г. № 236-ОЗ), который регулирует отношения в сфере охоты и охотничьего хозяйства Томской области с целью обеспечения устойчивого использования охотничьих животных, правовых основ развития охоты и охотничьего хозяйства, защиты прав и законных интересов охотпользователей, а также граждан на культурный, здоровый отдых и сохранение национальных охотничьих традиций. Указанный Закон Томской области определяет порядок пользования объектами животного мира в целях охоты, устанавливая порядок предоставления охотничьих животных в пользование.

В частности, статьей 10 указанного Закона Томской области к полномочиям органов государственной власти Томской области, осуществляемые за счет субвенций из федерального бюджета отнесена выдача именных разовых и распорядительных лицензий на использование объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, за исключением объектов: находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения; подпадающих под действие международных договоров Российской Федерации; занесенных в Красную книгу Российской Федерации; отнесенных к особо ценным в хозяйственном отношении и перечень которых определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса и рыболовства; воспроизводство объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, за исключением объектов, находящихся на особо охраняемых территориях федерального значения; контроль за использованием капканов и ловушек.

Всего на момент подготовки настоящей информации (09.03.2007г.) в Томской области действует 33 нормативных правовых акта Томской области, направленных на регулирование общественных отношений в сфере лицензирования, что составляет 1,8 % от общего числа действующих нормативных правовых актов в Томской области (1812).

Значительное количество актов принято в целях приведения законодательства Томской области в соответствие с интенсивно меняющимся федеральным законодательством в данной области. Так, 8 актов исполнительных органов государственной власти Томской области направлено на признание утратившими силу отдельных нормативных правовых актов в сфере лицензирования.

Перечень действующих нормативных правовых актов в рассматриваемой сфере выглядит следующим образом:

1) Закон Томской области от 25.08.2006г. №177-ОЗ «О сборах за выдачу лицензий на розничную продажу алкогольной продукции на территории Томской области»;

2) Закон Томской области от 07.11.2006г. №249-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «О сборах за выдачу лицензий на розничную продажу алкогольной продукции на территории Томской области»;

3) Закон Томской области «Об охоте и охотничьем хозяйстве Томской области» (Принят решением Государственной Думы Томской области от 01.11.1996г. №351) (в редакции Закона Томской области от 11.10.2006г. №236-ОЗ);

4) Закон Томской области от 12.09.2003г. №116-ОЗ «О недропользовании на территории Томской области»;

5) Закон Томской области от 14.05.2005г. №81-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «О недропользовании на территории Томской области»;

6) Закон Томской области от 12.11.2001г. №119-ОЗ «Об образовании в Томской области» (в редакции Закона Томской области от 12.02.2007г. №65-ОЗ);

7) Закон Томской области от 05.05.2003г. №65-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области»;

8) Закон Томской области от 29.12.2005г. №239-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области»;

9) Закон Томской области от 10.11.2006г. №263-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области»;

10) Закон Томской области от 07.02.2006г. №19-ОЗ «О начальном профессиональном и среднем профессиональном образовании в Томской области»;

11) Закон Томской области «О государственной поддержке малого предпринимательства в Томской области» (Принят решением Государственной Думы Томской области от 24.07.1997г. №511);

12) Закон Томской области от 01.12.2000г. №55-ОЗ «Об использовании локальных нетрадиционных возобновляемых источников энергии в Томской области» (Принят постановлением Государственной Думы Томской области от 20.11.2000г. №679);

13) Закон Томской области от 06.12.2005г. №221-ОЗ «О признании утратившим силу Закона Томской области «О наделении администрации закрытого административно-территориального образования г. Северск полномочиями органов государственной власти Томской области по лицензированию отдельных видов деятельности»;

14) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 23.12.2005г. №151 «О лицензировании розничной продажи алкогольной продукции»;

15) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 07.09.2006 г. № 86 «О внесении изменений в постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 23.12.2005 г. № 151»;

16) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 28.12.2005 г. № 154 «О внесении изменения в постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 23.12.2005 г. № 151»;

17) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 28.05.1998 г. № 197 «Об утверждении Положения о государственном надзоре и контроле в области гражданской обороны, защиты населения и территории Томской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»;

18) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 22.03.2005 г. № 42 «О внесении изменений в постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 28.05.1998 г. № 197»;

19) Постановление Губернатора Томской области от 08.02.2007 г. № 16 «О лицензировании, аттестации и аккредитации областных образовательных учреждений среднего профессионального образования и учреждений дополнительного образования»;

20) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 17.09.2002 г. № 285 «О лицензировании ветеринарной деятельности на территории Томской области»;

21) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 11.10.2001 г. № 351 «Об обращении лома цветных и черных металлов на территории Томской области»;

22) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 04.10.1996 г. № 278 «О реорганизации лицензионной палаты Томской области»;

23) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 28.03.2002 г. № 104 «Об изменении порядка лицензирования строительной деятельности на территории Томской области».

24) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 05.03.2001 г. № 69 «О приведении нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы лицензирования отдельных видов деятельности на территории Томской области, в соответствие с федеральным законодательством»;

25) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 17.11.2004 г. № 201 «О признании утратившими силу отдельных постановлений Главы Администрации (Губернатора) Томской области»;

26) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 16.01.2004 г. № 7 «О признании утратившим силу постановления Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 26.08.1999 г. № 317»;

27) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 27.12.2003 г. № 271 «О признании утратившим силу постановления Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 27.04.1998 г. № 142»;

28) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 22.10.2003 г. № 232 «О признании утратившим силу постановления Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 27.07.98 г. № 268»;

29) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 30.01.2003 г. № 12 «О признании утратившим силу постановления Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 18.11.1997 г. № 336»;

30) Постановление Администрации Томской области от 23.01.2006 г. № 2а «Об утверждении Положения о порядке оформления, государственной регистрации и выдачи лицензий на пользование участками недр»;

31) Постановление Администрации Томской области от 30.05.2005 г. № 58а «О сборе за выдачу лицензии на право пользования недрами»;

32) Постановление Администрации Томской области от 16.10.2002г. №315 «О признании утратившим силу постановления Администрации Томской области от 16.11.1999г. №388»;

33) Постановление Администрации Томской области от 11.04.2005г. №50а «О признании утратившими силу отдельных постановлений Администрации Томской области».

Из перечисленных 33-х действующих актов в сфере лицензирования самостоятельной юридической экспертизе подлежат 18 актов, и все они прошли юридическую экспертизу в Отделе.

Нарушений Конституции Российской Федерации и федерального законодательства в ходе проведения первичной юридической экспертизы выявлено не было.

В настоящее время в связи с принятием Закона Томской области от 12.02.2007г. №65-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области», на юридической экспертизе находится Закон Томской области «Об образовании в Томской области».

В феврале 2007 года была проведена повторная юридическая экспертиза в отношении 1 акта – Закона Томской области от 01.12.2000г. №55-ОЗ «Об использовании локальных нетрадиционных возобновляемых источников энергии в Томской области» (принят постановлением Государственной Думы Томской области от 20.11.2000г. №679).

В ходе повторной экспертизы указанного акта (экспертное заключение №57 от 26.02.2007г.) выявлено нарушение федерального законодательства, которое выразилось в следующем.

1) В соответствии со статьей 9 Закона Томской области «Об использовании локальных нетрадиционных возобновляемых источников энергии в Томской области» деятельность юридических и физических лиц, связанная с производством электрической и тепловой энергии на базе использования нетрадиционных возобновляемых энергоресурсов осуществляется на основании лицензии, выдаваемой в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Однако согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (в редакции Федерального закона от 05.02.2007г. №13-ФЗ) деятельность юридических и физических лиц, связанная с производством электрической и тепловой энергии на базе использования нетрадиционных возобновляемых источников энергоресурсов не включена в виды деятельности, которые подлежат лицензированию.

Согласно же части 3 статьи 17 указанного Федерального закона, введение лицензирования иных видов деятельности возможно только путем внесения дополнений в предусмотренный данным Федеральным законом перечень видов деятельности.

2) Статьей 14 Закона Томской области «Об использовании локальных нетрадиционных возобновляемых источников энергии в Томской области» предусмотрено, что производителям энергоресурсов при сооружении и эксплуатации установок по использованию нетрадиционных возобновляемых источников энергии предоставляются налоговые освобождения на срок окупаемости инвестиций в порядке и размерах, установленных законодательством Российской Федерации и Томской области. В соответствии со статьей 12 части 1 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 30.12.2006г. №268-ФЗ) освобождение от обязанности по уплате отдельных федеральных, региональных и местных налогов и сборов могут предусматривать специальные налоговые режимы.

Согласно же части 1 статьи 18 Налогового кодекса Российской Федерации специальные налоговые режимы устанавливаются Налоговым кодексом Российской Федерации и применяются в случаях и порядке, которые

предусмотрены указанным Кодексом, а также иными актами законодательства о налогах и сборах. Таким образом, субъектам Российской Федерации не предоставлено право законодательного регулирования вопросов установления специальных налоговых режимов.

Экспертное заключение на Закон Томской области от 01.12.2000 г. № 55-ОЗ «Об использовании локальных нетрадиционных возобновляемых источников энергии в Томской области» направлено в Государственную Думу Томской области и прокуратуру Томской области для принятия соответствующих мер.

Кроме этого, несоответствие федеральному законодательству в области лицензирования выявлено в ходе повторной юридической экспертизы Закона Томской области от 04.03.1999 г. № 9-ОЗ «О противотуберкулезной помощи населению и предупреждении распространения туберкулеза в Томской области» (экспертное заключение № 12 от 31.05.2006 г.)

Так, часть 3 статьи 8 названного Закона Томской области устанавливала, что лицензирование и аккредитация деятельности организаций здравоохранения и лиц, занимающихся частной медицинской практикой, по противотуберкулезной помощи населению и предупреждению распространения туберкулеза в Томской области осуществляются в порядке, предусмотренном федеральным и областным законодательством.

В этой части Закон Томской области не соответствовал статье 15 «Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан», которой предусмотрено, что лицензирование медицинской и фармацевтической деятельности осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В экспертном заключении Отдела на данный Закон Томской области указано, что областным законодательством не может устанавливаться порядок лицензирования организаций здравоохранения и лиц, занимающихся частной медицинской практикой, по противотуберкулезной помощи населению и предупреждению распространения туберкулеза в Томской области.

Кроме того, в экспертном заключении обращено внимание на то, что федеральное законодательство не содержит требований об обязательной аккредитации медицинских учреждений, а приказ Минздрава России от 28.06.1993 № 148 «О лицензировании и аккредитации медицинских учреждений», устанавливающий требования об аккредитации медицинских учреждений, был признан утратившим силу в соответствии с приказом Минздрава России от 21.03.2003 г. № 119 «Об утверждении перечня утративших силу приказов Минздрава РСФСР, Минздравмедпрома России и Минздрава России по разделу: «Организация и развитие медицинской помощи населению».

Следует отметить, что при выявлении несоответствия актов Томской области федеральному законодательству у Отдела не возникает проблем во взаимодействии с органами государственной власти Томской области и прокуратурой Томской области по поводу приведения указанных актов в соответствие с федеральным законодательством.

Так, Законом Томской области от 11.01.2007 г. № 16-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «О противотуберкулезной помощи населению и предупреждении распространения туберкулеза в Томской области» данный Закон приведен в соответствие с федеральным законодательством. В том числе, в области лицензирования.

На момент подготовки настоящей информации на повторной юридической экспертизе также находятся:

– Закон Томской области от 07.02.2006 г. № 19-ОЗ «О начальном профессиональном и среднем профессиональном образовании в Томской области»,

– Закон Томской области «О государственной поддержке малого предпринимательства в Томской области» (принят решением Государственной Думы Томской области от 24.07.1997г. №511).

Помимо этого, на апрель 2007 года Отделом запланировано проведение повторной юридической экспертизы следующих актов:

– Закона Томской области от 12.09.2003г. №116-ОЗ (ред. от 14.05.2005) «О недропользовании на территории Томской области»;

– Постановления Администрации Томской области от 23.01.2006г. №2а «Об утверждении Положения о порядке оформления, государственной регистрации и выдачи лицензий на пользование участками недр»;

– Постановления Администрации Томской области от 30.05.2005г. №58а «О сборе за выдачу лицензии на право пользования недрами».

В целях предотвращения и устранения нарушений федерального законодательства в нормативных правовых актах Томской области на стадии их принятия Отдел участвует в нормотворческой деятельности органов государственной власти Томской области.

Так, по просьбе Государственной Думы Томской области сотрудниками Отдела проводится анализ на предмет соответствия федеральному законодательству проектов законов Томской области, направленных на регулирование отношений в том числе, в области лицензирования. При этом отметим, что основное количество нормативных правовых актов, регулирующих данные отношения, принято исполнительными органами государственной власти Томской области (20 актов), а проекты нормативных правовых актов, принимаемых органами исполнительной власти Томской области, на юридическую экспертизу в Отдел не направляются.

Всего за период с 01.01.2006 года по 09.03.2007г. в Отдел для проведения юридической экспертизы поступил 21 проект нормативных правовых актов Томской области, регулирующих отношения в сфере лицензирования, а именно:

1) Проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области»;

2) Проект закона Томской области «О начальном профессиональном и среднем профессиональном образовании в Томской области»;

3) Проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области»;

4) Проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области»;

5) Проект закона Томской «О сборах за выдачу лицензий на осуществление розничной продажи алкогольной продукции на территории Томской области».

В ходе юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов выявлены отдельные противоречия федеральному законодательству и недостатки редакционного характера, в том числе и по вопросам, касающимся лицензирования.

Так, в экспертном заключении на проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области» отражена необходимость изложения части 1 статьи 111 проекта с учетом части 2 раздела 1 Типового положения об общеобразовательном учреждении, утвержденного Правительством Российской Федерации от 19 марта 2001г. №196 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2005г. №854) которым установлено, что общеобразовательное учреждение может реализовать общеобразовательную программу дошкольного образования при наличии соответствующей лицензии. Предложенная же редакция части 1 статьи 111 законопроекта не учитывала требования лицензирования данной деятельности.

Замечания, изложенные в экспертных заключениях Отдела, учитывались Государственной Думой Томской области при принятии законопроектов.

При этом сотрудники Отдела также принимали участие в рабочих группах по разработке проектов нормативных правовых актов в сфере образования (например, по доработке проекта Закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании»).

Распоряжением Губернатора Томской области от 22.02.2007 г. № 95-р «Об итогах работы по реализации права законодательной инициативы Губернатора Томской области в 2006 году и сводном плане законотворческой деятельности на 2007 год» утвержден План законотворческой деятельности на 2007 год, согласно которому планируется принять закон Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О недропользовании на территории Томской области».

Принятие указанного акта позволит своевременно привести законодательство Томской области в соответствие с изменяющимся федеральным законодательством, таким образом, реализация названного Плана законотворческой деятельности позволит наиболее полно охватить нормативной регламентацией общественные отношения в сфере лицензирования.

Результаты проведения мониторинга, в том числе анализ качества принимаемых актов в данной сфере свидетельствует о том, что в целом правовое регулирование общественных отношений в сфере лицензирования в Томской области можно оценить как удовлетворительное, учитывающее изменения федерального законодательства.

В ходе проведения мониторинга пробелов и коллизий в законодательстве Томской области о лицензировании не выявлено, что позволяет говорить о полноте и достаточности правового регулирования данной сферы в Томской области.

Начальник отдела экспертизы
законодательства и ведения регистров
в Томской области
О.Б. Афанасьева

Мониторинг законодательства Томской области в сфере миграционной политики

Мониторинг проведен отделом экспертизы законодательства и ведения регистров в Томской области Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Сибирскому федеральному округу.

По результатам проведения мониторинга установлено следующее.

1. На территории Томской области действует 13 основных нормативных правовых актов, затрагивающих отношения в области миграционной политики и гарантий прав беженцев и вынужденных переселенцев:

1) Закон Томской области от 26.06.1997 г. № 469 «Об административно-территориальном устройстве Томской области» (в редакции Закона Томской области от 06.02.2006 г. № 15-ОЗ);

2) Закон Томской области от 16.11.1998 г. № 27-ОЗ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав» (в редакции Закона Томской области от 13.03.2006 г. № 31-ОЗ);

3) Закон Томской области от 09.06.2001 г. № 70-ОЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях в Томской области»;

4) Закон Томской области от 16.12.2004г. №253-ОЗ «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей» (в редакции Закона Томской области от 12.02.2007г. №60-ОЗ);

5) Закон Томской области от 26.08.2002г. №68-ОЗ «Об основных гарантиях прав ребенка на территории Томской области» (в редакции Закона Томской области от 04.08.2006г. №158-ОЗ);

6) Закон Томской области от 14.02.2005г. №29-ОЗ «О муниципальных выборах в Томской области» (в редакции Закона Томской области от 10.10.2006 №224-ОЗ);

7) Закон Томской области от 16.08.2005г. №135-ОЗ «О социальном обслуживании населения в Томской области» (в редакции Закона Томской области от 07.06.2006г. №119-ОЗ);

8) Закон Томской области от 12.07.2006г. №147-ОЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Томской области» (в редакции Закона Томской области от 01.12.2006 г, №275-ОЗ);

9) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 29.01.1999г. №28 «Об утверждении типового договора о квотировании рабочих мест» (в редакции постановления Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 18.06.2003г. №139);

10) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 01.09.1997г. №272 «О порядке оказания материальной помощи лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации на территории Томской области» (в редакции постановления Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 07.02.2005г. №20а);

11) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 20.12.1996г. №349 «О программе строительства на территории Российской Федерации жилья для граждан, выезжающих из Северных районов Томской области» (в редакции постановления Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 30.09.2003г. №209);

12) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 28.12.2006г. №132 «Об утверждении Положения о Департаменте государственной службы занятости населения в Томской области»;

13) Постановление Администрации Томской области от 28.12.2004 г №96а «О мерах по реализации Закона Томской области «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей» (в редакции постановления Администрации Томской области от 13.11.2006г. №138а).

2. По указанным нормативным правовым актам всего проведено 40 юридических экспертиз, из них 2 – повторные.

3. В ходе юридической экспертизы подготовлено 5 заключений с выводами о несоответствии актов федеральному законодательству, это:

а) Закон Томской области от 16.11.1998г. №27-ОЗ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав» (в редакции Закона Томской области от 09.09.2005г. №149-ОЗ).

Статьей 12 Закона Томской области от 26.08.2002г. №68-ОЗ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав» предусмотрено, что в учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всех типов (воспитательные учреждения (в том числе детские дома семейного типа), лечебные учреждения, учреждения социальной защиты населения и другие аналогичные учреждения) при отсутствии возможности передачи на воспитание в семью (на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство) или в приемную семью) принимаются, в том числе, и дети беженцев и вынужденных переселенцев, а также дети лиц, обратившихся за статусом беженцев (сроком до одного года).

В ходе юридической экспертизы Закона Томской области от 26.08.2002г. №68-ОЗ «О профилактике безнадзорности и правонарушений

несовершеннолетних, защите их прав» выявлены несоответствия законодательству Российской Федерации, не затрагивающие содержания статьи 12 указанного Закона.

б) Закон Томской области от 26.08.2002г. №68-ОЗ «Об основных гарантиях прав ребенка на территории Томской области».

Статьей 22 данного Закона предусматриваются меры, направленные на защиту прав и интересов детей-беженцев, вынужденных переселенцев.

Отделом при проведении повторной юридической экспертизы Закона Томской области от 26.08.2002г. №68-ОЗ «Об основных гарантиях прав ребенка на территории Томской области» выявлен ряд противоречий федеральному законодательству, однако, выявленные противоречия не касаются защиты прав и интересов детей-беженцев и вынужденных переселенцев.

в) Закон Томской области от 14.02.2005г. №29-ОЗ «О муниципальных выборах в Томской области» (в редакции Закона Томской области от 06.09.2005г. №142-ОЗ).

Частями 1 и 2 статьи 13 указанного Закона было предусмотрено, что регистрации (учету) подлежат все граждане Российской Федерации, обладающие активным избирательным правом. Основанием для регистрации (учета) избирателей является факт нахождения места жительства гражданина Российской Федерации на соответствующей территории, который устанавливается органами регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах территории Российской Федерации в соответствии с федеральным законом, регулирующим порядок реализации права граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства в пределах Российской Федерации.

В ходе юридической экспертизы выявлено, что указанная норма не соответствует пункту 2 статьи 16 Федерального закона от 12.06.2002г. №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 21.07.2005г. №93-ФЗ), согласно которому основанием для регистрации (учета) избирателей, участников референдума на территории муниципального образования является факт нахождения места жительства (в отношении вынужденных переселенцев – факт временного пребывания) избирателей, участников референдума на соответствующей территории. Указанный факт устанавливается на основании сведений, представляемых органами, осуществляющими регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

г) Закон Томской области от 14.02.2005г. №29-ОЗ «О муниципальных выборах в Томской области» (в редакции Закона Томской области от 13.07.2006г. №148-ОЗ).

Пунктом 8.1 статьи 15 указанного Закона предусмотрено, что граждане Российской Федерации, признанные вынужденными переселенцами либо обратившиеся в федеральный орган исполнительной власти, ведающий вопросами миграции, или его территориальные органы с ходатайством о признании их вынужденными переселенцами, включаются в список избирателей по месту их пребывания на основании паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, а также соответствующих документов, выданных указанными органами.

В ходе юридической экспертизы выявлены несоответствия законодательству Российской Федерации, не затрагивающие права указанных в названной норме категорий граждан.

д) Закон Томской области от 12.07.2006г. №147-ОЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Томской области» (в редакции Закона Томской области от 01.12.2006 г, №275-ОЗ).

Частью 2 статьи 14 указанного Закона предусмотрено, что регистрация (учет) избирателей, проживающих на территории соответствующего муниципального образования, осуществляется главой местной администрации муниципального района, городского округа. Основанием для регистрации (учета) избирателей на территории муниципального образования является факт нахождения места жительства (в отношении вынужденных переселенцев – факт временного пребывания) избирателей на соответствующей территории. Указанный факт устанавливается на основании сведений, представляемых органами, осуществляющими регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Частью 4 статьи 14 названного Закона установлено, что органы, осуществляющие регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, выдачу и замену документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, не реже чем один раз в месяц представляют сведения о фактах выдачи и замены паспорта гражданина Российской Федерации, регистрации и снятия с регистрационного учета по месту жительства (в отношении вынужденных переселенцев – по месту пребывания) граждан Российской Федерации, выдачи паспорта гражданина Российской Федерации в нарушение установленного порядка с указанием следующих персональных данных гражданина: фамилии, имени, отчества, даты рождения, места рождения, пола, гражданства, адреса места жительства (в отношении вынужденных переселенцев – места пребывания), вида документа, удостоверяющего личность, серии и номера этого документа, наименования или кода органа, выдавшего документ, даты выдачи документа – главе местной администрации муниципального района, городского округа по месту жительства гражданина.

Частью 10 статьи 15 указанного Закона предусмотрено, что граждане Российской Федерации, признанные вынужденными переселенцами либо обратившиеся в федеральный орган исполнительной власти, ведающий вопросами миграции, или его территориальные органы с ходатайством о признании их вынужденными переселенцами, включаются в список избирателей по месту их пребывания на основании паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, а также соответствующих документов, выданных указанными органами.

Отделом при проведении юридической экспертизы выявлен ряд противоречий законодательству Российской Федерации, которые, однако, не затрагивают содержания вышеуказанных норм Закона Томской области от 12.07.2006 г. № 147-ОЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Томской области».

4. Все отрицательные экспертные заключения Отдела на вышеуказанные нормативные правовые акты направлены представительному органу государственной власти Томской области и органам прокуратуры. Из них 4 экспертных заключения рассмотрены, изложенные в них замечания устранены. Меры прокурорского реагирования применялись в отношении 1-го акта. Так,

а) экспертное заключение №326 от 18.10.2005 г. на Закон Томской области от 26.08.2002 г. №68-ОЗ «О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав» (в редакции Закона Томской области от 09.09.2005 г. №149-ОЗ) было направлено в Государственную Думу Томской области и прокуратуру Томской области, на что был получен ответ представительного органа государственной власти о согласии с выводами экспертного заключения (письмо №5-052/2704 от 14.11.2005 г.). Меры прокурорского реагирования не применялись.

Законом от 13.03.2006г. №31-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «О профилактике и безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав» указанный Закон был приведен в соответствие с законодательством Российской Федерации.

б) экспертное заключение №131 от 15.06.2006г. на Закон Томской области от 26.08.2002г. №68-ОЗ «Об основных гарантиях прав ребенка на территории Томской области» было направлено в Государственную Думу Томской области и прокуратуру Томской области. На указанный Закон прокурором Томской области принесен протест №21-04-06 от 17.07.2006г.

Законом Томской области от 04.08.2006г. №158-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об основных гарантиях прав ребенка на территории Томской области» названный Закон приведет в соответствие с федеральным законодательством.

в) экспертное заключение №335 от 18.11.2005г. на Закон Томской области от 14.02.2005г. №29-ОЗ «О муниципальных выборах в Томской области» (в редакции Закона Томской области от 06.09.2005г. №142-ОЗ) направлено в Государственную Думу Томской области. Меры прокурорского реагирования не применялись.

Законом Томской области от 13.07.2006г. №148-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «О муниципальных выборах в Томской области» указанный Закон в данной части приведен в соответствие с законодательством Российской Федерации.

г) экспертное заключение №234 от 29.09.2006г. на Закон Томской области от 14.02.2005г. №29-ОЗ «О муниципальных выборах в Томской области» (в редакции Закона Томской области от 13.07.2006г. №148-ОЗ) было направлено в Государственную Думу Томской области и прокуратуру Томской области. Меры прокурорского реагирования не применялись.

Законом Томской области от 10.10.2006г. №224-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «О муниципальных выборах в Томской области» данный Закон приведен в соответствие с федеральным законодательством.

д) экспертное заключение №48 от 13.02.2007г. на Закон Томской области от 12.07.2006г. №147-ОЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Томской области» (в редакции Закона Томской области от 01.12.2006 г, №275-ОЗ) направлено в Государственную Думу Томской области (исх. №06-151/21 от 14.02.2007г.) и прокуратуру Томской области.

Согласно Решению правового комитета Государственной Думы Томской области от 17.04.2007г. №19, выводы экспертного заключения приняты к сведению и с учетом замечаний Отдела готовится проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О выборах депутатов Государственной Думы Томской области».

Из приведенных примеров видно, что при выявлении несоответствия нормативных правовых актов Томской области федеральному законодательству у Отдела не возникает проблем во взаимодействии с органами государственной власти Томской области и прокуратурой Томской области по поводу приведения указанных актов в соответствие с федеральным законодательством.

5. В настоящее время в Томской области отсутствуют нормативные правовые акты, в которых выявлено противоречие законодательству Российской Федерации в области миграционной политики, не приведенные в соответствие с федеральным законодательством.

6. За период 2006-2007 гг. Отделом проведена юридическая экспертиза 12 проектов нормативных правовых актов о внесении изменений в действующие законы Томской области, перечисленные в пункте 1 настоящего письма.

Несоответствий федеральному законодательству в области миграционной политики в ходе проверки проектов не выявлялось.

Отделом участие в рабочих группах и комитетах по разработке соответствующих законопроектов не принималось.

Согласно Сводному плану законотворческой деятельности Администрации Томской области на 2007 год, утвержденному распоряжением Губернатора Томской области от 22.02.2007 г. №95-р, Администрацией Томской области не планируется принятие в 2007 году нормативных правовых актов, регламентирующих отношения в области миграционной политики, защиты прав беженцев и вынужденных переселенцев.

Проектом Плана законотворческой деятельности Государственной Думы Томской области на 2007 год предусмотрено принятие закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об административно-территориальном устройстве Томской области», однако, как следует из проекта, намечаемые изменения не будут касаться вопросов миграционной политики и защиты прав беженцев и вынужденных переселенцев.

7. В ходе юридической экспертизы Отделом не выявлялось коллизий и пробелов в законодательстве Российской Федерации и Томской области в рассматриваемой сфере общественных отношений.

8. Предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере миграционной политики Отдел не имеет.

Начальник отдела экспертизы
законодательства и ведения регистров
в Томской области
О.Б. Афанасьева

Мониторинг законодательства Томской области в сфере административной ответственности

Мониторинг проведен отделом экспертизы законодательства и ведения регистров в Томской области Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Сибирскому федеральному округу.

По результатам проведения мониторинга установлено следующее.

Административная ответственность является формой юридической ответственности граждан и должностных лиц за совершенное ими административное правонарушение.

В соответствии с пунктом «к» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации административное и административно-процессуальное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаются в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Часть 1 статьи 1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает, что законодательство об административных правонарушениях состоит из указанного Кодекса и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

На момент подготовки настоящей информации (03.05.2007 г.) в Федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации со статусом действующие внесены 1826 актов Томской области.

Из них 31 акт (1,7 % от общего количества действующих актов, содержащихся в Федеральном регистре) в целом регулируют отношения в сфере административной ответственности на территории Томской области.

Юридическая экспертиза проведена на 11 актов, 19 актов самостоятельной юридической экспертизе не подлежат.

В настоящее время, в целях реализации предоставленных полномочий, органами государственной власти Томской области приняты следующие нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере административной ответственности:

1. Закон Томской области от 09.11.2001г. №117-ОЗ «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области» (в редакции Закона Томской области от 11.12.2006г. №303-ОЗ);

2. Закон Томской области от 05.07.2002г. №45-ОЗ «Об административных комиссиях в Томской области» (в редакции Закона Томской области от 05.02.2007г. №50-ОЗ);

3. Закон Томской области от 14.08.2002г. №60-ОЗ «О признании утратившим силу Закона Томской области «Об административной ответственности за правонарушения, связанные со сбытом крепких спиртных напитков домашней выработки на территории Томской области»;

4. Закон Томской области от 13.08.2002г. №55-ОЗ «О признании утратившим силу Закона Томской области «Об административной ответственности за нарушение законодательства об архивном деле»;

5. Закон Томской области от 13.08.2002г. №56-ОЗ «О признании утратившим силу Закона Томской области «Об административной ответственности за правонарушения в сфере привлечения и использования в Томской области иностранной рабочей силы»;

6. Закон Томской области от 15.08.2002г. №61-ОЗ «Об основах благоустройства территорий городов и других населенных пунктов Томской области» (в редакции Закона Томской области от 12.02.2007г. №68-ОЗ);

7. Закон Томской области от 10.09.2003г. №108-ОЗ «Об административной ответственности за нарушения бюджетного законодательства Томской области» (в редакции Закона Томской области от 07.07.2006г. №128-ОЗ);

8. Приказ Департамента финансов Администрации Томской области от 19.02.2004г. №4 «Об установлении перечня должностных лиц Департамента финансов Администрации Томской области, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях»;

9. Закон Томской области от 04.10.2005г. №156-ОЗ «О размещении объектов игорного бизнеса на территории Томской области» (в редакции Закона Томской области от 02.11.2006г. №247-ОЗ);

10. Закон Томской области от 11.11.2005г. №205-ОЗ «Об административной ответственности за неисполнение нормативных правовых актов органов местного самоуправления»;

11. Закон Томской области от 07.07.2006г. №128-ОЗ «О признании утратившей силу статьи 5 Закона Томской области «Об административной ответственности за нарушения бюджетного законодательства Томской области»;

12. Закон Томской области от 09.08.2006г. №171-ОЗ «Об административной ответственности за неисполнение правового акта органа местного самоуправления, уполномоченного на осуществление муниципального земельного контроля» (в редакции Закона Томской области от 02.02.2007г. №49-ОЗ).

Необходимо отметить, что законодательство Томской области в сфере административной ответственности образуют как отраслевые акты,

такие как Законы Томской области «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области», «Об административной ответственности за нарушения бюджетного законодательства Томской области», так и акты, носящие комплексный характер и содержащие наряду с иными и нормы, регулирующие отношения в сфере административной ответственности, либо содержащие отсылочные нормы.

Например, ст. 92 Устава (Основного Закона) Томской области устанавливает, что неисполнение Законов области и иных нормативных правовых актов, принятых Думой, и актов, принятых Губернатором Томской области, Администрацией области в пределах их компетенции, влечёт административную ответственность в соответствии с законодательством Томской области.

Отдельные постановления и распоряжения Губернатора Томской области, Администрации Томской области принятые в данной сфере направлены на реализацию областных законов, носят ненормативный характер и не требуют включения в Федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Так, распоряжение Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 01.12.2006г. №643-р «О мерах по борьбе с грызунами и профилактике природно-очаговых и особо опасных инфекционных заболеваний в Томской области» принято, в том числе для того, чтобы в полной мере обеспечить выполнение Закона Томской области от 15 августа 2002 года №61-ОЗ «Об основах благоустройства территорий городов и других населенных пунктов Томской области».

П. 5 ч.1 указанного Распоряжения устанавливает усиление административной ответственности должностных лиц и хозяйствующих субъектов по фактам нарушения содержания территорий населенных пунктов.

Таким образом, количество принятых нормативных правовых актов в указанной сфере позволяет говорить о том, что органы государственной власти Томской области активно и своевременно реализуют предоставленные им Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством полномочия.

На все акты, требующие самостоятельной юридической экспертизы были подготовлены экспертные заключения, за исключением Закона Томской области от 07.07.2006г. № 128-ОЗ «О признании утратившей силу статьи 5 Закона Томской области «Об административной ответственности за нарушения бюджетного законодательства Томской области».

Это связано с тем, что была проведена юридическая экспертиза № 184 от 22.08.2006г. на основной акт – Закон Томской области от 10.09.2003г. № 108-ОЗ «Об административной ответственности за нарушения бюджетного законодательства Томской области» в редакции указанного Закона Томской области от 07.07.2006г. № 128-ОЗ.

Отражая состояние и динамику действующего областного законодательства в сфере административной ответственности с 2001 по 2007 годы, необходимо отметить следующее.

В сфере административной ответственности в Томской области, из числа действующих, принято:

В 2001 году – 1; в 2002 году – 7; в 2003 году – 5; в 2004 году – 3; в 2005 году – 4; в 2006 году – 8; с начала 2007 года по 26.04.2007г. – 3 акта.

Число основных актов принятых в 2001 году составило – 1, в 2002 году – 5, в 2003 году – 1, в 2004 году – 1; в 2005 году – 2; в 2006 году – 2; на начало 2007 года не принято ни одного акта.

Наибольшее количество основных актов было принято в 2002 году, это связано с тем, что именно в 2002 году вступил в силу новый Кодекс

Российской Федерации об административных правонарушениях, что вызвало необходимость приведения нормативных правовых актов Томской области в соответствие с федеральным законодательством.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод о динамичном характере нормотворческой деятельности органов государственной власти Томской области в сфере административной ответственности, одной из причин которой является изменение федерального законодательства в названной сфере и реализация предоставленных субъекту Российской Федерации полномочий, направленных на регулирование данных отношений.

Анализ нормативных правовых актов Томской области, признанных органом юстиции в Томской области незаконными позволил выявить следующие нарушения федерального законодательства.

1. Превышение компетенции субъекта Российской Федерации в сфере установления административной ответственности.

1. Статьей 18 Закона Томской области от 09.11.2001г. № 117-ОЗ «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области» была установлена административная ответственность за курение в городском и пригородном транспорте (за исключением пригородных поездов), на вокзалах, в закрытых спортивных сооружениях, организациях здравоохранения, образовательных организациях (в том числе в зданиях школ и дошкольных заведений) или на их территории, организациях культуры, подъездах жилых домов, занимаемых органами государственной власти помещениях, за исключением курения в специально отведенных для этого местах.

Однако, в силу п. 3 ч. 1 ст. 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 10.07.2001г. № 87-ФЗ «Об ограничении курения табака» законодательство Российской Федерации об ограничении курения табака состоит из настоящего федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Кроме того, правила и нормы, регулирующие вопросы ограничения курения табака, предусмотрены именно Федеральным законом.

Таким образом, административная ответственность по вопросу, имеющему федеральное значение, за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральным законом (ограничение курения табака), с учетом требований статьи 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не может быть установлена законом субъекта Российской Федерации.

2. В статье 24 Закона Томской области от 09.11.2001г. № 117-ОЗ «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области» была установлена ответственность за сбыт крепких спиртных напитков домашней выработки, в статье 24.5 – за продажу гражданам вина домашней выработки, не относящегося к крепким спиртным напиткам, в статье 24.7 – за продажу этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции гражданам, в статье 27.2 – за попустительство доведению до беспомощного состояния путём реализации лицу, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения, алкогольной и (или) спиртосодержащей продукции для употребления непосредственно в помещении или на территории, принадлежащей

юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, если это привело к беспомощному состоянию данного лица.

Однако данные отношения урегулированы Федеральным законом от 22.11.1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции». Из содержания ст. 6 указанного Федерального закона следует, что к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции не отнесено нормативно-правовое регулирование данной сферы.

Производство и сбыт крепких спиртных напитков домашней выработки является нарушением ст. 11 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», которой установлены особые требования к производству и обороту алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установление административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами относится к ведению Российской Федерации.

Таким образом, административная ответственность за правонарушения в данной сфере не может устанавливаться нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

3. Статья 24.8 Закона предусматривала административную ответственность за распитие пива на улицах, набережных, площадях, в скверах, парках, на лестничных площадках, иных общественных местах, за исключением организаций торговли и общественного питания, в которых разрешена продажа пива на разлив. Согласно примечаниям к данной статье Закона, под пивом понималась продукция с объемным содержанием этилового спирта от 1,5 до 12 процентов на объем готовой продукции, а под организациями общественного питания – стационарные организации, оказывающие услуги питания, за исключением школьных и студенческих столовых.

Однако на федеральном уровне данные отношения урегулированы Федеральным законом от 07.03.2005 г. № 11-ФЗ «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе».

Согласно ст. 1 указанного Федерального закона его нормы распространяются на отношения по розничной продаже пива с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции и изготавливаемых на основе пива напитков с указанным содержанием этилового спирта, кроме того, п.1 ст. 3 этого же Федерального закона установлен перечень общественных мест, в которых запрещено потребление (распитие) пива и напитков, изготавливаемых на его основе, а несовершеннолетними – в любых общественных местах.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установление административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами, относится к ведению Российской Федерации.

4. Статья 27.1. анализируемого Закона неправомерно предусматривала административную ответственность за попустительство незаконному обороту или незаконному потреблению наркотических средств или психотропных веществ.

В соответствии с указанной нормой, объективная сторона данного правонарушения выражается в неуведомлении о случаях незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ в помещении или на территории, принадлежащей юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю. Таким образом, основанием привлечения к

административной ответственности является установление факта незаконного оборота или незаконного потребления наркотических средств или психотропных веществ.

Однако, п. «м» ст. 71 Конституции Российской Федерации, прямо устанавливает, что производство наркотических средств и порядок их использования отнесены к компетенции Российской Федерации.

Отношения в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ урегулированы Федеральным законом от 08.01.1998г. №8-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Согласно ст. 3 указанного Федерального закона – законодательство Российской Федерации о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах состоит из настоящего Федерального закона, других федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Ч. 1 ст. 7 этого же Федерального закона установлено, что правовое регулирование в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и в области противодействия их незаконному обороту осуществляют в пределах своей компетенции федеральные органы государственной власти.

Согласно ч. 4 ст. 41 указанного Федерального закона, к полномочиям субъектов Российской Федерации отнесено лишь принятие целевых программ, направленных на противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установление административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами, относится к ведению Российской Федерации.

Позиция Верховного Суда Российской Федерации по этому вопросу была выражена в абз. 3 п. 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005г. №5 «О некоторых вопросах возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в редакции Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.05.2006г. №12), а именно: применению подлежат только те законы субъектов Российской Федерации, которые приняты с учётом положений ст. 1.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, определяющих предметы ведения и исключительную компетенцию Российской Федерации. В частности, законом субъекта Российской Федерации не может быть установлена административная ответственность за нарушение правил и норм, предусмотренных законами и другими нормативными актами Российской Федерации.

Экспертные заключения с выводами о несоответствии федеральному законодательству Закона Томской области от 09.11.2001г. №117-ОЗ «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области» (в редакции Законов Томской области от 19.08.2002г. №66-ОЗ, от 08.01.2003г. №4-ОЗ, от 10.08.2004г. №130-ОЗ, от 09.02.2005г. №24-ОЗ, от 09.06.2005г. №98-ОЗ, от 13.03.2006г. №32-ОЗ, от 10.08.2006г. №174-ОЗ) направлялись в адрес Государственной Думы Томской области (экспертные заключения от 19.05.2006г. №93, от 25.09.2006г. 224).

Однако Государственной Думой Томской области не были приняты меры по приведению Закона в соответствие с федеральным законодательством.

Прокурором Томской области в областной суд было направлено заявление от 26.05.06 года в порядке ст. 251 ГПК РФ о признании противоречащими федеральному законодательству и недействующими с момента вступления решения суда в законную силу ст.ст. 1-3, 18, 24, 24.5,

24.7, 24.8, 27, 27.1, 27.2, 29, ч. 3 ст. 30 названного Закона Томской области (13 статей).

Решением Томского областного суда от 20.06.2006 года требования прокурора были удовлетворены частично: признаны недействующими и не подлежащими применению с момента вступления решения в законную силу абз. 3 и 5 ст. 1, ст.2, абз. 4 ст. 3, 18, 24, 24.5, 24.7, 24.8, 27, 27.1, 27.2, 29, ч. 3 ст. 30 Закона Томской области № 117-ОЗ от 09.11.01 г.

В отношении абз. 2 и 4 ст. 1, абз. 1-3 ст. 3 Закона области суд пришел к выводу, что воспроизведение в них положений КоАП РФ не может быть расценено как противоречие федеральному закону, в связи с чем в удовлетворении требований прокурора в этой части отказано.

13.07.2006 года Государственной Думой Томской области подана кассационная жалоба на решение областного суда.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации от 04.10.2006 года кассационная жалоба оставлена без удовлетворения, а решение Томской областного суда от 20.06.2006 года без изменения.

Данный акт был приведен в соответствие с федеральным законодательством Государственной Думой Томской области посредством принятия Закона Томской области от 11.12.2006 г. № 303-ФЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области».

2. Включение в нормативный правовой акт норм и положений, противоречащих федеральному законодательству о местном самоуправлении.

1. Согласно части 2 статьи 2 Закона Томской области от 05.07.2002 г. № 45-ОЗ «Об административных комиссиях в Томской области» количество административных комиссий, создаваемых в каждом муниципальном образовании, определялось органами местного самоуправления муниципального образования в зависимости от количества населенных пунктов, входящих в состав муниципального образования, площади, занимаемой муниципальным образованием, а также численности населения.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что обязанности по созданию административных комиссий рассматриваемым Законом были возложены на органы местного самоуправления, то есть фактически органы местного самоуправления наделялись государственными полномочиями по применению законодательства об административных правонарушениях.

Однако как отмечалось ранее, административное законодательство является предметом совместного ведения Российской Федерации и её субъектов. Кроме того, в силу пункта 2 статьи 22.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях создание административных комиссий отнесено к полномочиям субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьей 12 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.

Статьями 14-16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлены вопросы местного значения, относящиеся к ведению муниципальных образований. Создание административных комиссий и финансирование их деятельности не отнесено к предмету ведения органов местного самоуправления.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что полномочия связанные с созданием административных комиссий, определением их количества являются государственными полномочиями и наделение ими

органов местного самоуправления возможно с одновременной передачей необходимых материальных и финансовых средств.

Необходимо отметить, что в соответствии со статьей 132 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств.

Аналогичные положения закреплены в статье 4 Федерального закона «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации», в статье 19 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Кроме того, пунктом 6 статьи 19 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлено, что закон субъекта Российской Федерации, предусматривающий наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, должен содержать, в числе прочих:

1) вид или наименование муниципального образования, органы местного самоуправления которого наделяются соответствующими полномочиями;

2) перечень прав и обязанностей органов местного самоуправления, а также прав и обязанностей органов государственной власти при осуществлении соответствующих полномочий;

3) способ (методику) расчета нормативов для определения общего объема субвенций, предоставляемых местным бюджетам из федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации для осуществления соответствующих полномочий, включая федеральные или региональные государственные минимальные социальные стандарты;

4) перечень подлежащих передаче в пользование и (или) управление либо в муниципальную собственность материальных средств, необходимых для осуществления отдельных государственных полномочий, передаваемых органам местного самоуправления, или порядок определения данного перечня;

5) порядок отчетности органов местного самоуправления об осуществлении переданных им отдельных государственных полномочий;

6) порядок осуществления органами государственной власти контроля за осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, и наименования органов, осуществляющих указанный контроль;

7) условия и порядок прекращения осуществления органами местного самоуправления переданных им отдельных государственных полномочий.

Положения законов субъектов Российской Федерации, предусматривающие наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, вводятся в действие ежегодно законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год при условии, если законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации на соответствующий финансовый год предусмотрено предоставление субвенций на осуществление указанных полномочий (часть 7 статьи 19 данного Федерального закона).

Специального закона о передаче государственных полномочий в данной сфере органам местного самоуправления муниципальных образований Томской области принято не было, анализируемым Законом также был не соблюден порядок передачи полномочий органам местного самоуправления в сфере создания и работы административных комиссий и материально-финансового обеспечения.

2. Частью 3 статьи 2 Закона Томской области «Об административных комиссиях в Томской области» было определено, что порядок и источники финансирования деятельности административных комиссий определяются

органами местного самоуправления муниципальных образований в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Необходимо отметить, что административные комиссии наделены властными государственными полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных законами области, и привлечении к административной ответственности, что не относится к предмету ведения органов местного самоуправления, поэтому финансовое обеспечение их деятельности должно осуществляться за счет средств областного бюджета, и не может осуществляться за счет средств бюджетов муниципальных образований.

В том случае, если органы местного самоуправления наделяются отдельными государственными полномочиями, то им одновременно должны предоставляться необходимые материальные и финансовые средства для осуществления переданных полномочий.

На основании экспертного заключения Отдела от 29.09.2006 г. № 235 данный акт был приведен в соответствие с федеральным законодательством.

Постановлением от 25.01.2007 № 3909 Государственной Думой Томской области принят Закон Томской области от 05.02.2007 г. № 50-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об административных комиссиях в Томской области», в котором учтены замечания, изложенные в экспертном заключении.

На вышеуказанные акты были подготовлены экспертные заключения с выводами об их несоответствии федеральному законодательству, которые были направлены в органы государственной власти Томской области их издавшие для приведения в соответствие с федеральным законодательством. Копии экспертных заключений направлялись в прокуратуру Томской области для принятия мер прокурорского реагирования.

На момент подготовки данной информации нормативные правовые акты, по которым ранее были подготовлены отрицательные экспертные заключения, приведены в соответствие с федеральным законодательством.

На 03.05.2007 г. в 1 акте, затрагивающем регулирование отношений в сфере административной ответственности, несоответствия федеральному законодательству не устранены, это Закон Томской области от 04.10.2005 г. № 156-ОЗ «О размещении объектов игорного бизнеса на территории Томской области» (в редакции Закона Томской области от 02.11.2006 г. № 247-ОЗ).

В связи со вступлением в силу с 01.01.2007 г. Федерального закона от 29.12.2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» ряд положений указанного Закона Томской области вступили в противоречие с федеральным законодательством, в связи с чем Прокуратурой Томской области подготовлен Протест № 7-ОЗ-07 от 20.03.2007 г.

Были выявлены следующие основные нарушения:

1. Определения понятий «азартная игра», «зал игровых автоматов», «игровой автомат» закреплённые ст. 1 Закона не соответствуют определениям содержащимся в ст. 4 Федерального закона «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»;

2. В соответствии со ст. 3 Закона порядок размещения залов игровых автоматов на территории муниципальных районов, городских округов определяют органы местного самоуправления соответствующих муниципальных районов, городских округов, а согласование размещения залов игровых автоматов осуществляется местными администрациями муниципальных районов, городских округов в соответствии с действующим законодательством.

На основании ст. 4 Закона органы местного самоуправления наделяются полномочиями по принятию нормативных правовых актов в целях реализации настоящего Закона; должностные лица органов местного самоуправления муниципальных образований – полномочиями по составлению протоколов об административном правонарушении при нарушении требований к размещению и организации деятельности залов игровых автоматов; административные комиссии, создаваемые при органах местного самоуправления муниципальных образований – полномочиями по рассмотрению указанной категории дел.

Однако, Федеральным законом «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» не предусмотрена возможность принятия органами местного самоуправления нормативных правовых актов в указанной сфере. Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями должно осуществляться с соблюдением требований ст. 19 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в числе которых финансовое обеспечение органов местного самоуправления средствами для осуществления передаваемых отдельных государственных полномочий.

Информации о результатах рассмотрения вышеуказанного Протеста и принятых по нему мер на момент проведения мониторинга в Отдел не поступило.

Проблем при взаимодействии Отдела с органами государственной власти Томской области и прокуратурой Томской области при приведении актов в соответствие с федеральным законодательством не возникало. Доводы, содержащиеся в большинстве экспертных заключений, признаны органами государственной власти и прокуратурой Томской области обоснованными.

Анализ деятельности по приведению нормативных правовых актов Томской области, в которых были выявлены несоответствия федеральному законодательству, свидетельствует о том, что, органы государственной власти Томской области, в целом, своевременно и в достаточно полном объеме учитывают замечания, высказываемые Отделом – в настоящее время, ранее – Управлением, как в отношении действующих актов, так и их проектов.

Необходимо отметить, что Отделом реализуется ряд мер, направленных на совершенствование взаимодействия с органами государственной власти Томской области и прокуратурой области, а также на предотвращение принятия органами государственной власти Томской области незаконных нормативных правовых актов.

Одной из результативных мер, направленной на предотвращение и устранение нарушений федерального законодательства в нормативных правовых актах Томской области на стадии их принятия, является участие Отдела в нормотворческой деятельности органов государственной власти Томской области.

Так, по просьбе Государственной Думы Томской области сотрудниками Отдела проводится анализ на предмет соответствия федеральному законодательству проектов законов Томской области, направленных на регулирование отношений в том числе, в сфере административной ответственности.

Представители Отдела приглашаются на все заседания комитетов Государственной Думы Томской области (правового комитета, бюджетно-финансового комитета, комитетов по труду и социальной политике, по экономической политике), в адрес Отдела заранее направляются проекты нормативных правовых актов, в том числе, и в анализируемой сфере.

Так, например, за 2006 год в Отдел для анализа нормативных правовых актов на предмет соответствия федеральному законодательству органами

государственной власти Томской области направлено 7 законопроектов, регулирующих отношения в сфере административной ответственности.

В 2006 году сотрудниками Отдела проанализированы на предмет соответствия федеральному законодательству следующие законопроекты:

1. «О внесении изменений в Закон Томской области «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области»;

2. «О внесении изменений в Закон Томской области «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области»;

3. «Об административной ответственности за неисполнение правового акта органа местного самоуправления, уполномоченного на осуществление муниципального земельного контроля»;

4. «О внесении изменений в Закон Томской области «О размещении объектов игорного бизнеса на территории Томской области»;

5. «Об административной ответственности в сфере транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом на территории Томской области»;

6. «О внесении изменений в Закон Томской области «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области»;

7. «О внесении изменений в Закон Томской области «Об административной ответственности за неисполнение правового акта органа местного самоуправления, уполномоченного на осуществление муниципального земельного контроля»;

Необходимо отметить, что в вышеназванных законопроектах нарушений федерального законодательства выявлено не было. Указанные проекты содержали положения, не согласующиеся с нормами действующего областного законодательства, а также содержали ряд замечаний редакционного характера, которые касались в большей части отсутствия реквизитов актов, их неверного указания, технических опечаток и несогласованности текста проектов.

Все замечания, содержащиеся в экспертных заключениях на проекты Законов Томской области, в том числе, редакционного характера, были учтены Государственной Думой Томской области при доработке законопроектов.

Таким образом, на сегодняшний день, рассмотрение Отделом законопроектов органов государственной власти Томской области является результативной мерой по предотвращению принятия незаконных актов и основной формой участия органа юстиции в нормотворческой деятельности данных органов.

Рабочих групп по указанным законопроектам не проводилось. Однако все вышеназванные проекты законов Томской области обсуждались на правовом комитете Государственной Думы Томской области, участие в которых принимали сотрудники Отдела.

Органами государственной власти Томской области в 2006 году было запланировано принятие следующих нормативных правовых актов, регулирующих отношения в анализируемой сфере, в соответствии с постановлением Государственной Думы Томской области от 28.02.2006г. №2907 «О плане законотворческой деятельности Государственной Думы Томской области на 2006 год»:

1. Закон Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области»;

2. Закон Томской области «О внесении изменений и дополнений в Закон Томской области «Об основах благоустройства городов и других населенных пунктов Томской области»;

3. О внесении изменений в административное законодательство Томской области в части установления ответственности за воспрепятствование деятельности Контрольной палаты;

4. Закон Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области»;

Все из выше названных актов приняты Государственной Думой Томской области в 2006 году.

Относительно нормативных правовых актов Томской области, которые планируются к принятию в 2007 году сообщаем, что на сегодняшний день в Томской области проект акта, утверждающего план законотворческой деятельности Государственной Думы Томской области, в связи с недавними выборами в законодательный (представительный) орган государственной власти Томской области (11 марта 2007 г.), находится на рассмотрении, поэтому в настоящее время информация о планируемых к принятию законопроектах проектах предоставлена быть не может.

Распоряжением Губернатора Томской области от 22.02.2007 г. № 95-р «Об итогах работы по реализации права законодательной инициативы Губернатора Томской области в 2006 году и сводном плане законотворческой деятельности на 2007 год» утвержден План законотворческой деятельности на 2007 год, согласно которому для наиболее полного регулирования общественных отношений в сфере административной ответственности планируется принятие закона Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по созданию административных комиссий».

С начала 2007 года и до момента подготовки настоящей информации в Отдел поступило 2 проекта нормативных правовых актов в сфере административной ответственности, на которые сотрудниками Отдела подготовлены экспертные заключения.

1. Проект Закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об административных комиссиях в Томской области»;

2. Проект Закона Томской области «О содержании и охране животных в Томской области».

Кроме того, как ранее отмечалось, в целях предотвращения принятия нормативных правовых актов, несоответствующих федеральному законодательству, в том числе, в анализируемой сфере, Отделом осуществляется взаимодействие с прокуратурой Томской области.

В 2006 году между Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Сибирскому федеральному округу и Прокуратурой Томской области заключено Соглашение о взаимодействии в сфере обеспечения единства правового пространства Российской Федерации, на основании которого ежеквартально осуществляется сверка актов Томской области, содержащих несоответствия федеральному законодательству.

Также, необходимо отметить, что в целях реализации вышеназванного Соглашения, а также Рекомендаций по организации взаимодействия органов прокуратуры и Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Сибирскому федеральному округу в сфере обеспечения единства правового пространства Российской Федерации, согласованных начальником Управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Сибирском федеральном округе и руководителем Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Сибирскому федеральному округу, копии всех экспертных заключений на акты, содержащие нарушения федерального законодательства, незамедлительно направляются в прокуратуру Томской области для принятия мер прокурорского реагирования.

В свою очередь прокуратура Томской области направляет информацию о принятых или планируемых мерах прокурорского реагирования в отношении актов, содержащих положения несоответствующие федеральному законодательству.

С целью решения наиболее сложных вопросов, а также в целях повышения качества экспертных заключений, в Отделе изучается судебная практика в рассматриваемых сферах, своевременно отслеживаются изменения федерального законодательства, специалистами Отдела обобщаются выявленные нарушения федерального законодательства с целью определения наиболее типичных, что позволяет экспертам успешно решать возникшие при проведении юридической экспертизы вопросы.

Таким образом, результаты проведения мониторинга свидетельствуют о том, что в целом законодательное регулирование вопросов в сферах государственной гражданской и муниципальной службы Томской области отвечает требованиям полноты и достаточности.

На основании изложенного, полагаем, что органами государственной власти Томской области своевременно учитываются изменения федерального законодательства, что позволяет оценивать в целом состояние законодательства Томской области в сфере административной ответственности как удовлетворительное.

На момент проведения мониторинга коллизий и пробелов федерального и регионального законодательства в рассматриваемой сфере не выявлено.

Начальник отдела экспертизы
законодательства и ведения регистров
в Томской области
О.Б. Афанасьева

Мониторинг законодательства Томской области в сфере образования

Мониторинг проведен отделом экспертизы законодательства и ведения регистров в Томской области Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Сибирскому федеральному округу.

По результатам проведения мониторинга установлено следующее.

В соответствии с пунктом «е» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации общие вопросы образования находятся в ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Разграничение компетенции Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере образования конкретизируется в статьях 28-31 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании» (в редакции Федерального закона от 09.02.2007 г. № 17-ФЗ), Федеральном законе от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 29.12.2006 г. № 258-ФЗ).

На момент подготовки настоящей информации (01.03.2007 г.) в Федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации внесен 51 нормативный правовой акт Томской области, из числа регулирующих отношения в сфере образования, что составляет 1,7 % от общего количества всех актов, внесенных в Федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации (2966 актов). Из них 31 акт принят законодательным органом государственной власти Томской области, 20 – органами исполнительной власти области.

На 01.03.2007 г. в Томской области действуют 43 нормативных правовых акта Томской области, направленных на регулирование общественных отношений в сфере образования, что составляет 2,4 % от общего числа действующих нормативных правовых актов в Томской области (1775).

Из 43-х действующих в сфере образования актов, 25 актов принято за период с 01.01.2006 г. по 01.03.2007 г., а 9 актов за тот же период признаны утратившими силу.

Названные цифры позволяют сделать вывод об активном, динамичном характере нормотворческой деятельности в сфере образования в Томской области, одной из причин которой является изменение федерального законодательства.

Перечень действующих нормативных правовых актов в рассматриваемой сфере выглядит следующим образом:

1) Закон Томской области от 12.11.2001 г. № 119-ОЗ «Об образовании в Томской области»;

2) Закон Томской области от 10.04.2003 г. № 48-ОЗ «О внесении изменения в Закон Томской области «Об образовании в Томской области»;

3) Закон Томской области от 05.05.2003 г. № 65-ОЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области»;

4) Закон Томской области от 16.12.2004 г. № 257-ОЗ «О возмещении расходов на предоставление мер социальной поддержки педагогическим, библиотечным и медицинским работникам образовательных учреждений, работающим и проживающим в сельской местности и рабочих поселках на территории Томской области»;

5) Закон Томской области от 15.12.2004 г. № 248-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по выплате надбавок к тарифной ставке (должностному окладу) педагогическим работникам и руководителям муниципальных образовательных учреждений»;

6) Закон Томской области от 14.07.2005 г. № 105-ОЗ «О кадетских школах-интернатах в Томской области»;

7) Закон Томской области от 09.08.2005 г. № 114-ОЗ «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «О возмещении расходов на предоставление мер социальной поддержки педагогическим, библиотечным и медицинским работникам образовательных учреждений, работающим и проживающим в сельской местности и рабочих поселках на территории Томской области»;

8) Закон Томской области от 29.12.2005 г. № 239-ОЗ «О внесении изменений с Закон Томской области «Об образовании в Томской области»;

9) Закон Томской области от 27.01.2006 г. № 3-ОЗ «Об условиях и порядке выплаты педагогическим работникам отдельных областных государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений Томской области вознаграждения за выполнение функций классного руководителя»;

10) Закон Томской области от 07.02.2006 г. № 19-ОЗ «О начальном профессиональном и среднем профессиональном образовании в Томской области»;

11) Закон Томской области от 13.03.2006 г. № 29-ОЗ «О премиях Томской области в сфере образования, науки, здравоохранения и культуры»;

12) Закон Томской области от 13.03.2006 г. № 34-ОЗ «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по выплате надбавок к тарифной ставке (должностному окладу) педагогическим работникам и руководителям муниципальных образовательных учреждений»;

13) Закон Томской области от 13.03.2006г. №36-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об условиях и порядке выплаты педагогическим работникам отдельных областных государственных и муниципальных образовательных учреждений Томской области вознаграждения за выполнение функций классного руководителя»;

14) Закон Томской области от 11.04.2006г. №58-ОЗ «О внесении изменений в статью 4 Закона Томской области «О премиях Томской области в сфере образования, науки, здравоохранения и культуры»;

15) Закон Томской области от 01.06.2006г. №103-ОЗ «О внесении изменений в статью 4 Закон Томской области «О премиях Томской области в сфере образования, науки, здравоохранения и культуры»;

16) Закон Томской области от 08.08.2006г. №164-ОЗ «О внесении изменения в Закон Томской области «Об условиях и порядке выплаты педагогическим работникам отдельных областных государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений Томской области вознаграждения за выполнение функций классного руководителя»;

17) Закон Томской области от 09.10.2006г. №217-ОЗ «О внесении изменения в Закон Томской области «Об образовании в Томской области»;

18) Закон Томской области от 07.11.2006г. №251-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об условиях и порядке выплаты педагогическим работникам отдельных областных государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений Томской области вознаграждения за выполнение функций классного руководителя» и признании утратившим силу Закона Томской области «Об установлении размера и порядка выплаты педагогическим работникам отдельных областных государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений Томской области вознаграждения за выполнение функций классного руководителя»;

19) Закон Томской области от 10.11.2006г. №263-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области»;

20) Закон Томской области от 10.11.2006г. №265-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных специальных (коррекционных) образовательных учреждениях для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии»;

21) Закон Томской области от 08.12.2006г. №297-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об условиях и порядке выплаты педагогическим работникам областных государственных и муниципальных образовательных учреждений Томской области вознаграждения за выполнение функций классного руководителя»;

22) Закон Томской области от 14.12.2006г. №320-ОЗ «О выделении субвенций местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, а также дополнительного образования в рамках общеобразовательных программ в муниципальных образовательных учреждениях»;

23) Закон Томской области от 12.02.2007г. №65-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области»;

24) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 11.03.2001г. №77 «О государственном регулировании наценки на продукцию (товары), реализуемую на предприятиях общественного питания при общеобразовательных школах, учебных заведениях начального, среднего и высшего профессионального образования» (вместе с положением о государственном регулировании наценки на продукцию (товары), реализуемую

на предприятиях общественного питания при общеобразовательных школах, учебных заведениях начального, среднего и высшего профессионального образования»;

25) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 18.01.2002г. № 24 «О признании утратившими силу постановлений Главы Администрации (Губернатора) Томской области»;

26) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 26.04.2002г. № 141 «О внесении изменений в Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 11.03.2001г. № 77 «О государственном регулировании наценки на продукцию (товары), реализуемую на предприятиях общественного питания при общеобразовательных школах, учебных заведениях начального, среднего и высшего профессионального образования»;

27) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 26.02.2006г. № 20 «О надбавках педагогическим работникам, имеющим специальные звания, педагогическим работникам – молодым специалистам, педагогическим работникам и руководителям, имеющим квалификационные категории, областных государственных и муниципальных образовательных учреждений Томской области»;

28) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 02.05.2006г. № 45 «Об учреждении ежегодной стипендии Главы Администрации (Губернатора) Томской области для студентов высших учебных заведений»;

29) Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 05.05.2006г. № 56а «О Совете по присуждению премий Томской области в сфере образования, науки, здравоохранения и культуры»;

30) Постановление Губернатора Томской области от 08.02.2007г. № 16 «О лицензировании, аттестации и аккредитации областных образовательных учреждений среднего профессионального образования и учреждений дополнительного образования»;

31) Постановление Администрации Томской области от 04.02.2005г. № 16а «Об обеспечении стипендиями обучающихся областных государственных образовательных учреждений начального профессионального образования»;

32) Постановление Администрации Томской области от 14.02.2005г. № 24а «О порядке предоставления детям сотрудников милиции мест в общеобразовательных учреждениях и летних оздоровительных лагерях»;

33) Постановление Администрации Томской области от 18.02.2005г. № 30а «Об обеспечении стипендией студентов областных государственных образовательных учреждений среднего профессионального образования»;

34) Постановление Администрации Томской области от 04.07.2005г. № 73а «Об утверждении Порядка возмещения расходов, связанных с проведением курсов по подготовке к поступлению в учреждения среднего и высшего профессионального образования детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»;

35) Постановление Администрации Томской области от 05.07.2005г. № 74а «Об обеспечении одеждой, обувью, мягким инвентарем, оборудованием и единовременным денежным пособием детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – выпускников областных государственных и муниципальных образовательных учреждений»;

36) Постановление Администрации Томской области от 19.07.2005г. № 85а «Об обеспечении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения

родителей, бесплатным первым и вторым начальным профессиональным образованием»;

37) Постановление Администрации Томской области от 05.12.2005г. № 125а «Об утверждении Примерного положения о попечительском совете областного государственного общеобразовательного учреждения»;

38) Постановление Администрации Томской области от 20.02.2006г. № 18а «Об утверждении Положения о порядке и условиях назначения и выплаты ежемесячной денежной компенсации на приобретение книгоиздательской продукции и периодических изданий педагогическим работникам областных государственных образовательных учреждений»;

39) Постановление Администрации Томской области от 20.02.2006г. № 19а «Об утверждении Порядка назначения и выплаты денежных средств лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, продолжающим обучение в общеобразовательных учреждениях»;

40) Постановление Администрации Томской области от 06.05.2006г. № 57а «Об обеспечении питанием обучающихся в областных государственных образовательных учреждениях начального профессионального образования»;

41) Постановление Администрации Томской области от 01.06.2006г. № 72а «О премиях Томской области в сфере образования, науки, здравоохранения и культуры»;

42) Постановление Администрации Томской области от 07.07.2006г. № 89а «О внесении изменений в постановления Администрации Томской области от 04.02.2005г. № 16а и от 18.02.2005г. № 30а»;

43) Постановление Администрации Томской области от 05.12.2006г. № 147а «О внесении изменения в постановление Администрации Томской области от 01.06.2006г. № 72а».

Из 43-х действующих актов в сфере образования 27 актов подлежат самостоятельной юридической экспертизе, из них 26 актов прошли юридическую экспертизу в Отделе. Нарушений Конституции Российской Федерации и федерального законодательства в ходе проведения экспертизы выявлено не было.

В настоящее время на юридической экспертизе находятся: Постановление Губернатора Томской области от 08.02.2007г. № 16 «О лицензировании, аттестации и аккредитации областных образовательных учреждений среднего профессионального образования и учреждений дополнительного образования» и Закон Томской области от 12.02.2007г. № 65-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области».

Повторная юридическая экспертиза в течение 2006 года была проведена в отношении 4 актов (из 27 подлежащих самостоятельной юридической экспертизе), это:

1. Закон Томской области от 14.07.2005г. № 105-ОЗ «О кадетских школах-интернатах в Томской области»;

2. Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 11.03.2001г. № 77 «О государственном регулировании наценки на продукцию (товары), реализуемую на предприятиях общественного питания при общеобразовательных школах, учебных заведениях начального, среднего и высшего профессионального образования» (вместе с положением о государственном регулировании наценки на продукцию (товары), реализуемую на предприятиях общественного питания при общеобразовательных школах, учебных заведениях начального, среднего и высшего профессионального образования» (в редакции постановления Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 26.04.2002г. № 141);

3. Постановление Администрации Томской области от 19.07.2005г. № 85а «Об обеспечении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения

родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, бесплатным первым и вторым начальным профессиональным образованием»;

4. Постановление Администрации Томской области от 04.07.2005г. №73а «Об утверждении Порядка возмещения расходов, связанных с проведением курсов по подготовке к поступлению в учреждения среднего и высшего профессионального образования детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

В ходе повторной экспертизы нарушений федерального законодательства также не выявлено.

На момент подготовки настоящей информации на повторной юридической экспертизе находится Закон Томской области от 07.02.2006г. №19-ОЗ «О начальном профессиональном и среднем профессиональном образовании в Томской области».

Следует отметить, что при выявлении несоответствия актов Томской области федеральному законодательству у Отдела не возникает проблем во взаимодействии с органами государственной власти Томской области и прокуратурой Томской области по поводу приведения указанных актов в соответствие с федеральным законодательством.

В целях предотвращения и устранения нарушений федерального законодательства в нормативных правовых актах Томской области на стадии их принятия Отдел участвует в нормотворческой деятельности органов государственной власти Томской области.

Так, по просьбе Государственной Думы Томской области сотрудниками Отдела проводится анализ на предмет соответствия федеральному законодательству проектов законов Томской области, направленных на регулирование отношений в том числе, в области образования. При этом отметим, что основное количество нормативных правовых актов, регулирующих данные отношения, принято именно представительным (законодательным) органом государственной власти Томской области (23 Закона). Проекты нормативных правовых актов, принимаемых органами исполнительной власти Томской области, на юридическую экспертизу в Отдел не направляются.

Всего за период с 01.01.2006 года по 01.03.2007г. в Отдел для проведения юридической экспертизы поступил 21 проект нормативных правовых актов Томской области, регулирующих отношения в сфере образования, а именно:

6) Проект закона Томской области «О социальной поддержке студентов, обучающихся в государственных высших учебных заведениях на территории Томской области, по оплате проезда»;

7) Проект закона Томской области «О социальной поддержке студентов, обучающихся в государственных образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования на территории Томской области, по оплате проезда»;

8) Проект закона Томской области «О внесении изменений в статью 4 Закон Томской области «О премиях в сфере образования, науки, здравоохранения и культуры»;

9) Проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области»;

10) Проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О выделении субвенций местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях и

муниципальных специальных (коррекционных) образовательных учреждениях, а также дополнительного образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях»;

11) Проект закона Томской области «О начальном профессиональном и среднем профессиональном образовании в Томской области»;

12) Проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об основных гарантиях прав ребенка на территории Томской области»;

13) Проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об условиях и порядке выплаты педагогическим работникам отдельных областных государственных образовательных учреждений Томской области вознаграждения за выполнение функций классного руководителя»;

14) Проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О выделении субвенций местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях и муниципальных специальных (коррекционных) образовательных учреждениях, а также дополнительного образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях»;

15) Проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области»;

16) Проект закона Томской области «О выделении субвенций местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, а также дополнительного образования в рамках общеобразовательных программ в муниципальных общеобразовательных учреждениях»;

17) Проект закона Томской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных общеобразовательных учреждениях и муниципальных специальных (коррекционных) образовательных учреждениях для обучающихся воспитанников с отклонениями в развитии»;

18) Проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об условиях и порядке выплаты педагогическим работникам отдельных областных государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений Томской области вознаграждения за выполнение функций классного руководителя»;

19) Проект закона Томской области «О выделении субвенций местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, а также дополнительного образования в рамках общеобразовательных программ в муниципальных общеобразовательных учреждениях»;

20) Проект закона Томской области «О предоставлении субсидий местным бюджетам на частичную компенсацию стоимости питания обучающимся в муниципальных общеобразовательных учреждениях Томской области»;

21) Проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об оплате труда работников областных государственных учреждений»;

22) Проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об условиях и порядке выплаты педагогическим работникам

отдельных областных государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений Томской области вознаграждения за выполнение функций классного руководителя»;

23) Проект закона Томской области «О предоставлении субсидий местным бюджетам на приобретение автоматизированных рабочих мест, оснащенных компьютерным оборудованием для организации проведения работ по подключению муниципальных образовательных учреждений к сети «Интернет»;

24) Проект закона Томской области «О выделении субвенций местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, а также дополнительного образования в рамках общеобразовательных программ в муниципальных общеобразовательных учреждениях»;

25) Проект закона Томской области «О предоставлении бюджету городского округа закрытого административно-территориального образования Северск Томской области субвенций на обеспечение образовательного процесса в коррекционных классах муниципальных общеобразовательных учреждений ЗАТО Северск»;

26) Проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области»;

В ходе юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов за указанный период противоречий федеральному законодательству не выявлено. Однако имелись отдельные замечания, касающиеся юридической техники.

Так, в ходе экспертизы проекта закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области» установлено, что в проекте отражена не вся информация о Законах Томской области, которыми вносились изменения в Закон Томской области «Об образовании в Томской области».

Помимо указанного выше замечания в экспертном заключении отражена необходимость изложения части 1 статьи 111 проекта с учетом части 2 раздела 1 Типового положения об общеобразовательном учреждении, утвержденного Правительством Российской Федерации от 19 марта 2001 г. № 196 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2005 г. № 854) которым установлено, что общеобразовательное учреждение может реализовать общеобразовательную программу дошкольного образования при наличии соответствующей лицензии. Предложенная же редакция части 1 статьи 111 проекта не учитывала требования лицензирования данной деятельности.

В экспертном заключении на проект закона Томской области «О начальном профессиональном и среднем профессиональном образовании в Томской области» указано на необходимость привести пункт 1 статьи 6 законопроекта в соответствие с пунктом 2 статьи 37 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 г. № 3266-1 «Об образовании», которым предусмотрено, что государственные органы управления образованием создаются решением соответствующего органа исполнительной власти по согласованию с соответствующим законодательным (представительным) органом государственной власти.

Редакция статьи 6 проекта не содержала указания на необходимость согласования этого вопроса с законодательным органом государственной власти Томской области.

В ходе экспертизы проекта закона Томской области «О предоставлении субсидий местным бюджетам на приобретение автоматизированных рабочих мест, оснащенных компьютерным оборудованием, для организации проведения

работ по подключению муниципальных образовательных учреждений к сети Интернет» установлено, что в тексте проекта используется словосочетание «средств субсидии».

В экспертном заключении Отделом предложено заменить слова «средств субсидии» на слово «субсидий», поскольку в силу статьи 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации субсидией являются бюджетные средства, предоставляемые бюджету другого уровня бюджетной системы Российской Федерации, физическому или юридическому лицу на условиях долевого финансирования целевых расходов.

Также в законопроекте устанавливалось, что размер субсидии определяется Законом Томской области «Об областном бюджете на 2006 год», однако, на момент проведения экспертизы проекта названный областной закон указанных положений не содержал. На этот недостаток редакционного характера также указано в экспертном заключении Отдела.

Юридическая экспертиза проекта Закона Томской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных специальных (коррекционных) образовательных учреждениях для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии» показала, что в проекте не предусмотрен порядок осуществления органами государственной власти контроля за осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органами местного самоуправления, а также наименования органов, осуществляющих указанный контроль, что необходимо в силу пункта 6 части 6 статьи 19 Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 16.10.2006 г. № 160-ФЗ).

Все редакционные замечания, изложенные в экспертных заключениях Отдела, учитывались Государственной Думой Томской области при принятии законопроектов.

При этом сотрудники Отдела также принимали участие в рабочих группах по разработке проектов нормативных правовых актов в сфере образования (например, по доработке проекта Закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании»).

В части выполнения Плана законотворческой деятельности Государственной Думой Томской области на 2006 год необходимо отметить, что приняты не все нормативные правовые акты в сфере образования, которые планировалось принять в 2006 году.

Так, не приняты следующие акты:

1. Закон Томской области «О системе дополнительного образования детей и молодежи в Томской области»;
2. Закон Томской области «О компенсационных выплатах на питание обучающихся в государственных, муниципальных общеобразовательных учреждениях начального профессионального и специального профессионального образования»;
3. Типовое положение «О дошкольном образовательном учреждении в Томской области»;
4. Постановление Государственной Думы Томской области «Об образовательном учреждении дополнительного образования детей в Томской области».

Распоряжением Губернатора Томской области от 22.02.2007 г. № 95-р «Об итогах работы по реализации права законодательной инициативы Губернатора Томской области в 2006 году и сводном плане законотворческой деятельности на 2007 год» утвержден План законотворческой деятельности на

2007 год, согласно которому для регулирования общественных отношений в сфере образования планируется принять следующие акты:

1. Закон Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О выделении субвенций местным бюджетам на обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования в муниципальных общеобразовательных учреждениях;

2. Закон Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по организации предоставления общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных общеобразовательных учреждениях и муниципальных специальных (коррекционных) образовательных учреждениях для обучающихся воспитанников с отклонениями в развитии»;

3. Закон Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области».

Принятие указанных актов позволит своевременно приводить законодательство Томской области в соответствие с изменяющимся федеральным законодательством, а реализация названного Плана законотворческой деятельности позволит наиболее полно охватить нормативной регламентацией общественные отношения в сфере образования.

Результаты проведения мониторинга, в том числе анализ качества принимаемых актов в данной сфере свидетельствует о том, что в целом правовое регулирование общественных отношений в сфере образования в Томской области можно оценить как удовлетворительное, учитывающее изменения федерального законодательства.

В ходе проведения мониторинга пробелов и коллизий в законодательстве Томской области об образовании не выявлено, что позволяет говорить о полноте и достаточности правового регулирования данной сферы в Томской области.

Начальник отдела экспертизы
законодательства и ведения регистров
в Томской области
О.Б. Афанасьева

Мониторинг законодательства Томской области по вопросам межэтнических и межрелигиозных отношений, охраны и использования языков народов Российской Федерации, защиты прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов.

Мониторинг проведен отделом экспертизы законодательства и ведения регистров в Томской области Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Сибирскому федеральному округу.

По результатам проведения мониторинга установлено следующее.

Согласно пункту «в» статьи 71 Конституции Российской Федерации к ведению Российской Федерации относится регулирование и защита прав национальных меньшинств. К совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации согласно пунктов «б», «м» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации отнесены защита прав национальных меньшинств и защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей.

Таким образом, обеспечение прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов в Российской Федерации осуществляется сразу на двух уровнях – на федеральном и на уровне субъектов Российской Федерации.

На момент подготовки настоящей информации (11.04.2007г.) в Федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации внесено 9 нормативных правовых актов Томской области, из числа регулирующих отношения в рассматриваемой сфере, что составляет 0,5 % от общего количества действующих актов, внесенных в Федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации (1815 актов).

Перечень основных действующих нормативных правовых актов, внесенных в Федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в рассматриваемой сфере, выглядит следующим образом:

1) Закон Томской области от 11.07.2006г. №138-ОЗ «О соглашениях Томской области и органов государственной власти Томской области об осуществлении международных и внешнеэкономических связей и участии Томской области и органов государственной власти Томской области в международном информационном обмене»;

2) Закон Томской области от 09.11.2001г. №117-ОЗ «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области» (в редакции Закона Томской области от 11.12.2006г. № 303-ОЗ);

3) Закон Томской области от 12.12.2006г. №304-ОЗ «Об объектах культурного наследия»;

4) Закон Томской области «Об охоте и охотничьем хозяйстве Томской области», принят решением Государственной Думы Томской области от 01.11.1996г. №351 (в редакции Закона Томской области от 11.10.2006г. № 236-ОЗ);

5) Закон Томской области от 09.06.2001г. № 70-ОЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях в Томской области»;

6) Соглашение от 01.05.1998г. «О социально-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве между Северо-Казахстанской областью Республики Казахстан и Томской областью Российской Федерации»;

7) постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 27.02.2004г. № 27 «Об утверждении Положения о Департаменте по культуре Томской области» (в редакции постановления Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 21.09.2006г. № 91);

8) постановление Администрации Томской области № 25 от 26.01.1998г. «О правилах охоты на территории Томской области» (в редакции постановления Администрации Томской области от 14.02.2007г. № 17);

9) постановление Администрации Томской области от 16.07.2003г. № 36а «О создании экспертного совета для проведения государственной религиоведческой экспертизы» (в редакции Администрации Томской области от 15.03.2007г. № 45а).

Кроме того в Томской области действуют 4 акта, не включенных в Федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, это:

1) постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 19.04.1999г. № 140 «О координационном совете по делам национально-культурных объединений»;

2) постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 17.05.1996г. № 128 «Об отделе по вопросам национальных и межнациональных отношений и религии» (вместе с «Положением об отделе по вопросам национальных и межнациональных отношений и религии Администрации области»);

3) постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 19.02.2003г. № 38 «О создании консультативного совета при Главе Администрации (Губернаторе) Томской области по проблемам коренных малочисленных народов Севера» (вместе с «Положением о консультативном совете при Главе Администрации (Губернаторе) Томской области по проблемам коренных малочисленных народов Севера»;

4) постановление Администрации Томской области от 26.04.2005г. № 53а «О местах традиционного бытования народных художественных промыслов в Томской области».

Отделом сделаны запросы в органы государственной власти, принявшие указанные акты, о предоставлении экземпляров для внесения в Федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Помимо этого, имеются 19 актов о внесении изменений в вышеуказанные основные нормативные правовые акты Томской области (внесенные в Федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации). Это:

1) Закон Томской области от 19.08.2002г. № 66-ОЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Томской области «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области»;

2) Закон Томской области от 08.01.2003г. № 4-ОЗ О внесении дополнения в Закон Томской области «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области»;

3) Закон Томской области от 10.08.2004г. № 130-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об административной ответственности

за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области»;

4) Закон Томской области от 09.02.2005г. №24-ОЗ «О внесении изменений в статью 16 Закона Томской области «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области»;

5) Закон Томской области от 09.06.2005г. №98-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области»;

6) Закон Томской области от 13.03.2006г. №32-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области»;

7) Закон Томской области от 10.08.2006г. №174-ОЗ «О внесении изменений в статью 16 Закона Томской области «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области»;

8) Закон Томской области от 11.12.2006г. №303-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области»;

9) Закон Томской области от 17.09.2001г. №94-ОЗ «О внесении изменений в статьи 4, 29 Закона Томской области «Об охоте и охотничьем хозяйстве Томской области»;

10) Закон Томской области от 13.03.2006г. №37-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об охоте и охотничьем хозяйстве Томской области»;

11) Закон Томской области от 11.10.2006г. №236-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об охоте и охотничьем хозяйстве Томской области»;

12) постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 10.09.1998г. №325 «О внесении изменений и дополнений в Правила охоты на территории Томской области»;

13) постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 05.08.1999г. №297 «О внесении изменений и дополнений в постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 26.01.1998г. №25»;

14) постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 15.09.2004г. №163 «О внесении изменений и дополнений в Правила охоты на территории Томской области, утвержденные постановлением Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 26.01.1998г. №25 (в редакции постановлений Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 10.09.1998г. №325 и от 05.08.1999г. №297)»;

15) постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 25.05.2005г. №70 «О внесении изменений и дополнений в постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 26.01.1998г. №25»;

16) постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 14.02.2007г. №17 «О внесении изменений и дополнений в постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 26.01.1998г. №25»;

17) постановление Администрации Томской области от 15.03.2007г. №45а «О внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 16.07.2003г. №36а»;

18) постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 11.03.2005г. №38 «О внесении изменений в постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 27.02.2004г. №27»;

19) постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 21.09.2006г. №91 «О внесении изменений в постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 27.02.2004г. №27».

Из приведенного перечня видно, что 9 актов о внесении изменений в основные нормативные правовые акты, регулирующие общественные отношения в сфере обеспечения прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов, приняты в 2006-2007 годах.

Названные цифры позволяют сделать вывод о достаточно активном характере нормотворческой деятельности в рассматриваемой сфере общественных отношений.

Из 9 действующих и внесенных в Федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации основных актов самостоятельной юридической экспертизе подлежат 9 актов, 8 из них прошли юридическую экспертизу в Отделе. Нарушений Конституции Российской Федерации и федерального законодательства в ходе проведения экспертизы выявлено не было.

В настоящее время на юридической экспертизе находится постановление Администрации Томской области от 16.07.2003г. №36а «О создании экспертного совета для проведения государственной религиоведческой экспертизы» (в редакции Администрации Томской области от 15.03.2007г. №45а).

Повторная юридическая экспертиза в отношении названных основных актов не проводилась, поскольку на 7 актов из 9-ти подлежащих самостоятельной юридической экспертизе, первичная экспертиза проводилась во II полугодии 2006г. и в 2007г.

В целях предотвращения и устранения нарушений федерального законодательства в нормативных правовых актах Томской области на стадии их принятия Отдел участвует в нормотворческой деятельности органов государственной власти Томской области.

Так, по просьбе Государственной Думы Томской области сотрудниками Отдела проводится анализ на предмет соответствия федеральному законодательству проектов законов Томской области, направленных на регулирование отношений в том числе, в рассматриваемой сфере.

Всего за период с 01.01.2006 года по 11.04.2007г. в Отдел для проведения юридической экспертизы поступило 13 проектов нормативных правовых актов Томской области, регулирующих отношения в сфере обеспечения прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов, из них:

- 5 проектов закона Томской области «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Томской области»;

- 4 проекта закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области»;

- 1 проект закона Томской области «О внесении изменений в статью 16 Закона Томской области «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области»;

- 2 проекта закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об охоте и охотничьем хозяйстве Томской области»;

- 1 проект закона Томской области «О соглашениях Томской области и органов государственной власти Томской области об осуществлении международных и внешнеэкономических связей и участии Томской области

и органов государственной власти Томской области в международном информационном обмене».

Так, в ходе юридической экспертизы проектов закона Томской области «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Томской области» был сделан ряд редакционных замечаний, а также указано на несоответствие ряда норм проекта федеральному законодательству. Например, полномочия Государственной Думы Томской области, Главы Администрации (Губернатора) Томской области и Администрации Томской области были изложены в проекте закона с превышением полномочий, предусмотренных Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Порядок отнесения отдельных территорий к зонам с особыми условиями использования, предусмотренный в проекте, противоречил Градостроительному кодексу Российской Федерации.

Юридическая экспертиза проекта закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об охоте и охотничьем хозяйстве Томской области» показала, что в проекте не четко определены объекты животного мира, исключенные из сферы правового регулирования органов государственной власти Томской области, а также позволила выявить ряд других недостатков редакционного характера.

В ходе юридической экспертизы проектов закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок» выявлен ряд противоречий законодательству Российской Федерации, касающихся установления субъектом Российской Федерации административной ответственности за правонарушения, за которые установление ответственности входит в компетенцию Российской Федерации (ответственность за вовлечение в деятельность по сбыту крепких спиртных напитков домашней выработки, этилового спирта, в том числе питьевого этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, а также за предоставление помещений для производства, сбыта крепких спиртных напитков домашней выработки, этилового спирта, в том числе питьевого этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; ответственность родителей и лиц их заменяющих за нахождение несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, в общественных местах в ночное время без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих)).

Следует отметить, что при выявлении несоответствия актов Томской области федеральному законодательству у Отдела не возникает проблем во взаимодействии с органами государственной власти Томской области и прокуратурой Томской области по поводу приведения указанных актов в соответствие с федеральным законодательством. Практически все замечания, изложенные в экспертных заключениях Отдела, учитывались Государственной Думой Томской области при принятии законопроектов, при этом сотрудники Отдела принимали участие в 10 рабочих группах по разработке проекта Закона Томской области «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Томской области».

Распоряжением Губернатора Томской области от 22.02.2007 г. № 95-р «Об итогах работы по реализации права законодательной инициативы Губернатора Томской области в 2006 году и сводном плане законотворческой деятельности на 2007 год» утвержден План законотворческой деятельности на 2007 год, согласно которому не планируется принятие нормативных правовых актов для регулирования общественных отношений в области защиты прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов.

До настоящего времени План законотворческой деятельности Государственной Думы Томской области на 2007 год не принят в связи с тем, что Государственная Дума Томской области IV созыва действует только с 11 марта 2007 года.

Результаты проведения мониторинга, в том числе анализ качества принимаемых актов свидетельствует о том, что в целом правовое регулирование общественных отношений в рассматриваемой сфере можно оценить как удовлетворительное, учитывающее изменения федерального законодательства.

В ходе проведения мониторинга пробелов и коллизий в законодательстве Томской области в рассматриваемой сфере не выявлено.

Начальник отдела экспертизы
законодательства и ведения регистров
в Томской области
О.Б. Афанасьева

ИНФОРМАЦИЯ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Информационно-аналитическая справка о социально-экономическом положении субъектов Российской Федерации, полностью или частично отнесенных к северным районам, в 2006 году

Настоящая справка подготовлена аппаратом Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов. Субъектами Российской Федерации полностью или частично отнесенными к северным районам (далее северные субъекты Российской Федерации или северные регионы), в 2006 году являлось 27 субъектов Российской Федерации, территории которых относятся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям, или имеющие в своем составе такие районы (далее – северные районы). Статистический материал подготовлен на основании данных Росстата и ряда других федеральных ведомств.

Май, 2007 г.

Северные субъекты Российской Федерации занимают около 70% территории страны, на которой проживает более 25,1 млн. человек или 17,6% населения России. Из них непосредственно в северных районах проживает 10,6 млн. человек или 7,46 % населения страны. Северные регионы вносят значительный вклад в социально-экономическое развитие и доходы бюджетной системы страны.

В 2006 году в северных субъектах Российской Федерации произведено более 12% мяса скота и птицы, 11,3% – молока, 15% – яиц, выполнено 25,7% строительных работ, введено 11,2% жилья, 21,3% общеобразовательных учреждений, 22,3% объектов здравоохранения, оборот розничной торговли составил 17,4%, а объем платных услуг – 17,7% от соответствующих общероссийских показателей. На северные регионы приходится 29,0% всех инвестиций в основной капитал по России и 19,4% поступлений в страну иностранных инвестиций.

Из северных территорий поступило 35,4% всех налогов и сборов в консолидированный бюджет страны и 47,0% – в федеральный бюджет. Более 25% сальдированной прибыли предприятий и организаций России приходится на северные регионы.

Приведенные в справке статистические данные положения экономики и уровня жизни населения северных регионов по итогам 2006 года, их анализ, сравнение с показателями предшествующих лет показывают, что для экономики и социальной сферы большинства северных субъектов Российской Федерации характерны те же тенденции и процессы, что и в целом по стране. Они показывают замедление по сравнению с 2005 годом темпов роста экономики в ряде северных регионов.

В то же время на экономику и социальную сферу северных районов дополнительное воздействие оказывает ряд факторов, связанных с экстремальными природно-климатическими и географическими условиями,

низкой транспортной обеспеченностью. Это ведет к повышенным издержкам производства и жизнеобеспечения населения. Продолжает сокращаться уровень государственной поддержки северных территорий.

Все это в наибольшей степени сказывается, прежде всего, на финансовом положении предприятий и организаций, уровне и условиях жизни населения, многие показатели по которым в северных регионах ниже средних по России.

В северных субъектах Российской Федерации по итогам 2006 года остается высокой задолженность предприятий и организаций, в том числе по налогам и сборам в бюджетную систему страны, доля убыточных предприятий. Во многих из них индексы потребительских цен выше, а темпы роста денежных доходов населения ниже среднероссийских показателей, темпы роста доходов на душу населения ниже темпов роста потребительских расходов. На северные территории приходится 27,2% просроченной задолженности по заработной плате, 21,7% безработных страны, численность населения Севера ежегодно уменьшается, как за счет естественной убыли, так и за счет миграционных процессов. Велика доля пенсионеров в общей численности населения, каждый четвертый житель северных регионов – пенсионер. Не удовлетворительно решается одна из самых острых проблем – переселение пенсионеров и инвалидов в регионы страны с более благоприятными условиями проживания.

Экономика

За 2006 год по сравнению с 2005 годом по основным видам экономической деятельности промышленное производство увеличилось в 21 северном субъекте Российской Федерации (Таблица 1), из них в 9 рост выше, чем в целом по России (103,9 %).

Из северных регионов, полностью отнесенных к северным районам, в 13 объемы промышленного производства превысили уровень прошлого года, но только в 4 из них темпы роста выше, чем в целом по России (по итогам 2005 года таких регионов было 8). Наибольший рост произошел в Сахалинской области – 128,1% к уровню 2005 года. Наибольшее сокращение – в Чукотском автономном округе, где индекс промышленного производства составил – 82,0%, Магаданской области – 86,5%, Чукотском автономном округе – 88,8%.

Таблица 1

Индекс промышленного производства в северных регионах в 2006 году к 2005 году

	<i>Всего</i>	<i>Добыча полезных ископаемых</i>	<i>Обрабатывающие производства</i>	<i>Производство и распределение электроэнергии, газа и воды</i>
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам				
Республика Карелия	103,0	107,3	103,0	99,3
Республика Коми	104,1	104,6	103,9	102,5
Республика Саха (Якутия)	100,1	101,1	80,2	101,8
Республика Тыва	102,4	103,0	118,3	93,1
Архангельская обл.*	102,5	105,9	102,7	91,6
Камчатская обл.*	101,3	111,4	93,1	106,2
Магаданская обл.	86,5	86,6	80,1	99,5

	<i>Всего</i>	<i>Добыча полезных ископаемых</i>	<i>Обрабатывающие производства</i>	<i>Производство и распределение электроэнергии, газа и воды</i>
Мурманская обл.	102,2	101,4	102,5	102,5
Сахалинская обл.	128,1	145,5	87,4	99,3
Корякский АО	82,0	83,8	71,8	90,7
Ненецкий АО	104,9	106,6	108,1	82,6
Таймырский АО	101,7	108,5	71,0	100,3
Ханты-Мансийский АО	102,3	103,3	88,8	105,0
Чукотский АО	88,8	83,5	95,9	90,8
Эвенкийский АО	106,6	134,3	63,9	96,4
Ямало-Ненецкий АО	101,3	101,8	92,8	106,1
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам				
Республика Алтай	105,9	106,2	106,2	102,5
Республика Бурятия	108,2	101,2	118,2	99,3
Красноярский край*	100,0	109,3	98,5	97,1
Приморский край	112,1	95,4	118,9	99,5
Хабаровский край	88,6	90,7	83,2	97,5
Амурская обл.	99,2	99,0	82,5	107,4
Иркутская обл.*	107,0	99,7	109,5	101,0
Томская обл.	97,9	86,9	106,7	94,7
Тюменская обл.*	104,3	102,7	116,8	107,1
Читинская обл.*	101,2	103,5	102,0	97,7
Пермский край *	101,1	105,7	100,7	100,0
Всего по России	103,9	102,3	104,4	104,2

* – с учетом входящих в их состав автономных округов

В субъектах Российской Федерации, частично отнесенных к северным районам, рост производства произошел в 7 регионах, причем только в Приморском крае (112,1%), Республике Бурятия (108,2%), Иркутской области (107,0%), Республике Алтай (105,9%), Тюменской области (104,3) индекс промышленного производства выше, чем в целом по России. Наибольшее сокращение произошло в Хабаровском крае, где индекс промышленного производства составил – 88,6%, Чукотском автономном округе – 88,8% и в Томской области – 97,9%.

По виду экономической деятельности “Добыча полезных ископаемых” рост производства характерен для 19 северных территорий, в т.ч. в 13 регионах, полностью отнесенных к северным районам. В 10 северных регионах темпы роста выше, чем в целом по Российской Федерации (102,3), в т.ч. в Сахалинской области они составили 145,5%, Эвенкийском автономном округе – 134,3%, Ненецком автономном округе – 106,6%. В 2005 году таких регионов было 15. Наибольший спад объемов добычи полезных ископаемых произошел в Чукотском автономном округе, где они составили 83,5% от уровня прошлого года, Корякском автономном округе – 83,8%, Магаданской области – 86,6%.

В обрабатывающих отраслях рост производства произошел в 14 северных регионах (в 2005 году – в 17), из них только в восьми темпы роста превзошли общероссийские показатели (в 2005 году – в 9) в т.ч. наиболее высокие темпы роста в Приморском крае – 118,9%, Республике Тыва – 118,3%,

Тюменской области – 116,8%. В то же время в 13 северных регионах произошел спад объемов производства, в т.ч. в Эвенкийском автономном округе они составили – 63,9% к уровню 2005 года, Таймырском автономном округе – 71,0%, Корякском автономном округе – 71,8%.

В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды рост производства произошел в 11 северных регионах (в 2005 году – в 13), причем только в 5 из них темпы роста превысили общероссийский уровень (в 2005 году – в 11), в т.ч. в Амурской области они составили 107,4%, Тюменской области – 107,1%, Камчатской области – 106,2. В то же время сократился объем производства в 15 северных регионах, в том числе в Ненецком автономном округе он составил 82,6% к уровню 2005 года, Корякском автономном округе – 90,7%, Чукотском автономном округе – 90,8%.

В строительстве (Таблица 2) в северных регионах за 2006 год выполнен объем строительных работ на сумму 577916,1 млн. рублей, что составило 25,7% всех выполненных работ по договорам строительного подряда по России (в 2005 году – 25,6%). Более 60% этого объема выполнено в субъектах Российской Федерации, полностью отнесенных к районам Севера.

В 22 регионах объемы выполненных строительных работ превысили показатели предыдущего года (в 2005 году – в 19), в т.ч. в 10 из них темпы роста выше, чем в целом по Российской Федерации (115,7%). Наибольшие темпы роста в Корякском автономном округе – 184,4%, Эвенкийском автономном округе – 136,4%, Республике Коми – 131,0%.

В то же время, объемы выполненных строительных работ сократились по сравнению с 2005 годом в 4 северных регионах, в т.ч. наибольшие сокращения произошло в Чукотском автономном округе и Таймырском автономном округе, где они составили соответственно – 46,0 и 70,9% от уровня 2005 года.

В строительстве объектов социального назначения по сравнению с 2005 годом в целом по северным территориям увеличился объем ввода жилья, в то же время сократился ввод больниц и амбулаторно-поликлинических учреждений, общеобразовательных и дошкольных учреждений.

За 2006 год в северных регионах сдано 5612,1 тыс. кв. метров общей площади жилья, что составило 11,2% всей сданной жилой площади по России (в 2005 году – 10,6%). По сравнению с 2005 годом увеличился объем введенного жилья в целом по северным территориям на 979,9 тыс. кв. метров (121,1%) и в 22 регионах, в том числе в Мурманской области на 69,2%, Республике Алтай – на 59,0%, Республике Тыва – на 55,7%. Снизился объем сдачи жилья в четырех субъектах Российской Федерации, в т.ч. числе в Чукотском автономном округе он составил 27,9% к уровню прошлого года, Эвенкийском автономном округе – 55,6%, Ненецком автономном округе – 77,4%, Иркутской области – 84,7%. Не вводилось новое жилье в Корякском и Таймырском автономных округах.

Таблица 2

Объемы строительных работ в северных регионах в 2006 году

	<i>Объем работ, выполненных по договорам строительного подряда</i>		<i>Введено жилья</i>		<i>Общеобразова- тельных учреждений</i>		<i>Больниц</i>	<i>Амбул. поликл. учреждений</i>
	<i>млн. рублей</i>	<i>% к 2005 г.</i>	<i>тыс. кв. м.</i>	<i>% к 2005 г.</i>	<i>ученич мест</i>	<i>% к 2005 г.</i>	<i>коек</i>	<i>посещ в смену</i>
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам								
Республика Карелия	6148,9	115,4	108,8	124,3	0	0	160	600
Республика Коми	33760,4	131,0	176,9	111,0	0	0	0	20
Республика Саха (Якутия)	26350,0	105,6	285,5	109,6	2613	93,2	0	0
Республика Тыва	659,1	106,1	26,3	155,7	0	0	0	0
Архангельская обл.	19685,9	109,7*	140,4	140,9	1044	в 6,4 р	79	0
Камчатская обл.	4364,2	103,2*	18,9	145,9	0	0	0	0
Магаданская обл.	2537,0	121,0	13,8	153,7	0	0	0	0
Мурманская обл.	9259,0	88,4	13,7	169,2	0	0	0	0
Сахалинская обл.	63214,1	123,5	65,3	147,1	308	61	0	0
Корякский АО	499,6	184,4	0	0	0	0	0	0
Ненецкий АО	10172,2	109,8	25,3	77,4	0	0	0	0
Таймырский АО	464,7	70,9	0	0	0	0	0	0
Ханты-Мансийский АО	92263,7	122,6	620,4	106,6	845	23,7	106	498
Чукотский АО	1332,8	46,0	6,6	27,9	116	18,7	113	0
Эвенкийский АО	434,3	136,4	2,0	55,6	210	0	0	0
Ямало-Ненецкий АО	65551,6	109,0	215,8	118,2	1210	42,1	190	0
Всего	347369,3		1719,7		6346		648	1118
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам								
Республика Алтай	2466,2	122,8	46,9	159,0	1134	в 2,2 р	0	103
Республика Бурятия	6341,2	123,3	216,6	107,7	350	в 2,9р	0	0
Красноярский край	28759,3	106,4*	856,3	110,0	1956	81,5	340	175
Приморский край	16568,9	102,7	287,5	116,5	0	0	50	0
Хабаровский край	26535,6	103,4	200,8	103,3	471		0	0
Амурская обл.	15141,6	99,5	137,8	110,0	0	0	0	150
Иркутская обл.	26714,2	118,3*	249,8	84,7	72	12,3	0	0
Томская обл.	20400,6	100,0	371,9	116,0	265	132,5	80	0
Тюменская обл.	54161,8	115,9*	690,3	115,5	1938	128,2	120	100
Читинская обл.	7472,9	112,6*	139,4	132,9	1092	в 3,3 р	25	0
Пермский край	25984,5	101,0	695,1	108,9	752	41,3	470	924
Всего	230546,8		3892,4		8030		1085	1452
Всего по северным терр.	577916,1		5612,1		14376		1733	2570
Всего по России	2246761,7	115,7	50173,1	115,2	67311	92,2	7750	21289

* – с учетом входящих автономных округов

За год введено в действие общеобразовательных учреждений на 14376 ученических мест, что составляет 72,3% от сданных в 2005 году или 21,3% от сданного в стране (в 2005 году – 28,5%). Основная часть ученических мест введена в Республике Саха (Якутия), Красноярском крае, Тюменской области, Ямало-Ненецком автономном округе. В 11 северных территориях ввода новых ученических мест не было (в 2005 году – в 9).

Дошкольные образовательные учреждения сдавались в 7 северных регионах: в Ямало-Ненецком автономном округе – на 370 мест, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре – на 185 мест, Республике Саха (Якутия) – на 78 мест и ряде других регионов – всего на 763 места, что составляет 152,6% к уровню 2005 года и 3,9% от всех введенных за год в России.

Больницы и амбулаторно-поликлинические учреждения вводились в действие в 8 северных субъектах Российской Федерации (в 2005 году – в 17). Всего сдано больниц на 1733 койки (89,2% к уровню прошлого года) и амбулаторно-поликлинических учреждений на 2570 посещений в смену (99,2%), что составляет, соответственно, 22,3% и 12,0 % от введенных в стране.

В сельском хозяйстве Российской Федерации в 2006 году сохранилась положительная тенденция развития, общий объем валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств по сравнению с 2005 годом, вырос на 2,8%, в тоже время темпы роста в производстве сельскохозяйственной продукции отстают от темпов роста экономики страны в целом. Эта тенденция характерна и для большинства северных регионов.

Физический объем производства продукции сельского хозяйства (Таблица 3) по сравнению с 2005 годом вырос в 14 северных регионах, в 5 из них темпы роста выше среднероссийских (в 2005 году – в 9), в том числе в Таймырском автономном округе объемы сельскохозяйственного производства выросли на 30,1%, в Амурской области – на 14,4%, в Мурманской области – на 8,3%.

Таблица 3

Объемы производства в сельском хозяйстве северных регионов в 2006 году

Субъект РФ	Объем в % к 2005 г.	в том числе:	
		растениеводство	животноводство
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам			
Республика Карелия	102,2	101,0	103,4
Республика Коми	102,8	99,8	104,9
Республика Саха (Якутия)	98,3	79,8	105,1
Республика Тыва	100,1	102,3	98,9
Архангельская обл.*	97,3	91,7	104,6
Камчатская обл.*	102,4	102,6	101,8
Магаданская обл.	98,8	91,3	107,0
Мурманская обл.	108,3	99,4	112,1
Сахалинская обл.	100,1	101,7	96,4
Корякский АО	70,5	62,8	80,5
Ненецкий АО	98,3	82,4	99,9
Таймырский АО	130,1	-	130,1
Ханты-Мансийский АО	99,8	98,7	102,9
Чукотский АО	96,3	86,9	101,1
Эвенкийский АО	88,0	79,7	103,9
Ямало-Ненецкий АО	94,8	71,7	96,9
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам			
Республика Алтай	98,4	93,5	99,8

Субъект РФ	Объем в % к 2005 г.	в том числе:	
		растениеводство	животноводство
Республика Бурятия	102,2	103,1	101,7
Красноярский край*	98,2	92,6	104,0
Приморский край	106,0	108,0	102,7
Хабаровский край	101,4	102,0	100,3
Амурская обл.	114,4	114,3	114,7
Иркутская обл.*	97,7	97,6	97,8
Томская обл.	101,1	100,4	101,6
Тюменская обл.*	103,7	104,6	102,7
Читинская обл.*	96,3	86,9	101,1
Пермский край	101,2	109,0	95,4
Всего по России	102,8	102,1	103,7

* – с учетом входящих в их состав автономных округов

В растениеводстве объем производства вырос в 10 северных регионах (в 2005 году – в 16), в 6 из них (в 2005 году – в 12) темпы роста выше среднероссийских (102,1%), в том числе в Амурской области они выросли на 14,3%, Пермском крае – на 9,0%, Приморском крае – на 8,0%.

В животноводстве объемы производства выросли в 19 северных регионах (в 2005 году – в 9), в 9 из них темпы роста выше среднероссийских (103,7%), в том числе в Таймырском автономном округе они выросли на 30,1%, Амурской области – на 14,7%, Мурманской области – на 12,1%.

В целом по отрасли животноводство в 2006 году по сравнению с 2005 годом в северных субъектах Российской Федерации производство мяса увеличилось на 12,7 тыс. тонн, яиц на 49,3 млн. штук, производство молока сократилось на 158,5 тыс. тонн (Таблица 4).

Таблица 4

Производство продуктов животноводства в северных регионах в 2006 году

Субъект РФ	Скот и птица на убой в живом весе		Молоко		Яйца	
	тыс. тонн	в % к 2005 г.	тыс. тонн	в % к 2005 г.	млн. штук	в % к 2005 г.
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам						
Республика Карелия	10,7	106,1	72,9	103,3	44,1	93,6
Республика Коми	26,2	110,1	73,4	93,4	183,6	104,2
Республика Саха (Якутия)	40,6	103,8	194,0	98,3	129,3	115,8
Республика Тыва	24,3	84,8	44,1	92,3	1,3	40,9
Архангельская обл.	22,2	109,0*	130,5	99,5*	169,9	117,4*
Камчатская обл.	3,4	97,0*	15,0	99,2*	50,3	107,7*
Магаданская обл.	0,7	87,5	4,9	107,7	17,9	106,8
Мурманская обл.	6,2	107,9	26,8	102,1	189,1	127,9
Сахалинская обл.	3,0	85,7	31,2	101,0	105,2	104,2
Корякский АО	0,2	54,1	0,3	50,5	0,2	75,5
Ненецкий АО	2,9	113,2	4,4	99,0	0,0	75,0
Таймырский АО	0,0	3,6	0,0	73,2	0,0	0,0
Ханты-Мансийский АО	5,6	98,4	20,0	103,3	33,6	89,7
Чукотский АО	1,1	200,6	0,1	116,2	4,5	100,4
Эвенкийский АО	0,1	235,7	0,3	92,1	0,1	87,6
Ямало-Ненецкий АО	4,6	98,8	1,4	81,8	0,1	86,5
Всего	151,8		619,3		929,2	

Субъект РФ	Скот и птица на убой в живом весе		Молоко		Яйца	
	тыс. тонн	в % к 2005 г.	тыс. тонн	в % 2005 г.	млн. штук	в % 2005 г.
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам						
Республика Алтай	30,4	100,2	66,2	103,0	14,9	99,8
Республика Бурятия	54,2	104,3	226,1	100,1	62,9	100,3
Красноярский край	166,0	103,2*	648,6	101,6*	680,8	92,4*
Приморский край	38,7	108,4	114,7	101,1	209,2	86,8
Хабаровский край	24,2	101,1	55,2	94,9	278,5	100,6
Амурская обл.	37,0	92,8	138,4	100,4	190,0	109,0
Иркутская обл.	89,7	97,3*	276,3	95,6*	838,9	105,3*
Томская обл.	60,2	106,0	161,3	97,0	247,8	100,4
Тюменская обл.	123,6	100,4*	475,3	101,7*	1238,2	101,3*
Читинская обл.	53,1	102,3*	237,6	104,5*	92,0	103,4*
Пермский край	119,2	96,5	506,4	96,4	940,1	94,7
Всего	796,3		2906,1		4793,3	
Всего по северным терр.	948,1		3524,4		5722,5	
Всего по России	7900	104,6	31100	100,6	38000	102,4

* – с учетом входящих в их состав автономных округов

За рассматриваемый период северными регионами произведено на убой 948,1 тыс. тонн мяса скота и птицы в живом весе, что составляет 12% от производства в целом по России. Больше, чем в 2005 году произведено этой продукции в 16 регионах (в 2005 году – в 5), в т.ч. в Эвенкийском автономном округе на 135,7%, Чукотском автономном округе – на 100,6%, Ненецком автономном округе – на 13,2%. Наибольший спад произошел в Таймырском автономном округе, где произведено 3,6% к уровню 2005 года, Корякском автономном округе – 54,1%, Республике Тыва – 84,8%.

Молока произведено 3524,9 тыс. тонн или 11,3% от всего молока, произведенного в целом по России. В 13 северных регионах, как и в целом по России, произведено молока больше, чем в 2005 году. Наибольшее снижение произошло в Корякском автономном округе – 50,5% к уровню 2005 года, Таймырском автономном округе – 73,2%. Увеличилось производство молока в Чукотском автономном округе – на 16,2%, Магаданской области на 7,7%, Читинской области на 4,5%.

Производство яиц составило 5722,5 млн. штук, или 15% от всего производства по стране. Больше, чем в прошлом году произведено этой продукции в 15 регионах (в 2005 году – в 17), в том числе наибольший прирост производства яиц произошел в Мурманской области – на 27,9%,

в Архангельской области – на 17,4%, Республике Саха (Якутия) – на 15,8%. В то же время в 12 северных регионах производство яиц сократилось, в т.ч. в Республике Тыва оно составило 40,9% к уровню 2005 года, Корякском автономном округе – 75,5, Ненецком автономном округе – 75,0%.

Оборот розничной торговли (Таблица 5) за 2006 год вырос во всех северных субъектах Российской Федерации, за исключением Корякского автономного округа, где он составил 96,4% к уровню 2005 года. Всего по северным регионам оборот розничной торговли составил 1501203,8 млн. рублей или 17,4% оборота в целом по Российской Федерации (в 2005 году – 16,1%), из них 40,2%, или 603856,0 млн. рублей, составляет товарооборот регионов, полностью отнесенных к районам Севера.

В 9 регионах темпы роста товарооборота в сравнении с 2005 годом выше общероссийского (113,0), в т.ч. в Ханты-Мансийском автономном

округе они составили 120,6%, в Сахалинской области – 118,9%. В 14 северных регионах темпы роста товарооборота выше, чем в 2005 году.

Объем платных услуг населению северных регионов составил 497665,6 млн. рублей или 17,7% от объема платных услуг, оказанных всему населению России. По сравнению с 2005 годом рост составил 88177,8 млн. руб. Объем платных услуг вырос почти всех северных регионах (за исключением Магаданской области, Корякского, Таймырского и Чукотского автономных округов), но только в 9 из них рост превысил общероссийский показатель – 108,1% (в 2005 году – в 9). Наибольший рост объема платных услуг произошел в Эвенкийском автономном округе – 221,0% к уровню 2005 года, Ненецком автономном округе – 147,1%, Архангельской области – 115,0%.

Таблица 5

**Оборот розничной торговли и платных услуг населению
в северных регионах в 2006 году**

	<i>Оборот розничной торговли</i>		<i>Объем платных услуг населению</i>	
	<i>млн. руб.</i>	<i>% к 2005 г</i>	<i>млн. руб.</i>	<i>% к 2005 г</i>
<i>Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам</i>				
Республика Карелия	33286,2	107,4	10837,7	108,1
Республика Коми	78403,2	106,9	20203,7	105,8
Республика Саха	61632,7	108,4	25652,7	107,8
Республика Тыва	6742,1	112,4	1742,0	111,5
Архангельская обл.	62057,8	111,7*	22847,6	115,0*
Камчатская обл.	16654,2	109,1*	8214,0	109,3*
Магаданская обл.	8123,2	106,8	3904,2	81,4
Мурманская обл.	53115,3	109,0	27814,9	107,5
Сахалинская обл.	41464,8	118,9	17813,3	111,6
Корякский АО	792,6	96,4	231,1	83,0
Ненецкий АО	2650,4	112,7	552,7	147,1
Таймырский АО	1622,5	102,0	638,0	81,2
Ханты-Мансийский АО	172428,3	120,6	40408,7	111,4
Чукотский АО	2376,3	106,4	1409,7	90,5
Эвенкийский АО	533,1	105,6	239,9	221,0
Ямало-Ненецкий АО	61973,3	113,5	16683,5	106,4
Всего	603856		199193,7	
<i>Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам</i>				
Республика Алтай	4894,3	114,5	1224,7	107,1
Республика Бурятия	41867,2	109,5	10537,1	115,2
Красноярский край	146544,8	109,2*	51114,7	104,2*
Приморский край	99649,1	110,7	43019,0	105,3
Хабаровский край	74309,7	113,3	45482,4	104,2
Амурская обл.	35042,4	113,7	12590,3	101,5
Иркутская обл.	126581,4	113,6*	34175,4	104,0*
Томская обл.	56506,1	110,9	23447,0	108,0
Тюменская обл.	90292,2	119,2*	24177,0	109,2*
Читинская обл.	43630,0	106,6*	10860,7	111,3*
Пермский край	178030,6	125,5	41843,6	100,4
Всего	897347,8		298471,9	
Всего по северным терр.	1501203,8		497665,6	
Всего по России	8627000,5	113,0	2803000,0	108,1

* – с учетом входящих в их состав автономных округов

В то же время в 4 регионах объем платных услуг снизился, в т.ч. в Таймырском автономном округе он составил 81,2% к уровню 2005 года, Магаданской области – 81,4%.

За 2006 год в северных субъектах Российской Федерации привлечено 1329296,9 млн. рублей инвестиций в основной капитал (Таблица 6), что составляет 29,0% всех инвестиций по России (за 2005 год – 27,7%).

По сравнению с 2005 годом объемы инвестиций выросли в северных территориях в целом на 351,1 млрд. рублей и в 19 северных регионах (в 2005 г. – в 17), наиболее высокими темпами они росли в Ненецком автономном округе – в 2,1 раза, Архангельской области, где они составили – 159,1% к уровню прошлого года, Корякском автономном округе – 153,0%,%, Республике Тыва – 136,6%, Республике Коми – 135,2%.

Таблица 6

Инвестиции в основной капитал по северным регионам в 2006 году

	Всего инвестиций в основной капитал		Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (в % к общему объему)				
	Млн. рублей	в % к 2005 г.	Собственные средства	Привлеченные средства			
				всего	федерального бюджета	бюджетов субъектов РФ	внебюджетных фондов
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам							
Республика Карелия	17198,8	107,2	36,8	63,2	9	9,3	0,5
Республика Коми	74364,4	135,2	31,9	68,1	0,8	4	0,5
Республика Саха (Якутия)	56512,6	101,9	58,2	41,8	6,4	19,6	1,7
Республика Тыва	1925,6	136,6	7,3	92,7	42,8	43	0,2
Архангельская обл.	38639,1	159,1*	18,6*	81,4*	1,3*	1,2*	0,1*
Камчатская обл.	5900,1	88,2	33,0*	67,0*	26,9*	10,2*	0,4*
Магаданская обл.	5803,7	101,2	30,3	69,7	45,5	4,8	7,8
Мурманская обл.	24504,8	112,6	56	44	5,5	3,8	0,3
Сахалинская обл.	131020,8	95,6	12,3	87,7	1,2	0,9	0,2
Корякский АО	1085,7	153	13,5	86,5	42,3	33,6	0,02
Ненецкий АО	45233,9	в 2,1 р.	16,1	83,9	0,02	0,4	0,02
Таймырский АО	1231,7	61	3,9	96,1	5,2	0,3	-
Ханты-Мансийский АО	298428,4	121,5	69,5	30,5	0,1	11	1,1
Чукотский АО	4912,2	65,5	8,6	91,4	0,3	6,5	-
Эвенкийский АО	481,3	62,9	7,8	92,2	2,9	82,9	0,2
Ямало-Ненецкий АО	172190,7	105,7	29,2	70,8	0,1	5,7	0,1
Всего	879433,8						
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам							
Республика Алтай	3413,2	102,1	10,1	89,9	55,4	24,1	1,7
Республика Бурятия	11786,7	114,1	40,8	59,2	23,9	11,3	0,5
Красноярский край	87855,4	112,9*	53,4*	46,6*	5,1*	3,7*	0,8*
Приморский край	34641,7	107,7	49,2	50,8	17,9	8,2	1,8
Хабаровский край	45596,9	104,8	43,8	56,2	5,8	4	0,1

	Всего инвестиций в основной капитал		Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (в % к общему объему)				
	<i>Млн. рублей</i>	<i>в % к 2005 г.</i>	<i>Собственные средства</i>	Привлеченные средства			
				<i>всего</i>	<i>федерального бюджета</i>	<i>бюджетов субъектов РФ</i>	<i>внебюджетных фондов</i>
Амурская обл.	22936,2	84,1	35,1	64,9	15,8	3,9	1,2
Иркутская обл.	47208,6	117,8	64,6*	35,4*	3,4*	2,9*	0,05*
Томская обл.	36859,8	157,3	67,8	32,2	5,2	4,3	2,4
Тюменская обл.	70701,3	114,0*	52,6*	47,4*	0,2*	12,4*	0,7*
Читинская обл.	15819,4	101,4*	21,0*	79,0*	12,1*	16,3*	1,2*
Пермский край	73043,9	115,1	68,7	31,3	3,9	7,6	0,2
Всего	449863,1						
Всего по северным терр.	1329297						
Всего по России	4580500	113,7	44,3	55,7	6,9	12	0,5

* - с учетом автономных округов, входящих в эти субъекты Российской Федерации

Структура инвестиций по источникам финансирования по регионам в значительной степени отличается. В 8 северных регионах более половины инвестиций составляют собственные средства предприятий, в т.ч. в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре – 69,5%, Томской области – 67,8%, Иркутской области – 64,6%, Мурманской области – 56,0%.

В 16 регионах большую часть инвестиций составили привлеченные средства, в том числе в Таймырском автономном округе – 96,1%, Республике Тыва – 92,7%, Эвенкийском автономном округе – 92,2%, Чукотском автономном округе – 91,4%.

В 5 северных регионах основным источником инвестиций стали бюджетные средства. В Республике Тыва они составляют 85,8% всех привлеченных инвестиций, в том числе 42,8% – из федерального бюджета и 43,0% – из бюджета субъекта Российской Федерации; в Эвенкийском автономном округе – 85,8% (2,9% и 82,9%); в Республике Алтай – 79,5% (55,4% и 24,1%); в Корякском автономном округе – 75,9% (42,3% и 33,6%), Магаданской области – 51,3% (45,5% и 4,8%).

Иностранных инвестиций (Таблица 7) за рассматриваемый период в северные регионы поступило 10607734 тыс. долларов США, что составляет 19,5% от всех поступлений иностранных инвестиций по Российской Федерации (в 2005 году – 21,5%). По сравнению с 2005 годом объем инвестиций в северные регионы уменьшился на 886818 тыс. долларов США или на 7,8%.

Таблица 7

Поступление иностранных инвестиций в северные регионы в 2006 году

	<i>Поступило инвестиций</i>		<i>В том числе</i>		
	<i>Всего тыс. долл.</i>	<i>в % от общероссийских</i>	<i>прямые тыс. долл.</i>	<i>портфельные тыс. долл.</i>	<i>прочие тыс. долл.</i>
<i>Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам</i>					
Республика Карелия	287986	0,5	34808	3234	249994
Республика Коми	321071	0,6	114323	20	206728
Республика Саха (Якутия)	931923	1,7	34336	0	897587
Республика Тыва	0	0	0	0	0
Архангельская обл.	153396	0,3	29756	30741	92899
Камчатская обл.	18562	0,1	16890	0	1672
Магаданская обл.	7362	0,0	4316	0	3046
Мурманская обл.	101928	0,2	19583	63	82282
Сахалинская обл.	5382133	9,8	3834471	0	1547662
Корякский АО	26595	0,0	0	0	26595
Ненецкий АО	500119	0,9	118844	0	381275
Таймырский АО	0	0	0	0	0
Ханты-Мансийский АО	1226560	2,2	48947	0	1177613
Чукотский АО	0	0	0	0	0
Эвенкийский АО	0	0	0	0	0
Ямало-Ненецкий АО	133209	0,2	24008	0	109201
Всего	9090844	16,5	4280282	34058	4776554
<i>Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам</i>					
Республика Алтай	0	0	0	0	0
Республика Бурятия	102511	0,2	0	319	102192
Красноярский край	146181	0,3	2336	5	143840
Приморский край	22936	0	12643	0	10293
Хабаровский край	217561	0,4	12803	0	204758
Амурская обл.	112014	0,2	110851	0	1163
Иркутская обл.	435470	0,8	10914	74524	350032
Томская обл.	209082	0,4	180960	0	28122
Тюменская обл.	63496	0,2	56464	565	6467
Читинская обл.	56980	0,1	58904	0	2512
Пермский край	150659	0,3	10233	632	139794
Всего	1516890	3	456108	76045	989173
Всего по северным терр.	10607734	19,5	4736390	110103	5765727
Всего по России	55109000	100	13678000	3182000	38249000

Больше всего поступило иностранных инвестиций в Сахалинскую область – 9,8% от всех поступлений в страну, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра – 2,2% и Республику Саха (Якутия) – 1,7%. В 20 северных регионах объем поступлений увеличился по сравнению с прошлым годом (в 2005 году таких регионов – было 10).

Из всех поступивших в северные регионы иностранных инвестиций прямые инвестиции составляют 44,6% (в целом по России – 24,8%), портфельные инвестиции – 1,1% (5,8%), прочие инвестиции – 54,3% (69,4%).

Финансовое положение предприятий и организаций северных регионов продолжает оставаться сложным (Таблица 8). Число убыточных предприятий сокращается медленно. Необходимо отметить, что в 2006 году увеличение доли убыточных предприятий произошло в четырех регионах, в то время как в 2005 году их было три. С пяти до шести увеличилось число регионов, где более половины предприятий были убыточными.

Таблица 8

**Показатели прибыльности или убыточности предприятий
и организаций северных регионов в 2006 году**

	Сальдо прибылей (+) и убытков (-) за январь – октябрь	Убыточных предприятий в % к общему количеству	Кредиторская задолженность в октябре 2006 г.			Дебиторская задолженность в октябре 2006 г.		
			всего	в т. ч. просроченная		всего	в т. ч. просроченная	
				млн. рублей	млн. рублей		%	млн. рублей
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам								
Республика Карелия	+5882	45,3	18532	5271	28,4	17551	4493	25,6
Республика Коми	+23358	42,0	93350	15692	16,8	58395	10112	17,3
Республика Саха (Якутия)	+21962	47,2	68738	13043	19,0	64871	11841	17,7
Республика Тыва	-208	57,1	2316	1634	70,6	1271	1034	81,3
Архангельская обл.	+3670	39,2*	105401	11222	10,6	44687	7321	16,4
Камчатская обл.	+603	52,2*	31875	12172	38,2	15442	7517	48,7
Магаданская обл.	+1807	50,0	12258	4891	39,0	7073	1924	27,2
Мурманская обл.	+19311	36,5	43873	10019	22,8	38847	10104	26,0
Сахалинская обл.	+1706	45,6	26153	5444	20,8	18083	3125	17,3
Корякский АО	+1063	70	4363	2485	57,0	2951	1098	37,2
Ненецкий АО	+1137	25,8	15831	854	5,4	43361	1575	3,6
Таймырский АО	-143	61,3	4272	1526	35,7	1202	314	26,1
Ханты-Мансийск. АО	+334728	29,2	342100	28568	8,4	464480	75493	16,3
Чукотский АО	-1354	41,3	5246	1811	34,5	6339	644	10,2
Эвенкийский АО	-723	62,5	1706	846	49,6	1172	251	21,4
Ямало-Ненецкий АО	+53055	42,1	295876	46908	15,9	138776	45077	32,5
Всего	465854		1071890	162386	15,1	924501	181923	19,6
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам								
Республика Алтай	-70	44,8	604	65	10,8	723	100	13,9
Республика Бурятия	+1733	39,1	10971	2284	20,8	8545	1879	22,0
Красноярский край	+152048	38,8*	102727	13183	12,8	131331	15971	12,2
Приморский край	+11534	33,9	57753	9574	16,6	48227	9166	19,0
Хабаровский край	+7417	35,4	73008	9262	12,7	53700	7709	14,4
Амурская обл.	+648	39,1	22436	3057	13,6	14768	2634	17,8
Иркутская обл.	+25418	35,2*	98222	10630	10,8	65494	9175	14,0
Томская обл.	+21627	28,7	89564	25963	29,0	56133	20593	36,7
Тюменская обл.	+11529	31,3*	52836	6539	12,4	49732	9427	18,9
Читинская обл.	+1174	40,8*	12574	2141	17,0	10257	1876	18,3
Пермский край	+67839	31,7	102177	11610	11,4	109924	13733	12,5
Всего	+300897		622872	94308	15,1	548834	92263	16,8
Всего по северным территориям	+766751		1694762	256694	15,1	1473335	274186	18,6
Всего по России	+3044711	33,1	7537482	894311	11,9	7708622	832876	10,8 10,8

* - с учетом входящих в их состав автономных округов

Только в пяти регионах – Ненецком автономном округе (25,8%), Ханты-Мансийском автономном округе-Югре (29,2%), Пермском крае (31,7%), Томской и Тюменской областях (соответственно 28,7% и 31,3%) доля убыточных предприятий ниже, чем в среднем по Российской Федерации (33,1%). В 2005 году таких регионов было два. Во всех остальных регионах доля убыточных предприятий превышает общероссийский показатель, в т.ч. в Корякском автономном округе более чем в два раза (70%), Эвенкийском автономном округе он составляет 62,5%, Таймырском автономном округе – 61,3%.

Суммарное сальдо прибыли и убытков в целом по северным регионам за 2006 год сохраняется положительным и составляет 766751 млн. рублей или 25,2% сальдированный прибыли в целом по России (за 2005 год – 29,6%). Отрицательное сальдо имеют пять регионов (по итогам 2005 года – четыре).

Наибольшую прибыль получили предприятия Ханты-Мансийского автономного округа – Югра, где она составила 10,9% от сальдированного финансового результата в целом по России и 43,7% по всем северным территориям. Далее следуют предприятия Красноярского края – 4,9%, Пермского края – 2,2%, Ямало-Ненецкого автономного округа – 1,7% от сальдированного финансового результата в целом по России.

За 2006 год, как и в целом по России, выросла задолженность предприятий и организаций северных регионов, в то же время несколько сократились просроченная кредиторская задолженность и просроченная дебиторская задолженность.

Суммарная кредиторская задолженность предприятий и организаций северных регионов в 2006 году составила 1694762 млн. рублей (22,4% суммарной в целом по России), в т.ч. просроченная 15,1% (в 2005 году – 17,3%). Всего по сравнению с концом 2005 года сумма кредиторской задолженности по северным регионам почти не изменилась, просроченная сократилась – на 12,5%, но ее доля в общей сумме кредиторской задолженности выше, чем в целом по России. Кредиторская задолженность выросла в 20 северных субъектах Российской Федерации. Доля просроченной задолженности увеличилась в 4 регионах – Томской области, Ямало-Ненецком, Эвенкийском и Таймырском автономных округах. Наиболее высокая доля просроченной задолженности в Республике Тыва – 70,6%, Корякском автономном округе – 57,0%, Эвенкийском автономном округе – 49,6%.

Дебиторская задолженность в северных субъектах Российской Федерации на то же время составила 1473335 млн. руб. (19,1% суммарной в целом по России), в т.ч. просроченная – 274186 млн. руб. или 18,9% (в 2005 г. – 22,8%). Всего по сравнению с концом 2005 года дебиторская задолженность увеличилась на 6,3%, просроченная сократилась – на 13,6%, но ее доля в общей сумме дебиторской задолженности намного выше, чем в целом по России. Задолженность выросла в 23 северных регионах и лишь в 4 она сократилась по сравнению с 2005 годом. Доля просроченной задолженности выросла в пяти регионах. Наиболее высокая доля просроченной дебиторской задолженности в Республике Тыва – 81,3%, Камчатской области – 48,7%, Корякском автономном округе – 37,2%.

В Республике Алтай, Красноярском и Пермском краях, Ханты-Мансийском, Ненецком, Чукотском автономном округах дебиторская задолженность превышает кредиторскую.

Уровень жизни населения

Несмотря на некоторый рост отдельных показателей уровня жизни населения северных субъектов Российской Федерации, он остается низким, а по ряду направлений значительно отстает от среднероссийского.

Одним из важных показателей уровня жизни является индекс потребительских цен (Таблица 9). В 16 северных субъектах Российской

Таблица 9

**Индексы потребительских цен и показатели динамики
расходов и доходов граждан в северных регионах в 2006 году**

Субъект РФ	Индекс потребительских цен в декабре 2006г к аналог. периоду 2005г.		Динамика реальн. денежн. доходов в ноябре 2006 г.к аналог. периоду 2005 г.		Темпы роста (снижения) на душу населения в ноябре 2006 г.к аналогич. периоду 2005г. в %	
	в %	в %	денежные доходы	потребительские расходы	руб. на 1 кв. м. общ. площади	
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам						
Республика Карелия	109,1	113,8	124,8	119,3	42,5	
Республика Коми	110	97,7	108,1	106,7	47,3	
Республика Саха (Якутия)	111,9	100,2	112,6	118,5	102,4	
Республика Тыва	107,2	129,6	138,4	127,1	47	
Архангельская обл.*	109	106,4	117	121,9	55,9	
Камчатская обл.*	111,6	85,7	94,6	123,7	90,4	
Магаданская обл.	108,1	107,5	118,9	104,7	82,3	
Мурманская обл.	108,8	106,8	117,5	116,9	58,5	
Сахалинская обл.	110,4	100,9	113,5	116,1	82,5	
Корякский АО	155,8	55,5	63	104,4	193,7	
Ненецкий АО	109,2	91,8	100	139,2	93,7	
Таймырский АО	114	58,1	67,2	110,2	122,8	
Ханты-Мансийский АО	111,6	118,3	132	144,2	64,8	
Чукотский АО	111,2	34,3	38,1	94,4	147,8	
Эвенкийский АО	113,2	64	73	139,1	191,9	
Ямало-Ненецкий АО	109,9	109,8	119,1	119,9	112,5	
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам						
Республика Алтай	107,9	97,7	127,7	115,6	67,6	
Республика Бурятия	107,3	102,4	120,4	117,4	54,9	
Красноярский край*	109,6	95,7	116,2	117,2	52	
Приморский край	107,1	114,6	128,9	113,1	63,1	
Хабаровский край	108,7	119,4	127,9	117,6	75,5	
Амурская обл.	109,1	116,8	110,7	119,4	74,9	
Иркутская обл.*	109,1	112,4	122,1	122,3	42,7	
Томская обл.	107,8	107,5	143,9	116	45	
Тюменская обл.*	111,5	113,3	123,2	135,7	63,7	
Читинская обл.*	109	115,8	123	117,9	47,4	
Пермский край	109	124,6	158,4	130,6	38,4	
Всего по России	109	110,1	120,6	123,3		

* – с учетом входящих в их состав автономных округов

Федерации индекс потребительских цен в 2006 году выше среднероссийского (109,0%). В 2005 году таких регионов было 17. Более всего выросли цены, по сравнению с 2005 годом, в Корякском автономном округе – на 55,8%, Таймырском автономном округе – на 14,0%, Камчатской области – на 11,6 % от уровня прошлого года. В пяти северных регионах индекс потребительских цен выше уровня предыдущего года (в 2005 году – в 14).

Реальные денежные доходы по сравнению с 2005 годом выросли в 18 северных регионах (в 2005 году – в 21), из них в 10 темпы роста выше, чем в целом по России (110,1%), из которых только три полностью относятся к северным районам. Более всего реальные денежные доходы выросли в Республике Тыва, где они составили 129,6% от уровня прошлого года, Пермском крае – 124,6%, Хабаровском крае – 119,4%. В 14 северных субъектах Российской Федерации темпы роста реальных денежных доходов выше, чем в 2005 году.

В то же время в 9 северных регионах реальные денежные доходы снизились: в Чукотском автономном округе они составили – 34,3% к соответствующему периоду предыдущего года, Корякском автономном округе – 55,5%, Таймырском автономном округе – 58,1%.

Денежные доходы на душу населения по сравнению с тем же периодом 2005 года выросли в 21 северном регионе, но в 17 из них темпы роста ниже среднероссийских – 120,6%. Наиболее быстрыми темпами денежные доходы на душу населения росли в Пермском крае, где они составили 158,4% к соответствующему периоду 2005 года, Томской области – 143,9%, Республике Тыва – 138,4%. В то же время значительно снизились денежные доходы на душу населения в Чукотском, Корякском, Таймырском, Эвенкийском автономных округах.

Потребительские расходы на душу населения выросли во всех северных регионах, за исключением Чукотского автономного округа, при этом в 7 темпы их роста были выше, чем в среднем по России (123,3%). В 2005 году таких регионов было 13. Наиболее высокие темпы роста в Ханты-Мансийском автономном округе, где они составили 144,2% к соответствующему периоду 2005 года, Ненецком автономном округе – 139,2%, Эвенкийском автономном округе – 139,1%.

В 15 северных субъектах Российской Федерации, как и в целом по стране, темпы роста потребительских расходов на душу населения выше темпов роста денежных доходов (в 2005 году таких регионов было 21).

В таблице 9 также приведены федеральные стандарты предельной стоимости предоставляемых жилищно-коммунальных услуг (содержание и текущий ремонт жилого помещения, теплоснабжение, горячее и холодное водоснабжение, водоотведение, электроснабжение и газоснабжение) на 1 кв. метр общей площади жилья в месяц, утвержденные на 2006 год постановлением Правительства Российской Федерации от 29.08 2005 года № 541. Конкретные размеры стоимости ЖКУ устанавливаются органами местного самоуправления и не могут быть выше федеральных стандартов. Для сравнения – указанный федеральный стандарт для Москвы составляет 40,8 руб., Вологодской области – 26,7, Краснодарского края – 37,6, Новосибирской области – 36,3 руб.

Средняя начисленная заработная плата (Таблица 10) выросла во всех северных субъектах Российской Федерации. В 6 северных регионах (республиках Тыва, Алтай, Бурятия, Читинской области, Амурской области, Пермском крае) средняя заработная плата ниже средней по России (11302,5 рублей). Следует отметить, что в последние годы растет число северных регионов, средняя заработная плата в которых ниже средней по России. Если еще три года назад их было четыре – указанные выше республики и Коми-Пермяцкий автономный округ, затем добавилась Читинская область, а с рассматриваемого 2006 года – Амурская область. Совсем близко к этому положению подошли Республика Карелия и Приморский край.

Таблица 10

**Некоторые показатели уровня жизни в
северных регионах в 2006 году**

Субъект РФ	Средняя начисленная заработная плата в ноябре 2006г.	Величина прожиточного минимума за 11 квартал 2006 г	Просроченная задолженность по зарплате на 1 января 2007 г.	Численность безработных на конец ноября 2006 г.	Потребность в работниках на конец ноября 2006 г.
	рублей	рублей	Млн. рублей	тыс. чел	чел.
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам					
Республика Карелия	11326,8	3670	27,5	10,9	3589
Республика Коми	14163,5	4525	18,8	12,7	7446
Республика Саха	16974,4	5403	15,2	12,8	3618
Республика Тыва	9981,4	3301	37,7	15,2	332
Архангельская обл.	12286,0	3993	17,1	13,8	5584
Камчатская обл.	19679,0	6673	59,8	5,6	3381
Магаданская обл.	19914,4	5318	110,5	4,7	823
Мурманская обл.	15409,5	5287	2,1	16,2	7041
Сахалинская обл.	19848,1	5921	19,0	3,7	4156
Корякский АО	24087,8	9232	198,0	1,3	62
Ненецкий АО	27396,8	5783	1,6	0,6	220
Таймырский АО	27006,0	7086	9,3	1,5	124
Ханты-Мансийск. АО	26124,9	5113	17,7	15,9	12657
Чукотский АО	24437,3	8147	26,0	1,2	907
Эвенкийский АО	18276,0	6591	0,6	0,6	61
Ямало-Ненецкий АО	30324,5	6000	7,0	6,3	4921
Всего			567,9	123	54922
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам					
Республика Алтай	7912,9	3849	0,2	4,5	770
Республика Бурятия	9996,8	3508	49,0	15,2	5254
Красноярский край	14236,5	3725	60,9	44,7	17484
Приморский край	11444,3	4342	111,5	39,9	14190
Хабаровский край	13317,2	4789	71,4	25,5	8133
Амурская обл.	11123,2	4303	49,4	21,8	2646
Иркутская обл.	11711,9	3354	24,1	28,5	20218
Томская обл.	11718,4	3557	18,8	18,5	6860
Тюменская обл.	23069,1	3265	12,2	11,2	19263
Читинская обл.	10973,6	3495	80,7	13,5	867
Пермский край	10152,5	3428	86,3	18,8	13589
Всего			564,5	242,1	109274
Всего по северн. терр.			1132,4	365,1	164196
Всего по России	11302,5		4159,0	1677,7	1021663

Наибольший среди северных регионов показатель отношения средней заработной платы к прожиточному минимуму на душу населения в Тюменской области – 7,1, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре – 5,1, Ямало-Ненецком автономной округе – 5, наименьший – в Республике Алтай – 2,1, Приморском крае, Амурской области, Корякском автономном округе – по 2,6.

Суммарная просроченная задолженность по заработной плате за 2006 год сократилась по северным регионам на 71,0% и составляет 1132,4 млн. рублей. Ее доля в общей сумме задолженности по России составила 27,2% (в конце 2005 года – 33,6%). Из всей суммы задолженности по северным регионам 50,1% приходится на субъекты Российской Федерации, территория которых полностью отнесена к северным районам. Выросла за год задолженность

в шести регионах – республиках Коми и Саха (Якутия), Архангельской и Магаданской областях, Корякском и Эвенкийском автономных округах.

Численность безработных в целом по всем северным регионам несколько сократилась, по сравнению с 2005 годом, и составила 365,1 тыс. человек или 21,7% от всех безработных в России (в конце 2005 г. – 21,4%). В то же время численность безработных увеличилась в 10 северных регионах.

Потребность в работниках в целом по северным регионам за 2006 год выросла на 26 % и увеличилась до 164196 человек. По среднему показателю на одну вакансию в северных территориях приходится 2,2 безработных (в 2005 году – 2,9), в целом по России соответственно – 1,6 и 1,9.

Численность населения северных субъектов Российской Федерации (Таблица 11) на январь 2006 года составила 25133 тыс. человек, или 17,6% населения России. Из них в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях проживает 10650,6 тыс. человек.

В районах Севера растет число пенсионеров. Если в 2002 году в целом в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях число пенсионеров составляло примерно 20 процентов от всей численности населения, то в рассматриваемый период уже 26,5 %. А всего на этих территориях проживает 699,5 тыс. пенсионеров.

Наиболее высок удельный вес пенсионеров в северных районах Приморского края – 35,5%, Архангельской области – 32,1%, Республики Карелия – 31,9%. Самый низкий – в Ямало-Ненецком (17,5 %) и Ханты-Мансийском (18,2%) автономных округах, т.е. в территориях сравнительно недавно освоенных.

Наиболее высокая рождаемость среди северных субъектов Российской Федерации в Республике Тыва – 19,4 родившихся на 1000 человек населения, в Эвенкийском автономном округе – 17,1, Республике Алтай – 16,6. В двух северных регионах коэффициент рождаемости ниже среднего по России (10,4): в Мурманской области – 10,0, Республике Карелия – 10,0. В 16 северных территориях уровень рождаемости выше уровня предыдущего года (в 2005 году – в 9).

Наиболее высокая смертность среди северных регионов в Республике Карелия – 17,0 умерших на 1000 человек населения, Пермском крае – 16,5, Корякском автономном округе – 16,4, наиболее низкая – в Ямало-Ненецком автономном округе – 5,7, Ханты-Мансийском автономном округе – Югра – 6,8, Таймырском автономном округе – 9,0. В 21 северном субъекте Российской Федерации коэффициент смертности ниже среднего по России – 15,3 (в 2005 году – в 17).

В 16 северных регионах коэффициент естественного прироста отрицательный (коэффициент смертности превышает коэффициент рождаемости), как и в целом по северным регионам и по Российской Федерации. За счет естественной убыли население северных регионов за этот период сократилось более чем на 143 тыс. человек.

Таблица 11

**Некоторые показатели численности населения северных
субъектов Российской Федерации в 2006 году**

	Численность населения на начало 2006 г. (тыс. чел.)	Численность населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях			Коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста в январе-ноябре 2006 г. на 1000 человек населения			Миграционный прирост (+), убыль (-) в январе-ноябре 2006 г. (человек)
		всего (тыс. чел.)	пенсионеров		родившихся	умерших	естественный прирост (+), убыль (-)	
			(чел.)	%				
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам								
Республика Карелия	698	698	222885	31,9	10,0	17,0	-7,0	+347
Республика Коми	985	985	279096	28,3	11,1	13,9	-2,8	-7096
Республика Саха	950	950	224189	23,6	14,5	9,8	+4,7	-4708
Республика Тыва	309	309	78564	25,4	19,4	12,5	+6,9	-1042
Архангельская обл.	1249	1249	400784	32,1	11,0*	15,9*	-4,9*	-4433
Камчатская обл.	326	326	80174	24,6	11,2*	11,3*	-0,1*	-1404
Магаданская обл.	172	172	45703	26,6	10,8	13,2	-2,4	-2446
Мурманская обл.	864	864	242329	28,0	10,0	12,9	-2,9	-5036
Сахалинская обл.	526	526	155860	29,6	11,3	15,2	-3,9	-2825
Корякский АО	23	23	6352	27,6	12,0	16,4	-4,4	-454
Ненецкий АО	42	42	10882	25,9	14,0	13,0	+1,0	-72
Таймырский АО	39	39	-	0,0	14,0	9,0	+5,0	-765
Ханты-Мансийск. АО	1478	1478	269394	18,2	13,8	6,8	+7,0	-1040
Чукотский АО	51	51	12975	25,4	14,5	10,9	+3,6	-219
Эвенкийский АО	17	17	-	0,0	17,1	13,3	+3,8	-310
Ямало-Ненецкий АО	531	531	92836	17,5	13,1	5,7	+7,4	-690
Всего	8260	8260	2122023	25,7				-32540
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам								
Республика Алтай	204	29,9	7857	26,3	16,6	13,9	+2,7	+348
Республика Бурятия	964	113,8	30594	26,9	14,8	14,6	+0,2	-3295
Красноярский край	2850	457,6	122032*	23,8*	11,0*	14,1*	-3,1*	-1868
Приморский край	2019	118,5	42099	35,5	10,4	15,0	-4,6	-4273
Хабаровский край	1412	612,3	181484	29,6	11,1	15,0	-3,9	-1234
Амурская обл.	881	114,5	30565	26,7	11,9	15,7	-3,8	-2905
Иркутская обл.	2393	637,3	195474	30,7	12,3*	15,2*	-2,9*	-5400
Томская обл.	1034	225,1	66449	29,5	11,1	13,6	-2,5	+1276
Тюменская обл.	1314	19,2	4718	24,6	13,3*	9,3*	+4,0*	+3903
Читинская обл.	1054	25,5	7222	28,3	14,0*	15,6*	-1,6*	-4288
Пермский край	2748	36,9	11013	29,8	11,1	16,5	-5,4	-2320
Всего	16873	2390,6	699507	29,3				-25583
Всего по северн. терр.	25133	10650,6	2821530	26,5				-58123
Всего по России	142754				10,4	15,3	-4,9	+116487

* - с учетом, автономных округов, входящих в эти субъекты РФ

Показатель миграционного прироста в целом отрицательный по северным регионам. За счет миграционной убыли население северных регионов за этот период сократилось более чем 58 тыс. человек. В то же время численность населения за год увеличилась в республиках Алтай, Саха (Якутия), Тыва, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Ямало-Ненецком автономном округе, Эвенкийском автономном округе, Таймырском автономном округе. Только в двух северных регионах – Республике Алтай и Тюменской области второй год отмечается естественный и миграционный прирост населения.

Реформа местного самоуправления

С 2006 года началась реформа местного самоуправления. В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в северных субъектах Российской Федерации на начало 2006 года было создано 4885 муниципальных образований. Из них 420 являются муниципальными районами, 146 – городскими округами и 4319 или 88,4% – поселениями, в том числе 476 – городскими и 3843 сельскими поселениями.

Таблица 12

Создано муниципальных образований в северных регионах на начало 2006 г.

	всего	Муниц. образования				
		Муниц. районы	Гор. округа	Внутриг. терр. Фед. знач.	поселения	
					всего	городские сельские
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам						
Республика Карелия	127	16	2		109	22 87
Республика Коми	211	15	5		191	16 175
Республика Саха (Якутия)	446	34	2		410	49 361
Республика Тыва	142	17	2		123	4 119
Архангельская обл.	229	19	7		203	24 179
Камчатская обл.	37	7	2		28	5 23
Магаданская обл.	53	8	1		44	21 23
Мурманская обл.	42	5	14		23	13 10
Сахалинская обл.	25	2	17		6	3 3
Корякский АО	31	4	1		26	1 25
Ненецкий АО	21	1	1		19	1 18
Таймырский АО	5	1	0		4	2 2
Ханты-Мансийский АО	106	9	13		84	26 58
Чукотский АО	53	8	1		44	7 37
Эвенкийский АО	25	1	0		24	0 24
Ямало-Ненецкий АО	58	7	6		45	7 38
Всего	1611	154	74		1383	201 1182
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам						
Республика Алтай	103	10	1		92	0 92
Республика Бурятия	296	21	2		273	19 254
Красноярский край	552	42	18		492	34 458
Приморский край	179	22	12		145	29 116
Хабаровский край	236	17	2		217	29 188
Амурская обл.	319	20	9		290	19 271
Иркутская обл.	391	27	9		355	67 288
Томская обл.	140	16	4		120	3 117
Тюменская обл.	319	21	5		293	0 293
Читинская обл.	376	28	4		344	41 303

	всего	Муниц. образования				
		Муниц. районы	Гор. округа	Внутриг. терр. Фед. знач.	поселения	
					всего	городские сельские
Пермский край	363	42	6		315	34 281
Всего	3274	266	72		2936	275 2661
Всего по северным терр.	4885	420	146		4319	476 3843
Всего по России	24196	1793	520	236	21647	1799 19848

По данным Министерства регионального развития Российской Федерации к реализации в полном объеме Федерального закона № 131 с 1 января 2007 года приступило 17 северных субъектов Российской Федерации. По предварительным данным с начала 2008 года к ним добавятся Архангельская, Мурманская и Томская области, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра. Остальные северные регионы (Магаданская и Сахалинская области, Корякский и Чукотский автономные округа) планируют продлить переходный период до 2009 года.

Образование

Одним из важных направлений деятельности субъектов Российской Федерации является образование (Таблица 13)

Таблица 13

Численность учащихся общеобразовательных школ, учреждений начального, среднего, высшего профессионального образования в 2006/2007 году

Субъект РФ	Дневные общеобразовательные учреждения				Начальное профессиональное образование		Среднее профессиональное образование			Высшее профессиональное образование.			
	Всего обучающихся чел.	в т.ч.			кол-во учреждений	числ. обучающихся	числ. обучающихся в гос. уч. зав.	числ. обучающихся в негос. уч. завед.	всего	числ. обучающихся в госуд. учебн. заведениях	всего		
		с ограничен. возмозн. здоровья	с девиантным поведением	чел.									
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам													
Республика Карелия	69187	3477	46	16	6757	13909	0	13909	22233	25198			
Республика Коми	111082	2643	48	25	15719	15749	0	15749	31011	35540			
Республика Саха (Якутия)	151891	4257	29	33	6580	17534	0	17534	39682	45361			
Республика Тыва	59527	2245	0	12	5113	6393	0	6393	5530	6385			
Архангельская обл.	122641	3794	75	47	18563	21227	2148	23375	43040	47756			
Камчатская обл.	32175	910	0	12	3603	5223	0	5223	16146	16542			
Магаданская обл.	17460	1038	0	8	2338	2438	0	2438	7002	10207			
Мурманская обл.	84066	3024	0	17	9096	12636	0	12636	26625	37923			
Сахалинская обл.	54065	2269	43	13	5105	9051	994	10045	11903	16300			
Корякский АО	3375	176	0	1	155	112	0	112	0	0			
Ненецкий АО	5746	404	0	1	400	846	0	846	345	345			
Таймырский АО			0	0	0	0	0	0	0	0			
Ханты-Мансийск. АО	179522	3681	0	23	11298	16669	0	16669	49199	53135			
Чукотский АО	7246	239	0	4	760	694	0	694	0	0			
Эвенкийский АО			0	0	0	0	0	0	0	0			
Ямало-Ненецкий АО	74418	2708	0	9	3557	3242	0	3242	10788	13440			
Всего	972401	30865	241	221	89044	125723	3142	128865	263504	308132			
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам													
Республика Алтай	29453	606	0	6	2184	4920	218	5138	5052	5584			
Республика Бурятия	121058	2886	34	36	14041	20873	0	20873	34246	38558			

Субъект РФ	Дневные общеобразовательные учреждения				Начальное профессиональное образование		Среднее профессиональное образование		Высшее профессиональное образование.	
	Всего обучающихся чел.	В т.ч.		кол-во учреждений	числ. обучающихся	числ. обучающихся в гос. уч. зав.	числ. обучающихся в негос. уч. завед.	числ. обучающихся всего	числ. обучающихся в госуд. учебн. заведениях	всего
		с ограничен. возможн. здоровья	с девиантным поведением							
	чел.	чел.	чел.	един.	чел.	чел.	чел.	чел.	чел.	чел.
Красноярский край	307451	9700	0	80	28843	58268	693	58961	118880	130597
Приморский край	203526	5212	75	36	14656	34492	978	35470	99196	101869
Хабаровский край	137554	10447	52	39	18514	31067	216	31283	82506	89254
Амурская обл.	99619	1593	75	25	9615	19973	336	20309	25648	30640
Иркутская обл.	271339	10482	79	56	28040	39240	1116	40356	123010	130643
Томская обл.	103419	4474	70	32	12187	16136	304	16440	86383	89523
Тюменская обл.	143444	5824	0	35	13053	31239	1046	32285	98446	101864
Читинская обл.	133877	2656	59	26	12227	20795	0	20795	35992	36354
Пермский край	280157	13330	551	85	41548	58057	6228	64315	88174	98625
Всего	1830897	67210	995	456	194908	335060	11135	346225	797533	853511
Всего по северн. терр.	2803298	98075	1236	677	283952	460783	14277	475090	1061037	1161643
Всего по России	14263657	401778	4724							

В общеобразовательных учебных заведениях субъектов Российской Федерации, полностью и частично отнесенных к северным районам, учится 2803298 учащихся, что составляет 19,6% от всех школьников, обучающихся в стране. Из этого числа 98075 школьников учится в учреждениях и классах для детей с ограниченными возможностями здоровья, что составляет 3,4% от всех школьников, обучающихся в северных субъектах, и 24,4% от общероссийского показателя. В целом по Российской Федерации 2,8% школьников учится в учреждениях и классах для детей с ограниченными возможностями здоровья.

В воспитательных учреждениях для детей с девиантным поведением учится 1236 детей, что составляет 26,2% от аналогичных общероссийских показателей.

Продолжается сокращение количества обучающихся в общеобразовательных школах в целом по северным регионам, Эта тенденция характерна и для Российской Федерации.

Так, например, в Республике Карелия в 2005/06 учебном году обучалось 74,7 тыс. школьников, то в 2006/07 учебном году 69,1 тыс. школьников, в Республике Коми – соответственно 119,2 тыс. школьников и 111,1 тыс. школьников, в Магаданской области – соответственно 18,9 тыс. школьников и 17,4 тыс. школьников, Томской области- соответственно 109,3 тыс. школьников и 103,4 тыс. школьников, в Республике Саха (Якутия)- соответственно 160,3 тыс. школьников и 151,8 тыс. школьников.

В 677 учреждениях начального профессионального образования в северных регионах обучается 283952 человека. В то же время, в ряде северных регионов количество учебных заведений начального профессионального образования и соответственно количество обучающихся сократилось, по сравнению 2005/06 учебным годом. Так, например, в Республике Карелия – соответственно с 18 до 16 и с 8,3 тыс. человек до 6,7 тыс. человек, в Республике Коми – соответственно с 35 до 25 и с 17,5 тыс. человек до 15,7 тыс. человек, в Республике Саха (Якутия)- соответственно с 36 до 33 и с 7,0 тыс. человек до 6,5 тыс. человек, в Магаданской области- соответственно с 10 до 8 и с 2,6 тыс. человек до 2,3 тыс. человек.

В учебных заведениях среднего профессионального образования в северных регионах учится 475090 человек, из них 460783 в государственных учебных заведениях. При этом количество учащихся, по сравнению с 2005/06 учебным годом, практически не изменилась.

В высших учебных заведениях из северных регионов в текущем учебном году обучается 1161643 человек, в т.ч. 1061037 человек в государственных вузах. По сравнению с 2005/06 годом количество студентов практически не изменилось.

Бюджетные отношения

За 2006 году по сравнению с тем же периодом прошлого года объем поступлений налогов и сборов из северных субъектов Российской Федерации в бюджетную систему страны вырос (Таблица 14).

Таблица 14

**Поступления налогов и сборов в бюджетную систему России и
задолженность по ним по северным регионам в 2006 году**

Субъект РФ	Поступило в бюджетную систему		в т.ч. в федеральный бюджет		Задолженность всего		в т.ч. по федеральным налогам и сборам	
	млн. рублей	в % *	млн. рублей	в % **	млн. рублей	в % *	млн. рублей	в % *
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам								
Республика Карелия	11676,2	0,2	1770,2	15,2	2196,9	0,3	1849,7	0,3
Республика Коми	76460,8	1,4	51163,4	66,9	7660,1	1	6992,5	1,1
Республика Саха (Якутия)	33652,3	0,6	8745,7	26	7099,4	0,9	5882,5	0,9
Республика Тыва	1609,9	0	274,3	17	540,2	0,1	410,3	0,1
Архангельская обл.	19155,9	0,4	3426,1	17,9	4320,4	0,6	3631	0,5
Камчатская обл.	10060,5	0,2	3210,6	31,9	3221,1	0,4	2822,1	0,4
Магаданская обл.	4911,1	0,1	79,1	1,6	2108,5	0,3	1697,8	0,3
Мурманская обл.	28278,5	0,5	7779,2	27,5	12827,5	1,7	12024,8	1,8
Сахалинская обл.	22248	0,4	6880,4	30,9	4982,7	0,7	3272,8	0,5
Корякский АО	1206,9	0	291,9	24,2	711,2	0,1	671,7	0,1
Ненецкий АО	34688,3	0,6	27420,4	79	718,5	0,1	661,5	0,1
Таймырский АО	12116,7	0,2	10050,4	82,9	444,1	0,1	393,9	0,1
Ханты-Мансийск. АО	945460,1	17,4	780286,7	82,5	10889,1	1,4	8825,2	1,3
Чукотский АО	4498	0,1	1237,7	27,5	928,4	0,1	788,6	0,1
Эвенкийский АО	889,3	0	408,1	45,9	323,5	0	282,1	0
Ямало-Ненецкий АО	300989,3	5,5	233962,1	77,7	4996,1	0,7	4289,4	0,6
Всего	1507901,8	27,6	1136986,3	75,4	63967,7	8,5	54495,9	8,2
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам								
Республика Алтай	3407,7	0,1	1775,5	52,1	457,7	0,1	407	0,1
Республика Бурятия	13579	0,2	3483	25,6	1238,3	0,2	962,8	0,1
Красноярский край	95149,4	1,8	20144,5	21,2	15592,9	2,1	13419,4	2
Приморский край	35724,7	0,7	10674,6	29,9	6385,3	0,8	5036,9	0,8
Хабаровский край	33886,9	0,6	7662,9	22,6	7053,2	0,9	5991	0,9
Амурская обл.	13062,8	0,2	1507,5	11,5	1706,8	0,2	1289,3	0,2
Иркутская обл.	46607,2	0,9	11863,4	25,5	12801,5	1,7	11134,5	1,7
Томская обл.	59305,3	1,1	39026,9	65,8	3355,5	0,4	2794,9	0,4
Тюменская обл.	108489,4	2	25829,5	23,8	2674,5	0,4	1956,9	0,3
Читинская обл.	13458,4	0,2	2948,8	21,9	22816,6	3	22172,5	3,3
Коми-Пермяцкий АО	594,2	0	140,1	23,6	97,8	0	69	0
Всего	423265	7,8	125056,7	29,5	74180,1	9,8	65234,2	9,8
Всего по северн. терр.	1931166,8	35,4	1262043	65,4	138147,8	18,3	119730,1	18
Всего по России	5432400	100	2684900	49,4	757400	100	662500	100

* - в % к общероссийскому итогу;

** – в % к общему объему поступлений по территории

Из всех северных регионов в консолидированный бюджет поступило 1931166,8 млн. рублей, что составляет 35,4% всех поступлений по стране (в 2005 году – 40,5%)

Из них в федеральный бюджет поступило 1262043,2 млн. рублей или 47,0% налоговых доходов федерального бюджета (в 2005 году – 49,5%). Наибольшие поступления дали Ханты-Мансийский автономный округ – Югра – 17,4% всех поступлений по стране в консолидированный бюджет и 29,0% – в федеральный бюджет, Ямало-Ненецкий автономный округ – 5,5% и 8,7%. В целом по северным регионам в федеральный бюджет поступило 65,4% собранных на их территориях налогов и сборов (в 2005 году – 64,2%), притом, что в целом по России в федеральный бюджет поступило 49,4% собранных на территориях всех субъектов Российской Федерации налогов и сборов.

Суммарная задолженность по налогам и сборам северных регионов в консолидированный бюджет за 2006 год уменьшилась с 334582,6 до 138147,8 млн. рублей и составляет 18,3% всей задолженности по России (в 2005 году – 43,4%). В то же время в 9 северных регионах задолженность выросла.

Задолженность по федеральным налогам и сборам северных регионов составляет 86,2% всей задолженности этих регионов в бюджетную систему (в целом по России – 87,4%). За год она сократилась с 313785 млн. рублей, до 119730,1 млн. рублей и составляет 18% от задолженности по федеральным налогам и сборам по стране в целом (в 2005 году – 53,9%).

Май, 2007 г.