СОДЕРЖАНИЕ

ИСПОЛНЕН	IИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	2
CC	результатах проверки соблюдения законодательства об образовании, оциальной поддержке детей-сирот и профилактике правонарушений сфере начального и среднего профессионального образования	2
пр и	ходе исполнения областной целевой программы «Развитие малого редпринимательства в Томской области на 2005-2007 годы» механизмах ее финансирования за счет средств областного и едерального бюджетов	7
cc To	ходе исполнения протокольного поручения по вопросу повестки обрания «О Законе Томской области «Об отчете Администрации омской области об исполнении областного бюджета за первое олугодие 2006 года»22	2
Го бл	б исполнении критических замечаний с 3- го собрания осударственной Думы Томской области по вопросу создания пагоприятного инвестиционного климата и формирования нвестиционной привлекательности области	3
	результатах комплексной проверки Контрольной палатой бюджета униципального образования «Зырянский район» за 2005 год2	7
ре по	взаимодействии Избирательной комиссии Томской области с егиональными отделениями политических партий в период одготовки и проведения выборов депутатов Государственной Думы омской области четвертого созыва 11 марта 2007 года2	8
МОНИТОРИ	1НГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	С
пр	ониторинг законодательства об административных равонарушениях и административной ответственности субъектов оссийской Федерации в Сибирском Федеральном округе 30	0
	ониторинг налогового законодательства субъектов оссийской Федерации в Сибирском федеральном округе 39	9
ПС	оль федеральной целевой программы «Дети России» в улучшении оложения детей и подростков, проживающих в районах райнего Севера и приравненных к ним местностях	9

ИСПОЛНЕНИЕЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

О результатах проверки соблюдения законодательства об образовании, социальной поддержке детей-сирот и профилактике правонарушений в сфере начального и среднего профессионального образования

Прокурор области государственный советник юстиции 3 класса С. В. Панов

Прокуратурой области проведена проверка соблюдения законодательства об образовании, социальной поддержке детей-сирот и профилактике правонарушений несовершеннолетних в учреждениях начального и среднего профессионального образования (далее по тексту – учреждения НПО и СПО).

В процессе проверки выявлены многочисленные и грубые нарушения действующего законодательства.

Установлен факт массового нарушения на территории области положений ч. 4 ст. 43 Конституции Российской Федерации и ч. 3 ст. 19 Закона РФ «Об образовании» об обязательности основного общего образования. Так, только в учреждениях НПО профессиональную подготовку ежегодно проходят около 900 жителей области, не имеющих основного общего образования (2002 г. – 974, 2003 г. – 939, 2004 г. – 821, 2005 г. – 919, 2006 г. – 770). При этом лишь 40 % из них совмещают профессиональную подготовку с обучением вечерних школах, большая часть учащихся данной категории минимального обязательного уровня образования не получает.

В нарушение требований ч. б ст. ЗЗ Закона РФ «Об образовании» филиал Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский государственный университет путей сообщения» (СГУПС) – Томский техникум железнодорожного транспорта и Асиновский филиал ФГОУ НПО «Томский сельскохозяйственный техникум» в настоящее время осуществляют образовательную деятельность без лицензии, при этом Томский техникум железнодорожного транспорта – уже более года.

Более того, в нарушение указанного выше положения Закона РФ «Об образовании», а также ст. 55 ГК РФ, Асиновским представительством ГОУ СПО «Томский коммунально-строительный техникум» осуществляется образовательная деятельность. Обучение при этом производится на платной основе (в настоящее время на очном отделении обучается 30 человек, на заочном – 27).

В государственных образовательных учреждениях имеют место факты незачисления на полное государственное обеспечение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, что является нарушением ст. 6 ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Так, в постановке на полное государственное обеспечение незаконно отказано оставшимся без родительского попечения Линде В. Н., 1989 г. р., (филиал ГОУ СПО «Санкт-Петербургский промышленно-экономический колледж» в г. Стрежевом), Чевыревой А. В., 1990 г. р., Родному В. В., 1990 г. р., Афанасьевой Д. М., 1989 г. р., Кретовой Е. А. (ОГОУ СПК «Северский промышленный колледж»).

Наряду с этим прокурорами отмечены факты несвоевременного зачисления детей-сиърот и детей, оставшихся без попечения родителей на полное государственное обеспечение и неполного предоставления лицам указанной категории. Например, в ФГОУ СПО «Томский автомобильно – дорожный техникум» расчет объема финансирования компенсации детямсиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, взамен одежды и обуви был произведен с нарушением требований, установленных Письмом Минобразования и науки от 17.06.2005 г. № 10-54-2343/10-05. В результате допущенных нарушений детям-сиротам Саликову Т. Т. и Чернявскому В. В. не доначислена и не выплачена денежная компенсация на приобретение одежды и инвентаря в сумме 5762 руб. (2881 руб. каждому). С учащегося ГОУ СПО «Томский политехнический техникум» Корягина И. А., 29.05.1989 года рождения, являющегося сиротой, в 2006 году была взыскана плата за проживание в общежитии.

Допускаются нарушения при приеме абитуриентов в учреждения НПО и СПО (ГОУ НПО «Профессиональное училище № 10», ОГОУ СПО «Томский техникум информационных технологий»), проведении индивидуальнопрофилактической работы с обучающимися и в процессе организации прохождения ими производственной практики, в частности, нередки случаи невыплаты учащимся в процессе производственной практики заработной платы, что является существенным нарушением ч. 3 ст. 37 Конституции РФ и ст. ст. 131.132, 135, 136 Трудового Кодекса РФ.

Выявлены факты грубого нарушения требований законодательства о стипендиальном обеспечении учащихся.

Так, ОГОУ НПО «Профессиональное училище № 35», в нарушение ч. 6 ст. 50 Закона Российской Федерации «Об образовании», п. 39 Типового положения об учреждении начального профессионального образования, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 05.06.1994 г. № 650, и п. п. 4, 5 Положения об обеспечении стипендиями обучающихся областных государственных учреждений начального профессионального образования, утвержденного Постановлением Администрации Томской области от 04.02.2005 г. № 16а, осуществляет удержание из стипендий учащихся денежных сумм за дни пропусков занятий без уважительных причин. При этом размер удержания за один пропущенный без уважительной причины урок рассчитывается по аналогии с расчетом заработной платы за час работы и считается равным 1 руб. 75 коп. Итогом данной деятельности только за период с 01.09.2006 г. по 01.01.2007 г. явилась недоплата 211-ти учащимся учреждения стипендии на общую сумму 27 тыс. рублей.

Достаточно распространенными являются нарушения в сфере организации обеспечения обучающихся жильем.

Так, плата за проживание в общежитиях устанавливается с превышением определенного п. 6 Постановления Правительства РФ от 18.01.1992 г. № 33 «О дополнительных мерах по социальной защите учащейся молодежи» максимально возможного предела (ГОУ СПО «Томский

государственный промышленно-гуманитарный колледж», ФГОУ СПО «Томский автомобильно-дорожный техникум»), не соблюдается установленная п. 3.6 СанПиН № 42-121-4719-88 минимальная норма жилой площади на одного студента, в силу чего студенты вынуждены проживать в условиях переуплотненности комнат (ОГОУ НПО «Профессиональное училище № 4», ОГОУ НПО «Профессиональное училище № 19 – учебно-профессиональный центр социальной адаптации», ФГОУ СПО «Томский автомобильно-дорожный техникум»). Имеет место неправомерное выселение учащихся из общежитий, например, из общежития ОГОУ НПО «Томский радиомеханический профессиональный лицей № 16» в марте 2007 г. за нарушение правил проживания в общежитии сроком на 1 месяц был выселен Кривошеин Д. В., относящийся к категории лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей и не имеющий закрепленного жилья.

Проверкой законности отчисления учащихся из учреждений НПО и СПО установлены грубые нарушения требований п. 1 ч. 1 ст. 16 Федерального Закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в соответствии с которым отчисление детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из любого образовательного учреждения возможно только с согласия органов опеки и попечительства (ОГОУ СПО «Томский государственный педагогический колледж», ОГУ НПО «Профессиональное училище № 15»).

Нередко перечисленные выше нарушения являются следствием реализации незаконных положений локальных правовых актов, принимаемых образовательными учреждениями.

Проверкой также установлено, что, в нарушение ч. 1 ст. 17 Федерального Закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», осуществление учреждениями НПО медицинской деятельности производится без соответствующей лицензии.

Закрепленные объекты собственности сдаются образовательными учреждениями в аренду без проведения учредителями экспертной оценки последствий такого договора для обеспечения образования, что противоречит требованиям ч. 4 ст. 13 Федерального Закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (ОГОУ НПО «Технико-экономический профессиональный лицей № 11», ОГОУ НПО «Профессиональное училище № 33» и другие).

Причинами допущенных нарушений является ненадлежащее учредителями контрольных Функций исполнение В части ведения образовательными учреждениями финансово-хозяйственной деятельности и упущения в организации на территории области контроля за исполнением учреждениями НПО и СПО законов в сфере образования и соблюдения государственных образовательных стандартов.

Согласно ст. 18 Конституции Российской Федерации конституционные права и свободы человека и гражданина (в том числе и право на образование) являются непосредственно действующими на территории области, они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти.

Пунктом 17 ст. 29 Закона РФ «Об образовании» к компетенции субъекта Российской Федерации отнесено осуществление на территории субъекта надзора и контроля в сфере образования и исполнения государственных образовательных стандартов.

В нарушение указанных положений законодательства функции по осуществлению контроля за соблюдением учреждениями СПО законодательства в сфере образования и образовательных стандартов нормативно не возложены ни на один исполнительный орган государственной власти, равно как и ни на одно структурное подразделение Администрации области.

Орган управления средним профессиональным образованием в системе органов государственной власти Томской области не предусмотрен.

В структуре Администрации области выделен Комитет по высшему и среднему профессиональному образованию. Положение о данном Комитете предусматривает в качестве одной из основных задач обеспечение реализации законодательства в части, относящейся к деятельности средних профессиональных учебных заведений, однако, речь идет лишь о законах Томской области, более того, данное положение не имеет юридической силы, поскольку, в нарушение ст. 11 Регламента работы Администрации Томской области, не утверждено Главой Администрации (Губернатором) Томской области. Фактически данное подразделение контрольную деятельность в указанном направлении не осуществляет.

Результатом выявленных недоработок явилось то обстоятельство, что в областных учреждениях СПО проверки законодательства в сфере образования и соблюдения образовательных стандартов не проводятся.

Кроме этого, несмотря на передачу в 2005 году Управлению НПО ТО функций учредителя трех учреждений СПО по организации деятельности областных учреждений начального профессионального образования (ГОУ СПО «Томский приборостроительный техникум», ГОУ СПО «Томский экономикопромышленный техникум» и ГОУ СПО «Северский промышленный колледж»), соответствующие изменения в Положение об УНПО ТО до настоящего времени не внесены. В соответствии с действующим Положением Управление обязано осуществлять организацию и контроль деятельности лишь областных учреждений НПО.

На территории области действуют 4 государственных учреждения НПО, 8 государственных учреждений СПО федеральной формы собственности, в которых обучаются жители области. Как уже указывалось выше, данными учреждениями допущены длящиеся грубые нарушения законодательства об образовании (в частности, осуществление образовательной деятельности без лицензии и на базе представительства). Право осуществления контроля и надзора в сфере образования в указанных учреждениях, согласно ч. 6 ст. 30 Закона РФ «Об образовании», принадлежит уполномоченному федеральному органу исполнительной власти. Однако, в соответствии со ст. 39 Устава (Основного Закона) Томской области, органы государственной власти области обязаны обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации в сфере образования. При этом право жителей Томской области на получение полноценного образования в достойных условиях, в том числе и в федеральных государственных образовательных учреждениях, расположенных территории области, не должно ущемляться территориальной отдаленностью контролирующего органа. Тем не менее, до настоящего времени вопрос об устранении имеющихся нарушений в деятельности образовательных учреждений данной категории и восстановлении нарушенных прав обучающихся не решен.

Более того, в результате ненадлежащей организации деятельности органов государственной власти области в сфере обеспечения среднего профессионального образования за счет средств бюджета области без достаточного нормативного и документального обоснования содержится государственное образовательное учреждение федеральной формы

собственности – «Томский коммунально-строительный техникум». Вопрос передачи данного учреждения в собственность области в течение двух с половиной лет не решен. На обеспечение деятельности данного образовательного учреждения с 01.01.2005 г. областным бюджетом израсходовано свыше 27 млн. рублей.

Наряду с этим финансирование учреждений начального и среднего профессионального образования областной формы собственности осуществляется в объеме, недостаточном для обеспечения полноценной реализации образовательных функций и социальных потребностей учащихся.

Согласно ч. 2 ст. 41 Закона РФ «Об образовании» финансирование субъектов государственных образовательных учреждений Российской осуществляется основе федеральных Федерации на нормативов Российской Федерации. Установление нормативов субъекта финансирования образовательных учреждений и разработка нормативов финансирования учреждений образования отнесены компетенции K Администрации Томской области. В соответствии с ч. 1 ст. 41 Закона РФ «Об образовании» деятельность образовательного учреждения финансируется в соответствии с законодательством, вследствие чего установленные нормативы безусловно должны гарантировать исполнение подведомственными учреждениями установленных ч. 2 ст. 32 Закона Российской Федерации «Об образовании» функций материально-технического обеспечения и оснащения образовательного процесса, оборудования помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями.

В нарушение указанных требований закона утверждаемые органами государственной власти сметы расходов образовательных учреждений не позволяют им обновить материально-техническую базу для приведения ее в соответствие с современными требованиями. Оборудование производственных мастерских учреждений профобразования устаревшее, в библиотеках отсутствует необходимая современная техническая литература. Навыки работы на современном оборудовании учащиеся имеют возможность получить лишь при прохождении производственной практики (ОГОУ НПО «Профессиональное училище № 29», ОГОУ НПО «Профессиональное училище № 24», ОГОУ СПО «Северский промышленный колледж» и другие).

Недостаточность финансирования является также одной из причин многочисленных нарушений санитарных норм и правил, допускаемых образовательными учреждениями данного уровня.

Так, в ОГОУ НПО «Профессиональное училище № 29» мебель в учебных аудиториях и технологическое оборудование в пищеблоке пришли в негодность и требуют замены, отсутствуют шкафы для хранения наглядных пособий. В ОГОУ СПО «Колпашевское областное медицинское училище» необходим капитальный ремонт канализации и отопления, мебель в учебных аудиториях не соответствует ГОСТу. В филиале ГОУ СПО «Томский государственный педагогический колледж» комнаты душевых и санузлы требуют ремонта, холодильники в общежитии коррозированы, старые и требуют замены. В общежитии ОГОУ НПО «Профессиональное училище № 8» отсутствует душевая, подростки вынуждены посещать общественную баню либо мыться в душевой котельной. Указанные факты не единичны.

В ходе настоящей проверки прокурорами городов и районов с целью устранения выявленных нарушений внесено 32 представления в учреждения НПО и СПО, в органы опеки и попечительства, опротестовано 7 незаконных локальных правовых актов, возбуждено 6 дел об административном правонарушении, 4 должностных лица предостережены о недопустимости нарушения закона.

Об изложенном сообщаю в порядке информации.

О ходе исполнения областной целевой программы «Развитие малого предпринимательства в Томской области на 2005-2007 годы» и механизмах ее финансирования за счет средств областного и федерального бюджетов

Аналитическая записка Департамента развития предпринимательства и реального сектора экономики Томской области

В Стратегии развития Томской области до 2020 года и Программе социально-экономического развития Томской области на среднесрочную перспективу одной из приоритетных целей определено улучшение условий для развития малого предпринимательства. Областная целевая программа «Развитие малого предпринимательства в Томской области на 2005-2007 годы» (ОЦП) является неотъемлемой частью Программы социально-экономического развития Томской области. Указанная ОЦП была разработана и утверждена Законом Томской области от 9 декабря 2005 года № 229-ОЗ. Государственным заказчиком ОЦП выступила Администрация Томской области. В ходе реализации ОЦП в нее вносились изменения в целях уточнения расходов по мероприятиям, а так же корректировки самих мероприятий, в том числе дополнения новыми мероприятиями.

При разработке ОЦП использовался комплекный подход в механизмах поддержки и развития малого предпринимательства Томской области. В результате были сформированы следующие направления программных мероприятий:

Раздел 1. Развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства

Раздел 2. Нормативное правовое обеспечение малого предпринимательства

Раздел 3. Финансово-кредитное обеспечение малого предпринимательства

Раздел 4. Информационное обеспечение малого предпринимательства

Раздел 5. Мероприятия, направленные на повышение уровня конкурентоспособности кадрового состава субъектов малого предпринимательства

Раздел 6. Расширение межрегионального и международного сотрудничества малого предпринимательства с целью развития экспортоориентированного малого предпринимательства

Основания разработки ОЦП:

- Стратегия развития Томской области до 2020;
- Программа социально-экономического развития Томской области на среднесрочную перспективу;
- Федеральный Закон от 14 июня 1995 года № 88-ФЗ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации»;
- Закон Томской области «О государственной поддержке малого предпринимательства в Томской области» (принят решением Государственной Думы Томской области от 24 июля 1997 года № 511)

Цели государственной политики развития малого предпринимательства:

- Развитие инновационного предпринимательства;
- Развитие малого предпринимательства на территориях муниципальных образований;
- Обеспечение занятости трудовых ресурсов при структурных изменениях в экономике
- Повышение благосостояния населения области и сокращение уровня бедности.

Консолидированные показатели реализации ОЦП за 2005-2006 годы:

Показатель	Ожидаемые результаты по годам		
Показатель	2005	2006	
1. увеличение количества субъектов малого	Увеличение на 7.5 % (план)		
предпринимательства Томской области на 25 % к 2008 году по отношению к 2004 году, в том числе: в инновационной сфере на 35 %; в сельских муниципальных образованиях на 15 %;	Кол-во: Ю. л. – 7651 ИП'- 23818	Кол-во: Ю. л9948 Увеличение на 30 % ИП*25604 Увеличение на 1.2 %	
2. Увеличение числа	Увеличение на 5 % (план)		
рабочих мест в малом предпринимательстве на 15 % к 2008 году по отношению к 2004 году, в том числе: в инновационной сфере на 30 %; в сельских муниципальных образованиях на 15 %.	63037 человек	71364 человек Увеличение на 13 %	
3. Увеличение выпуска	Увеличение на 17 % (план)		
продукции (работ, услуг) субъектами малого предпринимательства на 60 % к 2008 году по отношению к 2004 году (оборот малых предприятий Томской области), в том числе: в инновационной сфере на 75 %; в сельских муниципальных образованиях на 40 %.	56.45 млрд. рублей	91.08 млрд. рублей Увеличение на 61.34 %	

^{*} данные на 01.01.06 и 01.01.07 гг.

Финансирование ОЦП

Общий объем финансирования ОЦП (с учетом изменений, внесенных Законами Томской области от 13 июля 2006 года № 149-ОЗ, от 10 октября 2006 года № 227-ОЗ и от 12 декабря 2006 года № 308-ОЗ) на 2005-2007 гг. прогнозируется в размере 4931.346 млн. рублей, в том числе:

1. По источникам финансирования ОЦП, в млн. рублей:

Источники финансирования	2005 г.	2006 г. * (прогноз)	2007 г. * (прогноз)	Итого (прогноз)
- средства федерального бюджета (СФБ), включая средства федеральных программ, направленных на поддержку и развитие малого предпринимательства	39.915	41.331	21	102.246
- средства областного бюджета (СБ), в том числе:	46.5	53.7	41.7	141.9
средства целевого бюджетного Фонда развития и поддержки малого предпринимательства Томской области (СОФ)	4	8.5	9	21.5
- средства предпринимателей (СП)	516	726	871.2	2113.2
- средства иных источников, в т. ч. коммерческих банков (СИИ)	594	900	1080	2574
Итого:	1196.415	1721.031	2013.9	4931.346

2. По мероприятиям ОЦП, в млн. рублей:

Наименование мероприятия	Годы	СФБ	СБ <**>	соф	СП	сии	Итого:
Раздел 1. Развитие	2005 <*>	39	40.4		11	55	145.4
инфраструктуры	2006 <*>	24.5	26.02248		15	74	139.52248
поддержки малого	2007 <*>	20	18.5		18	88.8	145.3
предпринимательства	Итого:	83.5	84.92248		44	217.8	430.22248
Раздел 2.	2005 <*>						
Нормативное правовое	2006 <*>						
обеспечение малого	2007 <*>						
предпринимательства	Итого:						
Раздел 3. Финансово-	2005 <*>	0.915	5	4	315	420	740.915
кредитное	2006 <*>	15.831	23.3	8.5	440	680	1159.131
обеспечение малого	2007 <*>		11	9	528	816	1355
предпринимательства	Итого:	16.746	39.3	21.5	1283	1916	3255.046
	2005 <*>		0.4		15	23	38.4
Раздел 4. Информационное обеспечение малого	2006 <*>		1.003816		24	37	62.003816
предпринимательства	2007 <*>		3.6		28.8	44.4	76.8
	Итого:		5.003816		67.8	104.4	177.203816
Раздел 5. Мероприятия,	2005 <*>		0.4		25	58	83.4
направленные на повышение уровня	2006 <*>		1.473704		37	67	105.473704
конкурентоспособности	2007 <*>		3.1		44.4	80.4	127.9
кадрового состава субъектов малого предпринимательства	Итого:		4.973704		106.4	205.4	316.773704
Раздел 6. Расширение	2005 <*>		0.3		150	38	188.3
межрегионального и международного	2006 <*>	1	1.9		210	42	254.9
сотрудничества малого	2007 <*>	1	5.5		252	50.4	308.9
предпринимательства с целью развития экспортоориентированного малого предпринимательства	Итого:	2	7.7		612	130.4	752.1
	2005 <*>	39.915	46.5	4	516	594	1196.415
_	2006 <*>	41.331	53.7	8.5	726	900	1721.031
Всего:	2007 <*>	21	41.7	9	871.2	1080	2013.9
	Итого:	102.246	141.9	21.5	2113.2	2574	4931.346

<*> – объем средств уточняется в соответствии с Федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год и законом Томской области об областном бюджете на соответствующий год;

<**> – в средствах областного бюджета учитываются средства целевого бюджетного Фонда развития и поддержки малого предпринимательства Томской области.

Финансирование мероприятий ОЦП в 2005-2006 годах за счет средств областного бюджета осуществлялось в форме субсидий, субвенций и средств на оплату товаров, работ и услуг, выполняемых физическими и юридическими лицами по государственным контрактам.

Субсидии и субвенции за счет средств областного бюджета предоставлялись на пополнение и обновление материально-технической базы, текущие расходы, а также на иные цели и в порядке установленном нормативными правовыми актами Томской области.

Общий объем финансирования ОЦП на период с 2005 по 2007 годы за счет средств областного бюджета запланирован в сумме 141.9 млн. рублей, в том числе по годам:

Период	План, млн. рублей	Факт, млн. рублей	% исполнения
2005 год	46.5	45.5	97.8
2006 год, в том числе по разделам ОЦП:	53.7	53.2	99
Раздел 1. Развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства	26.02248	25.6015	98.4
Раздел 3. Финансово-кредитное обеспечение малого предпринимательства	23.3	23.1958	99.55
Раздел 4. Информационное обеспечение малого предпринимательства	1.003816	0.9997	99.59
Раздел 5. Мероприятия, направленные на повышение уровня конкурентоспособности кадрового состава субъектов малого предпринимательства	1.473704	1.473704	100
Раздел 6. Расширение межрегионального и международного сотрудничества малого предпринимательства с целью развития экспортоориентированного малого предпринимательства	1.9	1.8915	99.55
2007 год, в том числе:	41.7		
1 квартал 2007 года	0.758	0.758	100

Неисполнение бюджета в 2005 году в сумме 1 млн. рублей было связано с отказом кредитных организации в предоставлении кредитов кредитным кооперативам. С 2006 года стала нарабатываться практика кредитования банками кредитных кооперативов.

Неисполнение бюджета в 2006 году в сумме 0.5 млн. рублей было связано с экономией средств областного бюджета при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Томской области.

В рамках реализации мероприятий ОЦП в 2005-2006 года Томская область приняла участие в конкурсе по отбору субъектов Российской Федерации для предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого предпринимательства субъектами Российской Федерации, проводимого Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации (далее по тексту – МЭРТ РФ).

Общий объем финансирования ОЦП на период с 2005 по 2007 годы за счет средств федерального бюджета запланирован в сумме 102.246 млн. рублей, в том числе по годам:

Период	План, млн. рублей	Факт, млн. рублей	% исполнения
2005 год	39.915	39.915	100
2006 год	41.331	41.711	101
2007 год	21.0	-	_

- В том числе по итогам 2005-2006 годов по направлениям государственной поддержки:
- 32.5 млн. рублей на создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства (бизнес-инкубаторов) (освоение 29 %, остаток переходит на 2007 год);
- 1.0 млн. рублей на поддержку субъектов малого предпринимательства, производящих и реализующих товары (работы, услуги), предназначенные для экспорта (освоение 0 %, остаток переходит на 2007 год);
- 1.946 млн. рублей на развитие системы кредитования субъектов малого предпринимательства (освоение 0 %, остаток переходит на 2007 год);
- 23.18 млн. рублей на реализацию иных мероприятий субъектов Российской Федерации по поддержке и развитию малого предпринимательства (освоение 0 %, остаток переходит на 2007 год), из которых:

на реализацию мероприятий ОЦП – 16.18 млн. рублей;

на реализацию мероприятий областной целевой программы «Развитие инновационной деятельности в Томской области на 2006-2008 годы» – 7.0 млн. рублей;

30.0 млн. рублей – на создание и развитие инфраструктуры поддержки малых предприятий в научно-технической сфере (освоение 100 %).

Участие Томской области в конкурсе по отбору субъектов Российской Федерации для предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого предпринимательства субъектами Российской Федерации, проводимого МЭРТ РФ

Томская область приняла участие в двух конкурсах, проведенных МЭРТ РФ в феврале и ноябре 2006 года.

По итогам первого конкурса с МЭРТ РФ были заключены следующие договоры:

- О финансировании мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого предпринимательства в 2006 году:
- по мероприятию «Поддержка субъектов малого предпринимательства, производящих и реализующих товары (работы, услуги), предназначенные для экспорта» от 31 июля 2006 года № 46-ЭКС-06. В Томскую область средства поступили 14 августа 2006 года;
- по мероприятию «Развитие системы кредитования субъектов малого предпринимательства» от 25 июля 2006 года № 21-МФО-06. В Томскую область средства поступили 14 августа 2006 года.
- по мероприятию «Создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства (бизнес-инкубаторов)»:
- от 25 сентября 2006 года № 69-БИ-06 на создание бизнес-инкубатора производственного и сельскохозяйственного назначения Томского района Томской области в с. Моряковка на сумму 3.5 млн. рублей. В Томскую область средства поступили 06 октября 2006 года.
- от 25 сентября 2006 года № 70-БИ-06 на создание муниципального инкубатора Асиновского района Томской области производственного

назначения на сумму 3.9 млн. рублей. В Томскую область средства поступили 06 октября 2006 года.

- от 25 сентября 2006 года № 68-БИ-06 на создание конструкторскотехнологического бизнес-инкубатора (2-я очередь) на сумму 2.5 млн. рублей. В Томскую область средства поступили 06 октября 2006 года.
- от 15 декабря 2006 года № 134-БИ-06 на создание городского бизнес-инкубатор инновационной направленности в ЗАТО Северск на сумму 3.6 млн. рублей. В Томскую область средства поступили 21 декабря 2006 года.
- по мероприятию «Создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства (бизнес-инкубаторов)»:
- О финансировании мероприятий по обеспечению государственной поддержки малого предпринимательства в рамках Федеральной адресной инвестиционной программы на 2006 год:
- по мероприятию «Создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства (бизнес-инкубаторов)»:
- от 18 декабря 2006 года № 148-БИ-ФАИП-06 на реконструкцию трехэтажного здания под учебный корпус по ул. Красноармейская, 147, г. Томск) на сумму 10.0 млн. рублей. В Томскую область средства поступили 22 декабря 2006 года.

По итогам второго конкурса с МЭРТ РФ был заключен следующий договор:

О финансировании мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого предпринимательства в 2006 году

- по мероприятию «Реализация иных мероприятий субъектов Российской Федерации по поддержке и развитию малого предпринимательства»:
- от 15 декабря 2006 года № 133-ПРОГР-06. В Томскую область средства поступили 21 декабря 2006 года.

Итоги реализации ОЦП в 2006 году

В рамках реализации ОЦП в 2006 году осуществлялось финансирование следующих мероприятий:

1. Содействие развитию системы Центров поддержки предпринимательства Томской области и созданию центров субконтрактации.

На эти цели областным бюджетом было предусмотрено и направлено 0.474 млн. рублей (100 % от плана). Средства выделялись в форме субвенции на приобретение компьютерной и офисной техники, офисной мебели и программного и правового обеспечения. За счет этих средств было создано 2 центра поддержки предпринимательства Томской области в Первомайском и Зырянском районах. Органы местного самоуправления обеспечили центры офисными площадями.

По итогам реализации указанного мероприятия, начиная с 2003 года, в Томской области создана Система Центров поддержки предпринимательства, в которую входит 16 муниципальных центров. Их клиентская база составляет более 4500 субъектов малого предпринимательства.

2. Содействие созданию и организации работы на территории Томской области системы бизнес-инкубаторов

Сформирована система бизнес-инкубаторов Томской области, состоящая из 5 бизнес-инкубаторов, в том числе 4 вновь созданных. На эти цели из областного бюджета было предусмотрено 23.5 млн. рублей (освоено 23.1 млн. рублей – 98.1 % от плана), в том числе:

 - 3.5 млн. рублей на создание бизнес-инкубатора производственного и сельскохозяйственного назначения Томского района Томской области в с. Моряковка.

В целях реализации указанного проекта было издано распоряжение Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 02.08.2006 года № 401-р «О реализации мероприятий развития рыночной инфраструктуры Томской области». В соответствии с указанным распоряжением ОГУ «Облстройзаказчик Администрации Томской области» был наделен полномочиями заказчика-застройщика и ему были выделены из областного бюджета 3.5 млн. рублей на реализацию указанного проекта.

Реализация проекта осуществлялась путем размещения заказов на поставки компьютерной и офисной техники и технологического оборудования в соответствии с Федеральным Законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – 94-ФЗ). По итогам проведения торгов было заключено 19 государственных контрактов на общую сумму 3.32 млн. рублей.

Остаток в сумме 0.18 млн. рублей от запланированного объема финансирования по проекту образовался в связи с экономией по итогам размещения заказов (5.14 %).

Финансирование проекта завершено 29 декабря 2006 года.

– 3.9 млн. рублей на создание муниципального инкубатора Асиновского района Томской области производственного назначения.

В целях реализации указанного проекта было издано распоряжение Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 02.08.2006 года № 401-р «О реализации мероприятий развития рыночной инфраструктуры Томской области». В соответствии с указанным распоряжением ОГУ «Облстройзаказчик Администрации Томской области» был наделен полномочиями заказчика-застройщика и ему были выделены из областного бюджета 3.9 млн. рублей на реализацию указанного проекта.

Реализация проекта осуществлялась путем размещения заказов на поставки компьютерной техники, офисной мебели, технологического оборудования и проведение ремонтных работ в соответствии с 94-ФЗ. По итогам проведения торгов было заключено 8 государственных контрактов на общую сумму 3.74 млн. рублей.

Остаток в сумме 0.16 млн. рублей от запланированного объема финансирования по проекту образовался в связи с экономией по итогам размещения заказов (4.1 %).

Финансирование проекта завершено 29 декабря 2006 года.

– 2.5 млн. рублей на создание конструкторско-технологического бизнес-инкубатора (2-я очередь).

Реализация указанного проекта осуществлялась путем размещения заказов на проведения ремонтных работ в соответствии с 94-ФЗ. По итогам проведения торгов было заключен 1 государственный контракт на общую сумму 2.48 млн. рублей.

В целях реализации указанного проекта по итогам размещения заказов на проведения ремонтных работ было издано распоряжение Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 30.03.2006 года № 153-р «О реализации мероприятий развития рыночной инфраструктуры Томской области». В соответствии с указанным распоряжением ОГУ «Облстройзаказчик Администрации Томской области» были выделены из областного бюджета 2.48 млн. рублей на реализацию указанного проекта.

Остаток в сумме 0.02 млн. рублей от запланированного объема финансирования по проекту образовался в связи с экономией по итогам размещения заказов (0.8 %).

Финансирование проекта завершено 19 сентября 2006 года.

 – 3.6 млн. рублей на создание городского бизнес-инкубатор инновационной направленности в ЗАТО Северск

В целях реализации указанного проекта было издано распоряжение Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 02.08.2006 года № 401-р «О реализации мероприятий развития рыночной инфраструктуры Томской области». В соответствии с указанным распоряжением Департаменту по управлению государственной собственностью Томской области для реализации указанного проекта было поручено приобрести имущество в собственность Томской области. На эти цели ему были выделены из областного бюджета 3.6 млн. рублей.

Реализация проекта осуществлялась путем размещения заказов на поставки компьютерной и офисной техники, офисной мебели и технологического оборудования в соответствии с 94-ФЗ. По итогам проведения аукционов и запроса котировок было заключено 24 государственных контракта на общую сумму 3.49 млн. рублей. Расходы на проведение аукционов в электронной форме составили 0.027 млн. рублей. Указанные расходы осуществляются в соответствии в распоряжением Администрации Томской области от 05 июля 2006 года № 209-ра «О финансировании расходов, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд путем проведения конкурсов, запросов котировок, аукционов, в том числе в электронной форме».

Остаток в сумме 0.083 млн. рублей от запланированного объема финансирования по проекту образовался в связи с экономией по итогам размещения заказов (2.3 %).

Финансирование проекта завершено 28 декабря 2006 года.

– 10.0 млн. рублей на реконструкцию бизнес-инкубатора «Дружба», в том числе создание нового бизнес-инкубатора в сфере радио и промышленной электроники (Реконструкция трехэтажного здания под учебный корпус по ул. Красноармейская, 147, г. Томск).

В целях реализации указанного проекта было издано распоряжение Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 04.07.2006 года № 334-р «О реализации мероприятий развития рыночной инфраструктуры Томской области». В соответствии с указанным распоряжением ОГУ «Облстройзаказчик Администрации Томской области» был наделен полномочиями заказчика-застройщика и ему были выделены из областного бюджета 10.0 млн. рублей на реализацию указанного проекта.

Реализация проекта за счет средств областного бюджета осуществлялась путем размещения заказов на проведения ремонтных работ в соответствии с 94-ФЗ. По итогам проведения торгов был заключен 1 государственный контракт на общую сумму 9.997 млн. рублей.

Остаток в сумме 0.003 млн. рублей от запланированного объема финансирования по проекту образовался в связи с экономией по итогам размещения заказов (0.03 %).

Финансирование проекта завершено 03 ноября 2006 года.

В рамках реализации указанного мероприятия с 2005 года Томская область принимала участие в первом конкурсе по отбору субъектов Российской Федерации для предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого предпринимательства субъектами Российской Федерации, проводимого МЭРТ РФ. В 2006 году все 5 проектов создания бизнес-инкубаторов были признаны победителями с равным объемом финансирования за счет средств федерального бюджета. Соответственно общий объем средств, привлеченных из федерального бюджета, составил 23.5 млн. рублей.

Из указанных проектов в 2006 году фактическое расходование средств федерального бюджета осуществлялось только по проекту «Реконструкция трехэтажного здания под учебный корпус по ул. Красноармейская, 147, г. Томск». В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 октября 2006 года № 1409-р в рамках реализации в 2006 году Федеральной адресной инвестиционной программы средства федерального бюджета были закреплены за ОГУ «Облстройзаказчик Администрации Томской области» в сумме 10.0 млн. рублей.

В целях реализации указанного распоряжения заказчик-застройщик осуществил размещение заказов на поставку компьютерной и офисной техники, промышленной и офисной мебели, вентиляционного оборудования, сетевого оборудования, технологического оборудования проведения монтажных работ по установке оборудования в соответствии с 94-ФЗ. По итогам проведения торгов было заключено 7 государственных контрактов на общую сумму 8.144 млн. рублей. Экономия по итогам проведения торгов составила 18.6 %.

На конец 2006 года исполнение составило 1.064 млн. рублей из запланированных 10.0 млн. рублей (10.64 % от плана).

В соответствии с Федеральным Законом «О Федеральном бюджете на 2007 год» указанные средства перешли на 2007 год. В настоящее время по всем контрактам перечислены авансовые платежи и осуществляются поставки. В І квартале 2007 года проект «Реконструкция трехэтажного здания под учебный корпус по ул. Красноармейская, 147, г. Томск» реализован.

По остальным проектам расходование средств федерального бюджета в 2006 году не осуществлялось. В соответствии с Федеральным Законом «О Федеральном бюджете на 2007 год» указанные средства перешли на 2007 год. Проведение конкурсов на размещение заказов на выполнение ремонтных работ объектов под размещение бизнес-инкубаторов запланировано на 1 полугодие 2007 года.

Кроме этого за счет средств федерального бюджета, перешедших с 2005 года, осуществлялись расходы по проекту создание конструкторскотехнологического бизнес-инкубатора (1-я очередь). Из федерального бюджета на реализацию указанного проекта в 2005 году было запланировано и привлечено 9.0 млн. рублей (100 % от плана). Фактическое расходование средств федерального бюджета составило 8.35 млн. рублей (92.7 % от плана). Средства были направлены на оплату 9-ти государственных контрактов на приобретение компьютерной и офисной техники, офисной мебели, программного обеспечения и технологического оборудования по итогам размещения заказов в соответствии с законодательством, действовавшим на период до 01 января 2006 года. Финансирование проекта завершено 25 апреля 2006 года. Остаток средств в сумме 0.65 млн. рублей перешел на 2007 год и будет направлен на благоустройство территории и ремонт инженерных сетей конструкторско-технологического бизнес-инкубатора.

Краткая информация о развитии бизнес-инкубаторов в Томской области:

– Конструкторско-технологический бизнес-инкубатор был первым проектом-победителем конкурса МЭРТ РФ в 2005 году. В течение 2005 года был осуществлен ремонт помещений инкубатора, приобретено оборудование для его оснащения. В 2006 году проведен ремонт входного тамбура и частичный ремонт вентиляции. В текущем году будет завершен ремонт вентиляции, коммуникаций, благоустройство прилегающей территории.

Открытие КТБИ состоялось в апреле 2006 года. По результатам конкурсного отбора претендентов на заселение выбрано более 20 инновационных предприятий. Идет размещение предприятий на площадях КТБИ, на текущий момент фактически заселено около 70 % площадей.

- В 2006 году территория КТБИ за счет заинтересованного спонсора площадь КТБИ существенно увеличилась. Добавились помещения 1 этажа офисной пристройки и подвала. В планах 2007 года ремонт дополнительных площадей.
- Межвузовский студенческий бизнес-инкубатор «Дружба» открыт в сентябре 2004 года. В 2006 году осуществлен проект реконструкции достроен, отремонтирован и оснащен оборудованием третий этаж инкубатора. На новых дополнительных площадях будет работать бизнес-инкубатора в сфере радио и промышленной электроники.
- Деятельность бизнес-инкубатора в г. Асино будет направлена на инкубирование малых предприятий, предоставление им оснащенных офисных помещений и производственных площадей и комплекса сервисных услуг.
- В инкубаторе будут размещаться малые предприятия, работающие преимущественно в области деревообработки, народных промыслов, швейного и полиграфического производства.
- Деятельность бизнес-инкубатора в с. Моряковка будет направлена на инкубирование субъектов малого предпринимательства, предоставление им оснащенных офисных помещений, производственных площадей и оказание комплекса сервисных услуг.

В инкубаторе будут размещаться предприятия и проекты, работающие преимущественно в области переработки сельскохозяйственной продукции, деревообработки, народных промыслов, швейного производства и металлообработки.

Бизнес – инкубаторы Томской области

Наименование БИ	Сумма вложений в 2005–2007 г. г., млн. руб. (фед. / обл. бюджет)	Основные параметры	Ожидаемые результаты
КТБИ (на приборном заводе) Soch. =1440 кв. м, Sдоп. =775 кв. м Soбщ. = 2215 кв. м	11.5(+5.0)/13.5(+5.0)	8 (+12) офисов МП + производственные и конструкторские помещения, до 80 раб. Мест	До 30 проектов за цикл инкубирования, выпуск до 10 МП в год
БИ «Дружба» ТУСУР СБИ, S= 2200 кв. м	-/-	24 офиса, 29 проектов, 160 раб. Мест *	Выпуск до 12 МП в год
БИ радио- и промэлектроники S=551 кв. м	10/10	9 помещений, 18 проектов, до 70 раб. мест	Выпуск до 10 МП в год
БИ в г. Асино S=1596 кв. м	3.9(+2.0)/3.9(+2.0)	20 офисов МП + производственные площади, до 80 раб. Мест	Выпуск до 10 МП в год
БИ в с. Моряковка Томского района S=993 кв. м	3.5(+2.0)/3.5(+2.0)	20 офисов МП + производственные площади, до 80 раб. мест	Выпуск до 10 МП в год
БИ ЗАТО Северск S=1080 кв. м	3.6(+2.5)/3.6(+2.5)	16 офисов МП + производственные площади, до 70 раб. Мест	Выпуск до 10 МП в год
ИТОГО S=8634 кв. м	32.5(+11.5)/34.5(+11.5) Итого: 44.0/46.0	81 офис МП 540 раб. мест	До 60 новых МП в год

^{* –} фактические данные

Примечание: в скобках указаны данные 2007 года в случае победы проектов в конкурсе МЭРТ РФ

3. Развитие системы микрофинансовых организаций в сельской местности через организацию удаленных рабочих мест

На эти цели областным бюджетом было предусмотрено и направлено 1.026 млн. рублей (100 % от плана). Конкурс был запланирован и проведен в IV

квартале 2006 года. Средства выделялись в форме субвенции на приобретение компьютерной и офисной техники и программного обеспечения. За счет этих средств было создано 23 удаленных рабочих места микрофинансовых организаций в 15 муниципальных образованиях Томской области. Органы местного самоуправления обеспечили кооперативы офисными площадями.

В рамках реализации указанного направления в 2006 года Томская область приняла участие во втором конкурсе по отбору субъектов Российской Федерации для предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого предпринимательства субъектами Российской Федерации, проводимого МЭРТ РФ. Объем средств, привлеченных из федерального бюджета на условиях софинансирования мероприятия из областного бюджета, составил 1 млн. рублей. Расходы за счет средств федерального бюджета не осуществлялись в связи с проведением областного конкурса и его финансированием за счет средств областного бюджета в IV квартале 2006 года. В соответствии с Федеральным Законом «О Федеральном бюджете на 2007 год» указанные средства перешли на 2007 год.

4. Финансово-кредитная поддержка предпринимательских проектов малых предприятий Томской области, в том числе микрофинансовых организаций.

На эти цели областным бюджетом было предусмотрено 8.5 млн. рублей (100 % от плана). Средства выделялись в форме бюджетных кредитов микрофинасовым организациям для дальнейшего кредитования субъектов малого предпринимательства.

Предоставлялись бюджетные кредиты из средств целевого бюджетного Фонда развития и поддержки малого предпринимательства Томской области на цели микрокредитования субъектов малого предпринимательства.

Сумма выданных бюджетных кредитов	8.4 млн. рублей
Процентная ставка для кредитных кооперативов	3 %
Количество кредитных кооперативов, получивших государственную поддержку	7
Количество проектов, получивших поддержку через кредитные кооперативы	27
Средняя сумма микрокредитов	0.31 млн. рублей
Процентная ставка для субъектов малого предпринимательства	6.5-8 %
Создание новых и стабилизация действующих рабочих мест	около 350

5. Поддержка предпринимательских проектов – победителей областного конкурса «Бизнес-старт».

В 2006 году в Томской области разработан и внедрен новый механизм государственной поддержки стартующих субъектов малого предпринимательства на конкурсной основе. Конкурс был запланирован и проведен в IV квартале 2006 года. Победителям конкурса средства областного бюджета предоставляются в форме субсидий, после выполнения условий по софинансированию проектов со стороны победителей. Для участия в конкурсе субъектами малого предпринимательства было подано 75 заявок, общая сумма запрашиваемых средств из областного бюджета – более 21 млн. рублей, предполагаемая сумма софинансирования – более 53 млн. рублей, количество создаваемых новых рабочих мест – более 350, из них более 250 в сельской местности.

На эти цели областным бюджетом было предусмотрено и направлено 14.8 млн. рублей (100 % от плана). По итогам конкурса победителями были признаны 53 предпринимательских проекта на общую сумму 14.8 млн. рублей.

В рамках реализации указанного направления в 2006 года Томская область приняла участие во втором конкурсе по отбору субъектов Российской Федерации для предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской

Федерации для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого предпринимательства субъектами Российской Федерации, проводимого МЭРТ РФ. Объем средств, привлеченных из федерального бюджета на условиях софинансирования мероприятия из областного бюджета, составил 14.8 млн. рублей. Расходы за счет средств федерального бюджета не осуществлялись в связи с проведением областного конкурса и его финансированием за счет средств областного бюджета в IV квартале 2006 года. В соответствии с Федеральным Законом «О Федеральном бюджете на 2007 год» указанные средства перешли на 2007 год.

6. Проведение ежегодных областных конкурсов и мероприятий, направленных на формирование положительного имиджа предпринимательской деятельности

На эти цели областным бюджетом было предусмотрено и направлено 0.1997 млн. рублей (100 % от плана). Средства выделялись в форме субвенции и средств на оплату государственных контрактов.

За счет этих средств были проведены следующие мероприятия:

Конкурс «Женщина-директор»;

Конкурс «Молодой директор»;

Конкурс «Лидеры Томского предпринимательства» по итогам 2005 года.

7. Обеспечение системы центров поддержки предпринимательства Томской области справочно-методическими материалами

На эти цели областным бюджетом было предусмотрено и направлено 0.4 млн. рублей (100 % от плана). Средства выделялись в форме средств на оплату государственных контрактов.

За счет этих средств были изданы следующие справочники:

- «Школа начинающего предпринимателя «Организационный букварь»;
- «Школа начинающего предпринимателя «Инвестиционный букварь»;
- «Инфраструктура развития малого предпринимательства в Томской области».

Справочники распространялись среди субъектов малого предпринимательства бесплатно через Систему Центров поддержки предпринимательства, в качестве раздаточного материала на семинарах, выставках, конференциях и через информационные стенды.

8. Развитие и обеспечение функционирования специализированной информационной системы «Информационный портал малого предпринимательства Томской области»

На эти цели областным бюджетом было предусмотрено и направлено 0.09 млн. рублей (100 % от плана). Средства выделялись в форме средств на оплату государственных контрактов.

За счет этих средств велась работа по актуализации информации на портале и осуществлялась его техническая поддержка.

9. Проведение конкурсов на лучшие публикации и передачи по вопросам малого предпринимательства Томской области

На эти цели областным бюджетом было предусмотрено и направлено 0.1 млн. рублей (100 % от плана). Средства выделялись в форме субвенции организатору конкурса на его проведение.

В настоящее время проводится сбор заявок. Итоги конкурса будут подведены в I квартале 2007 года.

10. Изучение тенденций развития малого предпринимательства в Томской области, проведение мониторингов, в том числе обновление базы данных «Бизнес-карты малого предпринимательства Томской области»

На эти цели областным бюджетом было предусмотрено 0.214116 млн. рублей и израсходовано 0.21 млн. рублей (98.1 % от плана). Средства выделялись в форме средств на оплату государственных контрактов.

За счет этих средств велась работа по сбору и обработка информации об условиях начала предпринимательской деятельности («стартующего» бизнеса) в Томской области и их анализу. Итоги исследования будут представлены исполнителем в I квартале 2007 года.

Остаток в сумме 0.004116 млн. рублей по указанному мероприятию образовался в связи с экономией при проведении запроса котировок (1.9 %)

11. Мероприятия, направленные на подготовку кадров для сферы малого предпринимательства

На эти цели областным бюджетом было предусмотрено и направлено 0.38 млн. рублей (100 % от плана). Средства выделялись в форме средств на оплату государственных контрактов.

За счет этих средств реализуется обучающая программа «Развитие молодежного малого предпринимательства в сельской местности через подготовку молодежных проектных бизнес-команд для бизнес-инкубаторов». Окончание учебной программы – I квартал 2007 года.

В рамках реализации указанного направления в 2006 года Томская область приняла участие во втором конкурсе по отбору субъектов Российской Федерации для предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого предпринимательства субъектами Российской Федерации, проводимого МЭРТ РФ. Объем средств, привлеченных из федерального бюджета на условиях софинансирования мероприятия из областного бюджета, составил 0.38 млн. рублей. Расходы за счет средств федерального бюджета не осуществлялись в связи с плановым окончанием финансирования указанного мероприятия за счет средств областного бюджета в IV квартале 2006 года. В соответствии с Федеральным Законом «О Федеральном бюджете на 2007 год» указанные средства перешли на 2007 год.

12. Организация семинаров, конференций и круглых столов субъектов малого предпринимательства с участием представителей органов государственной власти, общественных деятелей, научно-технической и творческой интеллигенции

На эти цели областным бюджетом было предусмотрено и направлено 0.893704 млн. рублей (100 % от плана). Средства выделялись в форме средств на оплату государственных контрактов.

За счет этих средств были проведены следующие мероприятия:

семинар «Лицензирование розничной продажи алкогольной продукции. Оптимизация налогообложения»;

круглый стол «Финансово-кредитная поддержка малого бизнеса»;

цикл установочных семинаров «Создание и организация деятельности кредитного кооператива, как основного элемента инфраструктуры развития предпринимательства и малых форм хозяйствования на селе»;

семинар «Повышение эффективности предпринимательской деятельности» в Зырянском районе;

круглый стол «Проблемы развития предпринимательства в сельской местности» в Первомайском районе»

семинар в режиме «круглого стола» «Развитие индустрии отдыха и экологического туризма в районах Томской области – перспективная сфера деятельности для предпринимателей и населения сельских поселений»;

семинар в режиме «круглого стола» «Вовлечение малого бизнеса и населения района в процесс формирования агропромышленного кластера по выращиванию и первичной переработке плодово-ягодных культур, выращиванию саженцев плодовых и декоративных кустарниковых растений. Развитие народных промыслов и ремесел»;

13. Содействие в подготовке, проведении и участии школьников и студентов Томской области в олимпиадах и конкурсах, направленных на развитие навыков и знаний в сфере предпринимательства

На эти цели областным бюджетом было предусмотрено и направлено 0.2 млн. рублей (100 % от плана). Средства выделялись в форме субвенции на проведение VIII Сибирской молодежной ассамблеи «Возможности поколения и индивидуальные шансы». В ассамблеи принимали участие школьники из муниципальных образований Томской области и Западно-Сибирского региона.

14. Организация проведения региональных выставок-ярмарок, форумов, конференций по проблемам малого предпринимательства и обеспечение участия в межрегиональных и международных выставках-ярмарках, форумах, конференциях субъектов малого предпринимательства

На эти цели областным бюджетом было предусмотрено 0.9 млн. рублей (100 % от плана) и направлено 0.899 млн. рублей (99.89 % от плана). Средства выделялись в форме субвенций и средств на оплату государственных контрактов.

За счет этих средств были проведены следующие мероприятия:

Участие Томской области в VII Всероссийской конференции представителей малых предприятий «Инновации и развитие малого бизнеса»;

Изготовление выставочного оборудования;

Участие руководителей кредитных кооперативов в конференции посвященной развитию кредитной кооперации в г. Волгограде;

Участие делегации Томской области в выставке-форуме «Инфокоммуникации России – XXI»;

Проведение II Сибирского ИТ-форума с международным участием;

Проведение заседания Координационного совета по поддержке предпринимательства в Сибири Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» на тему «Программа и механизмы поддержки экспортноориентированного малого и среднего бизнеса»;

Проведение конференции организаций инфраструктуры развития малого предпринимательства «Стимулирование развития экспортоориентарованного бизнеса».

15. Поддержка субъектов малого предпринимательства, производящих товары (работы, услуги), предназначенные для экспорта

На эти цели областным бюджетом было предусмотрено и направлено 1.0 млн. рублей (100 % от плана). Средства выделялись в форме субвенций.

За счет этих средств, в декабре 2006 года, были компенсированы затраты по 27 договорам 8 субъектам малого предпринимательства, связанные с сертификацией на соответствие международным стандартам, выполнением обязательных требований для экспорта производимых товаров и услуг, участием в зарубежных выставках.

В рамках реализации указанного направления в 2006 года Томская область приняла участие в первом конкурсе по отбору субъектов Российской Федерации для предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого предпринимательства субъектами Российской Федерации, проводимого МЭРТ РФ. Объем средств, привлеченных из федерального бюджета на условиях софинансирования мероприятия из областного бюджета, составил 1.0 млн. рублей. Расходы за счет средств федерального бюджета не осуществлялись в связи с не четкими формулировками критериев отбора субъектов малого предпринимательства, затраты которых подлежат субсидированию, перечня этих затрат, а также противоречиями в порядке субсидирования. В соответствии с Федеральным Законом «О Федеральном бюджете на 2007 год» указанные средства перешли на 2007 год.

В 2006 году победила в конкурсе и вошла в число 5 регионов России, на территории которых реализуется Европейским Союзом в рамках программы TACIS проект «Поддержка инновационных экспортно-ориентированных малых и средних предприятий». В ходе проекта 15 предприятиям Томской области будет оказано содействие по выводу производимых ими товаров и услуг на зарубежные (прежде всего-европейский) рынки

Заключение:

В целом мероприятия, проведенные в рамках реализации ОЦП, позволили добиться положительной динамики развития предпринимательства в Томской области по всем основным показателям.

В свою очередь конкурсы по отбору субъектов Российской Федерации для предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках государственной малого предпринимательства поддержки субъектами Российской Федерации, проводимых МЭРТ РФ, стали серьезным катализатором в механизмах и формах государственной поддержки малого предпринимательства. Появились новые направления развития предпринимательства на территории Томской области, такие как поддержка экспортоориентированного бизнеса, развития механизмов инкубирования стартующих предприятий, развитие кредитной кооперации, развитие механизмов венчурного финансирования.

Средства федерального бюджета, полученные Томской областью на реализацию ОЦП, помогут активизировать рост числа субъектов малого предпринимательства в муниципальных образованиях Томской области и тем самым обеспечить занятость трудовых ресурсов сельского населения, а также обеспечить интенсивное развитие инновационного малого предпринимательства через развитие системы бизнес-инкубаторов.

Активизация предпринимательской активности и самозанятости позволит повысить уровень жизни населения за счет формирования «среднего класса» как основного производителя, инвестора и потребителя, расширить возможности доступа населения к улучшению жилищных условий.

Основные проблемы, с которыми пришлось столкнуться в ходе реализации мероприятий ОЦП:

новизна форм государственной поддержки предпринимательства, механизмы реализации которых до конца не отлажены;

несовершенство федеральной законодательной базы, зачастую не позволяющее реализовать новые формы государственной поддержки малого предпринимательства в полном объеме;

длительные процедуры проведения торгов; длительные процедуры согласования и подписания документов.

О ходе исполнения протокольного поручения по вопросу повестки собрания «О Законе Томской области «Об отчете Администрации Томской области об исполнении областного бюджета за первое полугодие 2006 года»

Выписка № 1/57 -3 из протокола 57-го собрания Государственной Думы Томской области от 24 августа 2006 года по вопросу повестки собрания «О Законе Томской области «Об отчете Администрации Томской области об исполнении областного бюджета за первое полугодие 2006 года»

Гальвас Ю. О. предложил:

- 1. Администрации Томской области обеспечить во II полугодии 2006г. выполнение в полном объеме плана по расходам областного бюджета, обеспечивающим инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области.
- 2. Контроль возложить на бюджетно-финансовый комитет (Пономаренко В. Л.).

Председатель Государственной Думы Томской области Б. А. Мальцев

Информация Администрации Томской о ходе исполнения протокольного поручения.

Председателю бюджетно-финансового комитета Государственной Думы Томской области В. Л. Пономаренко

Уважаемый Владимир Лукьянович!

Администрация Томской области по исполнению протокольного поручения 57-го собрания Государственной Думы Томской области поясняет следующее.

Действительно в отчете о расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области за 2006 год, расходы по субсидированию процентной ставки по кредитам, привлекаемым на реализацию инвестиционных проектов в агропромышленном комплексе, составили 64 330 тыс. рублей, что меньше на 17 259 тыс. рублей запланированных ассигнований на 2006 год.

Недофинансирование произошло по расходам, осуществляемым из федерального бюджета. Из-за непредставления сельскохозяйственными организациями проектно-сметной документации по договорам на строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих комплексов не привлечены кредиты в плановых объемах.

Существенное невыполнение плана по расходам на государственную поддержку и развитие малого предпринимательства (60.1 %) также связано с низким освоением средств, полученных из федерального бюджета в рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2005 года № 249, регулирующего условия и порядок предоставления средств федерального бюджета, предусмотренных на государственную поддержку малого предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства.

Недоиспользованы федеральные средства в сумме 43 481 тыс. рублей из-за длительных согласований с Минэкономразвития России порядка расходования средств, а также в связи с их поздним перечислением. В конце года в доход областного бюджета поступило 36 680 тыс. рублей, что составляет 94.8 % от общей суммы перечисленных в 2006 году средств, в том числе 06.10.2006 года перечислено 9 900 тыс. рублей и 21.12.2006 года — 26 780 тыс. рублей. Кроме того, средства не могли быть использованы и в связи с необходимостью софинансирования ряда мероприятий по государственной поддержке малого предпринимательства за счет средств областного бюджета в тех же объемах.

Однако, в соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2007 год» не освоенные в 2006 году федеральные средства можно использовать в текущем году, что нашло отражение в Законе Томской области «Об областном бюджете на 2007 год».

В целом финансирование расходов, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области за 2006 год за счет средств областного бюджета, составило 1 750 701 тыс. рублей или 98.2 % к плану на год.

С уважением, Первый заместитель Губернатора Томской области В. В. Наговицын

Об исполнении критических замечаний с 3- го собрания Государственной Думы Томской области по вопросу создания благоприятного инвестиционного климата и формирования инвестиционной привлекательности области.

Председателю Государственной Думы Томской области Б. А. Мальцеву

Уважаемый Борис Алексеевич!

По итогам 3-го собрания Государственной Думы Томской области в Администрации области проведен анализ и внесены предложения по созданию благоприятного инвестиционного климата и формированию инвестиционной привлекательности области.

В соответствии с Рейтингом инвестиционной привлекательности российских регионов, составляемым рейтинговым агентством «Эксперт РА» с 1996 года на протяжении последних 9 лет (с 1998 года), рейтинг инвестиционной привлекательности Томской области оценивается на уровне 3В1 – пониженный потенциал – умеренный риск (на этой же позиции такие регионы, как Ленинградская, Калининградская, Амурская, Липецкая, Ярославская, Вологодская, Саратовская, Калужская, Оренбургская, Тюменская, Рязанская, Тверская, Мурманская, Курская, Архангельская, Тульская, Ульяновская, Пензенская, Воронежская области, республики Коми и Удмурдская, а также Ставропольский, Хабаровский и Приморский край).

Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов – это взаимосвязанная оценка двух основных составляющих: риска и потенциала.

Интегральный риск показывает вероятность потери инвестиций и дохода в следствии рисков: управленческого, законодательного, политического, экономического, финансового, социального, криминального,

экологического. В Рейтинге 2005/2006 годах Томская область по интегральному инвестиционному риску заняла 16 место, улучшив свой рейтинг на 2 пункта (1 место среди регионов СФО).

Совокупный инвестиционный потенциал региона учитывает основные макроэкономические характеристики региона и складывается из оценки ресурсов (трудовых, производственных, финансовых, потребительских, институциональных, инновационных, инфраструктурных, природно-ресурсных, туристических). В Рейтинге 2005/2006 годах Томская область по совокупному инвестиционному потенциалу заняла 38 место, улучшив свой рейтинг на 1 пункт.

Таким образом, инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность региона – комплексные характеристики региона, влияние на которые оказывают все мероприятия, реализуемые в сфере социально-экономического развития Томской области:

- разведка природных ресурсов;
- улучшение транспортной инфраструктуры;
- повышение качества бюджетных услуг (образование, здравоохранение и пр.) и др.
- В Томской области принята и реализуется Программа социальноэкономического развития Томской области на период 2006-2010 годы, которая представляет собой систему мероприятий по достижению ключевых стратегических целей развития области. Высокая инвестиционная привлекательность Томской области определена как одна из стратегических целей. Для её достижения программой предусмотрена работа по направлениям:
- содействие привлечению стратегических инвесторов, в том числе через создание и развитие на территории области объектов, привлекательных для инвестиций;
- формирование благоприятного имиджа, в том числе посредством снижения рисков, и обеспечение маркетинга инвестиционных возможностей области на международном и российском рынке капитала;
- развитие инвестиционной инфраструктуры и ообеспечение вовлечения средств для реализации инвестиционных возможностей области.

В рамках мероприятий по указанным направлениям ведутся следующие работы:

- 1. С целью снижения законодательного, управленческого и политических рисков инвесторов, в рамках реализации законодательной инициативы в апреле мае 2007 года Губернатор Томской области направил в Государственную Думу Томской области законопроекты:
- «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области»;
- «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении дополнительных налоговых льгот организациям, осуществляющим инвестиционную деятельность на территории Томской области»;
- «О внесении изменений в Закон Томской области «Об инвестиционном налоговом кредите в Томской области»;
- «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении государственных гарантий Томской области инвесторам, осуществляющим капитальные вложения».

Принятие вышеназванных законов позволит скоординировать региональное инвестиционное законодательство с произошедшими в 2006 году изменениями федерального законодательства и повысить эффективность организации процедуры принятия решения о предоставлении за счет средств областного бюджета дополнительной государственной поддержки субъектам инвестиционной деятельности, реализующим инвестиционные проекты на территории Томской области.

2. В рамках формирования имиджа Томской области как региона комфортного для ведения бизнеса, в котором органы исполнительной власти способствуют инвесторам в реализации инвестиционных проектов, снижая их экономические и финансовые риски, инвесторам оказывается финансовая государственная поддержка в формах:

- предоставления государственных гарантий Томской области, предоставляемых в обеспечение обязательств по кредитам и займам, привлекаемым для реализации инвестиционных проектов;
- субсидирования части процентных платежей по кредитным договорам и договорам финансовой аренды, заключаемым в рамках реализуемых инвестиционных проектов;
- субсидирования части затрат по договорам коммерческой концессии и субконцессии, заключенным в рамках реализуемых инвестиционных проектов;
- субсидирования части затрат по подготовке и обслуживанию корпоративных облигационных займов, привлеченных на реализацию инвестиционных проектов;
- субсидирования части платы за технологическое присоединение к распределительным электрическим сетям, в рамках реализации инвестиционного проекта (данная форма государственной поддержки внедрена в 2007 году);
- предоставления дополнительных налоговых льгот по налогу на прибыль организаций и налогу на имущество организаций в части, зачисляемой в областной бюджет.
- По состоянию на 15.05.2007 год решение о предоставлении вышеперечисленных финансовых форм государственной поддержки принято в отношение 52 инвестиционных проектов, реализуемых на территории Томской области. Принятие решения об оказании государственной поддержки помогает субъектам инвестиционной деятельности реализовывать инвестиционные проекты на общую сумму 1 3108.07 млн. руб., в рамках которых запланировано создать 2893 рабочих места и уплатить налогов в региональный бюджет более 5.5 млрд. рублей.
- 3. В рамках создания и развития на территории области объектов, привлекательных для инвестиций и привлечения стратегических инвесторов, с целью повышения институциональных, инновационных и инфраструктурных потенциалов региона ведется работа по реализации инвестиционного проекта по созданию технико-внедренческой особой экономической зоны г. Томска (соглашение о создании между Правительством Российской Федерации, Администрацией Томской области и администрацией г. Томска подписано 18.01.2006 года).

Реализация проекта сопряжена с:

- использованием и развитием научного потенциала региона;
- созданием благоприятных условий деятельности организаций резидентов, осуществляющих технико-внедренческую деятельность по доведению научных разработок до получения промышленного образца инновационной продукции;
- повышением инвестиционной привлекательности инновационных организаций региона;
 - развитием транспортной инфраструктуры г. Томска.

Кроме того, принятие решения о реализации данного проекта на территории Томской области позволило закрепить имидж региона как территории с высоким инновационным потенциалом, высококвалифицированным трудовыми ресурсами и эффективной исполнительной властью.

Инвестирование проекта осуществляется за счет федерального и регионального бюджетов, а также за счет средств резидентов.

4. В рамках содействия привлечению стратегических инвесторов и развития на территории области объектов, привлекательных для инвестиций, формирования благоприятного имиджа И обеспечения инвестиционных возможностей области на международном и российском рынке капитала, обеспечения вовлечения средств для реализации инвестиционных возможностей области, с целью повышения институционального инновационного потенциала региона, снижения управленческого И политического рисков инвесторов:

- в 2005-2006 годах в регионе создана система венчурного финансирования малых предприятий научно-технической сферы Томской области;
- объявлен конкурс на привлечение организации-партнера, которая будет выполнять функции агентства по привлечению инвестиций, в том числе:

готовить предложения компаниям – потенциальным инвесторам в виде подходящей площадки (проекта) для расширения бизнеса (инвестиционные площадки);

выполнять коммуникативные мероприятия для развития сотрудничества с целевыми инвесторами, формирование позитивного имиджа как региона привлекательного для инвестиций;

оказывать помощь компаниям – инвесторам в реализации проектов на новой для них территории.

– создается специализированный инвестиционный сайт Томской области;

Цель создания сайта: рост конкурентоспособности Томской области на отечественных и зарубежных рынках капитала через повышение открытости, маркетинг инвестиционных и инновационных возможностей территории и создание условий для сокращения времени на подготовку к осуществлению инвестиционных проектов на основе их персональной информационной и коммуникационной поддержки.

Организация – разработчик сайта, в соответствии с действующим федеральным и областным законодательством, будет определена на конкурсной основе. Датой начала подачи заявок определено 30 мая 2007 года, подведение итогов конкурса – 13 июля 2007 года.

– осуществляется деятельность по подготовке и проведению II Томского инвестиционного форума.

Цель II Томского инвестиционного форума – обмен опытом участников форума по вопросам создания агентств по привлечению инвестиций, венчурному финансированию инновационных проектов, а также установление партнерских отношений между инициаторами инвестиционных проектов и потенциальными инвесторами.

Комплексная работа исполнительных органов государственной власти Томской области по реализации мероприятий, утвержденных Программой социально-экономического развития Томской области на 2006-2010 годы, позволила:

подтвердить рейтинг инвестиционной привлекательности Томской области на уровне 3B1;

обеспечить рост инвестиционной активности организаций в 2006 году: капитальные вложения возросли на 57.3 % по сравнению с 2005 годом.

С уважением, Первый заместитель Губернатора Томской области В. В. Наговицын

О результатах комплексной проверки Контрольной палатой бюджета муниципального образования «Зырянский район» за 2005 год

Комплексной проверкой бюджета Зырянского района за 2005 год выявлено несоблюдение в нормативных правовых актах и документах Думы и администрации Зырянского района ряда норм Бюджетного кодекса РФ, Гражданского кодекса РФ, иных законодательных актов, недостаточность базы разработки нормативной правовой ПО вопросам финансовоэкономической деятельности района, управления распоряжения муниципальной собственностью, что привело к нарушениям финансовой дисциплины и поступлению средств в местный бюджет не в полном объеме.

Отмечен низкий уровень работы администрации Зырянского района по изучению налогооблагаемой базы, увеличению доходов от использования земель и другой муниципальной собственности. По мнению Контрольной палаты, у Зырянского района имеются значительные резервы и возможности по повышению доли собственных доходов в составе местного бюджета.

В отчете отражено нецелевое использование средств областного и местного бюджетов, приведены случаи неправомерного использования средств местного бюджета, факты недополучения налоговых и неналоговых доходов в местный бюджет.

Контрольная палата обращает внимание на то, что при формировании и исполнении бюджета Зырянского района в 2005 году допущены нарушения, аналогичные выявленным ранее при комплексных проверках бюджетов Верхнекетского и Асиновского районов.

В соответствии с решением Совета Государственной Думы Томской области от 23 апреля 2007 года, учитывая типичность допущенных муниципальными образованиями Томской области нарушений, отчет был направлен в Администрацию Томской области для рассмотрения и принятия мер по усилению контроля за деятельностью участников бюджетного процесса в области, устранению и предупреждению выявленных нарушений.

Информация Администрации Томской области о принятых мерах по результатам контрольного мероприятия «Комплексная проверка бюджета муниципального образования «Зырянский район» за 2005 год».

Председателю Государственной Думы Томской области Б. А. Мальцеву Уважаемый Борис Алексеевич!

В целях устранения выявленных Контрольной палатой Государственной Думы Томской области нарушений при комплексной проверке бюджета муниципального образования «Зырянский район» администрацией района принят и согласован с палатой график устранения данных нарушений, в том числе возмещения в областной бюджет средств, использованных не по целевому назначению.

Кроме того, Департаментом финансов Томской области направлена информация главам администраций всех муниципальных образований о типичных нарушениях, допускаемых при формировании и исполнении местных бюджетов, выявляемых Контрольной палатой Государственной Думы Томской области. Главам администраций предложено проанализировать исполнение требований действующего законодательства с целью выявления и устранения указанных нарушений.

С уважением, Первый заместитель Губернатора Томской области В.В.Наговицын

О взаимодействии Избирательной комиссии Томской области с региональными отделениями политических партий в период подготовки и проведения выборов депутатов Государственной Думы Томской области четвертого созыва 11 марта 2007 года

Приложение к постановлению Избирательной комиссии Томской области от 31.05.2007 № 63/442

Правовой основой взаимодействия Избирательной комиссии Томской области (далее – Комиссии) и региональных отделений политических партий в период организации и проведения выборов депутатов Государственной Думы Томской области является федеральное и областное законодательство. Исходя из норм избирательного законодательства и практики деятельности, основные направления взаимодействия Комиссии и политических партий было выражено в следующих формах:

разъяснение положений избирательного законодательства, разработка и издание инструкций по вопросам применения положений федерального и областного законодательства о выборах;

оказание методической помощи региональным отделениям политических партий в течение всей избирательной кампании;

организационно-правовое обеспечение участия региональных отделений политических партий в реализации мероприятий по повышению правовой культуры избирателей и организаторов выборов;

участие в работе конференций по выдвижению кандидатов, списка кандидатов в депутаты;

участие региональных отделений политических партий в формировании и деятельности избирательных комиссий;

информирование избирателей и контроль за ходом предвыборной агитации;

финансовое обеспечение выборов, учёт поступления средств в избирательные фонды и контроль за расходованием этих средств, подготовка и представление в Комиссию финансовых отчётов;

контроль за ходом голосования и определения итогов голосования, результатов выборов.

Комиссией накоплен большой ОПЫТ ПО взаимодействию политическими партиями процессе формирования нижестоящих избирательных комиссий. Совместно С Управлением Федеральной регистрационной службы по Томской области Комиссия провела семинарсовещание с представителями региональных отделений политических партий, на котором обсуждались вопросы участия партий в избирательном процессе и формировании нижестоящих избирательных комиссий. В результате этой работы были сформированы избирательные комиссии в состав которых были включены представители всех активных региональных отделений политических партий («Единая Россия», «КПРФ», «СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ», «ЯБЛОКО», ЛДПР и др.).

Комиссия в соответствии с программой повышения правовой культуры участников избирательного процесса уделяла большое внимание работе с политическими партиями. Комиссия провела семинар и два круглых стола с представителями политических партий по темам: «Новеллы

избирательного законодательства и участие политических партий в выборах депутатов Государственной Думы Томской области четвёртого созыва», «Контроль за финансовой деятельностью политических партий». Для более эффективного сотрудничества между Комиссией и Управлением Федеральной регистрационной службы по Томской области заключено Соглашение о взаимодействии.

Представители региональных отделений политических партий принимали участие в совещаниях, проводимых Центральной избирательной комиссией Российской Федерации в режиме видеоконференции, по вопросам участия политических партий в выборах депутатов региональных парламентов, организации и ведения работы, связанной с представлением политическими партиями финансовых отчётов. В этих совещаниях принимали участие представители Управления Федеральной регистрационной службы по Томской области и областной прокуратуры.

Выдвижение кандидатов в депутаты Государственной Думы Томской области региональными отделениями политических партий является важной и ответственной стадией избирательного процесса. Переход на новую смешанную (мажоритарно-пропорциональную) избирательную систему оказал непосредственное влияние на активность политических партий. В новых условиях Комиссия обновила содержание проводимых обучающих семинаров с региональными отделениями политических партий. В программу обучения были включены вопросы по процедуре формирования списка кандидатов и их выдвижения, надлежащего оформления документов и представления в Комиссию для регистрации, формирования избирательного фонда, ведения предвыборной агитации. Для политических партий были разработаны формы документов, представляемых в Комиссию во время избирательной кампании. Это создало условия для качественной подготовки документов по выдвижению кандидатов.

Одним из положительных итогов этой работы стала регистрация списков кандидатов в депутаты всех восьми региональных отделений политических партий, представивших документы в Комиссию.

Таким образом, взаимодействие Комиссии и региональных отделений политических партий способствует формированию важных институтов гражданского общества и является неотъемлемой составной частью избирательного процесса.

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Мониторинг законодательства об административных правонарушениях и административной ответственности субъектов Российской Федерации в Сибирском Федеральном округе

по состоянию на 28.05.2007

Отдел экспертизы и изучения законодательства Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Сибирскому федеральному округу

Административные правонарушения затрагивают жизненные интересы и потребности большинства граждан и юридических лиц любого правового государства, поскольку проникают во все без исключения сферы жизни и управления. Таким образом, борьба со всеми видами правонарушений и роль административной ответственности в предупреждении преступности чрезвычайно актуальны.

Задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Высшим нормативным актом, выступающим базой для развития всех отраслей законодательства является Конституция Российской Федерации, как основной закон, имеющий высшую юридическую силу в правовом государстве. Пункт «к» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации относит административное и административно-процессуальное законодательство к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов. Правовое регулирование отношений в этой сфере осуществляется федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации (часть 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации).

Основой правового регулирования отношений в рассматриваемой сфере на федеральном уровне является Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, занимающий ключевое место в системе административного законодательства России. В нем содержатся

задачи и принципы законодательства в данной сфере, определены виды административных наказаний и правила их применения, единый для всех органов административной юрисдикции порядок производства по делам об административных правонарушениях, включая применение мер обеспечения, порядок исполнения постановлений о назначении наказаний, а также исчерпывающий перечень нарушений и меры ответственности за несоблюдение нормативных предписаний, установленных на федеральном уровне.

Административное законодательство отличается высоким уровнем динамики. Так, принятый 30 декабря 2001 года Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс) с 22 мая 2007 года вступил в действие в своей пятьдесят восьмой редакции (от 7 мая 2007 года № 66-ФЗ). Только в 2006 году в Кодекс внесен ряд существенных изменений и дополнений: федеральными законами от 5 января 2006 года № 7-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации»; от 5 января 2006 года № 10-ФЗ «О внесении изменений в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»; от 2 февраля 2006 года № 19-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»; от 3 марта 2006 года № 30-ФЗ «О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»; от 16 марта 2006 года № 41-ФЗ «О внесении изменений в главу VI Закона Российской Федерации «О зерне», Федеральный закон «О государственном контроле за качеством и рациональным использованием зерна и продуктов его переработки» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»; от 15 апреля 2006 года № 47-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О товарных биржах и биржевой торговле» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»; от 29 апреля 2006 года № 57-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»; от 8 мая 2006 года № 65-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»; от 3 июня 2006 года № 78-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»; от 3 июля 2006 года № 97-ФЗ «О внесении изменений в статью 23.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 40 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»; от 18 июля 2006 года № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу совершенствования государственного управления в сфере миграции»; от 26 июля 2006 года № 133-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»; от 27 июля 2006 года № 139-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»; от 27 июля 2006 года № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму»; от 3 ноября 2006 года № 181-ФЗ «О внесении изменения в статью 8.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»; от 3 ноября 2006 года № 182-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»; от 5 ноября 2006 года № 189-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части усиления ответственности за нарушение порядка привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства)», от 4 декабря 2006 года № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации», от 4 декабря 2006 года № 23-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам ответственности военнослужащих», от 18 декабря 2006 года № 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 29 декабря 2006 года № 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий», от 30 декабря 2006 года № 266-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации», от 30 декабря 2006 года № 270-ФЗ «О внесении изменения в статью 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

К числу основных изменений в законодательстве об административной ответственности, вступивших в силу в 2006 году, можно отнести:

- усиление административной ответственности за нарушение режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации (в значительной степени усилена ответственность за нарушение порядка привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства);
- усиление ответственности за административные правонарушения в области охраны природной среды и природопользования;
- предоставление соответствующим органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации права рассматривать дела об административных правонарушениях в области нарушения требований законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости;
- установление административной ответственности должностных лиц (основания и порядок привлечения) за нарушение порядка размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд;
- введение правила, согласно которому при вынесении определения о возбуждении дела об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также иным участникам производства по делу об административном правонарушении разъясняются их права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается запись в определении.

За истекший период 2007 года в Кодекс внесен ряд незначительных изменений:

- Федеральным законом от 9 февраля 2007 года № 19-ФЗ «О внесении изменений в статью 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» к числу дел об административных правонарушениях, постановление по которым не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения, отнесено нарушение законодательства Российской Федерации о государственном регулировании цен (тарифов);
- Федеральным законом от 29 марта 2007 года № 39-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» на должностных лиц военной автомобильной инспекции возложены полномочия по осуществлению ряда мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, совершенных водителями транспортных средств внутренних войск Министерства внутренних дел

Российской Федерации, войск гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти;

- Федеральным законом от 9 апреля 2007 года № 44-ФЗ «О внесении изменений в статьи 10.6 и 10.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» увеличена ответственность за нарушение ветеринарно-санитарных правил перевозки или убоя животных, правил переработки, хранения или реализации продуктов животноводства, а также правил карантина животных или других ветеринарно-санитарных правил;
- Федеральным законом от 9 апреля 2007 года № 45-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» установлена административная ответственность за злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке, заключение ограничивающего конкуренцию соглашения или осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, недобросовестную конкуренцию, а также за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа;
- Федеральным законом от 7 мая 2007 года № 66-ФЗ «О внесении изменения в статью 11.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» расширено определение маломерных судов, используемое в настоящем кодексе.

Согласно части 1 статьи 1.1 Кодекса, законодательство об административных правонарушениях состоит из настоящего Кодекса и принятых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

- В соответствии с частью 1 статьи 1.3 Кодекса к ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление:
- 1) общих положений и принципов законодательства об административных правонарушениях;
- 2) перечня видов административных наказаний и правил их применения;
- 3) административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации;
- 4) порядка производства по делам об административных правонарушениях, в том числе установление мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях;
- 5) порядка исполнения постановлений о назначении административных наказаний.

Детально определяя компетенцию Российской Федерации, Кодекс не содержит специальной статьи, закрепляющей компетенцию субъектов Российской Федерации. Таким образом, примененный способ разграничения компетенции между Российской Федерации и ее субъектами предполагает право субъектов Российской Федерации принимать законы, предусматривающие ответственность за правонарушения по вопросам, не имеющим федерального значения, а также составляющим предмет совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, но лишь при отсутствии по ним федерального закона.

Отдельные полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации, касающиеся рассматриваемой сферы общественных отношений, закреплены в Федеральном законе от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской

Федерации» (в редакции Федерального закона от 10 мая 2007 года № 69-ФЗ). Так, согласно подпункту 39 пункта 2 статьи 26.3 к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов установления административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Кроме того, согласно статье 26 названного Федерального закона законом субъекта Российской Федерации может быть установлена административная ответственность за нарушение своего регионального законодательства, однако лишь в тех случаях, если ответственность за данные действия не установлена федеральным законом.

В рассматриваемой сфере общественных правоотношений имеется также значительная судебная практика:

- Определение Верховного Суда Российской Федерации от 3 марта 2004 года № 38-Г04-1 (установление субъектом Российской Федерации административной ответственности за отдельные правонарушения признано законным);
- Определение Верховного Суда Российской Федерации от 7 июня 2006 года № 5-Г06-46 (заявление о признании недействительным Закона города Москвы «Об административной ответственности за попустительство незаконному обороту или незаконному потреблению наркотических средств» от 8 июля 1999 года № 29 удовлетворено, поскольку субъект Российской Федерации не вправе устанавливать административную ответственность за нарушение правил, имеющих общефедеральное значение, а также определять порядок рассмотрения дел о нарушении этих правил);
- Определение Верховного Суда Российской Федерации от 7 июня 2006 года № 59-Г06-11 (заявление о признании недействующими и не подлежащими применению со дня вступления решения в законную силу ст. 5 и ст. 6 Закона Амурской области «Об административной ответственности в сфере бюджетного законодательства» от 10 ноября 2005 года N 86-ОЗ удовлетворено правомерно, поскольку по вопросам, имеющим федеральное значение, субъекты Российской Федерации не вправе принимать нормативные акты, противоречащие федеральному законодательству);
- Определение Верховного Суда Российской Федерации от 26 июля 2006 года № 47-Г06-158 (заявление о признании противоречащей федеральному законодательству и не подлежащей применению статьи 28 Закона Оренбургской области «Об административных правонарушениях в Оренбургской области» от 1 октября 2003 года N 489/55-Ш-ОЗ удовлетворено правомерно, поскольку оспариваемая норма принята субъектом Российской Федерации с превышением пределов своих полномочий);
- Определение Верховного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2006 года № 63-Г06-6 (заявление об оспаривании отдельных положений Закона Ненецкого автономного округа «О порядке создания и деятельности административных комиссий в Ненецком автономном округе» от 11 декабря 2002 года N 380-ОЗ удовлетворено правомерно, поскольку оспариваемые положения нормативного акта противоречат федеральному законодательству).

Анализируя объем полномочий, которыми наделены органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а также региональное законодательство, регулирующее данную сферу общественных отношений, можно отметить, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации Сибирского федерального округа в достаточной степени используют предоставленные Конституцией Российской Федерации

и федеральным законодательством полномочия по принятию нормативных правовых актов, регулирующих административные правоотношения.

Так, в целях реализации предоставленных полномочий в сфере административных правоотношений органами государственной власти субъектов Российской Федерации в Сибирском федеральном округе:

- установлена административная ответственность за совершение административных правонарушений в следующих сферах:
- деятельности институтов государственной власти и местного самоуправления (например: Закон Томской области от 11.11.2005 г. № 205-03 «Об административной ответственности неисполнение за нормативных правовых актов органов местного самоуправления», Закон области от 30.11.2005 г. № 91-оз «Об Иркутской административной ответственности за правонарушения, посягающие на порядок осуществления государственной власти и местного самоуправления в Иркутской области», Закон Агинского Бурятского автономного округа от 26.07.2006 г. № 668-3АО «Об административной ответственности за правонарушения, связанные с осуществлением местного самоуправления»);
- общественной безопасности и общественного порядка (например: Закон Иркутской области от 01.04.2005 г. № 14-оз «Об административной ответственности за отдельные правонарушения в сфере охраны общественного порядка в Иркутской области», Закон Республики Бурятия от 06.07.2004 № 738-III «Об административной ответственности за нарушение покоя граждан и тишины в ночное время в Республике Бурятия», Закон Томской области от 09.11.2001 г. № 117-ОЗ «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области»);
- общественной нравственности (например: Закон Читинской области от 02.02.1999 г. № 150-ЗЧО «О распространении и демонстрации эротической продукции и административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественную нравственность, общественный порядок и здоровье населения, на территории Читинской области», Закон Красноярского края от 20.06.1995 г. № 6-129 «Об охране общественной нравственности»);
- благоустройства городов (например: Закон Томской области от 15.08.2002 г. № 61-ОЗ «Об основах благоустройства территорий городов и других населенных пунктов Томской области», Закон Республики Бурятия от 24.03.2005 № 1056-III «Об административных правонарушениях в сфере благоустройства на территории городов и других населенных пунктов Республики Бурятия», Закон Иркутской области от 05.05.2003 г. № 22-оз «Об административной ответственности за правонарушения в сфере благоустройства городов и других населенных пунктов в Иркутской области»);
- финансов (например: Закон Агинского Бурятского автономного округа от 07.10.2003 г. № 370-ЗАО «Об административной ответственности за нарушение бюджетного законодательства в Агинском Бурятском автономном округе», Закон Усть-Ордынского Бурятского автономного округа от 16.12.2003 г. № 155-оз «Об административной ответственности за нарушение бюджетного законодательства», Закон Томской области от 10.09.2003 г. № 108-ОЗ «Об административной ответственности за нарушения бюджетного законодательства Томской области»);
- охраны окружающей среды и природопользования (например: Закон Алтайского края от 01.02.2007 г. № 3-3С «Об охране окружающей среды в Алтайском крае», Закон Агинского Бурятского автономного округа от 28.11.2002 г. № 310-3АО «О регулировании использования лекарственных растений на территории Агинского Бурятского автономного округа»);

– установлен порядок формирования и деятельности административных комиссий – постоянно действующих коллегиальных органов по рассмотрению дел об административных правонарушениях (например: Закон Республики Тыва от 29.06.2006 № 1885 ВХ-І «Об административных комиссиях в Республике Тыва»; Закон Республики Алтай от 24.06.2003 г. № 12-10 «Об административных комиссиях», Закон Новосибирской области от 17.03.2003 № 102-ОЗ «Об административных комиссиях в Новосибирской области»; Закон Омской области от 03.03.2003 № 428-оз «Об административных комиссиях в Омской области»);

- утверждены перечни должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях (например: постановление Алтайского краевого Совета народных депутатов от 03.03.2003 г. № 65 «О должностных лицах краевого Совета народных депутатов, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях»; постановление Правительства Республики Алтай от 28.04.2005 № 59 «Об утверждении перечня органов, должностные лица которых уполномочены составлять протоколы правонарушениях», административных постановление Новосибирской области от 01.09.2005 г. № 467 «Об утверждении перечня должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных исполнительных правонарушениях ОТ имени областных государственной власти Новосибирской области»).

По состоянию на 28 мая 2007 года в субъектах Российской Федерации на территории Сибирского федерального округа согласно базе данных «Федеральный регистр» действует 211 нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере административной ответственности. Наиболее полно отношения в данной сфере урегулированы в Республике Бурятия, Иркутской, Томской, Читинской областях, Агинском Бурятском автономном округе. Кроме того, во всех регионах Сибирского федерального округа действуют общие нормативные правовые акты в рассматриваемой сфере общественных правоотношений.

Согласно базе данных «Федеральный регистр», действующими в настоящее время остаются 8 актов, в которых выявлены несоответствия федеральному законодательству. Анализ результатов юридической экспертизы на данные нормативные правовые акты позволил выявить следующие типичные нарушения федерального законодательства:

Вторжение органов государственной власти субъектов Российской Федерации в исключительную компетенцию органов государственной власти Российской Федерации

- Статьей 18 Закона Томской области от 09.11.2001 г. № 117-ОЗ «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области» (в редакции Закона Томской области от 10.08.2006 г. № 174-ОЗ) установлена административная ответственность за курение табака в городском и пригородном транспорте (за исключением пригородных поездов), на вокзалах, в закрытых спортивных сооружениях, организациях здравоохранения, образовательных организациях (в том числе в зданиях школ и дошкольных заведений) или на их территории, организациях культуры, подъездах жилых домов, занимаемых органами государственной власти помещениях, за исключением курения в специально отведенных для этого местах. Однако, в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 10.07.2001 года № 87-ФЗ «Об ограничении курения табака» (в редакции Федерального закона от 26.07.2006 года № 134-ФЗ) законодательство Российской Федерации об ограничении курения табака состоит из настоящего федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

На основании экспертного заключения отдела Управления в Томской области от 25 сентября 2006 года данный акт приведен в соответствие с федеральным законодательством Законом Томской области от 11.12.2006 г. № 303-ФЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области».

 Статьей 11.8 Закона Новосибирской области от 14.02.2003 года № 99-ОЗ «Об административных правонарушениях в Новосибирской области (в редакции Закона Новосибирской области от 15.05.2006 года № 11-ОЗ) установлено, что осуществление государственных или муниципальных закупок с нарушением порядка и условий, установленных нормативными правовыми актами Новосибирской области и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц - от ста до ста пятидесяти минимальных размеров оплаты труда. Однако, в связи с принятием Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных Кодекс дополнен статьями 7.29-7.32, устанавливающими НVЖД» административную ответственность за несоблюдение законодательства в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд и статьей 23.66, которой определен федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в указанной сфере.

Кроме того, пунктом 3 статьи 5.4 данного Закона Новосибирской области установлена административная ответственность за самовольное размещение и (или) эксплуатацию без соответствующего разрешения средств наружной рекламы, вывесок, указателей, а также за иное нарушение порядка и требований к размещению наружной рекламы в городских, сельских поселениях и на других территориях, нарушение условий, полученных при согласовании размещения средства наружной рекламы и места его размещения. Однако административная ответственность за нарушение законодательства о рекламе предусмотрена статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Статьей 23.48 Кодекса определено, что дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.3, рассматриваются федеральным антимонопольным органом и его территориальными органами.

С учетом выводов экспертного заключения от 24 октября 2006 года Новосибирским областным Советом 14 апреля 2007 года принят Закон № 94-ОЗ «О внесении изменений в Закон Новосибирской области «Об административных правонарушениях в Новосибирской области».

- Статьей 113 Закона Читинской области от 27.04.2005 г. № 656-3ЧО «Об административных правонарушениях» (в редакции Закона Читинской области от 28.02.2007 г. № 891-3ЧО) предусмотрена административная ответственность родителей или иных законных представителей за пребывание детей в возрасте до 16 лет в летнее время с 23 до 6 часов, в зимнее – с 22 до 6 часов по местному времени на улице, дискотеках, в кафе, барах, компьютерных салонах, игровых залах, а также в иных общественных местах без сопровождения родителей или иных законных представителей детей. Однако, в соответствии с абзацем 2 пункта 4 статьи 1, абзацем 2 пункта 2 статьи 3 Семейного кодекса Российской Федерации права граждан в семье могут быть ограничены только на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других членов семьи и иных граждан, а законы субъектов Российской Федерации регулируют семейные отношения, по вопросам,

отнесенным к ведению субъектов Российской Федерации настоящим Кодексом, и по вопросам, непосредственно настоящим Кодексом не урегулированным. В силу пункта 2 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом мнения детей.

Кроме того, административная ответственность за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних установлена статьей 5.35 Кодекса.

Экспертное заключение от 25.04.2007 г. № 297 направлено Председателю Читинской областной Думы и прокурору Читинской области. Ответы ожидаются.

Нарушения, связанные с вступлением в силу Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»

Так, Законом Красноярского края от 04.04.2004 года № 10-1900 «Об административных правонарушениях» (в редакции Закона Красноярского края от 28.06.2006 г. № 19-4819), Законом Республики Хакасия от 15.03.2004 года № 17 «Об административных правонарушениях» (в редакции Закона Республики Хакасия от 21.02.2006 г. № 5-3РХ), Законом Иркутской области от 30 ноября 2005 года № 91-оз «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на порядок осуществления государственной власти и местного самоуправления Иркутской области», а также Законом Агинского Бурятского автономного округа от 11.03.2004 года № 406-3АО «Об административных правонарушениях» (в редакции Закона Агинского Бурятского автономного округа от 25.09.2006 № 679-3АО) устанавливалась ответственность должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления за нарушение установленных региональным законодательством порядка и сроков рассмотрения обращений граждан.

Данное положение не соответствовало нормам статьи 15 Федерального закона № 59-ФЗ, согласно которой лица, виновные в нарушении требований настоящего Федерального закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В настоящее время данное противоречие не устранено лишь в Законе Республики Хакасия от 15.03.2004 г. № 17 «Об административных правонарушениях». Решением Верховного Суда Республики Хакасия от 15 января 2007 года данное положение Закона Республики Хакасия признано противоречащим федеральному законодательству, недействующим со дня вступления решения суда в законную силу. В отдел Управления Минюста России по Сибирскому федеральному округу в Республике Хакасия 24 апреля 2007 года на юридическую экспертизу поступил проект Закона Республики Хакасия «О внесении изменений в Закон Республики Хакасия «Об административных правонарушениях», устраняющий указанное противоречие.

Необходимо отметить, что столь незначительный процент незаконных актов, отсутствие пробелов и коллизий в анализируемой сфере свидетельствуют о том, что в целом правовое регулирование административных правоотношений на территории Сибирского федерального округа можно оценивать как удовлетворительное и отвечающее требованиям полноты и достаточности.

Анализ качества экспертных заключений показал, что в целом отделами Управления в субъектах Российской Федерации соблюдаются требования Рекомендаций по проведению юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, утвержденных приказом Минюста России от 29 октября 2003 года № 278 (в редакции приказов Министерства

юстиции Российской Федерации от 6 мая 2005 года № 59, от 9 марта 2007 года № 47).

Необходимо также отметить, что в ходе проведения повторной юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации по вопросам работы с обращениями граждан Управлением выявлены пробелы в федеральном административном законодательстве. Так, согласно статье 15 Федерального закона № 59-ФЗ лица, виновные в нарушении настоящего Федерального закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации. Однако Кодексом (в редакции Федерального закона от 7 мая 2006 года № 66-ФЗ) так и не установлена административная ответственность должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления за нарушение порядка и сроков рассмотрения обращений граждан, установленных в Федеральном законе № 59-ФЗ.

Мониторинг налогового законодательства субъектов Российской Федерации в Сибирском федеральном округе

за период: май 2006 - май 2007

Отдел экспертизы и изучения законодательства Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Сибирскому федеральному округу

Властные отношения по установлению, введению и взиманию налогов и сборов в Российской Федерации, а также отношения, возникающие в процессе осуществления налогового контроля, обжалования актов налоговых органов, действий (бездействия) их должностных лиц и привлечения к ответственности за совершение налоговых правонарушений регулируются законодательством о налогах и сборах.

На федеральном уровне налоговые правоотношения регулируются следующими основными нормативными правовыми актами:

- Конституцией Российской Федерации;
- Федеральным законом от 06.10.1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 26.04.2007 года № 63-ФЗ), далее Федеральный закон № 184-ФЗ:
- Налоговым кодексом Российской Федерации: частью первой от 31.07.1998 года № 146-ФЗ (в ред. Федерального закона от 30.12.2006 года № 268-ФЗ) и частью второй от 05.08.2000 года № 117-ФЗ (в ред. Федерального закона от 23.03.2007 года № 38-ФЗ), далее НК РФ;
- Федеральным законом от 31.07.1998 года № 147-ФЗ «О введении в действие части первой Налогового кодекса Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 29.07.2004 года № 95-ФЗ);
- Федеральным законом от 05.08.2000 года № 118-ФЗ «О введении в действие части второй Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации о налогах» (в ред. Федерального закона от 30.12.2006 года № 268-ФЗ);
- Федеральным законом от 30.12.2006г. № 269-ФЗ «Об упрощенном порядке декларирования доходов физическими лицами»;

- Законом Российской Федерации от 09.12.1991 года № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц» (в ред. Федерального закона от 22.08.2004 года № 122-ФЗ);
- Законом Российской Федерации от 21.03.1991 года № 943-1 «О налоговых органах Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 27.07.2006 года № 137-ФЗ).

В соответствии с пунктом 15 Указа Президента Российской Федерации от 09.03.2004 года № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» (в ред. Указа Президента Российской Федерации от 27.03.2006 года № 261) Министерству финансов Российской Федерации переданы функции по ведению разъяснительной работы по законодательству Российской Федерации о налогах и сборах. Таким образом, важную роль в нормативном регулировании данных отношений играют акты Министерства финансов Российской Федерации, например, приказы от 08.04.2005 года № 55н «О порядке постановки на учет налогоплательщиков налога на игорный бизнес», от 17.03.2005 года № 42н «Об утверждении формы заявления о предполагаемом доходе, подлежащем обложению единым социальным налогом, для налогоплательщиков, не производящих выплаты и вознаграждения в пользу физических лиц, и рекомендаций по его заполнению», и другие.

В соответствии со статьей 57 Конституции Российской Федерации каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Федеральные налоги и сборы, как установлено пунктом «з» статьи 71 Конституции Российской Федерации, относятся к предметам ведения Российской Федерации. В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, согласно пункту «и» статьи 72 Конституции Российской Федерации, находится установление общих принципов налогообложения и сборов в Российской Федерации. По предметам ведения Российской Федерации, в соответствии с частью 1 статьи 76 Конституции Российской Федерации, принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации. В соответствии с частью 2 указанной статьи, по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

С мая 2006 года по май 2007 года в анализируемой сфере принято 16 федеральных законов.

Так, Федеральным законом от 30.12.2006 года № 265-ФЗ «О внесении изменений в статьи 45 и 80 части первой Налогового кодекса Российской Федерации и статью 57 Бюджетного кодекса Российской Федерации» введено понятие «декларационного платежа», со дня его уплаты налогоплательщиком считается исполненной обязанность по уплате налога.

С 01.03.2007 года вступил в силу Федеральный закон от 30.12.2006 года № 269-ФЗ «Об упрощенном порядке декларирования доходов физическими лицами». Закон принят с целью предоставления возможности физическим лицам исполнить обязанность по уплате налогов в отношении доходов, полученных до 1 января 2006 года и подлежащих налогообложению в Российской Федерации посредством уплаты декларационного платежа в упрощенном порядке, без представления документов о видах и источниках доходов.

Федеральным законом от 30.12.2006 года № 276-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» внесен ряд изменений в часть вторую НК РФ. Денежные средства, передаваемые некоммерческим организациям на формирование целевого капитала в порядке, установленном

Федеральным законом «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», не признаются объектом налогообложения при исчислении налога на добавленную стоимость и не учитываются при определении налоговой базы налога на прибыль организаций.

Федеральным законом от 27.07.2006 года № 137-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию налогового администрирования» уточнены порядок исчисления сроков, установленных законодательством о налогах и сборах, обязанности налогоплательщиков, права и обязанности налоговых органов, изложены в новой редакции статьи НК РФ, посвященные уплате и принудительному взысканию налогов и сборов.

Федеральным законом от 05.12.2006 года № 208-ФЗ «О внесении изменений в главу 23 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» определено, что средства материнского (семейного) капитала не подлежат налогообложению как доходы физических лиц.

Согласно Федеральному закону от 10.11.2006 года № 191-ФЗ «О внесении изменений в статью 35 Закона Российской Федерации «О таможенном тарифе» и статью 150 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», не подлежит налогообложению ввоз на таможенную территорию Российской Федерации товаров, за исключением подакцизных, по перечню, утверждаемому Правительством Российской Федерации, перемещаемых через таможенную границу Российской Федерации в рамках международного сотрудничества Российской Федерации в области исследования и использования космического пространства, а также соглашений об услугах по запуску космических аппаратов.

Федеральным законом от 03.11.2006 года № 177-ФЗ «О внесении изменения в статью 346.2 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» уточнена категория «налогоплательщик единого сельскохозяйственного налога».

Федеральными законами от 27.06.2006 года № 151-ФЗ и от 26.06.2006 года № 134-ФЗ внесены изменения в главу 26 «Налог на добычу полезных ископаемых» и главу 22 «Акцизы» НК РФ, соответственно.

Федеральным законом от 03.06.2006 года № 75-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» введено понятие «туристско-рекреационная особая экономическая зона».

Помимо этого, различные изменения в налоговое законодательство Российской Федерации вносились федеральными законами от 30.12.2006 года № 268-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации», от 03.11.2006 года № 180-ФЗ «О внесении изменения в Федеральный закон «О введении в действие части второй Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации о налогах», от 03.11.2006 года № 178-ФЗ «О внесении изменений в статью 398 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», от 03.11.2006 года № 176-ФЗ «О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», от 27.07.2006 года № 144-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части создания благоприятных условий налогообложения для налогоплательщиков, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, а также внесения других изменений, направленных на повышение эффективности налоговой системы», от 18.06.2006 года № 119-ФЗ «О внесении изменения в статью 218 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

Судебная практика по применению налогового законодательства за указанный период обширна. Следует обратить внимание на следующие правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации, выраженные в определениях по делам, предметом рассмотрения которых были нормы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в налоговой сфере:

- 1) по срокам вступления актов налогового законодательства в силу:
- акты законодательства о налогах вступают в силу не ранее чем по истечении одного месяца со дня их официального опубликования и не ранее 1-го числа очередного налогового периода по соответствующему налогу (определение от 16.08.2006 года по делу № 44-Г06-12);
- законодательный орган субъекта Российской Федерации вправе придать закону обратную силу и ввести его в действие по истечении десяти дней с момента официального опубликования, если его положения улучшают положение налогоплательщиков (определение от 26.07.2006 года по делу 46-Г06-18);
 - 2) по вопросам разграничения компетенции:
- законодательный орган субъекта Российской Федерации вправе проводить собственную дифференциацию ставок транспортного налога в зависимости от категории транспортных средств и мощности двигателя с соблюдением предельно допустимых федеральным законодательством размеров ставок (определение от 26.07.2006 года по делу № 69-Г06-16);
- законодатель субъекта Российской Федерации не вправе устанавливать для участников инвестиционной деятельности особый порядок формирования налогооблагаемой базы (определение от 04.10.2006 года по делу № 51-Г06-22);
- порядок установления особого режима предпринимательской деятельности и предоставления льгот по налогам на прибыль и на имущество отнесены к ведению Российской Федерации (определение от 28.06.2006 года по делу № 16-Г06-15);
- федеральным законодательством субъектам Российской Федерации предоставлено право при установлении единого налога на вмененный доход определять виды предпринимательской деятельности, в отношении которых вводится этот налог (определение от 07.06.2006 года по делу № 59-Г06-12);
 - 3) по установлению и применению налоговых льгот:
- если предусмотренная законом субъекта Российской Федерации льгота по уплате транспортного налога предоставлена определенной категории налогоплательщиков, она не носит индивидуального характера и не нарушает принцип равного налогообложения (определение от 16.08.2006 года по делу № 47-Г06-295);
- вопрос освобождения от уплаты налога на имущество организаций разрешен федеральным законодательством, установления льгот по уплате того же налога для тех же организаций органом государственной власти субъекта Российской Федерации не требуется (определение от 05.07.2006 года по делу № 74-Г06-11);
- законодатель субъекта Российской Федерации неправомерно включил норму о предоставлении налоговых льгот по региональным налогам в закон, который не регулирует отношений по установлению, введению и взиманию налогов и сборов (определение от 03.05.2006 года по делу № 92-Г06-4);
 - 4) по иным вопросам установления региональных налогов и сборов:
- установленная законодателем субъекта Российской Федерации обязанность налогоплательщиков уплачивать транспортный налог в полном объеме до истечения налогового периода противоречит налоговому

законодательству (определение от 17.05.2006 года по делу № 59-Г06-4, от 20.09.2006 года по делу № 91-Г06-7);

– увеличение законодательным органом субъекта Российской Федерации ставки налога на игорный бизнес до максимального размера не противоречит федеральному законодательству (определение от 27.09.2006 года по делу № 34-Г06-8).

Налоговое законодательство является динамичным и продолжает активно развиваться, о чем свидетельствует законопроектная работа в данной сфере. В частности, на федеральном уровне планируется уточнить нормы, связанные с практикой применения упрощенной системы налогообложения, системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности и налога на добавленную стоимость (соответствующий законопроект одобрен Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации). Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации приняты в І чтении проекты федеральных законов, направленные на внесение изменений, связанных с практикой применения налога на доходы физических лиц, единого социального налога, налога на прибыль организаций, налога на имущество организаций и земельного налога, а также об увеличении ставок налога на игорный бизнес в отношении игровых автоматов.

Несмотря на столь динамичное развитие налогового законодательства, по-прежнему имеются правовые коллизии, требующие разрешения на федеральном уровне. Так, установление общих принципов налогообложения и сборов в Российской Федерации, согласно статье 72 Конституции Российской Федерации, находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. В соответствии с частью 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации принимаются федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации.

Между тем, часть 3 статьи 75 Конституции Российской Федерации определяет, что общие принципы налогообложения и сборов в Российской Федерации устанавливаются федеральным законом, предоставляя тем самым федеральному законодателю право определять степень (объем) участия субъектов Российской Федерации в формировании правового содержания общих принципов налогообложения и сборов.

Таким образом, статья 72 Конституции Российской Федерации предоставляет субъектам Российской Федерации полномочия совместно с Российской Федерацией участвовать в формировании общих принципов налогообложения и сборов, тогда как статья 75 Конституции Российской Федерации наделяет исключительным правом их установления и развития только Российскую Федерацию. Исключительное право Российской Федерации на формирование и последующее изменение структуры и содержания института общих принципов налогообложения и сборов в Российской Федерации подтверждено правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Постановлении от 21.03.1997 года № 5-П «По делу о проверке конституционности положений абзаца второго пункта 2 статьи 18 и статьи 20 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 года «Об основах налоговой системы в Российской Федерации».

Итак, прерогативой федерального законодателя являются формирование всей структуры налоговой системы, разработка и внедрение новых налогов и сборов и перемещение действующих налогов и сборов между уровнями налоговой системы.

Каждый налог закрепляется за бюджетом определенного уровня бюджетной системы. Трехуровневая бюджетная система является следствием особенностей государственного устройства России, заключающихся в

федеративном государственном управлении и разделении органов власти на три самостоятельных уровня – федеральный, региональный и местный. В ходе разграничения налоговых доходов между бюджетами всех трех уровней бюджетной системы образуется и трехуровневая налоговая система. Соответственно, выделяются федеральные, региональные и местные налоги.

Региональными налогами являются налоги, которые установлены НК РФ и законами субъектов Российской Федерации о налогах и обязательны к уплате на территориях соответствующих субъектов Российской Федерации. В соответствии со статьей 14 НК РФ к региональным налогам относятся: налог на имущество организаций, налог на игорный бизнес и транспортный налог.

В соответствии с подпунктом «д» пункта 2 статьи 5 Федерального закона № 184-ФЗ законом субъекта Российской Федерации устанавливаются налоги и сборы, установление которых отнесено федеральным законом к ведению субъекта Российской Федерации, а также порядок их взимания. При этом, согласно абзацу 4 пункта 3 статьи 12 НК РФ, законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации определяются в порядке и пределах, которые предусмотрены НК РФ, такие элементы налогообложения, как налоговые ставки, порядок и сроки уплаты налогов.

В 2002 – 2003 годах во всех субъектах Российской Федерации, расположенных в пределах Сибирского федерального округа, приняты и действуют законы, направленные на регулирование данных видов налогов. В рассматриваемый период в связи с изменениями федерального законодательства в эти акты вносились изменения. В основном регулированию каждого налога посвящен отдельный закон субъекта Российской Федерации. В Республике Бурятия и Новосибирской области приняты единые законодательные акты, регулирующие все три региональных налога.

В соответствии с пунктом 3 статьи 12 НК РФ законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации законами о налогах в порядке и пределах, которые предусмотрены НК РФ, могут устанавливаться налоговые льготы, основания и порядок их применения. Реализация данного полномочия осуществляется субъектами Российской Федерации в двух направлениях.

Нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в Сибирском федеральном округе, во-первых, определяется процессуальный порядок установления льгот (такие акты приняты во всех субъектах Российской Федерации в Сибирском федеральном округе) и оценки их эффективности (Республики Алтай и Бурятия, Красноярский край), во-вторых, осуществляется непосредственное предоставление льгот. Предоставление льгот тем или иным категориям налогоплательщиков предусматривается нормативными правовыми актами всех субъектов Российской Федерации в Сибирском федеральном округе.

Субъектами Российской Федерации в Сибирском федеральном округе реализуются также предоставленные им НК РФ полномочия по введению в действие на своей территории упрощенной системы налогообложения индивидуальных предпринимателей на основе патента (пункт 3 статьи 346.25.1 НК РФ) и системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности (пункт 1 статьи 346.26 НК РФ). Соответствующие акты приняты во всех субъектах, за исключением Республики Алтай и Омской области.

Федеральным законом от 03.06.2006 года № 75-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового Кодекса Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» внесены изменения в НК РФ, в соответствии с которыми субъекты Российской Федерации наделяются правом устанавливать для организаций

– резидентов особой экономической зоны пониженные ставки налога на прибыль, полученную от деятельности, осуществляемой на территории особой экономической зоны. При этом размер указанной налоговой ставки не может быть ниже 13.5 %. Соответствующие законы приняты в Алтайском крае и Томской области.

Согласно пункту 1 статьи 4 НК РФ, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в предусмотренных законодательством о налогах и сборах случаях в пределах своей компетенции издают нормативные правовые акты по вопросам, связанным с налогообложением и со сборами, которые не могут изменять или дополнять законодательство о налогах и сборах. Например, в субъектах Российской Федерации в Сибирском федеральном округе приняты нормативные правовые акты органов исполнительной власти по вопросам признания безнадежными и списания задолженности по региональным налогам и сборам, согласования решений налоговых органов об изменении сроков уплаты региональных налогов и пени по ним.

Таким образом, субъекты Российской Федерации в Сибирском федеральном округе в полной мере реализуют предоставленные им полномочия в данной сфере. Пробелов в правовом регулировании налоговых отношений в субъектах Российской Федерации в Сибирском федеральном округе не выявлено.

По данным федерального регистра на 23.05.2007 года на территории Сибирского федерального округа действует 983 нормативных правовых акта по вопросам налогов и сборов, в том числе 214 актов, устанавливающих самостоятельные нормы права, из которых 95 законов, 119 подзаконных нормативных актов.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации в Сибирском федеральном округе, в целом, своевременно реагируют на изменения федерального законодательства и вносят изменения в свои нормативные правовые акты.

В текущем году предполагается дальнейшее развитие и совершенствование налогового законодательства субъектов Российской Федерации Сибирского федерального округа. Так, в соответствии с планами законопроектной деятельности в 2007 году в Красноярском крае планируется принять 7 законов, в Читинской области – 6, в Республиках Алтай и Хакасия, Кемеровской области – по 3, в Томской области – 2. Разработка и принятие законопроектов в налоговой сфере планами законопроектной деятельности других субъектов Российской Федерации в Сибирском федеральном округе не предусмотрена, однако, возможна во внеочередном порядке, в случае изменения федерального законодательства.

За период с 01.05.2006 года по 23.05.2007 года отделами Управления в субъектах Российской Федерации (далее – отделы) проведено 176 юридических экспертиз нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, регулирующих отношения в сфере налогов и сборов, из которых 64 – повторных в связи с изменениями федерального законодательства. На экспертизе находится 11 нормативных правовых актов.

Сравнительная таблица количества актов в налоговой сфере, экспертизы которых проведена отделами за период: май 2006 – май 2007 года

Nº	Отделы экспертизы законодательства и ведения регистров	Общее количество экспертиз	Количество повторных экспертиз		
				В том числе в связи	
			Всего	с изменением федерального законодательства	с внесением изменений в НПА
1	в Республике Алтай	8	5	1	4
2	в Республике Бурятия	16	13	7	6
3	в Республике Тыва	6	3	2	1
4	в Республике Хакасия	8	5	3	3
5	в Алтайском крае	6	3	0	4
6	в Красноярском крае	27	13	1	12
7	в Иркутской области и Усть-Ордынском Бурятском автономном округе	21	19	12	7
8	в Кемеровской области	16	13	6	7
9	в Новосибирской области	9	6	1	5
10	в Омской области	7	5	3	2
11	в Томской области	25	20	10	10
12	в Читинской области и Агинском Бурятском автономном округе	27	23	19	3

В период с мая 2006 по май 2007 года несоответствия федеральному законодательству выявлялись в 8 нормативных правовых актах о налогах и сборах, из них 4 акта приведены в соответствие принявшим их органом путем признания утратившими силу.

Анализ результатов юридической экспертизы позволил выявить следующие типичные нарушения федерального законодательства.

Принятие субъектами Российской Федерации нормативных правовых актов по вопросам, регулирование которых относится к компетенции Российской Федерации

Так, в соответствии с экспертным заключением отдела от 28.02.2007 года с превышением полномочий принято постановление Правительства Республики Алтай от 18.06.1998 года № 174 «О прекращении проведения взаимных зачетов по уплате в бюджет Республики Алтай регулирующих федеральных налогов». На момент принятия данный акт соответствовал федеральному законодательству. В пункте 1 указанного Постановления установлены подоходный налог с физических лиц и акцизы на винно-водочную продукцию. Согласно пунктам 2 и 3 статьи 13 НК РФ, налоги на акцизы и налог на доходы физических лиц относятся к федеральным налогам, и устанавливаются федеральным законодательством. Министерство финансов Республики Алтай и Прокуратура Республики Алтай согласились с выводами экспертного заключения. Подготовлен к рассмотрению на заседании Правительства Республики Алтай проект постановления, которым данный нормативный правовой акт признается утратившим силу.

Аналогичное несоответствие выявлено по результатам проведения отделом юридической экспертизы постановления Главы Администрации Читинской области от 27.12.1999 года № 1346 «Об утверждении и введении в действие Инструкции «О порядке исчисления и уплаты единого налога на

вмененный доход для определенных видов деятельности и порядке выдачи Свидетельства об уплате единого налога». Ответы органа государственной власти Читинской области и прокуратуры области ожидаются.

Частью 2 статьи 1 Закона Читинской области от 25.11.2003 года № 505-3ЧО «О налоге на имущество организаций» для организаций, реализующих инвестиционные проекты областного значения, установлен особый порядок формирования налоговой базы при понижении ставки налога на имущество организаций. В соответствии со статьями 53, 375, 376 НК РФ налоговая база и порядок ее определения по региональным налогам устанавливается НК РФ. Прокуратура Читинской области 22.02.2007 года обратилась в суд с заявлением о признании данной нормы недействующей, заявление на рассмотрении.

Принятие органами государственной власти субъектов Российской Федерации нормативных правовых актов по вопросам, регулирование которых относится к компетенции органов местного самоуправления

Например, Закон Томской области от 04.07.2001 года № 79-ОЗ «Об освобождении от уплаты земельного налога за некоторые категории земель» на момент принятия соответствовал разграничению компетенции, установленной федеральным законодательством. В настоящее время предоставление налоговых льгот в части уплаты земельного налога находится вне пределов ведения субъектов Российской Федерации. Пункт 1 статьи 15 НК РФ относит земельный налог к местным налогам и сборам. В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 387 НК РФ при установлении налога нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований могут устанавливаться налоговые льготы, основания и порядок их применения, включая установление размера необлагаемой налогом суммы для отдельных категорий налогоплательщиков. На данном основании отделом 29.09.2006 года составлено экспертное заключение о несоответствии данного Закона федеральному законодательству. Рассматриваемый Закон приведен в соответствие Законом Томской области от 07.11.2006 года № 257-ОЗ.

По аналогичным основаниям отделом в Томской области 01.08.2006 года составлено экспертное заключение о несоответствии федеральному законодательству Закона Томской области от 02.10.1998 года № 21-ОЗ «Об освобождении от уплаты налога на земли, занятые автомобильными дорогами общего пользования». Законом Томской области от 01.09.2006 года № 199-ОЗ данный нормативный правовой акт приведен в соответствие.

Несоответствие нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации нормам федерального законодательства в связи с внесением изменений или отменой федеральных актов

Так, Постановление Правительства Республики Тыва от 20.03.2006 года № 657 «Об организации работы сборщиков налогов и (или) сборов в муниципальных образованиях на территории Республики Тыва» принято в целях реализации статьи 25 НК РФ, которой устанавливался институт сборщиков налогов и (или) сборов. В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 года № 137-ФЗ (в ред. от 30.12.2006 года № 268-ФЗ) статья 25 НК РФ с 01.01.2007 года утратила силу. В связи с этим 07.02.2007 года составлено экспертное заключение о несоответствии Постановления федеральному законодательству. Прокуратурой Республики Тыва 09.03.2007 года принесен протест. Постановлением Правительства Республики Тыва от 09.03.2007 года № 351 данный нормативный правовой акт признан утратившим силу.

Закон Кемеровской области от 20.07.1999 года № 44-ОЗ «О пересчете задолженности юридических лиц по уплате пеней по налогам, зачисляемым

в дорожный фонд Кемеровской области» на момент принятия также соответствовал федеральному законодательству. Федеральным законом от 22.08.2004 года № 122-ФЗ признан утратившим силу Закон Российской Федерации от 18.10.1991 года № 1759-1 «О дорожных фондах Российской Федерации» и установлено, что недоимка, пени и штрафы по налогу на пользователей автомобильных дорог, образовавшиеся на 01.01.2001 года, поступают в федеральный бюджет. Экспертное заключение о выявленном несоответствии федеральному законодательству составлено 28.06.2006 года. Прокуратурой Кемеровской области 03.08.2006 года принесен протест, в результате принятых мер рассматриваемый Закон приведен в соответствие Законом Кемеровской области от 17.10.2006 года № 120-ОЗ.

Кроме того, актами судебных органов за прошедший год признавались несоответствующими федеральному законодательству 3 нормативных правовых акта субъектов Российской Федерации:

- 1) Закон Республики Хакасия от 28.06.2006 года № 28-ЗРХ «О внесении изменения в статью 42 Закона Республики Хакасия «О республиканском бюджете Республики Хакасия на 2005 год» (признан решением Верховного Суда Республики Хакасия от 07.09.2006 года противоречащим федеральному законодательству и недействующим со дня вступления решения суда в законную силу; Определением Верховного Суда Российской Федерации от 15.11.2006 года решение Верховного суда Республики Хакасия оставлено без изменения, а кассационная жалоба Верховного Совета Республики Хакасия без удовлетворения, в связи с чем данный Закон признан утратившим силу Законом Республики Хакасия от 13.04.2007 № 25-ЗРХ);
- 2) отдельные нормы Закона Республики Тыва от 28.11.2002 года № 92 ВХ-І «О транспортном налоге» признаны противоречащими федеральному законодательству и недействующими со дня вступления решения суда в законную силу решением Верховного Суда Республики Тыва от 02.08.2006 года;
- 3) Закон Республики Тыва от 18.01.1999 года № 126 «О налоге с продаж» решением Верховного Суда Республики Тыва от 26.02.2007 года признан противоречащим федеральному законодательству и недействующим со дня вступления решения суда в законную силу. На заседании Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва, состоявшемся 04.05.2007 года, принят в первом чтении законопроект о признании данного Закона утратившим силу.

Таким образом, на территории Сибирского федерального округа на 23.05.2007 г. действуют 2 нормативных правовых акта (законы Республики Тыва), решением суда признанные несоответствующими федеральному законодательству. Приведение их в соответствие затянулось в связи с длительным парламентским кризисом в Республике Тыва.

Отделами Управления в субъектах Российской Федерации принимаются достаточные меры, направленные на устранение выявленных нарушений. Все экспертные заключения с выводами о несоответствии нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации федеральному законодательству направлены в органы государственной власти, их принявшие, для устранения выявленных нарушений, и в прокуратуры субъектов Российской Федерации – для применения мер прокурорского реагирования. Нормативные правовые акты, длительное время (более трех месяцев) не приводящиеся в соответствие федеральному законодательству, на территории федерального округа отсутствуют.

Для предотвращения принятия нормативных правовых актов, содержащих противоречия федеральному законодательству, отделы рассматривают проекты нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в налоговой сфере. Так, в мае 2006 – мае 2007 года проведена экспертиза 57 проектов нормативных правовых актов в налоговой сфере. По

их результатам несоответствия федеральному законодательству выявлялись в проектах нормативных правовых актов Республики Хакасия, Иркутской и Томской областей. Замечания отделов при принятии нормативных правовых актов были учтены органами государственной власти субъектов.

Анализ качества экспертных заключений показал, что в целом отделами соблюдаются требования Рекомендаций по проведению юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, утвержденных приказом Минюста России от 29 октября 2003 года № 278.

Роль федеральной целевой программы «Дети России» в улучшении положения детей и подростков, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях

Аналитическая записка Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов Май 2007 г.

В Российской Федерации проживает 29 млн. детей. Это примерно 20 процентов населения страны. От состояния их здоровья, уровня образованности, культуры, физического и духовного развития напрямую зависит будущее страны.

По прогнозным данным, к 2010 году численность детей уменьшится по сравнению с 2003 годом на 3.73 млн. человек, что определяет тенденцию дальнейшего сокращения численности населения страны. не рождаемости обеспечивает простого воспроизводства населения. Показатели материнской и младенческой смертности остаются на высоком уровне, только 30 процентов новорожденных могут быть признаны здоровыми. За последние 10 лет уровень заболеваемости детей в целом вырос более чем в 1.4 раза.

В соответствии со статьей 72 Конституции Российской Федерации защита семьи, материнства, отцовства и детства, общие вопросы воспитания, образования находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Поэтому одновременно с развитием федерального законодательства в сфере обеспечения прав и интересов детей сформированы основы соответствующего регионального законодательства.

Важнейшим направлением обеспечения прав и интересов детей в субъектах Российской Федерации является принятие специальных законов по защите прав детей. Так, например, такие законы приняты в Республике Саха (Якутия) – «О правах ребенка»; Красноярском крае – «О защите прав ребенка»; Приморском крае – «О защите прав ребенка в Приморском крае»; Томской области – «Об основных гарантиях прав ребенка на территории Томской области».

Обращает на себя внимание, что во многих северных субъектах приняты специальные законы, направленные на социальную поддержку многодетных семей, повышение их статуса и улучшение положения в них детей. В их числе Республика Бурятия, Красноярский край, Архангельская, Амурская, Магаданская и другие области.

В ряде северных субъектов Российской Федерации приняты законы, регулирующие вопросы защиты прав семьи и детей – Республике Коми, Коми-Пермяцком и Ханты-Мансийском автономных округах.

Большое распространение в субъектах Российской Федерации получили программно-целевые методы обеспечения прав и интересов детей. Этому в немалой степени способствовала разработка Федеральной целевой программы «Дети России» на 2003-2006 годы. Как правило, в дополнение к этой программе в субъектах разрабатывались региональные программы, дополняющие федеральные меры поддержки детства.

На мероприятия Программы «Дети России» в период 2003-2006 годов из всех источников финансирования выделено 20377.99 млн. рублей, в том числе из федерального бюджета – 6739.62 млн. рублей, из бюджетов субъектов Российской Федерации – 13417.24 млн. рублей, внебюджетных источников – 221.13 млн. рублей. В ходе выполнения Программы реализованы меры по укреплению материально-технической базы и совершенствованию работы учреждений детства и родовспоможения системы здравоохранения, учреждений для детей-сирот, учреждений социального обслуживания семьи и детей.

В результате выполнения федеральной целевой программы «Дети России» на 2003 – 2006 годы достигнуто снижение младенческой смертности (с 12.4 на 1000 родившихся в 2003 году до 11 в 2005 году), материнской смертности (с 31.9 на 100 тыс. родившихся в 2003 году до 30.5 в 2005 году), снижение инвалидности среди детей с хронической патологией, укрепление здоровья детей и подростков на всех этапах развития. По сравнению с 2003 годом в 2005 году количество беспризорных детей сократилось на 3.2 тыс. человек (4.27 тыс. против 7.5 тыс.), детей, находившихся в трудной жизненной ситуации – на 274 тыс. человек (676 тыс. против 950 тыс.). В 2005 году в учреждениях социального обслуживания семьи и детей помощь получили более 440 тыс. семей с детьми-инвалидами, что на 26 процентов больше 2003 года.

Несмотря на достигнутые в предыдущие годы позитивные результаты, остается много проблем в сфере обеспечения жизнедеятельности детей, которые требуют решения на государственном уровне. Из-за низкого уровня здоровья женщин детородного возраста продолжает увеличиваться количество случаев беременности и родов, протекающих с различными осложнениями. Более половины детей имеют отклонения в состоянии здоровья, требующие проведения лечебно-коррекционных и реабилитационных мероприятий.

Важнейшее значение для проведения последовательной политики по улучшению положения детей имеет федеральная целевая программа «Дети России» на 2007-2010 годы. Ее цели и задачи определены исходя из наличия не решенных в рамках предыдущих федеральных целевых программ проблем детства, необходимости обеспечения реализации Конвенции ООН по правам ребенка, других международных правовых актов, Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года.

Программа призвана обеспечить комплексный подход к созданию благоприятных условий для улучшения жизнедеятельности и здоровья детей, к решению проблем неблагополучия семей с детьми.

Отличие Программы от ранее действовавших федеральных целевых программ состоит в ориентированности как на поддержку и развитие детей, так и на профилактику семейного неблагополучия и поддержку семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в первую очередь, семей с детьми-инвалидами; применении современных технологий и инноваций при решении проблем семей с детьми в целом и детей в частности.

Во всех субъектах Российской Федерации приняты региональные программы, направленные на улучшение положения детей. Например, в Красноярском крае принята губернаторская программа «Дети», одним из

важнейших положений которой стала ежемесячная выплата в размере 3 тыс. рублей каждой семье, чьи дети не могут посещать детские сады из-за нехватки мест в них.

Программы федерального и регионального уровней взаимно дополняют друг друга. При их реализации осуществляются совместное финансирование и координация принимаемых мер, что повышает эффективность работы с детьми, проживающими на конкретной территории, располагающей собственными возможностями и ресурсами.

Затраты на реализацию Программы «Дети России» на 2007 – 2010 годы (в ценах соответствующих лет) из всех источников финансирования составят 47845.9 млн. рублей, из них за счет средств федерального бюджета – 10101.7 млн. рублей, средств бюджетов субъектов Российской Федерации – 36315.1 млн. рублей, средств внебюджетных источников – 1429.1 млн. рублей.

В рамках Программы «Дети России» выделены подпрограммы «Здоровое поколение», «Одаренные дети», «Дети и семья».

Целью подпрограммы «Здоровое поколение» является сохранение, восстановление и укрепление здоровья детей и подростков, привитие им навыков здорового образа жизни. Охрана здоровья детей – один из главных путей решения проблем демографии в Российской Федерации.

Задачами указанной подпрограммы являются обеспечение безопасного материнства, создание условий для рождения здоровых детей; внедрение высокотехнологичных методов диагностики и профилактики наследственных заболеваний и врожденных пороков развития у детей; охрана здоровья детей и подростков, в том числе репродуктивного; пропаганда здорового образа жизни; профилактика заболеваемости, инвалидности и смертности в детском и подростковом возрасте.

Особо следует отметить задачу указанной подпрограммы, определяющую улучшение здоровья детей и подростков, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, обеспечение детей, проживающих в отдаленных поселениях, квалифицированной диагностической и лечебной помощью.

Здоровье детей является одной из наиболее значимых сегодня для Севера проблем. В ходе Всероссийской диспансеризации детей осмотрено более 4 млн. детей, проживающих в регионах Севера, из них свыше 70 % имели отклонения в состоянии здоровья. Показатели заболеваемости детей северных регионов значительно выше среднероссийских и последние 10 лет имеют тенденцию к росту.

Дети Севера находятся в неравных стартовых условиях жизни по сравнению с детьми других регионов страны и болеют в 2.5 раза чаще. Под влиянием неблагоприятных климато-экологических факторов происходит отставание на 2-5 лет возрастного развития иммунной системы. У каждого пятого ребенка отмечается дефицит массы тела.

В структуре заболеваний детей в большинстве территорий Севера на первом месте стоят болезни органов пищеварения, на втором – костномышечной системы. У значительной части выявлены нарушения познавательной деятельности, существенное отставание в развитии, признаки эмоционального неблагополучия и своеобразие формирования познавательной деятельности. У детей-северян отмечено раннее и массовое возникновение близорукости и астигматизма.

Перевод детей на раннее искусственное вскармливание и введение в рацион неадекватного питания и неадаптированных молочных смесей, приводят к развитию рахита, анемии, заболеваний пищеварительной и дыхательной

систем, вегетодистании, дерматита. Отмечена высокая распространенность инфекционных заболеваний, прежде всего туберкулеза.

детей Организация отдыха И оздоровления рассматривается последние годы как непременная составляющая государственной социальной политики в отношении семьи и детей. На федеральном уровне предпринимаются шаги ПО совершенствованию нормативно-правового регулирования, создания условий дальнейшего развития системы детского отдыха и оздоровления. Федеральный закон от 21 декабря 2004 года № 170-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» впервые дал правовое определение сущности понятия «отдых детей и их оздоровление». Кроме этого закон поставил значимость проблемы детского отдыха и оздоровления в один ряд с проблемами образования, воспитания и развития детей, являющимися системообразующими в реализации государственной политики в отношении подрастающего поколения.

Залогом успешного проведения детской оздоровительной кампании, сохранения и развития системы детского отдыха и оздоровления является прочная нормативная правовая база, созданная на региональном уровне. Значительная работа в этом отношении проводится в Красноярском крае, Мурманской и Томской областях, республиках Алтай и Карелия.

В большинстве субъектов ответственно подошли к усилению профилактических мер по охране здоровья и обеспечению безопасности детей во время перевозок и пребывания их в оздоровительных учреждениях. Так, в Мурманской области была организована совместная работа органов исполнительной власти с Октябрьским территориальным управлением Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту по надзору за исполнением санитарного законодательства при перевозках организованных групп детей к местам отдыха и обратно. Создана специальная комиссия по проверке и допуску вагонов и составов поездов для перевозки детей.

Вместе с тем, следует отметить, что по итогам оздоровительной кампании 2005 года значительно сократилось количество оздоровительных лагерей различных типов и численности отдохнувших в них детей в Ханты-Мансийском автономном округе, Приморском крае, Иркутской, Амурской, Магаданской областях. Материальная база многих лагерей за последние годы пришла в негодность. Средний срок эксплуатации оздоровительных лагерей уже составляет 40 лет, при том, что многие из них находятся на балансе акционерных обществ, которые испытывают финансовые трудности и не могут вкладывать средства в развитие социальной инфраструктуры. Постоянный рост цен на продукты питания, энергоносители и услуги, а также арендной платы за землю приводит к удорожанию стоимости путевок. В 2006 году в загородных оздоровительных лагерях отдохнуло детей из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей всего лишь 6.5 % от общей численности отдохнувших детей в Российской Федерации (всего отдохнуло 1554.6 тыс. детей, детей Севера – 101.2 тыс. детей).

Определенный перелом в лучшую сторону дела организации отдыха детей намечается в связи с принятием постановления Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 144 «Об обеспечении отдыха, оздоровления и занятости детей в 2007 году», в котором даны необходимые поручения соответствующим федеральным органам, рекомендации органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления, а также определены конкретные размеры оплаты за счет средств Фонда социального страхования Российской Федерации стоимости путевок в детские санатории, загородные стационарные детские оздоровительные лагеря, а также стоимости пакета продуктов питания для детей в организованных региональными органами исполнительной власти

и органами местного самоуправления оздоровительных лагерях с дневным пребыванием детей, нормы оплаты стоимости проезда и суточных для лиц, выделенных для сопровождения детей до места нахождения санаторных оздоровительных лагерей круглогодичного действия и обратно. Будет отрадным, если все эти меры и нормы, скорректированные с учетом их применения в 2007 году, будут продлены на последующие годы.

В условиях Севера большое значение для поддержания здоровья детей имеет повсеместное развитие физической культуры и спорта. Необходимо многое сделать по обеспечению дошкольных учреждений, школ, интернатов физкультурно-оздоровительным оборудованием, развитию на современном уровне соответствующей материальной базы спорта, особенно его зимних видов. Однако, далеко не всем региональным и, тем более, муниципальным органам по силам достойно справиться с этой задачей. К этому делу должны подключаться представители бизнеса.

Многие северные регионы России не в состоянии самостоятельно решить проблемы обеспечения развития детей в экстремальных условиях Севера и им нужна дополнительная целевая поддержка государства. При отсутствии такой поддержки процесс депопуляции Севера станет необратимым.

Здоровье детей, их физическое и интеллектуальное развитие во многом определяются состоянием здоровья матерей. В связи с этим одной из важнейших задач деятельности органов и учреждений здравоохранения остается охрана репродуктивного здоровья женщин различных возрастных групп. Очень низкие показатели здоровья у женщин Севера. Одной из причин такого положения является низкая выявляемость ранних форм заболевания – не выше 30 %, в то время как в среднем по России – 58.5 %, а частота выявления запущенных форм составляет 34 % (по России – 13 %). Три четверти беременных женщин имеют значимые отклонения в состоянии здоровья, 70 % из них недополучают необходимые продукты питания, витамины и микроэлементы. Все это в свою очередь существенно влияет на здоровье будущих поколений. Следует отметить, что тяжелые формы патологии у детей, часто имеют истоки в перинатальном периоде и связаны с неблагоприятным течением беременности и родов.

Серьезные опасения вызывает состояние здоровья малочисленных народов Севера. В период перехода страны к рыночным крайне усилились негативные отношениям процессы социальноэкономическом развитии ЭТИХ народов, приведшие Κ разрушению хозяйственных основ их жизнедеятельности и катастрофическому снижению уровня жизни. Ни одна из принимавшихся в этот период государственных программ экономического и социального развития этих народов не была выполнена из-за хронического недофинансирования.

Абсолютное большинство коренных народов живет за чертой бедности. Существующее питание не отвечает медицинским нормам и потребностям детей и взрослых, не соответствует климатическим и биогеохимическим условиям большинства регионов проживания малочисленных народов. Многие семьи практически не имеют жилья. Жилищной фонд в селах в основном ветхий, без водоснабжения, канализации и инженерных сетей. Средний износ жилых домов превышает 50 % и в ряде случаев достигает критического состояния в 70 процентов.

В этих условиях происходит неуклонное ухудшение состояния здоровья коренных народов. Средняя продолжительность жизни крайне низкая, до пенсионного возраста доживает только 8.5 % этих народов. Число умерших в 1.5 раза превышает число родившихся, а в некоторых регионах в 2 и более раз. Среди детей 13-16 лет только 10-15 % могут считаться условно здоровыми. Уровень заболеваемости превышает средние показатели по России в 3-5 раз, а

заболеваемость туберкулезом в ряде регионов – в 6-17 раз. Чрезвычайно высок уровень детской смертности. В 2005 году число детей, умерших в возрасте до 1 года, было почти в 3 раза больше, чем в среднем по Российской Федерации.

В районах проживания коренных малочисленных народов снижается численность врачей и среднего медицинского персонала. Сокращается число больничных и амбулаторно-поликлинических учреждений, фельдшерско-акушерских пунктов, не хватает женских и детских консультаций. Значительная часть учреждений медицинского обслуживания требует капитального ремонта, обеспечения минимальным количеством лекарственных препаратов, оснащения современным медицинским оборудованием. Более 40 % зданий лечебно-профилактических учреждений не подлежат капремонту из-за сверхнормативного износа, износ медицинского оборудования и транспорта составляет до 70 процентов.

Укомплектованность врачебными кадрами отдаленных районов составляет 36-52%, что ведет к отсутствию возможности оказания квалифицированной врачебной помощи. В отдельных регионах – республиках Коми, Тыва, Амурской области и других, на 10 тысяч населения приходится от 2.1 до 9.2 врачей. Для получения такой помощи жители вынуждены выезжать в центральные лечебные учреждения.

Отрицательно сказались на состоянии здравоохранения в стране, и в том числе в северных регионах, непродуманные решения о передаче первичного звена медицинского обслуживания на местный уровень, где нет необходимых ресурсов не только для его развития, но даже для поддержания на прежнем уровне. Муниципальная сеть здравоохранения находится сейчас в плачевном состоянии.

Признаны утратившими силу нормы о праве медицинских работников, работающих в сельской местности, на бесплатное предоставление им квартир с отоплением и освещением, хотя в России нет таких регионов, где не было бы проблем с обеспечением сельской местности медицинскими кадрами. Одной из причин нежелания молодых медицинских специалистов ехать в сельскую местность является ликвидация права на бесплатное жилье и невозможность приобрести его там.

Большая часть норм Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», имеющих содержательный характер, признана утратившей силу или изменена так, что не несет прежней смысловой нагрузки. В частности, признаны утратившими силу статьи, посвященные минимальным социальным стандартам качества жизни детей, гарантиям и льготам по обеспечению отдыха и оздоровления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, проживающих в экстремальных условиях, а также на территориях неблагоприятных в экологическом отношении. По существу снят запрет на изменение назначения объектов социальной инфраструктуры для детей, а также об установлении особого порядка приватизации таких объектов. Исключено упоминание о федеральных целевых программах защиты прав и законных интересов детей, поддержки детства и т. д.

Не все задачи, поставленные в подпрограмме «Здоровое поколение», подкреплены конкретными мероприятиями и финансовым обеспечением. По данным Счетной палаты Российской Федерации, расчетная потребность финансового обеспечения мероприятий проекта за счет средств федерального бюджета на 2007 год удовлетворена только на 66 %, а на весь период ее реализации – 67.3 процента.

Улучшение состояния здравоохранения в северных регионах вообще и детского и материнского здравоохранения в частности должно произойти в связи с реализацией национального проекта «Здоровье», основными направлениями которого являются развитие первичной медикосанитарной помощи, укрепление материально-технической базы медицинских

организаций, усиление профилактической направленности здравоохранения, удовлетворение потребностей населения в высокотехнологичной медицинской помощи. При этом Президент Российской Федерации В. В. Путин подчеркнул, что необходимо первичное звено здравоохранения поддержать с федерального уровня, без этого никакие новации там невозможны.

Важнейшее значение как для системы здравоохранения в целом, так и здравоохранения в северных регионах, будет иметь выполнение задачи оснащения новым диагностическим оборудованием более 10 тысяч муниципальных поликлиник, из них более трети на селе, а также значительное число районных больниц и фельдшерских пунктов. Это практически все первичное звено здравоохранения.

С целью закрепления медицинских сотрудников в отдаленных местностях, а такие преобладают на Севере, перспективным является целевая подготовка врачей и средних медицинских работников из числа жителей отдаленных районов. Важнейшим для решения этой проблемы является увеличение с 2006 года заработной платы врачей на 10 тыс. рублей и медицинских сестер на 5 тыс. рублей. Привлечению медицинских кадров и их закреплению в местах проживания коренных малочисленных народов Севера будет способствовать и реализация поставленной Президентом задачи увеличения строительства жилья за счет бюджетов всех уровней и расширения ипотечного кредитования, быстрейшего формирования нормативной базы для его применения.

Принято важное решение о дифференцированном подходе к определению нормативов обслуживания населения с сохранением установленных доплат к зарплатам, что особенно важно для северных регионов с их низкой плотностью населения. Врачебные участки могут быть сформированы с меньшей численностью прикрепленного населения с сохранением в полном объеме штатных должностей участковых врачей, врачей общей практики, их медицинских сестер, а также фельдшеров (акушерок).

Благодаря увеличению заработной платы в первичное звено удалось привлечь молодых специалистов, что значительно повлияло на качество оказания медицинских услуг. В 5 тыс. медучреждений страны было поставлено более 22 тыс. единиц современного диагностического оборудования. При этом была проведена его установка и наладка. Были подготовлены более 15 тыс. медицинских специалистов для работы на диагностическом оборудовании.

В 2007 году планируется особое внимание уделить проблеме младенческой смертности. В России в ближайшие годы запланировано строительство 20 современных перинатальных центров и, как минимум, на 30 процентов сократить младенческую смертность. Развивать стационарное звено здравоохранения. Кроме строительства современных высокотехнологичных центров уже действующим стационарным учреждениям в регионах будет выделено более 20 тыс. квот на сумму более 2 млрд. рублей на оказание высокотехнологичной медицинской помощи. Получившие квоты медучреждения будут оказывать высокотехнологичную помощь не только жителям своего региона, но и других субъектов, с которыми будет заключен дополнительный договор. Намечено закупить 380 специализированных реанимобилей для оказания помощи при дорожных травмах.

В целях улучшения демографической ситуации и состояния охраны здоровья населения северных регионов страны комитет внес предложение к парламентским слушаниям в Совете Федерации по вопросу «О состоянии дел с оказанием первичной медико-санитарной помощи населению Российской Федерации в рамках реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» рекомендовать Правительству Российской Федерации специально рассмотреть состояние и меры по преодолению процесса депопуляции Севера, значительному улучшению положения дел с рождаемостью и снижением

смертности, увеличению продолжительности жизни, поддержке материнства и детства; вернуться к рассмотрению вопроса о возобновлении программы «Дети Севера» в качестве самостоятельной федеральной программы; обеспечить безусловное выполнение федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2011 года». Правительству Российской Федерации также следует внести на рассмотрение Федерального Собрания поправки в действующее законодательство. которые устранили бы те сложности, которые возникли в результате ранее принятых по предложению правительства поправок законодательства по вопросам разграничения полномочий органов власти различных уровней, в частности, в деле здравоохранения в стране. Министерству здравоохранения и социального развития Российской Федерации совместно с региональными органами государственной власти районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей принять необходимые меры по развитию выездных форм оказания медицинской помощи в удаленных поселениях, внедрению в практику дистанционных форм проведения медицинских консультаций, обследования и лечения больных с привлечением современных средств связи и информационных технологий.

Целью подпрограммы «Одаренные дети» федеральной целевой программы «Дети России» на 2007-2010 годы является обеспечение благоприятных условий для создания единой государственной системы выявления, развития и адресной поддержки одаренных детей в различных областях интеллектуальной и творческой деятельности.

Задачами подпрограммы являются создание государственной системы выявления и адресной поддержки одаренных детей, в том числе на основе инновационных технологий выявления и поддержки одаренных детей, проживающих в сельской местности, населенных пунктах, удаленных от крупных центров культуры, образования, науки; координация деятельности базовых центров по работе с одаренными детьми и их поддержка; оказание консультационной помощи родителям и педагогам, работающим с одаренными детьми; формирование информационной базы данных о существующих творческих, интеллектуальных ресурсах будущего российского общества.

В ходе реализации подпрограммы «Одаренные дети» намечено создать государственную систему выявления, развития и адресной поддержки одаренных детей, охватывающую до 40 процентов детского населения школьного возраста, направленную на сохранение национального генофонда страны, формирование будущей высокопрофессиональной элиты в различных областях интеллектуальной и творческой деятельности.

Предусмотрено сформировать информационную базу данных о талантливых и одаренных детях школьного возраста с целью отслеживания их дальнейшего личностного и профессионального самоопределения.

Дальнейшее развитие получит система всероссийских конкурсных мероприятий по выявлению одаренных детей. Будут разработаны и внедрены инновационные технологии по выявлению, развитию и адресной поддержке одаренных детей, в том числе проживающих в сельской местности, в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Крайний Север накладывает свой отпечаток на психологическое развитие подростков. На детей влияют резкие перепады атмосферного давления, нарушения обычной фотопериодичности, длительное пребывание при искусственном освещении, высокая влажность воздуха, сильные и частые ветры, длительная и жесткая зима с очень низкими температурами, дождливое и недостаточно теплое лето с заморозками, нерациональное питание, малоподвижный образ жизни.

Утомление у жителей Севера наступает гораздо быстрее, чем у жителей других регионов России, а уровень работоспособности детей 5-7 лет соответствует уровню больных ишемической болезнью сердца в умеренных широтах.

В настоящее время процесс воспитания и обучения детей проходит на фоне тревожной тенденции истощения интеллектуального генофонда северных территорий, когда наиболее образованная часть населения стремится перебраться в более благоприятные по культурному уровню, досугу, возможностям получения образования и самореализации регионы. В таких условиях работа с подрастающим поколением приобретает особый смысл.

Существует проблема «сенсорного голода» для детей-северян (голод на информацию, которая поступает через каналы органов чувств). В результате скудной сенсорной информации дети страдают, в первую очередь, от эмоциональной пустоты, от недостатка положительных эмоций, что, к сожалению, может привести к росту наркомании среди подростков.

Учитывая фактор отдаленности северных территорий от крупных культурных центров, важнейшая роль в создании условий адаптации детей к специфике окружающей среды, развитии их творческих способностей, в художественном воспитании принадлежит учреждениям культуры.

Следует отметить, что во многих северных регионах и муниципальных образованиях делается немало для развития и воспитания подрастающего поколения, проводится большая работа с одаренными детьми.

Так, например, в Ханты-Мансийске действует Центр искусств для одаренных детей Севера. В структуру Центра входят школа-интернат искусств, колледж искусств и культуры, концертный комплекс, учебно-методический кабинет. В школе-интернате обучаются 240 учащихся из всех уголков Ханты-Мансийского автономного округа, прошедших конкурсные испытания. Дети находятся на полном государственном обеспечении. На трех курсах колледжа получают профессию 160 учащихся. Всего в центре обучается 630 человек. Среди преподавателей есть народные и заслуженные артисты России, заслуженные работники культуры, члены творческих союзов России. В центре размещается и картинная галерея.

Известны подобные образовательные центры и школы для одаренных детей и в других городах Севера. Обучающиеся во всех этих центрах и школах дети успешно участвуют в местных, региональных, общероссийских и международных конкурсах, фестивалях, олимпиадах, соревнованиях и других мероприятиях. Часто они продолжают обучение по своему призванию и получают соответствующее высшее образование.

Важен для Севера и такой вопрос, как поддержка одаренных детей в области спорта. Среди победителей зимних Олимпийских игр есть представители северных территорий. Но, учитывая то, что на Севере зима гораздо длиннее лета, их должно быть больше. Для этого развитию зимнего спорта в северных регионах, должно уделяться гораздо более серьезное внимания. Тогда появится больше одаренных в области спорта детей, из которых можно вырастить чемпионов и победителей будущих Олимпиад.

Требует постоянного внимания и такой вопрос как поддержка и развитие традиционных художественных ремесел и промыслов коренных народов Севера. Среди их детей много одаренных в этой области. И им надо помогать в развитии своих талантов.

Всяческой поддержки заслуживает намерение создать на центральном телевидении специальный детский канал, который будет и познавательным и развлекательным, будет способствовать развитию интересов и талантов детей. Если детский канал будет создан на таком качественном уровне, что отвлечет детей от всего того негативного, что есть на других каналах, это будет великой заслугой его создателей в деле воспитания подрастающего поколения.

Очень важно, чтобы этот канал транслировался и на северные территории. Вызывает сожаление, что процесс создания этого очень нужного стране канала телевидения затянулся.

В деле поддержки одаренных, талантливых детей свою важную роль должна сыграть благотворительность. Сегодня в северных регионах работает немало крупных компаний, владельцами которых являются очень состоятельные люди. Благотворительность в прошлом всегда была характерной чертой российских предпринимателей. Для сегодняшних бизнесменов должно быть честью вложить свои средства в развитие таланта ребенка и довести его до выдающегося уровня мастерства.

Примером тому может служить Межрегиональный Благотворительный Общественный Фонд «Новые имена», который успешно развивает Международную Благотворительную Программу «Новые имена». За годы существования им создана стройная система поиска, отбора и поддержки новых талантов в области классического, народного искусства, художественного творчества и поэзии. Фонд участвовал в организации и проведении творческих школ в ряде городов северных регионов.

Для детей Севера остро стоит вопрос получения качественного образования по месту жительства, организации досуга.

Вместе с тем, недофинансирование в необходимом объеме системы дополнительного образования, разрушившиеся связи промышленных предприятий и образовательных учреждений в последние годы негативно отразились на сохранении сети и развитии учреждений дополнительного образования детей, особенно работающих с одаренной молодежью.

Имели место попытки реорганизации отдельных центров детскоюношеского туризма, спортивных школ путем их механического слияния и переподчинения другим учреждениям, что неизбежно вело к потере целых направлений деятельности, снижению количественных и качественных показателей.

Более всего пострадали учреждения детского технического творчества. За последние 5 лет общее количество учреждений технической направленности для дополнительного образования детей сократилось более чем на 15 процентов.

Отсутствие гарантированного финансирования системы федеральных и региональных мероприятий с учащимися подрывает традиции в системе дополнительного образования детей, разрушает мотивацию обучающихся и педагогов к совершенствованию в образовательной деятельности, негативно отражается на развитии содержания деятельности.

Наблюдается тенденция изменения назначения зданий, изъятие их из системы образования под предлогами сокращения и реорганизации учреждений дополнительного образования. Особое беспокойство вызывает техническое состояние зданий, в которых находятся учреждения дополнительного образования детей. В системе культуры более 50 % учреждений требуют капитального ремонта. Данное обстоятельство влияет на рост числа детей, вносящих плату за свои занятия в учреждениях дополнительного образования.

С 1996 года число учреждений культурно-досугового типа сократилось на 18 процентов. Особенно это коснулось Красноярского и Хабаровского краев, Иркутской, Камчатской, Магаданской, Томской, Тюменской областей, Чукотского автономного округа. Более чем в 2.5 раза уменьшилось число киноустановок.

Практически во всех районах проживания коренных малочисленных народов Севера сокращается количество дневных общеобразовательных школ. За последние 4 года количество школ сократилось на 14 %, на 11 % стало меньше учителей, на 32 % – учеников. Школы испытывают недостаток

педагогических кадров, учебной и учебно-методической литературы, пособий для внеклассного чтения, особенно на языках коренных народов, слабо оснащены современными техническими средствами обучения. Почти на 40 % сократилось количество учеников в 1-4 классах. Особой проблемой является обучение родному языку, который в школах изучают не более 50 % учащихся.

В северных поселениях обеспеченность зданиями школ в два и более раз ниже общероссийского уровня, а проблема альтернативных, малокомплектных и тундровых школ не решена вообще. Около половины существующих зданий учреждений образования не соответствуют современным нормам и климатическим условиям. В ряде районов проживания коренных народов отсутствуют средние специальные учебные заведения с ориентацией на подготовку специалистов для традиционных отраслей хозяйствования и промыслов. До 90 % издаваемых в России книг не поступает в библиотеки даже в единственном экземпляре. В результате уровень образовательной подготовки, особенно в малокомплектных школах, очень низкий, дети обречены быть недоучками. Растет число подростков, не имеющих общего образования, многие из которых попадают в группу риска.

За последние годы оказалась уничтожена складывавшаяся десятилетиями – при школах, домах культуры – система бесплатных спортивных секций для детей и подростков, кружков «умелые руки». Еще в конце 80-х годов значительную часть свободного от учебы времени подростки проводили в школе. Здесь организовывались походы, экскурсии, самодеятельные театральные постановки и концерты, посещение выставок.

Целями подпрограммы «Дети и семья» федеральной целевой программы «Дети России» на 2007-2010 годы являются защита и улучшение положения детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, профилактика социального сиротства и семейного неблагополучия, комплексное решение проблем семей с детьми-инвалидами, обеспечение их полноценной жизнедеятельности и интеграции с обществом, развитие семейных форм устройства детей-сирот.

В связи со спецификой проблем различных категорий детей в рамках указанной подпрограммы предусмотрены такие направления, как «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», «Семья с детьми-инвалидами», «Дети-сироты».

«Профилактика В рамках направления безнадзорности правонарушений несовершеннолетних» предусматривается задач развития форм профилактики социального неблагополучия семей с детьми: защиты прав и интересов детей; укрепления системы профилактики безнадзорности правонарушений несовершеннолетних; развития инновационных технологий и форм профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в том числе в условиях сельской местности; обеспечения доступности социальной реабилитации и адаптации детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации; создания условий для творческого развития, оздоровления и временной занятости детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, а также детей, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

В рамках направления «Семья с детьми-инвалидами» предусматривается решение, в частности, такой задачи, как обеспечение территориальной доступности комплексной реабилитации детей с ограниченными возможностями, что имеет важное значение для северных регионов.

Органы исполнительной власти северных субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления многих регионов в качестве приоритетной рассматривают задачу организации отдыха и оздоровления

детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Так, в Республике Коми все дети, оставшиеся без попечения родителей, имели возможность в течение двух смен отдохнуть в загородных оздоровительных лагерях Ивановской, Воронежской и других областей. Для детей из сельских районов, выезжающих за пределы Республики Коми, была предусмотрена компенсация стоимости проезда за счет средств республиканского бюджета. В Республике разработана необходимая нормативная правовая база по организации трудовой четверти.

В Томской области летом были организованы Специальная Олимпиада для детей-инвалидов, областной фестиваль художественного творчества для детей с ограниченными возможностями. В Иркутской области проводился традиционный областной конкурс «Байкальская звезда» для детей-сирот, детей-инвалидов, детей, оставшихся без попечения родителей. Победители конкурса были поощрены путевками в КНР для отдыха на Желтом море.

Вместе с тем с принятием Федерального закона № 122-ФЗ от 22.08.2004 утратил силу Федеральный закон № 99 от 16.07.98 «О льготах на проезд для детей, нуждающихся в санаторно-курортном лечении». Высокие тарифы на пассажирские авиаперевозки, низкий уровень доходов населения и отсутствие льгот на проезд для детей, нуждающихся в санаторно-курортном лечении, делают невозможным выезд детей Севера на отдых и оздоровление в другие регионы России.

В связи с переводом льгот по проезду инвалидов на денежную компенсацию острой проблемой в северных регионах является их проезд к реабилитационным учреждениям, а также в центральные клиники. К примеру, на большей части территории Республики Саха (Якутия) основным видом транспорта является воздушный. При том, что стоимость перелета только внутри республики составляет 5 тыс. рублей, детям-инвалидам установлена компенсация в размере 1 тыс. рублей.

В рамках направления «Дети-сироты» предусматривается профилактика социального сиротства, развитие различных форм семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, сокращение детей в детских интернатных учреждениях.

В последние годы численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей продолжала увеличиваться. Тревожная ситуация с ростом детей-сирот при одновременном сокращении общей численности детей объясняется прежде всего широким распространением семейного неблагополучия, недостаточным развитием механизмов выявления семейного неблагополучия на ранней стадии, оказания реабилитационной помощи семье в трудной жизненной ситуации.

Часть детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устраивается на воспитание в семьи граждан – передается на усыновление (удочерение), под опеку и попечительство. Вместе с тем четко прослеживается тенденция сокращения доли детей-сирот, устроенных на воспитание в замещающей семье. Одновременно растет доля детей-сирот, устроенных учреждения интернатного типа. Государственная образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по-прежнему характеризуется ростом числа детских домов, детских домов-школ и общеобразовательных школ-интернатов. Попрежнему сохраняется критическая ситуация в материально-техническом обеспечении детских домов и школ-интернатов для детей-сирот. Более 40 % учреждений для детей-сирот требуют капитального ремонта, остро стоит проблема обеспечения детей-сирот одеждой, обувью, постельными принадлежностями. Вызывает тревогу организация питания детей интернатных учреждениях.

По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, сегодня в России свыше 730 тыс. детей, оставшихся без попечения родителей, причем

только 5 % из них – настоящие сироты, остальные – это дети, ставшие сиротами при живых родителях. Ежегодно выявляется свыше 130 тыс. детей, оставшихся без попечения родителей. В интернатных учреждениях находится более 200 тыс. детей. Это одна четвертая часть всех зарегистрированных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. 30 % детей рожают женщины, не состоящие в зарегистрированном браке (в 2005 году – 437 тыс. детей).

Статистика показывает устойчивый рост преступности и противоправного поведения несовершеннолетних. В 2005 году несовершеннолетними или при их участии совершено около 155 тыс. преступлений, 1120 тыс. несовершеннолетних были доставлены в отделы внутренних дел за совершение правонарушений, более 13 тыс. отбывали наказание и еще 8 тыс. содержались в следственных изоляторах.

Причинами такого положения является широкое распространение семейного неблагополучия, пренебрежение интересами детей со стороны родителей, распространение бедности среди семей с детьми, недостаточные возможности семей для организации содержательного досуга детей и их развития.

Генеральной прокуратурой Российской Федерации в ходе проверок выявляются нарушения законодательства в сфере охраны прав детей-сирот, факты жестокого обращения с ними. Такие нарушения были установлены в интернатных учреждениях республик Карелия и Тыва, Амурской области.

На Севере политика в интересах детей имеет свою специфику, обусловленную суровыми климатическими условиями, территориальной удаленностью жителей от центров социального обслуживания. Следует отметить, что во многих северных регионах и муниципальных образованиях делается немало для развития и воспитания подрастающего поколения. Однако Север неоднороден, его территории в значительной степени различаются уровню своего социально-экономического развития, ПО бюджетной обеспеченности, а значит, и по имеющимся возможностям создавать условия для полноценного развития детей. Разница в доходах региональных бюджетов на душу населения достигает 194 раз.

Многие субъекты арктической и субарктической зон с развитием рыночных отношений и увеличением доходов от добычи полезных ископаемых нефтегазового сектора промышленности располагают большими финансовыми ресурсами, которые вкладываются в развитие городов, в том числе в здравоохранение, образование и культуру. Дети в Якутске, Ханты-Мансийске, Сургуте, Норильске и некоторых других городах обеспечены вниманием и заботой, им предоставлены все возможности расти здоровыми и образованными людьми, реализующими свои возможности в области образования и культуры. Параллельно с этими процессами в периферийных поселках городского типа, селах и деревнях в 90-е годы шла деградация социальной инфраструктуры, в результате произошло полное их обнищание. Поэтому в адресной помощи в обеспечении охраны здоровья, получении образования, социальной помощи в наибольшей степени нуждаются дети в сельской местности и в дотационных северных регионах.

В связи с этим вновь необходимо говорить о таком вопросе, как восстановление в качестве самостоятельной федеральной целевой программы «Дети Севера». Вызывает некоторое удовлетворение, что ряд проблем детей Севера выделен отдельной строкой в подпрограммах «Здоровое поколение» и «Дети и семья» Федеральной целевой программы «Дети России» на 2007-2010 годы. Так, в подпрограмме «Здоровое поколение» на обеспечение специализированной медицинской помощью детей и подростков, проживающих в условиях Крайнего Севера, выделено 44.3 млн. рублей из средств федерального бюджета, а в подпрограмме «Дети и семья» по направлению «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»

на проведение общероссийских и межрегиональных мероприятий для детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, а также детей, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, выделено из федерального бюджета 96.3 млн. рублей.

Однако этого совершенно недостаточно поскольку воздействие экстремальных условий Севера на здоровье детей имеет свою доказанную четко выраженную специфику, принципиально отличную от других территорий, и необходима именно целевая программа для детей северных территорий.

Даже при том небольшом объеме средств, который выделялся на реализацию программы «Дети Севера», в рамках программы удавалось проводить немало важных мероприятий в области охраны здоровья детей и матерей, образования и культуры, поддержки особо одаренных детей Севера, прежде всего, на малообеспеченных, дотационных территориях.

Неоднократно Комитет Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов вносил предложения о подготовке и утверждении новой редакции программы на последующий период. о необходимости возродить программу «Дети Севера», причем в статусе президентской, говорилось и на выездном заседании Президиума Госсовета в Салехарде при обсуждении проблем коренных народов Севера.

К сожалению, до настоящего времени комитет и другие организации, занимающиеся северными проблемами, не услышаны, и сегодня северные детские проблемы «растворены» в средних по стране показателях программы «Дети России», которая не полностью учитывает специфику работы с детьми в условиях Севера.

Важное значение для реализации стратегии социально-экономического развития страны, определенной посланиями Президента Российской Федерации В. В. Путина в области семейной политики и демографии, имеют:

учреждение «базового материнского капитала» в размере не менее 250 тыс. рублей при рождении 2-ого и последующих детей (выплачивается только один раз), который по выбору матери (по достижении ребенком возраста 3-х лет) может инвестироваться в жилье, на образование ребенка или в накопительную часть пенсии;

увеличение ежемесячного пособия по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет, особенно на второго ребенка (на первого ребенка – с 700 рублей до 40 % среднего заработка, но не более 6 тыс. рублей), введение ежемесячного пособия по уходу за детьми для неработающих женщин в размере от 1.5 тыс. рублей на первого ребенка и 3 тыс. рублей – на второго и последующих детей;

компенсация родительской платы за детские дошкольные учреждения: от 20 % (1-й ребенок) до 50 % (второй) и 70 % (третий ребенок) и полное удовлетворение потребностей семей в детских дошкольных учреждениях;

максимальное сокращение числа детей-сирот, воспитывающихся в интернатных учреждениях, помещение их в замещающие семьи (усыновление, опекунские и приемные семьи); увеличение размеров опекунских пособий и пособий на ребенка в приемных семьях до 4 тыс. рублей, а оплаты труда приемных родителей – с 1.5 до 2.5 тыс. рублей в месяц;

введение специального пособия при устройстве ребенка из интернатного учреждения в замещающую семью в размере 8 тыс. рублей (как при рождении ребенка).

Большие надежды на улучшение положения детей в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях возникают в связи с реализацией положений Послания Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 26 апреля 2007 года по вопросам укрепления экономических основ местного самоуправления, принятия долгосрочной стратегии массового строительства жилья для всех категорий граждан, поддержания в надлежащем

состоянии существующего жилищного фонда, развития национальных культур народов России, включая поддержку фольклорного творчества, возрождения библиотечного дела, укрепления материальной и финансовой базы местных библиотек, в том числе школьных, превращения их в реальные информационные, культурные и досуговые центры, расширения национального информационного пространства через электронные средства массовой информации, компьютеризации всех школ и обеспечения доступа к Интернету, поддержки инициативы об объявлении 2008 года «Годом семьи» в России.

В связи с тем, что нынешние дети – это будущее поколение страны, можно было бы предложить рассмотреть вопрос о направлении части средств Фонда будущих поколений на ускоренное развитие материально-технической базы детского и материнского здравоохранения, образования, культуры, досуга, спорта для детей, доступных для каждой семьи не зависимо от материального достатка.

Учитывая важнейшее значение для настоящего и особенно будущего страны решения существующих проблем в области здоровья, воспитания, образования, культуры детей и подростков, представляется целесообразным рассмотреть вопрос о создании в Российской Федерации единого федерального органа, ответственного за определение государственной политики в сфере защиты детства, семьи и реализации положений Конвенции о правах ребенка.

Записка подготовлена на основе анализа Доклада Совета Федерации «Положение детей в Российской Федерации»; государственного доклада «О положении детей в Российской Федерации»; информационно-аналитического материала к заседанию «круглого стола» «Актуальные вопросы демографии и охраны здоровья детей»; аналитической записки комитета «О состоянии здравоохранения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и перспективах его развития в соответствии с задачами национального проекта «Здоровье»; Концепции федеральной целевой программы «Дети России» на 2007-2010 годы; Журнала о развитии России «Национальные проекты» № 4 за 2007 год; материала Минздравсоцразвития РФ «Об итогах детской оздоровительной кампании 2005 года»; материалов конференции, прошедшей в Государственной Думе «Работа с одаренными детьми в городах и районах Крайнего Севера в современных условиях»