

ИЮЛЬ
2007



ОБЗОР ФОРУМА WWW.DUMA.TOMSK.RU



Ситуация вокруг проблемы сохранения деревянного зодчества требует срочного правового регулирования и тотального контроля за соблюдением законов. Это, по мнению некоторых участников форума, не даст застройщикам «...окончательно снести историко-культурную среду города».

Тема «Как сохранить деревянный Томск?», на протяжении нескольких месяцев занимает лидирующие позиции в топе актуальных тем думского форума.

Не снижается внимание посетителей сайта к теме «Здравоохранение Томской области: проблемы и перспективы». «Интересно, а что вам надо, чтобы почувствовать себя довольным в поликлинике?...», - с таким вопросом к собеседникам по данной теме обратился один из участников форума. Однако, наряду с пожеланиями пациентов, в ходе обсуждения были высказаны и пожелания врачей относительно самих пациентов. Более того, в ходе полемики прозвучало мнение о введении экономических рычагов воздействия на граждан, не следящих за своим здоровьем (не проходящим вакцинацию, профилактический осмотр, не являющегося на повторный прием к врачу, на диспансерное наблюдение и т.п.). «...Если, к примеру, минздрав предупреждает что курение опасно для вашего здоровья, но Вы все же курите, то кто будет рассчитываться за вред, причиненный курением вашему организму? Почему вас должны лечить за счет средств налогоплательщиков более бережно относящихся к своему здоровью?».

Данное предложение и заданный вопрос участником форума становится весьма правомерным, если мы обратимся к научным исследованиям.

Так по обобщенным оценкам экспертов ВОЗ, средний удельный вес влияния отдельных факторов на состояние здоровья населения составляет: образ жизни (49-53 %), генетика человека (18-22 %), внешняя среда (17-20 %), здравоохранение (8-10 %). Таким образом, наибольшее влияние на состояние здоровья оказывает образ жизни человека. По данным российских исследователей до 77 % всех случаев заболеваний возникают именно из-за неправильного отношения к своему здоровью и негативных изменений окружающей среды.

В обзор форума также вошли темы «Русский крест»: рождаемость и смертность», «Общественный транспорт в Томске: проблемы и перспективы», а также тема «Продовольственная безопасность. "Как полопаешь, так и потопаешь!"».

КАК СОХРАНИТЬ ДЕРЕВЯННЫЙ ТОМСК?

chur [25.06.2007 17:55]

Конечно, хорошо было бы отдать деревянные здания частникам, да на охранных обязательствах, да с собственностью на землю.

Только вся закавыка в том. что собственность на землю получают понятно кто)))
Те, кто всеми правдами и неправдами пробивают через земельный комитет свои землеотводы на свои многоэтажки на месте этих самых домиков.

либерал [25.06.2007 18:05]

Полнейшая ерунда. Если не будет существовать понятия "землеотвод", а будет существовать понятие частная собственность на землю, тогда нет никакого смысла Собканюк, Замошным и Степановым бороться за нее теми способами, которые вслух произносить не хочется. Боролись бы просто деньгами. А деньги бывают разными. Смотря где участок. В условиях неуважения частной собственности и существуют подобные явления, как подковерная борьба за т.н. землеотводы. Дешевле подмазать пару чиновников, чем официально устраивать торги. С этим пороком и следовало бы бороться, причем, на самом высоком государственном уровне, как мне кажется.

chur [25.06.2007 22:19]

... не считаю, что необходимость развития туризма - это ГЛАВНАЯ причина, по которой нужно сохранять деревянную застройку. Есть масса других факторов (та же "культурная идентичность", к примеру)).

В любом случае, пока не наведён порядок в застройке исторического центра, о туризме говорить просто смешно. Был бы рад ошибиться, но по-моему, о "туристической мекке" местным властям нужно было думать хотя бы три года назад - когда центр города был относительно цел. Сейчас в Томске практически не осталось ни одного более-менее целостного туристического маршрута.

мира [26.06.2007 09:31]

К сожалению, нужно признать, что нельзя привести к общему знаменателю мнения двух сторон со взаимоисключающими интересами. Можно только пытаться найти компромиссное решение. Поскольку застройщики имеют исключительно коммерческий интерес, а у людей, занимающихся защитой деревянного зодчества - совершенно другие приоритеты. Отсюда и необходимость в срочном правовом регулировании данного вопроса, и тотальном контроле за соблюдением законов. Чтобы застройщики, пользуясь правовым вакуумом, окончательно не снесли всю историко-культурную среду города.

Bacillus anthracis [26.06.2007 16:37]

Коммунисты вечно решали жилищную проблему. По-большей части на словах, но были и дела. Пришли капиталисты - таких темпов строительства Томск не знал никогда. Дома растут как грибы. И это плохо? Тут же повылазили защитники старой, отжившей и давно пережившей свой век skóry. Боретесь за культурное наследие? Не вопрос! Оставьте 100 штук по-настоящему красивых домов. ... Сотню-то домов содержать городу неподъёмно. Как будто некуда деньги девать. Лучше на эти деньги детские сады построить. Парки, скверы содержать. Дороги.

Бюджетница [26.06.2007 19:30]

Мой муж всю жизнь прожил в Северске на 2 этаже. А теперь радостно топит печку и даже сердится на меня, если я приду и затоплю пораньше. Мы бы провели отопление, да вкладывать несколько десятков тысяч в квартале под снос - жалко очень. Если нас "расселят" обменяем БЛАГОУСТРОЕННУЮ квартиру на ОТДЕЛЬНЫЙ дом. Только очень уж жалко этот. Такой он у нас добротный сделанный, красивый. Его конечно жизнь побила. А только получить

бы гарантии, что не снесут. Мы бы сами соседей расселили и содержали этот дом.

chur [26.06.2007 22:05]

Контролёры (начальники контролирующих организаций) - некомпетентны и продажны. Одно вытекает из другого. Некомпетентный человек на контролирующей должности рано или поздно станет продажным - в силу естественной логики вещей.

В отвратительном имидже историко-архитектурных норм во многом повинны томские охранные органы. Добавь к этому, что в Томске практически полностью отсутствуют механизмы формирования общественной морали: где-то с 2004 года (это своего рода рубеж) в Томске перестал быть слышен голос людей, способных сказать: Это плохо! Это делать нельзя! По-моему, протест по поводу открытия Южного кладбища было последней судорогой... А теперь войди в положение бедных застройщиков: часто им просто НЕОТКУДА узнать, что то, что они делают в центре - нехорошо. ...

гелла [27.06.2007 12:33]

ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ. ЗАКОН ОБ ОБЪЕКТАХ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПАМЯТНИКАХ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ) ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Принят постановлением Государственной Думы Томской области от 30.11.2006 N 3637 (надо же))

Стрелка [27.06.2007 12:46]

Гелла, это всё туфта. Никакой закон не будет работать, если не приняты соответствующие подзаконные акты. Любой российский закон специально пишется так, чтобы его можно было повернуть и так, и сяк. Главное - постановления и распоряжения исполнительной власти. Но и они пишутся с "дырами", то есть под соответствующие интересы. Вот и создается иллюзия, что закон вроде бы хорош, а на деле всё по-другому...

... это очередная туфта. Как я и предполагала, всему виной Закон о местном самоуправлении. ... «Настоящий Закон регулирует отношения в области сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, находящихся в собственности Томской области, государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации РЕГИОНАЛЬНОГО Значения". Но не МУНИЦИПАЛЬНОГО. Это важно.

chur [27.06.2007 18:20]

Список ценных объектов, утраченных за последние три года (о которых знаю)

1. Маркса, 32 - входил в список «муниципальных памятников» от 1992 года, был рекомендован к постановке на госохрану в соответствии с неуверждённым откорректированным проектом охранных зон.

снесён в феврале 2004 года ООО «Паводок», уголовное дело, заведённое по факту сноса здания приостанавливалось, возбуждалось и вновь приостанавливалось четыре раза

2. Герцена, 46 – памятник регионального значения (?)

Снесён в июле (?) 2004 года. Сделаны замеры, памятник можно восстановить. В ТГАСУ имеется проект восстановления.

По договорённости между департаментом архитектуры и застройщиком СУ-13, застройщик обязывался разобрать памятник и перенести его в другое место. В

нарушение этой договорённости здание было снесено. Затем какое-то время шёл разговор, что Замошин готов «воссоздать» памятник. После победы Замошина на выборах в городскую думу, вопрос о воссоздании памятника был снят.

(далее приведено еще 15 случаев- прм. О.Д.)

Лирмак с верблюда [27.06.2007 23:11]

Давайте обозначим предмет спора. Я считаю, что нужно обязательно сохранить пару-тройку заповедников из деревянных памятников и тратить бюджетные деньги на их сохранение. При этом жители могут там жить или не жить - их дело.

Пусть желающие строят себе новые деревянные дома. Это невозможно запретить или стимулировать. Рынок все подскажет сам (уже показал, на самом деле).

Массовое сохранение деревянных домов - утопия.

chur [28.06.2007 09:38]

Следующая площадка была на Крылова, 2.

Там то и выяснилось, что инвестор ("Томскреставрация" Ш.Байрамов), взявшийся воссоздавать сгоревший дом на Крылова, 2 самовольно отступил от проекта, отстроив кирпичный этаж. Был двухэтажный деревянный домик - получился трёхэтажный с «дополнительным» цокольным этажом из кирпича (по слухам изменённый проект разработан в проектом институте "Сибспецпроектреставрация", не знаю, так это или нет, но видел, как директор института Зыбайло на том совещании всячески оправдывал перед Крессом инвестора). Кресс возмущался. Возмущался Богач (координатор ремонтных работ). А вокруг них ходили чиновники и блудливо улыбались в сторонку. Сильно сомневаюсь, что будут какие-то расследования.

chur [30.06.2007 20:59]

... Городская администрация оказывает давление на специалистов, чтобы сократить количество объектов ещё больше (см. новость о заседании комиссии по Преображенской зоне)

По неоднократным заявлениям разных ответственных лиц (в том числе Закотнова и Зыбайло) деревянные здания, которым не посчастливилось попасть в список восстанавливаемых объектов (независимо от их прочности или желаний жителей) будут сноситься. Любая попытка заступиться за фоновую застройку, разработать специальную подпрограмму для её поддержания и компенсационной замены вызывает обвинения в экстремизме и препятствовании развитию города. Поэтому странно слышать, когда господин Закотнов заявляет на всю страну, что "по его программе предполагается сохранить около двух тысяч деревянных зданий. Для внутреннего пользования у него одни цифры и одни заявления. Для "внешней аудитории" - другие.

Стрелка [05.07.2007 21:12]

Просто нет слов... ...Вышла на сайт Администрации г. Томска. Там 20 новейших постановлений начинаются со слова снести..., (зелёные насаждения, дома). Когда мы закончим разрушать, и начнем строить? Доколе мы будем плевать в самих себя? Все вопросы без ответа. Что планируется построить на месте бывшей аптеки? Новорусский особняк?

chur [06.07.2007 12:23] Рекомендации, пожелания и предложения

... Выполненные немецкими экспертами расчеты показали в целом достаточную теплоизоляционную способность стен деревянного здания. В то же время, по их мнению, было бы желательно провести детальное исследование тепловых потоков в здании в течение года с помощью системы датчиков. Факультет архитектуры университета Карлсруэ готов участвовать в таком эксперименте совместно с томскими учеными.

Эксперты высоко оценили выделение зон сохранения исторической застройки. В то же время они обратили внимание на опасность понимать это как разрешение на снос остальных зданий, не входящих в эти зоны. Это имело бы катастрофические последствия для облика города и, кроме того, экономически не целесообразно.

По выполненным расчетам стоимость 1 кв. метра восстановления деревянных домов даже по германским расценкам в 1,5 раза ниже стоимости строительства 1 кв. метра многоэтажного кирпичного здания. Такое соотношение получается исходя исключительно из стоимости строительных работ и затрат на долговременную эксплуатацию здания.

... Архитекторы из Карлсруэ предлагают продолжение сотрудничества и готовы поделиться своим опытом. Одним из вариантов могла бы быть совместная работа по одному из домов (желательно без жильцов), по которому совместно с одним из томских архитекторов была бы проведена полная экспертиза, разработан проект реставрации с учетом последующего использования, а затем проведен архитектурный надзор за выполнением работ.

Как Вы думаете, отчего местное руководство не проявляет заинтересованности в сотрудничестве?)

AlexAir [06.07.2007 13:22] Предложение

Предлагаю создать в развитие аллеи славы строителей возле Дзержинского рынка доску позора строителей. И директора "Паводка" Андрея Степанова туда под номером 1!

интересно [06.07.2007 14:47] конкретное предложение

Видел по "Успеваем" сюжет о том, как жители деревянного дома сами ремонтируют свой дом. Поменяли гнилые брёвна и ставят ворота. А почему не разработать программу обеспечения таких людей древесиной? И конечно должна быть реклама и социальная работа. Во всех странах - строительство собственного жилья всячески поддерживается властями когда речь идёт о разных маргиналах. Это программа социальной реабилитации.

Уверен, что если бы сделали такую программу - затраты сократились быкратно а качество выросло бы. И конечно декор и резьба и фасады - всё это должен брать на себя муниципалитет. Людям это пока ещё не нужно, им бы дом отремонтировать...

гулял по Гагарина [06.07.2007 20:21] !!! - давно пора было это понять.

"- В центре города деревянное жильё должно стать самым престижным, - сказал корреспонденту «ТВ» после осмотра Виктор Кресс. – Ведь оно самое экологически чистое, полезное."

Лирмак [06.07.2007 22:18]

Город за пятнадцать лет стал ухоженнее. Это бесспорно. Единственный двигатель этого процесса - частный интерес. ... дом номер 37 (в прошлом место редакции «Восточное обозрение», хотя адрес известен - бывший 37-й

дом, сейчас на этом месте казино «Графт» - Л.Е.) снес я руками мэрии и ЖЭУ Влаг эстетики?

Это был давно необитаемый двухэтажный сарай, который завалился на бок, где жили бомжи и наркоманы, где убили девушку. Я успел записать видеосюжет, который храню до сих пор: девочки 6-11 лет нюхают на втором этаже этого дома клей, приговаривая: "Я пока пошла за глюками". Этот синхрон якобы позволял им видеть одинаковые галлюцинации. Интересно посмотреть, с каким глубокомысленным видом смотрели бы на них эксперты по "деревянному зодчеству". Деревянный притон я снес. На его месте три года был асфальт и газон. Земля была под контролем мэрии - никаких планов строительства у меня не было. Просто убрал мусор.

chur [06.07.2007 22:39]

За последние пятнадцать лет город не стал и не мог стать ухоженнее - потому что резко сократились расходы на уборку территории. Накануне юбилея привели в порядок центральный проспект города. Честь им за это и хвала, только отождествлять ВСЬ город с центральным проспектом ... Далее. Между "частным интересом" и возрастающей замусоренностью и запущенностью города - как это ни печально, самая прямая связь

Строитель благоустраивает небольшой пятачок перед домом - а вся округа при этом превращается в помойку. Нарушение архитектурной среды, как правило, ведёт за собой нарушение социального баланса. ... люди просто теряют интерес к территории своего проживания после того как им наглядно продемонстрировали, что их мнение и их интересы ничего не значат. Народ посolidнее начинает разъезжаться, квартиры сдаются, кому попало, двор загаживается. Маргинализация населения тоже частично связана с уплотнённой застройкой. Если брать шире - это формирует отношение к своему городу у ВСЕХ томичей (то есть не только у жителей близлежащих домов). Им наглядно демонстрируют, что город принадлежит НЕ ИМ. Что у них в любой момент может быть отобран любой любимый уголок...

chur [08.07.2007 14:02]

... культурные ресурсы не подлежат оценке по шкале "индивидуальных выгод" (так же как и экологические ресурсы)... Рыночные механизмы здесь - средство, а не самоцель. И определяющую роль должны играть власть и общество. Некомпетентность и коррумпированность власти и слабость общества - главные причины того состояния, в котором оказывается материальное наследие - не только деревянное и не только российское.

Три звезды [08.07.2007 15:45]

... только вывод строителей из города на новые площадки, поможет решить проблему деревянного зодчества. Причем не просто новые, новые районы должны быть комфортными для проживания, парковые зоны, транспортная доступность. Другого не дано. Вспомните, что в 80-90 годы цены на жилье в Академгородке сравнялись с ценами в центре. Потому, что там были сады, школы, парки и скверы, если бы не ж/д переезд и отсутствие дороги в город, цены могли бы стать выше.

Alex Air [10.07.2007 13:05] Где взять деньги на сохранение деревянной архитектуры

Мы наблюдаем примитивно завуалированное нежелание чиновников городской администрации заниматься восстановлением деревянной архитектуры. Объяснение не менее примитивно - нет денег. Но в связи с посланием президента о выделении 250 млрд. рублей на решение проблем ветхого и аварийного жилья, а также капитального ремонта и завершением фракции "Единая Россия" в Госдуме о решении проблемы ветхого жилья за 5

лет(!) не должно быть мотивации в выделении земельных участков на территории охранных зон сохранения деревянного зодчества. Теперь необходимо администрации города подсуетиться и получить необходимые средства. Конечно, есть и хрущевки и прочие здания нуждающиеся в ремонте. Но деревянное зодчество должно стать приоритетом для нашего города.

chur [10.07.2007 17:58]

... Иногда складывается впечатление какой-то злонамеренной последовательности, с которой уничтожается самая сердцевина города. (Октябрьский взвоз, Южный мыс Воскресенки, дом Потанина, дом Радищева, губернаторский дом по Маркса, 5, Дирижабль на пер. Батенькова, застройка всего переулка, поджог Крылова, 2 - заметьте, всё в одно время! теперь Болото и набережная реки Ушайки.

Татьяна [11.07.2007 11:32]

Но не слишком ли много домов входит в список особо ценных? Я говорю о том, что Томску 400 лет. И за эти годы столько исторических личностей в нем перебивало, что если оставлять все дома, в которых они были, тогда надо практически всё оставлять.

chur [11.07.2007 15:45]

Сохранять архитектуру "штучно" - больше или меньше - это бессмыслица. Во-первых нефункционально, а во-вторых экономически очень затратно. Поэтому во мировая политика сохранения архитектурного наследия основывается на сохранении прежде всего ТЕРРИТОРИЙ. Отдельные памятники (ну такие "жемчужины") сохраняют свою ценность, только будучи функциональными элементами некоторой территории.

... Сохранить здание в контексте решения более широкой задачи - сохранения исторического района - и дешевле и разумнее. Ни один турист не пойдёт любоваться отдельными "экземплярами" архитектуры со всех сторон окружёнными новостройками.

И ещё раз напомню - исторический центр Томска - это ВСЕГО ПЯТЬ ПРОЦЕНТОВ ОБЩЕЙ ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА.

Laada(Ольга) [12.07.2007 09:26]

... Скольких строительных фирм можно лишать лицензии за то, что они не соблюдают Федеральный закон об охране культурных и археологических ценностей? Когда земля вывозится КамАЗами вместе с археологическими черепками.. (Дом Радищева, например). ... А ведь за соблюдение Федеральных законов должна радеть Администрация города и области как государственный орган. ... За халатное отношение к должностным обязанностям кто должен быть наказан?

Laada(Ольга) [12.07.2007 22:14]

... Беда нашего города, что сейчас облик города определяет застройщик. А по-хозяйски надо бы, чтобы Главный архитектор города, и любые дома могут иметь право на существование. Вопрос меры-места, окружения, назначения. А у нас - сплошная вакханалия.

Laada(Ольга) [12.07.2007 22:58]

Если взять, что в Европе деревянные дома в центре города идут за суперэлитное жилье-то видимо есть за что его ценить? Но так как обычно мода на что-то приходит к нам с Запада через несколько лет, то видимо, и эта

тенденция придет тогда, когда деревянные дома будут вытеснены каменными особняками. А если попробовать увидеть идею раньше?

Laada(Ольга) [12.07.2007 23:41] насчет рабочих рук

... можно устроить всероссийский конкурс мастерства реставраторов, выбрав площадкой наш Томск. Очень было бы это уместно к 400летию. Подобно конкурсам лесорубов, доярок:) Дело в том, что "под шумок" можно было легче восстановить наши дома, причем нормальными мастерами, которых пришлось бы собирать по всей России, но дело, мне кажется, стоит того. Им было бы интересно "посоревноваться" со старыми мастерами, нам были бы интересны их руки. А подобные события можно сделать и окупаемыми..

Laada(Ольга) [14.07.2007 11:20]

Я думаю, если сделать компьютерную интерактивную программу Градостроительного плана Томска, в которой будут собираться землеустроительные материалы, законодательные акты, ею отбираться проекты застройщиков (автоматически по критериям регламентов застройки территорий, соответствия параметрам, предварительно заложенных архитекторами, допустим строительства в исторических зонах), даже закладываться какое финансирование предполагается в том или ином году, то многие финансовые потоки, "движения земли", проектов - все будет прозрачным. Представляете сколько денег мы можем сэкономить на штатах всяких Департаментов по строительному надзору..., а также на откатах, которые вынуждены давать застройщики тем, кто держит информацию в своих руках и ведает распределением землеотводов? И для застройщиков это тоже было бы благом - Знаешь порядок, занимаешься именно застройкой...

Три звезды [14.07.2007 13:15]

... К основным факторам, препятствующим развитию малоэтажного строительства (я бы добавила вообще строительства) в России, относятся: недостаточное количество земельных участков, отсутствие документов территориального планирования, отсутствие инженерной инфраструктуры...

chur [14.07.2007 20:57]

забыли добавить про "психологическая неподготовленность городского населения. " Ещё раз напоминаю, что проекты типа "Деревянные города Северной Европы" начинались с мощной пропаганды преимуществ деревянного жилья. ... Отсутствие идеологии развития города и низкий уровень качества городского управления. ...

... Застройка города сейчас определяется двумя противоборствующими факторами. Первый фактор - стихия полукриминального строительного рынка. В нынешних условиях он не зависит ни от чего и не соотносится ни с чем. ... Второй фактор - противодействующие этой стихии механизмы и заслоны - экологические, строительные, градостроительные, моральные и прочие нормы, правила и законы, которые частично сдерживают натиск энтропии, частично (местами) прогибаются под неё.

Осмысленного развития здесь не может быть в принципе. Потому что рациональное развитие города - это когда две эти тенденции не блокируют друг друга, а диалектически взаимодействуют и действуют согласовано, в рамках единой системы.

Сейчас строители оказались в ситуации обезьяны, запустившей кулак в ящик с орехами. С одной стороны генплан им жизненно необходим - потому что по новому градостроительному кодексу без генплана будет нельзя строить вообще. Но чтобы утвердить генплан, им нужно ввести свою деятельность хоть в какие-то цивилизованные рамки - а не хочеццооо. Это с другой

стороны. В третьих, федеральное законодательство сейчас переписано под строителей. Отменены даже нормы БТИ. По мысли наших горе-законодателей это должно способствовать снижению цен на жильё и увеличению темпов строительства. Какая тут может быть карта? Карта - это когда в мире МИР. А сейчас идёт война. И она будет идти до тех пор, пока строители не сообразят, что мир выгоден, прежде всего, им самим.

chur [15.07.2007 14:22]

...Нужно пропагандировать положительный опыт хозяйственного отношения к своему дому. Это одно из направлений социальной работы - психологическая поддержка людей, у которых чувство хозяина ещё не совсем отмерло. Ведь за деревянными домами перестали ухаживать буквально в последние три-четыре года.... А теперь - смотрите: власти стали заниматься деревянными домами; управляющие компании что-то начали делать после десятилетнего перерыва; после ареста главного друга жителей деревянных домов почти прекратились пожары (тьфу-тьфу-тьфу) - и отношение жителей к своему жилью потихоньку начинает меняться. Опять стали цветы высаживать, окошки красят, ворота вон ставят... Не везде, конечно.

Да если бы были твёрдые гарантии, что НЕ СНЕСУТ, и что в этих районах может быть ТОЛЬКО ЧТО-ТО ВРОДЕ СТАРОЙ РАУМЫ - половину проблем можно было бы решить за счёт жителей. ...

Три звезды [15.07.2007 17:44]

... половину расходов по реставрации могут взять на себя жители, а вторую? Налогоплательщики с Иркутского, с Черемошки, с Каштака или лучше район Спичфабрики (классное местечко скажу Вам, ни канализации, ни центрального отопления и в город через Путепровод?) Какой район данью обложить? Или может жители затопляемой Степановки заплатят за удовольствие жителей деревянного центра пройтись пешочком до квартала им. В.М. Кресса, до Городского сада?

... В деревянных домах у людей нет ни выбора, ни денег, а в итоге - нет хозяина. Колхоз обречен на вымирание, вопрос времени. Вливание подачек не сделает погоды. ... У кого деньги, тот и будет распоряжаться домами. Никакой бюджет это не потянет

Татьяна [16.07.2007 13:26]

К деревянной архитектуре отношусь очень хорошо. Фотографии впечатляют. Хочется, чтобы в Томске сохранилась красота. Я сама жила когда-то в доме на ул. Никитина, 24.

Его давно снесли. Хороший был дом. Очень крепкий. Тогда не думала о том, что это плохо - сносить такие дома. Там был большой двор, сад, огород, навес с сараями. Сколько таких домов уже исчезло. На Никитина уже мало осталось деревянных домов. Вы правы - надо попытаться сохранить то, что еще осталось. Можете рассчитывать на меня, если где-то смогу помочь, например, сбор подписей.

обыватель обыкновенный [16.07.2007 14:43] объясните, может я что-то неправильно понимаю

1. Бюджет (города, области) выделяет какие-то деньги на реставрацию памятников деревянной архитектуры.
 2. После реставрации в памятниках продолжают жить обычные люди.
 3. О возврате денег в бюджет (города, области) никто даже и не думает.
- Все именно так планируется?

Laada(Ольга) [16.07.2007 21:29]

Возврат денег, дело хорошее, даже чисто с "педагогической" точки зрения... Когда дом отреставрировали, можно и конкурс на заселение, и договора с жильцами заключать, в которых многое важное прописать можно..

Alex Air [18.07.2007 21:09] Общественные слушания - это здорово!!! Даёшь такой цирк каждый месяц!!!

Сегодня прошли общественные слушания по застройке исторического района "Болото". Слушания прошли успешно. Купленные за 500 рублей работники ООО "Паводок" дружно проголосовали за то, чтобы и дальше поганить наш любимый и неповторимый город! И всё удовольствие обошлось всего-то в 100 тыс. рублей. Мы близки к полной победе демократии!!!!...

Рита [19.07.2007 11:56]

Если бы власть инвестировала деньги в прокладку канализации и нормальных дорог. Болото быстренько бы стало инвестиционно привлекательным. Не только Паводку. А так власть расселит болотных жителей, а Паводок построит там чудо чудное. Вопрос. Сколько "Паводок" заплатил за решение вопроса и кому?

chur [19.07.2007 22:37] на слушаниях не было абсолютно никаких возможностей для отстаивания этих альтернативных проектов.

А путь, повторяю, один. Полная замена местной политэлиты. А департамент архитектуры - до технички включительно. Других вариантов нет.

Laada(Ольга) [19.07.2007 22:53]

Выбора то нет, значит нет и уважения к аудитории, к населению..

только и голосование нужно обсуждать так, как это принято в международных инстанциях, а не так, как это принято в нашем "правовом" Томске..)

Три звезды [20.07.2007 12:50] Очень простой ответ - из-за участков земли.

В городе нет участков под строительство, нет доступного жилья, нищее население. Как только будут новые районы, исчезнет агрессивная политика по застройке старых районов. Появятся деньги у населения, будут вкладывать в реконструкцию деревянных домов, в те в которые имеет смысл вкладывать.

Volod [20.07.2007 13:52]

В Томске есть печальная практика, как поступать с деревянными домами, если там надо строить. Причем иногда избавляются от них вместе с людьми.

Если смогу, то постараюсь в недалеком бедующем сменить бетонную клетку в "муравейнике" на нормальный дом, возможно деревянный.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Кук [25.06.2007 20:58]

... Заслуга Томской власти, следует признать, дает ... право выбора ЛПУ и врача. ... Поверьте, далеко не в каждом регионе, есть у граждан такое право...

Полина [26.06.2007 12:43]

Право выбора только на бумаге, хотела прикрепиться к первой поликлинике, а главврач отказал - "нет мощностей". А подруга была прикреплена к Центру семейной медицины, когда заболела и появилась необходимость направления в больницу, то её открепили и главврач ей посоветовал идти в поликлинику по месту жительства ...

Екатерина [28.06.2007 11:20] Сделайте стоматологию доступной всем!

Зубы ведь кости, но если хирурги лечат кости по страховому полису, и обычно вылечивают, то почему стоматологи сдирают с пациентов дорожные цены за лечение и ещё большие за протезирование?...

Интересно [30.06.2007 19:05]

...И интересно то, что ЛЮДИ СЧИТАЮТ, будто врачи виноваты в отсутствии денег. Это по государственной то бесплатной медицинской программе – ОМС... Нет, дорогие мои, государство создало такие условия для наших врачей. Признаться самим себе, что наша администрация не создает возможностей для КАЧЕСТВЕННОЙ БЕСПЛАТНОЙ медицины. ...

Интересно [03.07.2007 13:04]

...Да, больше ответственности легло на плечи частных предприятий, они тоже не совершенны, как и государство, которое обещает всем и всегда бесплатную медицину, а по факту финансово обеспечивает лишь 140 руб в месяц на прикрепленного человека!!! ... Не установлены границы между ОМС и ДМС. Но ведь на ОМС нет денег, почему же частник должны оплачивать мечты государства?

Доктор [03.07.2007 23:38]

... "Бизнес должен быть социально ответственным". Поэтому на бумаге все вроде бы гладко, а реально программа гос.гарантий ворох каких-то заклинаний: Из областного бюджета финансируется то-то, из ОМС то-то, а на какую сумму и сколько больных и с каким заболеванием?

Кук [03.07.2007 16:16]

Внедрение ОМС в систему здравоохранения, по славной русской традиции, не было доведено до конца. В те далекие годы никто толком ничего и не знал о страховании, и топ-менеджмент системы ОМС вырос из врачебной среды, который реализовывал страховой процесс в здравоохранении, полагаясь лишь на свой жизненный опыт. Вполне очевидно, что и врачи и экономисты того периода имели только бюджетно-сметный опыт организации системы финансирования. Именно его-то они и спроецировали на обязательное медицинское страхование. В результате ОМС не имеет фактически ни одного признака страхового процесса. Что самое любопытное, ДМС - отвечает признакам страхового процесса, а ОМС - нет, а закон-то для эти видов страхования один и тот же (!) - Закон о медицинском страховании граждан РФ.

Сегодня ... кто успел за медицинской помощью обратиться, пока в "кассе ОМС" деньги есть - тот ее получил. В конце года в "кассе ОМС" денег не остается, поэтому, как правило, ОМС просто не оплачивает лечение больных в стационаре. ...

Страховой процесс предполагает социальное равенство застрахованных, реализуется это равенство гарантированной суммой, на которую может рассчитывать каждый застрахованный, эту сумму в страховании принято называть - страховой суммой. ... Бесплатно по ОМС - услуги в пределах суммы указанной в полисе ОМС, остальное - платно. Бабушки болеют чаще, хорошо,

за счет бюджетных средств увеличили страховой взнос на конкретных бабушек - увеличили страховую сумму - классический принцип адресной помощи и т.п., и т.д.

... Пока пилотный проект фактически исключает страховой процесс из системы здравоохранения, наделив поликлиники функциями фондодержателя, и обязав их рассчитываться по рискам оказания медицинской помощи, а средств и механизма управления этими рисками поликлиникам не дали. При этом следует понимать, что наличие страховых медицинских компаний вовсе не говорит о том, что в здравоохранении существует страхование. ...

Кук [02.07.2007 20:54]

... юридические лица, получив послабление по налогам, не стали спешить увеличивать зарплату трудящихся, куда проще через своих представителей во власти (депутатов) обещать людям вечное содержание за счет государства, но государство уже не собирает столько налогов, сколько на нее возлагается социальных функций, да и доходы частных предприятий не формируют общегосударственный бюджет как это было в СССР...

... мне кажется, что благополучие страны измеряется не тем что дает государство людям за счет государства, а тем, что люди могут себе позволить за свой личный счет

Кук [09.07.2007 21:44]

...какой бы тариф в ОМС не был, в клиниках СГМУ деньги всегда с пациентов будут брать, так как они идут коротким путем - доктор - пациент, и что самое главное руководство клиник считает это нормальным. (Убедился на личном опыте).

Они (клиники СГМУ) уже "приватизированы" давно отдельными хорошими специалистами. Приватизированы - это значит, ресурсы клиник СГМУ эксплуатируются в сугубо личных целях отдельных специалистов клиник. Разумеется, такое позволительно не каждому.

Кук [11.07.2007 22:07]

Сталкивался ни раз: за деньги ОМС покупаются медикаменты, а потом эти медикаменты продаются больным. Еще сталкивался с другим случаем, когда за то, чтобы затаившего больного положили в реанимацию с родственников просили 3000\$, потом "врачи" проявили милосердие и взяли только 1000\$. Справедливости ради следует заметить, что конкретно в этом случае все переговоры о деньгах с родственниками вел некий "всемогущий в медицинских кругах" посредник...

Государственно-муниципальное здравоохранение гораздо в большем объеме эксплуатируется в пользу исключительно частных лиц (отдельных специалистов в них работающих), в отличие от частного здравоохранения, которое гораздо в большей степени стремится к формированию корпоративной (общественной) политики.

Наверное, трудно винить простых врачей. Им нелегально заработать на государственном здравоохранении (оборудовании, лекарствах и т.п.), проще, а у них тоже дети, семьи, по-человечески понятно. Государство же не стремится к созданию иных условий - легализации рынка мед.услуг, считая что доступность мед.помощи для людей в ее бесплатности. Это глубокое заблуждение. Люди для повышения доступности всегда используют деньги. Нелегальный рынок медицинских услуг в здравоохранении подобен нелегальной проституции: все об этом знают, все с этим борются, но победить не могут. Почему? ...Непонятно...

Интересно [10.07.2007 16:31]

Интересно, а что вам надо, чтобы почувствовать себя довольным в поликлинике?...

Бюджетница [12.07.2007 13:49]

1. Я хочу проводить в очереди не больше 20-30 минут, если у меня талон. А не в общей очереди в 10 человек, где повторные, платные и т.д. А талон хочу получать не только "на сегодня". Чтоб всегда (!) была возможность записи по телефону.

2. Я хочу, если экстренная помощь нужна... иметь возможность попасть к дежурному врачу ... Пусть очередь с часовым ожиданием.

3. Я хочу, чтобы меня грамотно и профессионально спрашивали о симптомах. А не просили описать их саму. ... Врач что-то пишет, не глядя на пациента в карточке. Почему не пишет медсестра? ...

4. Анализы, рентген и прочие детальные исследования - не в соседнем заведении, на другом конце города, по записи на той неделе (месяце, году).

5. Пришел в регистратуру: "Мне чек на анализ крови". Заплатил и пошел довольный. А то вначале тебе скажут, что никак сегодня невозможно, но если подойти и поговорить...

Повесьте преискурант, поставьте кассу...

6. Что б врачи рецепт писали разборчивей. А то в аптеке спрашивают: Вы чем болеете, я не в состоянии прочитать название, может по болезни догадаюсь?

7. Чтоб врачи регулярно ездили на курсы повышения квалификации, где обязательно обновляются знания по психологии старых, больных и т.д. Чтоб они вовремя уходили на пенсию.

8. Чтоб не спекулировали пищевыми добавками. Или пусть говорят, что это БАДы. ...

9. Чтобы в холлах были лавки на всех, линолеум не зиял дырами. Чтоб в поликлиниках работали туалеты на каждом этаже, что б там лежало мыло. Чтоб в кабинетах и коридорах работали кондиционеры. Чтоб на стенах не висели дрянные и драные плакаты старше меня - пусть висят новые.

9. Ну и совсем из области фантастики. Чтоб врач любил свою работу, а Главный врач выполнял свою.

Кук. [12.07.2007 17:51] у врача найдется с десяток пожеланий относительно пациента...

1. Чтобы пациенты не рвали линолеум в коридорах, не резали стулья на которых сидят, не воровали мыло в туалетах.

2. Чтобы пациенты приобретали в аптеках именно те препараты которые доктор прописал, а не те которые на замену выдаст фармацевт ...

3. Чтобы пациенты приходили по талону во время указанное в талоне, а не за час и не через час...

4. Чтобы пациенты вовремя появлялись на повторный прием, а не исходили из принципа немного полегчало - на работу, а вдруг снова заклинило - доктор не долечил.

5. Чтобы пациенты не занимались самолечением до полного изнеможения...

Резюме: в любом процесее где участвует две стороны, в том числе и при оказании медицинских услуг должен сохраняться обоюдovýгодный баланс интересов и солидарная ответственность.

Наталья [12.07.2007 18:38] Как я ходила в Поликлинику №10

... зная, что талончик трудно отложить, я проснулась в 4-30 утра. Мне 27 лет и поэтому 15 минутная прогулка пешком с АРЗа до поликлиники мне принесла только пользу, чего наверняка нельзя сказать о пожилых людях, которые пришли туда еще раньше, что бы занять очередь и взять талончик. В 6-30 у регистратуры полная неразбериха: в окошечке, где льготникам выдают талончики к узким специалистам, за одно выдают талончики к стоматологу, а в окошечке стоматолога производится предварительная запись к узким специалистам. Конечно же, у окошка терапевтов к 8 утра очередь стала просто неопишима. ...Когда я получила "долгожданный" талончик, то обрадовалась. ... Талон был на 9 утра и я, конечно же, осталась ждать приема. На приеме врач ... стала выписывать направления на: анализы крови, мочи, кала, УЗИ, кардиограмму, флюорографию. На все это нужно записываться и вот тут- то началось мое эстафетное беганье по этажам и кабинетам. Как же делают это пожилые люди? Неужели нельзя наладить оперативность работы. ...Записавшись на все процедуры и анализы, я поняла, что со всеми результатами я окажусь у врача лишь через месяц, и мне придется проделать весь путь заново. Пришла я домой к обеду. 6 часов я провела в поликлинике.

Бюджетница [13.07.2007 13:56]

Точно так же мы всем ТГУ проходили там диспансеризацию по осени. Они конкурс выиграли. Еще удивляются, почему такое низкое давление. Я уже от злости и говорить не могла. Постой голодный в их очередях несколько часов, поскольку кровь сдавать идут именно голодными. Потом открылся буфет, где дают отвратительный разбавленный кофе. Предлагают сидеть на кушетке, за липким столиком в коридоре. ...

Доктор [12.07.2007 23:29]

... Если есть востребованность в терапевте (любом другом враче) значит их должно быть больше, надо строить новые поликлиники. Надо пересмотреть норматив времени на одного больного, пусть будет хотя бы 30. ...

Кук [17.07.2007 19:49] Для участников форума

Предлагаю высказать свою позицию относительно того должен ли гражданин нести солидарную с государством ответственность за свое здоровье, и главное должны ли быть какие-нибудь экономические рычаги воздействия на гражданина не следящего за своим здоровьем (не проходящим вакцинацию, не проходящим профилактический осмотр, не являющегося на повторный прием к врачу, на диспансерное наблюдение и т.п.). ...Если, к примеру, минздрав предупреждает что курение опасно для вашего здоровья, но Вы все же курите, то кто будет рассчитываться за вред, причиненный курением вашему организму? Почему вас должны поэтому повлечь за счет средств налогоплательщиков более бережно относящихся к своему здоровью? Безусловно, относительно детей баланс ответственности государства должен быть больше, в тоже время относительно взрослых работающих граждан - значительно меньше...

Лиза [13.07.2007 14:33]

... Мне в качестве пациента пару раз доводилось бывать и в первой. Тоже понравилось. А в шестую - ни ногой! Вот уж где "Кошмар на улице вязов", хотя и там терапевты встречаются очень добросовестные.

Кук [18.07.2007 15:48]

Когда платят за лечение болезни, смерть не выгодна, выгодна хроническая патология с частыми обострениями.

СМО [18.07.2007 15:57]

Еще год назад в поликлинике платили за законченный случай-посещение. Так поликлиники до того обнаглели, что количество посещений поданных на оплату в страховые компании перешагнули все мыслимые пределы. Медсестры просто заполняли талоны посещений, а граждане НЕ ОБРАЩАЛИСЬ за мед.помощью, и не знали, что их "ПРОЛЕЧИЛИ".

молодой [18.07.2007 16:10]

Чуть раньше качеством машин, закупаемых в рамках нацпроектов, заинтересовалась Счетная палата, которая обнаружила, что Горьковский автозавод, выигравший тендер на поставки машин «Скорой помощи» на 2006 год, завален рекламациями из регионов - машины поставлялись неисправные, недоукомплектованные медоборудованием. Из-за чего местные органы власти вынуждены были нести дополнительные расходы по ремонту «Газелей» и «Соболей». А там, где денег не нашлось, на проблему попросту плюнули. Вот и бегают дорожные реанимобили стоимостью 20,5 миллиона рублей как обычные санитарные машины, просто доставляя больных из дома в больницу. Нет порядка в Рассее

Кук [18.07.2007 18:17]

... на мой взгляд с зарубежных странах иная ментальность восприятия бесплатного здравоохранения - граждане его тоже считают оплаченным за счет своих налогов и понимают, что если здравоохранение требует больших затрат, то это означает что гражданам придется платить больше налогов (взносов), поэтому реформы здравоохранения зарубежом направлены на сокращения затрат и оптимизации баланса цена/качество. В России в результате реформы увеличивается объем затрат на здравоохранение. При этом следует отметить, что показатели качества медицинской помощи, что до денежных вливаний, что после денежных вливаний остаются на прежнем уровне, следовательно, эффективность здравоохранения (цена/качество) снижается.

"Русский крест": рождаемость и смертность

Татьяна [22.06.2007 14:21]

Вы говорите, что наше государство ведет демографическую политику. как и другие развитые страны.... Разве можно назвать детским пособием сумму в 91 руб., которую ежемесячно получают на ребенка малообеспеченные родители? Да еще и не дают их многим, т.к. в расчет доходов родителей входит и подоходный налог, и все остальные налоги, которые с нас высчитывают. А материнский капитал, его ведь не выдают, его в сейф, про запас складывают. А что будет с тем сейфом через несколько лет в нашем-то государстве...

Стрелка [22.06.2007 15:07]

... чтобы был нулевой баланс (то есть количество родившихся должно равняться количеству смертей) женщина в России должна рожать не менее троих детей. Хотя, в принципе, есть данные, что количество смертей уменьшилось... Согласна с тем, что государство должно создать условия. И, прежде всего этими условиями надо обеспечить тех, у кого два и более ребенка - они наиболее перспективны в плане рождения детей.

Bacillus anthracis [22.06.2007 15:24]

Самым действенным способом повлиять на рождаемость - выдавать реальные деньги из расчета ХОТЯ БЫ 10 т.р. в месяц на два года. Итого 240 т.руб. Родила семья - выдать деньги. Тут же. В банке. С помпой и ценными

подарками от администрации. И ВОССТАНОВИТЬ ДЕТСКИЕ САДЫ. Умер ребёнок - деньги отобрать. ...

Наталья. [22.06.2007 18:47] Детские деньги есть только на бумаге властей.

Когда малоимущий приходит за жилищной субсидией или др. помощью, то приносит справочки о всех доходах. Доходы суммируются и помощи выдаются в %-м отношении к ним, т.е. уменьшаются на размер предыдущей помощи. Что имеем? Малоимущий получив в одной кассе помощь, теряет её всю при получении следующей льготы, в итоге уровень его доходов не изменяется. Государство как бы даёт малоимущему заём на время, а потом, когда от денег давно след простыл и доход нищий, начинает высчитывать предыдущую помощь из нищего дохода, по документам, в которых сложили в доход все предыдущие полученные денежки. Особенно хорошо это заметно при назначении жилищной субсидии.

Звягинцев [23.06.2007 09:27]

...Проблема с т.н. называемой государственной демографической политикой заключается в том, что она подходит к деторождению с монетаристских позиций - заплати женщине побольше и детей нарожают. Не тут то было. В стране мало детей от разрухи в головах. Надо поддерживать не просто женщин или мужчин, а семьи. Причем комплексно:

1. Льготы по налогообложению для семейных, еще большие для семейных с детьми.
2. Льготная ипотека для полных семей
3. Ужесточение контроля за здоровьем детей с самого раннего возраста - диспансеризация, вплоть до введения в административный кодекс штрафов за те же самые тонкие колготки или курение детей и т.п.
4. И самое главное - пропаганда семейных ценностей начиная с детского сада и школы, наглядная агитация. ...

Звягинцев [23.06.2007 09:44]

Самым действенным способом поднять рождаемость будет изменение системы пенсионного обеспечения. Люди должны понять, что не рожать невыгодно. Нет у тебя детей - получаешь базовую минимальную пенсию, т.е. умрешь в нищете. Родил одного - пенсию тебе подымут на 50%, 2 - вдвое, 3 - втрое и так далее. Если кто не может рожать по медицинским показаниям - усыновляйте. А чтобы они не только рожали, но еще и хорошо воспитывали детей предусмотреть, что пенсионные отчисления детей должны идти только на пенсии их родителям.

Гек [25.06.2007 21:28] Причины ведь на поверхности

Тяжёлое материальное и жилищное положение населения нашего населения.

Молодёжь сейчас в подавляющем большинстве не в состоянии купить себе жильё, вот поэтому и не рожают. Ипотека пока недоступна, т.к зарплата по прежнему в основном серая А на серую кредиты не дают.

... В отличии от Европы в США рождаемость не падает. Только не говорите, что там латино и китайцы её повышают . В нормальной американской семье 2-ое и более детей.

... В США количество театров, музеев симфонических оркестров превышает российские в десятки раз. У государства на это находятся деньги . У нас при 1,5 млрд. р . в год расходов на культуру более половины идёт на Большой Театр.

Там спиртное разрешено с 21-го года, а у в это время уже некоторых пора лечить от алкоголизма. У них идёт государственная программа борьбы с табакокурением и теперь табачные компании уцепились в рынок Китая и России.

Там доступны населению спортивные залы. Да в любой деревне Германии при школе есть бассейн. ...

У нас высочайший уровень производственного травматизма. Частники забили на нормы ТБ, а госчиновники самоустраились и дают разрешения за взятки, а потом виновных нет. Последние события на шахтах Кемеровской, тому подтверждение.

******* [25.06.2007 23:55]**

Рождаемость на уровне страны не регулируется, особенно монетарными методами. Идёт естественный колебательный процесс стабилизации численности населения на планете Земля.

...К 1980 году коэффициент суммарной рождаемости в России упал до 1,86. В это время было 13 стран, в которых рождаемость была ниже, чем в России: Дания (1,55), Швейцария (1,55), Германия (1,56: ГДР - 0,93 и ФРГ - 1,45), Нидерланды (1,60), Финляндия (1,63), Италия (1,64), Австрия (1,65), Канада (1,67), Швеция (1,68), Бельгия (1,68), Норвегия (1,72), Япония (1,75), США (1,84). 100 лет падения коэффициента суммарной рождаемости во всех странах.

Россия никак не выделяется из общемировой и европейской тенденции. Станет меньше населения, начнут рожать больше. Саморегулируемая система.

В 2003 году из 40 индустриальных стран только 16 имели коэффициент суммарной рождаемости более 1,4. Россия же с показателем 1,32 входила в число остальных 34 стран, занимая среди них четвертое место. В 31 стране рождаемость была еще более низкой. Перечислим эти страны в порядке возрастания показателя: Чехия, Южная Корея, Италия, Украина, Эстония, Словакия, Словения, Белоруссия, Молдавия, Польша, Болгария, Литва, Румыния, Венгрия, Латвия, Япония, Босния и Герцеговина, Испания, Греция.

Звягинцев [26.06.2007 08:38]

В 80 гг., когда началась широкая поддержка многодетных семей, в СССР был пик рождаемости. Вы забыли что у молодых мам в 80-е была совершенно иная психология. Они думали о семьях, а не о модельном бизнесе или ночных клубах

Антиполитик [26.06.2007 16:42]

Меня удивляет взгляд на пособия некоторых "мамочек". Такое ощущение, что для них чудо рождения ребенка это всего лишь бизнес. Сродни разведению кроликов. За каждый приплод они с пеной у рта требуют немедленной компенсации, возмущаются ее размерами и ругают порядки. ... Кому, в конце концов, нужен ваш ребенок, не вам ли в первую очередь? ...

SPB [26.06.2007 18:06] Утопия

Представим, что программа партии перевыполнена и у КАЖДОЙ российской женщины в 17 лет есть квартира, машина, хорошая работа и зарплата, 10 млн в банке и дома. В каком возрасте она выйдет замуж? Сколько родит детей?

Звягинцев [27.06.2007 20:28]

... Россия обязательно выберется из демографической помойки! Только боюсь, что моим внукам в школе историю России придется учить уже в прошедшем времени и на китайском. Хотя мои дети все еще голубоглазы и светловолосы, и говорят по-русски.

unknown [28.06.2007 18:12]

В США мужчины в среднем живут на 16 лет дольше, чем в России

Средняя продолжительность жизни человека за последние пять десятилетий увеличилась на 15 лет и достигла 64 лет для мужчин, и 68 — для женщин. Однако это среднестатистические мировые показатели. В странах Западной Европы и Северной Америки люди живут гораздо дольше, а вот в некоторых развивающихся государствах продолжительность жизни людей не превышает 40 лет. Причем на жизнь женщин во многих африканских странах отведено гораздо меньше лет, чем мужчинам. Об этом говорится в докладе по народонаселению 2007 года.

США мужчины в среднем живут 75 лет, а женщины — 80. В таких странах как Швеция, Швейцария, Норвегия и Дания эти показатели равны соответственно 77-78 и 82-84 годам. В то же время в Зимбабве женщины в среднем живут 36 лет, а в Свазиленде — 29.

Во многих странах с переходной экономикой, входивших в состав бывшего СССР, средняя продолжительность жизни ниже мировых показателей. В России средняя продолжительность жизни мужчин равна 58,7 годам. Они живут на 16 лет меньше, чем представители их пола в США. Российские женщины также живут почти на 9 лет меньше чем американки.

В Украине женщины в среднем живут 72,5 года, а мужчины — 60,5. В Беларуси эти показатели равны соответственно 74 и 63 годам. А вот в Грузии мужчины в среднем живут до 67 лет. Лучше всего с продолжительностью жизни обстоят дела в Армении, где мужчины живут более 68 лет, а женщины — 75.

Во всех постсоветских странах наблюдается большая разница в показателях продолжительности жизни между мужчинами и женщинами в пользу последних.

CyberSecurity.ru. (08:17) 28.06.2007. <http://www.cybersecurity.ru/news/26671.html>

**** [29.06.2007 00:53]**

РОССИЙСКУЮ систему здравоохранения пора лечить. Нас умирает больше, чем появляется на свет. ... Директор ГНЦ гематологии РАМН, доктор медицинских наук, профессор, академик Андрей ВОРОБЬЕВ, бывший в 1991–1992 гг. министром здравоохранения, рассуждает о положении в медицине.

— НАШИ отцы-основатели в 20-е годы, имея мало денег, занимались профилактикой в условиях очень ограниченных возможностей. А сейчас о том, что человек заболевает сахарным диабетом, по анализам можно сказать задолго до того, как у него начнется болезнь. То же самое с опухолями. Профилактическое направление в медицине очень важно и абсолютно реалистично.

Наша система здравоохранения плоха, в частности, потому, что не поставлена на службу решения конкретных задач. В России две основные причины смертности — сердечно-сосудистые заболевания и опухоли, с них и надо начинать. Для начала — объяснить людям, как правильно питаться. ... Необходимо широко оповещать о признаках коронарной недостаточности и внятно говорить, куда обращаться, если она есть. Люди не идут к врачу, потому что замордованы потоком мусорной информации. Вместо того чтобы

спрашивать по телевизору, кто пойдет за «Клинским», надо твердить: «А ты прошел диспансеризацию?»

Чтобы резко сократить число запущенных опухолей, надо запретить рекламу табака, заменив ее рекламой против табака, запретить курение в государственных учреждениях. Общее число смертей при устранении табака сократится на 30%. Надо внедрить уже разработанное применение маркеров опухолей. Ранняя диагностика, которая значительно повышает шансы вылечить человека, есть по каждой форме рака. Для этого достаточно раз в год проходить полное обследование... И не будет никаких запущенных опухолей! Чтобы организовать это в масштабах страны, нужно 15–30 млн. долларов в год, но воруют-то миллиардами.

Медицинская вертикаль

МИНЗДРАВСОЦРАЗВИТИЯ не отвечает за здравоохранение в стране. Основные медицинские учреждения принадлежат муниципалитетам, региональной власти. Больница подчинена городу или области, научно-исследовательский институт — Академии медицинских наук, а педагогический медицинский институт — Минздравсоцу. Поскольку Минздравсоц в областных центрах не имеет лечебных коек, он туда не может дать деньги, и программа по высокотехнологичному лечению оказывается вне федерального контроля.

За показатели здоровья всей страны отвечает ее президент, а за здоровье города, области — их руководители, которые ежегодно должны в этом отчитываться, как это делают президент США и мэры американских городов. Ведь деньги сосредоточены в руках местного главы, и он в состоянии решить, где, по какой причине люди теряют здоровье.

У нас в стране чиновник, который покупает и распределяет в городе медикаменты, может получать от продавцов «откат» 20–30%. Последняя цифра, которую мне назвали, — 45%. Если покупают лекарств на миллион, значит, 450 тыс. долларов он кладет в карман. Кто же будет делиться этими деньгами с главными врачами? Выход в том, чтобы больницам был дан статус юридического лица. Я пытался это сделать, когда был министром. Удалось только с аптеками. Дальше не пошло: блокировали в аппарате — «документ не проходит».

Деньги есть!

МАЛО кто знает, что в здравоохранении страны за последние годы есть один положительный показатель, хотя логично на каждом перекрестке кричать об успехах. Мы на 40% уменьшили смертность рожениц по стране и в 4 раза по Москве, доведя величину этого показателя до европейского (а превышали в 8 раз!). Но этот единственный положительный показатель в здравоохранении никак не афишируется. Первый и решающий шаг был сделан «росчерком пера». Только что назначенная на пост заместителя министра здравоохранения Ольга Викторовна Шарапова в течение нескольких минут утвердила давно написанные методические указания по борьбе с кровотечением рожениц. С этой «методичкой» наши сотрудники объехали почти все областные центры, обучили врачей — и вот результат.

Ни до ни после этого эпизода нашим документам (нашим больным!) так не везло. По любому предложению — тут же вопрос: где взять деньги? Да выйдите на улицу и посмотрите, где катаются деньги. Ведь на земле нет другого такого города, где столько богатых машин. Такой концентрации богатства, как в Москве, нет нигде в мире. У нас с вами один источник денег — нефтьтруба. Либо доход от нефти и газа идет в карман небольшого числа «приближенных к трубе», либо — на здравоохранение. Делиться надо, как говорил товарищ Лившиц. Вопрос не в том, где взять деньги, вопрос в том, как ими распорядиться. Этим должно заниматься правительство, но не будет, если не получит установку, которую сегодня может дать только президент.

SPB [02.07.2007 18:46] Проблема - смертность в трудоспособном возрасте.

Таким образом, научный вывод - с рождаемостью в России всё в порядке. Всё давно в пределах общемировых тенденций, трендов, разбросов. Проблема со смертностью. Вот, что надо изучать, находить причины и о чём писать диссертации.

Смертность - явно не в русле общемировых тенденций... Изучать надо ВОЗРАСТНЫЕ коэффициенты смертности, их динамику, причины. У нас, например, около 30 тыс. человек убивают в год, столько же гибнет в ДТП, около 100 тыс просто исчезают.

Аномально высокая смертность мужчин - вот в чём надо разбираться... В возрасте 24-25 в России мужчин умирает в 4.3 раза больше, чем женщин.

Стрелка [03.07.2007 21:05]

... Мне, например, мешает родить второго ребёнка только одно - карьера. Никакие денежные суммы меня не волнуют. ...

SPB [03.07.2007 22:22]

Женщине нужна карьера, свобода, общение. А Путин и придворные демографы вопреки фактам, которые даёт нам реальный окружающий мир, считают, что надо женщинам дать денег и они начнут рожать.

Лучше обязать работодателя платить три ЕСН с каждой женщины без детей и перечислять его женщине, имеющей трёх детей.

Три звезды [03.07.2007 23:12]

Могу согласиться только с одним - ценность семьи разрушена, а разрушена она не только в России, но и в Европе... пожинаем плоды цивилизации, обращаться к старому принципу устройства семьи - это все равно, что возвращаться к печному отоплению и воде из колодца... Нужно искать новые принципы построения семьи, тем более в России.

Женщины, воспитанные женщинами, пережившими войну, голод, разруху, репрессии, почувствовавших свою самостоятельность, никогда не станут женщинами Востока.

Из 10 юношей, родившихся в 1921-1922 году, выжил только один (!), что стало с девушками этих годов рождения? Неужели они могли воспитать женщин при муже?

Три звезды [04.07.2007 11:27]

... Женщина рождает детей тогда, когда уверена в завтрашнем дне. Очень много моих знакомых мечтают о ребенке, но ... нужна стабильность. Нужно быть точно уверенной в том, что вытянешь кредит за квартиру, заработной платы будет достаточно на еду, одежду, коммуналку и обучение ребенка.

По большому счету нужно повышать производительность труда, развивать экономику и ликвидировать бедность. Если в Томской области средняя заработная плата чуть больше десяти тысяч, то о каких детях может идти речь?...

Звягинцев [04.07.2007 14:49] Суть моей идеи

- и женщины, И мужчины должны знать, что размер из пенсии по старости будет зависеть исключительно от 2 параметров: 1) сколько детей они родили, 2) сколько зарабатывают их дети (это чтобы была заинтересованность не только рожать, но еще и воспитывать и обучать и развивать). ...

Илья [04.07.2007 15:05]

... пусть Дума Томской области, на чьем сайте мы с вами сейчас находимся, выйдет с соответствующей законодательной инициативой. Насколько я знаю, здешний форум мониторят и выдержки из него попадают депутатам. Так может быть найдутся неравнодушные. А все эти демографические концепции, комиссии на уровне области, имхо, пустое!

Кстати сказать, помимо "пенсионного рычажка" есть еще один неплохой. Предоставлять льготы семьям, имеющим детей по подоходному налогу. К примеру, имеешь одного ребенка платишь с дохода не превышающего допустим 1 млн. руб. не 13%, а 10%. Имеешь 2-х, налог - 6%, имеешь 3-х - 2%. Более 3-х - налог не платишь вовсе. Пойдет ли только Минфин на это?....

Олег [04.07.2007 16:06] Семьям помогать конечно надо, но...

Предлагаемые меры финансового стимулирования деторождения разумны и справедливы, но являются на самом деле всего лишь мерами по социальной поддержке семей уже имеющих детей....

Даже если бюджет сможет компенсировать все дополнительные расходы семьи, возникающие в связи с рождением и воспитанием ребенка, (а это фантастическая сумма) как компенсировать «лишние» заботы и тревоги, потерю личного времени, новые угрозы, которые появляются в связи с возникновением ОТВЕТСТВЕННОСТИ за тех, кого мы производим на свет? В семьях снижается «качество жизни» - это интегральный показатель, в котором доходы являются важной, но не главной частью.

Пессимистический вывод таков - тот образ жизни, который сформировала индустриальная и постиндустриальная цивилизация несовместим с воспроизводством популяции в рамках семьи.

Либо носители современного образа жизни уступят свое место носителям традиционных ортодоксальных ценностей вместе с их намного менее технологичным хозяйственным укладом.

Либо деторождение выходит из рамок семьи и становится отдельной особенной хозяйственной отраслью (подобной скажем печатанью денег) под контролем государства или квазигосударственных структур.

Звягинцев [04.07.2007 16:29] Просто помогать семейным - этого мало.

Надо стимулировать рождение детей у бездетных, в том числе и финансовыми рычагами. Т.е. сделать так чтобы налоги бездетных шли на содержание многодетных семей. Думаю со временем многие бездетные задумаются: чем я буду платить на воспитание чужих чад, лучше заведу-ка я своих собственных...

Олег [05.07.2007 10:40]

Работодатели не будут брать нерожавших. Расцветет торговля липовыми справками о бесплодности. Денег с работодателей собрать не получится не из чего будет пополнять Ваш стабилизационный фонд. Соответственно родившие трех детей денег не получают, а получают привилегию работать, которая им с тремя детьми не очень то и нужна. Таким образом...

Олег [05.07.2007 10:51]

Увязывание размера пенсии с количеством выращенных детей, действительно слабый стимул к деторождению. У абсолютного большинства сограждан горизонт планирования не простирается так далеко. А если кто действительно настолько расчетлив, что в 20-30 лет думает о том, что будет через 40 лет, лучшей экономической стратегией все равно останется вложение

заработанных средств не в детей, а в недвижимость, ценные бумаги, пенсионные фонды.

***) [05.07.2007 13:01]**

может все просто, запишем в конституцию рядом с воинской обязанностью священный долг по продлению рода? кто до 28 не сподобился в тюрьму.

Олег [05.07.2007 13:55]

Почему в доиндустриальном обществе, например в русской деревне, ... почему кормили, лечили, учили детей? Дело в хозяйственном и социальном укладе. Ребенок с самого раннего возраста - это работник, который уже с 10 лет сам себя кормит и доход главе семьи приносит. Повзрослевшие сыновья - это безопасность, которая дороже денег. Можно защитить домохозяйство от посягательств, да и самому при случае пожить у малолетнего соседа. Коров на его огород пустить, сено скосить и сказать, что так и было и пр. Хозяин большой семьи имел больше прав на сельском сходе. Можно в свою пользу решать межевые вопросы, с большей выгодой использовать общественные сервитуты - покосы рыбные ловли, мельницы сушилки. ...

В цивилизационных столкновениях демографическое поведение является более важным фактором, чем военная сила. Китай завоевывали несчетное количество раз и все завоеватели растворились и исчезли из истории. Русская деревня вытеснила с их территорий огромное количество других хозяйственных укладов, многие из которых были много сильнее в военном отношении. Мы рожали быстрее, чем нас убивали и угоняли в полон. Сегодня это решающее преимущество русской аграрной цивилизации безвозвратно утеряно. Русское тысячелетие подходит к концу. Может ли что-то этому помешать?

Много детей в наших семьях станет, если два человека столкнувшись автомобилями, будут вызывать не инспектора ГАИ, а сыновей, братьев, «кунаков» с дубьем, и по числу прибывших определять виновную сторону. Именно так вопросы решаются на северном Кавказе и потому там высокая рождаемость.

Возможна ли такая «варваризация» общественных отношений в современном русском обществе? Только в маловероятном случае катастрофических социальных потрясений, которые затронут всю страну. Без социально регресса, существенной деградации общественных и государственных институтов и экономических отношений демографическое поведение не изменится и мы «затухнем» в течение 50-100 лет.

SPB [05.07.2007 17:16] УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О ДНЕ МАТЕРИ

В целях повышения социальной значимости материнства постановляю: 1. Установить праздник - День матери и отмечать его в последнее воскресенье ноября (!!!). [Вот вам и карнавал для повышения значимости материнства]

Президент Российской Федерации Б. ЕЛЬЦИН.

А интересно было бы для повышения социальной значимости материнства - парад по ул. Ленина матерей, колонн разного ранга (кол-ва родивших детей) под уважительные взоры девочек и юношей.

Вопрос

А кто в Томске самая многодетная мать? И многодетный отец? Сколько матерей в Томске у которых более 3, 4, 5 детей?

Звягинцев [06.07.2007 17:03]

... Виновата наша система воспитания (т.е. школа), которая не может сделать из мальчика мужчину и выпускает из своих дверей на 90 процентов слюнтяев, для которых пососать пивко с т.н. "друзьями" или проораться на футбольном стадионе - важнее, чем благополучие и воспитание своих детей

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ. "КАК ПОЛОПАЕШЬ, ТАК И ПОТОПАЕШЬ!"

Профи [13.07.2007 08:44]

Тема продовольственной безопасности и качества питания, по-моему, незаслуженно обойдена вниманием "форумчан". В свете последних событий, связанных с природными аномалиями и ожиданием низкого урожая, проблема актуализировалась. Как её решать в условиях рискованного земледелия?

Вергилий [16.07.2007 22:55]

Неужели инфляция причина росту цен на муку и зерно как сырьевые ресурсы (причина), и роста на хлеб как готовый продукт (следствие)? То есть вся каузальная связка ложится в инфляционную плоскость?

Laada(Ольга) [16.07.2007 23:09]

Погодите, еще к уборочной, как водится, цены на солярку поднимутся. Тем, кто торгует дизельным топливом ведь тоже хочется заработать?:) Недавно сравнительный анализ читала: в развитых странах с 1 произведенного рубля человек получает 70 копеек дохода, а у нас-33 копейки. Но я не вижу смысла в дискуссии – сброс пара и все?

Пенсионеров жаль..

Laada(Ольга) [17.07.2007 08:39]

... именно хлеб во все времена был особой строкой бюджета. Это стратегический продукт, в отличие от водки и цен на легковые автомобили, допустим. Поэтому именно для него чаще устанавливалось государственное регулирование, а не рыночное.

Татьяна [17.07.2007 09:46]

Где же вы, борцы за бедных бабушек и дедушек? Все рулите транспортом? Почему позволили такой ценовой беспредел, почему не вступились за обездоленных? Не стукнули своим могучим кулаком по столу и не запретили дальнейший рост цен на продукт социальной значимости?

пассажирка [17.07.2007 12:43]

Вот и я всегда про то же - "дело маршрутников" сплошной популизм и, видимо, попытка пиар служб власти переключить внимание населения с действительных язв Томской области и с действительных грабителей народонаселения. Не поленюсь еще раз их назвать: 1. коммунальщики/энергетики, 2. связисты, 3. пищепром (сейчас), 4. фармпром...

Общественный транспорт в Томске: проблемы и перспективы

Настя [28.06.2007 16:33]

Людам есть нечего, а они опять на проезд цены подняли. Лучше бы налоги с маршрутников по полной взяли. Просили продлить 119маршрут до

жилмассива и пустить троллейбусы хотя бы с 5 утра до 24 часов, а лучше круглосуточно. Так они не только не продлили 119 маршрут и не обязали троллейбусы возить как раньше, они вообще подняли цены в 130-м с 5 руб. на 7 руб. А теперь вот опять повышение цен. А стипендии что-то не увеличивают.

Стрелка [29.06.2007 15:47]

Студенческое сообщество, действительно, резко поляризовано - есть как очень состоятельные студенты, так и очень бедные. Не знаю, как в других вуза, но в ТУСУРе так. Некоторые студенты катаются на таких шикарных авто, что просто глаза округляются. ... Другие настолько бедны, что в летнюю жару ходят в зимних ботинках, потому как другой обуви нет. ...

обыватель обыкновенный [29.06.2007 16:14]

На самом деле неприятен не столько факт повышения цены на перевозки, сколько отношение депутатов к тем, кто их избрал. Наверняка же перевозчики обосновывали то, насколько хотят поднять цены. Почему депутаты не удосужились довести это до избирателей? Сколько и на что пойдет. А через некоторое время – сколько и на что пошло. И чтобы каждый, самый "дикий" избиратель, мог эту информацию получить.

P.S. Еще бы было хорошо, чтобы вышестоящая Дума (областная) все это проверила и опубликовала свои данные.

экономист [29.06.2007 17:13]

... Попробуйте опровергнуть телеинтервью антикризисного управляющего трамвайно-троллейбусным управлением г-на Богдана в феврале т.г., что экономически обоснованная стоимость проезда в вагоне горэлектротранспорта Томска сегодня находится в размере 20 руб/поездка... но в силу сложившегося положения (прим. мое - транспортного социализма и гордепутатского популизма), цена такая, какая есть

читатель [29.06.2007 17:38]

Все в Истории повторяется. А вот с чего началась данная лента дискуссии, вот цитата самого первого сообщения. Цитата:

«Евгений [21.04.2004 04:12]»

Здравствуйте! Сегодня я посмотрел теледебаты уважаемых депутатов ГД по поводу увеличения тарифа на проезд в маршрутных автобусах города! Скажу сразу. Я лицо не заинтересованное, но то что я услышал меня удивило до глубины души!!! С каким пафосом выступавшие депутаты рьяно защищают интересы горожан, а речь идет всего лишь о повышении проезда на 2 рубля!!! Дорогие депутаты, уж давайте будем искренне. Вас волнует не разовое повышение, а сумма дохода со всего транспорта! И никто не заговорит о том, что цены на хлеб, продукты питания, и другие жизненно-необходимые вещи повышаются ежемесячно, намного больше нежели проезд в маршрутке, что повышается квартплата... Почему ВЫ об этом молчите? Почему в этой ситуации вы не защищаете наши права? А ответ прост. Скоро выборы...

Читатель [02.07.2007 09:20]

Интересное положение вещей- студентов, выразивших свое мнение по поводу повышения проезда в каталажку, а маршрутников, которые перекрывали пр-т Ленина-спасибо и повышение проезда. А это превышение проезда на 30% серьезный удар по карманам Томичей со средним доходом. ...

Bond [02.07.2007 16:03]

Нужно просто железной рукой заставить маршрутников платить налоги... Вы видели экономическое обоснование стоимости социального проездного билета? Плакать хочется, когда видишь, что каждый старик с клюкой или бабка с пистолетом встают утром и в любую погоду, в любой зной или стужу, ежедневно совершают 6 (!) поездок на муниципальном транспорте! :-) Чего уж тут говорить о маршрутниках!

Андрей [03.07.2007 08:39]

Ну вот и повышение а как были проблемы в маршрутках так и остались... нет кондукторов, билеты не дают...смысл?

bvikula [07.07.2007 17:14]

...на мой взгляд, самое главное: основная проблема с тарифами в том, что нормального, реального обоснования в повышении никто не предоставил. Отсюда вся критика и возмущения... я лично не против платить и 10 рублей - но если я буду знать за что именно я плачу, и какие услуги при этом получаю.

В Питере проезд 14 рэ. только там территория поболее будет, водители нормальны в общении, и там в автобусе едет столько пассажиров, сколько сидячих мест, а не как в селедочной бочке.

иммигрант [16.07.2007 14:03]

Трамваи-то успешно ездят по всей Голландии. В Мельбурне их тоже полно. И все, не смотря на Лондонские решения. Арифметика очевидна, но, пожалуй дело не в трамваях как таковых, а в организации движения вообще. В пресловутых Мельбурне и Голландии, довольно удивительно видеть оживленное движение и отсутствие серьезных пробок. Замедляется движение лишь в часы пик, и то не значительно. А Лондонский трафик, тот вообще волшебниками управляется - я за 2 недели ни одной аварии не увидел. Хотя интенсивность движения сравнима с московской, и уж точно сильно выше томской. И пробки пресловутые хоть и есть, но движутся уверенно, и никогда не стоят.

Проблема и ее решение, лежат в общей организации движения. Уже ведь однажды хвастались чудо программой, моделирующей транспортные потоки. Мол вот вот, все смоделируем и получим буквально панацею от всех транспортных проблем. Но, ... воз и ныне там. Хотя и вправду, ничего суперсложного в моделировании таких вещей нет. И напрашивается два вывода - руководителям "транспортного отдела" властных структур нет дела до оптимизации транспортных потоков, либо они ... не в курсе существования таких инструментов.

Ау, Борис Алексеевич, вы же ТИСИ заканчивали. Хоть и не дорожный факультет, но уж точно знаете, что там могли бы помочь. или точно знаете, что не смогут?

bvikula [17.07.2007 12:39]

с одной стороны я считаю современный (российский) трамвай - несколько ненужной техникой в этом городе. мало разветвлен (в гору не построишь, на иркутский не пойдет), портит дорогу (если не обслуживать), дорого (если обслуживать). В Питере в некоторых местах города от него теперь отказываются (убирают рельсы). Но при этом от электротранспорт Томску, да и любому городу, нужен. Трамваи с подвесным рельсом нам навряд ли светят, но количество маршрутов троллейбусов можно увеличить. То есть убрать рельсы, а по маршрутам трамвая пустить троллейбус. Почему то у меня есть ощущение, что содержать трамвай, рельсы/электропровод и трамвайный парк

+ троллейбус, электропровод и троллейбусный парк намного дороже, чем только троллейбусный (укрупненный) парк (без трамвайного), электропровода, но без рельс, и сами троллейбусы (их тоже должно стать больше), без трамваев. Да и сами трамваи, небось, подороже троллейбусов будут. Кстати в Питере довольно таки много узких улиц, и там, в связи с этим, очень много одностороннего движения. По поводу пробок - это, большинстве случаев связано с культурой на дороге: либо 2 джигита дорогу не поделили (авария), либо просто от наглости вождения джигита (создает околоаварийные ситуевины), либо же от желания припарковаться поближе, не взирая на то, что создаешь помехи и транспорту и пешеходу.

bvikula [17.07.2007 15:00]

кондуктор необходим!!! для нормального и безопасного обслуживания (тянуться с задней площадки очень сложно до водилы, особенно в переполненном салоне). билеты - спорно... как то нет желания за непонятно что платить выше, чем того стоит эта работа. а доказательств нет ни у одной из сторон.

Стиль, орфография и пунктуация авторов сохранены.
Обзор подготовлен отделом
общественных связей и информационной политики
Государственной Думы Томской области
Составители: Лариса Ефремова
Выпускающий редактор: Татьяна Елина
по материалам сайта
Государственной Думы Томской области
www.duma.tomsk.ru