

СОДЕРЖАНИЕ

ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	2
О состоянии законности и правопорядка на территории Томской области в I полугодии 2007 года	2
МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	10
Информация о результатах мониторинга законодательства в сфере развития энергетического комплекса в Томской области	10
Информация по итогам мониторинга законодательства Томской области в сфере экологической экспертизы градостроительной деятельности.	21
ИНФОРМАЦИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ	28
О ценах на хлеб	28
Аналитическая информация об эффективности финансово-хозяйственной деятельности областных государственных унитарных предприятий в 1 полугодии 2007 г.	30
Положение о раскрытии информации о собственности Томской области, приватизации государственного имущества, а также о деятельности областных государственных унитарных предприятий	34
РЕШЕНИЯ СОВЕТА МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ СОВЕТА «СИБИРСКОЙ СОГЛАШЕНИЕ»	36
«О ходе формирования комплексных программ социально-экономического развития в субъектах Российской Федерации, входящих в состав МА «Сибирское соглашение»	36
«О совершенствовании государственного управления и мерах поддержки развития ОПК Сибири»	39
«Об организации и практике работы в субъектах РФ, входящих в состав МА «Сибирское соглашение», по благоустройству территории»	42
«О создании постоянно действующей рабочей группы «Сибирь-Германия»	45
ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ	46
Ответ Минрегиона России на обращения Государственной Думы Томской области по вопросам решения проблем граждан, проживающих в общежитиях	46

ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

О состоянии законности и правопорядка на территории Томской области в I полугодии 2007 года

С. В. Панов Прокурор области,
государственный советник юстиции 3 класса

В 1 полугодии 2007 г. органами власти, правоохранительными, судебными органами, органами прокуратуры принимались меры к обеспечению законности, правопорядка, созданию надлежащих условий для соблюдения Конституции, законов и основанных на них иных нормативных правовых актов.

Анализ работы показывает, что количество нарушений федерального законодательства не снижается. Так, только прокурорами выявлено более 15 тыс. нарушений, при этом существенно увеличилось число нарушений и в сфере экономики (4.8 тыс.), и в социальной сфере (5.4), и в сфере охраны окружающей природной среды (1.5). Характер нарушений разнообразный — от проступка до преступления.

В экономической сфере чаще других нарушалось бюджетное, налоговое, земельное законодательство, законодательство о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд, о государственной и муниципальной собственности, законодательство, регулирующее вопросы оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Дополнительного внимания и охраны со стороны органов власти требует сфера бюджетных правоотношений. По-прежнему, во многих случаях без прокурорского вмешательства бюджеты недополучают существенные денежные средства. Например, благодаря представлениям прокуроров в досудебном порядке в бюджеты различных уровней в 1 полугодии 2007 года поступило более 11 млн. рублей (за весь 2006 год — 16 млн. рублей). Ещё на 7 млн. рублей удовлетворены заявления прокуроров о взыскании обязательных платежей в бюджеты, о возмещении вреда, причиненного преступлениями. О недостаточном контроле за расходованием бюджетных средств свидетельствует уголовное дело, возбужденное прокурором Кировского района г. Томска в отношении должностных лиц ЗАО «Центр внедрения «Протек», похитивших путём мошеннических действий денежные средства в размере 5.5 млн. рублей, выделенные из фонда ОМС на льготное лекарственное обеспечение граждан.

Вопросы законности при расходовании бюджетных средств имеют особую актуальность в связи с реализацией приоритетных национальных проектов. Общей заслугой органов власти и правоохранительных органов является то, что проекты «Образование», «Доступное и комфортное жилье — гражданам России», «Развитие агропромышленного комплекса» реализуются в целом без сбоев, допускаемые нарушения законов единичны.

В тоже время, состояние законности при реализации национального проекта в сфере здравоохранения, в первом полугодии 2007 г. в лучшую сторону не изменилось. Более того, число допущенных нарушений в этой сфере возросло кратно, так, прокурорами выявлено уже 285 нарушений (за весь 2006 год — 140). Как и в 2006 году, это, прежде всего, нарушения трудовых прав медицинских работников, получающих надбавки стимулирующего характера в связи с выполнением государственного задания

по оказанию дополнительной медицинской помощи; указанные выплаты не включаются в расчет средней заработной платы. Потребовалось вмешательство прокурора Октябрьского района г. Томска, Октябрьского районного суда, чтобы участковому врачу-терапевту МУ «Светленская районная больница №1» в полном размере была выплачена компенсация за неиспользованный отпуск в сумме 16309 рублей.

Кроме этого, медицинскими учреждениями зачастую допускается нецелевое использование бюджетных средств, полученных в связи с выполнением мероприятий приоритетного национального проекта «Здоровье», в том числе в связи с неправомерным расходованием средств на оплату труда лиц, непосредственно не оказывающих медицинскую помощь (административно-хозяйственному персоналу учреждений).

Учреждениями здравоохранения Томской области нарушаются и права пациентов. При расходовании средств, полученных на оплату услуг по оказанию медицинской помощи женщинам в период беременности, родов и в послеродовом периоде, распространены нарушения, связанные с нецелевым расходованием, нарушением прав женщин на обеспечение медикаментами. В Александровском, Бакcharском, Верхнекетском, Чаинском, Томском районах до вмешательства органов прокуратуры беременные женщины медикаментами не обеспечивались вообще.

При реализации приоритетного национального проекта «Образование» состояние законности лучше, фактов неправомерной или несвоевременной выплаты педагогам денежного вознаграждения не выявлялось.

Вместе с тем, нарушается законодательство при передаче в собственность субъектов Российской Федерации автобусов для общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, учебного и учебно-наглядного оборудования. Имеют место нарушения и при реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье — гражданам России», они допускаются при реализации мероприятий по обеспечению жильем федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы. Так, в одном случае участником подпрограммы была признана семья, не представившая документы о нуждаемости в улучшении жилищных условий. Второму заявителю с нарушением установленного срока было направлено решение органа местного самоуправления о признании семьи нуждающейся в улучшении жилищных условий, в связи с чем молодая семья не успела своевременно представить необходимые документы для участия в подпрограмме. Прокуратура Советского района г. Томска вмешалась в этот вопрос, по ее инициативе к дисциплинарной ответственности привлечен председатель Комитета по молодежной политике Департамента социальной политики администрации г. Томска. Нарушения устранены.

Кроме этого, только сейчас были вскрыты факты незаконного получения в 2006 году государственной поддержки отдельными гражданами, не имеющими право на её получение.

Нарушения законов в этой сфере свидетельствуют о проблемах в работе областных и муниципальных органов. Контроль за законностью расходования бюджетных средств, выделяемых на реализацию приоритетных национальных проектов, необходимо ужесточить.

В течение второго года бюджет недополучает налоговые платежи от предприятий, зарегистрированных на территории области, крупных налогоплательщиков, газовиков и нефтяников, состоящих на налоговом учете в межрегиональных инспекциях г. Москвы. Мерами прокурорского воздействия удается частично возместить эти потери. Только после внесенных прокурорами представлений в бюджет поступило 13.5 млн. руб.

Дестабилизирует ситуацию в этой сфере рост предприятий — «однодневок», которые создаются с целью обналичивания денег, ухода от уплаты налогов, выплаты заработной платы в «конвертах», легализации доходов, полученных преступным путем. На сегодня их выявлено более 300. Процесс выявления таких фирм налоговыми

органами довольно длительный, через организации, перечисляющие на их счета деньги. Необходимо искать более эффективные пути противодействия их созданию, в том числе подключить органы внутренних дел к выявлению таких организаций оперативно-розыскными мерами.

Не меняется ситуация с банкротствами предприятий. Из-за банкротства бюджет и внебюджетные фонды теряют миллиарды рублей, работники не получают заработную плату, однако как правило, ответственность за это никто не несет.

Вновь нельзя назвать удовлетворительным состояние законности в сфере земельных правоотношений. По-прежнему, выявляются нарушения, связанные с самовольным занятием земельных участков и использованием их без правоустанавливающих документов. При этом, проверка исполнения законодательства о «дачной амнистии» показала неэффективность осуществления государственного земельного контроля территориальными органами Роснедвижимости по Томской области. В этой связи, органам государственной власти и местного самоуправления необходимо дать принципиальную оценку деятельности контролирующих органов в сфере земельного контроля.

Подвержены нарушениям отношения собственности при обороте сельскохозяйственных земель. Особенно наглядно это проявляется в близлежащем к областному центру Томском районе. Например, в мае 2007 года в Томском районе, в ходе прокурорской проверки по обращению владельцев земельных долей АОЗТ «Октябрь», выявлен факт незаконного отчуждения земельных долей граждан и регистрации на них права собственности иными лицами. Прокурором района приняты меры к судебной защите прав граждан.

А ранее, 02.02.2007 года прокурором этого же района возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ по факту совершения мошеннических действий, повлекших утрату акционерами ЗАО «Томь» права собственности на доли в праве общей собственности на земельный участок. В результате чего причинен ущерб в размере 5.8 млн. рублей. Ведется предварительное расследование.

Наряду с этим обеспокоенность вызывает то, что в большинстве муниципальных образований не приняты правила землепользования и застройки.

В целом проблема качества нормативных правовых актов органов местного самоуправления сохраняется. В первом полугодии 2007 года выявлено более 470 незаконных правовых актов органов местного самоуправления, что не ниже уровня прошлого года (466) — периода апробации практики работы вновь образованных муниципальных образований на территории области. Задача повышения профессионального уровня должностных лиц органов местного самоуправления, обеспечения их взаимодействия с органами прокуратуры на стадии правотворчества пока не выполнена.

Тогда как на областном уровне, как и в 2006 г., положительные результаты дает взаимодействие органов прокуратуры и органов государственной власти. Подавляющее большинство незаконных норм исключаются на стадии подготовки законопроектов. Органы государственной власти продолжают и самостоятельную ревизию правовых актов прошлых лет.

Важным направлением деятельности всех уровней и ветвей власти в первом полугодии 2007 года являлось обеспечение соблюдения законности при проведении 11.03.2007 г. выборов депутатов Государственной Думы Томской области четвертого созыва. Ещё более актуальным она станет во втором полугодии 2007 года в связи с подготовкой проведения выборов депутатов Государственной Думы Российской Федерации, выборов Президента Российской Федерации. Особенно важно на высоком уровне организовать работу по регистрации избирателей в целях составления достоверных списков избирателей и реализации прав избирателей, ответственность за выполнение этой задачи главным образом ложится на глав местной администрации

муниципальных районов (городских округов), УФМС России по Томской области, Избирательную комиссию Томской области.

Негативное влияние на политическую ситуацию в регионе способен оказать отмеченный в первом полугодии 2007 года рост активности националистических молодежных объединений. Фиксировались преступления, содержащие отдельные признаки экстремизма. Отмечено четыре случая нападения на иностранных граждан, при этом один из пострадавших является иностранным преподавателем, а трое — студентами ТПУ. В г. Томске выявлены факты распространения листовок, содержание которых возможно направлено на разжигание межнациональной розни.

В этой связи во исполнение ст. 5 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» в целях противодействия экстремистской деятельности органам государственной власти области, органам местного самоуправления в пределах своей компетенции в приоритетном порядке необходимо сосредоточить усилия на осуществлении профилактических, в том числе воспитательных, пропагандистских мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности.

В первом полугодии 2007 года активизировалась деятельность общественных объединений по национальному признаку, защищающих права иностранных мигрантов. Должностными же лицами УФМС России по Томской области наоборот необоснованно ослаблен контроль и надзор за соблюдением правил регистрации и снятия с регистрационного учета, как гражданами Российской Федерации, так и иностранными гражданами и лицами без гражданства. Управлением не в полной мере используются полномочия по обращению в суд с заявлениями об отмене регистрации иностранных граждан.

По-прежнему, подвержена нарушениям сфера трудовых правоотношений, на которые приходится 60% всех нарушений в социальной сфере. Ситуация с задолженностью по заработной плате на предприятиях уже не является такой критической, как несколько лет назад, тем не менее вопрос нельзя снимать с контроля. Только постоянное внимание этому направлению всех заинтересованных органов позволяет справляться с предприятиями-должниками. На 01.07.2007 г. просроченная задолженность составляла 26 млн. 301 тыс. рублей (на 01.07.2006-49 млн. 900 тыс. руб.). По сравнению с аналогичным периодом прошлого года задолженность по заработной плате сократилась на 47%.

Всего на территории области задолженность по заработной плате имеют 24 организации, из которых 16 находятся в стадии банкротства (22334 тыс. руб.). В основном, как и прежде, долги возникают у сельскохозяйственных предприятий, предприятий транспорта, промышленности, строительства, ЖКХ. По состоянию на 01.07.2007 г. наибольшая задолженность по заработной плате имеется у ОАО «ПромМеханоМонтаж» (ЗАО Северск) — 13455 тыс. руб., в настоящее время 11400 тыс. руб.

В связи с тем, что основными должниками являются предприятия, в отношении которых введены процедуры банкротства, необходимо предпринимать меры воздействия к арбитражным управляющим. Прокуратура шага в этом направлении делает. Например, прокурором Октябрьского района г. Томска по факту несвоевременной выплаты заработной платы работникам в МУП «Томсктеплосеть» возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ в отношении конкурсного управляющего Лебедева С.В., который привлечен к административной ответственности.

Принимаемые меры позволяют существенно сокращать задолженность на предприятиях-банкротах, так задолженность в ОАО «Томсктранстрой» сократилась на порядок — с десятков миллионов до двухсот тысяч.

Особую озабоченность вызывает ситуация в области с охраной труда. В I полугодии 2007 г. произошло 16 несчастных случаев со смертельным исходом, погибло 19 человек. Возросло число тяжелых несчастных случаев. Материалы

прокурорских проверок свидетельствуют, что руководители предприятий и организаций не выполняют возложенные на них обязанности по предотвращению и сокращению производственного травматизма, основными причинами которого являются нарушения технологического процесса, недостатки в организации рабочих мест и обучении безопасным приемам труда, нарушения производственной дисциплины.

Аттестация рабочих мест некоторыми работодателями проводится только после подключения сил прокуратуры и суда, за пол года выявлено 10 таких работодателей.

Неоспорима злободневность вопросов лекарственного обеспечения. Как и раньше повышенного внимания требуют проблемы несвоевременного отпуска лекарственных средств по льготным рецептам, отказа в их выписке, ненадлежащего выполнения уполномоченными фармацевтическими организациями своих обязательств по поставке в аптечные учреждения наиболее необходимых лекарственных средств, длительного нахождения льготного рецепта на отсроченном обслуживании. Нарушения в этой жизненно важной сфере искоренить не удается.

Грубые нарушения прав детей допускается в государственных учреждениях. Так, в стационарных лечебных учреждениях и родильных домах длительное время без соответствующих медицинских показаний находятся дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, не достигшие 3-х летнего возраста. Это прямо противоречит ст.41, ст.43 Конституции Российской Федерации, гарантирующим право граждан на здоровье и образование. Основной причиной выявленных нарушений является нехватка мест в специализированных детских учреждениях, в связи, с чем органам государственной власти необходимо принять дополнительные меры к обеспечению надлежащего устройства оставшихся без родительского попечения малолетних детей.

В 2007 г., в целом, решена одна из основных задач по обеспечению функционирования объектов жилищно-коммунального хозяйства, в том числе путем применения превентивных мер. Тем не менее, июньские события показали, что деятельность предприятий ЖКХ и энергоснабжающих организаций не соответствует установленным требованиям.

Не уменьшаются посягательства правонарушителей на природные богатства региона. Распространены нарушения в деятельности природопользователей, лесхозов, факты ненадлежащего осуществления государственного контроля в сферах охраны лесов и использовании лесных ресурсов, разработки недр предприятиями нефтегазового комплекса, транспортировки ими нефти и газа по трубопроводам. Прокуратура противостоит этим фактам совместно с правоохранительными органами, органами государственной власти, органами контроля.

В 1 полугодии 2007 г. в области прекратился рост преступности, имевший место все последние годы. Так, если в 2005 г. рост преступности составлял 15%, в 1 полугодии 2006 г. 16%, в 2006 г. 4%, то в 1 полугодии 2007 г. число зарегистрированных преступлений снизилось на 10%. Снижение преступности отмечается в подавляющем большинстве административно — территориальных образований области.

Комплекс предпринятых в 2006 г. мер позволил существенно сократить количество особо тяжких и тяжких преступлений. Если по итогам 1 полугодия 2006 г. имел место их рост на 4%, по итогам 2006 г. снижение на 5%, то в 1 полугодии 2007 г. снижение составило 23%. При этом, число убийств снизилось на 11%, изнасилований на 32%. Сократить число насильственных преступлений против личности помогли меры уголовно-правовой профилактики. В 1 полугодии 2007 г. возросло число возбужденных уголовных дел об угрозе убийством (696), их количествократно больше числа зарегистрированных убийств (82).

В целях профилактики преступности, прежде всего, насильственных преступлений против личности, активизирована уголовно-правовая борьба с незаконным распространением алкогольной продукции.

Постоянное внимание, уделяемое с 2005 г. данной проблеме, слаженная и последовательная работа позволили достичь положительных результатов в данном направлении.

На территории области значительно сократилось распространение суррогатов, опасных для жизни и здоровья людей, в связи с этим в 1 полугодии 2007 г. количество возбужденных уголовных дел по ст.238 УК РФ снизилось.

В целях повышения эффективности борьбы с незаконным распространением алкогольной продукции, не влекущим уголовной ответственности, разработана методика применения санкций, предусмотренных гражданским и жилищным законодательством, по лишению граждан права собственности и пользования жилыми помещениями в связи с торговлей ими спиртосодержащей жидкостью. По данному вопросу в прокуратуре области проведено межведомственное совещание с участием представителей органов внутренних дел и администрации г. Томска. На местах уже предпринимаются меры к реализации указанных положений законодательства.

Выработаны действенные меры административно-правового воздействия в отношении легального оборота алкогольной продукции.

Заметен профилактический характер принимаемых мер в этом направлении, так число преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, с каждым годом сокращается, если в 2005 г. каждое 4 преступление совершено лицами в нетрезвом состоянии, в 2006 - каждое 5, то в 1 полугодии 2007 г. — каждое 6.

Постоянное внимание вопросам борьбы с корыстными преступлениями дало определенные результаты, сократилось число практически всех видов корыстных преступлений: на 15% грабежей, на 8% разбойных нападений, на 10% краж, на 28% фактов мошенничества. Резко, с 84 до 50, сократилось количество фактов вымогательства чужого имущества (-40%).

Уличная преступность снизилась на 32%, преступность несовершеннолетних — на 11%. Удельный вес преступлений, совершенных подростками, составляет 8% (699 преступлений).

В то же время практически на треть с 240 до 310 возросло количество угонов транспортных средств, а также на 50% преступлений по линии незаконного оборота оружия.

Удельный вес рецидивной преступности составляет 44%, в абсолютных показателях их число уменьшилось на 9%.

Настораживает уменьшение числа преступлений о незаконном обороте наркотиков на 19%, причем указанное сокращение произошло в основном из-за уменьшения выявленных фактов сбыта наркотических средств, зарегистрировано 636 преступлений, что на 226 преступлений меньше, чем в прошлом году.

Раскрываемость преступлений осталась на уровне АППГ 54%.

Как и ранее основную массу нераскрытых преступлений составляют преступления корыстной направленности.

В 1 полугодии 2007 г. данной проблеме уделялось самое пристальное внимание, в феврале 2007 г. проводилась совместная коллегия прокуратуры области и УВД области, разработан план совместных мероприятий по повышению эффективности работы по раскрытию преступлений, аналогичные планы разработаны на уровне городов и районов. Принятые меры позволили несколько улучшить раскрываемость корыстных преступлений, раскрываемость краж возросла до 33% (АППГ — 31%), грабежей до 40% (АППГ- 34.5%), по-прежнему, низка раскрываемость этих преступлений в районах областного центра.

Раскрываемость убийств, изнасилований, случаев причинения тяжкого вреда здоровью за последние 3 года по области достаточно стабильна (в пределах 86-95%). Так, на высоком уровне остается раскрываемость убийств 94% (как и в АППГ),

изнасилований 91% (АППГ — 96%), случаев причинения тяжкого вреда здоровью 90% (АППГ — 92%), разбоев 86% (АППГ — 78%).

В последние годы складывается в целом положительная динамика в сфере соблюдения конституционных прав граждан в стадии уголовного судопроизводства. В 1 полугодии 2007 г. снизилось количество лиц, задержанных по подозрению в совершении преступлений. Как и в прошлом году сведений о незаконных и необоснованных задержаниях граждан, помещении их в ИВС не поступало. Снизилось число дел, прекращенных по реабилитирующим основаниям на стадии предварительного расследования, число реабилитированных, которым предъявлялось обвинение либо избиралась мера пресечения, количество оправдательных приговоров и оправданных судом лиц.

В период с 01.01.2007 года по 30.06.2006 года органами внутренних дел на территории Томской области объявлено в розыск, с учетом несовершеннолетних, 567 лиц, что на 31 меньше, чем в первом полугодии 2006 года. Снижение произошло за счет уменьшения числа объявленных в розыск без вести пропавших (на 68). Вместе с тем, произошло увеличение количества объявленных в розыск несовершеннолетних, а также лиц, утративших связь с родственниками (на 23)

Количество людей, оставшихся не разысканными, за 6 месяцев 2007 г. сократилось на 20 человек. Так если 01.01.2007 года на территории Томской области с учетом остатка прошлых лет числилось 511 не разысканных пропавших, то на 01.07.2007 года-491.

Важнейшим направлением в работе правоохранительных органов остаётся совместное противостояние распространению коррупции и должностных преступлений. Количество должностных преступлений в 1 полугодии 2007 г. сократилось до 74, снизилось число выявленных правоохранительными органами фактов взяточничества до 28. Тем не менее, акцент в этой работе сделан на выявлении коррумпированных чиновников, а не рядовых сотрудников милиции, преподавателей. При этом подавляющее большинство уголовных дел данной категории направляется в суд. Постановлен обвинительный приговор в отношении Годовникова, Джаналиева, признанных виновными в совершении мошенничества в особо крупном размере, а также в отношении Зинченко по факту получения им взятки за изготовление санитарно-эпидемиологического заключения.

В настоящее время в производстве находятся уголовные дела в отношении Огнева А. В. — главного специалиста отдела опеки и попечительства Администрации Октябрьского района г. Томска, получившего взятку в размере 25000 руб. за незаконное оформление постановления об отчуждении права собственности на жилое помещение, собственником которого являлся несовершеннолетний ребенок. Направлено в суд уголовное дело в отношении Агулова П. И. — бывшего председателя Комитета по управлению имуществом Администрации Колпашевского района, который в нарушение действующего законодательства без проведения конкурсов распорядился муниципальным имуществом, в результате чего бюджету района причинен ущерб в сумме 522806 руб.

Благоприятную почву для разрастания коррупции и должностных преступлений создают нарушения законодательства о государственной и муниципальной службе. Они, как и ранее допускаются на всех стадиях прохождения государственной и муниципальной службы, службы в органах внутренних дел. Государственными и муниципальными служащими не соблюдаются установленные законодательством требования и ограничения, несвоевременно представляются сведения о доходах и имуществе, нарушается законодательство о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ.

В Управлении государственного автодорожного надзора, Главном управлении МЧС России, Управлении судебного департамента, Управлении Федерального казначейства по Томской области, Департаменте по молодежной политике, физической культуре и спорту Администрации Томской области не выполняются требования ст. 12

Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в части образовательного ценза, предъявляемого к должностям гражданской службы.

В органах местного самоуправления г. Томска, ЗАТО Северска, г. Стрежевого, Каргасокского района, а также 8 сельских поселений области нарушаются требования законодательства к образовательному цензу, предъявляемому к муниципальным должностям. Так, начальник муниципального архива, заместитель начальника отдела имущественных и земельных отношений Администрации г. Стрежевого, занимая ведущую группу должностей категории «руководители», в нарушение закона высшего профессионального образования не имели.

Значительное число нарушений законодательства о муниципальной службе допускается в деятельности органов местного самоуправления вновь образованных муниципальных образований.

Анализ выявленных нарушений показал необходимость усиления внутриведомственного контроля в органах государственной власти и местного самоуправления. При этом целесообразно внутриведомственный контроль осуществлять не только руководителям структурных подразделений, но и специальным подразделениям, для которых контроль является главным направлением деятельности. Важной формой контроля в сфере предупреждения служебных злоупотреблений и повышения антикоррупционного потенциала гражданской службы должна являться проверка сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданских служащих.

Высокой положительной оценки заслуживает введение института антикоррупционной экспертизы законодательства области.

Несмотря на то, что благодаря совместным усилиям и согласованным действиям органов власти, правоохранительных, судебных органов, органов прокуратуры в 1 полугодии 2007 г. удалось добиться определенных положительных тенденций в состоянии законности в отдельных правоотношениях, сохраняется ещё много нерешенных проблем, требующих совместного, согласованного комплексного подхода.

Сообщаю об изложенном для сведения, выработки и реализации, совместных мер.

МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Информация о результатах мониторинга законодательства в сфере развития энергетического комплекса в Томской области

Начальник отдела в Томской области
Управления Министерства юстиции
Российской Федерации
по Сибирскому федеральному округу
О. Б. Афанасьева

(информация подготовлена
ведущим специалистом-экспертом
Отдела Федоровой Ю. В.)

В ответ на запрос Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Сибирскому федеральному округу от 02.07.2007 г. №06-6627/10, а также во исполнение поручения директора Департамента законопроектной деятельности и регистрации ведомственных нормативных правовых актов Министерства юстиции Российской Федерации С. В. Шумского (письмо от 19.06.2007 г. №01-2141) направляем информацию о результатах мониторинга законодательства Томской области в сфере формирования энергетического комплекса.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в статье «Энергетический эгоизм — это дорога, ведущая в никуда» (Wall Street Journal, США, february 28, 2006; pag. A16) отметил, что «создание надежной и всеобъемлющей системы энергетической безопасности является одной из стратегических целей «Группы восьми», председателем которой в январе стала Россия, и мирового сообщества в целом. Сегодня энергия является двигателем социального и экономического прогресса, поэтому она оказывает непосредственное воздействие на благосостояние миллиардов людей во всем мире. В период председательства России в «большой восьмерке» мы будем стремиться не только к разработке фундаментальных подходов для ответа на сегодняшние вызовы в этой области, но и к определению нашей скоординированной политики на долгосрочную перспективу».

Эти слова нашли свое подтверждение в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации в 2006 году, где Президент акцентировал внимание на развитии энергетического комплекса Российской Федерации, сказав, что «Россия должна в полной мере реализовать себя в таких высокотехнологичных сферах, как современная энергетика, <...>. Необходимо создать условия для ускоренного технологического обновления энергетической отрасли. Надо развивать современные перерабатывающие производства и транспортные мощности, осваивать новые перспективные рынки.

Кроме того, следует кардинально повысить эффективность потребления энергии. Это требование — не прихоть для страны, богатой ресурсами, это вопрос нашей конкурентоспособности в условиях интеграции в мировую экономику, вопрос качества жизни людей и экологической безопасности.

Убежден, только так можно обеспечить России ведущие, стабильные позиции на энергетических рынках на долгосрочную перспективу. И Россия сможет сыграть свою позитивную роль в формировании единой европейской энергетической стратегии».

Таким образом, в России, в связи с динамичным развитием рыночных отношений в таком важном секторе, как электроэнергетика, появилась необходимость создания новой нормативно-правовой базы в электроэнергетической отрасли.

Стоит отметить, что создание в России эффективно работающего рынка электроэнергии возможно только при наличии нормального юридического механизма, обеспечивающего конкурентное ценообразование и исключая дискриминацию его участников.

Таким образом, как на федеральном уровне, так и на уровне субъекта Российской Федерации основными тенденциями развития энергетического комплекса стали:

- формирование цивилизованных правил и институтов торговли энергетическими ресурсами;
- создание и развитие соответствующих механизмов государственного контроля над энергетическими рынками;
- меры структурной политики в энергетическом секторе (включая реформирование естественных монополий), направленные на построение конкурентных отношений в отраслях топливно-энергетического комплекса.

В качестве мер структурной политики предусмотрены:

- совершенствование организационной структуры ТЭК путем формирования конкурентной среды, стимулирования развития независимых производителей электроэнергии;
- регулирование государством в течение всего рассматриваемого периода цен (тарифов) в естественно-монопольных сферах деятельности.

Разграничение полномочий в области энергетического комплекса между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации устанавливается, прежде всего, Конституцией Российской Федерации, а также федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно п. «в» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации вопросы владения, пользования и распоряжения природными ресурсами находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ст. 76 Конституции Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. 4. Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления не вправе принимать нормативные правовые акты, направленные на регулирование отношений в сфере электроэнергетики, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами.

Статьей 2 Федерального закона от 03.04.1996 г. № 28-ФЗ «Об энергосбережении» установлено, что законодательство Российской Федерации об энергосбережении состоит из настоящего Федерального закона и принимаемых в соответствии с ним других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации по вопросам энергосбережения, принимаемых в соответствии с договорами по разграничению предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Органы государственной власти Томской области в полной мере используют предоставленные им федеральными законами полномочия в сфере развития энергетического комплекса.

На момент подготовки настоящей информации (08.08.2007 г.) в Федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации включено 3186 актов, принятых органами государственной власти Томской области, из них 58 (1.8%) актов затрагивают вопросы правового регулирования в сфере формирования энергетического комплекса.

Из указанного количества нормативных правовых актов, принятых в Томской области — 27 актов приняты законодательным (представительным) органом государственной власти Томской области (Государственной Думой Томской области), 17 актов приняты высшим должностным лицом Томской области Губернатором Томской области, 10 актов приняты высшим исполнительным органом государственной власти Томской области (Администрацией Томской области), 4 акта — иным исполнительным органом государственной власти Томской области.

При этом из указанных актов, на момент предоставления информации действует 40 актов.

С 01.01.2006 г. органами государственной власти Томской области было принято 25 нормативных правовых актов, что составляет 65% от всех действующих нормативных правовых актов Томской области, принятых в данной сфере.

Названные цифры позволяют сделать вывод об активном, динамичном характере нормотворческой деятельности в сфере развития энергетического комплекса в Томской области.

На момент подготовки настоящей информации в Томской области действуют следующие нормативные правовые акты Томской области, регулирующие правоотношения в сфере формирования энергетического комплекса:

Закон Томской области, принятый решением Государственной Думы Томской области от 28.01.1997 г. №400 «Об основах энергосбережения на территории Томской области» (в редакции Законов Томской области от 24.12.1999 г. №38-ОЗ, от 04.05.2001 г. №47-ОЗ, от 06.07.2007 г. №121-ОЗ);

Закон Томской области от 20.07.1998 г. №16-ОЗ «Об обеспечении электрической и тепловой энергией потребителей Томской области» (в редакции Закона Томской области от 06.07.2001 г. №83-ОЗ);

Закон Томской области от 01.12.2000 г. №55-ОЗ «Об использовании локальных нетрадиционных возобновляемых источников энергии в Томской области» (в редакции Закона Томской области от 06.07.2007 г. №120-ОЗ);

Закон Томской области от 05.12.2005 г. №215-ОЗ «О предоставлении субвенций бюджетам муниципальных районов, поселений на компенсацию расходов по организации электроснабжения от дизельных электростанций» (в редакции Закона Томской области от 09.10.2006 г. №219-ОЗ);

Закон Томской области от 08.08.2006 г. №167-ОЗ «О признании утратившим силу Закона Томской области «Об использовании газа на территории Томской области»;

Закон Томской области от 08.08.2006 г. №168-ОЗ «О признании утратившим силу Закона Томской области «Об использовании природного газа в качестве моторного топлива в Томской области»;

Закон Томской области от 12.12.2006 г. №310-ОЗ «О субсидировании части процентной ставки по кредитам, привлекаемым гражданами на газификацию (модернизацию системы отопления) жилых помещений»;

Закон Томской области от 12.01.2007 г. №18-ОЗ «О предоставлении субвенций местным бюджетам на компенсацию энергоснабжающим организациям

убытков, связанных с ростом цен на топливо (нефть, мазут), и (или) на реконструкцию и модернизацию котельных, использующих в качестве топлива нефть или мазут»;

Закон Томской области от 12.02.2007 г. №62-ОЗ «Об утверждении областной целевой программы «Повышение энергоэффективности систем теплоснабжения объектов бюджетной сферы Томской области»;

Закон Томской области от 08.05.2007 г. №89-ОЗ «О стимулировании реализации энергосберегающих проектов на территории Томской области»;

Постановление Главы Администрации Томской области №39 от 31.01.2002 г. «О порядке формирования и использования средств на энергосбережение»;

Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 15.12.2004 г. №219 «Об утверждении Положения о Региональной энергетической комиссии Томской области» (в редакции постановлений Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 17.02.2006 г. №17, от 26.10.2006 г. №107, от 29.12.2006 г. №133, в редакции постановлений Губернатора Томской области от 16.02.2007 г. №18, от 13.07.2007 г. №97);

Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 26.10.2005 г. №136 «Об утверждении Положения о Департаменте по недропользованию и развитию нефтегазодобывающего комплекса Администрации Томской области» (в редакции постановления Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 30.10.2006 г. №108);

Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 01.09.2006 г. №81 «Об утверждении положений о Департаменте энергетики Администрации Томской области и его комитетах» (в редакции постановления Губернатора Томской области от 16.02.2007 г. №18);

Постановление Губернатора Томской области от 05.02.2007 г. №11 «О создании условий для развития рынка газомоторного топлива и расширения сети газозаправочных станций»;

Постановление Губернатора Томской области от 16.02.2007 г. №18 «О порядке оформления и выдачи разрешений на использование природного газа и внесении изменений в постановления Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 15.12.2004 №219 и от 01.09.2006 №81»;

Постановление Администрации Томской области от 27.11.2003 г. №58а «О государственном регулировании тарифов на тепловую и электрическую энергию на территории области» (в редакции постановления Администрации Томской области от 29.12.2006 г. №168а);

Постановление Администрации Томской области от 17.02.2004 г. №11а «О преискуранте на оказание отдельных видов услуг федеральным государственным учреждением «Энергетическая инспекция государственного энергетического надзора по Томской области»;

Постановление Администрации Томской области от 14.12.2006 г. №153а «О нормативах потребления коммунальных услуг по газоснабжению и электроснабжению» (в редакции постановления Администрации Томской области от 15.03.2007 г. №43а);

Постановление Администрации Томской области от 29.03.2007 г. №51а «О нормативах потребления коммунальных услуг по снабжению сжиженным газом и твердым топливом для оказания мер социальной поддержки» (в редакции постановления Администрации Томской области от 22.05.2007 г. №88а);

Постановление Администрации Томской области от 03.05.2007 г. №68а «О предоставлении мер социальной поддержки при оплате за пользование электроснабжением»;

Постановление Региональной энергетической комиссии Томской области от 19.03.2004 г. №5/22 «О тарифах на услуги по водоснабжению и водоотведению ООО «Стрежевой теплоэнергоснабжение»;

Постановление Региональной энергетической комиссии Томской области от 19.03.2004 г. №5/24 «О тарифе на услуги по водоснабжению ООО «Томскгазспецмонтаж»;

Постановление Региональной энергетической комиссии Администрации Томской области от 29.03.2004 г. №6/25 «О тарифах на услуги по водоснабжению и водоотведению ЗАО «Восточная инвестиционная газовая компания».

На все вышеназванные акты, подлежащие самостоятельной экспертизе, подготовлены экспертные заключения, за исключением трех актов, находящихся на юридической экспертизе.

Всего проведено экспертиз (на действующие акты)	Первичные		Повторные	
	Выявлено несоответствие федеральному законодательству	О соответствии федеральному законодательству	Выявлено несоответствие федеральному законодательству	О соответствии федеральному законодательству
37	0	34	2	1
	34		3	

По результатам проведения первичной юридической экспертизы нарушений федерального законодательства выявлено не было.

В связи с изменением федерального законодательства в анализируемой сфере была проведена повторная юридическая экспертиза следующих актов:

1. Закона Томской области, принятый решением Государственной Думы Томской области от 28.01.1997 г. №400 «Об основах энергосбережения на территории Томской области» (в редакции Законов Томской области от 24.12.1999 г. №38-ОЗ, от 04.05.2001 г. №47-ОЗ);

2. Закона Томской области от 01.12.2000 г. №55-ОЗ «Об использовании локальных нетрадиционных возобновляемых источников энергии в Томской области»;

3. Постановления Администрации Томской области от 27.11.2003 г. №58а «О государственном регулировании тарифов на тепловую и электрическую энергию на территории области» (в редакции постановления Администрации Томской области от 29.12.2006 г. №168а).

Также в соответствии с Планом проведения повторной юридической экспертизы в отделе в Томской области на 2-ое полугодие 2007 г. запланировано проведения повторной юридической экспертизы Закона Томской области от 20.07.1998 г. №16-ОЗ «Об обеспечении электрической и тепловой энергией

потребителей Томской области» (в редакции Закона Томской области от 06.07.2001 г. № 83-ОЗ).

По результатам проведения повторной экспертизы нарушения федерального законодательства были выявлены в Законе Томской области, принятом решением Государственной Думы Томской области от 28.01.1997 г. № 400 «Об основах энергосбережения на территории Томской области» (в редакции Законов Томской области от 24.12.1999 г. № 38-ОЗ, от 04.05.2001 г. № 47-ОЗ) и в Законе Томской области от 01.12.2000 г. № 55-ОЗ «Об использовании локальных нетрадиционных возобновляемых источников энергии в Томской области».

Принятие Закона Томской области, принятого решением Государственной Думы Томской области от 28.01.1997 г. № 400 «Об основах энергосбережения на территории Томской области» (в редакции Законов Томской области от 24.12.1999 г. № 38-ОЗ, от 04.05.2001 г. № 47-ОЗ) и Закона Томской области от 01.12.2000 г. № 55-ОЗ «Об использовании локальных нетрадиционных возобновляемых источников энергии в Томской области» является вмешательством в компетенцию Российской Федерации, поскольку изложенные в них вопросы отнесены к ведению Российской Федерации.

Так, согласно ст. 2 Федерального закона от 03.04.1996 г. № 28-ФЗ «Об энергосбережении» (в редакции Федерального закона от 18.12.2006 г. № 232-ФЗ) законодательство Российской Федерации об энергосбережении состоит из настоящего Федерального закона и принимаемых в соответствии с ним других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации по вопросам энергосбережения, принимаемых в соответствии с договорами по разграничению предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Конституцией Российской Федерации определено, что разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляется Конституцией Российской Федерации, Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий (ч. 3 ст. 11).

В силу п. 5 ст. 1 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 29.12.2006 г. № 258-ФЗ) разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляется Конституцией Российской Федерации, Федеративным договором и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий, заключенными в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами.

Согласно ч. 4 ст. 76 Конституции Российской Федерации субъекты Российской Федерации вправе осуществлять собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов, лишь по вопросам, находящимся вне пределов ведения Российской Федерации и совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В настоящее время договоры, предусмотренные ч. 3 ст. 11 Конституции Российской Федерации, о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации подписаны большинством республик и областей. Однако аналогичный договор между Российской Федерацией и Томской областью не заключен.

Также, помимо вышеназванного нарушения в Законе Томской области от 01.12.2000 г. № 55-ОЗ «Об использовании локальных нетрадиционных возобновляемых источников энергии в Томской области» выявлены следующие недостатки:

1) В соответствии со ст. 9 Закона Томской области «Об использовании локальных нетрадиционных возобновляемых источников энергии в Томской области» деятельность юридических и физических лиц, связанная с производством электрической и тепловой энергии на базе использования нетрадиционных возобновляемых энергоресурсов, осуществляется на основании лицензии, выдаваемой в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Перечень видов деятельности, подлежащих лицензированию, определяется ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 08.08.2001 г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (в редакции Федерального закона от 05.02.2007 г. № 13-ФЗ). Руководствуясь положениями указанной статьи, деятельность юридических и физических лиц, связанная с производством электрической и тепловой энергии на базе использования нетрадиционных возобновляемых источников энергоресурсов, не включена в виды деятельности, которые подлежат лицензированию.

Введение лицензирования иных видов деятельности возможно только путем внесения дополнений в предусмотренный настоящим Федеральным законом перечень видов деятельности, на осуществление которых требуются лицензии (ч. 3 ст. 17 Федерального закона).

2) Ст. 14 вышеуказанного Закона Томской области предусмотрено, что производителям энергоресурсов при сооружении и эксплуатации установок по использованию нетрадиционных возобновляемых источников энергии предоставляются налоговые освобождения на срок окупаемости инвестиций в порядке и размерах, установленных законодательством Российской Федерации и Томской области. В соответствии со ст. 12 Части 1 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 30.12.2006 г. №268-ФЗ) освобождение от обязанности по уплате отдельных федеральных, региональных и местных налогов и сборов могут предусматривать специальные налоговые режимы.

На основании ч. 1 ст. 18 Налогового кодекса специальные налоговые режимы устанавливаются настоящим Кодексом и применяются в случаях и порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом и иными актами законодательства о налогах и сборах. Таким образом, субъектам Российской Федерации не предоставлено право законодательного регулирования вопросов установления специальных налоговых режимов.

1.

Экспертное заключение на Закон Томской области от 01.12.2000 г. №55-ОЗ «Об использовании локальных нетрадиционных возобновляемых источников энергии в Томской области» №57 от 26.02.2007 г. с выводами о несоответствии Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству направлено в орган, принявший акт — в Государственную Думу Томской области (исх. №06-212/21 от 09.03.2007 г.), также копия данного экспертного заключения направлена в прокуратуру для принятия мер прокурорского реагирования (исх. №06-215/21 от 12.03.2007 г.).

28.05.07 г. на данный акт был вынесен протест Прокуратуры Томской области №7-03-07. Однако данный протест направлен лишь на устранение нарушений федерального налогового законодательства и законодательства о лицензировании.

Относительно того, что действие данного Закона является вмешательством в компетенцию Российской Федерации (отсутствие договора о разграничении полномочий в сфере энергосбережения) — Прокуратура не находит правовых возможностей для опротестования данного Закона по вышеуказанному основанию, обосновывая это следующими положениями, изложенными в письме №7-3-101-07 от 28.04.2007 г.

Статья 72 Конституции Российской Федерации определяет предметы совместного ведения Российской Федерации, к ним относится, в частности, и область использования энергетических ресурсов (Определение Верховного Суда Российской Федерации от 19.09.2002 г., дело №87-Г02-9).

В силу ч. 2 ст. 76 Конституции Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Аналогичная норма закреплена и в Федеральном законе «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

При этом, само по себе отсутствие договора по разграничению предметов ведения и полномочий по вопросам энергосбережения между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Томской области, с учетом требований ст. 2 Федерального закона «Об энергосбережении», ст. 26.7 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» основанием, препятствующим регулированию субъектом Российской Федерации правоотношений по вопросам энергосбережения, не является.

Согласно письму Государственной Думы Томской области от 05.06.2007 г. №3-052/1287-7 на 4-ом собрании Государственной Думы Томской области, состоявшемся 31 мая 2007 г., принят в первом чтении проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об использовании локальных нетрадиционных возобновляемых источников энергии в Томской области», подготовленный в связи с экспертным заключением от 26.02.2007 г. №57 отдела экспертизы законодательства и ведения регистров в Томской области Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Сибирскому федеральному округу (Постановление от 31.05.2007 № 180).

06.07.2007 г. принят Закон Томской области №120-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об использовании локальных нетрадиционных возобновляемых источников энергии в Томской области». В настоящее время Закон Томской области от 01.12.2000 г. №55-ОЗ «Об использовании локальных нетрадиционных возобновляемых источников энергии в Томской области» (в редакции Закона Томской области от 06.07.2007 г. №120-ОЗ) находится на юридической экспертизе.

Однако, данный закон учитывает не все замечания изложенные в экспертном заключении отдела, поскольку точка зрения Государственной Думы Томской области совпадает с мнением Прокуратуры Томской области о возможности действия закона в сфере энергоснабжения без заключения договора по разграничению предметов ведения и полномочий по вопросам энергосбережения между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Томской области.

2.

Экспертное заключение на Закон Томской области, принятый решением Государственной Думы Томской области от 28.01.1997 г. №400 «Об основах энергосбережения на территории Томской области» (в редакции Законов Томской области от 24.12.1999 г. №38-ОЗ, от 04.05.2001 г. №47-ОЗ) №86 от 29.03.2007 г. с выводами о несоответствии Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству направлено в орган, принявший акт — в Государственную Думу Томской области (исх. №06-241/21 от 29.03.2007 г.), также копия данного экспертного заключения направлена в прокуратуру для принятия мер прокурорского реагирования (исх. №06-242/21 от 29.03.2007 г.).

Однако, 25.04.2007 г. в Отдел поступило письмо Прокуратуры Томской области №7-3-123-07 от 25.04.2007 г., согласно которому прокуратура не находит правовых возможностей для опротестования Закона области «Об основах энергосбережения на территории Томской области» по вышеуказанному основанию.

В качестве обоснования указаны те же положения федерального законодательства, что и в вышеприведенном письме №7-3-101-07 от 28.04.2007 г.

Согласно письму Государственной Думы Томской области от 06.06.2007 г. №3-052/1289-7 на 4-ом собрании Государственной Думы Томской области, состоявшемся 31 мая 2007 г., принят в первом чтении проект закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «Об основах энергосбережения на территории Томской области», подготовленный в связи с экспертным заключением от 29.03.2007 г. №86 отдела экспертизы законодательства и ведения регистров в Томской области Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Сибирскому федеральному округу.

06.07.2007 г. принят Закон Томской области №121-ОЗ «О внесении изменения в Закон Томской области «Об основах энергосбережения на территории Томской области». В настоящее время Закон Томской области, принятый решением Государственной Думы Томской области от 28.01.1997 г. №400 «Об основах энергосбережения на территории Томской области» (в редакции Законов Томской области от 24.12.1999 г. №38-ОЗ, от 04.05.2001 г. №47-ОЗ, от 06.07.2007 г. №121) находится на юридической экспертизе.

Однако, данный закон так же, как и Закон Томской области от 06.07.2007 г. №120-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об использовании локальных нетрадиционных возобновляемых источников энергии в Томской области» учитывает не все замечания изложенные в экспертном заключении отдела, поскольку точка зрения Государственной Думы Томской области совпадает с мнением Прокуратуры Томской области о возможности действия закона в сфере энергоснабжения без заключения договора по разграничению предметов ведения и полномочий по вопросам энергосбережения между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Томской области.

Основной причиной нарушений норм Конституции Российской Федерации и федерального законодательства в данном случае можно назвать отсутствие единообразного толкования и применения норм федерального законодательства.

Сотрудниками отдела изучена судебная практика в сфере энергосбережения, аналогичные Законы других субъектов Российской Федерации, заключения отделов экспертизы законодательства и ведения регистров в субъектах Российской Федерации на данные законы, меры прокурорского реагирования на них.

По результатам анализа данной информации единой позиции по вопросу регулирования субъектами Российской Федерации отношений в сфере энергосбережения нет.

Однако позицию отдела подтверждает следующее:

1. Так, к примеру, на Закон Карачаево-Черкесской Республики от 17.10.202 г. №44-РЗ «Об энергосбережении» вынесен протест Прокуратуры Карачаево-Черкесской Республики от 11.11.2005 г. №7-3-05 об отмене названного Закона, в связи с отсутствием договора о разграничении предметов ведения и полномочий между Карачаево-Черкесской Республикой и органами государственной власти Российской Федерации.

2. Также вынесен протест Прокуратуры Кировской области от 13.10.2003 г. №7-7-118-03 с требованием об отмене Закона Кировской области от 26.09.1997 г. №18-30 «Об энергосбережении повышении эффективности использовании энергетических ресурсов в Кировской области», на основании отсутствия договора о разграничении предметов ведения и полномочий между Кировской областью и органами государственной власти Российской Федерации.

Решением Кировского областного суда №3-18/2004 данный протест был удовлетворен.

3. Прокуратурой Тверской области 05.07.2004 г. было вынесено Представление №7-08-04 об отмене Закона Тверской области «Об энергосбережении в Тверской области» в связи с истечением срока действия договора о разграничении предметов

ведения и полномочия между органами государственной власти Тверской области и органами государственной власти Российской Федерации.

Таким образом, Отдел на сегодняшний день придерживается позиции первоначально сформулированной в экспертных заключениях на Закон Томской области, принятый решением Государственной Думы Томской области от 28.01.1997 г. №400 «Об основах энергосбережения на территории Томской области» (в редакции Законов Томской области от 24.12.1999 г. №38-ОЗ, от 04.05.2001 г. №47-ОЗ) и Закон Томской области от 01.12.2000 г. №55-ОЗ «Об использовании локальных нетрадиционных возобновляемых источников энергии в Томской области».

Согласно Сводному плану законотворческой деятельности Администрации Томской области на 2007 год, утвержденному распоряжением Губернатора Томской области от 22.02.2007 г. №95-р «Об итогах работы по реализации права законодательной инициативы Губернатора Томской области в 2006 году и сводном плане законотворческой деятельности на 2007 год» в 2007 году Администрацией Томской области планируется разработка проекта энергетической стратегии Томской области до 2020 года.

В соответствии с Примерным перечнем законодательных актов, направленных на реализацию приоритетных направлений законотворческой деятельности Государственной Думы Томской области в 2007 году (приложения №2 и №3 к постановлению Государственной Думы Томской области от 27.04.2007 г. №112) планируется принять следующие нормативные правовые акты, регулирующие отношения в анализируемой сфере:

1. Закон Томской области «О комиссиях по информации по энергетическим установкам, расположенным на территории Томской области» (проект данного Закона поступил в Отдел для проведения юридической экспертизы 15.06.2006 г. вх. №114, экспертное заключение №107 от 27.06.2006 г.);

2. Закон Томской области «О стимулировании реализации энергосберегающих проектов на территории Томской области» (проект данного закона поступил в Отдел для проведения юридической экспертизы 29.11.2006 г. вх. №304, экспертное заключение №14 от 18.01.2007 г.);

3. Закон Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об использовании локальных нетрадиционных возобновляемых источников энергии в Томской области».

В случае реализации названного перечня полагаем, что регулирование анализируемых отношений в Томской области будет отвечать требованиям полноты и достаточности.

По всем вопросам, которые относятся, в соответствии с федеральным законодательством, к компетенции субъекта Российской Федерации в Томской области приняты областные правовые акты.

Запланированные к принятию акты направлены не на устранение пробелов, а на развитие энергетического комплекса в Томской области.

С целью предотвращения принятия незаконных нормативных правовых актов органами государственной власти Томской области, как ранее Управлением, так и в настоящее время, Отделом реализуется ряд мер по совершенствованию взаимодействия с органами государственной власти и прокуратурой области.

Основной формой участия органа юстиции Томской области в нормотворческой деятельности органов государственной власти Томской области с целью предотвращения принятия незаконных актов, является подготовка экспертных заключений на законопроекты.

Кроме того, сотрудники Отдела при проведении юридической экспертизы продолжают взаимодействовать с прокуратурой Томской области. Копии экспертных заключений, в которых выявляются несоответствия федеральному законодательству,

направляются в прокуратуру Томской области для принятия мер прокурорского реагирования, отдельные заключения направляются Главному Федеральному инспектору в Томской области для сведения.

По информации, представленной областным судом Томской области, акты, регулирующие анализируемую сферу, признанные судами несоответствующими федеральному законодательству или недействующими, в Томской области отсутствуют.

Необходимо отметить, что в настоящее время, органы государственной власти Томской области активно приводят нормативные правовые акты области в соответствие с федеральным законодательством до принятия мер прокурорского реагирования и направления органом юстиции экспертных заключений с выводами о несоответствии федеральному законодательству.

С целью решения наиболее сложных вопросов, а также в целях повышения качества экспертных заключений в Отделе изучается судебная практика по рассматриваемому кругу вопросов, своевременно отслеживаются изменения федерального законодательства, специалистами Отдела обобщаются выявленные нарушения федерального законодательства с целью определения наиболее типичных, проводится учеба сотрудников Отдела по наиболее значимым изменениям федерального законодательства.

Проблем при взаимодействии Отдела с органами государственной власти Томской области и Прокуратурой Томской области при приведении актов в соответствие с федеральным законодательством не возникает.

При проведении мониторинга случаев отказа органов власти устранять выявленные нарушения федерального законодательства, а также случаев длительного неприведения актов в соответствие с федеральным законодательством в рассматриваемой сфере — не выявлено.

Таким образом, сложностей при приведении в соответствие с федеральным законодательством региональных актов не возникает.

С начала 2006 г. по сегодняшний день в Отдел экспертизы законодательства и ведения регистров в Томской области (ранее — Отдел по организации учета регионального и муниципального законодательства и взаимодействия с органами власти субъектов Российской Федерации в Томской области) поступили следующие проекты, регулирующие отношения в анализируемой сфере:

– проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении субвенций местным бюджетам на компенсацию энергоснабжающим организациям убытков, связанных с ростом цен на нефть»;

– проект закона Томской области «О комиссиях по информации по энергетическим установкам, расположенным на территории Томской области»;

– проект закона Томской области «О предоставлении субвенций местным бюджетам отдельных муниципальных районов на компенсацию энергоснабжающим организациям убытков, связанных с ростом цен на дизельное топливо»;

– проект закона Томской области «О предоставлении субвенций местным бюджетам на реконструкцию и модернизацию котельных, использующих в качестве топлива нефть или мазут, и (или) на компенсацию энергоснабжающим организациям убытков, связанных с ростом цен на нефть или мазут»;

– проект закона Томской области «О стимулировании реализации энергосберегающих проектов на территории Томской области»;

– проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О стимулировании реализации энергосберегающих проектов на территории Томской области»;

– проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об утверждении областной целевой программы «Повышение

энергоэффективности системы теплоснабжения объектов бюджетной сферы Томской области».

Ко всем проектам, поступившим в Отдел замечаний нет.

Также, необходимо отметить, что в Томской области действует около 900 актов (большинство из них приказы и постановления РЭК Томской области), носящих ненормативный характер и направленных на регулирование отношений в сфере развития энергетического комплекса.

Результаты анализа законодательства Томской области в сфере развития энергетического комплекса, в том числе качество принимаемых актов и отсутствие коллизий и пробелов в данной сфере свидетельствует о том, что в целом правовое регулирование в анализируемой сфере в Томской области можно оценить как удовлетворительное.

Информация по итогам мониторинга законодательства Томской области в сфере экологической экспертизы градостроительной деятельности.

Начальник отдела в Томской области
Управления Министерства юстиции
Российской Федерации по
Сибирскому федеральному округу
О. Б. Афанасьева

(информация подготовлена
ведущим специалистом-экспертом Отдела
Федоровой Ю. В.)

В ответ на запрос Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Сибирскому федеральному округу от 02.07.2007 г. №06-6627/10, а также во исполнение поручения директора Департамента законопроектной деятельности и регистрации ведомственных нормативных правовых актов Министерства юстиции Российской Федерации С. В. Шумского (письмо от 19.06.2007 г. №01-2141) направляем информацию о результатах мониторинга законодательства Томской области в сфере экологической экспертизы градостроительной деятельности.

Согласно ч. 1 ст. 6.1. Градостроительного кодекса Российской Федерации Российская Федерация передает органам государственной власти субъектов Российской Федерации осуществление полномочий в области организации и проведения государственной экспертизы проектов документов территориального планирования, государственной экспертизы проектной документации, государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, за исключением указанных в пунктах 5 и 5.1 статьи 6 настоящего Кодекса государственной экспертизы проектов документов территориального планирования Российской Федерации, государственной экспертизы проектной документации, государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, если иное не предусмотрено Федеральным законом от 29 декабря 2004 года № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации».

Органы государственной власти Томской области в полной мере используют переданные им полномочия в данной сфере.

На момент подготовки настоящей информации (08.08.2007 г.) в Федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации включено 3186 актов, принятых органами государственной власти Томской области, из них 37 (1%) актов затрагивают вопросы правового регулирования в сфере экологической экспертизы градостроительной деятельности.

Из указанного количества нормативных правовых актов, принятых в Томской области — 12 актов приняты законодательным (представительным) органом государственной власти Томской области (Государственной Думой Томской области), 24 акта приняты высшим должностным лицом Томской области (Губернатором Томской области), 1 акт принят высшим исполнительным органом государственной власти Томской области (Администрацией Томской области).

При этом из указанных актов, на момент предоставления информации действует 19 актов.

С 01.01.2006 г. органами государственной власти Томской области было принято 10 нормативных правовых актов, что составляет 53% от всех действующих нормативных правовых актов Томской области, принятых в данной сфере.

На момент подготовки настоящей информации в Томской области действуют следующие нормативные правовые акты Томской области, регулирующие правоотношения в сфере экологической экспертизы градостроительной деятельности:

Закон Томской области от 12.01.2007 г. №22-ОЗ «Об экологической экспертизе в Томской области»;

Закон Томской области от 08.05.2007 г. №90-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об экологической экспертизе в Томской области»;

Закон Томской области от 18.03.2003 г. №42-ОЗ «Об утверждении областной целевой комплексной программы «Развитие лесопромышленного комплекса Томской области на 2003-2010 годы»;

Закон Томской области от 09.07.2003 г. №85-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об утверждении областной целевой комплексной программы «Развитие лесопромышленного комплекса Томской области на 2003-2010 годы»;

Закон Томской области от 14.11.2006 г. №271-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об утверждении областной целевой комплексной программы «Развитие лесопромышленного комплекса Томской области на 2003-2010 годы»;

Закон Томской области от 11.11.2005 г. №207-ОЗ «О признании утратившим силу отдельных законодательных актов Томской области о градостроительной деятельности»;

Закон Томской области от 06.04.2005 г. №65-ОЗ «О признании утратившим силу Закона Томской области «Об экологической экспертизе в Томской области»;

Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 16.06.1999 г. №227 «Об утверждении Порядка обустройства санкционированных объектов размещения твердых бытовых отходов»;

Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 27.12.2003 г. №269 «Об утверждении Положения о Департаменте природных ресурсов и охраны окружающей среды Администрации Томской области»;

Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 03.02.2006 г. №11 «О внесении изменений в постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 27.12.2003 г. №269»;

Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 24.03.2006 г. №26 «О внесении изменений в постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 27.12.2003 г. №269»;

Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 18.12.2006 г. № 126 «О внесении изменений в постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 27.12.2003 г. № 269»;

Постановление Губернатора Томской области от 28.03.2007 г. № 30 «О внесении изменений в постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 27.12.2003 г. № 269»;

Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 24.08.2004 г. № 147 «О признании утратившим силу постановления Главы Администрации Томской области от 21.10.96 № 293»;

Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 22.04.2005 г. № 60 «О признании утратившими силу отдельных постановлений Главы Администрации (Губернатора) Томской области»;

Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 04.08.2006 г. № 71 «Об утверждении Положения о Департаменте строительства и архитектуры Администрации Томской области»;

Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 06.09.2006 г. № 85 «О внесении изменений в постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 04.08.2006 г. № 71»;

Постановление Губернатора Томской области от 30.03.2007 г. № 33 «О внесении изменений в постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 04.08.2006 г. № 71»;

Постановление Администрации Томской области от 01.11.2000 г. № 404 «О порядке согласования размещения зданий, сооружений, коммуникаций, наружной рекламы и других объектов в пределах придорожных полос областных автомобильных дорог общего пользования».

На все вышеназванные акты, подлежащие самостоятельной экспертизе, подготовлены экспертные заключения.

Всего проведено экспертиз (на действующие акты)	Первичные		Повторные					
	19		1					
20	Выявлено несоответствие федеральному законодательству	2	О соответствии федеральному законодательству	17	Выявлено несоответствие федеральному законодательству	0	О соответствии федеральному законодательству	1

По результатам проведения первичной юридической экспертизы нарушения федерального законодательства были выявлены в следующих актах:

– Закон Томской области от 18.03.2003 г. № 42-ОЗ «Об утверждении областной целевой комплексной программы «Развитие лесопромышленного комплекса Томской области на 2003-2010 годы» (экспертное заключение № 76 от 12.05.2003 г.);

– Постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 27.12.2003 г. №269 «Об утверждении Положения о Департаменте природных ресурсов и охраны окружающей среды Администрации Томской области» (в редакции постановлений Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 25.03.2005 г. №45, от 16.09.2005 г. №114, от 03.02.2006 г. №11, от 24.03.2006 г. №26, от 18.12.2006 г. №126) (экспертное заключение №11 от 09.02.2007 г.).

Однако, несоответствующие федеральному законодательству нормы данных актов противоречили бюджетному, налоговому, лесному законодательству, не нарушая при этом федерального законодательства в сфере экологической экспертизы градостроительной деятельности.

Так, подпунктом 33 пункта 10 Положения о Департаменте природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области, утвержденного Постановлением Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 27.12.2003 г. №269 «Об утверждении Положения о Департаменте природных ресурсов и охраны окружающей среды Администрации Томской области» было предусмотрено, что к функциям Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области относится осуществление перевода лесных земель в нелесные земли для использования их в целях, не связанных с ведением лесного хозяйства, использованием лесным фондом, в лесах первой группы при переводе для строительства линейных объектов, а также в лесах второй и третьей группы.

Данное положение не в полной мере соответствовало пункту 3 постановления Правительства Российской Федерации от 03.09.2004 г. №455 «Об утверждении Положения о переводе лесных земель в нелесные земли для использования их в целях, не связанных с ведением лесного хозяйства и использованием лесным фондом» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 15.11.2004 г. №636).

В соответствии с пунктом 3 названного постановления Правительства Российской Федерации перевод лесных земель в нелесные земли для использования их в целях, не связанных с ведением лесного хозяйства и использованием лесным фондом, осуществляется в лесах первой группы — на основании решения Правительства Российской Федерации по представлению Министерства природных ресурсов Российской Федерации, в лесах второй и третьей групп — на основании решения территориального органа Федерального агентства лесного хозяйства в субъекте Российской Федерации.

Ранее, в соответствии с частью 2 статьи 63 Лесного кодекса Российской Федерации от 29.01.1997 г. №22-ФЗ (в редакции Федерального закона от 31.12.2005 г. №199-ФЗ) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществляли перевод лесных земель в нелесные земли для использования их в целях, не связанных с ведением лесного хозяйства в лесах первой группы при переводе для строительства линейных объектов, а также в лесах второй и третьей групп.

Однако раздел III, в том числе статья 63 Лесного кодекса Российской Федерации от 29.01.1997 г. №22-ФЗ, утратили силу со дня вступления в силу Федерального закона от 04.12.2006 г. №201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации».

Экспертное заключение на данное Постановление было направлено Главе Администрации (Губернатору) Томской области, и 28.03.2007 г. было принято Постановление Губернатора Томской области №30 «О внесении изменений в постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 27.12.2003 №269» устранившее выявленные недостатки.

Положение, приведенное в Приложении 8 к областной целевой комплексной программе «Развитие лесопромышленного комплекса Томской области на 2003-2010 годы», утвержденной Законом Томской области от 18.03.2003 г. №42-ОЗ, о том, что законодательные (представительные) органы субъектов Российской

Федерации вправе снижать для отдельных категорий налогоплательщиков налоговую ставку в части сумм налога, зачисляемых в бюджеты субъектов Российской Федерации. При этом указанная ставка не может быть ниже 10,5 процента. (Статья 284 п. 1 Налогового кодекса РФ) не соответствовали налоговому законодательству Российской Федерации.

Так, в соответствии со ст. 284 Налогового кодекса Российской Федерации, налоговая ставка устанавливается в размере 24 процентов. При этом:

- сумма налога, исчисленная по налоговой ставке в размере 6 процентов, зачисляется в федеральный бюджет;
- сумма налога, исчисленная по налоговой ставке в размере 16 процентов, зачисляется в бюджеты субъектов Российской Федерации;
- сумма налога, исчисленная по налоговой ставке в размере 2 процентов, зачисляется в местные бюджеты.

Законами субъектов Российской Федерации предусмотренная настоящим пунктом ставка налога может быть понижена для отдельных категорий налогоплательщиков в отношении налогов, зачисляемых в бюджеты субъектов Российской Федерации. При этом указанная ставка не может быть ниже 12 процентов.

Кроме того, реализация Программы, утвержденной анализируемым Законом, требует дополнительного финансирования из областного бюджета, поскольку является долгосрочной и в соответствии со ст. 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации подлежит финансированию за счет бюджетных средств.

В связи с этим областная целевая комплексная программа «Развитие лесопромышленного комплекса Томской области на 2003-2010 годы» должна была быть включена в перечень областных целевых программ, предлагаемых к финансированию в 2003 году, путем внесения соответствующих изменений и дополнений в закон Томской области «Об областном бюджете на 2003 год».

Экспертное заключение на данный Закон было направлено в орган принявший его — в Государственную Думу Томской области, и 09.07.2003 г. был принят Закон Томской области №85-ОЗ О внесении изменений в Закон Томской области «Об утверждении областной целевой комплексной программы «Развитие лесопромышленного комплекса Томской области на 2003-2010 годы» устраняющий выявленные недостатки.

Из вышеперечисленных актов, регулирующий отношения в анализируемой сфере, повторная экспертиза была проведена на постановление Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 16.06.1999 г. №227 «Об утверждении Порядка обустройства санкционированных объектов размещения твердых бытовых отходов» (экспертное заключение №68 от 30.05.2007 г.).

В соответствии с Планом проведения повторной юридической экспертизы в отделе в Томской области на 2-ое полугодие 2007 г. повторная экспертиза актов в сфере экологической экспертизы градостроительной деятельности не запланировано.

Согласно Сводному плану законотворческой деятельности Администрации Томской области на 2007 год, утвержденному распоряжением Губернатора Томской области от 22.02.2007 г. №95-р «Об итогах работы по реализации права законодательной инициативы Губернатора Томской области в 2006 году и сводном плане законотворческой деятельности на 2007 год» в 2007 году Администрацией Томской области планируется разработка проекта закона Томской области «Об охране окружающей среды и экологической безопасности Томской области».

В соответствии с Примерным перечнем законодательных актов, направленных на реализацию приоритетных направлений законотворческой деятельности Государственной Думы Томской области в 2007 году (приложения №2 и №3 к постановлению Государственной Думы Томской области от 27.04.2007 г.

№ 112) планируется принять следующие нормативные правовые акты, регулирующие отношения в анализируемой сфере:

- Закон Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об экологической экспертизе в Томской области»;
- Закон Томской области «Об охране окружающей среды и экологической безопасности Томской области».

В случае реализации названного перечня полагаем, что регулирование анализируемых отношений в Томской области будет отвечать требованиям полноты и достаточности.

С целью предотвращения принятия незаконных нормативных правовых актов органами государственной власти Томской области, как ранее Управлением, так и в настоящее время, Отделом реализуется ряд мер по совершенствованию взаимодействия с органами государственной власти и прокуратурой области.

Основной формой участия органа юстиции Томской области в нормотворческой деятельности органов государственной власти Томской области с целью предотвращения принятия незаконных актов, является подготовка экспертных заключений на законопроекты.

Кроме того, сотрудники Отдела при проведении юридической экспертизы продолжают взаимодействовать с прокуратурой Томской области. Копии экспертных заключений, в которых выявляются несоответствия федеральному законодательству, направляются в прокуратуру Томской области для принятия мер прокурорского реагирования, отдельные заключения направляются Главному Федеральному инспектору в Томской области для сведения.

По информации, представленной областным судом Томской области, акты, регулирующие анализируемую сферу, признанные судами несоответствующими федеральному законодательству или недействующими, в Томской области отсутствуют.

Необходимо отметить, что в настоящее время, органы государственной власти Томской области активно приводят нормативные правовые акты области в соответствие с федеральным законодательством до принятия мер прокурорского реагирования и направления органом юстиции экспертных заключений с выводами о несоответствии федеральному законодательству.

С целью решения наиболее сложных вопросов, а также в целях повышения качества экспертных заключений в Отделе изучается судебная практика по рассматриваемому кругу вопросов, своевременно отслеживаются изменения федерального законодательства, специалистами Отдела обобщаются выявленные нарушения федерального законодательства с целью определения наиболее типичных, проводится учеба сотрудников Отдела по наиболее значимым изменениям федерального законодательства.

Проблем при взаимодействии Отдела с органами государственной власти Томской области и Прокуратурой Томской области при приведении актов в соответствие с федеральным законодательством не возникает.

При проведении мониторинга случаев отказа органов власти устранять выявленные нарушения федерального законодательства, а также случаев длительного неприведения актов в соответствие с федеральным законодательством в рассматриваемой сфере — не выявлено.

Таким образом, сложностей при приведении в соответствие с федеральным законодательством региональных актов не возникает.

С начала 2006 г. по сегодняшний день в Отдел экспертизы законодательства и ведения регистров в Томской области (ранее — Отдел по организации учета регионального и муниципального законодательства и взаимодействия с органами

власти субъектов Российской Федерации в Томской области) поступили следующие проекты, регулирующие отношения в анализируемой сфере:

- проект закона Томской области «Об экологической экспертизе в Томской области»;
- проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об утверждении областной целевой комплексной программы «Развитие лесопромышленного комплекса Томской области на 2003-2010 годы»;

Ко всем проектам, поступившим в Отдел замечаний нет.

Результаты анализа законодательства Томской области в сфере экологической экспертизы градостроительной деятельности, в том числе качество принимаемых актов и отсутствие коллизий и пробелов в данной сфере свидетельствует о том, что в целом правовое регулирование в анализируемой сфере в Томской области можно оценить как удовлетворительное.

ИНФОРМАЦИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

О ценах на хлеб

Первый заместитель
Губернатора Томской области
О. В. Козловская

В целях стабилизации цен на рынке хлеба Администрацией Томской области проделана следующая работа.

Специалистами областной, Асиновской и Северской администраций проведено 130 проверок ценообразования на хлеб (проверки проводились 24, 27, 31 июля и 3 августа) в торговых сетях и магазинах Томска, Северска и Асиновского района. Выявлено 54 случая превышения рекомендованного 15-процентного размера торговой надбавки на социальные сорта хлеба. В семнадцать организаций торговли (г. Томск — 15, Асиновский район — 2) направлены предупреждения по соблюдению торговой надбавки. Завышение торговых надбавок устранено во всех проверенных торговых сетях и магазинах, за исключением торговых точек ГОРПО в г. Асино (председатель правления О. В. Громов отказался снижать применяемую 20-процентную торговую надбавку, ссылаясь на отрицательный финансовый результат ГОРПО по торговле за 1 полугодие текущего года). Снижение торговой надбавки заметно для населения. Например, в магазине «Каравай» булка «Бородинского» подешевела с 13 до 11.6 рублей, в торговой сети «Фуд-Сити» булка «Дарницкого» подешевела с 9.4 до 7.9 рублей.

Благодаря действиям Администрации Томской области приостановлено очередное повышение цен (от 50 копеек до 1 рубля за булку) на социальные сорта хлеба, планируемое основными томскими хлебопеками

(«Хлебозаводом №4» и «Предтеченскими мельницами») с 1 августа. Проведено 2 совещания по вопросам стабилизации цен на рынке хлеба. На совещании с хлебопеками достигнута договоренность о замораживании цен на социальные сорта хлеба при условии стабильных цен на муку (ОАО «Томские мельницы» прогнозируют стабилизацию цен на зерно и, следовательно, на муку). На совещании с организациями розничной торговли достигнута договоренность о соблюдении рекомендованной торговой надбавки на социальные сорта хлеба. Кроме того, достигнута договоренность с Роспотребнадзором по Томской области о согласованных действиях по стабилизации цен на хлеб.

Следует отметить, что рост цен на хлеб характерен для всей России. Причем, как видно из приложения, в Томской области по-прежнему одни из самых низких цен на хлеб среди регионов Сибирского федерального округа.

Приложение 1

Средние потребительские цены на хлеб по территориальным центрам (по данным Томскстата)

	Ед. изм.	Томск	Кемерово	Новосибирск	Барнаул	Горно-Алтайск	Омск	Иркутск	Красноярск	Чита	Улан-Удэ	Кызыл	Абакан
Хлеб ржано-пшеничный	руб./кг	13.92	14.87	18.98	15.62	16.00	15.30	15.83	20.54	20.68	16.09	14.50	21.23
на 25.12.2006	руб./кг	16.43	18.94	23.80	19.21	20.75	15.46	22.01	22.52	24.21	19.66	17.68	22.31
на 30.07.2007	%	118.0	127.4	125.4	123.0	129.7	101.0	139.0	109.6	117.1	122.2	121.9	105.1
Темп роста цены хлеба (30.07.2007 к 25J2.2006)													
Хлеб из пшеничной муки 1 и 2 сорта	руб./кг	14.78	11.84	17.93	16.05	14.49	14.41	17.31	17.23	19.47	19.15	13.77	14.68
на 25.12.2006	руб./кг	18.55	13.95	20.15	21.39	19.49	15.33	23.01	19.43	23.33	20.23	16.83	16.04
на 30.07.2007	%	125.5	117.8	112.4	133.3	134.5	106.4	132.9	112.8	119.8	105.6	122.2	109.3
Темп роста цены хлеба (30.07.2007 к 25.12.2006)													

Аналитическая информация об эффективности финансово-хозяйственной деятельности областных государственных унитарных предприятий в 1 полугодии 2007 г.

На пятом собрании Государственной думы Томской области, при обсуждении отчета о деятельности областных государственных унитарных предприятий за 2006 год, депутат О.В. Громов предложил ознакомить депутатов с информацией об эффективности деятельности областных государственных унитарных предприятий в 2007 году.

Направляем Вам аналитическую информацию об эффективности финансово-хозяйственной деятельности областных государственных унитарных предприятий в 1 полугодии 2007 года.

Первый заместитель
Губернатора Томской области,
С. Б. Точилин

По состоянию на 01.07.2007г. в состав государственного сектора экономики Томской области входят 37 областных государственных унитарных предприятий (далее — ОГУП) (Приложение 1) из них:

- 21 ОГУП — действующие, в т.ч. 17 предприятий дорожного хозяйства (ДРСУ);
- 5 ОГУП — в процедуре ликвидации;
- 9 ОГУП — в процедуре банкротства;
- 2 ОГУП — подлежат исключению из ЕГРЮЛ (ОГСУП «Томское» в связи с продажей с аукциона после реструктуризации задолженности перед бюджетом и внебюджетными фондами, ОГУП «Кожевниковская типография» в связи с продажей с аукциона после государственной регистрации перехода права собственности на имущественный комплекс).

В течение отчетного периода 3 предприятия были исключены из ЕГРЮЛ в связи с ликвидацией: ТОГУСП «Томвзрывпром» (искл. 04.05.2007г.), ОГУП «Урожай» (искл. 09.04.2007г.), ГП РТП «Новиковоремтехпред» (искл. 09.02.2007г.).

Показатели эффективности финансово-хозяйственной деятельности действующих в первом полугодии 2007г. ОГУП, представленные в Приложении 2, имеют следующее значение:

- выручка от реализации — 641634 тыс. руб.;
- сальдированная чистая прибыль — 14697 тыс. руб.;
- среднесписочная численность работающих — 2163 чел.;
- среднемесячная заработная плата работников — 12045 руб.;
- первоначальная стоимость основных средств — 940979 тыс. руб.;
- остаточная стоимость основных средств — 633223 тыс. руб.

Выручка, полученная по результатам деятельности ОГУП за первое полугодие, на 12961 тыс. руб. превышает плановые показатели, утвержденные в программах их финансово-хозяйственной деятельности на 2007г. При этом, ОГУП «Томскгазификация», созданное с целью обеспечения транспортирования и распределения газообразного топлива и сырья по распределительным сетям газоснабжения среди потребителей (населения, промышленных предприятий и т.п.), а также решения иных социальных задач в течение отчетного периода фактически не осуществляло деятельность.

За отчетный период 13 предприятий (12 предприятий дорожного хозяйства и ОГУП «Региональный деловой центр Томской области») получили чистую прибыль в размере 30377 тыс. руб. Убыток в размере 15680 тыс. руб. получен 7 ОГУП. В том числе убыток ОГУП «Областной аптечный склад» в размере 2993 тыс. руб., обусловленный снижением объемов основной деятельности в связи с сокращением федеральной программы дополнительного лекарственного обеспечения и низкой рентабельностью текущей торгово-посреднической деятельности, не обеспечивающей покрытие коммерческих расходов.

Наличие убытков по остальным ОГУП обусловлено в основном несвоевременной оплатой заказчиками выполненных работ при учете затрат в отчетном периоде. Указанные убытки планируется компенсировать к концу 2007 г. вследствие окончательных расчетов с заказчиками.

Сальдированная чистая прибыль действующих предприятий за отчетный период составляет 14697 тыс. руб. Превышение плановых показателей по чистой прибыли обусловлено снижением постоянных затрат на единицу продукции за счет увеличения объемов и увеличения нормы прибыли.

Прирост основных фондов ОГУП в отчетном периоде составил 405972 тыс. руб. Указанное увеличение основных фондов связано с закреплением за предприятиями дорожного хозяйства на праве хозяйственного ведения имущества, изъятого у ОГУ «Управление автомобильных дорог Томской области» и имущества, находящегося ранее у ДРСУ в безвозмездном пользовании.

Средняя заработная работников ОГУП плата за отчетный период составила 12045 руб., при этом величина прожиточного минимума по Томской области за отчетный период составила 3673 руб., а среднедушевого дохода 10656 руб.

Среднесписочная численность работников действующих ОГУП за отчетный период сократилась на 239 человека по сравнению со средней списочной численностью работников на 01.01.2007 г. и составила 2163 человек. Сокращение численности вызвано началом процедуры ликвидации ГП «Чаинскагропромхимия», сокращением штатной численности ОГУП «Областной аптечный склад» в связи с уменьшением объема деятельности, приватизацией ОГУП ПИ «Томскгражданпроект».

Значение коэффициента текущей ликвидности, отражающего возможность предприятия рассчитаться по краткосрочным обязательствам за счет наиболее ликвидных активов, менее 1 имеют ОГУП «Томский областной центр технической инвентаризации» и ОГУП «Томское ДРСУ» в связи с наличием кредиторской задолженностью перед поставщиками и подрядчиками.

Коэффициент автономии, отражающий удельный вес собственных средств в общей сумме источников финансирования, по большинству ОГУП находится в пределах нормы (нормальное значение более 0,5). Отклонение указанного коэффициента от нормального значения у предприятий дорожного хозяйства связано с привлечением займов, в т. ч. под гарантии Томской области, для выполнения дорожно-строительных работ в летний период.

Ненормативное значение коэффициента автономии ОГУП «Областной аптечный склад» обусловлено наличием задолженности перед поставщиками, связанного с отсутствием финансирования федеральной программы дополнительного лекарственного обеспечения.

Несоответствие указанного коэффициента нормальному значению у ОГУП «Региональный деловой центр» является следствием привлечения заемных средств необходимых для пополнения оборотных активов для осуществления текущей деятельности.

Коэффициент рентабельности, отражающий величину чистой прибыли, приходящуюся на каждый рубль выручки, целесообразно рассчитывать по итогам года после окончания расчетов с поставщиками и заказчиками. В связи с наличием в отчетном периоде убытков и снижением прибыли ОГУП, связанных с разрывами

при учете фактических расходов предприятий и поступлений доходов от заказчиков, значение коэффициента рентабельности за 1 полугодие 2007 (приложение 2) не является показательным.

Приложение 1

Предприятия дорожного хозяйства

Наименование предприятия	Отраслевой орган государственной власти	Статус	Примечание
1 ОГУП «Асиновское ДРСУ»	Комитет по транспорту и дорожному комплексу Администрации Томской области	действующее	Подлежат приватизации в форме преобразования в ОАО со 100% долей Томской области в 2008-2010 гг.
2 ОГУП «Бакчарское ДРСУ»		действующее	
3 ОГУП «Верхнекетское ДРСУ»		действующее	
4 ОГУП «Зырянское ДРСУ»		действующее	
5 ОГУП «Каргасокское ДРСУ»		действующее	
6 ОГУП «Кожевниковское ДРСУ»		действующее	
7 ОГУП «Колпашевское ДРСУ»		действующее	
8 ОГУП «Кривошеинское ДРСУ»		действующее	
9 ОГУП «Молчановское ДРСУ»		действующее	
10 ОГУП «Парабельское ДРСУ»		действующее	
11 ОГУП «Первомайское ДРСУ»		действующее	
12 ОГУП «Светленское ДРСУ»		действующее	
13 ОГУП «Тегульдетское ДРСУ»		действующее	
14 ОГУП «Томское ДРСУ»		действующее	
15 ОГУП «Чажемтовское ДРСУ»		действующее	
16 ОГУП «Чаинское ДРСУ»		действующее	
17 ОГУП «Шегарское ДРСУ»		действующее	
Прочие виды деятельности			
18 ОГУП «Томский областной центр технической инвентаризации»	Департамент модернизации и экономики ЖКХ Администрации Томской области	действующее	Подлежит сохранению в государственной собственности Томской области
19 ОГУП «Областной аптечный склад»	Управление фармации Томской области	действующее	Подлежит сохранению в государственной собственности Томской области
20 ОГУП «Региональный деловой центр Томской области»	Департамент государственного заказа и ценовой политики Администрации Томской области	действующее	Подлежит приватизации в форме преобразования в ОАО со 100% долей Томской области в 2007 г.
21 ОГУП «Томскгазификация»	Департамент энергетики Администрации Томской области	действующее	Подлежит приватизации в форме преобразования в ОАО со 100% долей Томской области в 2007 г.
В процессе ликвидации			
22 ГП «ПО «Чаинскагропромхимия»	Ликвидация с 09.06.2007		
23 ОГУДП «Верный путь» ОГУП «Лучановский завод стеклоизделий»	Ликвидация с 15.11.2005		
24 ОГУП «Верхнекетская типография»	Ликвидация с 28.03.2006		

	Наименование предприятия	Отраслевой орган государственной власти	Статус	Примечание
25	ОГУП «Учебно-курсовой комбинат жилищно-коммунального хозяйства»	Ликвидация с 14.05.2005		
26	ГП «Томский областной медицинский информационно-вычислительный центр»	Ликвидация с 28.03.2006		
В процедуре банкротства				
27	ГУП «Управление административными зданиями Администрации Томской области»	Конкурсное производство с 11.01.2007		
28	ОГУДП «Томский деревообрабатывающий комбинат» ОГУП «Томский ЛПК»	Конкурсное производство с 17.01.2007		
29	ДГУП «Томские продовольственные ресурсы» ОГУП «Областной сельскохозяйственный торговый дом»	Конкурсное производство с 15.11.2005		
30	ГУП ПМК «Туганская»	Конкурсное производство с 07.08.2006		
31	ДГУП «Куюновская свиноферма» ОГУП «Областной сельскохозяйственный торговый дом»	Конкурсное производство с 17.05.2006		
32	ОГУП «Томский ЛПК»	Конкурсное производство с 24.06.2005		
33	ОГУП по производству ЛВП	Конкурсное производство с 20.10.2004		
34	Госхоз «Коломинский»	Конкурсное производство с 19.10.2004		
35	ОГУСП «Госхоз «Колпашевский»	Конкурсное производство с 30.09.2005		
Подлежат исключению из ЕГРЮЛ				
36	ОГУП «Кожевниковская типография»	Продано с аукциона, подлежит исключению после государственной регистрации перехода права собственности на имущественный комплекс		
37	ОГУСП «Томское»	Продано с аукциона, подлежит исключению после завершения реструктуризации задолженности перед бюджетом и внебюджетными фондами		

Положение о раскрытии информации о собственности Томской области, приватизации государственного имущества, а также о деятельности областных государственных унитарных предприятий

Утверждено постановлением
Губернатора Томской области
от 30.06.2007 N 77

Настоящее Положение о раскрытии информации о собственности Томской области, приватизации государственного имущества, а также о деятельности областных государственных унитарных предприятий (далее — Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 2001 года N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», Законом Томской области от 13 апреля 2004 года N 53-ОЗ «О порядке управления и распоряжения государственным имуществом Томской области», иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Томской области в целях обеспечения доступности и открытости информации о собственности Томской области.

Настоящее Положение определяет порядок раскрытия информации о собственности Томской области, в том числе по отдельным объектам собственности, и процедуру предоставления сведений о государственном имуществе Томской области.

Обязательному раскрытию подлежит следующая информация, содержащаяся в Реестре государственного имущества Томской области: перечень областных государственных унитарных предприятий в разрезе отраслей (видов деятельности); перечень областных государственных учреждений; находящиеся в государственной собственности Томской области акции (доли, вклады) хозяйственных обществ. Раскрытие указанной в настоящем пункте информации за отчетный год осуществляется в официальных изданиях органов государственной власти Томской области, а также на официальном информационном интернет-сайте Администрации Томской области в срок не позднее шести месяцев после окончания отчетного года.

Подлежат опубликованию в установленном порядке в официальных изданиях органов государственной власти Томской области, а также на официальном информационном интернет-сайте Администрации Томской области: прогнозный план (программа) приватизации областного государственного имущества; отчет о выполнении прогнозного плана (программы) приватизации областного государственного имущества за прошедший год; решение об условиях приватизации областного государственного имущества.

Информационное сообщение о приватизации областного государственного имущества, а также решение об условиях приватизации областного государственного имущества подлежат опубликованию в официальных изданиях органов государственной власти Томской области, а также на официальном информационном интернет-сайте Администрации Томской области не менее чем за тридцать дней до дня осуществления продажи указанного имущества, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации о приватизации.

Обязательному опубликованию в информационном сообщении о приватизации областного государственного имущества подлежат сведения, предусмотренные Федеральным законом от 21 декабря 2001 года N 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

Информация о результатах сделок приватизации областного государственного имущества подлежит опубликованию в средствах массовой информации в месячный срок со дня совершения указанных сделок.

Обязательному опубликованию подлежит следующая информация о совершенных сделках приватизации областного государственного имущества: наименование имущества и иные позволяющие его индивидуализировать сведения (характеристика имущества); цена сделки приватизации; имя (наименование) покупателя.

Отчетность о деятельности областных государственных унитарных предприятий Томской области подлежит публикации в порядке и в случаях, предусмотренных федеральными законами или иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Томской области.

Опубликование (раскрытие) информации о земельных участках, находящихся в собственности Томской области, осуществляется в соответствии с земельным законодательством Российской Федерации и Томской области.

Информация об объектах учета, содержащаяся в Реестре государственного имущества Томской области, предоставляется заинтересованным лицам в соответствии с законодательством Российской Федерации и Томской области.

Территориальным органам федеральных органов исполнительной власти, органам государственной власти Томской области, органам местного самоуправления, юридическим лицам информация об объектах учета предоставляется по официальному запросу специально уполномоченным органом исполнительной власти Томской области по управлению областным государственным имуществом. Иным лицам информация об объектах учета предоставляется в соответствии с Законом Томской области от 11 января 2007 года N 5-ОЗ «Об обращениях граждан в государственные органы Томской области и органы местного самоуправления».

Использование информации в ущерб интересам физических и юридических лиц влечет ответственность, предусмотренную действующим законодательством Российской Федерации.

РЕШЕНИЯ СОВЕТА МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ АССОЦИАЦИИ СОВЕТА «СИБИРСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»

5 июня 2007 года в г. Омске состоялось совместное заседание Совета при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе, Совета законодателей Сибирского федерального округа и Совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение».

«О ходе формирования комплексных программ социально-экономического развития в субъектах Российской Федерации, входящих в состав МА «Сибирское соглашение»

Решение № 1
54-го Совета межрегиональной ассоциации
«Сибирское соглашение»
г. Омск, 5 июня 2007 г.

А. Г. Хлопонин
Председатель Совета МА «Сибирское соглашение»,
Губернатор Красноярского края

Рассмотрев на совместном заседании Совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», Совета при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе и Совета законодателей Сибирского федерального округа вопрос «О ходе формирования комплексных программ социально-экономического развития в субъектах Российской Федерации, входящих в состав МА «Сибирское соглашение», Совет ассоциации

Решил:

Принять к сведению доклад председателя Новосибирского областного Совета депутатов А. А. Беспаликова по данному вопросу.

Отметить, что органами местного самоуправления в основном завершен организационно-подготовительный этап по разработке комплексных программ социально-экономического развития муниципальных образований Сибирского федерального округа. На муниципальном уровне сформирована правовая база, необходимая для начала работы над комплексными программами, определены ответственные за разработку программ и формы участия общественности в разработке и реализации программных документов, созданы консультативные советы по вопросам социально-экономического развития на местном уровне.

По состоянию на 1 июня 2007 года, с опережением сроков, установленных решением Совета при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе от 29 марта 2006 года, практически завершена работа по принятию комплексных программ социально-экономического развития

муниципальных образований в 4 субъектах Федерации округа. Так, в Омской области приняты

комплексные программы в 390 из 424 муниципальных образований, в Республике Бурятия — в 237 из 296, в Республике Хакасия — в 69 из 101. В Республике Тыва программы приняты в 139 из 143 муниципальных образований, однако, пока не закончена работа над концепциями социально-экономического развития в городских округах и муниципальных районах.

Не соблюдается график разработки и принятия комплексных программ социально-экономического развития муниципальных образований в Республике Алтай, Читинской, Новосибирской областях, Агинском Бурятском и Усть-Ордынском Бурятском автономных округах. По состоянию на 1 июня 2007 года в Республике Алтай ни в одном муниципальном районе из 10 не разработаны концепции социально-экономического развития, долгосрочные, среднесрочные и годовые планы социально-экономического развития. В Читинской области не приняты концепции и стратегические планы в 3 из 4 городских округов и в 22 из 28 муниципальных районов, а приоритетные направления разработаны в 80 из 344 поселений. Среднесрочные планы сформированы в 58, а годовые — в 99 из 376 муниципальных образований. В Новосибирской области среднесрочные планы сформированы в 47 из 490 муниципальных образований. Раздел о муниципальных целевых программах и инвестиционных бизнес-проектах разработан только в 3 муниципальных образованиях.

Не завершена работа по формированию паспортов муниципальных образований. Так, в Читинской области паспорта не оформлены в 171 из 376 муниципальных образований, в Красноярском крае в 166 из 581 муниципального образования.

В некоторых субъектах Федерации не соблюдаются сроки начала действия комплексных программ и сроки действия программных документов, рекомендуемые решением Совета при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе от 29 марта 2006 года.

Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав МА «Сибирское соглашение», в целях подготовки более качественных программных документов оказывать содействие органам местного самоуправления в разработке комплексных программ социально-экономического развития муниципальных образований.

Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления муниципальных образований субъектов Российской Федерации, во исполнение совместных решений Совета МА «Сибирское соглашение», Совета при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе и Совета Законодателей Сибирского федерального округа от 29 марта 2006 года от 23 января 2007 года:

обратить особое внимание на установленные решениями сроки разработки и принятия концепций, стратегий, приоритетных направлений, долгосрочных и среднесрочных планов социально-экономического развития муниципальных образований;

в случае нарушения сроков разработки программных документов принять необходимые меры по активизации работы и к 1 июля 2007 года завершить формирование комплексных программ.

Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления муниципальных образований территорий Сибири взять на контроль процедуру согласования до 1 сентября 2007 года проектов комплексных программ социально-экономического развития муниципальных образований соответствующего уровня.

Рекомендовать представительным органам муниципальных образований субъектов Российской Федерации, входящих в состав МА «Сибирское соглашение»,

обеспечить утверждение комплексных программ социально-экономического развития муниципальных образований соответствующего уровня до 1 декабря 2007 года.

С учетом проводимых мероприятий по организации освещения в средствах массовой информации темы социально-экономического развития Сибири в рамках конкурса журналистского мастерства «Сибирь. ПРО» (номинация «Сибирь. Прогресс», специальная премия полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе «Район. Точки роста»), а также на Интернет-портале районных и городских СМИ, рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Федерации, входящих в состав МА «Сибирское соглашение», активизировать работу по информационному освещению в региональных СМИ хода формирования комплексных программ социально-экономического развития территорий, в том числе путем организации во всех районных газетах рубрики «Район. Точки роста».

В целях обеспечения потребности экономики субъектов Российской Федерации, входящих в состав МА «Сибирское соглашение», в квалифицированных кадрах рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

разработать механизм регионального заказа на подготовку специалистов на основе анализа потребности работодателей в кадрах, а также необходимости кадрового обеспечения реализации на территории субъектов Российской Федерации округа федеральных целевых программ, инвестиционных проектов федерального и межрегионального уровней;

принять меры по профориентации населения в соответствии с приоритетами развития территорий, повышению мотивации к получению рабочих профессий, а также по созданию условий для трудоустройства и закрепления в организациях специалистов, необходимых для развития экономики.

Исполкому Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» (В.И. Иванков) совместно с аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе (С.М. Черданцев) провести в IV квартале 2007 года совещание с представителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации округа (планово-экономических подразделений, органов управления образованием, органов по труду и занятости населения), региональных советов ректоров вузов, на котором рассмотреть вопросы подготовки современных специалистов для организаций народнохозяйственного комплекса, в том числе:

деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, направленной на обеспечение сбалансированности спроса и предложения на региональных рынках труда, повышение качества профессиональной подготовки и трудовой мобильности рабочей силы;

создания координационных советов при органах государственной власти и органах местного самоуправления по обеспечению взаимодействия заинтересованных сторон в вопросах подготовки и переподготовки рабочих кадров для экономики территории;

взаимодействия между учебными заведениями и работодателями;

достижения нового качества системы начального и среднего профессионального образования через совершенствование учебного процесса, повышение квалификации преподавателей, улучшение материально-технической базы образовательных учреждений, трудоустройство и закрепление выпускников.

Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации при проработке вопросов взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти, крупными бизнес — структурами в сфере социально-экономического развития территорий, а также соглашений о взаимодействии по реализации инвестиционных проектов учитывать особенности региональных рынков труда, в том числе квалификацию рабочей силы и уровень оплаты труда.

«О совершенствовании государственного управления и мерах поддержки развития ОПК Сибири»

Решение № 2
54-го Совета межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение»
г. Омск, 5 июня 2007 г.

А. Г. Хлопонин
Председатель Совета МА «Сибирское соглашение»,
Губернатор Красноярского края

Рассмотрев на совместном заседании Совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», Совета при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе и Совета законодателей Сибирского федерального округа вопрос «О совершенствовании государственного управления и мерах поддержки развития оборонно-промышленного комплекса Сибири», Совет ассоциации

Решил:

Принять к сведению доклады полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе А. В. Квашнина, Губернатора, Председателя Правительства Омской области Л. К. Полежаева, директора Федеральной службы по оборонному заказу С. А. Маева, заместителя руководителя Федерального агентства по промышленности С. Б. Пугинского.

Отметить, что одной из главных задач предприятий оборонно-промышленного комплекса Сибири на ближайшую перспективу следует считать создание высокотехнологических производств по выпуску конкурентоспособной продукции гражданского назначения, в первую очередь для добывающих и перерабатывающей отраслей промышленности, объектов энергетики, транспорта, строительной-дорожной и коммунальной инфраструктуры.

Исполкому Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» (В. И. Иванков) совместно с аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе (В. В. Гончаров):

Подготовить предложения для рассмотрения на заседании Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации:

О совершенствовании нормативно — правовой базы по вопросам функционирования организаций оборонно-промышленного комплекса, в том числе о внесении изменений и дополнений:

в Федеральный закон «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации в части введения правового понятия «имущество мобилизационного назначения», регламентации особенностей распоряжения этим имуществом;

в Налоговый кодекс Российской Федерации в части:

определения порядка подтверждения налогоплательщиком права на применение нулевой ставки налога на добавленную стоимость при проведении бартерных и смешанных операций в области военно-технического сотрудничества;

применения нулевой ставки налога на добавленную стоимость при бюджетном финансировании мероприятий по мобилизационной подготовке, содержанию законсервированных и неиспользуемых мобилизационных мощностей, а также с авансовых платежей в рамках исполнения государственного оборонного заказа;

снижения на определенный период ставки налога на прибыль предприятий оборонно-промышленного комплекса, производящих инновационную продукцию;

освобождения от уплаты земельного налога либо существенного снижения его ставки для федеральных казенных и федеральных государственных унитарных предприятий;

освобождения от уплаты налога на имущество организаций оборонно-промышленного комплекса на мобилизационные мощности, не используемые в коммерческих целях и не являющиеся источником получения доходов;

в Таможенный кодекс Российской Федерации в части применения переработки на таможенной территории эквивалентной замены ввозимых для ремонта дефектных товаров на аналогичные российские и опережающего ввоза эквивалентных товаров без их переработки.

О проведении ревизии оборонно-промышленного комплекса страны с целью формирования оптимального состава мобилизационного потенциала его предприятий и организаций, содержащих мобилизационные производственные мощности и имущество мобилизационного назначения.

О совершенствовании ценообразования на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, в части введения государственного контроля за уровнем цен на энергоносители и сырье, используемое для производства вооружения и военной техники.

Подготовить предложения и направить для рассмотрения в Правительственную комиссию по обеспечению реализации мер по предупреждению банкротства стратегических предприятий и организаций, а также организаций оборонно-промышленного комплекса, в том числе:

о создании системы экономической безопасности и управления рисками предприятий оборонно-промышленного комплекса, включая возможности отечественного финансового рынка;

об исключении возможности реализации имущества мобилизационного назначения в рамках исполнительного производства без специального разрешения Правительства Российской Федерации;

об активизации работы по пресечению фактов искусственного банкротства и ускорения возврата собственности предприятий оборонно-промышленного комплекса, имеющих стратегическое значение в обеспечении обороноспособности страны.

С целью обеспечения загрузки предприятий ОПК производством продукции гражданского назначения организовать работу по составлению реестра выпускаемой предприятиями ОПК на территории округа продукции, используемой в сферах ТЭК, транспорта и телекоммуникаций, а также их возможностей по созданию и производству высокотехнологичного и импортозамещающего оборудования.

Обеспечить доведение указанной информации до национальных корпораций с целью размещения ими заказов на производство этой продукции на предприятиях оборонно-промышленного комплекса Сибири.

Исполкому Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» (В. И. Иванков) совместно с Аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе (В. В. Гончаров):

Подготовить обращение полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой рассмотреть в первоочередном порядке законопроект № 385473-4 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» (об особенностях осуществления процедуры банкротства стратегических предприятий).

Изучить целесообразность определения перечня финишной продукции военного назначения, выпускаемой в регионах Сибирского федерального округа и подготовить соответствующие предложения в Военно-промышленную комиссию.

Проработать необходимость и возможность научно-производственной кооперации предприятий оборонно-промышленного комплекса, расположенных в Сибирском федеральном округе, и подготовить соответствующие предложения в Правительство Российской Федерации.

Рекомендовать Совету Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» и Исполкому Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение»:

Рассмотреть вопрос о создании объединенной межрегиональной дирекции по разработке и реализации Программы освоения высокотехнологичной гражданской продукции на предприятиях ОПК Сибири при Исполкоме Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение».

Подготовить предложения об основных целях и задачах Программы освоения высокотехнологичной гражданской продукции на предприятиях ОПК Сибири с указанием сроков и этапов ее реализации, а также целевых индикаторов и показателей, о ресурсном обеспечении программы, механизме ее реализации, включающем в себя механизм управления программой и механизм взаимодействия государственных заказчиков.

В перечне мероприятий программы предусмотреть:

освоение продукции в порядке импортозамещения для крупных российских потребителей — ОАО «Газпром», РАО «ЕЭС России», ОАО «РЖД», добывающих предприятий;

расширение номенклатуры выпускаемой продукции по направлениям национальных проектов — медицинская техника, оборудование для агропромышленного комплекса;

оснащение объектов строительства, жилищно-коммунального хозяйства и транспортной инфраструктуры.

С учетом мнения субъектов Российской Федерации внести предложения полномочному представителю Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе по формированию межрегиональной кооперации при реализации планов освоения продукции, в том числе путем создания межрегиональных промышленных ассоциаций.

Совместно с заинтересованными органами исполнительной и законодательной власти и управления проработать вопросы:

развития системы лизинга технологического оборудования для технического перевооружения производственных мощностей организаций ОПК Сибири;

участия предприятий ОПК Сибирского федерального округа в ежегодном форуме «Высокие технологии XXI века» под девизом «Инновации ОПК — гражданским секторам экономики».

Рекомендовать Совету законодателей Сибирского федерального округа подготовить и внести на рассмотрение законодательных органов власти субъектов Федерации предложения:

по снижению налогового бремени предприятий оборонно-промышленного комплекса, в части региональных и местных налогов;

о дополнительных мерах социальной поддержки работников предприятий ОГЖ.

Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав МА «Сибирское соглашение», с участием руководителей предприятий оборонно-промышленного комплекса:

Принять обязательства по разработке региональных подпрограмм Программы освоения высокотехнологичной гражданской продукции на предприятиях ОГЖ Сибири по отдельным направлениям в соответствии с предложениями Исполнительного комитета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение».

С учетом потребностей организаций оборонно-промышленного комплекса внести изменения и дополнения в региональную составляющую Государственного плана подготовки научных работников, специалистов и рабочих кадров для на 2007-2010 годы (утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 г. № 854).

Поддержать участием проведение VIII Международной выставки военной техники, вооружения и двойных технологий «ВТТВ-Омск-2009» в июне 2009 года.

Рекомендовать руководителям ОАО «Газпром» (А.Б. Миллер), РАО «ЕЭС России» (А.Б. Чубайс), ОАО «РЖД» (В.И. Якунин), ОАО «Транснефть» (С.М. Вайншток), ОАО «Ростелеком» (Д.Е. Ерохин) и других национальных корпораций рассмотреть вопрос о возможности заключения Соглашений с предприятиями оборонно-промышленного комплекса о долгосрочном сотрудничестве с целью обеспечения их загрузки производством продукции гражданского назначения, а также использования их возможностей по созданию и производству высокотехнологичного и импортозамещающего оборудования.

Возложить контроль за реализацией настоящего решения на председателя Исполкома Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» В.И. Иванкова.

«Об организации и практике работы в субъектах РФ, входящих в состав МА «Сибирское соглашение», по благоустройству территории»

Решение № 3
54-го Совета межрегиональной ассоциации
«Сибирское соглашение»
г. Омск, 5 июня 2007 г.

А.Г. Хлопонин
Председатель Совета МА «Сибирское соглашение»,
Губернатор Красноярского края

Рассмотрев на совместном заседании Совета Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», Совета при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе и Совета законодателей Сибирского федерального округа вопрос «Об организации и практике работы в регионах Сибирского федерального округа по благоустройству территории», Совет ассоциации

Решил:

Принять к сведению сообщение полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе А.В. Квашнина по данному вопросу.

Отметить, что органами государственной власти субъектов Российской Федерации Сибирского федерального округа, органами местного самоуправления муниципальных образований проводится определенная работа по благоустройству территории.

Вместе с тем, не во всех муниципальных образованиях завершена работа по нормативно-правовой регламентации и организационному обеспечению вопросов благоустройства территории в соответствии с законами субъектов Российской Федерации об административной ответственности:

не приняты положения по благоустройству территории;

не проведена инвентаризация объектов благоустройства; отсутствует закрепление содержания территории за физическими и юридическими лицами;

не определены перечни должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях за нарушение правил благоустройства территории.

На региональном и муниципальном уровне к деятельности по благоустройству территории, наведению и поддержанию чистоты на улицах недостаточно активно привлекаются органы внутренних дел, хозяйствующие субъекты, представители бизнеса, а также население.

Считать работу по благоустройству территории одним из важнейших направлений в деятельности органов местного самоуправления, а достижение конкретных результатов — одним из определяющих критериев оценки их руководителей.

Рекомендовать законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав МА «Сибирское соглашение»:

провести анализ эффективности положений регионального законодательства по вопросам административной ответственности за нарушение правил благоустройства территории. При необходимости внести изменения и дополнения в соответствующие нормативные правовые акты;

оказать представительным органам муниципальных образований методическую помощь в разработке и принятии необходимых муниципальных правовых актов по вопросам благоустройства.

Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав МА «Сибирское соглашение»:

рассмотреть комплекс вопросов по благоустройству на совещании с руководителями органов местного самоуправления городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений;

провести анализ правоприменительной практики по вопросам привлечения к административной ответственности юридических и физических лиц за нарушение правил благоустройства. Разработать и реализовать меры по повышению её эффективности;

организовать проведение региональных конкурсов на лучшее благоустройство территории муниципального образования, в том числе с выделением номинаций: муниципальный район, городской округ, городское поселение, сельское поселение;

предусмотреть в бюджетах субъектов Федерации на 2008 и последующие годы средства на оказание финансовой помощи муниципальным образованиям на благоустройство территории;

оказывать органам местного самоуправления методическую помощь в организации контроля за соблюдением правил благоустройства, в том числе с привлечением к указанной деятельности народных дружин, экологических и санитарных патрулей, других форм общественного контроля;

во взаимодействии с органами местного самоуправления, средствами массовой информации, общественными организациями принять дополнительные меры по развитию социальной рекламы, формированию общественного мнения,

утверждающего активную жизненную позицию населения по вопросам благоустройства территории, а также негативное отношение к нарушениям в указанной сфере.

Рекомендовать органам внутренних дел, территориальным органам Роспотребнадзора оказывать активное содействие органам местного самоуправления, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в разработке нормативных правовых актов по вопросам благоустройства территории, практической реализации их требований.

Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований субъектов Российской Федерации, входящих в состав МА «Сибирское соглашение»:

до 1 сентября 2007 г. завершить разработку и принятие муниципальных правовых актов, регламентирующих вопросы благоустройства территории муниципального образования, порядок организации конкурсов по благоустройству территории, перечень должностных лиц и органов, уполномоченных применять меры административного воздействия, за нарушение правил благоустройства территорий;

до 1 октября 2007 г. провести инвентаризацию объектов благоустройства, осуществить закрепление содержания территории муниципального образования за физическими и юридическими лицами;

ежегодно утверждать план работ по благоустройству территории;

предусмотреть в бюджетах на 2008 и последующие годы расходы на благоустройство территории в объемах, обеспечивающих полную реализацию планов и муниципальных программ в сфере благоустройства;

активизировать деятельность по привлечению к работам по благоустройству территории общественные организации, население, представителей малого и среднего бизнеса;

Исполнительному комитету Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» (В.И. Иванков) совместно с аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе (В.И. Псарев):

оказывать методологическую помощь в организации работы по благоустройству территории муниципальных образований;

организовать мониторинг результатов мер, принимаемых органами исполнительной власти и органами местного самоуправления в субъектах Российской Федерации Сибирского федерального округа, по благоустройству территории.

Контроль за реализацией настоящего решения возложить на председателя Исполнительного комитета МА «Сибирское соглашение» В.И. Иванкова.

«О создании постоянно действующей рабочей группы «Сибирь-Германия»

Решение № 6
54-го Совета межрегиональной ассоциации
«Сибирское соглашение»
г. Омск 5 июня 2007 г.

А. Г. Хлопонин
Председатель Совета МА «Сибирское соглашение»,
Губернатор Красноярского края

В целях дальнейшего развития всестороннего сотрудничества субъектов Российской Федерации, входящих в состав Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», с партнерами из Федеративной Республики Германия, в соответствии с Соглашением о стратегическом экономическом сотрудничестве между МА «Сибирское соглашение» и Восточным комитетом немецкой экономики, подписанным 27 апреля 2006 г., и договоренностями, достигнутыми в ходе проведения Дней экономики Сибири на Ганноверской ярмарке 16 апреля 2007 г., Совет ассоциации

Решил:

Считать целесообразным создание постоянно действующей рабочей группы «Сибирь-Германия» с участием представителей органов государственной власти субъектов Федерации — членов МА «Сибирское соглашение», аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе, Исполнительного комитета МА «Сибирское соглашение».

Утвердить председателем постоянно действующей рабочей группы Главу администрации (Губернатора) Томской области Кресса В. М.

Просить руководителей органов государственной власти субъектов Федерации — членов МА «Сибирское соглашение» в срок до 25 июля 2007 г. направить председателю постоянно действующей рабочей группы (Крессу В. М.) свои предложения по составу рабочей группы и плану работы на 2007-2008 гг.

Поручить председателю постоянно действующей рабочей группы (Крессу В. М.) утвердить ее состав и порядок работы.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Ответ Минрегиона России на обращения Государственной Думы Томской области по вопросам решения проблем граждан, проживающих в общежитиях

В. А. Дедюхин,
Заместитель министра
регионального развития
Российской Федерации

Министерство регионального развития Российской Федерации рассмотрело обращения Государственной Думы Томской области по вопросам решения проблем граждан, проживающих в общежитиях и внесения изменений в подпрограмму «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы, направленные письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 04 июля 2007 г. № П9-19385 и сообщает следующее.

С целью совершенствования организационно-правовых механизмов реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей», входящей в состав федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы, действующей в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 3 июля 2007 г. № 424 (далее — Подпрограмма) Минрегионом России подготовлен и внесен в Правительство Российской Федерации проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в акты Правительства Российской Федерации по вопросам реализации в 2007 году мероприятий по обеспечению жильем молодых семей» (далее — проект постановления), в котором уже отражены некоторые предложения, содержащиеся в обращении Государственной Думы Томской области (приложение к постановлению Государственной Думы Томской области от 31.05.2007 г. № 204).

Проектом постановления предусматривается внесение следующих изменений в Подпрограмму:

1. Введение с 2008 года дифференцированных объемов федеральной поддержки и требований к софинансированию мероприятий Подпрограммы субъектами Российской Федерации в зависимости от уровня бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации.

Предлагается субъектам Российской Федерации, получающим в соответствующем финансовом году дотации из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации, показатель уровня расчетной бюджетной обеспеченности которых после распределения средств из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации:

– не превышает 0,7, начиная с 2008 года, определить долю софинансирования за счет средств федерального бюджета — 15 процентов;

– составляет от 0,7 до 1, начиная с 2008 года, определить долю софинансирования за счет средств федерального бюджета — 10 процентов.

Субъекты Российской Федерации, не получающие в соответствующем финансовом году дотации из Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации, начиная с 2008 года будут получать софинансирование за счет средств федерального бюджета в объеме 5 процентов.

Возможность использовать средства субсидии на погашение основной суммы долга и уплаты процентов по ипотечным жилищным кредитам или займам на приобретение жилья или строительство индивидуального жилого дома (за исключением иных процентов, штрафов, комиссий, пеней за просрочку исполнения обязательств по указанным кредитам и займам).

Предоставление возможности организациям участвовать в реализации Подпрограммы с целью софинансирования субсидии.

4. Предоставление возможности субъектам Российской Федерации изменять списки участников Подпрограммы, претендующих на получение субсидии в порядке, утверждаемом субъектом Российской Федерации.

5. Проведение дополнительных конкурсных отборов субъектов Российской Федерации с целью наиболее эффективного и оперативного распределения средств федерального бюджета Российской Федерации.

Реализация проекта постановления позволит увеличить объем субсидий молодым семьям в 2008-2010 годах на 2291 млрд. руб., причем финансирование мероприятий Подпрограммы за счет регионального и местного бюджета снизится на 1100 млрд. руб., а за счет средств федерального бюджета вырастет на 3394 млрд. руб.

Кроме этого, Минрегионом России в настоящее время прорабатываются предложения о возможности использовать средства субсидий, предоставляемых молодым семьям в рамках Подпрограммы на приобретение жилья по договорам долевого строительства жилья.

Рассмотрев обращение Государственной Думы Томской области о необходимости решения проблем граждан, проживающих в общежитиях (приложение к постановлению Государственной Думы Томской области от 31.05.2007 г. № 205) Минрегион России сообщает следующее.

В соответствии с Посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 2007 года Минрегионом России разрабатывается Долгосрочная стратегия массового строительства жилья для всех категорий граждан. В разрабатываемой стратегии уже нашли свое отражение основные цели государства в жилищной сфере, ориентиры, задачи, принципы и направления государственной жилищной политики, в том числе в части решения проблем проживания граждан в помещениях специализированного жилищного фонда Российской Федерации.

Таким образом, в разрабатываемых Минрегионом России документах уже учтены ряд предложений, содержащихся в вышеуказанных обращениях Государственной Думы Томской области, однако, в ходе дальнейшего совершенствования механизмов реализации Подпрограммы, и Долгосрочной стратегии массового строительства жилья для всех категорий граждан Минрегионом России, по возможности, будут учтены и иные предложения.

ДЛЯ ЗАМЕТОК