

НОЯБРЬ
2007



ОБЗОР ФОРУМА
WWW.DUMA.TOMSK.RU



ИНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ Б.А. МАЛЬЦЕВА

19 ноября состоялась Интернет-конференция председателя Государственной Думы Томской области Бориса Мальцева на тему: «Молодым везде у нас дорога?». Председатель Думы отвечал на вопросы, поступившие от интернет-пользователей и от студентов-участников конкурса студенческих работ в области связей с общественностью "Хрустальный апельсин", которые находились в зале заседаний Думы. В ходе проведения конференции была успешно протестирована инновационная технология прямой видео-трансляции события из зала собрания Думы во всемирную сеть интернет.

За полтора часа Председатель ответил почти на 40 вопросов. Всего же за 10 дней поступило порядка 200 вопросов. Большинство из них касались проблем, связанных с жильем для молодых, трудоустройством студентов, повышением размера стипендии, студенческим спортом, участием молодежи в политической жизни области. Вопросы от студентов специальностей «Связи с общественностью» и «Реклама» ТГУ касались проблем адаптации мигрантов в принимающем обществе.

Основные темы, получившие развитие в ходе конференции:

1. О предстоящих в декабре выборах депутатов Государственной Думы Законодательного Собрания Российской Федерации.
 - a. Допустимые формы агитации и административного давления с целью поднятия явки в эту выборную кампанию.
 - b. Роль молодежи и молодежных организаций в этой кампании.
2. Требование привести в соответствие уровень зарплат, пенсий и стипендий (крайне низкий) с уровнем цен на товары и услуги (почти среднемировые).
3. Просьбы об усилении государственной поддержки молодых семей в приобретении жилья.
4. Просьбы помочь в устройстве на работу.
5. Требования навести порядок во взаимоотношениях работодателей и молодых специалистов (приходится работать без договора, без трудовой книжки и т.д.)
6. Предложение механизмов регулирования цен коммерческого найма жилья.
7. Просьбы об улучшении работы общественного транспорта и дорожной сети города и области.
8. Просьба принять Закон о «Содержании животных».

9. О деятельности Молодежного парламента.
10. О роли студенчества в общественной жизни.
11. Вопросы об отдельных положениях «Стратегии государственной молодежной политики в Томской области».
 - a. Какие организации могли бы быть «операторами» Стратегии?
 - b. Роль молодежных парламентов и дум в реализации ГМП.
 - c. Будет ли в трехлетнем бюджете предусмотрено финансирование мероприятий по Стратегии о ГМП?
12. О перспективах развития несырьевых секторов томской экономики.
13. Предложение найти формы поощрения не только студентов, но и работающей молодежи.
14. Просьбы о развитии сети спортивных учреждений и поощрении молодых спортсменов.
15. просьба прекратить уплотнение застройки
16. О законодательных мерах по борьбе с пьянством и табакокурением
17. О мигрантах в Томской области
 - a. требование остановить незаконную миграцию
 - b. вопрос о качестве законодательного регулирования сферы миграции
 - c. о государственном стимулировании «выгодной» миграции
 - d. о положении студентов не граждан России
 - e. о грани разделяющей патриотизм и национализм

Ниже представлены некоторые из заданных вопросов Председателю областной Думы Б.А.Мальцеву.

– Борис Алексеевич, скажите пожалуйста, как ваши заявления, прозвучавшие однажды в эфире телекомпании ТВ-2 о том что, если томиичи не проголосуют за ЕдРо, то Томская область не получит денег из федерального бюджета, а, соответственно, благосостояние и условия проживания всех томичей от этого явно не улучшатся, соотносятся с уголовным кодексом? В частности, не считаете ли вы эти заявления сродни обыкновенному шантажу подкупу избирателей?

– Борис Алексеевич, вот вы проводите конкурс для школьников, молодых ученых, аспирантов, студентов – это хорошо. Но, куда больше тех, кто по той или иной причине не связал свою жизнь с наукой, я имею в виду рабочую молодежь. Может, стоит и их поддержать. Мое предложение в том, чтобы поддерживать рабочую молодежь какой-нибудь премией областной Думы.

– Борис Алексеевич! Остановите беспредел с "точечной" застройкой. В городе в данный момент есть несколько "горячих" точек, где жители борются с застройщиками! Помогите нам! Мы устали от постоянной борьбы за достойные условия жизни! Вот конкретный пример в Октябрьском районе – началось строительство 5-ти этажного дома по адресу Лазо – 28. Любой здравомыслящий человек, побывав на указанном месте, удивится – как на таком клочке можно "посадить" дом?!

– Здравствуйте, Борис Алексеевич! Кстати, насчет дорог. Когда будет решена проблема с перегруженностью общественного транспорта в Томске (особенно утром), в частности 53 маршрута? Даже дорога до родного Alma Mater для студентов затруднительна, не говоря уже о дорогах в будущее.

- Борис Алексеевич, в какую молодежную организацию вступать, чтобы потом сделать успешную карьеру?
- Уважаемый Борис Алексеевич! Жители Томска очень надеялись на то, что в 2007 году областная Дума наконец-то примет закон о содержании животных. Почему этот закон до сих пор не принят?
- Многие студенты обеспокоены повышением цен, это отражается на бюджете не самым положительным образом. Нам повысили стипендию, но цены выросли, чуть ли не в 2,5 раза. Фактически, для нас идет борьба за выживание. С чем связано такое повышение, и как нам быть?
- Борис Алексеевич, хотели бы узнать вашу позицию по поводу мигрантов, надо ли ужесточать законы о въездах, о натурализации для мигрантов?
- Какие миграционные процессы необходимо стимулировать, чтобы получить демографический и экономический эффект?
- Что необходимо сделать, чтобы молодые люди начали сознательно ходить на выборы, административный ресурс всех студентов уже достал?
- Каковы перспективы международного сотрудничества Томской области и существует ли в нашем регионе перспектива развития других видов промышленности помимо нефтяной?
- Борис Алексеевич, много обещаний по поводу трудоустройства студентов томских ВУЗов с открытием ТВЗ. Как Вы думаете, скоро ли (не по планам, а фактически) заработает наша ТВЗ?
- Борис Алексеевич, знаю, что Вы являетесь сторонником пересмотра системы оплаты труда в России. Что для этого делается?
- Молодым семьям хочется иметь собственное жилье, однако цены на квартиры несоизмеримо больше заработка молодого специалиста. Станет ли более доступным жилье для молодых?
- Я на своей производственной практике ощутила, что то, чему нас учат в университете, не возможно испробовать на практике. Где получить практический опыт, который так требуют при трудоустройстве?
- Организация Молодежного парламента что это? Приобщение молодежи к политической культуре, подготовка резерва кадров или игрища больших дядек?

ВЫБОРЫ: ДЕКАБРЬ 2007. ТОЛЬКО ПО ПАРТИЙНЫМ СПИСКАМ!

Избиратель [22.10.2007 12:09]

... партия «Гражданская сила» создана Путиным и его сторонниками (прим-Е.Л.) для того, чтобы не дать СПС и Яблоку пройти в ГД. ... Так же СР работает на то, чтобы отобрать голоса у КПРФ. На самом деле реально есть два выбора. СПС – если вы за либеральные ценности и рыночную экономику и КПРФ – если вы за уровнялку. ЕР – профсоюз чиновников.

Избиратель2 [22.10.2007 12:30]

... СПС – образец того, какой не должна быть партия (любая). СПС – живая дискредитация всего либерального. Я хочу, чтоб народилась новая чистая либеральная партия в России (верю сегодня в Гражданскую Силу), а СПС уже в 2003 году должна была созвать ликвидационный съезд и дать возможность рядовым членам партии присоединиться к новым либеральным движениям. ...

Слухи про то, что Гражданская Сила якобы кремлёвский проект распространяются бездельниками из СПС, дабы оправдать свою бездарность...

Избиратель2 [22.10.2007 14:30]

... в 2002 году А.Рявкин на базе своей бизнес – корпорации, ещё в Екатеринбурге у себя на родине создал партию предпринимателей РПП, в 2004 переехал в Москву и 2005 переименовал партию в Свободную Россию и, наконец, в марте сего года по пришествии в партию Барщевского, Журбина, Жуховицкого, Устиновой, Успенского, Пельша, Кононенко, Кортнева, Арбатовой и многих другим, партия взяла название Гражданская Сила. Кремль если и стал присматриваться к ГС то на самом позднем этапе. Сотрудничества взаимобязывающего я тут не вижу пока. ГС не берёт голоса СПС – это разные избиратели. Избиратели ГС не пойдут на выборы, если не будет ГС.

Так же я думаю и у СПС – её избиратели, кто остался, не будут голосовать если не будет СПС. СПС на мой взгляд не сильная, а уж тем более не либеральная теперь партия. ... ГС это партия свободных граждан, САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ, имеющих свой ПЛАН

Избиратель [22.10.2007 14:41]

Ответьте на один вопрос. Почему Свободная Россия (кстати, тоже кремлевский проект) и Гражданская Россия активизируются пред выборами, и вся их активность направлена на 95% против Яблока и СПС?

PiaRo [22.10.2007 14:43]

... можно с уверенностью сказать, что знают о существовании ГС не многие.

Избиратель2 [22.10.2007 15:13]

Жаль что вы не такой наблюдательный как я. Все партии активизируются аккуратно перед выборами. Я как убеждённый либерал больше всего, из всех партий ненавижу СПС. Именно они нанесли максимальный урон либеральной идее в России, а значит и моим жизненным интересам. У ГС, думаю такие же мотивы.

Избиратель2 [22.10.2007 15:17]

... Избирателей у ГС пока не много, но это самые умные (будущее нации).

... В первую очередь порядочные люди (не лжецы) и не важно партийные они или нет. Войти в Думу не ахти какая блажь. Можно за пределами Думы жечь правду-матку. И наоборот, в Думе ... убаюкаться и забыть о предвыборных либеральных устремлениях. Поэтому ГС неоднократно заявляла "Не за голоса мы боремся, а за умы".

Iew [22.10.2007 17:30]

... Пока, кроме отдельных выкриков перед выборами, что-то я не заметил деятельности этих партий. Мне безразлично, дядя с какой фамилией будет у власти, главное, чтобы он сумел создать мне и моим детям нормальную жизнь. И создавал ее не только в день выборов. За этот год мне посчастливилось неоднократно водить своего ребенка на разные

соревнования и праздники. И если там и была организатором какая-нибудь партия, то это была Единая Россия. Ни разу, ни в одном из мероприятий не участвовали ни одна из других многочисленных партий. Так за кого я буду голосовать? И если раньше мой любимый депутат был "Против всех", то теперь – ЕР. Я смотрю не на тех, кто трясет кулаками перед мэрией, а на тех, кто весь год работает. И мне плевать на аргументы "У них денег больше"! Почему на митинг есть деньги, а на работу нет? Ищите спонсора! А если с вами не хотят иметь дело умные, предприимчивые люди нашего города, это говорит не в вашу пользу.

Избиратель [22.10.2007 18:05]

... Сильно, особенно про умных предприимчивых людей нашего города. Да, все очень просто. ЕР просто приписывает себе все, что сделано за СЧЕТ БЮДЖЕТА, т.е. налогоплательщика, которые, кстати, в разных партиях состоят. ТО есть речь идет просто о мошенничестве, не более. В советское время КПСС везде стояла.

haid [22.10.2007 20:01]

... Надо быть редкостной сволочью без всякого намека на совесть и честь, чтобы врать в глаза людям, давать обещания которых никогда не исполнишь клясться в том что тебе чуждо, пожимать руки тем кого презираешь. Не волнуйтесь, это касается ВСЕХ политических партий и это нормально, политика вещь по своей сути штука грязная, но такая заманчивая. ...

Корреспондент [30.10.2007 12:56]

Любой специалист скажет, что ГС ничего не светит... Это проект направлен на то, чтоб разрушить и так зыбкое единство либеральных партий... Ну а местные активисты просто "освоят" выделенные для пиара деньги... и все... Результат будет около 0,8 %...

Кстати, они просто плохие специалисты в PR, так как на данном форуме в основном люди со сформировавшимися политическими убеждениями... тратить время на агитацию на форуме глупо и неэффективно... Никому это не надо...

избиратель [30.10.2007 13:46]

а вот мне надо. Зачем за всех говорить. Я получаю информацию, с доставкой на дом.

избиратель [30.10.2007 08:35] Рипкоф – бедняк

доходы помощника председателя правления томского городского потребительского общества "Горпо" Анатолия Рябкова составляют 96 тыс. соответственно.

избиратель [30.10.2007 08:36]

8 000 руб. в месяц (!), да он в минуту столько получает с одной автотолкучки

Анатолий [02.11.2007 13:32] для всех партий

в предвыборной агитации для Томска и Томской области необходимо внести пункт о том, что СТРОИТЕЛЬСТВО АЭС не согласовали с томичами.

PiaRo [08.11.2007 16:11]

... забавно, партии называют результаты статистики/предположения, и они разнятся на 100%.

ЕР говорят, что у них 80% голосов, а остальные партии не наберут и 5%.

СПС говорят, что их поддерживают стабильно 9-12%.

ЛДПР надеются на 12%, хотя я их представителей и 20% желаемых слышала. И т.д.

Каждый стремится ситуацию приукрасить в свою сторону... Но версия тройки: ЕР, ГС и КПРФ – это что-то новенькое...

Лирмак [09.11.2007 23:37]

Мне кажется, что электорат ГС – это театральные гардеробщицы с неоконченным культурологическим образованием плюс спортсмены, защитившие диссертации.

либерал [10.11.2007 00:19]

... гардеробщицы театров и спортсмены с ВО – далеко не худшая часть всех избирателей. жаль, что их не так много для веса на выборах. Вот мне тоже нравится спс. от того и выбор сложен. И разрываюсь между всеми мелкими партиями. Им бы объединиться, ан нет. Тонут в амбициях. в итоге страдает либеральная идея. печально.

Другой Сергей [13.11.2007 08:35] Плач СПС о демократии в России

Вчера смотрел по ТВЦ предвыборные дебаты. "Яблоко", "СПС", и "Демократическая Россия". Вопрос- коррупция в России.

Белых от СПС: ... все коррумпировано. Прокуратура, чиновники, суды. Нет обвинительных приговоров в отношении высокопоставленных чиновников. ... Страна бесправия и произвола....

От "демократической России" Белых вопрос. ... это дело не вчера началось. Скажите Никита, а почему Чубайс и Кох как виднейшие деятели СПС не сели на нары за присвоение денег за несуществующие литературные труды в конце 90-х? ...

Белых:... в нашей стране только суд дескать вину может установить, а никаких судебных решений не было...

ПС: Либеральная идея в России в лице таких вот "неосужденных" "реформаторов" потерпела сокрушительное фиаско. Не от того, что плоха идея, а от того, что вместо "конфетки" эти сволочи в фантик завернули дерьмо.

Лирмак [13.11.2007 09:50]

Я – не сторонник СПС. Слишком они бездарны. Однако, ничего не вижу страшного в том, что кто-то когда-то не сел. Представьте себе, что у Вас есть

кнопка, нажав которую Вы отправите за решетку все, кто в 90-е (или позднее) "хапнул". Вы бы ее нажали?

Скажу, что будет: " Страна погрузится во тьму и холод, перестанут ездить поезда и летать самолеты, переполнятся канализационные коллекторы, а горы мусора останутся в городе."

Еще вопрос:"Какая партия хоть частично уцелеет?"

Рыжий [13.11.2007 10:40]

... А мне вот интересно когда же будет принят закон о коррупции... а то, как-то чересчур этот вопрос замалчивается...

Обыватель [14.11.2007 10:32] Про "Гражданскую силу"

"Партия «Гражданская сила» — это кремлевский проект, призванный отобрать голоса у СПС. Такое мнение в интервью корреспонденту «Росбалта» выразил вновь избранный руководитель регионального отделения партии «Союз правых сил», член правления «РАО ЕЭС России» Леонид Гозман по окончании конференции партии в северной столице. По его словам, эффективность такого проекта достаточно низкая. «Такие клоны обычно имеют успех у менее образованного электората, — заметил он, подчеркнув, что в отличие от партии Барщевского СПС «делает ставку на умных, серьезных и ответственных людей»".

Мало кто сомневается в том, что "Гражданская сила" – изделие Кремля, только Гозман много строит из СПС, приписывая "Гражданской силе" только антиСПСовую направленность.

Другой Сергей [14.11.2007 18:19]

... в заявления "мы не такие как все партии" не верю. Хватит, как говориться натерпелись. Обманули тебя один раз, считай обманщиков подлецами, обманули второй – считай себя дураком. Для себя я уже давно решил. Историю определяют личности. Лидеры. Цель любой партии – захват власти, возможностей и денег. До населения по большому счету всем начихать. Еще верю, что по своей сути решать какие-то вопросы в интересах населения могут общественные организации, т.к. они по своей сути и уставной деятельности создаются для решения узкого круга вопросов направленного действия...

haid [19.11.2007 19:31]

... Я наивно полагал, что перед выборами каждая партия, а правая тем более, должна выставить наиболее умных и по западному мыслящих представителей в первую тройку хотя бы. Но очевидно эта когорта глубоко законспирирована до лучших времен. Всякие реформы тупо по западным лекалам в России обречены на провал. См. февраль 1917, 1991. Надо менять народ очевидно. ...

Лирмак [19.11.2007 23:39]

Весь либеральный мир живет хорошо, а антилиберальный – плохо.

Преимущества тоталитаризма, возможно, проявятся при попытках регуляризации жизни в результате глобальных катастроф, например. Представим себе либеральные приемы переселения десятков миллионов жителей Бангладеш из затопляемых районов. США не смогли даже с Катриной

по-человечески справиться. При нормальной жизни у тоталитаризма преимуществ нет. Где учатся дети "тоталитарстов"? Где они хранят деньги и строят виллы? Там, где "рулят" либералы.

Bond [22.11.2007 14:33]

... на этих выборах все много проще: что люди хотят выбрать? Если кто-то недоволен развитием России за последние восемь лет – милости просим голосовать за СПС и Яблоко (вместе одного процента не наберут!)! Эти вам наобещают (только к кормушке пустите!), обворуют в очередной раз и пустят по миру... 90% населения РФ не согласны дважды наступать на одни и те же олигархические грабли. Поэтому реальный выбор возможен только между Единством и КПРФ. Коммунисты уже имели полный карт-бланш в течение 70-ти лет... Выбора нет, но еще 2-3 партии в парламенте обязательно будут...

мнение [23.11.2007 07:24] о теледебатах

А может быть надо ввести закон, по которому уклонение партии от прямых вопросов, теледебатов – равносильно не-подаче финансовой отчетности? Все знают, что партия власти регулярно уклоняется от дебатов. Неужели боится вопросов своих оппонентов, или нечего ответить? Лично я не проголосую за ЕР до тех пор, пока не увижу, как они отстаивают своё мнение, а не только высокомерно вещают.

О ДОСТУПНОСТИ ОБРАЗОВАНИЯ...

Старик [18.10.2007 08:16]

В. Зинченко, заручившись поддержкой Минсельхоза РФ, обратился с предложением выделить томский филиал сельскохозяйственного университета (Новосибирск) в самостоятельный институт. В перспективе вуз должен объединиться с сельскохозяйственным техникумом и институтом переподготовки кадров агробизнеса. Комитет предложение поддержал и принял для рассмотрения на собрании Думы...

"Томские новости", 18.10.2007

777 [27.10.2007 18:38]

Где у нас в Томской области АПК? И насколько он обеспечивает нас всем необходимым?

Камчадал [28.10.2007 09:05]

Конечно, зона рискованного земледелия... Однако, мясом свинины и птицы (плюс все субпродукты), яйцом, основными овощами мы не только себя обеспечиваем, но и вывозим за пределы области. По любому, свежее молоко и молокопродукты для социалки (школы, детские садики и больницы) лучше, чем восстановленный из аргентинского сухого молока "Домик в деревне"!...

777 [28.10.2007 19:48]

Для этого обязательно организовывать ВУЗ?

Старик [06.11.2007 08:19] из последних новостей

В Думе РФ был одобрен законопроект о переходе на двухуровневую систему высшего образования. В согласии с Болонской конвенцией, все вузы будут обязаны ввести двухуровневое обучение по программам бакалавра и магистра. ...

историк [06.11.2007 16:49]

Даже ЦК КПСС (ВКПб) с 1920-х по 1990-й регулярно в своих постановлениях констатировали несоответствие (мягко сказать) системы образования (действительно, слепок германского опыта начала XIX века) требованиям и реалиям времени.

печаль [07.11.2007 12:02]

... при 2-х ступенчатом высшем образовании на 2ю ступень будут поступать все честно? Да так же как и на первую.

А при советах было профессиональное образование за год/два в училищах, 3-4года в техникумах, 5-6лет высшее.

Просто нужно было ввести закон о выдаче диплома соответствующего уровня человеку не закончившему полный курс высшего образования. И всё.

**** [07.11.2007 12:52]**

Как ни странно, российское средне-техническое образование значительно лучше высшего.

Объять необъятное невозможно, поэтому уже в начальных классах нужно ввести специализацию в изучении предметов, разделить детей на основе способностей и интересов и загружать по полной программе тем, что они могут и хотят изучать. И так далее. Тогда мы получим узких специалистов, которые в своей области будут ассами, они смогут двигать научно-технический прогресс.

Наталья. [07.11.2007 15:20]

Вы правы, но при условии, что учителя будут на 200% честно, точно и справедливо определять способности детей. Но, увы и ах! Таких в школе и пед.вузе днём с огнём искать нужно. А значит, Вы предлагаете прямую дорогу к уничтожению образования ещё в зачаточном периоде. Ведь от учителей классов и вообще воспитателя садика будет зависеть вся бедующая жизнь человека и всей страны. При капитализме Ваш вариант не пригоден, он даже может породить рабство.

Стрелка [07.11.2007 15:42]

Во-первых, среднетехническое образование не лучше, оно просто другое. Цели у среднетехнического и высшего образования различны, поэтому и программы обучения разные.

...Вы хотите всех сделать "ассами"? Зачем? НТП в стране движут ок. 0, 2 % населения и этого вполне достаточно.

**** [08.11.2007 16:33]**

...все те, кто сегодня у руля не заинтересованы в реформе образования, основанной на честном деловом сотрудничестве. Это им не выгодно, а значит, не может быть реализовано. Если сменить некоторых чиновников, тормозящих прогресс в образовании, можно будет экспериментировать, но очень-очень осторожно, без максимализма.

Наталья. [08.11.2007 16:42]

Максимализм и эксперименты в образовании не допустимы. Всё должно быть хорошо продумано. У нас уже столько опытов на детях поставлено, что жуть. А за отрицательные последствия этих опытов, за изломанные человеческие судьбы, не один педагог экспериментатор не ответил.... А ничего умнее советского образования ещё не придумали.

М. П. [08.11.2007 21:26]

... когда я был молодым начинающим преподавателем, я задумался над вопросом «А в чём наше образование хуже западного?» дело в том, что ещё студентом я запросто учился по переводным учебникам, они даже лучше для первоначального знакомства с предметом, написаны проще и доступно, а потом уже переходил на учебники наших авторов. Когда стал работать, то также запросто осваивал переводные монографии, читал зарубежные журналы. И никак не мог понять, чем же моё образование хуже того же американского. Стал читать книги по педагогике, в том числе и иностранные и пришёл к выводу, что сравнивать системы образования некорректно – это совершенно разные явления. Разные цели образования, разные исходные принципы, разные методы обучения, разная организация. Более того, примеряя принципы организации советского образования к рыночным условиям, становится понятно, что оно более рыночно, чем западное, ведь нашего школьника и студента с первых дней приучали к самостоятельности, постоянно говорили, что надо пополнять багаж знаний, и пополнять самостоятельно, что надо расширять кругозор, без этого не стать хорошим специалистом, не говоря уж о смене специальности. Этим оно отличается от западного, где в основе – натаскивание, зубрёжка, где специалист не может самостоятельно повысить свою квалификацию, вынужден учиться и подтверждать свой уровень дюжиной всевозможных дипломов.

Так о чём идет речь?

хмммм [09.11.2007 10:55]

Вы оперируете штампами местной пропаганды "натаскивание, зубрежка...". Я лично встречался с "их" специалистами, профессорами, педагогами. Весьма часто они оказывались квалифицированнее, образованнее, эрудированнее и глубже профессиональны, чем советские специалисты-профессура. Это не зубрежка. Это качество образовательной системы.

Про нашу систему образования. Вчера для подготовки к тьюторской конференции в отечественном интернет получил огромную массу ссылок, что наша система советского (до сих пор) образования готовит "универсалиев", которые никоим образом – не специалисты. Даже те, кто с дипломом «специалист» Результат: промышленность (нефтянка, газовики, энергетики, ж.д. и проч.) стали в массовом порядке создавать собственные "ресурсные центры", "учебные центры", "корпоративные университеты" и "программы переподготовки управленцев" для штучной доводки каждого "универсалия" до

возможности а полноценно использовать его в качестве реального специалиста. Вот вам и лакмусовый тест.

М. П. [09.11.2007 21:53]

Я не оперирую штампами пропаганды, это мой личный опыт. Я закончил 15-ю школу, ... школа как школа, самая рядовая. И университет закончил без особых отличий... Но когда был на стажировке за бугром, я не ощущал, что «их специалисты» квалифицированнее, образованнее, эрудированнее. Скорее наоборот.

По поводу ... штучной доводки каждого "универсалия" до возможности полноценно использовать его в качестве реального специалиста: Если кто-нибудь закончит какой-нибудь MIT, даже с золотым дипломом, и придёт устраиваться на работу, скажем, в Intel, то никто на следующий же день не доверит ему печку, где выпекают кремниевые пластины. Несколько месяцев он будет ходить в подмастерьях, осваивать премудрости и только когда докажет свои знания и умения, только тогда он сможет работать самостоятельно. То же самое будет на нефтехимкомбинате в Томске или на том же почтовом. Дело в том, что даже самый лучший и богатый университет не в состоянии в учебной лаборатории скопировать заводской цех, слишком уж это дорого, да и цехов надо будет устраивать сотни, возможно ли это? Единственно, что может университет – учить на тренажёрах... А окончательная доводка специалиста возможна только на действующем производстве, больше нигде. ...

хммм [10.11.2007 09:49]

... Однако их специалист готовится как раз на рабочее место этой самой печки. Штучное и ориентированное на конечного клиента (корпорацию) производство.... Может быть Вам опыт других ведущих вузов Евросоюза, стран АТР, и даже Индии с Пакистаном назвать? Давно, давно все ушли от XIX века системы образования, так любимой Гагой, Кирилловым, Садовником и другими светилами. Европа пошла на радикальную инновацию своего образования не от хорошей жизни (готовя уже сейчас специалиста в университете за 4 года, на подобную квалификацию которого Томску надо 10-15 лет "доводить" своего высш-образованца), а от необходимости адекватности велениям рынка....

**** [10.11.2007 11:44]**

Никто не говорит о том, что нужно копировать западную систему образования, но нужно привнести из нее все лучшее в нашу систему и исключить из нашей то, что тормозит развитие личности. Мы же способны (пока) анализировать, оценивать, синтезировать.

Виктор [10.11.2007 17:00]

А как государственная власть видит образование в меру своего образования. Вот ввели двухуровневое образование в ВУЗах.... Но ведь в тех странах нет техникумов. А теперь что? Среднеспециальное образование в ВУЗе и техникуме? Почему мы считаем, что нам надо чему-то и кому-то соответствовать. Создается впечатление, что власти не нужны образованные люди. Почему-то при развале СССР наших специалистов принимали на Западе и с советскими дипломами (пусть и не всех). Значит, смотрели не на диплом, а на его знания.

западную систему образования, точнее «прогрессивную и передовую» вводили в 20-е годы. Насколько прогрессивной и передовой она была, можно узнать, к примеру, из «Двух капитанов», трудно пересказывать хорошего писателя, лучше прочесть самому. Потом её и отбросили в 30-х и ввели действительно передовую. Остаётся только удивляться, какую огромную работу проделали создатели этой системы образования, она как часы – сложный механизм с большим числом тщательно подогнанных деталей. Тогда, в 30 -50 –е эта система соответствовала времени и задачам эпохи, при высокой степени неграмотности, при общем низком уровне культуры, школа давала многое, чего не могла дать семья. И развитие личности планировалось, исходя из тогдашних целей и возможностей общества.

Но уже в 60-е, тем более в 70-е система не соответствовала времени, её надо было реформировать. И реформировали. «Война слишком серьёзное дело, чтобы доверять его генералам» – говорил Наполеон Бонапарт. Этот принцип к педагогике применим ещё больше, педагогика – не война, она касается всех. Но невежественные секретари ЦК отдали реформу на откуп столь же невежественным «корифеям» от педагогики. Если «старая» система рассчитана на среднего по способностям ученика, то «новая» – на одержимого наукой. Если «старая» система отличалась тщательно выверенной последовательностью изложения материала, то в новых учебниках эта последовательность была нарушена, и предмет сразу превратился в бессистемный набор непонятных теорем, законов и правил. Была нарушена межпредметная связь. Это сразу сказалось на качестве обучения. И тогда «корифеям» ничего не оставалось делать, как объявить советскую педагогику бесперспективной и что требуется заменить её на прогрессивную и передовую.

Это тем более удивительно, что в те же времена настоящие психологи и педагоги разработали научную систему современной педагогики и усиленно пропагандировали её.

Да даже без новейших изысканий, педагогика имела силы, чтобы решить свои проблемы. Лет 15 назад в 4-й школе провели эксперимент. Когда формировали 10-е классы, то сформировали один особый. Обычно их комплектуют исходя из успеваемости учеников. А этот – по простому принципу – желание учиться. И в этом классе даже закоренелые троечники резко улучшили свою успеваемость. Но эксперименты в школе обычно проводятся учителями – энтузиастами, есть у них желание и возможность, эксперимент идёт, а если нет, то нет. Так что есть у нас ещё возможность поправить дело.

В Европе будут введены новые критерии оценки уровня знаний

Министры образования Евросоюза согласовали основные пункты единого плана об общих критериях оценки уровня полученных знаний в институтах, университетах, профессиональных училищах и на курсах повышения квалификации.

Эти нормы планируется ввести в действие с 2012 года, когда образование, полученное в одной из стран ЕС, будет признаваться в любой другой, а тем, кто собирается продолжить обучение в другой стране, можно будет возобновлять его с того уровня, на котором оно было прервано, сообщает телеканал Евроньюз.

Главное нововведение этого плана заключается в принятии восьми уровней квалификации – от обязательного обучения до высших степеней образования. При этом каждый уровень будет присуждаться на основании знаний и опыта

человека, в отличие от традиционного подхода, в основе которого лежат такие факторы как продолжительность обучения или статус учебного заведения.

Ожидается, что благодаря новому методу связи между национальными образовательными системами окрепнут, хотя их автономность будет сохранена. Разработчики плана рассчитывают, что таким образом система образования будет лучше соответствовать нуждам рынка труда.
<http://www.cybersecurity.ru/news/35889.html>

М. П. [16.11.2007 14:45]

На такую разумную и актуальную систему мы перешли давным-давно – начальное образование – неполное среднее – среднее – среднее специальное (это уровень бакалавра, если кто не понял)– высшее – кандидат наук – доктор наук.

Систему эту можно подкорректировать – между школой и вузом ввести дополнительный уровень, чтоб доучить нынешних Митрофанушек до уровня, предъявляемыми вузами. На Западе это уже давно введено.

Можно уровень «высшее образование» разбить на два, у нас имеется просто «высшее образование», а на Западе их два – магистр и Master of Science.

Можно ещё порассуждать на тему – академик – это новый уровень квалификации или же просто новая регалия на мундире. Только вот повысится ли от этого уровень образования?

хмммм [16.11.2007 13:18]

Почему бы и нам не перейти на такую же разумную и актуальную систему?

Сейчас в "высших школах бизнеса" часто слушатель квалифицированнее и профессиональнее преподавателя, который только и сделал, что соблюл правила игры – своевременно сдал в ВАК пачку макулатуры...

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Доктор [31.10.2007 20:40]

Прокуратура смотрит туда, куда им скажут. Давно пора вообще запретить платные услуги в рабочее время. Хватило же смелости у Аксенова сделать это в детских учреждениях. Только слишком большие деньги здесь крутятся.

тт [08.11.2007 20:55]

... Доходы от платных услуг в муниципальных ЛПУ – это доходы муниципального бюджета (см.Бюджетный Кодекс), Поэтому вполне естественно что оборудование на котором производятся платные услуги покупается за счет муниципального бюджета, так как именно в него поступает доход от платных услуг.

Услуги платные, если конечно за них оплата поступает официально в кассу, оказывают не доктора, а организация – ЛПУ. Невозможно оказывать платные услуги в нерабочее время медицинской организации... Сдельно премиальная форма оплаты труда, или на Вашем языке % от услуг – что тут такого не законного? Другое дело, что в ЛПУ применяется не совсем корректный прием

стимулирования к оплате методом создания очередности. В ситуации оплатил и прошел без очереди непонятно за что платит гражданин за медицинскую услугу или за сервисную. Тот же вопрос и за предоставление комфортных условий при госпитализации – за что оплата за медицинские услуги или за сервисные. И всё бы ничего да вот только сервисные услуги облагаются НДС, а медицинские нет. Вот и выходит, что позиционирование оплаты как за дополнительный сервис, должно и учитываться как доходы ЛПУ за дополнительный сервис и уплачиваться НДС. Просто налоговики до этого еще не добрались.

Старик [09.11.2007 08:59]

В администрации области приняли решение о разработке нового для Томской области закона "О здравоохранении".

Затянувшийся процесс реформирования томского здравоохранения не может получить дальнейшего развития без законодательного обеспечения. К такому выводу пришли в администрации области и приняли решение о разработке нового для Томской области закона "О здравоохранении". Реализация нацпроекта "Здоровье", программы ДЛО, а с июля 2007 года и федерального пилотного проекта, направленного на повышение качества медицинских услуг, усложнили деятельность и врачей первичного звена, и медицинских организаций. Пилотный проект "Модернизации системы здравоохранения Томской области" изменил привычную схему финансирования томских больниц и поликлиник, а введение подушевого норматива за прикрепленное население поставило некоторых главврачей в тупик. Серьезные изменения в отрасли здравоохранения потребовали четкой детализации в вопросах тарифообразования и распределения денег между ЛПУ. Именно поэтому ГосДума области рекомендовала разработать департаменту здравоохранения законопроект об организационных и финансово-экономических основах деятельности системы здравоохранения Томской области. На основе этого и появился законопроект "О здравоохранении", который в ближайшее время представят на рассмотрение областным парламентариям.

Б. Мальцев: "Хотя пилотный проект уже в разгаре, споры и дискуссии по нему не утихают. Можно даже говорить о том, что некоторые главные врачи бунтуют против подобных нововведений. Моя позиция – пилотный проект надо продолжать. Но в него необходимо внести коррективы. Уже сейчас можно говорить о плюсах от его реализации. Была подвергнута серьезной ревизии система здравоохранения области. Впервые за многие годы внедрены медицинские стандарты в лечение многих заболеваний. Это позволило проводить лечение на современном уровне. Начал работать институт ОВП. А вот цели пилотного проекта пока не достигнуты, а именно: деньги за пациентом не пошли. Да и произвести капремонт, купить оборудование муниципальные поликлиники на утвержденный облздравом тариф не в состоянии. Здесь требуется обеспечить полный тариф деньгами, либо вывести из него такие статьи, как капремонт и оснащение дорогостоящим медицинским оборудованием. ...Отношение к больному у наших врачей – несмотря на повышение зарплаты, несмотря на увеличение платных услуг, несмотря на появление частных медицинских клиник, – оставляет желать лучшего. Даже за деньги люди сидят в многочасовых очередях. Требуется навести строгий порядок в регистратурах ...". "Красное знамя", 09.11.2007

Доктор [09.11.2007 23:08]

Да хоть расстреляйте девчонок из регистратур ничего не достигните. Причем здесь регистратура? Неужели нашему спикеру не понятно, что если людей в очереди много, надо чтобы врачей на приеме было больше, по моему простая мысль. А все эти медицинские стандарты вообще ничем не обеспечены,

возьмите стандарты при инсультах, я не говорю о районах, но каждая ли городская больница может обеспечить доплерографию артерий? А это входит в обязательный набор диагностических мероприятий. Уже появляются скандальные родственники больных, узревшие где-то эти стандарты и требуют и то и это. И хоть больница, где работаю, далеко не самая последняя, но большую часть диагностики (обязательную заметьте по стандартам) провести не в состоянии. Обычно спрашиваю, где стандарты взяли, да вот мол на сайте департамента здравоохранения скачали, ну я их и отправляю, где взяли туда и обращайтесь, пусть вам начальники расскажут на кой они их на сайте вывесили. А может в департаменте вообще не представляют реальные диагностические способности больниц? Грустно как-то.

Просто врач [15.11.2007 16:18]

Неудивительно.

"Пилотный проект" разрабатывал мечтающий приватизировать Байкал... Насколько надо быть далеким от реальности чтобы, отдав деньги одному учреждению, надеяться что, оно с радостью отдаст эти деньги другому?

Все эти "схемы": деньги за больным или деньги впереди больного бред сивой кобылы.

... страховая медицина в России это фикция. Примером может служить то, что при получении платной услуги гражданину выдают полис добровольного страхования (????).

Страхуют не возможный РИСК, а просто берут деньги за медицинскую услугу.

Имеется мнение, что 70% от платных услуг в лечебных учреждениях направлять на зарплату. А не подумали, что это приведет к прекращению оказания бесплатной медицинской помощи населению. Предлагаю запретить в муниципальных и областных учреждениях платные услуги. Неужели не понятно, что это преступно по отношению к неимущим гражданам страны. Врач в свое рабочее время не может физически выполнить нагрузку – принять граждан по полису ОМС, и (парадокс) в это же время принимает платных больных.

Сергей [19.11.2007 21:16] Ох уж и близка мне эта тема...

Поликлиники:

1. Кто-нибудь видел, хоть раз, приходя в поликлинику, что из имеющихся 5-6 окон открыто и работает не больше 2-3?

2. Талоны – в 7 часов утра, столпотворение, в 7.30 начинают выдавать талоны. Ладно молодым, по пути на работу забежать, а пожилые люди? В 7.30 талон дадут на 11.30 и куда? Домой, а потом снова назад? XX1 век на дворе, а телефон вроде ещё в 19-ом придумали? Запись по телефону, что мешает? Если есть, срочное что-то, можно и скорую вызвать (Великая благодарность нашей стране, за то, что это служба у нас бесплатная!), но ведь если время терпит, почему бы и не записаться по телефону? Пусть ждуть неделю, но я приду и получу медицинскую помощь. Так почему это не введено, как правило – повсеместно?

3. Для убыстрения работы в мед учреждениях поставили в регистратуру компьютеры. А для чего? Если они там стоят, то почему бы не объединить все компьютеры сетью и не вести электронные карточки? Конечно для безопасности, к интернету их лучше не подсоединять, хотя при должном уровне защиты информации и такое возможно. Но тогда, надо компьютеры в каждый кабинет врача? Соглашусь, что тут напрашивается довод, о том, что дороговато... Но ведь такая поликлиника/больница при отлаженной работе,

сможет значительно увеличить КПД. Так, например, результаты анализов, по внутренней сети, могут попадать напрямую в карточку больного, прямо на компьютер, лечащего врача. Удобно? А то...

Доктор [20.11.2007 22:20]

Что Вы такое говорите? Кто же нам денег даст на компьютеры? Да и анализ, прежде чем по сети скинуть, еще сделать надо, а потом в амбулаторную карту вклеить со штампом лаборатории.

Анна Петровна [23.11.2007 08:29] Вонючая поликлиника

Уже 40 лет поликлинике № 6 на опытном поле, неужели за это время нельзя было построить нормальную больницу, а не ютится на первом этаже жилого дома. Обслуживаемое население растет, скоро снесут деревяшки и построят высотки и все опять же ломануться в 6-ю. Сделали ремонт, но коридор же не расширился от этого, пройти невозможно в коридоре, только боком, трясь обо всех стоящих, стоит жуткая вонь от скопления народа и от канализации, что топится подвал. Летают здоровенные комары, влажность. Ну очень нездоровая обстановка, при этом приходится по два часа стоять в очереди к врачу, выходишь оттуда совсем больной, и как врачи сидят там по 6 часов? Почему кто-то обслуживается в просторной многоэтажной больнице, а кто-то в вонючем сарае? Мы не бомжи, мы имеем полюса и платим налоги. Когда построят нормальную поликлинику?

БЕСПРЕДЕЛ НА ДОРОГАХ. А ГИБДД-ТО ГДЕ?

Анна Ивановна [03.11.2007 10:13]

Почему до сих пор разрешают стоянку машин во дворах? Надо доставлять все эти машины на штрафстоянку и брать штраф.

Старик [03.11.2007 10:36]

Проблема в том, что ни раньше, ни теперь при застройке не учитывается уровень "автомобилизации" населения: практически не специальных парковок, стоянок, гаражей...

Вместо того, чтобы на немногочисленных свободных (или освобождающихся после сноса или пожара) площадках создавать свободные зоны различного назначения (скверы, детские площадки, парковки и т.п.) власти с маниакальным упорством продолжают отводить площадки под строительство многоэтажных домов. Что делать автовладельцам?

Старик [03.11.2007 10:50]

... ни гаражей, ни стоянок просто нет в достаточном количестве.

Что до ГИБДД, то формально у них есть основание применить санкции (наложить штраф) за нарушение закона "Об основах благоустройства..." На практике же вряд ли такое возможно: нарушителей – "тмы и тмы".

Анна Ивановна [03.11.2007 10:55]

Вы не совсем правы. Машины, которые стоят каждую ночь у меня под окном, принадлежат богатеньким "новым русским", у которых есть гаражи, но им удобнее ставить машину около своего подъезда, у меня под окном.

5-ти *-ный [07.11.2007 16:14]

... "Неудачник"- вряд ли, впрочем и "счастливчиком" вряд ли могу себя назвать. Свои автомобили (происходит "Ап грейд") в течении 12 лет исправно ставлю на различных автостоянках, по мере удобства (близость к дому, непьяная охрана)-сейчас 3 мин.от дома. Так же по мере необходимости, отыскиваю платные парковки в различных районах г. Томска и не только, так как активно передвигаюсь по РФ на автомобилях. Город знаю без карт.... Уплотнённость застройки – реальность, данная нам в ощущении... и жлобство и узколюбие некоторых автолюбителей – это тоже реальность. Вопиющий пример – г. Северск – автостоянок мало, но и они пустуют. Плата смехотворна – 800 рублей/месяц. Когда доводится ночевать в своей северской квартире, ставлю а/м на автостоянку в 15 – 20 мин. ходьбы от дома. Меня не "давит" прогуляться. Зато сплю спокойно и не жду сюрпризов. А пробитые и снятые колёса периодически наблюдаю. ...

молодой [08.11.2007 09:17] В Томске просто коррумпированы ВСЕ и ВСЁ

Не задумывались, почему нет эвакуаторов в селах, в г. Асино, Колпашево, Стрежевом??? И что делают гайцы с автомобилями в этих населенных пунктах в тех ситуациях, когда в Томске отправляют авто на штрафстоянку??? Почему в Томске при получении справки надо платить 300 руб. за анализы и справку от нарколога, а в вышеперечисленных поселениях нет. Это что же за дискриминация то такая по месту жительства????

поживший [08.11.2007 14:43]

Не переживайте – в райцентрах области всё так же "хорошо" и продуманно. Есть штрафстоянки. Также описываются видимые повреждения и комплектация автомашины. Тарифы очень нелицеприятные к кошельку заарестованного. Нормальный бизнес – ГИБДД + бизнесмен стояночник = хороший бакшиш. Плюс в чём – село есть село и вопрос вызволения (платного или бесплатного – уровень отношений с местными силовиками) решается очень быстро. Ваши ли это отношения, или отношения людей вас принимающих. Главное, чтобы главные силовики были доступны, хотя бы по телефону. Очень, кстати, любят деревенские ребята автомобили с городской, то бишь томской, пропиской.

laada(Ольга) [13.11.2007 08:56]

Года три – четыре назад я обращалась в областное ГАИ к руководителям с вопросом отчего это у нас в Томске знаков нет на дворовых территориях, которые положены по ПДД и ограничивают беспредел некоторых автолюбителей, которые ездят не то что к дому, а по тропинкам через детские площадки и чуть ли не по головам.

Аргумент высоких чинов был тот, что Москва еще соответствующие законы не приняла, обязывающие органы ГИБДД это делать в обязательном порядке..., а автолюбители, тоже такие же томики, имеющие право голоса в свою очередь к ним приходят. чтобы кое-где "кирпичи" сняли возле домов.

Третьего дня я на себе почувствовала результат этой политики: проходила вечером по тротуару на Фрунзе (Кулагина) возле 58 аптеки...сторонкой ...так меня проезжавшая тойота очень ощутительно зеркалом задела, причем даже не притормозив. ...К сожалению номера не запомнила, да и что бы это изменило? Не уверена, чтобы водителя(ницу) наказали: свидетелей не было, а как наши ГИБДДшники отнесутся вот к таким случаям -тоже можно спрогнозировать... В общем -продолжается все это видимо до первого серьезного инцидента – как было на Новособорной, когда в начале сентября несколько лет назад сбили сразу 7 человек и тогда уже так постоянный пост поставили. Ждем жертв, Товарищи инспекторы и чиновники, отвечающие за транспорт?

attorney [13.11.2007 13:51]

Что касается внутривортовых территорий. Согласно ст 17.1 ПДД, в жилой зоне пешеходы имеют преимущество, однако они не должны создавать необоснованные помехи для движения транспортных средств. Кроме того, движение транспорта в жилой зоне не должно превышать 20 км/час . Это означает, что мирно идущему пешеходу на данной территории водитель обязан уступить дорогу, не предпринимая попыток обогнать, посигналить, а тем более как -то задеть.

Штраф за езду по тротуарам увеличился в 20 раз и составляет сейчас 2000 рублей, что дополнительно стимулирует сотрудников ГИБДД занимать в данном случае преимущественно позицию пешехода. А наличие запрещающих знаков и искусственных неровностей совсем не означает непременно исполнения их всеми участниками ДД. Всегда найдутся такие вот "тойоты", о которых вы сказали. Поэтому не нужно "прогнозировать" . Постарайтесь запомнить гос. номер ТС нарушителя и позвоните в ГИБДД. На моей практике подобные дела всегда разрешались в пользу пешехода.

Три звезды [14.11.2007 17:35]

... Интересно, как зависит безопасность переходов на Новособорной площади и напротив Университета и Университетской библиотеки. В одном случае регулируется "ДПС в кустах", второй – светофором, третий – никак. Поток пешеходов везде примерно одинаковый.

Почему не устанавливают светофор напротив Концертного зала, тем более сейчас, после того, как отменили остановку у Сбербанка, там бы хватило светофора с кнопкой. Он дороже патруля? менее эффективен? Почему у памятника Ленина нужен почти постоянный пост, а на пересечение Беленца-Ленина – нет, что там народу меньше ходит?

Еще один перекресток, Усова-Ленина, на нем только за это лето, если мне не изменяет память, два ДТП с летальным исходом было, там что делается?

Нэта [23.11.2007 14:31]

Нужно во дворах тоже знаки дорожные устанавливать, и наказывать за нарушение правил стоянки и парковки. Стоят машины во дворах более 8 часов, штрафовать, мало не покажется.

Андрей Евгеньевич [24.11.2007 16:24]

... Водители, что вне закона? Мы что не жильцы? Где мне ставить машину? Денег на стоянку у меня нет, да и стоянки рядом с домом тоже нет, ближайшая возле горсада, небольшая, мест там нет в принципе. Думаете, что если

человек имеет машину, у него денег куры не клюют? Щиплют со всех сторон, регистрация – деньги, техосмотр – деньги, страховка по ОСАГО – деньги, налог – деньги! В пробках стою каждый день по несколько часов в общей сложности – тоже деньги! Бензин дороже, чем в Америке! Вот сегодня заправлялся, опять подорожал! Мы тоже люди! И граждане этой страны!

haid [24.11.2007 16:38]

... приватизировав квартиру в многоэтажном доме, владелец ее имеет право и на часть придворовой территории. Типичное неумение договариваться и уважать друг друга приводит к киданию яиц с балконов и парковке на детских площадках.

Андрей Евгеньевич [24.11.2007 17:15]

... Нам достались от СССР города, не приспособленные к такому количеству авто, если помните при советах, если у кого-то была машина в вашем доме, это было нечто! Коммунизм очевидно не предполагал наличие такой "роскоши" как автомобиль, поэтому мы живём в домах без подземных стоянок, у нас нет парковок рядом с офисами/ в центре вообще встать негде! Возьмите Главпочамт, на машине не подъедешь!

Неужели теперь не покупать автомобили, стиральные машины – автоматы (они требуют переделки эл.проводки, которая тоже не предусмотрена в наших домах) и может вообще уйти жить в пещеры? Власти нужно обратить внимание на нас граждан, наконец, а не принимать репрессивных мер, не поможет! А пока этого нет, давайте уважать друг друга!

Стиль, орфография и пунктуация авторов сохранены.
Обзор подготовлен отделом
общественных связей и информационной политики
Государственной Думы Томской области
Составители: Лариса Ефремова, Олег Дорохин
Выпускающий редактор: Татьяна Елина

по материалам сайта
Государственной Думы Томской области
www.duma.tomsk.ru