

ЯНВАРЬ  
2008



## ОБЗОР ФОРУМА [WWW.DUMA.TOMSK.RU](http://WWW.DUMA.TOMSK.RU)



В течение минувшего месяца на форуме официального сайта областной Думы активно обсуждался вопрос укрупнения Томска. Поэтому тема "Ищу союзников для реализации идеи «Большой Томск»!" открывает данный обзор.

Не меньший интерес у посетителей сайта вызвала тема «Об игорном бизнесе. Уж финиш близится?». Томичей обеспокоили факты неисполнения вступившего в силу с 1 января 2008 года областного закона о запрете азартных игр в залах игровых автоматов. «Почему власть не в состоянии просто закрыть те залы, которые работают после 1-го числа...?», - недоумевали участники форума. Информация о том, что представители игорного бизнеса обратились в суд с иском о признании областного закона недействительным, лишь подлило масла в огонь. Некоторых посетителей сайта все это заставило усомниться в искренности действий депутатов. На форуме последовали высказывания: «... это «сказка» для наивных. Вполне возможно, что изначально все именно так и планировалось: депутаты принимают, а суд отменяет», «Да это просто игра на публику для дурачков! Никто никогда не уберет эти клубы, приносящие деньги из воздуха».

По-прежнему сохраняет лидирующие позиции тема «Реформа ЖКХ: мифы и реальность». Количество сообщений оставленных посетителями сайта по теме уже достигло 2500. Неподдельный интерес участников форума к теме лишь в очередной раз свидетельствует о мега проблематичности сферы ЖКХ. В январе предметом бурного обсуждения на форуме стали вопросы создания рынка услуг по расчетам за ЖКУ, в том числе вопрос о создании единого расчетного центра.

Не теряет популярности тема «Осторожно – коррупция!». В уходящем месяце в рамках темы были обсуждены вопросы, касающиеся сохранения объектов деревянного зодчества, осуществления пассажирских перевозок и работы управляющих компаний в сфере ЖКХ.

В Томском государственном университете завершено исследование, показывающее, какими источниками информации пользуется молодежь. Самым востребованным СМИ оказался Интернет. Ну а какие же СМИ пользуются популярностью у посетителей сайта областной Думы? Дайджест темы «Каким СМИ вы доверяете?» завершает данный обзор.

## **ИЩУ СОЮЗНИКОВ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕИ «БОЛЬШОЙ ТОМСК»!**

**Старик [26.12.2007 07:56]**

---

На заседании горДумы была создана рабочая группа по формированию агломерации

Как заявил инициатор создания агломерации Б. Мальцев, процессы глобализации в стране продолжаются и нет гарантии, что в ближайшее время Томская область не присоединится, к примеру, к Кемеровской. Поэтому нужно создать агломерацию «Томск» с большим количеством жителей и с большой территорией. Городские депутаты областного коллегу поддержали. Радио «Милицейская волна. Томск», 25.12.2007

**Volod [04.01.2008 11:20]**

---

«Гладко было на бумаге ...». Время покажет, что получится, но, учитывая, что происходит, на хорошее надеяться не приходится. Вместо наведения порядка там, где он необходим, власть пытается создать новые структуры.

**haid [04.01.2008 12:01]**

---

Томск уже укрупняли за счет поглощения окрестных поселков под предлогом недостатка места для расширения Томска. Куда Томск расширился? Правильно, во внутрь. Во дворы, детские площадки, и т.д.. Во всей Томской области с трудом наберется 1000000 жителей. С другой стороны если возникнет идея объединения с Новосибирском (во что я не очень пока верю), то, учитывая, что Томск с его почти мертвой промышленностью, умирающим Северском, и неясными перспективами по ТВЗ превращается в большой колхоз, оно (объединение) неизбежно. Выход? Только один. Интенсивное развитие всего что осталось и строительство нового, в том числе АЭС, развитие Бакcharского проекта и т.д. Способен нынешний менеджмент на такую работу? Вопрос риторический.

**Три звезды [04.01.2008 12:12]**

---

Вы сами-то верите, что тут промышленность “рванет”?

**haid [04.01.2008 12:29]**

---

Был я лет 10 назад в Калуге. Умирающий регион был, нечерноземье, нефти нет, леса нет, город не Умный, университета нет, нанотехнологий нет, ничего нет, кроме музея Циолковского. Лет пару назад скovyрнули старый упр. аппарат, пришел новый, дела пошли. И Фольксваген завод строит, и много чего еще позитивного в промышленности происходит...

**s\z [04.01.2008 13:01] Вот именно поэтому я за полную замену элиты.**

---

Мне кажется, что томская номенклатура утратила способность к каким-то принципиальным изменениям и перестройкам. Единственное спасение – присоединение к какому-нибудь более «умному» региону, который сумел бы рационально использовать томские ресурсы. Чем плох Тулеев?

**s\z [04.01.2008 13:10]?**

---

Всё-таки никак не пойму, зачем им сдался этот «большой Томск»? согнать всё население области в одном городе и освободить огромные территории для захоронения ядерных отходов?

**haid [04.01.2008 13:10]**

---

Не знаю, не знаю... Вообще то перспектива стать Топками или Юргой меня не очень возбуждает. И дело тут не в фанаберии, а в сугубой прагматике. Кроме того, Тулеев-то хорош, но он смертен. Что касается местной номенклатуры, то инцесты, номенклатурные в том числе, приводят к вырождению. Нужна свежая кровь, но кто оплодотворит старое тело местной «элиты» новыми идеями?

**s\z [04.01.2008 13:18]**

---

Тулеев умный человек. Думаю, что у него хватило бы ума не превращать университетский город в Топки и что-то вроде. Говорят, он как-то даже заикнулся, что в случае воссоединения Томской и Кемеровской областей, столицу

следовало бы перенести в Томск. В каждой шутке... Но вы правы – люди не вечны... Жаль, что Похолков в своё время не пошёл в губернаторы.

---

**haid [04.01.2008 13:32]**

---

А вот красивую формулу о Томске – Университетском городе можно потихоньку забывать. После того как Хлопонин выиграл для Красноярска право на организацию Федерального университета, значение Томска заметно упадет. Где Красноярск будет в первую очередь черпать кадры для своего Университета? И хоть местные чинуши что то мямлили о том что им и не нужен Федеральный статус, что Томск это уникам и т.д., считаю это серьезным провалом для БД. Ведь Томск так и не стал ни Оксфордом ни Йелем.

---

**haid [04.01.2008 13:43]**

---

В нашей стране все обновления сверху. Лигачев ведь не был Томичем. Иванов в летний приезд в Томск, был очень недоволен увиденным в ТВЗ. По-моему, в Москве поняли, что повелись на туфту. Но выборы, лояльность местных и т.д. перевесило. Думаю, эта стагнация еще продлится некоторое время. А оно играет против Томска.

---

**Volod [04.01.2008 16:45]**

---

На что способен нынешний менеджмент население Томска уже почувствовало, «хлебнув жилищного реформирования» не только. Пока не изменится кадровая политика в органах местного самоуправления, как минимум, город будут болеть «управленческим кризисом».

---

**Томич [09.01.2008 12:23]**

---

Однажды великий ак.Лаврентьев уже ставил под сомнение способность к лидерству томских университетов... И было то всего это лет 50 назад...

---

**живу в Томске [09.01.2008 17:06]**

---

а на каком основании он сделал такой безотрадный вывод?

---

**Томич [09.01.2008 17:23]**

---

В том контексте это выглядело как реализация суперпроекта по уникальному научному центру, сейчас известному как Сибирский Академгородок. Такой центр не мог быть удален от перекрестков цивилизации... Например, как таежный тупик после полустанка «Тайга»... Академиком был задуман в основе научного центра уникальный Университет. То есть надобность в томских – отпадала сама собой... если бы не свертывание этого новосибирского проекта в начале 1960-х. И не переезд в Томск в то же время амбициознейшего менеджера-строителя-комиссара Всесоюзной ударной комсомольской стройки «Академгородок». Для вступления на должность руководителя Томской области...

---

**haid [09.01.2008 18:42]**

---

Простите. Кроме того, не понимаю, почему Вы говорите об Университетах во множественном числе. Можно конечно и Сельхозтехникум напичкать факультетами и назвать его Аграрной академией. Университет в Томске, по-моему, один. И в рейтингах Российских университетов фигурирует только ТГУ. Все остальное институты пытающиеся выпрыгнуть из трусков. И, наконец, последнее. Красноярский Федеральный Университет это не утопический прожект. А реальный – с деньгами сроками и задачами. Никого не хороню, возвращаю Вас

к Вашему и моему тезису об адекватном менеджменте, сумеющем извлечь выгоду из бренда и устоявшейся репутации (что само по себе много) Томска как Университетского центра и Умного города.

#### **Volod [09.01.2008 08:42]**

---

К сожалению, некоторые чиновники занимаются либо не тем, что могут либо умышленно создают проблемы населения преследуя какие-то свои или иные интересы, либо просто халатно относятся к своим обязанностям. В любом случае им не место в органах управления. Пока в городе будет управление чиновником, а не местное самоуправление, как прописано в законе, трудно будет что-то менять.

#### **haid [09.01.2008 23:35]**

---

... Но в 131 законе прописана именно та система, которую Вы считаете панацеей. В конечном итоге все упрется в конкретного Ивана Ивановича, у которого в свою очередь как Вы справедливо заметили свои интересы. ... пока система не будет отрегулирована на отсечение лишнего и личного (что пока в условиях страны нереально)будем бегать по кругу. Закон (131) декларируя на словах самоуправление, оставляет за чиновником главное. Распределение денежных потоков. Только в муниципальных образованиях с самодостаточным бюджетом возможно истинное самоуправление и то если законодатели (депутаты) и исполнители (главы администраций), будут дуть в дуду общей пользы. Для справки. Не знаю как в городе, но на территории Томского района только два самодостаточных муниципальных образования.

#### **Volod [10.01.2008 10:15]**

---

вот мы практически и пришли к тому, что самоуправление возможно как по закону, так и по факту. Что касается распределения денежных потоков, то при хорошем построении структуры самоуправления чиновник будет распределять в основном так, как надо для пользы большинства населения, а не для меньшинства – организованной предприимчивой группы.

#### **haid [10.01.2008 19:57]**

---

Структура регламентирована законом. Ее нельзя ни улучшить, ни ухудшить. Возникнут юридические коллизии. Написан он чиновниками и для чиновников. Государство обрадовано скинуло с себя заботу о регионах под предлогом того, что им (регионам) дана полная свобода. И занялось своим любимым делом, этому дам этому не дам. Вся надежда опять на то, что люди облеченные властными полномочиями окажутся достойными их. Не кажется ли Вам что при той клановости и келейности которая у нас «порой» встречается, надежда на это пока нереальна. Система не имеет обратной связи с людьми и потому не работает.

#### **chur [10.01.2008 20:42]**

---

Дело в том, что даже когда система получает эту самую обратную связь с людьми, люди как-то не склонны этим пользоваться. Нить приятнее, чем самим определять свою судьбу;

## ОБ ИГОРНОМ БИЗНЕСЕ. УЖ ФИНИШ БЛИЗИТСЯ?

**Старик [25.12.2007 08:10]**

---

С 1 января повсеместно вводится запрет на использование игровых автоматов. В Томске одна из местных фирм уже свернула игорный бизнес. Как сказал Ю. Сухоплюев, контролирующие органы готовы навести порядок, чтобы сразу после нового года игровые автоматы не использовались. Ю. Сухоплюев: «Настораживает, что с владельцами игорных залов никто не работает. Остается неделя до вступления в законную силу местного закона о закрытии игровых залов. Сейчас задача поставлена с тем, чтобы поработать с владельцами, а не просто закрыть и лишиться рабочих мест, а чтобы выполнить закон и помочь людям трудоустроиться в других местах». Владельцев игрового бизнеса наших – 12, иногородних – им принадлежит 61 игровой зал. Удастся ли 1 числа полностью прекратить их деятельность? Ю. Сухоплюев: «Меры определены законом, это штрафные санкции, принято на совещании решение о создании рабочей группы. Эта группа должна активно поработать. Я не питаю иллюзий, что 100%-но 61 зал будет первого числа закрыт, но то, что мы реализуем закон Томской области, у меня сомнений нет... вспомните историю 10-летней давности. Мы и не знали, что есть такой игорный бизнес, влияние на общественное сознание в значительной мере это не оказывало. Не думаю, что у нас будет теневой игорный бизнес. Элементы, наверное, останутся, но широкого распространения не будет». Государственное радио «Томск», 24.12.2007

**Volod [10.01.2008 10:19]**

---

Дело не во власти, а в истинных желаниях. Если суд отменит закон, значит наши избранники изначально принимали неправильно подготовленное решение. Может это низкая квалификация, а может умысел. Для народа пропиарились, а игровики отменили в суде, вроде, как и не при чем тут депутаты. Но это «сказка» для наивных. Вполне возможно, что изначально все именно так и планировалось: депутаты принимают, а суд отменяет.

**томский [10.01.2008 15:52]**

---

Да это просто игра на публику для дурачков. Никто никогда не уберет эти клубы, приносящие деньги из воздуха.

**василий [10.01.2008 16:37]**

---

Чето незаметно чтоб кто то их вычищал у меня вон рядом с домом и клуб игровой открыт и в магазине ближайшем «столбик» исправно работает и чето не кажется что органы не знают про это. ...

**Volod [11.01.2008 11:46]**

---

Цитата из СМИ: «Руководитель ассоциации игорного бизнеса В. Трифонов. Именно он подал в Арбитражный суд апелляцию на областной закон о закрытии автоматов. В. Трифонов: «Какое решение вынесет суд, так мы и поступим». Будут ли работать залы до вынесения судебного решения, В. Трифонов уточнить отказался.»

– а может подать в суд и обжаловать уголовный кодекс и не только, а пока суд не примет решение не соблюдать его?

У нас в Томске властные полномочия теперь владельцы игорных заведений осуществляют? Почему власть не в состоянии просто закрыть те залы, которые работают после 1-го числа, причем окончательно, с прекращением лицензии, дабы не повадно было другим нарушать законы. Ну а если уж суд отменит закон,

то разрешить работу тем, кто подчиняется закону. А то получается все, как обычно: тут закону подчиняемся, ибо удобен, а тут нет, т.к. не хотим, ибо не удобен. Есть в Томске власть реальная или она только номинальная? Вот шанс ответить на этот вопрос в настоящее время.

#### **Старик [11.01.2008 12:04]**

---

Полностью с Вами согласен: проверка «на вшивость» – закон принят, не отменен, должен исполняться!

#### **Старик [13.01.2008 09:19] «Издержки демократии»?**

---

С игорным бизнесом эффективно справились там, где часто Губернаторов и Президентов обвиняют в недемократичности: в республиках, в некоторых областях, например, в соседней Кемеровской...

Всё же, я склонен видеть в ситуации несовершенство законодательства: не прописана процедура закрытия. Нельзя «запросто» конфисковать имущество или просто «заварить двери» зала игровых автоматов...

Нам нужно самим себе ответить на один очень важный вопрос: нам нужно «навести порядок» любым способом или, всё же, нужно строго придерживаться закона?

P.S. Меня радует хотя бы то, что исчезли отдельно стоящие автоматы – «столбики», закрыты многие залы. Хозяев оставшихся систематически штрафуют... Процесс пошел!

#### **Volod [14.01.2008 11:00]**

---

Цитата: «... Нам нужно самим себе ответить на один очень важный вопрос: нам нужно «навести порядок» любым способом или, всё же, нужно строго придерживаться закона?...»

– любой мало-мальски грамотный студент ЮИ знает, что без механизма реализации закон лишь набор текста на носителе. Полагаю, что в думе далеко не дилетанты занимаются законотворчеством. А раз приняли «беззубый» закон, то значит, это кому-то было нужно. Даже сказал бы кому, но нет документальных доказательств, поэтому не буду распространяться на эту тему. Но «зубы» можно вставить, было бы желание, а его пока, похоже у облдепутатов нет.

#### **Гаврила [15.01.2008 11:17]**

---

А что мешает навести порядок в Томской области? Что мешало создать эту межведомственную комиссию в сентябре-октябре, подготовиться так сказать??? Налицо попытка оставить игровые залы любым способом. Стыдно должно быть, господа! И еще виднеется полнейшая импотенция власти!

#### **Старик [23.01.2008 07:53] Суд отказал предпринимателям от игорного бизнеса**

---

С 1 января вступил в действие областной закон о запрете азартных игр в залах игровых автоматов. Из 54 залов добровольно закрылась лишь треть. Работу остальных пришлось прекращать специальным комиссиям. Трое предпринимателей отказались подчиняться закону и подали иски в суд. Глава ассоциации игорного бизнеса В. Трифонов заявил, что предприниматели не успевают в срок перепрофилировать игровые залы. Он считает, что депутаты облДумы приняли популистское решение, экономически не просчитанное, которое ставит в невыполнимые условия бизнес. Залы они согласились закрыть только в том случае, если суд оставит закон в силе. Однако областной суд отказал компании «МолиС» признать закон недействующим. Аналогичное заявление от компании «Джокер» также находится в Арбитражном суде. Его еще

не рассматривали, так как, по заявлению пресс-секретаря суда И. Неверко, заявитель не предоставил всех необходимых документов. Полное искоренение игорного бизнеса в Томской области произойдет 1 июля 2009 года, когда вступит в силу федеральный закон. «Русское радио Томск», 22.01.2008

#### **Volod [23.01.2008 09:16] по теме**

---

На пр. Ленина, 97, похоже, не только не собираются закрывать игорный зал, но и расширяют его за счет помещений, в которых ранее был пункт общественного питания.

#### **белк [23.01.2008 11:03] всё о том же**

---

Все-таки возникает вопрос: когда же «многоуважаемый джин» В.В. Трифонов будет любезен закрыть свои игровые залы, или власти так и будут уговаривать его в том же духе: не будет ли любезен многоуважаемый джин выполнить и федеральный закон (по ряду залов), и областной, а джин будет отвечать: «Не видишь, мы кушаем!»

#### **Васька [24.01.2008 11:38]**

---

борьба то может и продолжается, только сеть «миллион» как работала, так и трудится на благо своих прародителей.

## **РЕФОРМА ЖКХ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ**

#### **Андрей [18.01.2008 14:10]**

---

Сколько платить за ЖКХ? По-моему, не правильно ставится вопрос. – ПРАВИЛЬНЫЙ – «А ЧТО МЫ ПОЛУЧАЕМ ЗА НАШИ ДЕНЬГИ?» Ответственно говорю – на многие дома (в основном деревянные) ЖЭКИ не затрачивают и 5 процентов от получаемых денег. Какой там кап.ремонт. Большинство домов не имело оный более 20-30 лет. При этом в ЖИРОВКАХ строка и о найме жилья и о текущем ремонте и кап.ремонте. По-моему вот где МАФИЯ... Посмотрите как живут руководители ЖКХ . ...

#### **Volod [18.01.2008 14:20] беспредел энергетиков в Томске**

---

В Томске появились случаи массового отключения от горячего водоснабжения потребителей, не имеющих долгов за потребленную энергию (отопление, ГВС и др.).

Данными действиями нарушаются права потребителей.

Все, кому известны подобные факты, просьба указать адреса домов.

Кроме этого, потребители, которых незаконно отключили от ГВС вправе обратиться:

1. В обслуживающую (управляющую) компанию или ТСЖ (ЖСК) для получения подтверждение по факту отключения ГВС.
2. В Государственную жилищную инспекцию (Ленина, 111, каб. 40)
3. Роспотребнадзор (Фрунзе, 103 «а»)
4. Прокуратуру
5. Отдел по защите прав потребителей ЖКУ при ДЖКХ администрации г. Томска.
6. Общественное объединение потребителей Томской области.

Старик [21.01.2008 08:40]

Р.Налепов, житель дома по Никитина, 56: «Наша управляющая компания и теплоснабжающая компания не могут договориться между собой, кому должны платить жильцы. К нам не приходят квитки за отопление. УК «Современное жилье». Н.Николайчук: «Это «Современное жилье», которое совсем не современному обслуживает жилой фонд. И не договориться они не могут, они собирают платежи с тех квартир, куда жильцы еще не въехали. Не умеете работать – не беритесь. ... Не умеете – уходите с рынка». «От первого лица», ТВ-2, 18.01.2008

### **Volod [21.01.2008 08:53]**

---

Зато у СУ-13 не возникает вопросов с этой УК. Они даже предоставляют помещения этой УК для проведения собраний потенциальных собственников, дабы «убедить» их заключить договоры с этой УК. А тех, кто может сказать что-то негативное, просто выталкивают на улицу. Создается впечатление, что один из народных избранников может повлиять на ситуацию, но не хочет, а население вынуждено страдать. В следующий раз надо будет хорошенько подумать во время выборов.

### **AB [21.01.2008 09:51]**

---

....Н.Николайчук: «В департаменте ЖКХ есть отдел защиты прав потребителей коммунальных услуг. Мы провели еще изменения структурные в департаменте ЖКХ, всем известную службу 005 мы объединили с ГО и ЧС и усилили. В течение недели будет задействован трехканальный телефон, и те жалобы, что не могут дозвониться до аварийной службы, мы должны полностью снять».

Бред сумасшедшего. (В четверг наш дом топило канализацией, куда только не обращались и в первую очередь – всем известную службу 005 которую объединили с ГО и ЧС и усилили. Так и не дождалась от нее помощи). Только почему-то ну не верим мы вам и все тут.

### **работник УК [21.01.2008 11:21]**

---

Цитата из СМИ: «Н.Николайчук: ... в тот момент, когда реформировалась система ЖКХ, городское хозяйство осталось без базы данных. По сути дела, управляющие компании эти базы данных захватили, приватизировали...»

Надо же какие мы бандиты, управляющие компании! Вот так вот ночью зашли в городское хозяйство и украли все базы данных)). Что за безграмотность! Во-первых, базы данных изначально как были, так и все остались на РКЦ. А уж все ежедневные изменения в базу данных ведем мы – управляющие компании и не уже не один го. Это нам жители каждый день приходят и сообщают, что изменилось в данных по квартире. И по закону собственником базы данных являемся мы, управляющие компании. И нам жильцы поручили выполнять расчеты платы, а не каким то третьим лицам типа расчетных центров, поэтому не надо нас палкой загонять в какие-то ни за что неотвечающие перед населением центры. Думаю, что это просто чиновники мэрии создают свой бизнес расчетов на управляющих компаниях.

Аноним [21.01.2008 11:33]

...Думаю, что это просто чиновники мэрии создают свой бизнес расчетов на управляющих компаниях.

Свой маленький свечной заводик

### **работник УК [21.01.2008 12:14]**

---

Не такой уж и маленький, если по данным департамента ЖКХ стоимость услуг РКЦ (даже при 2 % от сбора) за расчеты и печать Счетов только для УК города может составить более 1 млн. в месяц. А если еще и коммунальщиков загнать в



РКЦ (водоканал +энергетики+горсети), то еще плюс 3 млн. С учетом того что материальные затраты основные это бумага и тонер для счетов (до 100 тыр.) , то прибыль получается не хилая.

Отсюда и интерес чиновников.

#### **АВ [21.01.2008 13:04]**

---

...Всё те же знакомые лица – Фазылбаев ( родственник Валитова Р.Х), Камалетдинова (родственница Валитова) – всё это «Кировский массив», «Аско», «Заводской массив», «Жилремсервис», «Елизаровский массив», «Мокрушинский массив», «Содружество» и т.д.(всего порядка 23-х компаний) -дети одного папы или одного клана Р.Х.Валитова.

#### **Volod [21.01.2008 13:12]**

---

– надеюсь, что «палкой» УК никто загонять в центры не будет. «Колхоз – дело добровольное» Что касается бизнеса, то среди населения давно не секрет, кто за какой УК «стоит». Жаль только список не полный, пока, да и документально это доказать не всегда легко.

#### **ТП [21.01.2008 13:55] Как это было. На примере нашего дома.**

---

В 2004 году по постановлению мэра Томска значительная часть муниципального жилищного фонда НЕЗАКОННО (без опубликования этого постановления в СМИ, без проведения конкурса и других необходимых соответствующих законодательству, мероприятий) была передана по договору под управление частной компании ООО «УК Управа». Этим договором предписывалось заключить договоры управления с жителями-собственниками жилых помещений согласно ЖК.

УК «Управа» в 2005 году при участии представителей Объединенной (Ленинской и Октябрьской ) райадминистрации проводила НЕЗАКОННЫЕ (с многочисленными нарушениями жилищного законодательства) общие собрания собственников по выбору способа управления и управляющих организаций. Правда, жители нашего дома сорвали проведение такого собрания и только через полтора года сделали сами выбор УК (выбрали из того, что было, а не то, что соответствует потребностям!).

Жилищное законодательство на тот период времени не имело достаточной нормативно-правовой базы. Жители были абсолютно не информированы и просто не готовы к тому, чтобы сделать правильный ОСОЗНАННЫЙ ВЫБОР. Рынок УК в Томске тогда был очень скудным, выбрать не из чего было.

Местная власть поспешила «СКИНУТЬ» ответственность за содержание значительной части жилфонда (естественно, чаще это были не новые дома, с приличным сроком службы и с техническими проблемами) на население. Ведь известно состояние нашего жилфонда! А государство в 2005 году не хотело признавать за собой долги перед населением за непроведенные капремонты многоквартирных домов.

Передача многоквартирных домов, а значит и технической документации, проводилась наспех, формально, без контроля со стороны собственников (одни не знали, что такой контроль нужен, другим – не позволили его осуществить всеми, хорошо отработанными чиновниками способами).

При первичной передаче мкд под управление частными ук муниципалитетом, как бывшим единоличным собственником муниципального жилья и держателем документации на многоквартирные дома, не была проведена ревизия имеющейся документации на дом ( технический паспорт на наш дом никогда не обновлялся с момента сдачи дома в эксплуатацию в 1980 году!), Не была проведена инвентаризация и паспортизация общего имущества мкд, не определен земельный участок с прилегающей территорией для каждого мкд.

Тогда муниципалитет не озаботился сохранением базы данных по МКД.

Но с выходом закона о содействии реформированию ЖКХ, который предполагает возврат части долгов перед населением за не проведенные капремонты путем перечисления денежных средств на расчетные счета управляющих компаний, когда появилась возможность бесконтрольного увода денег на капремонт, т.к. механизм контроля не определен, развернулась борьба за передел рынка ЖКХ. Тут и база данных понадобилась...

Я могу и ошибаться при оценке происходящего. И, может быть, власть и вправду хочет защитить жителей от беспредела в ЖКХ. Хочется на это надеяться, но, скорее всего, надежды напрасны.

### **Председатель [21.01.2008 15:43]**

---

Следует полагать, что за созданием ЕРКЦ и единой паспортной базы последуют и другие, столь необходимые шаги в реформировании жилищной сферы:

1/ проведение конкурса УК на право обслуживать каждый конкретный дом, что обеспечит легитимность отношений УК и собственников. В настоящее время легитимность договоров с УК очень спорна

2/ Легитимный договор позволит УК иметь предсказуемого заказчика (в лице собственников) и правовую основу работы с неплательщиками.

3/ Договор на основании конкурса должен заключаться на 1 год.

Это позволит улучшить ситуацию в жилищной сфере и ограничит возможности недобросовестных УК посылать незаконные извещения на оплату ЖКУ

### **ТП [21.01.2008 16:28]**

---

1. Создание ЕРКЦ.

Думаю, что здесь смешиваются два понятия:» Единая база данных по жилищному фонду» и «единый расчетно-кассовый центр».

Первое муниципалитету (а может бы, государственным контролирующим организациям правильнее?) иметь все-таки нужно. Чтобы частные фирмы по расчету за ЖКУ не чинили произвол при обращениях граждан-собственников за необходимыми данными, связанными с начислениями за ЖКУ (проверка правильности размера начисления и др.). Произвол может выражаться, например, в завышенных сборах за получение информации.

А вот нужно ли создание второго – это вопрос. При этом антимонопольное законодательство, если я не ошибаюсь, напрямую запрещает создание таких центров. При этом, если ЕРКЦ будет получать деньги только за начисления по ЖКУ- это нормально, вроде бы. А если через него будут идти денежные потоки за все предоставленные ЖКУ, то это приведет к повторению той ситуации, когда эти потоки шли через ДЖКХ.

2. Проведение конкурса УК на право обслуживать каждый конкретный дом.

Согласно ЖК конкурсы проводятся, если жители сами не определились с выбором способа управления.

3. Легитимный договор с УК. В чем вопрос? Если решением общего собрания собственников в МКД выбрана УК, то договор легитимен.

4. Не факт, что перечисленные Вами меры позволят улучшить ситуацию в жилищной сфере и ограничат возможности недобросовестных УК.

До сих пор нет «рамочного» закона по управляющим организациям! Не думаю, что будь такой закон, нынешние УК, имеющие уставный капитал=10 тыс. рублей, могли бы существовать на рынке УК!

Также законодательно не прописаны механизмы воздействия на недобросовестные УК.

#### **работник УК [21.01.2008 17:52]**

---

Цитата: «... столь необходимые шаги в реформировании жилищной сферы»: За 10 мес. (с апреля прошлого года) этот ЕРКЦ не показал НИЧЕГО, что обещали его «родители», когда его создавали. Чего Вы ждете, каких «столь необходимых шагов»? Будут зарабатывать, и откатывать, вот и вся его работа. И о каком конкурсе УК Вы говорите? По закону собственники выбрали нас и теперь только они и могут менять УК. Причем здесь администрация, их доля собственности в домах 25 % не более?

#### **Председатель [21.01.2008 17:42]**

---

Цитата: «Чтобы частные фирмы по расчету за ЖКУ не чинили произвол при обращениях граждан-собственников за необходимыми данными, связанными с начислениями за ЖКУ (проверка правильности размера начисления и др.). Произвол может выражаться, например, в завышенных сборах за получение информации.»...

Как человек не по-наслышке знающий работу ЕРКЦ по начислению платежей ЖКУ и печать извещения на оплату ЖКУ могу сказать следующее:

- 1/Услуга ЕРКЦ высокого качества и по нормальной цене
  - 2/платежи начисляются на основании представленных тарифов на жилищные услуги и счета ресурсоснабжающих организаций (теплоэнергия, вода и т.д.)
  - 3/На все начисления дается сводный журнал по движению по лицевым счетам
  - 4/извещение имеет все необходимые реквизиты
  - 5/в случае необходимости можно получить из архива любую справку
  - 6/сведения по начислениям (журнал лицевых счетов) клиентам выдают без дополнительной платы
  - 7/в ЕРКЦ работают высококвалифицированные специалисты – экономисты, программисты, специалисты по ИТ,
  - 8/Руководство ЕРКЦ ведет сайт, где потребители ЖКУ могут получить разнообразную информацию и задать вопросы.
- Работа таких предприятий как ЕРКЦ снимает большую часть проблем с оплатой ЖКУ, позволяет жилищным организациям экономить время, деньги. Одним словом – рекомендую.

#### **работник УК [21.01.2008 18:04]**

---

Как работник УК, пользовавшийся услугами РКЦ могу отметить, что :

- 1) из-за постоянных «косяков « в расчетах и устав от ругани мы (и еще N кол-во УК и тот же Водоканал) отказались в свое время от его услуг. Это к тому что ..... высококвалифицированные специалисты – экономисты, программисты, специалисты по ИТ....
- 2) в Томске есть расчетные центры, где эти же работы делают дешевле и качественней. Хотя нас вполне устраивает, что мы сами делаем расчеты.
- 3) ..... ЕРКЦ снимает большую часть проблем с оплатой ЖКУ, позволяет жилищным организациям экономить время, деньги... О каких проблемах оплаты Вы говорите? Почта, банк телеком в вашем распоряжении. Деньги, экономия – болтовня одна!

#### **Председатель [21.01.2008 19:26]**

---

Банк, телеком и прочие организации по сбору платежей работают по документам, которые создают расчетные центры типа ЕРКЦ. Если вы имели негативный опыт работы, то скорей всего потому, что подавали на расчеты невнятные документы. Впрочем, речь не об этом. Говоря о выгодности подобной услуги, я имею в виду

ТСЖ, большинство из которых не имеют офисов, современной оргтехники, принтеров, программ начисления платежей, не могут содержать программистов, грамотных бухгалтеров и т.п. Для таких жилищных организаций выгодней работать с ЕРКЦ. С другой стороны ТСЖ имеют выбор – делать это своими силами или заказать услугу подрядной организации.

#### **ТП [21.01.2008 22:44] о ЕДИНОМ расчетном центре.**

---

Цитата: «...Но выбор все же должен быть, на то он и рынок услуг»

Мне кажется, именно в этом суть обсуждаемой проблемы! Наличие ЕДИНОВОГО расчетного центра исключит возможность ВЫБОРА подрядчика для выполнения услуг по расчетам в ЖКХ. Расчетных центров должно быть НЕСКОЛЬКО, по потребности РЫНКА этих услуг. Кроме того, видимо, некоторые УК имеют возможность оказывать этот вид услуг своими силами. Повторю свое мнение: для того, чтобы муниципалитету иметь базу данных по многоквартирным домам для осуществления контроля за УК, видимо, не обязательно создавать единый расчетный центр. Я не специалист. Но думаю, что есть и другие механизмы.

Наша УК тоже пользуется услугами ЕРКЦ. О качестве услуг конкретно этой организации, как рядовой житель, ничего не могу сказать, т.к. не обладаю всей полнотой информации. А тем более не могу сравнивать с другими расчетными центрами.

#### **Председатель [22.01.2008 08:39]**

---

Цитата: «...Но выбор все же должен быть, на то он и рынок услуг... Мне кажется, именно в этом суть обсуждаемой проблемы».

Суть проблемы как раз не в этом. На форуме обсуждается вопрос, как навести порядок с УК и не допустить случаев, когда жильцы одного дома получают извещения на оплату ЖКУ сразу от 4-х УК ! Навести порядок в этой сфере можно только, организовав контроль, о котором все вы, кто не создал в домах самоуправление, так мечтаете. Предлагается для организации контроля централизовать информацию.

Соглашусь, что не всем это нравится, что не все идеально, но необходимо уже что-то со всем этим делать. ...

#### **Жилец [22.01.2008 11:16]**

---

Не самая главная проблема в ЖКХ, чтобы породить РКЦ . Случаев с несколькими квитанциями было на моей памяти всего раза три и то по отдельным домам. И это не так много, учитывая ситуацию с переделом рынка обслуживания жилья. А как навести порядок? Легко и наша мэрия тоже хорошо знает этот алгоритм, но не использует его в угоду политической конъюнктуре с продвижением РКЦ и нагнетанием страстей.

1. Кто напечатал эти 2-3-4 квитанции написано на самих квитанциях.
2. Администрация приглашает руководителей этих УК и требует предъявить основания для сбора денег с домов.
3. Основанием является решение собственников и только оно и, причем должно быть одно. Остальные – подделка и липа.
4. Те УК, которые подделали решение собственников привлекаются в ответственности в установленном законом порядке (мошенничество со статьей).
5. Обнародовать эти разборки в СМИ, назвать конкретно ФИО виновных, делающие попытки незаконно собрать деньги с жильцов.
6. Остальным УК становится неповодным.
7. Вопрос закрыт.

1...Я веду речь о ЕРКЦ как об организации, где будут сосредоточена информация о потребителях ЖКУ (расчеты за ЖКУ, паспортные столы и т.п.)...ЕРКЦ – единый расчетно-кассовый центр...

2... Выбор этих организаций не зависит от собственников...

Так есть сейчас. Но, считаю, так быть не должно. Выбор подрядчиков для выполнения любого вида работ должен быть, по крайней мере, согласован с собственниками. А еще лучше – собственники САМИ должны иметь возможность ВЫБИРАТЬ подрядчиков. Другое дело, что в настоящее время рынок ЖКХ не прозрачен, а собственники мало информированы о существующих подрядных организациях, о качестве их работы и приходится полагаться на выбор, который делают УК.

При этом нужно иметь в виду то, что я говорю о способе управления общим имуществом посредством заключения договора с управляющей организацией. По ТСЖ и непосредственному способу практического опыта не имею, знаю только в теории.

3. Прием платежей. Здесь выбор бесспорно за собственником....

**Председатель [23.01.2008 09:06]**

---

Никакие прокуратуры и ОБЭПы не защитят интересы собственников и жильцов, лучше, чем они сами. Развитие жилищного самоуправления и жилищного просвещения – политика государства в жилищной сфере.

**работник УК [23.01.2008 09:26]**

---

Цитата из СМИ: «В Екатеринбурге комплексный расчетный центр также обеспечивает прозрачность и оперативность поступающих платежей, а средства за коммунальные услуги пересылаются на счета их поставщиков»

Абсолютно противозаконно, чтобы деньги распределял-расщеплял некое третье лицо. Деньги должны идти сразу на счет исполнителя услуг (УК или коммунальщик).

**константин [25.01.2008 10:52] Судебное разбирательство с УК «Каштачная», к сожалению, продолжается.**

---

Напомню предысторию. В августе 2007 года «Каштачная» подала на меня иск в мировой суд на предмет того, что мною не оплачиваются жилищно-коммунальные услуги. Стоит отметить, что коммунальные услуги (похоже юристы Каштачной не до конца понимают из чего они состоят) я оплачиваю исправно, каждый месяц. А вот с жилищными, действительно, ситуация такая, что управляющая компания не получила от меня ни копейки. И надеюсь, не получит! Почему? Да потому, что они не оказываются! За полгода судебных разбирательств «Каштачная» так и не смогла представить доказательств обратного. Впрочем, как и протокол проведения общего собрания, по выбору управляющий компании. Да и про другие «документы» говорить можно много. Например на справке о расчете «задолженности» почему то стоит печать какого то ЖЭУ...

Ну а что касается моего дела, могу сказать, что оно отложено по причине того, что прежний юрист «Каштачной» уволился (да, не задерживаются там кадры:))), а новый был оказывается не в курсе о предмете иска. Суд дал ему время ознакомится. Что ж подождем, еще немножко. Надеюсь, квалификация этого юриста достаточна чтобы дать рекомендацию своему руководству об отзыве иска: Ведь сколько уже из-за на меня издержек судебных понесли. PS долго смеялся на предложением УК заплатить хоть что-нибудь.

небольшое резюме

И еще. Сделал для себя очень приятный вывод. Все таки судебная система худо-бедно работает и российские законы защищают законные права жителей. Надо просто не лениться, а уметь их отстаивать! И еще уметь считать деньги в собственном кармане, не уповая на помощь власти.

### **Анатолий [25.01.2008 11:38]**

---

Ну нечего сказать. Но вот у нас в доме, дом 2001 года, 5-этажей, ТСЖ. Всего-то 75 квартир. Выбрали председателя, заключили договор на обслуживание с организацией. Все нормально, дороги чистят, в подъезде не убирают, т.к. заложенный в тариф не хватает на оплату уборщицы, но ничего отдают деньги старшим по подъезду, мы еще скидываемся по 20 руб с квартиры, на этаже 15 квартир, и нанятая уборщица убирает. Так же решением ОБЩЕГО собрания решили собирать по 1 рублю на кап. ремонт, но были сутяги которые тыкали в нос постановлением о неправомерности собрания на кап. ремонт, но ничего вписали туда не капюремонт а текущие расходы. Точно так же есть графа зар.плата председателя. Так из 75 квартир есть два человека, которые не оплачивают все это время кап. ремонт текущие расходы, обслуживание инженерной инфраструктуры, а как Вы платят только коммуналку. Выходят из строя задвижки, бойлеры, общедомовые счетчики тепла. Напоминаю, что бремя несения расходов инженерной инфраструктуры лежит на всех членов ТСЖ. Деньги на оплату по ремонту (замены) вышесказанного берутся со счета ТСЖ на текущий ремонт и кап.ремонт. Вот с этими двумя уродами приходится разговаривать через суд, где они тычут своей пропиской в другом доме, хотя там проживают дети. Пока суд да дело долги их составили 50 тыс. руб. Ну а так же расходы на юристов (которые не внесены ни в какие графы). Все это продолжается, который год, и вот как разговаривать с этими несознательными жильцами (испр – Л.Ефр).

... Говорить и писать в в суды и прокуратуру, а даже и просто не платить мы можем все, а вот Вы попробуйте разобраться во всем.

и не надо говорить что это не Ваше дело, вы являетесь собственником не только квартирки а и части мест общего пользования, инженерной инфраструктуры. Жду не дожусь когда найдется способ все муниципальные дома (хотя большинство квартир в них приватизировано) передать в организованные в этих домах ТСЖ и повесить все на жителей, когда не оплата хотя бы за месяц тепла, грозит отключением горячей воды и т.д.

А насчет того что пускай сначала сделают кап. ремонт ваших домов, за те деньги которые якобы весь дом платил на кап. ремонт при царе Горохе, ответить банкротством всех МЖЭПОВ и т.д., с возможность взыскания в какой-то там очереди.

### **Председатель [25.01.2008 11:55]**

---

Становится очевидным, что нежелание выбирать способ управления (УК или ТСЖ), оформить свой выбор легитимными документами для некоторых потребителей ЖКУ хороший повод не платить за жилищные услуги.

Невыполнение обязанностей собственника (содержать-управлять), своевременно и в полном объеме оплачивать ЖКУ непременно приведёт к деградации дома и всей придомовой структуры. В перспективе ветхое-аврийное-снос. И незадачливые собственники потеряют свою собственность навсегда. (Пока только собственность при таком отношении теряет в цене). Исправить ситуацию может только организация властями конкурсов УК на обслуживание МКД. Только так можно обеспечить легитимность УК и возможность взыскание платежей с неплательщиков. В стране есть примеры, когда неплательщиков-автомобилистов заставляли платить под страхом взыскания за неуплату авто. При наличии решения суда и документов о принудительном взыскании неплательщика могут задержать при пересечении границы РФ.

## ОСТОРОЖНО – КОРРУПЦИЯ!

**читатель [09.01.2008 17:00]**

---

Против «Северского пищекомбината» возбуждено уголовное дело по факту сокрытия денежных средств сообщает источник <http://www.tomskonline.ru>... В период с апреля по октябрь 2007 года директором ОАО «Северский пищекомбинат» совершено сокрытие денежных средств в сумме 2 млн. 407 тыс. 33 рубля

**писатель [10.01.2008 09:44]**

---

за 2 млн. дадут ему 1 мес. условно. Воровать надо от 1 000 000 руб. Если меньше – сгнобят в тюрьме

**Профи [10.01.2008 12:37]**

---

Вполне может быть: он не украл 2 миллиона рублей, а сокрыл от налогообложения. Согласитесь, что это – разные вещи?

**молодой [11.01.2008 14:18]**

---

... все нацпроекты провалены и не только в Томской области, по все стране. Деньги не то что украдены, нет. Они просто выброшены на ветер... И ни Кресс здесь нам поможет, ни Мальцев, ни Путин. Это российский ПиаР

**Звягинцев [12.01.2008 11:42]**

---

Это вам лично Дмитрий Анатольевич сообщил? Или вы это почерпнули на какой-нибудь фуфлогонской радиостанции типа «эха москвы» или суперправдивой информационно-пропагандистской передаче вроде «ЧасПик» ?

**Member [13.01.2008 11:29] Поговорим о нацпроектах.**

---

Проектов, как известно, четыре: здравоохранение, образование, доступное жилье, развитие сельского хозяйства. При этом главная идея была проста: «закинуть» денег в наиболее злободневные сферы, после чего день и ночь трубить о неустанной заботе партии и правительства о народе. Но, во-первых, денег «закинули» не так и много. А во-вторых, ни одна из заявленных целей не достигнута.

Проект «Образование» ограничился 1000-рублевыми прибавками жалованья за классное руководство, премированием лучших учителей и подключением двух десятков тысяч школ к Интернету. При этом упомянутая тысяча рублей за классное руководство вряд ли может считаться адекватной компенсацией продолжающемуся росту стоимости жизни. Средняя зарплата работников образования продолжает оставаться одной из самых низких по стране, ни на йоту не сдвинулись проблемы с хроническим «недоремонтом» школ, с разнобоями программ, с отсутствием книг в школьных библиотеках, с питанием школьников (на что продолжают выделяться гроши), с по-прежнему мизерной зарплатой учителей, с коррупцией в вузах... Как грустно констатирует известный экономист Евгений Гонтмахер, сегодня в стране нарушена «вертикальная мобильность»: если у родителей нет денег на хороший детский сад, а затем — на хорошую школу и институт, то их ребенок никогда не сможет чего-то добиться в жизни, получить хорошую работу и, в свою очередь, иметь возможность достойно вырастить своих детей.

**Проект «Здравоохранение»** добавил денег врачам общей практики и медсестрам, высокотехнологичным медицинским центрам на приобретение

оборудования и «Скорой помощи». Однако, доплат не получили врачи-специалисты, которые ничуть не меньше, а порой и больше, «нагружены», чем участковые врачи, и очереди к которым не иссякают. А поставка новейшего оборудования ведется на фоне того, что в большинство отечественных больниц тем, кто хочет поправить здоровье и не имеет при этом «большого блага», надо ложиться со своими лекарствами, одеждой, продуктами и постельным бельем. И хорошо еще, если не со своим врачом и медсестрой. Остается также нерешенной и задача, с которой большинство граждан связывает успешность этого нацпроекта — обеспечение лекарствами льготников.

**О проекте «Сельское хозяйство»** и говорить незачем. Как оно работает — каждый видит сам. Оптимизм сохраняет только министр сельского хозяйства Алексей Гордеев, уверяющий, что в отрасль пошли инвестиции.

Наконец, **проект «Доступное жилье»**, который остряки давно уже переименовали в «Недоступное жилье», уверенно привел к росту цен на квадратные метры. Средняя зарплата по стране — около 14 тысяч рублей, а квадратный метр общей площади жилья стоит, в зависимости от региона, от полутора до четырех тысяч долларов. Жилье в Москве и в Петербурге стало дороже, чем в ряде стран Европы. Его стоимость, непропорционально высокую на фоне уровня доходов населения, подчеркивают почти все иностранные эксперты — это никак не соответствует рыночной экономике. Средний гражданин со средним уровнем доходов за год может накопить себе (экономя на всем, чтобы только не умереть с голоду) на полметра-метр жилой площади — ситуация, немыслимая на европейском рынке. И по самым скромным оценкам, не менее 70 процентов граждан никогда не будут способны приобрести жилье. Даже если ипотечные кредиты будут выделяться без процентов.

#### **Сергей Раков [13.01.2008 13:17]**

---

в проекте «здравоохранение» есть еще один аспект: очень часто закупленное новое мед. оборудование не кому, да и дорого обслуживать на местах. Затраты на дорогой сервис и обучение персонала не входят в бюджеты «нацпроектов».

#### **Народ [14.01.2008 12:07] Монополия по Томски.**

---

На протяжении трех месяцев директор двух УК ЖКХ в Кировском районе пытается захватить еще одну компанию. Вопрос: Почему в хозяйственный спор между двумя управляющими компаниями вмешиваются департамент недвижимости и городское имущество казначейство, поддерживая одну из сторон, а не решая это законным методом через суд?

#### **ПРАВДА [14.01.2008 14:30] Народу**

---

Вопрос: Управляющие компании : кто в доме хозяин?

Ответ: Директор казначейства Валитов и директор недвижимости Хуснутдинов (справка)

В 2005 году было возбуждено уголовное дело против Мурата Хуснутдинова по статье 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями) и части 1 статьи 293 УК РФ (халатность). Вместе с ним уголовное дело по статье 201 УК РФ было возбуждено против директора департамента ЖКХ Расима Валитова.

#### **\*====5 [14.01.2008 15:36]**

---

Томское ЖКХ самая коррумпированная отрасль. А сейчас еще и тарифы повысят... поэтому все чиновники и бьются за владение УК.



## **гражданин [14.01.2008 16:37]**

---

Почему воров не снимут с должностей, куда смотрит Виктор Кресс? Ждёт пока ФСБшники доберутся до них....

## **ПРАВДА [14.01.2008 17:20]**

---

Цитата: «...Почему в хозяйственный спор между двумя управляющими компаниями вмешиваются департамент недвижимости и городское имущественное казначейство, поддерживая одну из сторон, а не решая это законным методом через суд?»

Объясняю на пальцах: Директор казначейства Валитов и директор недвижимости Хуснутдинов скорее всего учредители этих УК (или их родственники) это же очевидно!

Так ,что осторожно – коррупция!

## **Председатель [14.01.2008 18:02]**

---

Цитата: «...Почему в хозяйственный спор между двумя управляющими компаниями вмешиваются департамент недвижимости и городское имущественное казначейство, поддерживая одну из сторон, а не решая это законным методом через суд?»

Потому, что собственникам «спорных» домов нет дела до того, кем и как будет обслуживаться и управляться их дом.

Выбрать способ управления. подрядчиков на выполнение услуг согласно ЖК могут только собственники помещений многоквартирных домов.

## **\*\*\*читатель [19.01.2008 18:05]**

---

ФАС выявила нарушения в проведении конкурса на перевозки по маршруту № 442

Управление ФАС по Томской области выявило нарушения при проведении конкурса на перевозки по маршруту № 442, сообщает Медиа FM.

Напомним, летом 2007 года Белый Дом провёл конкурс на право обслуживания маршрута. Его выиграло ОАО «Томскавтотранс». ООО «Росич», которое осуществляло перевозки по этому маршруту, осталось не у дел. Глава «Росича» Александр Алексеев с порядком проведения конкурса был не согласен. По его словам, условия были специально написаны под «Томскавтотранс». Опубликовано: tomsknews.com

## **томич [21.01.2008 16:17]**

---

... Напомним, исполняющий обязанности мэра Томска Николай Николайчук признал аварийными и подлежащими сносу три деревянных дома в историческом районе Болото: дом № 3 на Загорной улице и дома №№ 9 и 9-а в Болотном переулке.

9 декабря 2007 года в доме № 1-а на Загорной улице произошёл пожар. В МЧС предположительной причиной пожара называли неосторожное обращение с огнём неустановленного лица. 4 июля 2007 года господин Николайчук признал аварийным и подлежащим сносу жилой дом № 5 на Загорной улице.

## **телезритель [22.01.2008 10:38]**

---

Упомянутый Вами чиновник вчера по ТВ сказал, что наоборот, надо максимально ускорить снос и передачу площадок под «нормальное» краснокирпичное строительство. А Вы всё «коля-коля»! Да и.о.м. только волю послушно исполняет, куда ему до коррупции такой, когда и без него – СИСТЕМА!

**Старик [23.01.2008 08:19]**

---

Провоцировать всех чиновников взятками – такого права добивается МВД России В связи с этим готовятся поправки для внесения в закон «Об оперативно-розыскной деятельности». Если новая поправка вступит в силу, то сотрудники МВД получат право провоцировать на взятку даже чиновников, отвечающих за принятие самых незначительных решений. Например, о выдаче свидетельств о регистрации земли или кредита. В нынешней же редакции закона подобные оперативные эксперименты разрешается применять лишь к подозреваемым в подготовке или совершении тяжких или особо тяжких преступлений. Радио «Сибирь», 22.01.2008

## **КАКИМ СМИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ?**

**Старик [27.12.2007 08:50]**

---

...Новому руководителю ГТРК предстоит решить немало вопросов: это не только выдержка определенного политического курса, но и повышение конкурентоспособности ГТРК «Томск» по сравнению с телеканалом ТВ-2. Последняя задача сложна. Согласно замерам Гэллапа, зрительский рейтинг ТВ-2 выше, чем у остальных томских телекомпаний, в том числе и по новостийным программам. Например, согласно последним данным Гэллапа (с 1 ноября по 16 декабря) средний медиапоказатель программы «Час пик» ТВ-2 (время выхода – 19.00) составил 4,7 балла, а у информационной программы ГТРК «Время местное» (время выхода – 18.30) – 3,4 балла. Что касается «Алисы», то здесь можно провести лишь относительно корректное сравнение – ежедневных новостей «Алиса» не делает, объем общественно-политического вещания небольшой, и рейтинги этих программ («Деловой обзор», «Тезисы», «Кто ты будешь такой») уступают рейтингам новостей ТВ-2 и ГТРК в десятки раз. Впрочем, в целом рейтинг основных медиапоказателей РЕН-ТВ/ТВ-2 в прайм-тайм в разы выше, чем аналогичные показатели ТВ-ЦЕНТР/«Алиса». Телеканал «Алиса», владельцем которого была Е. Ульянова, был продан некоей московской сетевой компании.

«Томские новости», 27.12.2007

**пилот [27.12.2007 11:05]**

---

как всегда пишете информацию, которую вам выгодно выдать. А если объективно, то ситуация с Гэллапом иная. Во-первых, данные приходят с интервалом в две недели назад. Это технически так. Откуда вы взяли измерения аж по 16 декабря???? Дальше. Из контекста вытянут интервал 19.00 тв-2 и 18.30 гтрк. ... В предложенном вами периоде гтрк выходила в 17.40 – а это две большие разницы.... Дальше. А что же вы не упомянули про другие периоды измерения? К примеру час пик-суббота и гтрк итоги недели (воскресенье день) ? у тв-2 рейтинг 1,3 у гтрк 5,2? Утро информационное у гтрк (начиная с 6.15 до 8.45) опередило вообще всех, как впрочем и ночные новости в 00.25. А прайм идет с переменным успехом – то тв-2, то гтрк. Давайте будем пообъективнее. Конечно, мы любим тв-2 за их постоянную оппозиционность, но как бы эта любовь не замылилась. Ульяновой успехов, но главное, чтобы смогла перестроиться, ведь на гтрк не дадут быть хозяйкой, какой она привыкла себя считать по статусу. ...

**Sovetnik [27.12.2007 15:04]**

---

Интересно, как Ульянова будет выполнять поставленные задачи? Ульянова – талантливый showman. Если бы от ГТРК требовались развлекательные шоу, тогда, возможно, Елена – отличный кандидат. Но базовая задача ГТРК –

информационное и общественно-политическое вещание. Об этом направлении у нового председателя нет представления. Общественно-политическое вещание на телеканале «Алиса» не выдерживает никакой критики, его даже обсуждать бессмысленно. Новости и общественно-политические программы ГТРК последних лет тоже глубоко запущены. Руководителя Томской ГТРК сумевшего избавить компанию от подавляющего большинства опытных, да и просто талантливых сотрудников менять было просто необходимо. Но правильно ли сделана эта замена? Думается, основная интрига ещё впереди. В любом случае многое решат кадры. Вопрос лишь в том, где их взять? Томск город небольшой. Все разошедшиеся с ГТРК когда-то сотрудники давно устроились и не факт, что захотят вернуться. Набрать новых молодых – это снова смешить народ и программами и новостями. Возможно, отчасти эту проблему можно решить кадрами с Алисы, тем более, что там, насколько известно, были и бывшие сотрудники ГТРК. В любом случае задачи перед Ульяновой стоят сложные. Главное чтобы хватило ей теперь мудрости и терпения. А может быть и амбиций, чтобы с её фамилией связывали не дальнейшее падение, а возрождение авторитета государственного телевидения в Томске. Поживём-посмотрим.

### **Старик [03.01.2008 09:09]**

---

«Час Пик» в рубрике «Архиновости» сообщает, что 28 декабря 2005 года обсуждали инициативу создания общественного телевидения в России на базе государственного.

Этот проект предполагал 4 источника финансирования, один из главных – федеральный бюджет. Авторы предлагают выделять из него по полпроцента в год на общественное телевидение. Б. Мальцев: «Из ефрейтора демократа можно сделать? Он военный человек, а ему говорят – теперь ты будешь демократом». Мальцев как в воду глядел. Да и вообще, такой медийный ресурс, как гостВ, под контроль обществу власть отдать оказалась не готова. «Час Пик», ТВ-2, 28.12.2007

### **attorney [03.01.2008 17:24]**

---

На каждый ключевой пост есть своя отмычка.

Прогнозирую, что г-жа Ульянова продержится на новом посту минимум – 6 мес., максимум – год. Замечено, что все, за что бы ни взялась тов. Ульянова, оказывается либо продано, либо развалено (пример – Ст-7, ТК Алиса, областной конкурс детской самодеятельности....). А под чьим-либо руководством она вообще не сможет работать....

### **Ww [04.01.2008 22:48]**

---

Есть некоторая логика в смене руководителей ГТРК Томск. На моей памяти первым был Лавровский. Долго руководил. Не понравился КПСС, убрали. На смену пришел Паршин. Тоже долго руководил, но ушёл сам. Затем пришёл Подковка (бывший зам.) лет на 6, но пролетел и его убрали. Далее Кашковская тоже долго руководила и ушла сама. Теперь Ульянова, но надолго ли? По логике вещей не сама уйдет...

### **haid [05.01.2008 11:14]**

---

Если исходить из редакционной политики ВГТРК (имею ввиду головную организацию) взят курс на коммерциализацию проектов. Даже канал Россия теряет респектабельность Государственного и стремительно голубо-желтеет. Думаю там считают, что канала Культура достаточно. ТВ должно зарабатывать и рейтинг вот единое мерило. А научно образовательные проекты денег не приносят. Эта политика по-моему будет спроецирована и на мест. Извините что вмешался. Просто 6 часов Петросяна за два дня многовато.

## **Стрелка [06.01.2008 21:19]**

---

Сложная тема. Телевизор – атрибут индустриального общества. Сейчас в западноевропейской социологической традиции просмотр телевизора с утра до вечера считается одним из признаков принадлежности человека к низшему классу. У представителей среднего и высшего его вообще очень часто не бывает! Потому как в условиях постиндустриального общества (полное насыщение рынков, производство товаров в большинстве случаев только машинами, что освобождает «рабочие руки») люди ориентированы на развитие своего духовного потенциала и поглощение культуры «вживую». Поэтому так развита сфера услуг, в том числе и театральная. Всё вернётся на круги своя. По крайней мере надеюсь на это.

## **Гетц [12.01.2008 12:39]**

---

... тема СМИ. Вот это раковая опухоль на теле человечества в наше время. Здесь можно серьёзно порассуждать и прийти к таким выводам

Вывод 1. Свободных СМИ в условиях рыночной экономики и недоразвитого гражданского общества быть не может, отсюда, кто заплатит, тот и поймёт, так, как захочет, а аппетит приходит во время еды и дальше вывод 2.

Вывод 2. Лучший (читай наилегчайший) способ зарабатывать деньги – потакать низменным потребностям человека. Лучший лучшего – формировать эти самые низменные потребности, чем «передовые» СМИ и занимаются. Ведь когда планка свалилась, не надо тратить на талант и содержание ...

Стиль, орфография и пунктуация авторов сохранены.

Обзор подготовлен отделом  
общественных связей и информационной политики  
Государственной Думы Томской области  
Составители: Лариса Ефремова  
Выпускающий редактор: Татьяна Елина

по материалам сайта  
Государственной Думы Томской области  
[www.duma.tomsk.ru](http://www.duma.tomsk.ru)