

СОДЕРЖАНИЕ

ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЕГИОНОВ ЗА 2007 ГОД.....	2
Основные показатели уровня жизни населения, рынка труда, демографической ситуации регионов Сибирского Федерального округа за 2007 год.....	2
О социально-экономическом положении субъектов Российской Федерации, полностью или частично отнесенных к северным районам в 2007 году	11
ИНФОРМАЦИЯ О ХОДЕ ИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	38
О реализации областной целевой программы «Строительство жилья социального назначения и ликвидация ветхого и аварийного жилищного фонда в Томской области в 2006-2010 годах с прогнозом до 2020 года» за период 2006-2007 годы	38
О реализации Федерального закона от 29.12.2006 № 244-ФЗ, закона Томской области от 16.07.2007 № 140-ОЗ по итогам 1-го квартала 2008 года.....	41
О результатах проверки деятельности органов исполнительной власти субъектов Сибирского Федерального округа, органов местного самоуправления, организаций по реализации федеральных законов «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд», «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части закупок и поставок продовольственных товаров первой необходимости	42
РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРОК, ПРОВЕДЕННЫХ КОНТРОЛЬНОЙ ПАЛАТОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ	50
О мерах по устранению нарушений по результатам проверки Контрольной палаты Государственной Думы Томской области эффективности и целевого использования средств облигационного займа, полученного ОАО «Томск-Инвест».....	50
Об итогах рассмотрения отчета Контрольной палаты Государственной Думы Томской области по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств областного бюджета на государственную поддержку сельскохозяйственного производства в 2006 году (выборочно)».....	54
ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ.....	56
Ответ Главнокомандующего внутренними войсками МВД России на Обращение Государственной Думы Томской области (ПГДТО от 31.01.2008 № 969) к Министру внутренних дел Российской Федерации Р.Г. Нургалиеву	56
Ответ на обращение Государственной Думы Томской области к Председателю Правительства РФ о включении лекарственных средств для лечения онкологических заболеваний в перечень лекарственных средств, закупаемых централизованно за счет средств федерального бюджета.....	56

ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ РЕГИОНОВ ЗА 2007 ГОД

Основные показатели уровня жизни населения, рынка труда, демографической ситуации регионов Сибирского Федерального округа за 2007 год

Материалы подготовлены Комитетом Совета Федерации
по делам Севера и малочисленных народов

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Территория и население

Регионы	Территория *)		Численность населения на 1 января 2007 г., тыс. человек		
	тыс. кв. км.	в % к итогу	в том числе:		
			все население	городское	сельское
Сибирский федеральный округ	5145.0	100.0	9590.1	13852.5	5737.6
Республика Алтай	92.9	1.8	205.4	53.7	151.7
Республика Бурятия	351.3	6.8	960.0	529.6	430.4
Республика Тыва	168.6	3.3	309.4	159.0	150.4
Республика Хакасия	61.6	1.2	536.6	381.3	155.3
Алтайский край	168.0	3.3	2523.3	1351.7	1171.6
Красноярский край	2366.8	46.0	2893.7	2181.9	711.8
Иркутская область	774.8	15.1	2513.8	1986.2	527.6
Кемеровская область	95.7	1.9	2826.3	2401.2	425.1
Новосибирская область	177.8	3.5	2640.7	1985.4	655.3
Омская область	141.1	2.7	2025.6	1401.5	624.1
Томская область	314.4	6.1	1033.1	708.9	324.3
Читинская область	431.9	8.4	1122.1	711.9	410.2
в том числе:					
Агинский Бурятский АО	19.6	0.4	75.1	28.1	47.0

*) По данным Роснедвижимости на 1 января 2006 г.

Инвестиции в основной капитал за 2007 год

Регионы	Инвестиции в основной капитал – всего					
	в том числе по крупным и средним предприятиям:					
	млн.руб.	индекс физического объема	из них:			индекс физического объема
			млн.руб.	собственные средства	привлеченные средства	
Сибирский федеральный округ	684659.7	x	534665.2	223199.0	311466.2	x
Республика Алтай	5756.2	125.2	3214.9	456.3	2758.6	100.6
Республика Бурятия	20634.2	122.3	16194.9	7229.3	8965.6	122.7
Республика Тыва	2116.0	96.6	1357.1	97.2	1259.9	90.6
Республика Хакасия	16662.8	72.4	14697.7	4856.2	9841.5	69.7
Алтайский край	42680.5	128.2	29396.5	13236.0	16160.5	128.1
Красноярский край	118002.0	110.2	98817.3	39775.7	59041.6	110.2
Иркутская область	122445.2	147.7	106022.0	39455.2	66566.8	147.6
в том числе:						
Усть-Ордынский Бурятский АО	2104.1	289.7	1264.9	267.2	997.7	295.0
Кемеровская область	107587.0	103.0	86971.0	45955.0	41016.0	101.0
Новосибирская область	85229.1	144.1	57610.6	27189.7	30420.9	130.8
Омская область	65440.2	117.5	45020.9	18256.5	26764.4	111.7
Томская область	64082.3	140.7	49139.1	21344.0	27795.1	139.2
Читинская область	34024.2	135.4	26223.2	5347.9	20875.3	138.7
в том числе:						
Агинский Бурятский АО	7110.3	102.9	5683.8	348.0	5335.8	97.2

Доходы и расходы бюджета региона за 2007 год ^{*)}

Регионы	Доходы		Расходы	
	млн. рублей	на душу населения, рублей	млн. рублей	на душу населения, рублей
Сибирский федеральный округ	530714.0	27091	517600.3	26422
Республика Алтай	8990.4	43773	9059.1	44107
Республика Бурятия	28167.0	29341	27887.5	29049
Республика Тыва	10000.8	32319	9916.0	32045
Республика Хакасия	12055.9	22467	11963.3	22294
Алтайский край	47086.9	18661	46335.2	18363
Красноярский край	139602.5	48243	120726.3	41720
Иркутская область	69490.4	27643	72797.4	28959
в том числе:				
Усть-Ордынский Бурятский АО	3747.0	27989	3690.5	27567
Кемеровская область	84258.0	29812	84643.0	29948
Новосибирская область	72435.3	27431	68179.0	25819
Омская область
Томская область	29412.0	28470	31321.2	30318

Регионы	Доходы		Расходы	
	млн. рублей	на душу населения, рублей	млн. рублей	на душу населения, рублей
Читинская область	29214.8	26036	34772.3	30988
в том числе: Агинский Бурятский АО	3725.4	49602	7738.4	103033

*) Предварительные данные территориальных Управлений финансов и налоговой политики. Итоговые данные по СФО приведены без Омской области.

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Денежные доходы и потребительские расходы в расчете на душу населения в 2007 году *)

Регионы	Денежные доходы		Потребительские расходы	
	рублей	в % к 2006 году	рублей	в % к 2006 году
Сибирский федеральный округ	x	x	x	x
Республика Алтай	6926.5	126.6	3592.3	134.5
Республика Бурятия	8826.7	125.7	5910.6	122.7
Республика Тыва	5972.5	126.5	2785.4	119.9
Республика Хакасия	8077.8	116.6	8185.0	118.4
Алтайский край	7439.0	118.9	5649.9	125.6
Красноярский край	11379.5	123.1	7203.6	118.3
Иркутская область	10225.9	117.8	6625.8	119.3
в том числе: Усть-Ордынский Бурятский АО	4206.1	135.6	1360.0	133.7
Кемеровская область	11605.0	122.9	8215.0	124.7
Новосибирская область	10400.8	123.8	8921.5	120.7
Омская область	11132.5	123.8	7048.4	125.4
Томская область	11658.5	117.8	7589.9	114.5
Читинская область	8365.2	119.5	5477.7	120.7
в том числе: Агинский Бурятский АО	7881.9	114.7	4099.1	118.0

*) Предварительные данные

Средний размер назначенных пенсий на 31 декабря 2007 года *)

Регионы	Номинальный размер пенсий		Реальное изменение средних назначенных пенсий	
	рублей	справочно: на 31 декабря 2006 года	в % к 30 сентября 2007 года	в % к 31 декабря 2006 года
Сибирский федеральный округ	x	2939.3	x	x
Республика Алтай	3535.0	2631.0	111.2	121.7
Республика Бурятия	3483.1	2665.7	109.0	120.1
Республика Тыва	3618.0	2664.7	110.7	123.0
Республика Хакасия	3673.1	2803.5	109.2	117.7
Алтайский край	3504.6	2705.3	108.1	115.6
Красноярский край	3949.0	3044.2	108.1	118.8
Иркутская область	3793.2	2922.1	107.7	115.7

Регионы	Номинальный размер пенсий		Реальное изменение средних назначенных пенсий	
	рублей	справочно: на 31 декабря 2006 года	в % к 30 сентября 2007 года	в % к 31 декабря 2006 года
в том числе:				
Усть-Ордынский Бурятский АО	3158.8	2383.8	110.5	121.4
Кемеровская область	3687.4	2860.3	108.0	117.0
Новосибирская область	3611.7	2804.8	107.4	115.4
Омская область	3526.4	2729.2	107.1	115.9
Томская область	4033.3	3120.6	108.5	116.7
Читинская область	3411.2	2618.0	107.5	117.5
в том числе:				
Агинский Бурятский АО	3161.6	2413.4	108.2	114.3

*) Включая компенсационные выплаты

Средняя номинальная начисленная заработная плата в 2007 году

Регионы	Рублей	в том числе: декабрь	2007 г. в % к 2006 г.
Сибирский федеральный округ	12331.6	16527.2	123.9
Республика Алтай	9314.3	13675.9	122.8
Республика Бурятия	11414.1	15468.8	123.4
Республика Тыва	10524.0	14874.2	118.5
Республика Хакасия	11347.6	14581.4	119.8
Алтайский край	7711.4	10418.5	125.5
Красноярский край	15464.4	20318.2	123.8
Иркутская область	13750.9	18879.0	123.6
в том числе:			
Усть-Ордынский Бурятский АО	7706.7	10854.2	129.8
Кемеровская область	12506.0	16342.0	120.0
Новосибирская область	12127.0	16315.0	130.1
Омская область	11219.6	15100.5	123.7
Томская область	14222.8	19383.6	123.2
Читинская область	12109.4	16410.6	122.1
в том числе:			
Агинский Бурятский АО	8771.9	12393.3	125.6

СОЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**Субсидии по оплате жилищно-коммунальных услуг за 2007 год**

<i>Регионы</i>	<i>Количество семей, получивших субсидии, тысяч</i>	<i>Общая сумма начисленных субсидий, млн. рублей</i>	<i>Общая сумма погашенных субсидий, млн. рублей</i>
Сибирский федеральный округ	1198.1	9600.8	9635.4
Республика Алтай	4.6	50.9	50.9
Республика Бурятия	56.4	619.2	600.4
Республика Тыва	17.1	144.0	123.1
Республика Хакасия	17.3	99.5	92.3
Алтайский край	178.1	953.2	953.8
Красноярский край	317.2	3217.7	3212.5
Иркутская область	133.6	902.4	892.3
в том числе: Усть-Ордынский Бурятский АО	11.8	53.4	43.3
Кемеровская область	136.8	1022.0	1018.0
Новосибирская область	170.6	1558.2	1657.6
Омская область	64.3	361.1	362.7
Томская область	53.3	422.8	426.6
Читинская область	48.8	249.8	245.2
в том числе: Агинский Бурятский АО	3.7	14.6	13.5

Социальная поддержка по оплате жилищно-коммунальных услуг за 2007 год

<i>Регионы</i>	<i>Численность граждан, пользующихся социальной поддержкой, тыс. человек</i>	<i>в том числе носители социальной поддержки</i>	<i>Объем средств, предусмотренных на предоставление социальной поддержки, млн. руб.</i>
Сибирский федеральный округ	4954.2	3845.9	15946.7
Республика Алтай	58.4	53.6	221.9
Республика Бурятия	334.1	168.4	1044.3
Республика Тыва	45.2	41.0	199.8
Республика Хакасия	111.0	88.8	277.3
Алтайский край	589.4	485.9	1700.5
Красноярский край	656.3	568.0	3303.1
Иркутская область	548.4	459.8	1788.4
в том числе: Усть-Ордынский Бурятский АО	40.5	26.7	100.5
Кемеровская область	774.9	546.8	1969.6
Новосибирская область	620.2	486.9	2418.9
Омская область	391.6	337.7	1570.8
Томская область	233.1	191.2	854.2
Читинская область	591.6	417.8	597.9
в том числе: Агинский Бурятский АО	56.0	32.7	68.9

РЫНОК ТРУДА

Численность экономически активного населения на 1 января 2008 года

Регионы	Численность экономически активного населения, тыс. человек *)	Заявленная работодателями потребность в работниках, вакансий	Нагрузка официально зарегистрированных безработных на одну вакансию, человек
Сибирский федеральный округ	9884.0	156824	1.7
Республика Алтай	96.5	545	7.3
Республика Бурятия	458.0	4626	2.0
Республика Тыва	127.8	295	33.9
Республика Хакасия	265.2	2333	3.4
Алтайский край	1287.6	11421	5.4
Красноярский край	1555.0	14113	2.7
Иркутская область	1263.2	29399	1.0
в том числе:			
Усть-Ордынский Бурятский АО	56.9	-	-
Кемеровская область	1391.4	26550	1.5
Новосибирская область	1325.0	47606	0.4
Омская область	1030.7	9160	2.0
Томская область	547.9	9020	1.7
Читинская область	535.7	1756	8.6
в том числе:			
Агинский Бурятский АО	36.3	46	26.1

Численность безработных на 1 января 2008 года

Регионы	Безработные, тыс. человек		Уровень безработицы, в %	
	общая численность *)	официально зарегистрированные **)	общей	Официально зарегистрированной
Сибирский федеральный округ	817.1	269.6	8.3	2.7
Республика Алтай	11.0	4.0	11.4	4.1
Республика Бурятия	59.1	9.3	12.9	2.0
Республика Тыва	22.4	10.0	17.5	7.8
Республика Хакасия	18.7	8.0	7.1	3.0
Алтайский край	84.4	61.4	6.6	4.8
Красноярский край	127.8	38.3	8.2	2.5
Иркутская область	128.5	28.8	10.2	2.3
в том числе: Усть-Ордынский Бурятский АО	4.2	2.2	7.4	3.9

Регионы	Безработные, тыс. человек		Уровень безработицы, в %	
	общая численность*)	официально зарегистрированные**)	общей	Официально зарегистрированной
Кемеровская область	92.2	39.3	6.6	2.8
Новосибирская область	94.7	21.4	7.1	1.6
Омская область	83.3	18.6	8.1	1.8
Томская область	43.0	15.4	7.8	2.8
Читинская область	52.0	15.1	9.7	2.8
в том числе: Агинский Бурятский АО	2.0	1.2	5.5	3.3

*) Оценочные данные

**) По данным Управлений Федеральной государственной службы по труду и занятости

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

Показатели естественного движения населения за 2007 год

Регионы	Человек				естественный прирост (+)убыль(-)	
	родившиеся		умершие		2007 г.	2006 г.
	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.
Сибирский федеральный округ	247840	226917	282107	296129	-34267	-69212
Республика Алтай	4046	3395	2575	2837	1471	558
Республика Бурятия	15355	14201	12844	13904	2511	297
Республика Тыва	7446	5950	3674	3802	3772	2148
Республика Хакасия	7384	6465	7324	7927	60	-1462
Алтайский край	28209	25594	37402	38558	-9193	-12964
Красноярский край	34175	31836	38476	40401	-4301	-8565
Иркутская область	34660	31039	35211	38159	-551	-7120
в том числе:						
Усть-Ордынский Бурятский АО	2449	2142	1656	1867	793	275
Кемеровская область	34161	32060	46779	48870	-12618	-16810
Новосибирская область	29875	27892	38815	40223	-8940	-12331
Омская область	23627	21424	29578	30159	-5951	-8735
Томская область	12385	11448	13258	13856	-873	-2408
Читинская область	16517	15613	16171	17433	346	-1820
в том числе:						
Агинский Бурятский АО	1531	1330	813	885	718	445

Коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста (убыли) за 2007 год

Регионы	На 1000 населения					
	родившихся		умерших		естественный прирост (+)убыль(-)	
	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.
Сибирский федеральный округ	12.7	11.6	14.4	15.1	-1.7	-3.5
Республика Алтай	19.6	16.6	12.5	13.8	7.1	2.8
Республика Бурятия	16.0	14.7	13.4	14.4	2.6	0.3
Республика Тыва	23.9	19.3	11.8	12.3	12.1	7.0
Республика Хакасия	13.8	12.0	13.6	14.8	0.2	-2.8
Алтайский край	11.2	10.1	14.9	15.2	-3.7	-5.1
Красноярский край	11.8	11.0	13.3	13.9	-1.5	-2.9
Иркутская область	13.8	12.3	14.0	15.1	-0.2	-2.8
в том числе:						
Усть-Ордынский Бурятский АО	18.2	16.0	12.3	13.9	5.9	2.1
Кемеровская область	12.1	11.3	16.6	17.3	-4.5	-6.0
Новосибирская область	11.3	10.6	14.7	15.2	-3.4	-4.6
Омская область	11.7	10.6	14.6	14.9	-2.9	-4.3
Томская область	12.0	11.1	12.8	13.4	-0.8	-2.3
Читинская область	14.7	13.9	14.4	15.5	0.3	-1.6
в том числе:						
Агинский Бурятский АО	20.4	17.8	10.8	11.9	9.6	5.9

Число браков и разводов за 2007 год

Регионы	Число			
	браки		разводы	
	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.
Сибирский федеральный округ	179124	159131	104007	98411
Республика Алтай	2088	1803	911	800
Республика Бурятия	8761	7845	4365	4605
Республика Тыва	2697	1745	603	503
Республика Хакасия	5289	4426	2801	2663
Алтайский край	22059	19846	13552	12700
Красноярский край	27232	23462	17599	17163
Иркутская область	22814	19375	12557	11552
в том числе:				
Усть-Ордынский Бурятский АО	951	766	307	244
Кемеровская область	25231	24195	15591	15137
Новосибирская область	25608	22390	14750	13845
Омская область	17084	15740	10154	9153
Томская область	9630	8830	5694	5352
Читинская область	10631	9474	5430	4938
в том числе:				
Агинский Бурятский АО	807	715	268	238

Число браков и разводов на 1000 населения за 2007 год

На 1000 населения

Регионы	браки		разводы	
	2007 г.	2006 г.	2007 г.	2006 г.
Сибирский федеральный округ	9.2	8.1	5.3	5.0
Республика Алтай	10.1	8.8	4.4	3.9
Республика Бурятия	9.1	8.1	4.5	4.8
Республика Тыва	8.7	5.6	1.9	1.6
Республика Хакасия	9.9	8.2	5.2	5.0
Алтайский край	8.8	7.8	5.4	5.0
Красноярский край	9.4	8.1	6.1	5.9
Иркутская область	9.1	7.7	5.0	4.6
в том числе:				
Усть-Ордынский Бурятский АО	7.1	5.7	2.3	1.8
Кемеровская область	8.9	8.5	5.5	5.3
Новосибирская область	9.7	8.5	5.6	5.2
Омская область	8.4	7.8	5.0	4.5
Томская область	9.3	8.5	5.5	5.2
Читинская область	9.5	8.4	4.8	4.4
в том числе:				
Агинский Бурятский АО	10.7	9.6	3.6	3.2

Общие итоги миграции за 2007 год

Регионы	Человек		
	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост(+), убыль(-)
Сибирский федеральный округ	383559	386999	-3440
Республика Алтай	4513	4270	243
Республика Бурятия	25478	28229	-2751
Республика Тыва	6863	8564	-1701
Республика Хакасия	14832	14271	561
Алтайский край	48103	53894	-5791
Красноярский край	71192	70326	866
Иркутская область	37457	43143	-5686
в том числе:			
Усть-Ордынский Бурятский АО	2200	2533	-333
Кемеровская область	55033	45215	9818
Новосибирская область	44114	40446	3668
Омская область	37250	38985	-1735
Томская область	20003	17296	2707
Читинская область	18721	22360	-3639
в том числе:			
Агинский Бурятский АО	2921	2370	551

О социально-экономическом положении субъектов Российской Федерации, полностью или частично отнесенных к северным районам в 2007 году

Северные субъекты Российской Федерации занимают около 70 % территории страны, в них проживает более 25.3 млн. человек или 17.8 % населения России. Северные регионы вносят значительный вклад в социально-экономическое развитие и доходы бюджетной системы страны.

В 2007 году в северных субъектах Российской Федерации произведено более 11.6 % мяса скота и птицы, 11.2 % – молока, 14.6 % – яиц, выполнено 23.3 % строительных работ, введено 12 % жилья, 21.4 % общеобразовательных учреждений, 20.7 % объектов здравоохранения, оборот розничной торговли составил 17.1 %, а объем платных услуг – 17.5 % от соответствующих общероссийских показателей. На северные регионы приходится 28.0 % всех инвестиций в основной капитал по России и 18.1 % поступлений в страну иностранных инвестиций.

Из северных территорий поступило 29.0 % всех налогов и сборов в консолидированный бюджет страны и 37.6 % – в федеральный бюджет. Более 21.7 % сальдированной прибыли предприятий и организаций России приходится на северные регионы.

Приведенные в справке статистические данные положения экономики и уровня жизни населения северных регионов по итогам 2007 года, их анализ, сравнение с показателями предшествующих лет показывают, что для экономики и социальной сферы большинства северных субъектов Российской Федерации характерны те же тенденции и процессы, что и в целом по стране. Они показывают некоторое повышение, по сравнению с 2006 годом, темпов роста экономики в ряде северных регионов.

В то же время на экономику и социальную сферу северных районов дополнительное воздействие оказывают ряд факторов, связанных с экстремальными природно-климатическими и географическими условиями, низкой транспортной обеспеченностью. Это ведет к повышенным издержкам производства и жизнеобеспечения населения. В этих условиях уровень государственной поддержки северных территорий является недостаточным.

Все это в наибольшей степени сказывается, прежде всего, на финансовом положении предприятий и организаций, уровне и условиях жизни населения, многие показатели по которым в северных регионах ниже средних по России.

В северных субъектах Российской Федерации по итогам 2007 года остается высокой задолженность предприятий и организаций, в том числе по налогам и сборам в бюджетную систему страны, доля убыточных предприятий превышает средние показатели по стране. Во многих северных регионах индексы потребительских цен выше, а темпы роста денежных доходов населения ниже среднероссийских показателей, темпы роста доходов на душу населения ниже темпов роста потребительских расходов. На северные территории приходится 27.4 % просроченной задолженности по заработной плате, 20.3 % безработных страны, численность населения в большинстве районов Севера ежегодно уменьшается, как за счет естественной убыли, так и за счет миграционных процессов. Ежегодно увеличивается доля пенсионеров в общей численности населения, каждый четвертый житель северных регионов – пенсионер. Слабо решается одна из острых проблем северных территорий – это их переселение в регионы страны с более благоприятными условиями проживания.

Экономика

За 2007 год по сравнению с 2006 годом по основным видам экономической деятельности промышленное производство увеличилось в 19 северных субъектов Российской Федерации (Таблица 1), из них в 6 рост выше, чем в целом по России (106.3 %).

Из северных регионов, полностью отнесенных к северным районам, в 9 объемы промышленного производства превысили уровень прошлого года, но только в 3 из них темпы роста выше, чем в целом по России (по итогам 2006 года таких регионов было 4). Наибольший рост произошел в Сахалинской области – в 2.1 раза, Республике Карелия – 116.8% к уровню 2006 года. Наибольшее сокращение – в Магаданской области, где индекс промышленного производства составил – 84.9%, Чукотском автономном округе – 94.0%, Ямало-Ненецком округе – 95.2 % от уровня прошлого года.

Таблица 1

Индекс промышленного производства в северных регионах в 2007 году к 2006 году

	Всего	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам				
Республика Карелия	116.8	109.3	119.4	113.5
Республика Коми	103.1	102.7	105.9	98.5
Республика Саха (Якутия)	100.3	101.3	91.1	97.5
Республика Тыва	101.2	101.3	110.0	95.6
Архангельская обл.*	109.0	103.6	113.2	95.7
Камчатский край	102.0	106.7	101.1	100.5
Магаданская обл.	84.9	83.4	93.7	98.3
Мурманская обл.	98.2	102.7	95.7	97.9
Ненецкий АО	103.7	103.8	96.6	103.4
Сахалинская обл.	в 2.1 р.	в 2.4 р.	103.8	101.4
Ханты-Мансийский АО	102.8	101.2	121.2	102.1
Чукотский АО	94.0	85.6	107.0	99.5
Ямало-Ненецкий АО	95.2	95.8	87.6	90.5
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам				
Республика Алтай	113.2	124.7	102.7	92.0
Республика Бурятия	110.1	99.8	114.8	111.4
Красноярский край	104.1	102.6	104.4	103.9
Пермский край	105.1	103.9	104.1	111.5
Приморский край	100.3	108.4	101.7	96.0
Хабаровский край	108.7	99.8	118.3	96.6
Амурская обл.	103.1	101.5	109.3	101.8
Иркутская обл.*	102.0	106.9	101.9	99.5
Томская обл.	98.3	100.5	99.0	91.5
Тюменская обл.*	100.7	99.6	112.3	101.1
Читинская обл.*	101.7	102.4	97.6	102.2
Всего по России	106.3	101.9	109.3	99.8

* – с учетом входящих в их состав автономных округов

Из 11 субъектов Российской Федерации, частично отнесенных к северным районам, рост производства произошел в 10 регионах, причем только в 3 (Республике Алтай – 113.2%, Республике Бурятия – 110.1%, Хабаровском

крае -108.7%) индекс промышленного производства выше, чем в целом по России. Сокращение произошло в Томской области, где индекс промышленного производства составил 98.3 % от уровня прошлого года.

По виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» рост производства характерен для 18 северных территорий, в т.ч. в 10 регионах, полностью отнесенных к северным районам. В 13 северных регионах темпы роста выше, чем в целом по Российской Федерации (101.9), в т.ч. в Сахалинской области они выросли в 2.4 раза, в Республике Алтай составили – 124.7 %, Республике Карелия – 109.3 %, по сравнению с прошлым годом. Наибольший спад объемов добычи полезных ископаемых произошел в Магаданской области – 83.4 %, Чукотском автономном округе, где они составили 85.6 % от уровня прошлого года.

В обрабатывающих отраслях рост производства произошел в 17 северных регионах (в 2006 году – в 14), из них только в восьми темпы роста превзошли общероссийские показатели (109.3 %). В 2006 году таких регионов было также восемь. Наиболее высокие темпы роста в Ханты – Мансийском автономном округе – Югре – 121.2 %, Республике Карелия – 119.4 %, Хабаровском крае – 118.3 %, Республике Бурятия – 114.8 %. В то же время в 7 северных регионах произошел спад объемов производства, в т.ч. в Ямало-Ненецком округе они составили – 87.6 % к уровню 2006 года, Республике Саха (Якутия) – 91.1 %, Магаданской области – 93.7 %, Мурманской области – 95.7 %.

В производстве и распределении электроэнергии, газа и воды рост производства произошел в десяти северных регионах (в 2006 году – в 14), в этих же регионах темпы роста превысили общероссийский уровень (99.8 %) в т.ч. в Республике Карелия они составили 113.5 %, Республике Бурятия – 111.4 %, Пермском крае – 111.5 % от уровня прошлого года. В то же время сократился объем производства в 14 северных регионах, в том числе в Ямало-Ненецком автономном округе он составил 90.5 % к уровню 2006 года, Томской области – 91.5 %, Республике Алтай – 92.0 %.

В строительстве в северных регионах за 2007 год выполнен объем строительных работ на сумму 768933.8 млн. рублей, что составило 23.3 % всех выполненных работ по договорам строительного подряда по России (в 2006 году – 25.7 %). Более 58 % этого объема выполнено в субъектах Российской Федерации, полностью отнесенных к районам Севера (Таблица 2).

Таблица 2

**Объемы строительных работ
в северных регионах в 2007 году**

	Объем работ, выполненных по договорам строительного подряда		Введено жилья		Общеобразовательных учреждений			Больниц		Амбул. поликл. учреждений	
	млн. рублей	% к 2006 г.	тыс. кв. м.	% к 2006 г.	ученич. мест	% к 2006 г.	коек	коек	посещ. в смену		
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам											
Республика Карелия	7571.9	108.3	136.1	124.2	0	-	0	0	250		
Республика Коми	33632.4	84.6	196.1	110.8	108	-	0	0	1120		
Республика Саха (Якутия)	37474.9	125.1	310.2	107.5	2547	95.0	232	232	665		
Республика Тыва	986.1	128.5	33.0	136.8	3976	-	0	0	0		
Архангельская обл.	13975.7	70.6*	197.1	120.6*	100	9.5*	0	0	300		
Камчатский край.	6285.2	102.3	15.1	48.0	176	110.0	105	105	200		
Магаданская обл.	3379.5	119.2	14.6	105.5	0	-	0	0	0		
Мурманская обл.	12418.1	95.7	13.5	98.7	0	-	22	22	12		
Сахалинская обл.	70650.8	94.0	97.1	147.6	0	-	0	0	190		
Ненецкий АО	17313.8	121.9	35.8	102.1	150	-	0	0	0		
Ханты-Мансийский АО	131576.7	115.6	776.2	102.5	1825	81.3	350	350	674		
Чукотский АО	2200.4	64.5	6.3	95.5	1883	в 16 р.	10	10	100		
Ямало-Ненецкий АО	110428.1	154.9	252.1	100.3	1395	125.6	0	0	214		
Всего	447893.6		2083.2		12160		719	719	3725		
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам											
Республика Алтай	3324.8	101.2	52.3	110.7	645	56.8	0	0	0		
Республика Бурятия	7706.4	105.1	269.4	123.9	1133	188.2	60	60	400		
Красноярский край	43462.9	113.6	1134.9	126.3	180	7.6	150	150	0		
Пермский край	39310.6	110.8	878.1	122.2	972	129.2	39	39	368		
Приморский край	23492.7	108.5	340.6	106.4	154	38.5	0	0	0		
Хабаровский край	31155.8	100.7	249.8	121.8	276	58.5	296	296	200		

	Объем работ, выполненных по договорам строительного подряда		Введено жилья		Общеобразовательных учреждений		Больниц		Амбул. поликл. учреждений	
	млн. рублей	% к 2006 г.	тыс. кв. м.	% к 2006 г.	ученич. мест	% к 2006 г.	коек	посещ. в смену		
Амурская обл.	21767.3	110.1	169.7	122.5	0	-	0	0		
Иркутская обл.	44283.5	129.3*	564.3	174.0*	174	в 2.4р.*	0	0		
Томская обл.	30996.1	109.5	438.8	117.2	0	-	25	60		
Тюменская обл.	61770.3	127.0*	911.3	113.4*	2710	139.8*	18	491		
Читинская обл.	13769.8	157.3*	171.4	123.8*	775	70.9*	99	440		
Всего	321040.2		5180.6		7019		687	1959		
Всего по северным терр.	768933.8		7263.8		19179		1406	5584		
Всего по России	3293323.4	118.2	60350.0	119.4	89247	121.6	6761	28582		

* - с учетом автономных округов

В 19 регионах объемы выполненных строительных работ превысили показатели предыдущего года (в 2006 году – в 22), в т.ч. в семи из них темпы роста выше, чем в целом по Российской Федерации (118.2 %). Наибольшие темпы роста, по сравнению с прошлым годом, составили в Читинской области – 157.3 %, Ямало-Ненецком автономном округе – 154.9 %, Иркутской области – 129.3 %, Республике Тыва – 128.5 %.

В то же время, объемы выполненных строительных работ сократились по сравнению с 2006 годом в 5 северных регионах (в 2006 году было 4 таких региона), в т.ч. наибольшее сокращение произошло в Чукотском автономном округе, Архангельской области и Республике Коми, где они составили соответственно – 64.5, 70.6 и 84.6 % от уровня 2006 года.

В строительстве объектов социального назначения по сравнению с 2006 годом в целом по северным территориям увеличились объемы ввода жилья, количество ученических мест в общеобразовательных школах, в то же время сократился ввод больниц и амбулаторно-поликлинических учреждений.

За 2007 год в северных регионах сдано 7263.8 тыс. кв. метров общей площади жилья, что составило 12.0 % от всей сданной жилой площади по России (в 2006 году – 11.2 %). По сравнению с 2006 годом увеличился объем введенного жилья в целом по северным территориям на 1651.7 тыс. кв. метров (129.4 %) и в 21 регионе, в том числе наибольший прирост составил в Иркутской области – 174.0 % от уровня прошлого года, Сахалинской области – 147.6 %, Республике Тыва – 136.8 %. Снизился объем сдачи жилья в трех северных субъектах Российской Федерации (в 2006 году в 5), в т.ч. в Камчатском крае он составил 48.0 % к уровню прошлого года, Чукотском автономном округе – 95.5 % Мурманской области – 98.7 %.

За прошедший год введено в действие общеобразовательных учреждений на 19179 ученических мест, что составило 133.4 % к уровню 2006 году и 21.4 % от сданного в стране (в 2006 году – 21.3 %). Основная часть ученических мест введена в Республике Тыва, Республике Саха (Якутия), Тюменской области, Чукотском автономном округе, Ханты – Мансийском автономном округе – Югре, Ямало – Ненецком автономном округе. В 9 северных территориях ввода новых общеобразовательных школ не было (в 2006 году – в 11).

Дошкольные образовательные учреждения сдавались в 6 северных регионах: в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 765 мест, Мурманской области – на 330 мест, Республике Саха (Якутия) – на 65 мест, Тюменской области – на 50 мест, Пермском крае – на 35 мест, Хабаровском крае – на 20 мест – всего на 1255 мест, что составляет 164.4 % к уровню 2006 года и 5.1 % от всех введенных за год в России.

Больницы и амбулаторно-поликлинические учреждения вводились в действие в 17 северных субъектах Российской Федерации (в 2006 году – в 8). Всего сдано больниц на 1406 койки (81.1 % к уровню прошлого года) и амбулаторно-поликлинических учреждений на 5684 посещения в смену (в 2.2 раза выше уровня прошлого года), что составляет, соответственно, 20.7 % и 19.5 % от введенных в эксплуатацию в стране.

В сельском хозяйстве Российской Федерации в 2007 году сохранилась положительная тенденция развития, общий объем валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств по сравнению с 2006 годом, вырос на 3.3 %, в то же время темпы роста производства сельскохозяйственной продукции почти в два раза отстают от темпов роста экономики страны в целом. Эта тенденция характерна и для большинства северных регионов Российской Федерации (Таблица 3).

**Объемы производства в сельском хозяйстве
северных регионов в 2007 году**

Субъект РФ	Объем в % к 2006 г.	в том числе:	
		растениеводство	животноводство
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам			
Республика Карелия	95.3	85.5	105.3
Республика Коми	92.3	80.4	99.9
Республика Саха (Якутия)	100.5	110.7	97.7
Республика Тыва	103.4	79.3	117.3
Архангельская обл.*	85.6	71.0	102.7
Камчатский край	94.1	92.0	99.8
Магаданская обл.	107.1	112.2	101.9
Мурманская обл.	105.8	88.9	112.5
Сахалинская обл.	105.0	106.6	101.2
Ненецкий АО	100.8	94.7	101.2
Ханты-Мансийский АО	84.7	78.3	104.7
Чукотский АО	137.8	104.2	139.3
Ямало-Ненецкий АО	112.9	105.3	113.4
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам			
Республика Алтай	111.9	110.8	112.2
Республика Бурятия	101.9	99.2	103.6
Красноярский край	106.7	109.1	104.5
Пермский край	95.5	91.6	98.7
Приморский край	101.8	96.1	110.4
Хабаровский край	102.1	103.8	98.8
Амурская обл.	106.7	108.1	104.5
Иркутская обл.*	106.7	109.2	104.6
Томская обл.	105.3	95.8	114.2
Тюменская обл.*	98.6	94.9	103.3
Читинская обл.*	101.3	97.1	103.0
Всего по России	103.3	102.0	104.8

* – с учетом входящих в их состав автономных округов

Физический объем производства продукции сельского хозяйства по сравнению с 2006 годом вырос в 17 северных регионах, в 11 из них темпы роста выше среднероссийских (в 2006 году – в 5), в том числе в Чукотском автономном округе объемы сельскохозяйственного производства выросли на 37.8 %, в Ямало-Ненецком округе – на 12.9 %, в Магаданской области – на 7.1 %, в Мурманской области – на 5.8 %.

В растениеводстве объем производства вырос в 10 северных регионах (в 2006 году – в 10), во всех из них (в 2006 году – в 6) темпы роста выше среднероссийских (102.0 %), в том числе в Магаданской области они выросли на 12.2 % по сравнению с прошлым годом, Республике Саха (Якутия) – на 10.7 %.

В животноводстве объемы производства выросли в 19 северных регионах (в 2006 году – в 9), в 8 из них темпы роста выше среднероссийских (104.8 %), в том числе в Чукотском автономном округе они выросли на 39.3 %, Республике Тыва – на 17.3 %, Томской области – на 14.2 %, Ямало-Ненецком автономном округе – на 13.4 %, Мурманской области – на 12.5 %.

В целом по отрасли животноводство в 2007 году по сравнению с 2006 годом в северных субъектах Российской Федерации производство мяса увеличилось на 52.7 тыс. тонн, производство молока на 89.2 тыс. тонн, производство яиц сократилось на 183.9 млн. штук (Таблица 4).

**Производство продуктов животноводства
в северных регионах в 2007 году**

Субъект РФ	Скот и птица на убой в живом весе			Молоко			Яйца			
	тыс. тонн	в % к 2006 г.	тыс. тонн	в %. 2006 г.	млн. штук	в % 2006 г.	тыс. тонн	в % к 2006 г.	млн. штук	в % 2006 г.
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам										
Республика Карелия	11.5	109.0	74.7	102.0	46.9	104.9				
Республика Коми	26.7	103.4	68.9	94.0	169.8	92.3				
Республика Саха (Якутия)	39.1	97.6	194.2	99.9	116.8	89.8				
Республика Тыва	26.2	119.9	51.1	107.0	2.3	86.3				
Архангельская обл.	24.3	107.2*	131.3	99.9*	169.1	99.5*				
Камчатский край.	3.5	99.7	15.6	98.3	51.8	102.5				
Магаданская обл.	0.8	97.0	5.0	102.4	18.2	102.0				
Мурманская обл.	8.9	143.6	28.0	104.5	164.0	86.6				
Сахалинская обл.	3.1	102.0	32.1	102.8	102.1	97.0				
Ненецкий АО	2.7	97.9	4.2	95.1	0.0	90.9				
Ханты-Мансийский АО	7.0	122.1	20.3	104.0	25.4	75.1				
Чукотский АО	1.6	146.5	0.3	247.3	3.6	78.8				
Ямало-Ненецкий АО	6.2	119.0	1.5	103.1	0.1	76.6				
Всего	161.6		627.2		870.1					
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам										
Республика Алтай	32.1	105.3	75.3	112.8	14.9	100.0				
Республика Бурятия	47.9	100.4	238.1	102.2	63.4	103.6				
Красноярский край	173.4	100.6	661.6	102.6	683.1	101.7				
Пермский край	121.3	101.9	511.2	100.6	833.2	88.6				
Приморский край	43.4	113.6	106.7	98.2	221.4	106.8				
Хабаровский край	24.0	98.5	52.8	98.3	273.1	98.8				
Амурская обл.	40.4	100.4	148.1	104.7	204.0	114.4				
Иркутская обл.	97.1	107.3*	281.3	103.3*	853.2	101.5*				
Томская обл.	71.6	121.4	169.0	104.2	218.4	90.0				
Тюменская обл.	132.1	106.1*	502.8	105.4*	1216.5*	98.0*				
Читинская обл.	55.9	105.9*	239.1	100.4*	87.3*	95.0*				
Всего	839.2		2986		4668.5					
Всего по северным терр.	1000.8		3613.2		5538.6					
Всего по России	8600	108.6	32200	102.3	37800	99.7				

* – с учетом автономных округов

За рассматриваемый период северными регионами произведено на убой 1000.8 тыс. тонн мяса скота и птицы в живом весе, что составляет 11.6 % от производства в целом по России. Больше чем в 2006 году произведено этой продукции в 19 регионах (в 2006 году – в 16) т.ч. в Чукотском автономном округе – на 46.5 %, Мурманской области – на 43.6 %. Не достигли уровня прошлого года в Мурманской области, где произведено 97.0 % к уровню 2006 года, Республике Саха(Якутия) – 97.6 %, Ненецком автономном округе – 97.9 %.

Молока произведено 3613.2 тыс. тонн или 11.2 % от всего молока, произведенного в целом по России. В 17 северных регионах, как и в целом по России, произведено молока больше, чем в 2006 году (в 2006 году было 13 таких регионов). Снижение производства молока произошло в Республике Коми, где оно составило – 94.0 % к уровню 2006 года, Ненецком автономном округе – 95.1 %. Увеличилось производство молока в Чукотском автономном округе – на 147.3 % к уровню 2006 года, Республике Алтай – на 12.8 %, Республике Тыва – на 7.0 %.

Производство яиц составило 5538.6 млн. штук, или 14.6 % от всего производства по стране. Больше, чем в прошлом году произведено этой продукции в 8 регионах (в 2006 году – в 15), в том числе наибольший прирост производства яиц произошел в Амурской области – 114.4 %, Приморском крае – 106.8 %, Республике Карелия – 104.9 %, Республике Бурятия – 103.6 % к уровню прошлого года.

В то же время в 15 северных регионах, как и в целом в Российской Федерации (99.7 %), производство яиц сократилось (в 2006 году в 12 регионах), в т.ч. в Ханты – Мансийском автономном округе – Югре оно составило 75.1 % от уровня 2006 года, Ямало-Ненецком автономном округе – 76.6 %, Чукотском автономном округе – 78.8 %.

Оборот розничной торговли (Таблица 5) за 2007 год вырос во всех северных субъектах Российской Федерации. Всего по северным регионам оборот розничной торговли составил 1843181.3 млн. рублей или 17.1 % оборота в целом по Российской Федерации (в 2006 году – 17.4 %), из них 40.6 %, или 748641.5 млн. рублей, составляет товарооборот регионов, полностью отнесенных к районам Севера.

В 6 регионах (в 2006 году в 9) темпы роста товарооборота, в сравнении с 2006 годом, выше общероссийского (115.2 %), в т.ч. в Республике Алтай они составили 126.6 %, Тюменской области – 120.0 %. Ханты-Мансийском автономном округе – Югре – 119.4 %, в Ненецком автономном округе – 118.2 %, Республике Бурятия – 118.1 %. В 10 северных регионах темпы роста товарооборота выше, чем в 2006 году.

Объем платных услуг населению северных регионов составил 597837.8 млн. рублей или 17.5 % от объема платных услуг, оказанных всему населению России (в 2006 году было 17.7 %). По сравнению с 2006 годом рост составил 100172.2 млн. руб. Объем платных услуг вырос во всех северных регионах (за исключением Чукотского автономного округа). В 14 из них рост превысил общероссийский показатель – 107.1 % (в 2006 году – в 9). Наибольший рост объема платных услуг произошел в Магаданской области – 128.3 % к уровню 2006 года, Ненецком автономном округе – 127.7 %, Республике Тыва – 119.4 %, Республике Бурятия – 117.4 %, Ямало – Ненецком автономном округе – 113.8 %.

Оборот розничной торговли и платных услуг населению в северных регионах в 2007 году

	Оборот розничной торговли		Объем платных услуг населению	
	млн. руб.	% к 2006 г	млн. руб.	% к 2006 г
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам				
Республика Карелия	41090.9	110.2	13174	102.1
Республика Коми	97667.1	109.5	24113.8	105.2
Республика Саха	73663	106.8	30620.5	107.1
Республика Тыва	7947.7	109.5	2227.8	119.4
Архангельская обл.	74178.1	110.2*	27822.3	107.6*
Камчатский край	20879.2	109	10509.5	111.3
Магаданская обл.	9593.9	106.8	5819.9	128.3
Мурманская обл.	65164.5	113	31579.6	101.8
Сахалинская обл.	50195.8	107.5	22643	111.6
Ненецкий АО	3332.5	118.2	820	127.7
Ханты-Мансийский АО	223984.2	119.4	48075.7	108.4
Чукотский АО	2750.8	112.9	1561.8	96.5
Ямало-Ненецкий АО	78193.8	117.4	20281.9	113.8
Всего	748641.5		239249.8	
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам				
Республика Алтай	7038.5	126.6	1516.9	108.3
Республика Бурятия	53685.1	118.1	13173.6	117.4
Красноярский край	177208	112.4	60857.4	104.9
Пермский край	217600.6	111.8	50227.2	101.4
Приморский край	119228.4	110.4	51999.9	110.3
Хабаровский край	91404.3	115.3	53414.7	106
Амурская обл.	41872	112	14245.3	102.9
Иркутская обл.	149366.4	108.5*	42766.1	111.4*
Томская обл.	64058.6	106.3	26924.1	100.5
Тюменская обл.	119047	120*	29957.2	110*
Читинская обл.	54030.9	112.4*	13505.6	111.7*
Всего	1094539.8		358588	
Всего по северным терр.	1843181.3		597837.8	
Всего по России	10757800.0	115.2	3407000.0	107.1

* – с учетом автономных округов, входящих в эти субъекты Российской Федерации

За 2007 год в северных субъектах Российской Федерации привлечено всего 1855979.4 млн. рублей инвестиций в основной капитал (Таблица 6), что составляет 28.0 % всех инвестиций по России (за 2006 год – 29.0 %).

**Инвестиции в основной капитал
по северным регионам в 2007 году**

	Всего инвестиций в основной капитал		Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования (в % к общему объему)		Привлеченные средства		
	Млн. рублей	в % к 2006 г.	Собственные средства	всего	федерального бюджета	бюджетов субъектов РФ	Кредиты банков
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам							
Республика Карелия	18556.7	90.1	53.8	46.2	10.7	7.6	4.0
Республика Коми	62333.9	74.4	56.6	43.4	2.0	4.3	3.1
Республика Саха (Якутия)	124002.0	199.0	50.1	49.9	3.9	8.4	2.2
Республика Тыва	2116.0	96.6	7.2	92.8	48.5	40.0	
Архангельская обл.	33082.9	120.4*	18.7*	81.3*	1.5*	1.8*	3.4*
Камчатский край	8476.4	86.9	39.1	60.9	25.2	7.2	6.3
Магаданская обл.	7638.8	99.3	34.8	65.2	40.4	3.0	0.6
Мурманская обл.	25928.0	92.3	54.9	45.1	8.1	5.7	12.5
Сахалинская обл.	125904.6	84.0	13.0	87.0	4.0	1.1	5.1
Ненецкий АО	88646.4	152.0	15.1	84.9		0.5	1.4
ХантыМансийский АО	377843.7	106.5	75.0	25.0	0.2	8.4	0.8
Чукотский АО	5335.4	106.1	6.2	93.8	2.6	4.0	0.3
ЯмалоНенецкий АО	269524.7	134.6	31.4	68.6	0.1	3.5	13.0
Всего	1149389.5						
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам							
Республика Алтай	5756.2	125.3	14.2	85.8	35.9	32.2	4.9
Республика Бурятия	20634.2	122.3	44.6	55.4	28.7	13.7	3.8
Красноярский край	118002.0	110.2	40.3	59.7	5.7	4.3	6.7
Пермский край	101812.8	112.9	64.3	35.7	4.2	9.1	7.7
Приморский край	43158.6	110.8	39.8	60.2	18.6	5.3	7.2
Хабаровский край	54840.3	104.4	39.0	61.0	9.7	9.8	15.2
Амурская обл.	37253.5	113.3	26.8	73.2	8.6	1.6	7.7
Иркутская обл.	120341.1	147.7*	37.2*	62.8*	2.8*	2.1*	3.8*
Томская обл.	64082.3	140.7	43.4	56.6	3.5	3.3	6.4
Тюменская обл.	113795.0	118.3*	53.3*	46.7*	0.3*	9.6*	6.2*
Читинская обл.	26913.9	135.4*	20.4	79.6*	17.8*	14.7*	3.6*
Всего	706589.9						
Всего по северным терр.	1855979.4						
Всего по России млрд.руб.	6626.8	121.1	41.5	58.5	21.2	8.4	9.4

* - с учетом автономных округов, входящих в эти субъекты Российской Федерации

По сравнению с 2006 годом объемы инвестиций выросли в северных территориях в целом на 526682.5 млн. рублей и в 17 северных регионах (в 2006 г. – в 19), наиболее высокими темпами они росли в Республике Саха (Якутия), где составили 199.0% к уровню прошлого года, Ненецком автономном округе – 152.0%, Иркутской области – 147.7%, Томской области – 140.7%, Читинской области – 135.4%, Ямало-Ненецком автономном округе – 134.6%.

В семи из тринадцати регионов, полностью отнесенных к северным районам, объемы инвестиций снизились по сравнению с прошлым годом, наибольшее снижение произошло в Республике Коми, где они составили от уровня прошлого года – 74.4%, Сахалинской области – 84%. В 16 северных регионах темпы роста инвестиций значительно ниже по сравнению со среднероссийскими (121.1%).

Структура инвестиций по источникам инвестиций по регионам в значительной степени отличается. В 7 северных регионах более половины инвестиций составляют собственные средства предприятий, в т.ч. в Ханты - Мансийском автономном округе – Югре – 75.0%, Пермском крае – 64.3%, Республике Коми – 56.6%, Мурманской области – 54.9%, Республике Карелия – 53.8%. В 15 регионах доля собственных средств составила ниже среднероссийского уровня (41.5%)

В 12 регионах большую часть инвестиций составили привлеченные средства, в том числе в Чукотском автономном округе – 93.8%, Республике Тыва – 92.8%, Сахалинской области – 87.0%, Ненецком автономном округе – 84.9%.

В Республике Тыва основным источником инвестиций стали бюджетные средства. По итогам 2007 года они составляют 88.5% всех привлеченных инвестиций, в том числе 48.5% – из федерального бюджета и 40.0% – из бюджета субъекта Российской Федерации. Если в целом по субъектам Российской Федерации в прошлом году 21.2% инвестиций было привлечено из федерального бюджета, то в 18 северных субъектах этот показатель значительно ниже среднероссийского. В Ненецком автономном округе средства федерального бюджета вообще не использовались в качестве инвестиций.

В целом по субъектам Российской Федерации за рассматриваемый период банковские кредиты в качестве инвестиций составили 9.4% от общего объема финансирования. Только в трех северных регионах (Ямало-Ненецком автономном округе, Мурманской области, Хабаровском крае) объемы банковских кредитов превысили общероссийский.

Иностраннх инвестиций (Таблица 7) за рассматриваемый период в северные регионы поступило 22007287 тыс. долларов США, что составляет 18.1% от всех поступлений иностраннх инвестиций по Российской Федерации (в 2005 году – 19.5%). По сравнению с 2006 годом объем инвестиций в северные регионы увеличился на 11399553 тыс. долларов США.

Больше всего поступило иностраннх инвестиций в Красноярский край – 10.2% от всех поступлений в страну, Сахалинскую область – 4.1%. Из всех поступивших в северные регионы иностраннх инвестиций прямые инвестиции составляют 23.3% (в целом по России – 23.0%), портфельные инвестиции – 9.8% (3.5%), прочие инвестиции – 66.9% (73.5%).

Не поступали иностраннх инвестиции за рассматриваемый период в Чукотский автономный округ, Республику Алтай.

**Поступление иностранных инвестиций в северные регионы
в 2007 году**

(тыс. дол. США)

	Поступило инвестиций		В том числе		
	Всего	в % от общероссийск.	прямые	портфельные	прочие
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам					
Республика Карелия	157513	0.1	62744	1769	93000
Республика Коми	389420	0.3	78950	1453	309017
Республика Саха (Якутия)	832141	0.7	32512	0	799629
Республика Тыва	3541	0.0	0	0	3541
Архангельская обл.	196403	0.8*	45470	21930	129003
Камчатский край	37939	0.0	15637	0	22302
Магаданская обл.	14324	0.0	11909	0	2415
Мурманская обл.	62521	0.1	42246	9	20266
Сахалинская обл.	4963762	4.1	3784870	0	1178892
Ненецкий АО	793583	0.7	157924	0	635659
Ханты-Мансийский АО	152652	0.1	1120	0	151532
Чукотский АО	0	0	0	0	0
Ямало-Ненецкий АО	389936	0.3	102968	0	286968
Всего	7993735		4336350	25161	3632224
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам					
Республика Алтай	0	0	0	0	0
Республика Бурятия	100240	0.1	0	570	99670
Красноярский край	12343299	10.2	237	2115955	10227107
Пермский край	225584	0.2	37526	7296	180762
Приморский край	31309	0.1	11529	3	19777
Хабаровский край	248806	0.2	90536	0	158270
Амурская обл.	130611	0.1	123547	0	7064
Иркутская обл.	360495	0.3	28212	24	332259
Томская обл.	480190	0.4	429265	0	50925
Тюменская обл.	15752	0.5*	14481	0	1271
Читинская обл.	77266	0.1*	76031	0	1235
Всего	14013552		811364	2123848	11078340
Всего по северным терр.	22007287		5147714	2149009	14710564
Всего по России млн.дол.	120941	100	27797	4194	88950

* - с учетом автономных округов

Несмотря на то, что практически во всех регионах (за исключением Ненецкого и Чукотского автономных округов) количество убыточных предприятий сократилось финансовое положение предприятий и организаций северных регионов в 2007 году продолжало оставаться сложным (Таблица 8). Необходимо отметить, что в 2007 году в 18 регионах количество убыточных предприятий превышает общероссийских показатель (27.6%), в т.ч. в Чукотском автономном округе – 47.6%, Камчатской области – 43.2%, Республике Тыва – 42.5%.

Только в пяти регионах: Ханты – Мансийском автономном округе – Югре – 25.6%, Республике Алтай – 26.9%, Тюменской, Иркутской, Томской областях (соответственно – 27.3%, 27.3%, 27.5%) количество убыточных предприятий ниже, чем в среднем по Российской Федерации (27.6%).

Таблица 8

Показатели прибыльности или убыточности крупных и средних предприятий и организаций северных регионов в 2007 году

	Сальдо прибылей (+) и убытков (-) за январь – октябрь млн. рублей	Убыточных предприятий в % к общему количеству	Кредиторская задолженность в окт. 2007 г.		Дебиторская задолженность в окт. 2007 г.	
			млн. рублей	%	млн. рублей	%
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам						
Республика Карелия	+7313	36.9	22961	4918	20375	4357
Республика Коми	+21106	32.1	91966	14016	70475	9338
Респуб. Саха (Якутия)	+21155	40.5	62882	13686	81503	15158
Республика Тыва	-420	42.5	2358	1658	1445	1077
Архангельская обл.	+2021	33.9*	133263	12811	52907	11133
Камчатский край	+3407	43.2	32257	12182	20237	8039
Магаданская обл.	-314	41.7	9299	3986	7610	1920
Мурманская обл.	+36193	34.0	42469	8492	38891	7607
Сахалинская обл.	25291	37.4	36326	5499	23533	3309
Ненецкий АО	+2343	30.5	10269	477	43885	676
Ханты-Мансийск. АО	+316406	25.6	328326	26985	469444	58829
Чукотский АО	-1019	47.6	8632	1399	8847	721
Ямало-Ненецкий АО	+54399	32.5	395646	60264	220109	63622
Всего	487881		1176654	166373	1059261	185786
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам						
Республика Алтай	+172	26.9	852	37	1595	434
Республика Бурятия	+2527	27.6	13430	1419	9804	1608
Красноярский край	+200369	30.4	275566	13124	184822	15961
Пермский край	+77396	30.9	136111	9819	150420	2940
Приморский край	+12601	27.9	53580	7282	51035	7239
Хабаровский край	+9093	30.2	85748	9585	54809	4708
Амурская обл.	+619	30.8	21661	3471	20214	3052
Иркутская обл.	+36539	27.3*	279163	7949	269816	7801
Томская обл.	+31259	27.5	108067	44988	55593	9558
Тюменская обл.	+14829	27.3*	74952	9884	67794	3240
Читинская обл.	+1621	33.2*	15158	1921	14464	1521
Всего	+387025		1064288	109479	880366	58062
Всего по северн. терр.	+874906		2240942	275852	1939627	243848
Всего по России	+4031611	27.6	10268244	873868	10513834	952154

* - с учетом автономных округов, входящих в эти субъекты Российской Федерации

Суммарное сальдо прибыли и убытков в целом по северным регионам, как и в целом по Российской Федерации, за 2007 год сохраняется положительным и составляет 874906 млн. рублей или 21.7 % сальдированный прибыли в целом по России (за 2006 год – 25.2 %). Отрицательное сальдо имеют три региона (по итогам 2006 года – пять).

Наибольшую прибыль получили предприятия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, где она составила 316406 млн. рублей или 7.8 % (в 2006 году составляла 10.9 %) от сальдированного финансового результата в целом по России и 36.1 % (в 2006 году составляла – 43.7 %) по всем северным территориям. Далее следуют предприятия Красноярского края – 4.9 %, Пермского края – 1.9 %, Ямало-Ненецкого автономного округа – 1.3 % от сальдированного финансового результата в целом по России.

За 2007 год выросла задолженность предприятий и организаций северных регионов, в то же время, по сравнению с 2006 годом, несколько сократилась просроченная дебиторская задолженность.

Суммарная кредиторская задолженность предприятий и организаций северных регионов в 2007 году выросла и составила 2240942 млн. рублей или 21.8 % суммарной в целом по России (в 2006 году составляла – 22.4 %), в т.ч. просроченная 31.5 % (в 2006 году – 28.7 %). Всего по сравнению с концом 2006 года сумма кредиторской задолженности и просроченной кредиторской задолженности увеличились в целом по северным регионам. Доля просроченной кредиторской задолженности составила 12.3 %, а в целом по России (8.5 %). Кредиторская задолженность выросла в 15 северных субъектах Российской Федерации. Доля просроченной задолженности увеличилась в 8 регионах. Наиболее высокая доля просроченной задолженности в Республике Тыва – 70.3 %, Магаданской области – 42.9 %, Томской области – 41.6 %.

Дебиторская задолженность в северных субъектах Российской Федерации на то же время составила 1939627 млн. руб. или 18.4 % суммарной в целом по России, в т.ч. просроченная – 243848 млн. руб. или 25.6 % суммарной в целом по России (в 2006 г. соответственно – 19.1 % и 32.9 %). Всего по сравнению с концом 2006 года дебиторская задолженность увеличилась на 466292 рублей, просроченная сократилась – на 30338 рублей, но ее доля в общей сумме дебиторской задолженности составляет 12.5 %, т.е. выше, чем в целом по России (9.1 %). Задолженность выросла в 23 северных регионах и лишь в одном она сократилась по сравнению с 2006 годом. Доля просроченной задолженности выросла в девяти регионах. Наиболее высокая доля просроченной дебиторской задолженности в Республике Тыва – 74.5 %, Камчатском крае – 39.7 %, Ямало-Ненецком автономном округе – 28.9 %.

В республиках Алтай, Саха (Якутия), Пермском крае, Ханты – Мансийском и Ненецком автономных округах дебиторская задолженность превышает кредиторскую.

Уровень жизни населения

Несмотря на некоторый рост отдельных показателей уровня жизни населения северных субъектов Российской Федерации, он остается низким, а по ряду направлений отстает от среднероссийского.

Одним из важных показателей уровня жизни является индекс потребительских цен (Таблица 9). В семи северных субъектах Российской Федерации индекс потребительских цен в 2007 году выше среднероссийского (111.9 %). В 2006 году в 16 регионах индекс потребительских цен был выше среднероссийского. Более всего индекс потребительских цен вырос, по сравнению с 2006 годом, в Пермском крае – 116.4 %, Магаданской области – 113.6 %, Республике Карелия – 113.1 % от уровня прошлого года.

Индексы потребительских цен и показатели динамики расходов и доходов граждан в северных регионах в 2007 году

Субъект РФ	Индекс потребительских цен в декабре 2007 г к аналогичному периоду 2006 г. в %	Динамика реальных денежн. доходов в январе ноября 2007 г.к аналогичному периоду 2006 г. в %	Темпы роста (снижения) на душу населения в ноябре 2007 г. к аналогичному периоду 2006 г. в %	
			денежные доходы	потребительские расходы
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам				
Республика Карелия	113.1	102.3	113.3	122.7
Республика Коми	112.3	107.3	127.7	121.8
Республика Саха (Якутия)	109.0	101.7	118.1	111.9
Республика Тыва	110.8	117.1	127.4	124.7
Архангельская обл.*	112.9	106.0	123.0	123.5
Камчатский край	110.1	103.5	83.8	92.2
Магаданская обл.	113.6	101.0	115.5	116.5
Мурманская обл.	112.5	108.4	118.1	120.2
Сахалинская обл.	111.8	112.3	136.4	127.6
Ненецкий АО	107.4	116.4	97.3	130.8
ХантыМансийский АО	108.0	113.6	121.8	125.2
Чукотский АО	107.5	81.3	38.5	99.2
ЯмалоНенецкий АО	109.3	113.8	122.6	121.0
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам				
Республика Алтай	111.3	115.9	143.1	136.5
Республика Бурятия	109.2	116.1	135.6	136.3
Красноярский край	109.2	114.5	130.9	122.5
Пермский край	116.4	108.3	122.9	121.4
Приморский край	109.7	109.6	119.9	123.5
Хабаровский край	109.8	112.0	121.7	122.2
Амурская обл.	109.6	113.7	108.3	115.5
Иркутская обл.*	112.2	106.6	121.0	118.9
Томская обл.	111.3	108.7	126.9	119.9
Тюменская обл.*	108.9	113.6	123.1	127.4
Читинская обл.*	110.9	109.8	120.5	123.1
Всего по России	111.9	112.1	128.2	126.3

* – с учетом входящих в их состав автономных округов

Реальные денежные доходы по сравнению с 2006 годом выросли во всех северных регионах (в 2006 году – в 18), за исключением Чукотского автономного округа, из них в 11 темпы роста выше, чем в целом по России (112.1%), из которых шесть полностью относятся к северным районам. Более всего реальные денежные доходы выросли в Республике Тыва, где они составили 117.1% от уровня прошлого года, Ненецком автономном округе 116.4%, Республике Бурятия 116.1%. В 23 северных субъектах Российской Федерации темпы роста реальных денежных доходов выше, чем в 2006 году.

В то же время реальные денежные доходы снизились: в Чукотском автономном округе, где они составили – 81.3% к соответствующему периоду предыдущего года.

Денежные доходы на душу населения по сравнению с тем же периодом 2006 года выросли в 21 северном регионе, но в 20 из них темпы роста ниже среднероссийских – 128.2%. Наиболее быстрыми темпами денежные доходы на душу населения росли в Республике Алтай, где они составили 143.1% к соответствующему периоду 2006 года, Сахалинской области – 136.4%, Республике Бурятия – 135.6%. В то же время снизились денежные доходы на душу населения в Ненецком автономном округе, Камчатском крае, значительно в Чукотском автономном округе, где они составили 38.5% к соответствующему периоду прошлого года.

Потребительские расходы на душу населения выросли в 22 северных регионах, за исключением Чукотского автономного округа и Камчатского края, при этом в пяти темпы их роста были выше, чем в среднем по России (126.3%). В 2006 году таких регионов было 7. Наиболее высокие темпы роста в Республике Алтай, где они составили 136.5% к соответствующему периоду 2006 года, Республике Бурятия – 136.3%, Ненецком автономном округе – 130.8%, Сахалинской области – 127.6%. В 13 северных субъектах Российской Федерации, темпы роста потребительских расходов на душу населения выше темпов роста денежных доходов (в 2006 году таких регионов было 15).

На высокие темпы роста потребительских расходов в северных регионах существенное влияние оказывают тарифы на оплату жилья и жилищно-коммунальных услуг (Таблица 10).

Таблица 10

Тарифы на оплату жилья, электроснабжения, газа в 2007 г.

(руб.)

	Содержание и ремонт жил. помещ. (эот)*	Содерж. и ремонт жил. помещ., установл. для населен.	Электроснабж. (эот).	Электроснабж. установл. для населен..	Сжиженный газ (эот)	Сжиженный газ, установл. для населен.
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам						
Республика Карелия	7.06	7.01	0.87	0.85	12.78	12.78
Республика Коми	14.54	13.39	1.5	1.5	21.18	21.18
Республика Саха (Якутия)	14.8	14.77	2.37	1.44	70.0	70.0
Республика Тыва	9.6	9.6	0.67	0.67	22.8	22.8
Архангельская обл.	9.87	8.12	3.08	1.49	14.94	14.94
Камчатский край	24.86	20.23	5.34	2.71	-	-
Магаданская обл.	14.82	10.83	2.23	1.94	-	-
Мурманская обл.	15.09	15.05	0.91	0.91	22	19.76
Сахалинская обл.	13.5	13.49	2.33	1.9	-	-
Ненецкий АО	38.57	2.88	5.85	1.52	-	-
Ханты-Мансийский АО	20.36	19.62	1.02	0.83	53.49	17.91
Чукотский АО	36.37	13.45	8.04	2.73	-	-
Ямало-Ненецкий АО	30.87	24.97	2.21	0.83	96.05	24.75
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам						
Республика Алтай	10.73	8.34	1.74	1.63	18.0	18.0
Республика Бурятия	10.3	10.3	1.35	1.35	13.1	13.1
Красноярский край	15.32	14.41	0.97	0.73	18.36	15.15
Пермский край	8.25	8.25	2.3	1.24	8.06	8.06
Приморский край	12.99	12.99	1.6	0.99	20.03	20.03

	Содержание и ремонт жил. помещ. (эот)*	Содерж. и ремонт жил. помещ., установл. для населен.	Электроснабж. (эот).	Электроснабж. установл. для населен.	Сжиженный газ (эот)	Сжиженный газ, установл. для населен.
Хабаровский край	15.52	14.33	2.49	1.49	34.46	34.46
Амурская обл.	8.39	8.39	1.18	1.18	19.28	19.28
Иркутская обл.	8.79	8.49	0.44	0.39	21.04	17.13
Томская обл.	10.75	10.31	1.23	0.91	19.32	19.32
Тюменская обл.	19.25	17.62	1.14	0.84	33.6	13.04
Читинская обл.	6.36	6.21	2.14	1.09	16.46	16.46
Всего по России	11.8	9.54	1.65	1.29	15.69	14.55

*ЭОТ- экономически обоснованный тариф

Следует отметить, что в северных субъектах Российской Федерации экономически обоснованный тариф на содержание и ремонт жилого помещения существенно разнится (от 6.36 руб. за 1 кв. м. в Читинской области до 38.57 руб. в Ненецком автономном округе). Ни в одном северном регионе фактически установленные тарифы на содержание и ремонт жилого помещения не превышают экономически обоснованные тарифы, однако, в 16 северных регионах тарифы, установленные для населения, превышают общероссийский уровень (9.54 руб.)

В электроснабжении населения в 13 северных регионах экономически обоснованная норма выше, чем в целом по Российской Федерации (1.65 руб. за 1 квт.ч.), в 8 регионах фактические расходы за оплату электроэнергии также превышают среднероссийский уровень (1.29 руб.)

В тоже время, в 11 северных регионах экономически обоснованные нормы установлены ниже, чем в целом по Российской Федерации, а также велик и разрыв между регионами от 0.67 руб. в Республике Тыва до 8.04 руб. в Чукотском автономном округе. В 5 северных регионах фактически установленные для населения тарифы сравнивались с экономически обоснованными.

Снабжение населения северных районов сжиженным газом для бытовых нужд осуществляется в 19 регионах, причем в 15 из них экономически обоснованная норма значительно превышает такую же норму в целом по Российской Федерации (14.97 руб.) А в Ямало-Ненецком автономном округе это превышение составляет более 6 раз. В большинстве северных субъектов экономически обоснованные нормы и фактическая оплата за потребляемый газ практически сравнялись.

Средняя начисленная заработная плата (Таблица 11) выросла во всех северных субъектах Российской Федерации. В восьми из них

**Некоторые показатели уровня жизни
в северных регионах в 2007 году**

Субъект РФ	Средняя начисленная заработная плата в нояб- ре 2007 г. рублей	Величина прожиточного минимума за III квартал 2007 г. рублей	Просроченная задолжен- ность по зарплате на 1 января 2008 г. млн. рублей	Численность безработных на конец ноября 2007 г. тыс. чел	Потребность в работниках на конец ноября 2007 г. чел.
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам					
Республика Карелия	14278.5	4459	8	8.9	4163
Республика Коми	17875.4	5044	4.7	11.5	8688
Республика Саха	20794.6	6573	1	12.6	3852
Республика Тыва	12188.5	3745	22.5	9.7	408
Архангельская обл.	15288.6	4331	8.3	14.4	8367
Камчатская обл.	22961.6	7260	78.6	6.4	2802
Магаданская обл.	26522.9	6117	116.5	4.1	806
Мурманская обл.	19802.7	5744	4.7	14.3	7497
Сахалинская обл.	24776.4	6377	9.1	3	4004
Ненецкий АО	34273	6378	0.6	0.5	292
ХантыМансийс. АО	30073.7	6111	0	10.6	14890
Чукотский АО	29852.4	8870	14.6	1	829
ЯмалоНенецкий АО	35497.3	6527	0	4.8	5490
Всего			268.6	101.8	62088
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам					
Республика Алтай	10252	4451	0.2	3.8	775
Республика Бурятия	12199	4120	25.4	8.8	6686
Красноярский край	18016.1	4035	76.9	36.6	18575
Пермский край	12794.6	4036	59.4	17.1	17583
Приморский край	14347.1	4975	70.4	31.4	19584
Хабаровский край	17245.6	5259	89.4	22.3	10352
Амурская обл.	14222.8	4897	18.9	23.2	4141
Иркутская обл.	15181.3	3780	18	24	26113
Томская обл.	15412.9	4036	13.6	15.3	8751
Тюменская обл.	27225.3	3956	0	8.6	21592
Читинская обл.	13650.2	3838	90.5	11.7	1655
Всего			462.7	202.8	135807
Всего по северн. терр.			731.3	304.6	197895
Всего по России	14656		2668	1497.5	1220556

(республиках Тыва, Алтай, Бурятия, Карелия, Читинской и Амурской областях, Пермском и Приморском краях) средняя заработная плата ниже средней по России (14656 рублей). Следует отметить, что в последние годы растет число северных регионов, средняя заработная плата в которых ниже средней по России. Если еще три года назад их было четыре – республики Тыва, Алтай, Бурятия и Коми-Пермяцкий автономный округ, затем добавилась Читинская область, а с 2006 года – Амурская область. В 2007 году к этому положению подошли Республика Карелия и Приморский край.

Наибольший среди северных регионов показатель отношения средней заработной платы к прожиточному минимуму на душу населения в Тюменской

области – 6.8, Ямало-Ненецком автономной округе – 5.4, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре – 4.9, наименьший – в Республике Алтай – 2.3, Приморском крае – 2.8, Республике Бурятия, Амурской области -2.9.

Суммарная просроченная задолженность по заработной плате за 2007 год сократилась по северным регионам на 401.1 млн.руб. или на 35.5 % и составляет 731.3 млн. рублей. Ее доля в общей сумме задолженности по России составила 27.4% (в конце 2006 года 27.2%). Из всей суммы задолженности по северным регионам 36.7% приходится на субъекты Российской Федерации, территория которых полностью отнесена к северным районам. Выросла за год задолженность в пяти регионах – Магаданской, Мурманской областях Камчатском, Хабаровском и Приморском краях.

Численность безработных в целом по всем северным регионам несколько сократилась по сравнению с 2006 годом, и составила 304.6 тыс. человек или 20.3 % от всех безработных в России (в конце 2006 г. – 21.7%). Численность безработных увеличилась в 3 северных регионах (в 2006 году в 10).

Потребность в работниках в целом по северным регионам за 2007 год выросла на 33699 человек по сравнению с 2006 годом, и увеличилась до 197895 человек. По среднему показателю на одну вакансию в северных территориях приходится 1.5 безработных (в 2006 году – 2.2), в целом по России соответственно – 1.2 и 1.5.

Образование

Одним из важных направлений деятельности субъектов Российской Федерации является образование (Таблица 13).

Таблица 12

Численность учащихся общеобразовательных школ, учреждений начального, среднего, высшего профессионального образования в 2007/2008 учебном году

Субъект РФ	Дневные общеобразовательные учреждения	Начальное профессионал. образование	Среднее профессиональное образование	Высшее профессиональное образование.
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам				
Республика Карелия	65678	6757	13909	22233
Республика Коми	105053	16647	15749	31011
Республика Саха (Якутия)	146855	7870	17534	39682
Республика Тыва	57293	5317	6393	5530
Архангельская обл.	117098	20081	21227	43040
Камчатский край	34233	3957	5223	16146
Магаданская обл.	16491	2566	2438	7002
Мурманская обл.	79144	9619	12636	26625
Сахалинская обл.	51172	5674	9051	11903
Ненецкий АО	5489	400	846	345
Ханты-Мансийский АО	173912	11753	16669	49199

Субъект РФ	Дневные общеобразовательные учреждения	Начальное профессионал. образование	Среднее профессиональное образование	Высшее профессиональное образование.
Чукотский АО	7189	760	694	0
Ямало-Ненецкий АО	71616	3557	3242	10788
Всего	931223	94958	125611	263504
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам				
Республика Алтай	28673	2281	4920	5052
Республика Бурятия	116654	15146	20873	34246
Красноярский край	297826	31119	58268	118585
Пермский край	269597	45700	55531	87442
Приморский край	193104	17144	34492	99196
Хабаровский край	130732	19717	31067	82506
Амурская обл.	95130	10467	19973	25648
Иркутская обл.	279515	29274	39240	122822
Томская обл.	102943	12810	16136	86383
Тюменская обл.	137268	15967	31239	98466
Читинская обл.	141218	13113	20795	35276
Всего	1792660	212738	332534	795622
Всего по северн. терр.	2723883	307696	458145	1059126
Всего по России (тыс.)	14727	1413.0	2514.0	1176.8

В общеобразовательных учебных заведениях субъектов Российской Федерации, полностью и частично отнесенных к северным районам, учится 2723884 учащихся, что составляет 18.4% от всех школьников, обучающихся в стране. Продолжается сокращение количества обучающихся в общеобразовательных школах в целом по северным регионам. Эта тенденция характерна и для Российской Федерации в целом.

Так, например, в Республике Карелия в 2005/06 учебном году обучалось 74.7 тыс. школьников, в 2006/07 учебном году 69.1 тыс. школьников, в Республике Коми – соответственно 119.2 тысяч и 111.1 тысяч, в Магаданской области – соответственно 18.9 тысяч и 17.4 тысяч, Томской области – соответственно 109.3 тысяч и 103.4 тысяч, в Республике Саха (Якутия)- соответственно 160.3 тысяч и 151.8 тысяч.

В учреждениях начального профессионального образования в северных регионах обучается 307696 учащихся (21.7% от общероссийского показателя). По сравнению с прошедшим учебным годом, произошло увеличение обучающихся более, чем на 24 тыс. человек. Небольшой рост количества учащихся этой категории произошел и в целом по стране.

В учебных заведениях среднего профессионального образования в северных регионах учится 307696 человек, или 18.2% от общероссийского показателя. При этом количество учащихся, по сравнению с прошедшим учебным годом, несколько сократилось. Незначительное сокращение студентов средних специальных учебных заведений произошло и в целом по Российской Федерации.

В высших учебных заведениях из северных регионов на 1.01. 2007 года обучается 1059126 человек, что составило 9% от всех студентов, обучающихся в вузах Российской Федерации. По сравнению с 2005/06 учебным годом количество

студентов незначительно сократилось, хотя в целом по Российской Федерации количество студентов выросло.

Численность населения северных субъектов Российской Федерации (Таблица 11) на 1 января 2007 года составила 25319 тыс. человек, или 17.8 % населения Российской Федерации.

Таблица 13

Некоторые показатели численности населения северных субъектов Российской Федерации в 2007 году

	Численность населения на 01.01.2007 г.			Коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста в январе- ноябре 2007 г. на 1000 человек населения			Миграционный прирост (+), убыль (-) в январе-ноябре 2007 г. (человек)
	±=(тыс. чел.)	пенсионеров		родившихся	умерших	естественный прирост (+), убыль (-)	
		(чел.)	%				
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам							
Республика Карелия	693	224046	32.3	10.6	16.1	-5.5	+1071
Республика Коми	975	282596	28.9	11.8	12.7	-0.9	-5279
Республ. Саха (Якутия)	950	228646	24.1	15.7	9.7	+6	-4977
Республика Тыва	309	76819	24.8	23.8	11.9	+11.9	-1578
Архангельская обл.	1238	403756	32.6	11.8*	14.9*	-3.1*	-4185
Камчатский край	370	87869	23.7	11.3	11.2	+0.1	-1409
Магаданская обл.	169	46244	27.3	10.9	13.1	-2.2	-2223
Мурманская обл.	857	243775	28.4	10.2	11.8	-1.6	-4656
Сахалинская обл.	521	156678	30.1	11.8	14.2	-2.4	-1225
Ненецкий АО	42	11244	26.7	15.2	12.8	+2.4	-62
Ханты-Мансийск. АО	1488	284294	19.1	14.6	6.8	+7.8	+4126
Чукотский АО	50	13377	26.7	16.0	12.0	+4.0	-388
Ямало-Ненецкий АО	539	96865	17.9	14.2	5.4	+8.8	-831
Всего	8201	2156209	26.2				-26813
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам							
Республика Алтай	205	52000	25.3	19.5	12.6	+6.9	+211
Республика Бурятия	960	231000	24.0	16.0	13.4	+2.6	-2615
Красноярский край	2949	755000	25.6	11.8	13.4	-1.6	+436
Пермский край	2731	738000	27.0	12.0	15.7	-3.7	-2643
Приморский край	2006	507000	25.2	11.2	14.6	-3.4	-3153
Хабаровский край	1405	367000	26.1	11.6	14.3	-2.7	+1644
Амурская обл.	875	217000	24.8	12.6	14.3	-1.7	-3292
Иркутская обл.	2514	692000	27.5	13.8*	14.1*	-0.3*	-5092
Томская обл.	1033	256000	24.7	12.0	12.9	-0.9	+2580
Тюменская обл.	1318	311000	23.5	14.3*	9.1*	+5.2*	+5398
Читинская обл.	1122	250000	22.2	14.7*	14.4*	+0.3*	-2702
Всего	17118	4376000	25.5				-19497

	Численность населения на 01.01.2007 г.			Коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста в январе- ноябре 2007 г. на 1000 человек населения			Миграционный прирост (+), убыль (-) в январе-ноябре 2007 г. (человек)
	+=(тыс. чел.)	пенсионеров		родившихся	умерших	естественный прирост (+), убыль (-)	
		(чел.)	%				
Всего по северн. терр.	25319	6532209	25.7				-46310
Всего по России	142200	38200	26.8	11.3	14.7	-3.4	+219244

* - с учетом автономных округов, входящих в эти субъекты Российской Федерации

Наиболее высокая рождаемость среди северных субъектов Российской Федерации в Республике Тыва – 23.8 родившихся на 1000 человек населения, в Республике Алтай – 19.5, Республике Бурятия – 16.0, Республике Саха(Якутия) – 15.7. В четырех северных регионах коэффициент рождаемости ниже средней по России (11.3): в Мурманской области – 10.2, Республике Карелия – 10.6, Магаданской области – 10.9, Приморском крае – 11.2 (в 2006 году – в двух). В 11 северных территориях уровень рождаемости выше уровня предыдущего года (в 2006 году – в 16)).

Наиболее высокая смертность среди северных регионов в Республике Карелия – 16.1 умерших на 1000 человек населения, Пермском крае – 15.7, Архангельской области – 14.9, наиболее низкая – в Ямало-Ненецком автономном округе – 5.4, Ханты – Мансийском автономном округе – Югре – 6.8, Тюменской области – 9.1. В 21 северном субъекте Российской Федерации коэффициент смертности ниже среднего коэффициента по России – 14.7, по сравнению с 2006 годом этот показатель не изменился.

В 13 северных регионах коэффициент естественного прироста отрицательный (коэффициент смертности превышает коэффициент рождаемости), как в целом по северным регионам и по Российской Федерации (-3.4). В 2006 году было 16 таких регионов.

Показатель миграционного прироста в целом отрицательный по северным регионам. За счет миграционной убыли население северных регионов за этот период сократилось более чем на 46 тыс. человек. (В целом же по России произошел миграционный прирост на 219244 человека) В то же время численность населения за год увеличилась в Республике Алтай, Ханты -Мансийском автономном округе – Югре, Ямало-Ненецком автономном округе, Тюменской области. В двух северных регионах – Республике Алтай, Тюменской области третий год отмечается естественный и миграционный прирост населения, в 2007 году к ним добавился Ханты – Мансийский автономный округ – Югра.

В целом население регионов, полностью отнесенных к районам Севера, за этот период уменьшилось на 59 тыс. человек.

В 2007 году продолжался рост численности пенсионеров в северных регионах. Если в ближайший год эта тенденция продолжится, то доля пенсионеров среди населения северных регионов достигнет общероссийского уровня.

Реформа местного самоуправления

С 2006 года началась реформа местного самоуправления. В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в северных субъектах Российской Федерации на начало 2007 года было образовано 4885 муниципальных образований. Из них 420 являются муниципальными районами, 146 – городскими округами и 4319 или 88.4% – поселениями, в том числе 473 – городскими и 3846 сельскими поселениями (Таблица 12).

Таблица 14

Количество муниципальных образований в северных регионах в 2007 г.

	Муниципальные образования						
	всего	Муниц. районы	Гор. округа	Внутриг. террит. фед. знач.	поселения		
всего					городские	сельские	
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам							
Республика Карелия	127	16	2	-	109	22	87
Республика Коми	211	15	5	-	191	16	175
Республика Саха (Якутия)	446	34	2	-	410	49	361
Республика Тыва	142	17	2	-	123	4	119
Архангельская обл.	229	19	7	-	203	24	179
Камчатский край	37	7	2	-	28	5	23
Магаданская обл.	53	8	1	-	44	21	23
Мурманская обл.	42	5	14	-	23	13	10
Сахалинская обл.	25	2	17	-	6	3	3
Корякский АО	31	4	1	-	26	1	25
Ненецкий АО	21	1	1	-	19	1	18
Ханты-Мансийский АО	106	9	13	-	84	26	58
Чукотский АО	53	8	1	-	44	7	37
Ямало-Ненецкий АО	58	7	6	-	45	7	38
Всего	1581	152	74		1355	199	1156
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам							
Республика Алтай	103	10	1	-	92	-	92
Республика Бурятия	296	21	2	-	273	18	255
Красноярский край	582	44	18	-	520	35	485
Пермский край	363	42	6	-	315	33	282
Приморский край	179	22	12	-	145	29	116
Хабаровский край	236	17	2	-	217	29	188
Амурская обл.	319	20	9	-	290	19	271
Иркутская обл.	391	27	9	-	355	67	288
Томская обл.	140	16	4	-	120	3	117
Тюменская обл.	319	21	5	-	293	0	293
Читинская обл.	376	28	4	-	344	41	303
Всего	3304	268	72		2964	274	2690
Всего по северным терр.	4885	420	146	-	4319	473	3846
Всего по России	24207	1793	520	236	21658	1732	19919

По данным Министерства регионального развития Российской Федерации к реализации в полном объеме Федерального закона № 131 – ФЗ с 1 января 2008 года приступило 18 северных субъектов Российской Федерации: Республики Алтай, Бурятия, Карелия, Саха (Якутия), Тыва, области – Амурская, Иркутская, Магаданская, Мурманская, Читинская, Тюменская, края – Пермский, Красноярский, Хабаровский, Приморский, автономные округа – Ненецкий, Чукотский, Ямало-Ненецкий. На территории недавно образованного Камчатского края в полном объеме положения Федерального закона № 131-ФЗ применяются в муниципальных образованиях, расположенных в границах Камчатской области, а для вновь образованных поселений бывшего Корякского автономного округа установлен особый порядок решения вопросов местного значения до 1 января 2009 года.

В Республике Коми органы местного самоуправления вновь образованных поселений законом Республики Коми наделены полномочиями по решению всех вопросов местного значения за исключением вопросов формирования, исполнения бюджета поселения и контроля за исполнением бюджета муниципального образования.

В Архангельской области муниципальным районам, в границах которых расположены вновь образованные поселения, законодательно переданы полномочия по решению следующих вопросов местного значения поселений: организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом; организация и осуществление мероприятий по мобилизационной подготовке муниципальных предприятий и учреждений, находящихся на территории поселения.

В Сахалинской области только два из шести вновь образованных поселений наделены законом Сахалинской области полномочиями по решению всех вопросов местного значения. В остальных вновь образованных поселениях в 2008 году вопросы местного значения решают органы местного самоуправления муниципальных районов, в границах которых указанные поселения расположены.

В Томской области все вновь образованные поселения решают все вопросы местного значения самостоятельно (без учета соглашений). При этом в одном вновь образованном поселении организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом возложена на органы местного самоуправления муниципального района.

В Ханты – Мансийском автономном округе – Югре для вновь образованных поселений установлен особый порядок решения вопросов местного значения до 1 января 2009 года.

Бюджетные отношения

За 2007 год по сравнению с тем же периодом прошлого года объем поступлений налогов и сборов из северных субъектов Российской Федерации в бюджетную систему страны несколько сократился (Таблица 15).

**Поступления налогов и сборов в бюджетную систему России
и задолженность по ним по северным регионам в 2007 году (январь-ноябрь)**

Субъект РФ	Поступило в бюджетную систему		в т.ч. в федеральный бюджет		Задолженность всего		в т.ч. по федеральным налогам и сборам	
	млн. рублей	в % *	млн. рублей	в % **	млн. рублей	в % *	млн. рублей	в % *
Субъекты РФ, полностью отнесенные к северным районам								
Республика Карелия	11583.9	0.2	1309.7	11.3	1975.3	0.3	1559.1	0.3
Республика Коми	69031.0	1.1	43990.3	63.7	7232.1	1.1	6545.9	1.1
Респуб. Саха (Якутия)	35445.3	0.6	6157.3	17.4	6705.0	1.0	5389.8	0.9
Республика Тыва	1610.1	0.0	182.1	11.3	780.4	0.1	596.7	0.1
Архангельская обл.	21779.0	0.3	4461.2	20.5	4409.4	0.6	3660.5	0.6
Камчатская область	10349.0	0.2	3101.6	30.0	3399.9	0.5	3021.5	0.5
Магаданская обл.	5292.6	0.1	689.1	13.0	2031.8	0.3	1653.5	0.3
Мурманская обл.	33538.0	0.5	7877.0	23.5	11599.9	1.7	10728.9	1.8
Сахалинская обл.	33958.3	0.5	15154,	44.7	5124.7	0.7	3646.5	0.6
Ненецкий АО	32641.7	0.5	23886.0	72.6	877.9	0.1	817.8	0.1
Ханты-Мансийск. АО	825719.2	13.1	668043.3	80.9	11873.3	1.7	10061.0	1.7
Корякский АО	1401.1	0.0	499.0	35.6	753.1	0.1	709.1	0.1
Чукотский АО	2492.4	0.0	58.9	2.4	713.8	0.1	599.6	0.1
Ямало-Ненецкий АО	262044.1	4.1	197298.3	75.3	6252.6	0.9	5471.8	0.9
Всего	1346885.7	21.2	972707.8	72.2	63729.2	5.6	54461.7	9.1
Субъекты РФ, частично отнесенные к северным районам								
Республика Алтай	3711.1	0.1	2070.2	55.8	460.2	0.1	404.0	0.1
Республика Бурятия	14313.2	0.2	4144.3	29.0	989.9	0.1	766.0	0.1
Красноярский край	134688.0	2.1	40050.0	29.7	14431.9	2.1	12297.3	2.1
Пермский край	106383.9	1.7	54336.4	51.1	7556.9	1.1	6005.5	1.0
Приморский край	38341.2	0.6	10205.2	26.6	7318.2	1.1	5732.7	1.0
Хабаровский край	41905.9	0.7	10820.8	25.8	9336.6	1.4	8286.2	1.4
Амурская обл.	14137.0	0.2	2383.3	16.9	1833.4	0.3	1350.5	0.2
Иркутская обл.	56399.3	0.9	14722.8	26.1	12491.0	1.8	10509.3	1.8
Томская обл.	49883.7	0.8	31433.9	63.0	2921.2	0.4	2244.3	0.4
Тюменская обл.	20656.6	0.3	-14244.0	-	2805.2	0.4	1942.4	0.3
Читинская обл.	14048.1	0.2	2581.1	21.0	22894.3	3.3	22180.1	3.8
Всего	494468	7.8	172748		83038.8	12.1	71718.3	12.2
Всего по северн. терр.	1841353.7	29.0	1145455.8	62.2	146768	17.7	126080	21.3
Всего по России млрд.	6320.3	100	3043.9	48.2	685.9	100	582.7	100

* - в % к общероссийскому итогу;

** – в % к общему объему поступлений по территории

Из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей в консолидированный бюджет поступило 1841353.7 млн. рублей, что составляет 29.0 % всех поступлений по стране (в 2006 году – 35.4 %)

Из них в федеральный бюджет поступило 1145455.8 млн. рублей или 37.6 % налоговых доходов федерального бюджета (в 2006 году – 47.0%). Наибольшие поступления были из Ханты – Мансийского автономного округа – Югры – 13.1 % всех поступлений по стране в консолидированный бюджет и 21.9 % – в федеральный бюджет, Ямало-Ненецкого автономного округа – 4.1 и 6.5 %. В целом по северным регионам в федеральный бюджет поступило 62.2 % собранных на их территориях налогов и сборов (в 2006 году – 65.4 %), притом, что в целом по России в федеральный бюджет поступило 48.2 % собранных на территориях всех субъектов Российской Федерации налогов и сборов.

Суммарная задолженность по налогам и сборам северных регионов в консолидированный бюджет за 2007 год увеличилась с 138147.8 млн. рублей в 2006 году до 146768 млн. рублей и составляет 17.7 % всей задолженности по России (в 2006 году – 18.3 %).

Задолженность по федеральным налогам и сборам северных регионов составляет 86.2 % всей задолженности этих регионов в бюджетную систему (в целом по России – 84.9 %). За год она увеличилась с 119730.1 млн. рублей до 126080 млн. рублей и составляет 21.3 % от задолженности по федеральным налогам и сборам по стране в целом (в 2006 году – 18.0 %).

ИНФОРМАЦИЯ О ХОДЕ ИСПОЛНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О реализации областной целевой программы «Строительство жилья социального назначения и ликвидация ветхого и аварийного жилищного фонда в Томской области в 2006-2010 годах с прогнозом до 2020 года» за период 2006-2007 годы

На реализацию мероприятий данной областной целевой программы в 2006 году из средств областного бюджета выделено 75.5 млн. рублей. Средства областного бюджета распределены распоряжением Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 13.07.2006 № 354-р следующим муниципальным образованиям Томской области:

- Каргасокский район – 6 млн. рублей;
- Парабельский район – 7 млн. рублей;
- г. Стрежевой – 32.5 млн. рублей;
- г. Томск – 30 млн. рублей.

Департаментом строительства и архитектуры Томской области с администрациями данных муниципальных образований заключены договоры на финансирование мероприятий по переселению граждан из муниципальных жилых помещений, признанных непригодными для проживания. В 2006 году профинансированы средства областного бюджета в сумме 65.5 млн. рублей. Десять миллионов рублей из областного бюджета не перечислены в доход бюджета муниципального образования «город Томск» в связи с уклонением администрации города от подписания дополнительного соглашения к основному договору на указанную сумму.

Органами местного самоуправления освоены полученные средства областного бюджета в сумме 60.56 млн. рублей (80.2 % от годового лимита). Не освоены средства областного бюджета в сумме 4.94 млн. рублей администрацией Парабельского района, которые возвращены в доход областного бюджета.

За счет использованных органами местного самоуправления средств областного бюджета оплачено приобретение (строительство) 73 жилых помещений, общей площадью 3 239.9 кв.м. В соответствии с отчетами, предоставленными органами местного самоуправления, за счет средств областного бюджета переселено 44 семьи (125 человек). Еще 29 жилых помещений будут заселены в строящемся доме в г. Стрежевом после сдачи дома в эксплуатацию в 2009 году.

Согласно вышеуказанным договорам, заключенным с администрациями муниципальных образований, софинансирование за счет средств местных бюджетов должно было составить 66.378 млн. рублей, из них:

- Каргасокский район – 5.7 млн. рублей;
- Парабельский район -5.578 млн. рублей;
- г. Стрежевой – 25.1 млн. рублей;
- г. Томск – 30 млн. рублей.

Фактически в соответствии с отчетами администраций Парабельского и Каргасокского районов, а также городов Томск и Стрежевой в 2006 году направлено

на софинансирование мероприятий областной целевой программы 40.407 млн. рублей. (61 % от запланированного). При этом администрацией г. Томска денежные средства в сумме 10.724 млн. рублей, получены в качестве субвенции из областного бюджета. Общая сумма средств местного бюджета, направленных на ликвидацию ветхого и аварийного жилищного фонда, в 2006 году составила 49.8 млн. рублей (с учетом информации иных муниципальных образований).

За счет вышеуказанных 49.8 млн. рублей приобретено 29 жилых помещений на общую сумму 25.4 млн. рублей, 12.26 млн. рублей направлено на строительство жилья, 11.9 млн. рублей – на ремонт жилья и 0.23 млн. рублей – на корректировку проекта социального дома.

Одновременно необходимо отметить следующее: областной целевой программой основным источником финансирования мероприятий по ликвидации ветхого и аварийного жилищного фонда установлена плата за наем муниципального и государственного жилья, аккумулируемая в целевых бюджетных фондах, образуемых в составе местных бюджетов. По информации, представленной администрациями районов и городских округов Томской области, в 2006 году поступления в местные бюджеты от платы за наем муниципального и государственного жилищного фонда составили 30.703 млн. рублей (33 % от запланированного областной программой в размере 93.149 млн. рублей). Не выполнены показатели областной программы по собираемости платежей за наем практически всеми муниципальными образованиями области. При этом размер платы за наем, установленной в 2006 году, ниже размеров, предусмотренных программой, только в 4 муниципальных образованиях (Верхнекетском, Кривошеинском, Парабельском и Первомайском районах). Таким образом, причиной невыполнения данного показателя областной программы является сбор платы за наем не в полном объеме.

Целевые бюджетные фонды созданы в 3 муниципальных образованиях (Парабельский и Тегульдетский районы, г. Стрежевой). Но средства, поступающие в доходы местных бюджетов от платы за наем не поступают в эти фонды, а, соответственно, не направляются на финансирование мероприятий по переселению граждан из жилого фонда, признанного непригодными для проживания, за исключением Парабельского района, которым в 2006 году за счет средств фонда профинансирован ремонт муниципального жилья в сумме 3.025 млн. рублей и корректировка проекта дома социального назначения в сумме 0.23 млн. рублей.

В 2006 году, помимо средств областного бюджета на цели ликвидации ветхого и аварийного жилищного фонда в Томскую область привлечены средства федерального бюджета в сумме 5 млн. рублей по подпрограмме «Модернизация коммунальной инфраструктуры» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы. Данные денежные средства были распределены муниципальному образованию Каргасокский район. За счет указанных 5 млн. рублей приобретено 10 жилых помещений, общей площадью 444.85 кв.м, переселено 29 человек из ветхих жилых помещений, общей площадью 444.28 кв.м.

Кроме того, в 2006 году за счет внебюджетных средств застройщиков (строительных организаций), осуществляющих расселение и снос домов на территории г. Томска в сумме 269.4 млн. рублей переселено 166 семей (353 человека) из занимаемых жилых помещений, общей площадью 3 731.07 кв.м. За счет данных денежных средств гражданам предоставлено жилье, общей площадью 6 367.84 кв.м.

Общие итоги реализации мероприятий по ликвидации ветхого и аварийного жилищного фонда в Томской области в 2006 году:

– общая сумма денежных средств, направленных на расселение граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания – 384.76 млн. рублей (на 63 % больше от запланированного программой – 235.13 млн. рублей);

– общая площадь жилых помещений, построенных (приобретенных) для указанных целей – 10 052.59 кв.м;

- количество расселенных человек – 593;
- ликвидированный ветхий и аварийный жилищный фонд – 7 073.27 кв.м. (с учетом семей, переселяемых в строящийся дом в г. Стрежевом).

На реализацию мероприятий областной целевой программы в 2007 году из средств областного бюджета выделено 46.5 млн. рублей. Средства областного бюджета распределены распоряжением Губернатора Томской области от 11.05.2007 № 249-р следующим муниципальным образованиям Томской области:

- Городской округ Стрежевой – 34, 9392 млн. рублей;
- Каргасокский район – 4.2508 млн. рублей;
- Парабельский район – 3.55 млн. рублей;
- Колпашевский район – 0.215 млн. рублей;
- Александровский район – 3.545 млн. рублей.

В соответствии с заключенными договорами за счет указанных средств областного бюджета должно быть переселено 55 семей (157 человек) в построенные (приобретенные) жилые помещения, общей площадью 2312.87 кв.м. При этом часть строящихся объектов (в г. Стрежевом, Парабельском и Колпашевском районе) будут введены в эксплуатацию в 2008-2009 годах, после чего семьи будут переселены в новое жилье и ликвидированы расселенные жилые помещения.

Освоены средства областного бюджета в полном объеме Городским округом Стрежевой, Каргасокским и Колпашевским районами. Согласно отчетам, предоставленным данными муниципальными образованиями по состоянию на 01.01.2008, в новое жилье, общей площадью 1 042.2 кв.м, заселены 26 семей (59 человек).

По информации, предоставленной муниципальными образованиями, в 2007 году из местных бюджетов выделено 120.636 млн. рублей на цели ликвидации ветхого и аварийного жилищного фонда, что составило 259.5 % от запланированного областной программой.

Кроме того, в прошлом году в Томскую область на вышеуказанные цели привлечены средства федерального бюджета в сумме 151.059 млн. рублей, которые в полном объеме перечислены в доходы местных бюджетов согласно распоряжению Губернатора Томской области от 16.08.2007 № 422-р.

Привлеченные в 2007 году средства внебюджетных источников составили 6.88 млн. рублей (Верхнекетский район).

Итоги реализации мероприятий по ликвидации ветхого и аварийного жилищного фонда в Томской области в 2007 году:

- общая сумма денежных средств, направленных на расселение граждан из жилищного фонда, признанного непригодным для проживания – 325.07 млн. рублей (138 % от запланированного программой – 235.08 млн. рублей);
- общая площадь жилых помещений, построенных (приобретенных) для указанных целей – 7304.85 кв.м;
- количество расселенных человек – 523;
- ликвидированный ветхий и аварийный жилищный фонд – 8 592.04 кв.м.

При этом необходимо учитывать, что часть строящихся жилых домов еще не введены в эксплуатацию. После ввода их в эксплуатацию будут уточнены такие показатели, как общая площадь построенного (приобретенного) жилья, количество переселенных человек и ликвидированный ветхий и аварийный жилищный фонд.

Необходимо отметить, что несмотря на превышение фактических объемов финансирования программы от запланированных объемов, не достигнутые установленные программой показатели по количеству построенного (приобретенного) жилья, переселенных человек и ликвидированного ветхого и аварийного жилищного фонда.

Данное обстоятельство обусловлено тем, что показатели программы установлены с учетом финансирования за счет средств всех предусмотренных

источников, в т.ч. платы за наем. Фактически муниципальными образованиями средства от платы за наем не направляются на цели программы (например, по данному источнику программой запланировано финансирование в 2007 году в размере 157.077 млн. рублей). Кроме того, показатели программы установлены исходя из стоимости строительства (приобретения) жилья на момент утверждения программы (1 квартал 2006 года). За период реализации программы стоимость 1 кв.м значительно возросла.

Реализация областной целевой программы «Строительство жилья социального назначения и ликвидация ветхого и аварийного жилищного фонда в Томской области в 2006-2010 годах с прогнозом до 2020 года» в 2006-2007 годы выявила ряд проблемных вопросов, основными из которых являются:

– несвоевременность предоставления органами местного самоуправления отчетной информации и (или) предоставление ее не в полном объеме, с нарушением требований, установленных распоряжениями Губернатора Томской области;

– низкое качество работы органов местного самоуправления по выполнению критериев и условий областной целевой программы, в том числе и по объективным причинам (например, отсутствие собираемости платы за наем в установленных программой размерах), что ограничивает количество муниципальных образований, получающих средства областного бюджета;

– отсутствие координации органов местного самоуправления разного уровня (районов и поселений) в целях реализации мероприятий по переселению граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда.

Первый заместитель Губернатора
Томской области
О.В. Козловская

О реализации Федерального закона от 29.12.2006 № 244-ФЗ, закона Томской области от 16.07.2007 № 140-ОЗ по итогам 1-го квартала 2008 года

В ходе работы по исполнению действующего законодательства в сфере игорного бизнеса по итогам I квартала 2008 года межведомственной рабочей группой на территории г.Томска проведено 87 рейдов по залам игровых автоматов, наложен административный арест на 954 игровых автомата, изъято 318 игровых автоматов.

В ЗАТО Северск прекращена деятельность всех залов игровых автоматов, в которых функционировало 596 игровых автоматов. Изъято 154 игровых автомата.

В 2008 году часть залов игровых автоматов переведены в казино. По состоянию на апрель 2008 года в г. Томске работают 14 казино, в ЗАТО Северск – 4.

В настоящее время органами внутренних дел получено шесть решений районных судов о привлечении организаторов азартных игр к административной ответственности в виде штрафа.

В связи с непродолжительным сроком действия с момента вступления в силу Закона Томской области от 07.03.2008 № 27-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок на территории Томской области» органами внутренних дел в течение I квартала 2008 года выявлено одно административное правонарушение, предусматривающее ответственность за нарушение установленного запрета на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в залах игровых автоматов на территории Томской области.

Таким образом, официальная деятельность залов игровых автоматов на территории Томской области прекращена, но межведомственные рабочие группы продолжают выявлять нелегальные залы и принимают меры по их ликвидации.

Работа в данном направлении продолжается и находится на контроле Администрации Томской области.

Заместитель Губернатора
Томской области по вопросам безопасности
и управлению делами
Ю.К. Сухоплюев

О результатах проверки деятельности органов исполнительной власти субъектов Сибирского Федерального округа, органов местного самоуправления, организаций по реализации федеральных законов «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд», «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части закупок и поставок продовольственных товаров первой необходимости

В соответствии с решением Совета при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе от 25.10.2007 в декабре 2007 г. и январе 2008 г. проведена проверка деятельности органов исполнительной власти, органов местного самоуправления в субъектах Федерации округа по реализации федеральных законов от 02.12.1994 № 53-ФЗ «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» (далее – Закон о закупках сельхозпродукции), от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов). Проверка проведена главными федеральными инспекторами в субъектах Федерации округа во взаимодействии с органами прокуратуры Российской Федерации, с привлечением в установленном порядке специалистов органов внутренних дел, территориальных органов ФСБ России, ФАС России, Роспотребнадзора, ФНС России, Минюста России. Полученные результаты проанализированы и обобщены рабочей группой в составе сотрудников контрольного департамента, департамента по экономической и социальной политике.

Органами исполнительной власти регионов Сибирского федерального округа за счет средств бюджетов субъектов Федерации и внебюджетных источников для государственных нужд в 2007 году приобретена сельскохозяйственная продукция и продукты питания первой необходимости на общую сумму 3 млрд. рублей. Доля расхода средств на указанную продукцию составляет от 1.2 до 13% от общего объема расходов средств на формирование регионального государственного заказа (Кемеровская область 364 и 23322 млн. рублей, Красноярский край 592.1 и 4539 млн. рублей соответственно).

По отдельным видам продуктов питания объем государственных и муниципальных закупок в стоимостном выражении по отношению к общему объему

розничной продажи в Новосибирской области составил: хлеб и хлебобулочные изделия – 2.0 %, сахар – 1.2, масло растительное -1.8, цельномолочная продукция – 4.3, мясо и птица – 3.1, картофель -4.8 %.

В 5 из 13 регионов округа (Алтайский край, Иркутская, Кемеровская, Омская, Томская области) сформированы продовольственные региональные фонды, предназначенные для стабильного обеспечения населения хлебом и хлебобулочными изделиями, а также удовлетворения потребности социальной сферы. Объем хранящегося в фонде продовольственного зерна устанавливается исходя из годовой потребности и регулируется ежегодно издаваемыми правовыми актами органов исполнительной власти. Закупленное в 2007 году зерно составляет от 2.3 до 10.6 % объема потребления в регионе. Так, в Алтайском крае приобретено 10 тыс. тонн при годовом потреблении 428 тыс. тонн, в Кемеровской области 55 из 518 тыс. тонн соответственно. В остальных субъектах Федерации в региональных бюджетах денежные средства на закупку зерна для формирования фондов не предусмотрены.

В Сибирском федеральном округе для регулирования процессов закупок и поставок сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров первой необходимости действуют 98 нормативных правовых актов, принятых органами исполнительной власти субъектов Федерации.

Данными актами определены государственные органы, осуществляющие указанные виды деятельности; меры поддержки субъектов малого предпринимательства, в том числе и сельскохозяйственных, производителей; печатные издания для опубликования информации о размещении заказов. Утвержден порядок взаимодействия уполномоченного органа на размещение заказа и структурных подразделений органов исполнительной власти, государственных заказчиков, организации и работы конкурсных комиссий по закупке товаров и типовой государственный контракт на поставку продукции для государственных нужд и т.п.

В целях проведения государственной политики, направленной на установление единого порядка размещения заказов, развитие добросовестной конкуренции, повышение эффективности целевого использования бюджетных средств и средств внебюджетных фондов органами исполнительной власти в 10 из 13 регионов округа определены уполномоченные структуры на осуществление функций по размещению заказов для государственных заказчиков. В 3 субъектах Федерации (Республика Алтай, Читинская область, Агинский Бурятский автономный округ) вместо назначения уполномоченных органов образованы коллегиальные – комиссии по размещению заказов.

Во всех регионах округа, за исключением Республики Алтай и Агинского Бурятского автономного округа, ежегодно разрабатываются и утверждаются сводные планы закупок для государственных нужд.

Выборочными проверками, проведенными в муниципальных образованиях (городские округа и муниципальные районы), установлено, что уполномоченные органы по размещению муниципального заказа определены в 6 из 13 регионов округа. Они отсутствуют в республиках Алтай, Тыва, Хакасия, Красноярском крае, Иркутской, Читинской областях, Агинском Бурятском автономном округе.

Органами исполнительной власти субъектов Федерации округа принимаются меры по информационному обеспечению процедуры подготовки и проведения торгов. В каждом регионе определено официальное печатное издание, созданы электронные порталы в сети «Интернет», в которых публикуются условия, сроки, порядок проведения торгов, формы необходимых типовых документов, представляемых заказчиком для участия в торгах. Например, в Республике Бурятия, Томской области еженедельно выпускаются информационные бюллетени о проведении и условиях конкурсных торгов.

В Кемеровской, Омской, Томской областях в целях оказания помощи госзаказчикам, органам местного самоуправления разработаны методические

пособия по реализации положений федеральных законов, других нормативных правовых актов в сфере государственного и муниципального заказа.

В то же время в большинстве субъектов Федерации округа работа с органами местного самоуправления ограничивается размещением на официальных сайтах органов власти нормативных правовых документов в сфере заказа, оперативной информации о закупочных ценах и ценах реализации сельскохозяйственной продукции в других регионах округа.

В республиках Алтай и Тыва ни в одном муниципальном образовании не созданы, за исключением городского округа Кызыл, официальные сайты, публикующие информацию о размещении заказов. В Республике Бурятия сайты по данной тематике созданы в 5 из 23 муниципальных образований, в Алтайском крае – в 11 из 72, в Иркутской области – в 10 из 36, в Омской области – в 10 из 32 образований соответственно.

В целях обеспечения квалифицированной организации размещения заказов и осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд в отдельных регионах округа проводится обучение, переподготовка специалистов, работающих в этой сфере. Так, в Кемеровской области в 2007 году повысили профессиональную квалификацию 300 специалистов в области госзакупок и 500 – в сфере закупок для муниципальных нужд.

Органами исполнительной власти Омской области на базе негосударственного образовательного учреждения «Омский дом знаний» совместно с Новосибирским государственным техническим университетом организована подготовка кадров для системы государственных и муниципальных закупок. В 2006 году обучение по курсу «Управление закупками продукции для государственных и муниципальных нужд» прошли 382 человека, в 2007 году – 432 человека.

В остальных регионах этим вопросам уделяется недостаточное внимание. Вследствие этого уполномоченные органы на размещение государственного и муниципального заказов, осуществление контроля, комиссии по размещению заказов в большинстве случаев укомплектованы работниками, не прошедшими профессиональную переподготовку для работы в этой сфере. Отсутствие в составе конкурсных комиссий специалистов, способных квалифицированно оценить предложения участников размещения заказов, ведет к нарушению норм законодательства, процедуры проведения торгов, принципа эффективности и экономности расходования бюджетных средств, что, например, отмечено в материалах проверки Контрольно-счетной палаты Иркутской области.

Уполномоченные органы на размещение государственного, муниципального заказа, заказчики большинства регионов округа недостаточно внимания уделяют вопросам участия субъектов малого предпринимательства в торгах. Во всех субъектах Федерации округа органами власти не осуществляется контроль за реализацией положений ст. 15 Закона о размещении заказов (выделение квоты для размещения заказа у субъекта малого предпринимательства в размере 10-20 % от общего объема закупок). В результате субъекты малого предпринимательства участвуют в конкурсах на общих основаниях.

В целях повышения эффективности расходования бюджетных средств органами исполнительной власти, местного самоуправления в большинстве регионов округа (за исключением Алтайского края и Омской области) не используется форма размещения заказов на одноименные товары посредством их укрупнения – путем проведения совместных торгов государственными заказчиками, а также совместно с муниципальными заказчиками. Исключением являются два региона, в которых проведены совместные торги. В Омской области в соответствии с заключенным соглашением о проведении совместных торгов Министерством образования и Министерством здравоохранения проведен аукцион. Цена контрактов по состоявшимся лотам составила 38.1 млн.рублей. Экономия бюджетных средств – 3.0 млн.рублей, или 7.3 %. В Алтайском крае уполномоченным органом на размещение государственного заказа заключено 2 соглашения о проведении совместных торгов с администрацией г.Барнаула

и с Первомайской районной больницей. Объем размещенного заказа – 40.0 млн. рублей, экономия составила 14.5 млн. рублей, или более 36 %.

Во всех регионах округа определены уполномоченные органы на осуществление контроля в сфере размещения государственного и муниципального заказа, которыми в 2007 году проведено 163 плановых и 93 внеплановых проверок соблюдения законодательства, рассмотрено 57 жалоб. По результатам контрольных мероприятий выдано 164 предписания об устранении нарушений. Материалы по итогам проведенных проверок направлены в территориальные управления ФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Вместе с тем в 5 из 13 субъектов Федерации округа (республики Алтай, Хакасия, Алтайский край, Иркутская область и Агинский Бурятский автономный округ) уполномоченными органами не разработаны планы контрольных мероприятий, проверки не проводились.

Не во всех городских округах и муниципальных районах, за исключением Омской и Томской областей, определены уполномоченные структуры на осуществление контроля в сфере размещения заказов.

Государственные и муниципальные заказчики, уполномоченные органы на осуществление функций по размещению и осуществление контроля в сфере размещения заказов не в полной мере используют право на получение информации от контрольных, надзорных органов для проверки достоверности сведений, предоставляемых участниками размещения заказа конкурсным (аукционным) комиссиям для допуска к участию в торгах.

Проверка показала, что органами государственной власти и местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями допускаются нарушения законодательства при осуществлении правового регулирования процедуры закупок и поставок для государственных и муниципальных нужд на стадиях подготовки и проведения торгов, при заключении и исполнении контрактов.

Так, по заявлению прокурора Новосибирской области, Закон «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд Новосибирской области» решением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 25.04.2007 признан противоречащим законодательству и недействующим (за исключением статьи 7).

Признаны незаконными и отменены по протестам прокуроров нормативные правовые акты органов местного самоуправления в Красноярском крае, Иркутской, Новосибирской, Омской, Читинской областях. Так, в некоторых муниципальных образованиях Красноярского края органы местного самоуправления с превышением предоставленных законом полномочий устанавливали порядок размещения заказов на поставки продукции для муниципальных нужд.

Проверка показала, что в целом по Сибирскому федеральному округу четверть объема бюджетных средств направлена на оплату контрактов (договоров) по поставке продовольственной продукции, заключенных не на конкурсной основе. В Республике Алтай, Читинской области две трети заказов размещены без конкурсных процедур.

В каждом втором субъекте Федерации округа органами прокуратуры выявлены факты заключения государственных либо муниципальных контрактов на поставки продовольственных товаров без проведения соответствующих конкурсных процедур или запроса котировок.

Например, в 2007 году прокурором Республики Бурятия для устранения выявленных нарушений закона внесено 6 представлений, в арбитражный суд направлено 4 иска о признании недействительными государственных контрактов на поставку продовольственных товаров для нужд образовательных учреждений, заключенных без проведения конкурса, на общую сумму 1.1 млн. рублей. К

настоящему моменту судом рассмотрено и удовлетворено 2 иска на сумму 808 тыс. рублей.

Уполномоченными на осуществление контроля органами, за исключением Республики Бурятия, Кемеровской, Омской, Читинской областей, не анализируются и не систематизируются выявленные нарушения законодательства с целью их предупреждения, не проводится анализ эффективности использования бюджетных средств на закупки продукции для государственных и муниципальных нужд.

По результатам проверки эффективности использования бюджетных средств при размещении государственного заказа, проведенной Контрольно-счетной палатой Иркутской области, установлено, что в ряде случаев самостоятельные закупки учреждениями оказались более эффективны, чем централизованные поставки по результатам конкурсов. Например, сравнение стоимости продуктов питания, закупленных Областной клинической больницей по разовым договорам и по государственным контрактам, показало, что определенные конкурсом цены в ряде случаев превышали цены на аналогичные продукты, приобретенные учреждением напрямую у других поставщиков. В среднем потери бюджетных средств за счет разницы цен составили от 3 до 40 %.

Отмечены факты неоднозначного подхода конкурсных комиссий при оценке и сопоставлении заявок участников конкурса, осуществлении отбора участников конкурса и определении его победителей.

Неравномерность графика размещения заказов в течение календарного года из-за несвоевременной подготовки к проведению конкурсов отражается в целом на динамике исполнения бюджета, способствует образованию значительных остатков бюджетных средств и основной нагрузке по расходам бюджета на последний месяц финансового года. Длительный период организации и проведения конкурсов приводит к срыву запланированных в определенные сроки поставок и вынужденным закупкам вне конкурсных процедур.

Имеются факты неразмещения необходимой информации о проведении торгов в официальных печатных изданиях и на сайтах в сети «Интернет», нарушения сроков публикации необходимых документов, представляемых при размещении заказов. Меры прокурорского реагирования по таким фактам принимались в Красноярском крае, Новосибирской, Читинской областях.

Отсутствие в извещениях о проведении конкурсов требований о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявок явилось причиной безнаказанного уклонения отдельных победителей конкурсов от заключения государственных контрактов. Так, в Иркутской области данный факт повлек за собой дополнительные потери областного бюджета в сумме свыше 1 млн. рублей. Несмотря на то, что требования о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки не являются обязательными, данное условие служит обеспечительной мерой и способно минимизировать риски при выполнении государственного и муниципального заказов. Указанные меры позволяют компенсировать бюджету упущенную выгоду в случае уклонения победителей конкурсов от заключения контрактов. В ходе проверки подобные факты были выявлены, однако заказчиками претензии и штрафные санкции к поставщикам не предъявлялись.

Условиями, способствующими нарушениям законодательства о закупках и поставках продукции для государственных и муниципальных нужд, являются несоблюдение порядка ведения реестров государственных и муниципальных контрактов.

Отдельные уполномоченные органы не обеспечивают контроль за качеством приобретаемой продукции. Имеются факты делегирования заказчиками полномочий по приемке продукции учреждениям-получателям, что способствует приобретению продуктов, не соответствующих по своим качественным показателям условиям контракта. Наиболее распространенными нарушениями, как отмечается в материалах проверок Роспотребнадзора, являются: отсутствие документов, подтверждающих качество и безопасность сырья и продуктов; поставка скоропортящейся продукции низкого качества, без сертификатов качества; поставка

в дошкольные образовательные учреждения продуктов питания, не рекомендуемых для детей соответствующего возраста.

В 2007 году Управлением Роспотребнадзора по Кемеровской области установлены случаи поставки по муниципальным контрактам в образовательные учреждения г. Кемерово фальсифицированного (не соответствующего требованиям ГОСТа) сливочного масла. Поставщик привлечен к административной ответственности, по требованию прокурора данные контракты расторгнуты.

Арбитражными судами республик Алтай и Хакасия, Кемеровской, Новосибирской, Омской областей в 2006-2007 годах рассмотрено 74 дела по спорам, связанным с реализацией указанных федеральных законов. В том числе 17 дел о признании недействительными договоров в связи с нарушениями требований законодательства о размещении государственного заказа, 16 – о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по государственному (муниципальному) контракту, 8 – о признании недействующими либо недействительными полностью или частично противоречащих антимонопольному законодательству нормативных правовых актов или ненормативных актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, 4 – об оспаривании решений конкурсных комиссий и иные. По 35 делам исковые требования удовлетворены.

Имеющиеся недостатки и нарушения, допускаемые при осуществлении закупок продукции для государственных и муниципальных нужд, обусловлены рядом причин, в том числе несовершенством законодательства. Так, в связи с отсутствием утвержденной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное регулирование в сфере размещения заказов, номенклатуры для определения одноименности товаров, работ и услуг одноименность (однородность) сельхозпродуктов, продовольственных товаров первой необходимости в регионах определяется самостоятельно. Для определения групп одноименных товаров заказчики руководствуются Общероссийским классификатором продукции, проектом Номенклатуры товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, разработанным Минэкономразвития России. Основными критериями, используемыми заказчиками, уполномоченными органами при формировании лотов на поставку сельхозпродукции, продовольственных товаров первой необходимости, являются потребительские и функциональные свойства продукции, объемы поставок продукции, а также территориальное расположение учреждений-получателей.

В регионах отсутствуют единые подходы к формированию начальной цены при конкурсном размещении государственных и муниципальных заказов, что способствует неэффективному расходованию бюджетных средств.

Необходимо отметить, что в целом государственный и муниципальный заказ влияет незначительно на формирование региональных цен сельхозпродукции и продовольственных товаров, так как его удельный вес в общем объеме потребления продуктов питания в регионах округа составляет от 1 % (Красноярский край) до 4 % (Республика Хакасия).

В целях ограничения роста цен на основные продукты питания во всех регионах округа органами государственной власти, местного самоуправления во втором полугодии 2007 года принят ряд мер: изданы соответствующие распорядительные документы, организован еженедельный мониторинг ценовой ситуации на продовольственные товары, образованы комиссии, межведомственные рабочие группы по контролю за ростом цен. Активизирована ярмарочная деятельность по реализации социально-значимых продуктов питания по ценам ниже рыночных. Органами исполнительной власти регионов округа заключены соглашения с сельхозтоваропроизводителями, предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности, организациями торговли по стабилизации розничных цен на продовольственные товары первой необходимости. Так, в Кемеровской области в результате заключенного соглашения введен мораторий на рост цен, снижены торговые надбавки на социально значимую продукцию до 5 %.

В Иркутской области в 2007 году в качестве инструмента для регулирования цены на хлеб социально значимых сортов было использовано зерно областного стабилизационного (продовольственного) фонда в объеме 5.1 тыс. тонн, которое реализовано перерабатывающим предприятиям для производства муки по ценам ниже рыночных. В связи с этим начат выпуск хлеба по цене ниже среднегородской на 6.8 рубля в пересчете на 1 килограмм.

Органами прокуратуры в Сибирском федеральном округе в октябре – ноябре 2007 года проведены проверки соблюдения законодательства в связи с ростом цен на продовольственные товары, в том числе при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд.

Установлено, что в некоторых субъектах Федерации (Республика Алтай, Алтайский край) рост цен вызван объективными причинами. Нарушений законодательства о ценообразовании и антимонопольного законодательства не выявлено, в связи с чем меры прокурорского реагирования не принимались.

По результатам совместной проверки органов прокуратуры, правоохранительных и контролирующих органов в Омской области возбуждены административные производства в отношении 5 производителей молочной продукции, 4 организаций, осуществляющих оптовую торговлю, 6 организаций розничной торговли в связи с осуществлением ими согласованных действий на товарном рынке, которые привели к установлению и поддержанию повышенных цен на молочную продукцию на территории области. Рассмотрение указанных дел запланировано на март текущего года.

Для исправления ситуации и устранения причин выявленных нарушений представляется целесообразным:

1. На федеральном уровне:

разработать и утвердить номенклатуру одноименных товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд;

расширить перечень товаров (работ, услуг), размещение заказов на поставки (выполнение, оказание) которых осуществляется путем проведения аукциона;

внести дополнения в законодательство, определив методику формирования начальной цены контракта (лота);

установить административную ответственность заказчика при несоблюдении требований ст. 15 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ. при нарушении условий участия субъектов малого предпринимательства в размещении заказа.

2. В субъектах Федерации округа урегулировать отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, путем принятия следующих нормативных правовых актов:

порядка оценки заявок на участие в конкурсе, формирования плана закупок, расчета экономии бюджетных средств;

методических рекомендаций по:

оценке эффективности проведения конкурсов на размещение заказов на поставки товаров для государственных нужд;

определению начальной цены закупаемого товара, оказываемых услуг, работ;

привлечению экспертов для оценки заявок участников, установление требований, предъявляемых к экспертному заключению.

С целью защиты интересов государственных и муниципальных заказчиков от действий недобросовестных поставщиков при исполнении государственных и муниципальных контрактов:

разработать типовые формы документов, государственных контрактов, методических рекомендаций по составлению заявок, что позволит экономить время и упростить процедуры составления и заключения контрактов;

включать в условия конкурсов требования по поставке продукции, предприятиями, имеющими санитарно-эпидемиологические заключения на продукцию при объявлении конкурсных торгов по отбору поставщиков продуктов питания в детские дошкольные и образовательные учреждения, лечебно-профилактические учреждения, учреждения социальной защиты населения;

предусматривать в конкурсной документации дополнительные условия поставки хлеба, хлебобулочных, кондитерских изделий, молока и молочных продуктов, колбасных изделий – обогащение микроэлементами и витаминами;

ввести в состав котировочных комиссий по выбору поставщиков продуктов питания специалистов Роспотребнадзора;

усилить механизмы защиты обеспечения исполнения государственных и муниципальных контрактов, разработать и утвердить порядок их обеспечения;

включать в контракт условия о порядке осуществления заказчиком приемки поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг на соответствие требованиям, установленным в контракте (количество, комплектность, объем и качество);

требовать уплаты неустойки и применять иные меры ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение поставщиком своих обязательств.

Члены рабочей группы:

Главный советник
контрольного департамента аппарата
полномочного представителя
Президента Российской Федерации
в Сибирском федеральном округе
В. Хозин

Советник департамента
по экономической и социальной политике
В. Маркин

Консультант контрольного департамента
Т. Дарбинян

Консультант контрольного департамента
С. Чумбаев

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРОК, ПРОВЕДЕННЫХ КОНТРОЛЬНОЙ ПАЛАТОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

О мерах по устранению нарушений по результатам проверки Контрольной палаты Государственной Думы Томской области эффективности и целевого использования средств облигационного займа, полученного ОАО «Томск-Инвест»

О принятых мерах Администрацией Томской области по результатам проверки Контрольной палатой эффективности и целевого использования средств облигационного займа, полученного ОАО «Томск-Инвест» поступили сообщения от заместителей Губернатора Томской области Козловской О.В. и Точилина С.Б., которые приводятся ниже.

1. Сообщение первого заместителя Губернатора Томской области Козловской О.В.

Администрацией Томской области рассмотрен отчет Контрольной палаты Государственной Думы Томской области по результатам контрольного мероприятия «Проверка финансово-хозяйственной деятельности, эффективности и целевого использования средств облигационного займа, полученного ОАО «Томск-Инвест» под государственную гарантию Томской области для реализации проекта «Выпуск облигационного займа с целью инвестирования строительства пускового комплекса микрорайона «Высотный» и сообщается следующее.

С целью устранения выявленных нарушений в части соблюдения требований Федерального закона «Об акционерных обществах», Закона Томской области «Об управлении и распоряжении государственным имуществом Томской области» и предотвращения их в дальнейшем Областному государственному специализированному учреждению «Фонд государственного имущества Томской области», осуществляющему от имени Томской области права единственного акционера ОАО «Томск-Инвест», рекомендовано предпринять ряд конкретных мер, в том числе:

1) в установленном порядке разработать и утвердить Положение о Ревизионной комиссии ОАО «Томск-Инвест» (далее – Общество);

2) в случае переизбрания единоличного исполнительного органа Общества инициировать проведение заседания Совета директоров для рассмотрения условий трудового договора с единоличным исполнительным органом;

3) письменно уведомлять вновь избранных членов Совета директоров и членов Ревизионной комиссии об их избрании и порядке деятельности уполномоченных представителей Томской области в органах управления и контроля Общества;

4) в установленном порядке заключать договоры с уполномоченными представителями Томской области в органах управления Общества и направлять их для регистрации в Департамент по управлению государственной собственностью Томской области;

5) требовать от единоличного исполнительного органа Общества подготовку годового отчета в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом «Об акционерных обществах» и постановлением ФКЦБ от 31.05.2002 № 17/пс «О дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров»;

б) подготовку и оформление решений годового общего собрания акционеров по итогам очередного финансового года в части утверждения годового отчета, распределения прибыли (в том числе, формирование фондов Общества, начисление дивидендов) осуществлять с учетом требований Федерального закона «Об акционерных обществах».

Учитывая предложения Контрольной палаты по итогам проведенного контрольного мероприятия, в адрес представителей Томской области в Совете директоров ОАО «Томск-Инвест» направлены письма с рекомендацией включать в повестку дня заседаний Совета директоров Общества отчеты генерального директора Общества о ходе реализации инвестиционного проекта.

2. Сообщение первого заместителя Губернатора Томской области Точилина С.Б.

По итогам рассмотрения отчета о результатах проверки финансово-хозяйственной деятельности, эффективности и целевого использования средств облигационного займа, полученного ОАО «Томск-Инвест» под государственную гарантию Томской области для реализации проекта «Выпуск облигационного займа с целью инвестирования строительства пускового комплекса микрорайона «Высотный», сообщаем.

1. Финансово-хозяйственная деятельность ОАО «Томск-Инвест».

Разработано «Положение о ревизионной комиссии ОАО «Томск-Инвест», утвержденное Решением акционера № 1 от 14.02.2008. Решением Совета директоров ОАО «Томск-Инвест» № 1 от 14.02.2008 утвержден регистратор общества ЗАО «Сибирский капитал-Р» по договору от 09.12.2004 № 77, определена оплата услуг аудитора общества ООО «Лунина и К» по договорам от 29.03.2006 № 11/6, от 19.03.2007 № 09/07. На общее собрание акционеров по итогам 2007 года будет вынесен вопрос о распределении прибыли (в том числе о направлении чистой прибыли на создание резервного фонда).

При проведении переговоров с представителями ОГСУ «Фонд государственного имущества Томской области» по вопросу крупных сделок установлено, что по сделкам: от 18.04.2005 № TAS/2005-058, от 19.04.2005 № 146/05-39, от 24.10.2006 № 712/у, от 15.09.2006 № 3-У/06, от 19.04.2007 № 03/0-07-825з, при заключении дополнительного соглашения от 25.04.2007 № 2 к договору от 20.11.2006 № 4/2901 нарушений прав общества и акционеров не установлено.

Сделки, отраженные в отчете Контрольной палаты Государственной Думы Томской области от 24.10.2006 № 712/у, от 15.09.2006 № 3-У/06, от 19.04.2007 № 03/0-07-825з, дополнительное соглашение от 25.04.2007 № 2 к договору от 20.11.2006 № 4/2901 с ООО «ИК Ист Кэпитал», не подлежат утверждению как сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности Общества согласно ст.78 Федерального закона «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 № 208-ФЗ, так как согласно Уставу Общества (п.2.2.) основным предметом его деятельности является поиск перспективных объектов инвестирования, участие в реализации инвестиционных проектов. Проект «Выпуск облигационного займа с целью инвестирования строительства микрорайона «Высотный» (далее – проект), является инвестиционным, что подтверждено при рассмотрении Координационным советом по поддержке инвестиционной деятельности и предоставлению государственных гарантий, поэтому сделки, совершенные в рамках Проекта, являются совершенными в пределах основного предмета деятельности Общества по уставу и для осуществления текущей хозяйственной деятельности общества. Суммы расходов 3 044.06 тыс. руб. и 2 801 тыс.руб., связанные с исполнением

обязательств по заключенным договорам от 15.09.2006 № 3-У/06, от 24.10.2006 № 712/у, соответственно, не подлежат включению в стоимость услуг по договору и не требуют одобрения акционером Общества.

Эмитенты с числом акционеров менее 50 имеют право самостоятельно осуществлять ведение реестра акционеров, но обязаны иметь систему ведения реестра, внутреннюю нормативную документацию в соответствии с требованиями нормативных актов Федеральной службы по финансовым рынкам (ФСФР) России (постановление ФКЦБ от 02.10.1997 № 27), поэтому расходы, связанные с ведением реестра акционеров (826 руб. в месяц) являются оправданными. От эмитента также требуется разработка и утверждение внутренних нормативных документов: правил ведения реестра акционеров, формы документов, на основании которых проводятся операции в реестре, правил регистрации, обработки и хранения входящей документации, разработка и утверждение инструкции о внутреннем контроле, правил внутреннего документооборота, инструкции о мерах по предотвращению конфликта интересов, порядка хранения и защиты информации, разработка перечня мер, направленных на предотвращение неправомерного использования служебной информации.

Помимо разработки и утверждения указанных внутренних нормативных документов эмитент, для обеспечения ведения реестра акционеров в соответствии с требованиями ФСФР России, должен приобрести сертифицированное программное обеспечение и провести обучение специалистов по эксплуатации этой программы. Поскольку разработать указанные внутренние документы и осуществлять ведение реестра акционеров в соответствии с нормативными актами ФСФР России сможет только подготовленный к такой работе специалист, то оплата эмитентом затрат по повышению квалификации работника, отвечающего за ведение реестра акционеров является оправданной, так как нарушение правил ведения реестра владельцев ценных бумаг влечет наложение административного штрафа на эмитента и должностных лиц (ст. 15, 22 Кодекса РФ об административных правонарушениях) в разы превышающее размер оплаты повышения квалификации работника.

В целях устранения недостатков в направлении ведения бухгалтерского учета внесены уточнения в приказ № 1 о формировании учетной политики ОАО «Томск-Инвест». Уточнения внесены приказом № 1/2 от 10.01.2008.

В настоящий момент ОАО «Томск-Инвест» работает над внесением ряда уточнений, изменений и дополнений в учетную политику на 2008 г. с учетом выявленных недостатков в целях их недопущения в последующей работе.

Инвентаризация остатков денежных средств по расчетному счету за 2007 год, проведенная позднее срока, установленного приказом о формировании учетной политики на предприятии, не повлияла на достоверность данных бухгалтерской отчетности.

2. Реализация проекта «Выпуск облигационного займа с целью инвестирования строительства пускового комплекса микрорайона «Высотный».

Выявленные в процессе проверки недостатки инвестиционного проекта:

– отсутствие расчетов, подтверждающих показатели экономической эффективности проекта,

– несоответствие показателей, установленных в технико-экономическом обосновании инвестиционного проекта и закрепленных Регламентом взаимодействия сторон при реализации проекта, связанных с их детальным уточнением при подписании Регламента, будут учтены при последующей работе по выпуску облигационных займов в целях жилищного строительства и реализации проектов частно-государственного партнерства в строительной отрасли.

Впервые в Томской области предпринят шаг размещения крупного облигационного займа на цели строительства жилого микрорайона со значительным выходом жилья. Данный шаг удался.

В качестве заемщика кредитных средств выступила крупнейшая строительная компания, востребованная как на территории Томской области, так и за ее пределами (Кемеровская область, Новосибирская область).

Опосредованная задача проекта – дать возможность ОАО «Томская домостроительная компания» в полной мере использовать имеющиеся мощности на территории области для достижения максимальных результатов.

Календарный график освоения инвестиций 2 пускового комплекса микрорайона «Высотный», являющийся приложением к Регламенту взаимодействия сторон по реализации данного проекта, составлен исходя из общей потребности инвестиций на реализацию проекта строительства микрорайона «Высотный». Достижение окончательного результата (строительства в целом микрорайона «Высотный») и гарантии возврата заемных средств заемщиком зависят от общего результата реализации проекта.

Облигационный заем осуществлен на три года, и в процессе реализации проекта строительства микрорайона «Высотный» заемщик поквартально использовал заемные средства вместе с иными привлеченными для строительства микрорайона денежными средствами.

Выездные проверки строительства микрорайона «Высотный», постоянно проводимые Департаментом строительства и архитектуры Томской области, не вызывают сомнений в достижении намеченных результатов строительства микрорайона (соблюдения ввода объектов в эксплуатацию, оформление зарезервированных квартир участникам жилищных программ).

Вопросы, связанные с исполнением обязательств сторон при реализации данного инвестиционного проекта, по результатам проверки обсуждены на совместном совещании Департамента строительства и архитектуры Томской области, ОАО «Томская домостроительная компания», ОАО «Томск-Инвест» (протокол от 01.02.2008).

На основании принятых решений:

– ОАО «ТДСК» представлены письменные разъяснения по поводу изменений показателей стоимости строительства и сроков реализации инвестиционного проекта, указанных в технико-экономическом обосновании инвестиционного проекта и календарных графиках, предусмотренных Регламентом взаимодействия сторон (письмо исх. № 04/287 от 15.02.2008);

– внесены изменения в Регламент в части приведения в соответствие наименований графиков, предусмотренных Регламентом и фактически представленных ОАО «ТДСК»;

– дополнен «календарный график освоения инвестиций 2 пускового комплекса микрорайона «Высотный» информацией об использовании средств облигационного займа; внесены изменения в Приложение № 1 к Регламенту, что позволит осуществить полный и объективный контроль за направлением заемных средств в соответствии с их целевым назначением;

– принято решение о дополнении информации о результатах финансового анализа отчетности ОАО «ТДСК» анализом факторов финансовой устойчивости.

За 2 и 3 кварталы 2007 года анализ факторов, повлекших изменения показателей финансовой устойчивости ОАО «ТДСК», был проведен, но не включен в отчеты в полном виде, так как изменения коэффициентов финансовой устойчивости ОАО «ТДСК» за указанный период связаны со снижением краткосрочных обязательств на 87.5 % (на 481 731 тыс. руб.) в части кредиторской задолженности; снизилось соотношение заемного капитала на собственный капитал (коэффициент капитализации) с 5.4 до 2.9. Так как на фоне роста собственного капитала на 36.5 %, заемный капитал снизился на 26.9 %, это свидетельствует о реструктуризации долгового портфеля ОАО «ТДСК», а также о снижении долговой нагрузки и финансовых рисков компании, что является положительным фактором. Анализ данных факторов не позволяет сделать вывод о существенном ухудшении

показателей финансовой устойчивости ОАО «ТДСК», что и отражено в отчете в заключении об отсутствии существенного ухудшения показателей.

Государственная гарантия Томской области по данному проекту выдана в размере 100 млн руб. Для целей дополнительного обеспечения возврата указанных средств заключен договор залога имущественных прав на сумму 100 млн.руб. В случае невозврата суммы гарантии будет наложено взыскание на предмет залога, стоимость которого равняется размеру государственной гарантии.

Общая численность граждан, претендующих на государственную поддержку для улучшения жилищных условий по программам и направлениям, курируемым Департаментом строительства и архитектуры Томской области, составляет около шести тысяч семей (молодые семьи, категории граждан, получающие жилищные сертификаты, «бюджетники»). В соответствии с нормативными документами, регулирующими предоставление государственной поддержки для улучшения жилищных условий, граждане самостоятельно осуществляют подбор жилища. Предварительные списки претендентов на получение государственной поддержки в 2008 году составлены и направлены в Росстрой для согласования. После подписания государственных контрактов, утверждения списков в Росстрое и получения жилищных сертификатов списки участников жилищных программ будут направлены в ОАО «ТДСК» для последующей работы по реализации зарезервированных квартир.

Таким образом, нельзя утверждать о предоставлении ОАО «ТДСК» инвестиционных преференций в одностороннем порядке, так как обязанность ОАО «ТДСК» по предоставлению квартир по фиксированной стоимости сохраняется, и социальная задача проекта будет решена в период срока действия договора займа.

Кроме того, следует отметить и другую значимость данного инвестиционного проекта – объем введенного жилья в рамках его реализации.

В дальнейшем при реализации подобных проектов в целях обеспечения наиболее эффективной системы контроля за использованием средств, предназначенных для инвестирования жилищного строительства, а также учета в полной мере принципов государственно-частного партнерства Администрацией Томской области предусматривается строить отношения с хозяйствующими субъектами на основе взаимной выгоды.

Об итогах рассмотрения отчета Контрольной палаты Государственной Думы Томской области по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств областного бюджета на государственную поддержку сельскохозяйственного производства в 2006 году (выборочно)»

В 2006 году сельхозтоваропроизводителям предоставлялась субвенция на возмещение затрат по погибшим посевам сельскохозяйственных культур и многолетним насаждениям на основании представленных актов гибели посевов и насаждений, сведений о фактических затратах на них, а также реестров на получение субвенций гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство, в соответствии с Порядком, утвержденным постановлением Главы Администрации (Губернатора) Томской области от 28.02.2006 № 21 «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства за счет средств областного бюджета в 2006 году». Однако Порядком не предусмотрен механизм корректировки размера субвенций в зависимости от суммы страхового возмещения, полученного сельхозтоваропроизводителями по факту гибели посевов.

С 2007 года в целях предотвращения неэффективного использования бюджетных средств субвенции на возмещение затрат по погибшим сельхозпосевам и многолетним насаждениям не включаются в систему государственной поддержки сельского хозяйства. Для восстановления излишне уплаченных бюджетных средств получателями возвращены субсидии в доход областного бюджета: ООО СХП «Усть-Бакчарское» – 8412.86 рубля (платежное поручение № 958 от 09.11.2007), КФХ Колпаков М.П. – 681.1 рубля (№ 217 от 09.11.2007), ООО «Предтеченская мельница»- 119071.23 рубля (№ 1512 от 01.11.2007), ООО «Агротеховощ» – 220.83 рубля (№ 559 от 08.11.2007) и 1483.87 рубля (№ 560 от 08.11.2007).

В целях эффективного использования бюджетных средств и совершенствования механизма государственной поддержки постановлением Администрации Томской области от 13.02.2008 № 16а «О государственной поддержке сельского хозяйства за счет средств областного бюджета» утверждено Положение о предоставлении субсидий на возмещение части затрат при страховании рисков в сельскохозяйственном производстве, согласно которому сельхозтоваропроизводители вправе компенсировать ущерб в случаях утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений только за счет средств страховых компаний в соответствии с условиями заключенных договоров страхования.

Первый заместитель
Губернатора Томской области

С.Б. Точилин

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Ответ Главнокомандующего внутренними войсками МВД России на Обращение Государственной Думы Томской области (ПГДТО от 31.01.2008 № 969) к Министру внутренних дел Российской Федерации Р.Г. Нургалиеву

В Главном командовании внутренних войск МВД России (далее – ГКВВ МВД России) по поручению рассмотрено Ваше обращение о порядке реализации нормы, содержащейся в абзаце втором пункта 3 статьи 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (далее – Федеральный закон) в части, касающейся внутренних войск МВД России.

Сообщаем, что в настоящее время в ГКВВ МВД России ведется разработка проекта приказа МВД России «Об утверждении Инструкции о порядке и условиях выплаты денежной компенсации вместо предоставления дополнительных суток отдыха военнослужащим внутренних войск МВД России, проходящим военную службу по контракту» (далее – проект приказа).

Издание проекта приказа преследует своей целью установление механизма реализации права военнослужащих внутренних войск МВД России, установленных вышеназванной нормой Федерального закона.

С уважением!
Главнокомандующий
внутренними войсками
МВД России
Н.Е. Рогожкин

Ответ на обращение Государственной Думы Томской области к Председателю Правительства РФ о включении лекарственных средств для лечения онкологических заболеваний в перечень лекарственных средств, закупаемых централизованно за счет средств федерального бюджета

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации рассмотрело Ваше обращение о включении лекарственных средств для лечения онкологических заболеваний в перечень лекарственных средств, закупаемых централизованно за счет средств федерального бюджета, поступившее в наш адрес из Аппарата Правительства Российской Федерации, и сообщает.

Полномочия по организации обеспечения необходимыми лекарственными средствами отдельных категорий граждан за счет субвенций федерального бюджета переданы субъектам Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 18.10.2007 № 230-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий».

До руководителей органов государственной власти субъектов Российской Федерации доведен объем средств, направленный в соответствии с частью 1 статьи 36 указанного Федерального закона в бюджеты субъектов, который рассчитан исходя из численности граждан, включенных в Федеральный регистр лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи, предусмотренной пунктом 1 части 1 статьи 6.2 Федерального закона «О государственной социальной помощи», а также из норматива финансовых затрат в размере 417 рублей на одного гражданина, получающего государственную социальную помощь в виде социальной услуги.

Томской области выделено на 2008 год из федерального бюджета 181.6 млн. рублей.

В целях повышения размеров ежемесячных денежных выплат и стоимости набора социальных услуг, предоставляемого отдельным категориям граждан принят Федеральный закон от 01.03.2008 № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях повышения размеров отдельных видов социальных выплат и стоимости набора социальных услуг», в соответствии с которым норматив финансовых затрат на одного гражданина увеличивается с 417 рублей до 423 рублей.

Кроме того, Федеральным законом от 03.03.2008 № 19-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» предусматривается перераспределение средств, выделяемых на осуществление ежемесячных денежных выплат отдельным категориям граждан по подразделу «Межбюджетные трансферты бюджетам государственных внебюджетных фондов» раздела «Межбюджетные трансферты» классификации расходов бюджетов, и направление их на финансовое обеспечение набора социальных услуг отдельным категориям граждан в соответствии с Федеральным законом от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» и с учетом изменений, вносимых в 2008 году в Федеральный регистр лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи.

В целях реализации указанной нормы федерального закона Минздравсоцразвития России разработал и направил на согласование в заинтересованные органы государственной власти проект постановления Правительства Российской Федерации, согласно которому предлагается предоставить право Министерству здравоохранения и социального развития Российской Федерации вносить уточнения в распределение субвенций, предоставляемых в 2008 году из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования, бюджетам территориальных фондов обязательного медицинского страхования на финансовое обеспечение оказания социальной услуги по дополнительной бесплатной медицинской помощи в части, предусматривающей обеспечение необходимыми лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов.

Кроме того, Минздравсоцразвития России с целью уточнения объемов финансовых средств необходимых для более полного удовлетворения граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде дополнительной бесплатной медицинской помощи, в том числе лекарственного обеспечения, подготовил и направил в субъекты Российской Федерации запрос, в том числе и в Томскую область.

Одновременно сообщаем, что Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» устанавливает право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, в состав которого входит лекарственное обеспечение, для отдельных категорий граждан, поименованных в статье 6.1 названного Федерального закона, а не по видам заболеваний.

Обеспечение лекарственными средствами граждан, имеющих хронические заболевания, регулируется постановлением Правительства Российской

Федерации от 30.07.1994 № 890 «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения», которым утверждены перечни групп населения и категорий заболеваний, при амбулаторном лечении которых лекарственные средства и изделия медицинского назначения отпускаются по рецептам врача бесплатно или с 50-процентной скидкой. Финансирование расходов по оплате лекарственных средств и изделий медицинского назначения осуществляется за счет средств субъекта Российской Федерации и иных источников, привлекаемых им на эти цели.

Также в соответствии со статьей 6 Федерального закона от 29.12.2006 № 258-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области охраны здоровья граждан относится разработка, утверждение и реализация региональных программ по развитию здравоохранения, профилактике заболеваний, лекарственному обеспечению, санитарно-гигиеническому образованию населения и по другим вопросам в области охраны здоровья граждан, в том числе и разработка программ по оказанию специализированной медицинской помощи.

Заместитель
Министра здравоохранения
и социального развития
Российской Федерации
Р.А. Хальфин

