

О проекте федерального закона № 514481-5 «О внесении изменений в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части уточнения перечня доходов, освобождаемых от обложения налогом на доходы физических лиц)

Рассмотрев проект федерального закона № 514481-5 «О внесении изменений в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части уточнения перечня доходов, освобождаемых от обложения налогом на доходы физических лиц), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 21.03.2011 № 269 (83)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 514481-5 «О внесении изменений в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

О проекте федерального закона № 501063-5 «О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об освобождении от обложения налогом на доходы физических лиц сумм пенсионных накоплений в негосударственном пенсионном фонде, выплачиваемых правопреемникам умершего застрахованного лица)

Рассмотрев проект федерального закона № 501063-5 «О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об освобождении от обложения налогом на доходы физических лиц сумм пенсионных накоплений в негосударственном пенсионном фонде, выплачиваемых правопреемникам умершего застрахованного лица), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.К. Исаевым, И.Н. Габдрахмановым, Х.М. Салиховым, И.И. Гильмутдиновым, А.В. Скочем, О.В. Лебедевым (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 21.03.2011 № 269 (77)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 501063-5 «О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О законодательных инициативах и обращениях
субъектов Российской Федерации

Рассмотрев законодательные инициативы и обращения законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации,

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать законодательные инициативы законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации следующих проектов федеральных законов:

«О внесении изменений в статью 31 Жилищного кодекса Российской Федерации» (Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан, постановление от 15.03.2011 № ГС-1719);

«О внесении изменения в Лесной Кодекс Российской Федерации» (Собрание депутатов Ненецкого автономного округа, постановление от 16.03.2011 № 60-СД);

«О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (Законодательное Собрание Пензенской области, постановление от 24.03.2011 № 919-37/4 ЗС);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (Сахалинская областная Дума, постановление от 17.03.2011 № 8/5/86-5);

«О внесении изменения в статью 29 Федерального закона «О полиции» (Парламент Чеченской Республики постановление от 10.03.2011 № 647-2с);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования

Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования (Ярославская областная Дума, постановление от 29.03.2011 № 30).

2. Поддержать обращение депутатов Законодательного Собрания Пензенской области к Министру здравоохранения и социального развития Российской Федерации Т.А.Голиковой о включении непищевых добавок и смесей, содержащих синтетические каннабиноиды, в списки наркотических, психотропных и сильнодействующих веществ, подлежащих контролю на территории Российской Федерации (Законодательное Собрание Пензенской области, постановление от 24.03.2011 № 942-37/4 ЗС).

3. Направить настоящее постановление в законодательные (представительные) органы государственной власти вышеназванных субъектов Российской Федерации.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

**Справочная информация к вопросу
«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации»**

№ п/п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор	Решение комитета ГДТО
ПРАВОВОЙ КОМИТЕТ				
1.	<p>№ 511225-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (об установлении срока задержания судна, порядка его исчисления, а также порядка уведомления заинтересованных сторон о задержании судна) Вх. от 23.03.2011 № 1195/0211-11</p>	<p>В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 27.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях используемые для осуществления незаконной деятельности во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации суда и орудия совершения административного правонарушения, принадлежность которых не может быть установлена при осмотре, подлежат доставлению в порт Российской Федерации (иностранное судно - в один из портов Российской Федерации, открытых для захода иностранных судов).</p> <p>Дальнейшее нахождение доставленных в морские порты судов, включая обеспечение их безопасной стоянки, не регламентировано.</p> <p>Кроме того, законодательство Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит требование о незамедлительном освобождении задержанных или арестованных иностранных судов после внесения разумного залога или предоставления иного обеспечения, как того требует пункт 2 статьи 73 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года.</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить статью 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях частью 2.2, в соответствии с которой устанавливается срок задержания судна, порядок его исчисления, а также порядок уведомления заинтересованных сторон о задержании судна.</p> <p>Также в качестве мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении проектом федерального закона вводится залог за арестованное судно, устанавливается порядок принятия решения о применении залога и порядок расчета его размера.</p> <p>При этом законопроект обязывает должностных лиц пограничных</p>	<p>Правительство Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.03.2011 № 269 (56)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 19.04.2011 № 89-873</p>

		<p>органов незамедлительно освобождать задержанные и арестованные суда после внесения разумного залога, а также возлагает на Правительство Российской Федерации полномочия по установлению порядка хранения, содержания, обеспечения безопасной стоянки и возврата задержанных судов, а также порядка определения размера залога за арестованное судно, его внесения и возврата.</p> <p>Законопроектом предлагается осуществлять доставку в порт Российской Федерации не только судов, принадлежность которых не может быть установлена при осмотре, но и тех судов, в отношении которых отсутствует возможность оценки количественного, видового состава и стоимости выловленных (добытых) водных биологических ресурсов, находящихся на их борту.</p> <p>Принятие федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" позволит исключить возникновение спорных и конфликтных ситуаций в отношениях с иностранными государствами, суда которых доставляются в морские порты Российской Федерации и подвергаются аресту за нарушения российского законодательства.</p>		
2.	<p>№ 512037-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон от 22 июня 2007 года № 116-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части изменения способа выражения денежного взыскания, налагаемого за административное правонарушение» Вх. от 24.03.2011 № 1224/0211-11</p>	<p>Основная цель проекта федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон от 22 июня 2007 года № 116-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части изменения способа выражения денежного взыскания, налагаемого за административное правонарушение" (далее - законопроект) состоит в устранении пробела в законодательстве Российской Федерации, выявившегося в результате анализа правоприменительной практики, и приведении в соответствие норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) с нормами валютного законодательства Российской Федерации.</p> <p>Целью Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" (далее - Федеральный закон) является обеспечение реализации единой государственной валютной политики, а также устойчивости валюты Российской Федерации и стабильности внутреннего валютного рынка Российской Федерации как факторов прогрессивного развития национальной экономики и международного экономического сотрудничества.</p> <p>Для обеспечения выполнения резидентами и нерезидентами</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.03.2011 № 269 (75)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 19.04.2011 № 89-873</p>

требований Федерального закона и принятых в случаях, предусмотренных Федеральным законом, актов органов валютного регулирования статьей 15.25 КоАП установлены основания привлечения к административной ответственности резидентов и нерезидентов за нарушение валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования.

Объективную сторону правонарушений, ответственность за которые предусмотрена статьей 15.25 КоАП, образуют противоправные деяния (действия или бездействие) лиц (субъектов), осуществляемые в нарушение норм права, установленных валютным законодательством Российской Федерации и актами органов валютного регулирования.

В части 1 статьи 15.25 КоАП установлена административная ответственность за осуществление незаконных валютных операций, то есть осуществление валютных операций, запрещенных валютным законодательством Российской Федерации, или осуществление валютных операций с невыполнением установленных требований об использовании специального счета и требований о резервировании, а равно списание и (или) зачисление денежных средств, внутренних и внешних ценных бумаг со специального счета и на специальный счет с невыполнением установленного требования о резервировании.

Анализ судебной практики в сфере исполнения законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях показал, что в настоящее время в нормативном правовом регулировании применения административной ответственности за нарушение валютного законодательства Российской Федерации имеются положения, вызывающие возникновение различных подходов к квалификации противоправных деяний (действий или бездействия) лиц (субъектов), осуществляемых в нарушение валютного законодательства Российской Федерации, что осложняет правоприменительную деятельность органа валютного контроля, его территориальных органов, агентов валютного контроля, а также судов при рассмотрении ими административных дел в сфере обжалования решений о привлечении к административной ответственности за нарушение валютного законодательства Российской Федерации.

Судебная практика и мнение органов прокуратуры указывают на невозможность привлечения в целом ряде случаев к административной ответственности при нарушении положений валютного законодательства Российской Федерации.

Трудности с применением мер административной ответственности за

неисполнение требований валютного законодательства Российской Федерации касаются, в частности, таких вопросов, как:

получение от нерезидентов денежных средств наличным расчетом в качестве платы за передачу товара, выполнение работ, оказание услуг;

расчеты при осуществлении валютной операции между резидентом и нерезидентом без использования банковского счета;

купля-продажа иностранной валюты, минуя уполномоченные банки;

осуществление сделки по займу между резидентом и нерезидентом в иностранной валюте, минуя счета в уполномоченном банке;

вывоз с территории Российской Федерации наличной иностранной валюты или валюты Российской Федерации в сумме, превышающей 10 тыс. долларов США (в части уточнения предмета правонарушения).

За 2009 год Росфиннадзором получено (от Банка России, ФТС России, ФНС России) около 2 тысяч сообщений о деяниях, представляющих нарушения валютного законодательства Российской Федерации, но не подпадающих в настоящее время под действие части 1 статьи 15.25 КоАП.

В силу того, что административное производство по таким случаям не ведется, точных сведений о количественном соотношении составов нарушений не имеется.

Таким образом, трудности с применением мер административной ответственности за неисполнение требований валютного законодательства Российской Федерации касаются в первую очередь таких составов правонарушений, как купля-продажа иностранной валюты и чеков (в том числе дорожных чеков), номинальная стоимость которых указана в иностранной валюте, минуя уполномоченные банки; осуществление валютных операций, расчеты по которым проведены, минуя счета в уполномоченных банках или счета (вклады) в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, в случаях, не предусмотренных валютным законодательством Российской Федерации; вывоз из Российской Федерации наличной иностранной валюты и (или) валюты Российской Федерации в части, превышающей разрешенную к вывозу сумму; осуществление валютных операций, расчеты по которым проведены за счет средств, зачисленных на счета (вклады) в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, в случаях, не предусмотренных валютным законодательством Российской Федерации.

Законопроект предусматривает уточнение перечня противоправных, виновных деяний (действий или бездействия) граждан, должностных

лиц и юридических лиц, предусмотренных частью 1 статьи 15.25 КоАП, таким образом, что несоблюдение требований валютного законодательства при осуществлении вышеперечисленных операций образуют четко сформулированные составы правонарушений, что обеспечит эффективную правоприменительную практику при осуществлении валютного контроля.

В соответствии с абзацем третьим части 3 статьи 26 Федерального закона статьи 7 и 8, которыми были предусмотрены возможность и случаи установления Правительством Российской Федерации и Центральным банком Российской Федерации требования о резервировании и об использовании специального счета, действовали до 1 июля 2006 г. и до 1 января 2007 г. (соответственно). В этой связи законопроектом предлагается уточнить часть 1 статьи 15.25 КоАП, исключив ответственность за нарушение установленного порядка использования специального счета и (или) резервирования, а также исключить из пункта 2 части 1 и части 3 статьи 3.5 КоАП упоминание суммы денежных средств или стоимости внутренних и внешних ценных бумаг, списанных и (или) зачисленных с невыполнением установленного требования о резервировании, относительно которой предусматривается установление размера административного штрафа.

В соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2005 г. № 90-ФЗ "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" утратила силу часть 5 статьи 15 Федерального закона, предусматривающая установление Правительством Российской Федерации по согласованию с Банком России порядка ввоза и пересылки в Российскую Федерацию и вывоза и пересылки из Российской Федерации валюты Российской Федерации и внутренних ценных бумаг в документарной форме, на основе которой была предусмотрена часть 7 статьи 15.25 КоАП.

В настоящее время валютным законодательством Российской Федерации не предусмотрено установление в форме акта органа валютного регулирования, порядка вывоза наличной иностранной валюты и (или) валюты Российской Федерации физическими лицами.

Частью 3 статьи 15 Федерального закона установлено, что физические лица (резиденты и нерезиденты) имеют право одновременно вывозить из Российской Федерации наличную иностранную валюту и (или) валюту Российской Федерации в сумме, равной в эквиваленте 10 000 долларов США или не превышающей этой суммы.

Таким образом, единственным ограничением на вывоз наличной валюты Российской Федерации является размер вывозимых резидентами и нерезидентами наличных денежных средств.

Законопроектом предусматривается уточнение перечня незаконных валютных операций, установленного частью 1 статьи 15.25 КоАП, касающееся ответственности за нарушение части 3 статьи 15 Федерального закона, путем определения административного правонарушения, которым является "вывоз из Российской Федерации наличной иностранной валюты и (или) валюты Российской Федерации в части, превышающей разрешенную к вывозу сумму".

В этой связи в целях исключения возникающих в практике применения административной ответственности за нарушение статьи 15 Федерального закона по части 7 статьи 15.25 КоАП законопроектом предусматривается признание ее утратившей силу, а также абзаца четвертого пункта 316 статьи 1 Федерального закона от 22 июня 2007 г. № 116-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части изменения способа выражения денежного взыскания, налагаемого за административное правонарушение", которым внесены изменения в указанную часть.

Поскольку законопроектом устанавливается административная ответственность за новые виды правонарушений, по которым ранее ее применение было не предусмотрено, то законопроектом предусматривается, что настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении 90 дней со дня его официального опубликования, что необходимо для ознакомления с его содержанием граждан, должностных лиц и юридических лиц, должностных лиц органа валютного контроля и должностных лиц агентов валютного контроля, уполномоченных составлять протоколы по делам об административных правонарушениях, судей, а также при необходимости для приведения в соответствие с ним соответствующих нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон от 22 июня 2007 года № 116-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части изменения способа выражения денежного взыскания, налагаемого за административное правонарушение" устранит имеющиеся пробелы в нормативном правовом регулировании применения административной ответственности за нарушения

		валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования, что, в свою очередь, позволит государству осуществлять полноценный контроль за соблюдением резидентами и нерезидентами валютного законодательства Российской Федерации.		
3.	№ 507386-5 «О внесении изменений в статьи 7.6. и 8.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий и за нарушение правил водопользования) Вх. от 07.04.2011 № 1482/0212-11	<p>Развитый промышленный потенциал Российской Федерации, наличие крупных городов, интенсивное развитие сельского хозяйства и туризма обуславливают значительную антропогенную нагрузку на водные объекты, расположенные на территории Российской Федерации. Указанные обстоятельства предопределяют необходимость осуществления системных мероприятий по охране водных объектов и их рациональному использованию, обеспечению эффективного государственного контроля в сфере водных отношений.</p> <p>Между тем анализ результатов работы природоохранных контролирующих органов, поступающей статистической и аналитической информации, а также информации от граждан и общественных организаций показывает, что в рассматриваемой сфере имеются серьезные проблемы, требующие незамедлительного решения. При этом некоторые из них обусловлены низкими размерами административных штрафов, не обеспечивающими полностью достижения цели административного наказания.</p> <p>Так, в частности, наиболее часто применяемая за нарушение условий документов, на основании которых возникает право пользования водными объектами, статья 7.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает административный штраф в размере от 5 до 10 тысяч рублей. То есть, если водопользователь в течение длительного времени сбрасывает загрязняющие вещества с превышением нормативов допустимых сбросов, он должен уплатить административный штраф, несоизмерный нанесенному ущербу. Аналогичная ситуация складывается и по статье 8.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административный штраф в размере до сорока тысяч рублей.</p> <p>В то же время статья 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает за пользование недрами без лицензии на пользование недрами либо с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденных в установленном порядке технических проектов штраф в размере до одного миллиона рублей.</p> <p>Между тем негативные последствия от указанных административных</p>	<p>Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.04.2011 № 271 (78)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 19.04.2011 № 89-873</p>

		<p>правонарушений в сфере водопользования и в сфере недропользования схожи.</p> <p>Исходя из изложенного представленным проектом федерального закона предлагается в статьях 7.6 (Самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий) и 8.14 (Нарушение правил водопользования) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установить значительно более высокие размеры штрафов, что позволит усилить действенность и превентивное значение указанных составов административных правонарушений.</p> <p>Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 7.6 и 8.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» не повлечет расходов из федерального бюджета.</p>		
4.	<p>№ 507392-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности должностных лиц организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами, за несоблюдение требований жилищного законодательства)</p> <p>Вх. от 07.04.2011 № 1480/0212-11</p>	<p>Проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" подготовлен в целях повышения эффективности осуществления управления многоквартирными домами и предусматривает введение дополнительных мер ответственности для должностных лиц организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами, за несоблюдение требований жилищного законодательства, а также определяет орган, уполномоченный рассматривать дела об указанных административных правонарушениях.</p> <p>Предлагаемые к внесению нормы предусматривают за указанные административные правонарушения применение санкции в виде наложения административного штрафа, размер которого определяется дифференцированно в зависимости от субъекта правонарушения.</p>	<p>Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.04.2011 № 271 (80)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 19.04.2011 № 89-873</p>
5.	<p>№ 506072-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности юридических лиц за выпуск на линию транспортного средства, не зарегистрированного в установленном порядке, не прошедшего</p>	<p>Необходимость внесения соответствующих изменений обусловлена возрастающим количеством маршрутных автобусов и такси, которые стали одним из основных видов транспорта в большинстве российских городов.</p> <p>Система маршрутных такси имеет неоспоримые плюсы: именно она наиболее чутко и быстро реагирует на изменение потребностей населения в перевозках. При появлении нового жилого квартала или торгового центра проще всего наладить именно работу новых линий</p>	<p>Депутат Государственной Думы А.В.Беляков</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от</p>

	<p>государственного технического осмотра, с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, имеющими неисправности, с которыми запрещена эксплуатация, с установленными без соответствующего разрешения устройствами для подачи специальных сигналов либо с незаконно нанесенными специальными цветографическими схемами автомобилей оперативных служб) Вх. от 07.04.2011 № 1481/0212-11</p>	<p>маршруток, чем городских автобусов. В том числе по причине того, что в сфере данных пассажироперевозок функционируют частные компании.</p> <p>Вместе с тем, именно маршрутные такси все чаще становятся участниками серьезных ДТП. Только за 10 месяцев 2010го года, по данным ГИБДД ГУВД г. Москвы, на фоне общего снижения количества ДТП в регионе на 2.8% в сравнении с аналогичным периодом предшествующего года, количество ДТП по вине автобусов, включая маршрутные такси, продолжило расти, увеличившись на 17,5%.</p> <p>На сложившуюся ситуацию влияют следующие факторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - многие маршрутные транспортные средства работают без необходимых лицензий на пассажирские перевозки (каждый день только на улицы Москвы выходит от 400 до 450 маршруток, не обладающих лицензиями на право осуществления пассажирских перевозок) - водители не имеют должной квалификации, а иногда и вовсе обладают минимальными навыками вождения, являются гражданами иностранных государств, и часто не имеют разрешения на работу <p>Подобные нарушения объясняются желанием владельцев автотранспортных предприятий и водителей маршрутных такси извлечь максимальную прибыль. Жесткая конкуренция и борьба за пассажира превратила маршрутные такси в один из наиболее рискованных видов транспорта.</p> <p>При этом анализ законодательных норм, устанавливающих ответственность за нарушения в сфере пассажирских перевозок, показывает явную несоразмерность ответственности тем серьезным последствиям, которые влекут за собой нарушения правил пассажироперевозок.</p> <p>Так, за управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке, либо не прошедшим государственного технического осмотра устанавливается максимальный штраф – 800 рублей (Статья 12.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях)</p> <p>За управление транспортным средством с заведомо неисправными тормозной системой, рулевым управлением или сцепным устройством (что характерно для 50% маршрутных такси) максимальный штраф устанавливается в размере 500 рублей.</p> <p>При этом столь мизерные штрафы устанавливаются только для водителей транспортных средств, в то время как ответственность для</p>	<p>04.04.2011 № 271 (81)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>19.04.2011 № 89-873</p>
--	---	--	---	--------------------------------

		<p>владельцев автопредприятий (юридических лиц), выпускающих такой автобус на рейс, отсутствует. При том, что ежедневный доход от перевозок данным видом транспорта, по некоторым данным, приносит порядка 375 млн. рублей своим владельцам.</p> <p>Отсутствие реальной ответственности автотранспортных предприятий порождает вседозволенность и преступную халатность их владельцев, является основной причиной ежегодного роста количества ДТП с участием маршрутных такси.</p> <p>Законопроектом вводится административная ответственность юридических лиц в случае выпуска на линию неисправного автотранспортного средства и допуска к управлению транспортным средством лиц, находящихся в состоянии опьянения либо не имеющих права на его управления. Настоящие меры ввиду установления повышенных материальных санкций для юридических лиц позволят сократить количество правонарушений, которые ставят под угрозу безопасность пассажиров.</p>		
6.	<p>№ 519821-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 35 Федерального закона «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (в части установления административной и финансовой ответственности за совершение действий, влекущих нарушение правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов автомобильным транспортом)</p> <p>Вх. от 07.04.2011 № 1479/0212-11</p>	<p>1. Общие характеристики проекта федерального закона.</p> <p>В соответствии с поручением Правительственной комиссии по транспорту (протокол от 31 марта 2009 г. № 1) Министерством транспорта Российской Федерации совместно с Министерством внутренних дел Российской Федерации и другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 35 Федерального закона от 08 ноября 2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее законопроект).</p> <p>2. Описание проблемы, на решение которой направлен проект федерального закона. Обоснование предлагаемых решений и ожидаемые результаты их реализации.</p> <p>Внесение предлагаемых изменений обусловлено тем, что в настоящее время контролирующими органами выявляются многочисленные нарушения правил перевозки тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов автомобильным транспортом.</p> <p>Одним из факторов, влияющих на разрушение автомобильных дорог общего пользования, является движение по таким автомобильным дорогам транспортных средств, перевозящих тяжеловесные грузы. Анализ состава и структуры транспортного потока показывает, что</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.04.2011 № 271 (100)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 19.04.2011 № 89-873</p>

порядка 20% транспортных средств движется с перегрузом, что оказывает существенное негативное влияние на состояние дорожного полотна.

В большинстве случаев разрешительные документы на движение транспортных средств, перевозящих тяжеловесные и (или) крупногабаритные грузы с превышением весовых и габаритных параметров, не оформляются и компенсация нанесенного вреда автомобильным дорогам не возмещается.

Одной из причин многочисленных нарушений при перевозке грузов такой категории является то, что водитель транспортного средства не имеет возможности определить вес перевозимого груза кроме как по сведениям, указанным в товарно-транспортной накладной, выдаваемой грузоотправителем.

В настоящее время практика применения статьи 12.21.1 «Нарушение правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях показывает,

что преимущественно к ответственности за нарушения правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов привлекаются водители и как правило, не принимается во внимание ответственность должностных лиц, а также юридических ЛИЦ, ответственных за перевозку и (или) отправление грузов.

Следует отметить, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс) и Федеральным законом от 08 ноября 2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» ответственность грузоотправителей за нарушение правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов не установлена.

Предлагаемым законопроектом устанавливается административная и финансовая ответственность грузоотправителя за совершение действий, влекущих нарушение правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов автомобильным транспортом, а так же введение и реализация меры обеспечения в виде задержания транспортных средств при совершении административных правонарушений, предусмотренных частью 3 статьи 12.21.1. Кодекса.

Изменение в части 3 статьи 12.21.1 Кодекса величины процента, обусловлено тем, что в настоящее время превышением разрешенной максимальной массы или нагрузки на ось считается такое превышение более чем на 15%.

Вместе с тем, превышение указанных параметров в размере 15% по общей максимальной массе транспортного средства и максимальной нагрузке на ось составляет 6 тонн и 1,5 тонны соответственно, что оказывает крайне негативное влияние на состояние автомобильных дорог и дорожных сооружений.

Законопроектом допускается установление расхождения между фактическими и указанными в специальном разрешении весовыми параметрами транспортного средства, если оно не превышает величины погрешности, установленной для используемого средства измерения (ГОСТ 29329-92 «Весы для статического взвешивания»), но не более 2% от разрешенной максимальной массы или максимальной нагрузки на ось транспортного средства.

Законопроектом предлагается дополнить частью 5 статью 12.21.1 Кодекса, необходимость введения которой обусловлена тем, что в настоящее время транспортные средства с общей фактической массой или фактической массой, приходящейся на какую-либо ось, нарушают требования, предусмотренные дорожными знаками 3.11 «Ограничение массы» и 3.12 «Ограничение массы, приходящейся на ось транспортного средства» и хотя сам ущерб, нанесенный при таком факте автомобильной дороге и дорожному сооружению, может составлять сотни тысяч рублей, штрафные санкции, налагаемые на нарушителя, составляют сто рублей, что в свою очередь несоизмеримо с наносимым ущербом автомобильным дорогам и дорожным сооружениям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 23.3. Кодекса органы внутренних дел (милиция) рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе статьями 12.16 - 12.25, следовательно, новая часть 5 статьи 12.21.1 включается в предметную компетенцию органов внутренних дел (милиции) по рассмотрению дел об административных правонарушениях.

Предлагаемое законопроектом изменение не потребует внесения изменений в статью 28.3 Кодекса, поскольку в данной статье в качестве общего правила устанавливается, что протоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица органов, уполномоченных рассматривать дела в соответствии с главой 23 Кодекса.

В части 2 статьи 23.3 Кодекса перечисляются должностные лица органов внутренних дел (милиции), которым в пределах их компетенции предоставлено право составлять протоколы об

административных право нарушениях, рассмотрение дел которых согласно главе 23 Кодекса отнесено к подсудности судей (статья 23.1). В связи с тем, что в предлагаемой законопроектом статье в качестве санкции предусмотрен только штраф, а не лишение специального права внесение изменений в пункт 2 статьи 28.3 и статью 23.1 Кодекса так же не требуется.

Полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренные в части 5 статьи 12.21.1 Кодекса, от имени органов внутренних дел (милиции) будут осуществлять начальник государственной инспекции безопасности дорожного движения, его заместитель, командир полка (батальона, роты) дорожно-патрульной службы и его заместитель согласно пункту 3 части 5 статьи 23.3 Кодекса.

3. Оценка эффективности предлагаемых решений.

Принятие законопроекта не предполагает увеличения численности, не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета и изменения порядка финансирования федеральных органов исполнительной власти.

Предлагаемые изменения вносятся в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог и входящих в их состав дорожных сооружений, а также обеспечения безопасности дорожного движения, что позволит упорядочить влияние транспортных средств, осуществляющих грузовые перевозки, на состояние автомобильных дорог и повысит эффективность системы государственного контроля.

4. Оценка влияния предлагаемых решений на деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации и (или) органов местного самоуправления.

Принятие законопроекта не предполагает изменений и дополнений полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и (или) органов местного самоуправления.

5. Описание и оценка замечаний и предложений по проекту акта.

Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 35 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» согласован в установленном порядке с Министерством внутренних дел Российской Федерации. В представленном проекте учтено предложение указанного министерства.

7.	<p>№ 514902-5 «О внесении изменения в статью 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления наказания за неисполнение арбитражным управляющим или руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве) Вх. от 08.04.2011 № 1498/0212-11</p>	<p>Учитывая большую социальную значимость деятельности арбитражных управляющих и руководителей временных администраций кредитных или иных финансовых организаций и в целях их стимулирования к добросовестному исполнению своих профессиональных обязанностей, изменением предлагается повысить уровень ответственности — установить размер штрафа от тридцати тысяч рублей до пятидесяти тысяч рублей (в настоящее время — от двух тысяч пятисот рублей до пяти тысяч рублей).</p>	<p>Законодательное Собрание Оренбургской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.04.2011 № 271 (103)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 19.04.2011 № 89-873</p>
8.	<p>№ 517265-5 «О внесении изменений в статью 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления наказания за невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства) Вх. от 11.04.2011 № 1550/0212-11</p>	<p>Определяющим фактором качества жизни населения является обеспечение населения качественными продуктами питания. Правовое регулирование качества пищевых продуктов осуществляется рядом федеральных законов и технических регламентов, которые представляют собой обязательные правила, введенные в ранг федеральных законов.</p> <p>Четко налаженный производственный контроль на пищевых и перерабатывающих предприятиях и комплекс мероприятий, выполняемых контролирующими и надзорными службами, позволяют осуществлять государственный контроль за качеством пищевых продуктов. Уполномоченным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка на территории Кемеровской области, является Территориальное управление Роспотребнадзора по Кемеровской области. Ежегодно управлением проводятся надзорные мероприятия в отношении более 3 тыс. объектов, занятых оборотом пищевых продуктов. В связи с выявлением случаев нарушения санитарных правил при производстве, хранении, транспортировке и реализации пищевых продуктов в 2009 году приостановлена реализация более 2 тыс. партий продовольствия объемом 65 тыс. килограммов, не соответствующего требованиям по качеству</p>	<p>Совет народных депутатов Кемеровской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.04.2011 № 272 (26)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 19.04.2011 № 89-873</p>

		<p>и безопасности.</p> <p>По результатам надзорных мероприятий в 2009 году к административной ответственности в виде штрафов привлечено более 5 тыс. индивидуальных предпринимателей, должностных и юридических лиц на сумму более 6 млн. рублей. В суды направлено более 200 дел об административных правонарушениях, в том числе 88 на приостановление деятельности предприятий. Деятельность 68 предприятий по решению судов приостановлена. Более 100 дел об административных правонарушениях направлено в суд за невыполнение в срок законного предписания. Вместе с тем специалисты отмечают, что в связи с незначительными суммами взысканий, определенными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, снижаются эффективность и результативность осуществления мероприятий по контролю и надзору.</p> <p>С целью повышения эффективности административных мер при осуществлении надзора проектом федерального закона «О внесении изменений в статью 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предлагается увеличить размер административного штрафа за невыполнение в срок законного предписания контролируемых органов в 10 раз.</p>		
9.	<p>№ 507378-5 «О внесении изменения в статью 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу об уточнении сроков назначения членов избирательной комиссии взамен выбывших)</p> <p>Вх. от 12.04.2011 № 1552/0212-11</p>	<p>Пункт 11 статьи 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» обязывает орган, назначивший члена комиссии, при досрочном прекращении его полномочий по обстоятельствам, указанным в пунктах 6 и 8 данной статьи, назначить нового члена комиссии вместо выбывшего в соответствии с требованиями, предъявляемыми к порядку формирования избирательных комиссий (пункт 4 статьи 21, статьи 22 - 27 Федерального закона). При этом новый член избирательной комиссии должен быть назначен не позднее чем в месячный срок, а в период избирательной кампании, период со дня назначения референдума и до окончания его кампании - не позднее чем через десять дней со дня его выбытия. В случае если орган, назначивший члена комиссии, при досрочном прекращении полномочий этого члена не назначит нового члена комиссии вместо выбывшего, члена соответствующей избирательной комиссии назначает избирательная комиссия, указанная в Федеральном законе (так, нового члена избирательной комиссии субъекта Российской Федерации в данных случаях должна назначать Центральная избирательная комиссия</p>	<p>Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.04.2011 № 272 (59)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 19.04.2011 № 89-873</p>

Российской Федерации).

Как следует из приведенной нормы, при назначении нового члена комиссии вместо выбывшего должны быть соблюдены все требования, предъявляемые к порядку формирования комиссий соответствующего уровня, за исключением сроков подачи предложений по кандидатурам. Следует обратить внимание, что согласно пункту 8 статьи 22 законом должны быть установлены сроки формирования комиссий и сроки приема предложений по составу комиссий, при этом для комиссий, действующих на постоянной основе, период, в который органы, формирующие такие комиссии, принимают предложения, должен составлять не менее одного месяца, а для иных комиссий - не менее десяти дней.

Таким образом, орган, назначивший члена избирательной комиссии, в период избирательной кампании, период со дня назначения референдума и до окончания кампании референдума обязан подать информацию о приеме предложений по кандидатурам, указав разумный срок для их приема, рассмотреть данные предложения и назначить нового члена избирательной комиссии взамен выбывшего не позднее чем через десять дней со дня его выбытия.

Помимо перечисленного, рассматриваемый порядок для законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации усложняется необходимостью созыва внеочередного заседания коллегиального органа по одному вопросу повестки дня (с предварительным опубликованием информации о созыве заседания), неукоснительного соблюдения регламентных процедур и проведения конкурса предложенных кандидатур при решении данного кадрового вопроса, что объективно требует увеличения срока назначения нового члена комиссии в период избирательной кампании, кампании референдума. Особенно эта проблема усложняется в тех субъектах Российской Федерации, большинство депутатов которых осуществляют свои полномочия на непрофессиональной (непостоянной) основе, а также в двухпалатных региональных парламентах.

Думается, что в отношении законодательных органов указанный срок вполне может быть увеличен с десяти дней до одного месяца, если избирательная комиссия субъекта Российской Федерации в рассматриваемый период не находится в неправомочном составе.

Такое новшество позволит оптимизировать процедуру назначения законодательным органом субъекта Российской Федерации члена

		<p>избирательной комиссии взамен выбывшего, сохраняя баланс избирательных прав, предусмотренных в Федеральном законе. В то же время предлагаемая проектом норма одновременно позволит увеличить время представления предложений по кандидатурам на данную должность.</p> <p>Принятие проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» не влечет затрат из федерального бюджета.</p>		
10.	<p>№ 516132-5 «О внесении изменения в статью 29 Федерального закона «О полиции» (в части уточнения перечня ограничений для прохождения службы в полиции) Вх. от 01.04.2011 № №1336,1366/0212-11</p>	<p>Законопроект направлен на устранение внутренних противоречий между отдельными положениями Федерального закона «О полиции».</p> <p>Согласно пункту 3 части 1 статьи 29 указанного Федерального закона сотрудник полиции не может находиться на службе в полиции в случае прекращения в отношении его уголовного преследования в связи с примирением сторон (независимо от характера уголовного дела).</p> <p>В то же время согласно пункту 13 части 1 статьи 40 этого же Закона прекращение уголовного преследования в связи с примирением сторон по уголовным делам частного обвинения не может являться основанием для увольнения сотрудника. Такая ситуация создает серьезные сложности в правоприменительной практике. С одной стороны, такой сотрудник не может находиться на службе в полиции, с другой стороны – его нельзя уволить.</p> <p>Кроме того, наличие указанных норм противоречит части 1 статьи 19 и части 2 статьи 55 Конституции Российской Федерации, в которых говорится, что все равны перед законом и судом и что в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.</p> <p>В соответствии с частями 3 и 4 статьи 54 Федерального закона «О полиции» сотрудники органов внутренних дел подлежат внеочередной аттестации, по итогам которой могут быть зачислены на службу в полицию. В этой связи сотрудник милиции, в том числе прослуживший в органах долгие годы, после вывода за штат в соответствии с частью 3 статьи 35 Закона не сможет продолжить свою службу уже в полиции. В то же время сотрудник, принятый на службу в полицию, в случае прекращения в отношении его уголовного преследования за примирением сторон по уголовным делам частного обвинения увольняться по этому основанию не будет.</p> <p>Таким образом за одно и то же деяние сотрудник органов внутренних</p>	<p>Парламент Чеченской Республики</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.03.2011 № 270 (37)</p> <p>Комитет по безопасности</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 19.04.2011 № 89-873</p>

		<p>дел, в том числе имеющий значительный опыт и заслуги перед обществом и проходящий внеочередную аттестацию, и сотрудник полиции, в том числе только что пришедший на службу в правоохранительные органы, ставятся в заведомо неравное положение, что противоречит принципу социальной справедливости, провозглашенной в Конституции Российской Федерации.</p> <p>В этой связи предлагается внести изменения в пункт 3 части 1 статьи 29 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», дополнив его после слов «в связи с примирением сторон» словами «(за исключением уголовных дел частного обвинения)».</p>		
11.	<p>№ 518723-5 «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» Вх. от 08.04.2011 № 1508/0212-11</p>	<p>Проект федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (далее - законопроект) подготовлен в соответствии с подпунктом "б" пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам совещания "Об основных направлениях деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О полиции" 7 февраля 2011 г.</p> <p>Законопроект разработан в развитие положений Федерального закона "О полиции" и направлен на регулирование отношений, связанных с денежным довольствием и пенсионным обеспечением сотрудников органов внутренних дел (далее - сотрудники), обеспечением жильем помещениями, медицинским обслуживанием сотрудников, граждан, уволенных со службы в органах внутренних дел, и членов их семей, а также с предоставлением им иных социальных гарантий.</p> <p>В соответствии с законопроектом начиная с 2012 года сотрудникам устанавливается денежное довольствие, основной частью которого будет оклад денежного содержания (должностной оклад и оклад по специальному званию), составляющий около половины денежного довольствия.</p> <p>При этом минимизируется количество ранее установленных дополнительных выплат (в настоящее время их около 40 видов).</p> <p>Законопроектом предлагается установить сотрудникам следующие дополнительные выплаты:</p> <p>ежемесячная надбавка к окладу денежного содержания за стаж службы (выслугу лет);</p> <p>ежемесячная надбавка к должностному окладу за квалификационное звание;</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.04.2011 № 271(82)</p> <p>Комитет по безопасности</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать с учетом замечаний и предложений</p> <p>РПК от 25.04.2011 № 90-876</p>

ежемесячная надбавка к должностному окладу за особые условия службы;

ежемесячная надбавка к должностному окладу за работу со сведениями, составляющими государственную тайну;

премии за добросовестное выполнение служебных обязанностей;

поощрительные выплаты за особые достижения в службе;

надбавка к должностному окладу за выполнение задач, связанных с повышенной опасностью для жизни и здоровья в мирное время;

коэффициенты (районные, за службу в высокогорных районах, за службу в пустынных и безводных местностях) и процентные надбавки, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Предусматриваемые законопроектом денежные довольствие сотрудников и дополнительные выплаты исчисляются в соответствии с решением Президента Российской Федерации об установлении с 2012 года денежного довольствия лейтенанта полиции не ниже 33 тыс. рублей в месяц, а с учетом дополнительных выплат -45 тыс. рублей в месяц.

В связи с изменением видов и размеров денежного довольствия законопроектом предлагается установить новые размеры страховых выплат по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья сотрудников и членов их семей, а также размеры выплат при увольнении сотрудников со службы в органах внутренних дел.

Так, единовременное пособие при увольнении сотрудника в зависимости от основания увольнения может составлять до пяти окладов денежного содержания. Единовременное пособие в случае гибели (смерти) сотрудника при выполнении служебных обязанностей повышается до 3 млн. рублей, а единовременное пособие в связи с получением сотрудником при выполнении служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья -до 2 млн. рублей.

Законопроектом предусматривается, что с 1 января 2012 г. пенсии сотрудникам исчисляются исходя из 54 процентов окладов по должности, специальному званию и надбавки за выслугу лет, включая выплаты в связи с индексацией денежного довольствия. Начиная с 1 января 2013 г. данный процент ежегодно увеличивается на 2,0 процента до достижения 100 процентов соответствующих сумм денежного довольствия.

Указанная норма вводится в целях доведения среднего размера пенсий сотрудников за выслугу лет в 2012 году до уровня, превышающего на 30 процентов установленный средний размер

		<p>общегражданских пенсий в Российской Федерации.</p> <p>Законопроектом также корректируются размеры выплат, производимых сотрудникам в связи с прохождением службы в органах внутренних дел и увольнением со службы (материальная помощь, подъемное пособие, единовременное пособие при увольнении), с учетом устанавливаемого размера денежного довольствия.</p> <p>Законопроектом регулируются вопросы обеспечения сотрудников жилыми помещениями.</p> <p>Сотрудникам могут предоставляться единовременная социальная выплата для приобретения или строительства жилого помещения, жилые помещения по договору социального найма из государственного жилищного фонда (сотрудникам, поставленным на жилищный учет до 1 марта 2005 г.), а также служебное жилье. Кроме того, отдельным категориям сотрудников и членам их семей жилые помещения могут предоставляться в собственность.</p> <p>Особый порядок устанавливается для обеспечения служебными жилыми помещениями участковых уполномоченных полиции на обслуживаемых территориях муниципальных образований.</p> <p>В области медицинского и санаторно-курортного обслуживания сотрудников, граждан, уволенных со службы в органах внутренних дел, и членов их семей в основном сохраняются прежние гарантии.</p> <p>Реализация законопроекта потребует дополнительных расходов из федерального бюджета, расчет которых приводится в финансово-экономическом обосновании.</p>		
12.	<p>№ 510485-5 «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и статью 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части регулирования порядка распространения религиозной литературы лицами, не являющимися участниками религиозных организаций, либо лицами, не уполномоченными религиозными организациями)</p> <p>Вх. от 01.04.2011 № 1368/11-11</p>	<p>Необходимость разработки представленного законопроекта обусловлена следующими обстоятельствами.</p> <p>В последние годы в Российской Федерации заметно активизировалась деятельность различных религиозных объединений, активно пропагандирующих свои религиозные взгляды и вероучения. Одним из способов такой пропаганды является распространение религиозной литературы, печатных, аудио- и видеоматериалов и иных предметов религиозного назначения.</p> <p>Причем Федеральный закон от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» таким правом наделяет только религиозные организации.</p> <p>Между тем, повсеместно наблюдаются случаи, когда от имени религиозных организаций, зарегистрированных в установленном порядке и имеющих право распространять материалы религиозного</p>	<p>Белгородская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.03.2011 № 270 (39)</p> <p>Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 19.04.2011 № 89-873</p>

		<p>содержания, действуют лица, не являющиеся их участниками и не уполномоченные религиозной организацией на осуществление такой деятельности. Указанные лица зачастую действуют недобросовестно в отношении граждан, среди которых распространяется вероучение, что выражается в пропаганде превосходства своей религии, тогда как иные вероучения представляются в непривлекательном виде. Кроме того, не являясь официальным представителем религиозной организации, такие лица могут умышленно искажать основы распространяемого вероучения, что вводит в заблуждение граждан и формирует безграмотные и предвзятые отношения к различным религиозным убеждениям. Это, в свою очередь, может повлечь нарушение права граждан исповедовать выбранную ими религию, поскольку если гражданин изначально недостаточно компетентен в вопросе какого-либо вероучения, им с достоверностью воспринимается информация, являющаяся недоброкачественной с научной и богословской точек зрения, что ведёт к формированию искажённых религиозных взглядов и убеждений.</p> <p>Более того, действия такого лица по распространению религиозной литературы, печатных, аудио- и видеоматериалов и иных предметов религиозного назначения дискредитируют и саму религиозную организацию, что может привести к негативным последствиям, вплоть до её ликвидации.</p> <p>На основании изложенного представленным законопроектом предлагается запретить деятельность лиц, не являющихся участниками религиозных организаций и не уполномоченных религиозной организацией, по распространению религиозной литературы, печатных, аудио- и видеоматериалов и иных предметов религиозного назначения, и одновременно установить ответственность за осуществление подобной деятельности. Для этого в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях вносятся соответствующие дополнения.</p> <p>Реализация законопроекта в случае его принятия в качестве закона не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.</p>		
13.	«О внесении изменений в статью 31 Жилищного кодекса Российской Федерации»	<p>Наиболее острой проблемой выселения из жилого помещения собственника является выселение несовершеннолетних детей вследствие прекращения семейных отношений между супругами. Неясность юридических формулировок предопределило расширенное</p>	Государственное Собрание – Курултай Республики	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать

	<p>Вх. от 21.03.2011 № 1157/1011-11</p>	<p>толкование многих положений статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации Так, согласно части 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи</p> <p>Вместе с тем в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов которая осуществляется родителями (пункт 1 статьи 56 Семейного кодекса Российской Федерации). Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (пункт 1 статьи 63 Семейного кодекса Российской Федерации) Приведенные права ребенка и обязанности родителей сохраняются и после расторжения брака родителей ребенка.</p> <p>Исходя из этого, лишение ребенка права пользования жилым помещением одного из родителей - собственника этого помещения может повлечь нарушение прав ребенка. Поэтому, в силу установлений Семейного кодекса Российской Федерации об обязанностях родителей в отношении своих детей право пользования жилым помещением, находящимся в собственности одного из родителей, должно сохраняться за ребенком и после расторжения брака между его родителями. Данная позиция выражена и в Постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 7 ноября 2007 года.</p> <p>Из смысла статьи 40 Конституции Российской Федерации, закрепляющей право каждого на жилище (часть 1) и обязывающей органы государственной власти и органы местного самоуправления создавать условия для его осуществления (часть 2), в совокупности с частью 2 статьи 35 Конституции Российской Федерации, гарантирующей каждому право иметь имущество (в том числе жилое помещение) в собственности владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами следует, что регулирование права собственности на жилое помещение должно осуществляться на основе баланса интересов всех участников соответствующих правоотношений</p> <p>Так, в частности, при расторжении брака (прекращении семейных отношений) место жительства несовершеннолетнего определяется</p>	<p>Башкортостан постановление от 15.03.2011 № ГС-1719</p>	<p>поддержать</p> <p>РПК от 19.04.2011 № 89-873</p>
--	---	---	---	---

решением суда (пункт 3 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации) Как обеспечиваются интересы детей в случае если место жительства несовершеннолетнего определено с родителем, не имеющим в собственности или на праве пользования другого жилого помещения, законодательно не урегулировано. Таким образом, реализация семейных прав' родителя не собственника (на совместное проживание с ребенком, на его воспитание) поставлена в зависимость от решения суда . о сохранении за ним права пользования спорным жилым помещением. При этом законом не уточняется срок; на который устанавливается обязанность по обеспечению указанной категории граждан жилым помещением.

Очевидно, что в случаях, когда право пользования жилым помещением сохраняется за бывшим членом, семьи, с которым остается ребенок (сохраняется, в свою очередь, право пользования данным жилым помещением), такой срок не может быть менее чем по достижении ребенком совершеннолетия. Установление судом меньшего по продолжительности срока для проживания бывшего члена сёмьи собственника приведет к нарушениям прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних.

Кроме того, в связи с обнаружившейся неопределенностью толкования понятия «бывшие члены семьи» применительно к правоотношениям родителей и детей считаем также необходимым указать на несоответствие между частью 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации и пунктом 4 статьи 71 Семейного кодекса Российской Федерации По общему правилу, закрепленному в пункте 1 статьи 71 Семейного кодекса Российской Федерации правоотношения родителей и детей прекращаются после вступления в законную силу судебного решения о лишении родительских прав Вместе с тем в соответствии с пунктом 4 указанной статьи ребенок в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав, сохраняет право пользования жилым помещением Однако возможность сохранения этого права в части 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской федерации не предусмотрена.

Исходя из вышеизложенного, а также руководствуясь сложившейся судебной практикой в данном вопросе, представленным проектом федерального закона предлагается внести соответствующие изменения в жилищное законодательство, изложив часть 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации в новой редакции.

Не менее актуальной на сегодняшний день является и другая проблема

		<p>- выселения членов семьи и бывших членов семьи из жилого помещения в случае перехода на него права собственности другим лицам. Собственники зачастую используют отчуждение жилья как способ избавиться от лиц, сохранивших право пользования жилым помещением.</p> <p>Статьей 292 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что переход права собственности на жилой дом или квартиру к другому лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника, если иное не установлено законом. Согласно части 5 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации право пользования жилым помещением, установленное для бывших членов семьи собственника судом, также прекращается в случае отчуждения жилого помещения. Защита прав как несовершеннолетних, так и других бывших членов семьи, за которыми суд сохранил право пользования жилым помещением на определенный срок; путем сохранения за ними указанного права только на период пока не произошел переход права собственности на данное жилое помещение будет неполной и не снимет остроты существующей проблемы. В этой связи в целях обеспечения установленного судом в соответствии с частью 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации права пользования жилым помещением при отчуждении жилого помещения другому лицу, а также исполнения собственником возложенной на него судом обязанности в отношении бывших членов семьи рассматриваемым проектом федерального закона предлагается часть 5 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации изложить в новой редакции.</p>		
14.	<p>«О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации»</p> <p>Вх. от 01.04.2011 № 1412/1011-11</p>	<p>Законом Пензенской области от 21 марта 2000 года № 197-ЗПО «О создании должностей мировых судей и судебных участков в Пензенской области» в соответствии с федеральными законами «О мировых судьях в Российской Федерации», «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» в Пензенской области с учетом ее административно-территориального устройства и численности населения создано 75 должностей мировых судей и соответствующее им количество судебных участков из расчета численности населения на одном участке от 15 до 23 тысяч человек. В административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15 тысяч человек создается один судебный участок. Обращает на себя внимание тот факт, что в ряде административно-территориальных образований численность населения, проживающего</p>	<p>Законодательное Собрание Пензенской области, постановление от 24.03.2011 № 919-37/4 ЗС</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 19.04.2011 № 89-873</p>

на одном судебном участке, превышает или приближается к максимальной расчетной численности, предусмотренной федеральным законодательством.

Опыт работы мировых судей Пензенской области свидетельствует о том, что критерием создания судебных участков должно быть не только количество человек, проживающих на территории судебного участка, но и нагрузка на мировых судей по рассмотрению дел.

Статистические данные о работе мировых судей в Пензенской области подтверждают сохранение тенденции ежегодного увеличения служебной нагрузки на одного мирового судью.

Определенные Федеральным законом число мировых судей и количество судебных участков в Пензенской области в рамках подсудности мировых судей в настоящее время не позволяют в полной мере обеспечить своевременной судебной защитой население области и надлежащее отправление правосудия из-за постоянно возрастающей служебной нагрузки на мировых судей.

Если в 2005 году среднемесячная нагрузка на одного мирового судью составляла 4,6 уголовных дел и 88,7 гражданских дел, то в 2010 году среднемесячная нагрузка на мирового судью составила 6,3 уголовных, 181,8 гражданских и 123,8 административных дел.

Практика работы мировой юстиции в Пензенской области показывает, что без увеличения числа мировых судей и количества судебных участков качественно изменить ситуацию с большими нагрузками невозможно.

Наряду с этим существует и дополнительная сложность - населенные пункты расположены друг от друга на значительном расстоянии, что в комплексе с существующими проблемами транспортного сообщения затрудняет полноценный доступ населения к мировым судьям, нарушая конституционные права граждан.

Учитывая административно-территориальное деление и численность населения, в Пензенской области отсутствует возможность перераспределения имеющегося количества мировых участков.

Представленный проект федерального закона разработан на основании Федерального закона от 11 марта 2006 года № 36-ФЗ «О внесении

		<p>изменения в статью 4 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации», установившего с 1 января 2007 года создание судебных участков из расчета численности населения на одном участке от 15 до 23 тысяч человек. Исходя из распределения населения по административно- территориальным образованиям Пензенской области, в целях обеспечения доступа граждан к правосудию, своевременного и качественного отправления правосудия, выравнивания нагрузки законопроектом предусматривается увеличение установленного числа мировых судей и количества судебных участков в Пензенской области в 2011 году на 8 единиц — с 75 до 83.</p> <p>По расчетам управления Судебного департамента в Пензенской области при введении в Пензенской области дополнительно 8 должностей мировых судей сумма необходимых ассигнований за счет средств федерального бюджета составит в год 5805,7 тыс. рублей. Принятие данного Федерального закона позволит устранить существующие проблемы в деятельности мировых судей Пензенской области, связанные с высокой численностью населения на некоторых участках. Это будет способствовать сокращению сроков рассмотрения судебных дел и обеспечению максимального доступа граждан и юридических лиц к правосудию. В противном случае это отрицательно скажется на судебной защищенности населения области и надлежащем отправлении правосудия.</p>		
15.	<p>«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»</p> <p>Вх. от 28.03.2011 № 1290/1011-11</p>	<p>В настоящее время получила довольно широкое распространение предпринимательская деятельность по оказанию транспортных услуг гражданами без лицензии и регистрации.</p> <p>Статья 14.1 “Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии)” Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица. Норма статьи имеет широкий диапазон применения, включая различную деятельность от мелкой торговли до изготовления различной продукции, орудий производства и даже сырья. Соответственно наказания за указанные нарушения предусмотрены в виде незначительного штрафа (см. пункты 1 и 2 статьи 14.1).</p> <p>За организацию нелегальной таксомоторной деятельности ответственность в статье Кодекса Российской Федерации об</p>	<p>Сахалинская областная Дума, постановление от 17.03.2011 № 8/5/86-5</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 19.04.2011 № 89-873</p>

		<p>административных правонарушениях не предусмотрена.</p> <p>Данный законопроект предлагает отдельной статьей 14.1.1 установить административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по оказанию транспортных услуг без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица. Предлагается установить административную ответственность с конфискацией используемых транспортных средств. Одновременно в новую статью вводится и вторая часть об установлении административной ответственности за организацию транспортного предприятия без государственной регистрации по оказанию транспортных услуг с использованием трех и более транспортных средств либо с использованием транспортного средства без государственной регистрации для одновременной перевозки более восьми граждан. Предлагается установить административную ответственность в виде административного штрафа на граждан и юридических лиц с конфискацией транспортных средств.</p> <p>В связи с установлением нового состава административного правонарушения предлагается внести изменения в статью 28.3 и установить, что дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 4.1.1. будут рассматривать суды, а составлять протоколы — органы внутренних дел, а также должностные лица органов, осуществляющих государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.</p> <p>Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» не потребует дополнительных затрат за счет средств федерального бюджета и не приведет к сокращению его доходов</p>		
16.	<p>«О внесении изменения в статью 29 ФЗ «О полиции»</p> <p>Вх. от 21.03.2011 № 1156/1011-11</p>	<p>Законопроект направлен на устранение внутренних противоречий между отдельными положениями Федерального закона «О полиции».</p> <p>Согласно пункту 3 части 1 статьи 29 указанного Федерального закона сотрудник полиции не может находиться на службе в полиции в случае прекращения в отношении его уголовного преследования в связи с примирением сторон (независимо от характера уголовного дела).</p> <p>В то же время согласно пункту 13 части 1 статьи 40 этого же Закона прекращение уголовного преследования в связи с примирением сторон по уголовным делам частного обвинения не может являться основанием для увольнения сотрудника. Такая ситуация создает серьезные сложности в правоприменительной практике. С одной стороны, такой</p>	<p>Парламент Чеченской Республики постановление от 10.03.2011 № 647-2с</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 19.04.2011 № 89-873</p>

		<p>сотрудник не может находиться на службе в полиции, с другой стороны – его нельзя уволить.</p> <p>Кроме того, наличие указанных норм противоречит части 1 статьи 19 и части 2 статьи 55 Конституции Российской Федерации, в которых говорится, что все равны перед законом и судом и что в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.</p> <p>В соответствии с частями 3 и 4 статьи 54 Федерального закона «О полиции» сотрудники органов внутренних дел подлежат внеочередной аттестации, по итогам которой могут быть зачислены на службу в полицию. В этой связи сотрудник милиции, в том числе прослуживший в органах долгие годы, после вывода за штат в соответствии с частью 3 статьи 35 Закона не сможет продолжить свою службу уже в полиции. В то же время сотрудник, принятый на службу в полицию, в случае прекращения в отношении его уголовного преследования за примирением сторон по уголовным делам частного обвинения увольняться по этому основанию не будет.</p> <p>Таким образом, за одно и то же деяние сотрудник органов внутренних дел, в том числе имеющий значительный опыт и заслуги перед обществом и проходящий внеочередную аттестацию, и сотрудник полиции, в том числе только что пришедший на службу в правоохранительные органы, ставятся в заведомо неравное положение, что противоречит принципу социальной справедливости, провозглашенной в Конституции Российской Федерации.</p> <p>В этой связи предлагается внести изменения в пункт 3 части 1 статьи 29 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», дополнив его после слов «в связи с примирением сторон» словами «(за исключением уголовных дел частного обвинения)».</p>		
КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ				
17.	№ 503323-5 «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части обеспечения прав граждан, для которых рыболовство является основой жизнеобеспечения, в том числе коренных малочисленных	Целью законопроекта является возвращение в законодательство Российской Федерации, регулирующее вопросы рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, гарантий прав граждан Российской Федерации, чье существование и доходы полностью или частично основаны на традиционных системах жизнеобеспечения их предков, включая рыболовство, а также их объединений (семейных, родовых, территориально-соседских общин, союзов рыболовов и иных), на применение традиционных методов добычи водных биологических	Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Выписка из протокола от 21.03.2011 №	Внести на рассмотрение Думы и рекомендо- вать поддержать Решение КЭП

	народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, на применение традиционных методов добычи водных биоресурсов и продуктов их жизнедеятельности) Вх. от 23.03.2011 № 1196/0212-11	ресурсов. Эта норма в отношении рыболовства была исключена из статьи 48 Федерального закона «О животном мире» Федеральным законом от 28 декабря 2010 года № 420-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».	269(57) заседания СГД ФС РФ (Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии)	от 19.04.2011 № РК4-64-576
18.	№ 501598-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об установлении режима работы торговых объектов, расположенных в жилых многоквартирных домах) Вх. от 23.03.2011 № 1202/0212-11	Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусматривает внесение изменений в Федеральные законы «О защите прав потребителей» и «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части установления ограничений времени работы объектов торговли, бытового и иных видов обслуживания потребителей и расположенных в многоквартирных жилых домах или пристроенных к ним. Законопроектом предлагается установить режим работы хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в сферах торгового, бытового и иных видов обслуживания потребителей в помещениях, расположенных в многоквартирных жилых домах или пристроенных к ним, не ранее 6 часов и не позднее 23 часов по местному времени.	Калининградская областная Дума Выписка из протокола от 21.03.2011 № 269(62) заседания СГД ФС РФ (Комитет по экономической политике и предпринимательству)	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать Решение КЭП от 19.04.2011 № РК4-64-576
19.	№ 511219-5 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" по вопросу выделения участков недр местного значения Вх. от 24.03.2011 № 1234/0212-11	Законопроектом предлагается предусмотреть, что к участкам недр местного значения относятся участки недр, содержащие месторождения общераспространенных полезных ископаемых, и участки недр, используемые для строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, за исключением участков для строительства нефте- и газохранилищ в пластах горных пород и эксплуатации таких нефте- и газохранилищ, размещения отходов производства и потребления для захоронения радиоактивных, токсичных и иных опасных отходов в глубоких горизонтах, обеспечивающих локализацию таких отходов. Участки недр местного значения предлагается предоставлять в пользование исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с федеральным органом управления государственным фондом недр или его территориальными органами. Установление порядка предоставления участков недр местного значения предлагается возложить на федеральный орган управления	Правительство Российской Федерации. Выписка из протокола от 21.03.2011 № 269(85) заседания СГД ФС РФ (Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии)	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать Решение КЭП от 19.04.2011 № РК4-64-576

		государственным фондом недр. Законопроектом предлагается установить закрытый перечень оснований для отказа в таком согласовании.		
20.	№ 511235-5 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" по вопросам изменения границ участков недр, предоставленных в пользование» Вх. от 24.03.2011 № 1235/0212-11	<p>Законопроектом предлагается установить, что границы предоставленных в пользование участков недр могут быть изменены, а порядок изменения границ таких участков недр устанавливается Правительством Российской Федерации.</p> <p>При изменении границ участка недр пользователь недр обязан уплатить разовый платеж в размере, определяемом в установленном Правительством Российской Федерации порядке.</p> <p>Предлагаемые законопроектом изменения направлены на снятие административных барьеров при предоставлении участков недр в пользование, обеспечение воспроизводства минерально-сырьевой базы путем наиболее полного и комплексного извлечения запасов полезных ископаемых, расположенных за пределами участка недр, предоставленного в пользование, а также в результате разработки месторождения полезного ископаемого по единому техническому проекту.</p>	Правительство Российской Федерации. Выписка из протокола от 21.03.2011 № 269(86) заседания СГД ФС РФ (Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии)	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать Решение КЭП от 19.04.2011 № РК4-64-576
21.	№ 509610-5 «О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции» (о доминировании на рынке услуг подвижной радиотелефонной связи) Вх. от 01.04.2011 № 1367/0212-11	<p>На сегодняшний день сложилась ситуация, при которой закрепленное отраслевым законодательством конкурентное преимущество субъектов одного сегмента рынка (операторы сотовой связи) перед субъектами другого (операторы фиксированной связи), не регулируется антимонопольным законодательством.</p> <p>Законопроектом предлагается установить критерий определения доминирующего положения оператора подвижной радиотелефонной связи на рынке (доля превышает 25%). Законопроект также устанавливает запрет «доминирующим» операторам на допуск к торгам (аукционам, конкурсам) на получение лицензий в области связи с использованием радиочастотного спектра.</p> <p>Принятие законопроекта позволит усилить конкуренцию в отрасли информационно-телекоммуникационных технологий и не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета и бюджетов других уровней.</p>	Депутат Государственной Думы М.Л. Коробов Выписка из протокола от 24.03.2011 № 270(38) заседания СГД ФС РФ (Комитет по экономической политике и предпринимательству)-	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать Решение КЭП от 19.04.2011 № РК4-64-576
22.	№ 522325-5 «О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса» Вх. от 08.04.2011 № 1506/0212-11	Законопроект устанавливает организационные и правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса в Российской Федерации (за исключением объектов атомной энергетики), определяет полномочия органов государственной власти, а также права, обязанности и ответственность юридических и физических лиц, владеющих на праве собственности или	Президент Российской Федерации Выписка из протокола от 04.04.2011 № 271	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать

		ином законном праве объектами топливно- энергетического комплекса. Целью законопроекта является создание основ устойчивого и безопасного функционирования объектов топливно-энергетического комплекса (далее - объекты), защита интересов личности, общества и государства в сфере топливно-энергетического комплекса от актов незаконного вмешательства.	(108) заседания СГД ФС РФ (Комитет по энергетике)	Решение КЭП от 19.04.2011 № РК4-64-576
23.	«О внесении изменения в Лесной Кодекс Российской Федерации» Вх. от 06.04.2011 № 1451/1011-11	Законопроектом предусматривается возможность заключения договоров аренды лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без проведения аукциона, в целях использования лесов для ведения сельского хозяйства (северного оленеводства).	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа Постановление от 16.03.2011 № 60-СД	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать Решение КЭП от 19.04.2011 № РК4-64-576
КОМИТЕТ ПО ТРУДУ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ				
24.	№ 507298-5 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона № 83-ФЗ от 8 мая 2010 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» Вх. от 24.03.2011 № 1225/0212-11	Законопроектом предлагается дополнить пункт 5 статьи 6 Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" (далее - Федеральный закон № 83-ФЗ) положением, согласно которому в случае, когда фактическая численность обучающихся, осваивающих основные общеобразовательные программы в сельских и рассматриваемых в качестве таковых органами государственной власти и органами, осуществляющими управление в сфере образования, образовательных учреждениях, составляет менее 50 процентов проектной численности ученических мест, сохраняется механизм сметного финансирования расходов на содержание зданий и коммунальных расходов, осуществляемых из местных бюджетов.	Внесен депутатом Государственной Думы В.Е.Шудеговым и членом Совета Федерации С.М.Мироновым Выписка из протокола от 21.03.2011 № 269 (76) Комитет по бюджету и налогам	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 20.04.2011 № 1075
25.	№ 501435-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» и статью 15 Федерального закона «О страховых взносах в	Настоящим законопроектом предусматривается возврат действующих до 2009 года сроков сдачи отчетности по персонифицированному учету. Предлагается упростить процедуру сдачи персонифицированного учета для налогоплательщиков, уплачивающих взносы в Пенсионный фонд РФ. Так с 2010 года отчетными периодами по персонифицированному учету признаются полугодие и календарный год (1 августа 2010 г. и 15	Внесен членами Совета Федерации Ю.В.Смирновым, В.П.Парфеновым Выписка из протокола от 21.03.2011 № 269	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 20.04.2011

	<p>Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования» (об изменении периодичности представления сведений персонифицированного учета) Вх. от 24.03.2011 № 1211/0212-11</p>	<p>февраля 2011 г.), а с 2011 года – первый квартал, полугодие, девять месяцев и календарный год.</p> <p>Физические лица, самостоятельно уплачивающие страховые взносы в размере, определяемом исходя из стоимости страхового года, обязаны представлять персонифицированные сведения один раз в год, предлагается распространить данную практику на всех налогоплательщиков, уплачивающих страховые взносы.</p> <p>Принятие законопроекта будет способствовать снижению негативных настроений в обществе, обусловленных повышением с 2011 года страховых тарифов во внебюджетные фонды, а также упростит администрирование страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации.</p>	<p>(74) Комитет по труду и социальной политике</p>	<p>№ 1075</p>
26.	<p>№ 503953-5 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка рассмотрения и разрешения коллективных трудовых споров» Вх. от 24.03.2011 № 1229/0212-11</p>	<p>Настоящий законопроект не предполагает существенных изменений установленных действующим законодательством процедур, применяемых при рассмотрении и разрешении коллективных трудовых споров. Предлагается сохранить в качестве обязательной примирительной процедуры рассмотрение коллективного трудового спора примирительной комиссией, а в качестве добровольных примирительных процедур – рассмотрение коллективного трудового спора с участием посредника и (или) в трудовом арбитраже. Не подлежит изменению принцип признания права работников на забастовку как способ разрешения коллективного трудового спора. Сохраняется также обязательность рассмотрения спора в трудовом арбитраже в случаях, когда в соответствии с Кодексом работниками конкретного работодателя забастовка не может быть проведена.</p> <p>Основными предлагаемыми направлениями совершенствования порядка рассмотрения и разрешения коллективных трудовых споров являются:</p> <p>- установление более благоприятных для работников и их представителей правил относительно сроков совершения сторонами коллективного трудового спора предусмотренных законом действий, сроков рассмотрения спора органами по рассмотрению коллективных трудовых споров. При этом в качестве главного критерия установления соответствующих сроков используется уровень социального партнерства, на котором происходит коллективный трудовой спор. Так, при рассмотрении коллективных трудовых споров на локальном уровне социального партнерства сроки, как правило, предлагается уменьшить, а при рассмотрении коллективных трудовых споров на иных уровнях</p>	<p>Внесен депутатами Государственной Думы А.К.Исаевым, М.В.Тарасенко, В.В.Кабановой, Ю.А.Песковской А.Л.Шхагошевым</p> <p>Выписка из протокола от 21.03.2011 № 269 (80)</p> <p>Комитет по труду и социальной политике</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 20.04.2011 № 1075 (АТО поддерживает вх. от 13.04.2011 № 1591/0803-11</p>

		<p>социального партнерства – сохранить или, в любом случае, сделать более длительными, чем при рассмотрении коллективных трудовых споров с участием одного работодателя;</p> <ul style="list-style-type: none"> - унификация уровня требований к кворуму при проведении собраний (конференций) работников для случаев проведения собраний (конференций) с целью выдвижения требований и с целью объявления забастовки, а также дополнение порядка выдвижения требований в коллективном трудовом споре возможностью принятия работниками решения путем сбора подписей, как это предусмотрено в настоящее время для принятия решения об объявлении забастовки; - более подробное, поэтапное описание действий сторон коллективного трудового спора, которые они должны совершать в ходе его рассмотрения и разрешения; - устранение имеющихся расхождений между отдельными нормами Кодекса, неточностей и возможностей неоднозначного толкования его норм, а также согласование используемой терминологии с терминологией Федерального закона от 12 января 1996 года № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности». <p>В законопроекте также учтены некоторые замечания экспертов Международной Организации Труда.</p>		
27.	<p>№ 502335-5 «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (об изменении порядка рассмотрения и разрешения коллективных трудовых споров, включая организацию забастовок) Вх. от 24.03.2011 № 1230/0212-11</p>	<p>Предлагаемым законопроектом вносится ряд изменений в Трудовой кодекс, касающихся развития регулирования коллективных трудовых споров.</p> <p>Во-первых, закрепляется возможность проведения забастовок для признания прав профессиональных союзов, поддержки законных требований других бастующих и критики социально-экономической политики органов государственной власти и органов местного самоуправления. Необходимость закрепления данных разновидностей забастовок подтверждается опытом зарубежных стран и рекомендациями МОТ. Видится, что указанные меры будут действенным шагом в развитии гражданского общества, в развитии чувства солидарности среди работников, повышению правовой культуры российского общества.</p> <p>Устанавливается, что объявление указанных забастовок происходит на условиях и в порядке, установленным Трудовым Кодексом, за исключением прохождения примирительных процедур. Для большего обеспечения гарантированности прав работников, участвующих в данных забастовках, предусматривается обязанность их</p>	<p>Внесен депутатами Государственной Думы А.В.Беляковым, Н.В.Левичевым, О.В.Шеиным</p> <p>Выписка из протокола от 21.03.2011 № 269 (81)</p> <p>Комитет по труду и социальной политике</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 20.04.2011 № 1075 (ФПО Томской области поддерживает законопроект (вх. от 11.04.2011 № 1537/1122-11)</p>

		<p>работодателя выплачивать заработную плату на время проведения забастовок. Считаем, что это стимулирует работников для защиты своих прав и законных интересов, а также прав и законных интересов других лиц.</p> <p>Во-вторых, в настоящее время закон предусматривает, что собрание работников по инициированию выдвижения требований работодателю или принятию решения о начале забастовки считается правомочным, если на нем присутствует более половины работников, а конференция считается правомочной, если на ней присутствует не менее двух третей избранных делегатов. Эти нормы затрудняют возможность выдвижения требований работников и объявления забастовки, делая их по сути невозможными. В данном случае стоит учитывать, что некоторые градообразующие предприятия насчитывают порядка 100 тысяч работников.</p> <p>В-третьих, требует изменения положение статьи 410 Трудового кодекса таким образом, чтобы организации трудящихся не были обязаны объявлять о продолжительности забастовки. Сейчас отсутствие решения о продолжительности забастовки является возможным основанием признания забастовки незаконной.</p> <p>В-четвертых, необходимо увеличить продолжительность срока согласования перечня минимума необходимых работ с 5 дней до 10 и возложить на уполномоченные государственные органы обязанность по освещению в средствах массовой информации результатов урегулирования коллективных трудовых споров</p>		
28.	<p>№ 497835-5 «О внесении изменений в статью 10 Закона Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» и в статью 6 Закона Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» Вх. от 23.03.2011 № 1197/0212-11</p>	<p>Данный проект федерального закона предлагает внести в законы Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» и «Об образовании» дополнения, которые бы закрепили возможность установления обязательности изучения того или иного языка народов Российской Федерации только для лиц, для которых он является родным.</p>	<p>Внесен депутатами Государственной Думы В.В.Жириновским, И.В.Лебедевым, С.В.Ивановым, М.С.Рохмистровым</p> <p>Выписка из протокола от 21.03.2011 № 269 (58)</p> <p>Комитет по делам национальностей</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 20.04.2011 № 1075</p>

29.	<p>№ 509727-5 «Об исчислении времени» Вх. от 23.03.2011 № 1194/0212-11</p>	<p>Законопроект разработан в целях обеспечения потребностей граждан и юридических лиц Российской Федерации достоверной информацией о времени и календарной дате.</p> <p>Законопроект направлен на создание в Российской Федерации законодательных правовых основ исчисления времени и календарной даты на территории Российской Федерации.</p> <p>Предметом правового регулирования законопроекта являются отношения, возникающие при исчислении времени и календарной даты.</p> <p>Законопроект устанавливает полномочия Правительства Российской Федерации, субъектов Российской Федерации в области исчисления времени и календарной даты, а также ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации об исчислении времени.</p> <p>В настоящее время отсутствуют федеральные законы, регламентирующие порядок исчисления времени на территории Российской Федерации, определяющие полномочия Правительства Российской Федерации, а также права субъектов Российской Федерации в области исчисления времени.</p> <p>Законопроект разработан в целях установления правовых норм, определяющих и регулирующих:</p> <ul style="list-style-type: none"> права и законные интересы граждан и юридических лиц, а также экономики Российской Федерации в получении достоверных данных о времени и календарной дате, используемых в важнейших сферах общественной жизни; организацию и функционирование государственной системы исчисления времени и календарной даты и распространения (передачи) информации о времени и календарной дате; определение порядка исчисления времени, календарной даты и установления границ часовых зон; ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации об исчислении времени. <p>Принятие законопроекта позволит создать правовые основы, регулирующие деятельность по исчислению времени и календарной даты, а также способствующие обеспечению безопасности Российской Федерации.</p> <p>Принятие законопроекта приведет к положительным социально-экономическим последствиям, так как получение и использование достоверной информации о времени и календарной дате позволит</p>	<p>Внесен Правительством Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола от 21.03.2011 № 269 (55)</p> <p>Комитет по промышленности</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 20.04.2011 № 1075</p>
-----	--	--	---	--

		<p>избежать конфликтных ситуаций при выполнении учетно-расчетных операций (в сфере информационных технологий и связи, энергетике и др.), а также позволит повысить эффективность правового регулирования в этой области и устранении имеющихся пробелов в действующем законодательстве.</p> <p>Финансовое обеспечение деятельности Государственной службы времени, частоты и определения параметров вращения Земли по распространению информации о точном времени и дате будет осуществляться в пределах бюджетных ассигнований, предусматриваемых Росстандарту на выполнение работ в области обеспечения единства измерений.</p>		
30.	<p>№ 508610-5</p> <p>«О медицинской помощи гражданам Российской Федерации из числа лиц, работающих в воинских формированиях Российской Федерации, дислоцированных в некоторых иностранных государствах, членам их семей и семей военнослужащих, проходящих военную службу в этих воинских формированиях»</p> <p>Вх. от 23.03.2011 № 1192/0212-11</p>	<p>Проект федерального закона подготовлен в порядке реализации предложений по выполнению поручения Президента по вопросу обеспечения пенсионных прав и социальных гарантий российских граждан, работающих в воинских формированиях Российской Федерации, дислоцированных в государствах - участниках Содружества Независимых Государств.</p> <p>Пенсионным фондом Российской Федерации и Фондом социального страхования Российской Федерации совместно с Минобороны России и ФСБ России определен перечень организаций, подлежащих учету в качестве плательщиков страховых взносов.</p> <p>В результате проведенной работы воинские формирования, дислоцированные за рубежом, поставлены на учет в органах контроля за уплатой страховых взносов в субъектах Российской Федерации и осуществляют соответствующие платежи на обязательное пенсионное, медицинское и социальное страхование своих работников, которые уже в 2010 году получили возможность реализовать свои права:</p> <ul style="list-style-type: none"> на формирование страховой и накопительной частей трудовой пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации; на получение пособий по обязательному социальному страхованию при наступлении страхового случая (за 9 месяцев 2010 года за счет средств обязательного социального страхования им выплачено 4, 34 млн. рублей по 642 листкам нетрудоспособности в связи с временной утратой ими трудоспособности, 19 единовременных пособий при рождении ребенка на сумму 206,3 тыс. рублей и 629 ежемесячных пособий по уходу за ребенком на сумму 204,5 тыс. рублей); на получение бесплатной медицинской помощи в рамках Базовой программы обязательного медицинского страхования на территории Российской Федерации. 	<p>Внесен Правительством Российской Федерации Выписка из протокола от 21.03.2011 № 269 (53)</p> <p>Комитет по обороне</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 20.04.2011 № 1075</p>

		<p>Однако правовой механизм реализации работниками воинских формирований, дислоцированных за границей, права на бесплатную медицинскую помощь на территории государства пребывания, не установлен. Законодательством Российской Федерации и международными договорами, заключенными Российской Федерацией, этот вопрос не урегулирован.</p> <p>Законопроектом предлагается предоставить работникам (и членам их семей, а также членам семей военнослужащих, проходящих военную службу по контракту) право на бесплатную медицинскую помощь в военно-медицинских учреждениях воинских формирований, а при невозможности получения в них квалифицированной помощи - в медицинских учреждениях страны пребывания с компенсацией соответствующих расходов за счет средств федерального бюджета. При этом Правительству Российской Федерации поручено определить условия, порядок и размеры возмещения расходов на оказание этой помощи.</p> <p>Таким образом, законопроектом устанавливается порядок реализации конституционного права на бесплатную медицинскую помощь граждан Российской Федерации из числа лиц, работающих в воинских формированиях, членов их семей и семей военнослужащих, проходящих военную службу в воинских формированиях, дислоцированных на территориях государств - участников Содружества Независимых Государств, Республики Южная Осетия и Республики Абхазия.</p> <p>При этом законопроектом устанавливается особый порядок оказания медицинской помощи российским гражданам на период их работы (проживания в качестве членов семей военнослужащих и гражданского персонала) в воинских формированиях Российской Федерации, дислоцированных за границей, с учетом их особого статуса и положения, определенных соответствующими международными соглашениями (договорами).</p> <p>Таким образом, пробелы законодательства Российской Федерации в области медицинского обеспечения рассматриваемой категории граждан Российской Федерации предлагается решить путем принятия данного проекта федерального закона.</p>		
31.	<p>№ 507739-5 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной</p>	<p>Законопроектом предлагается установить лицам, награжденным знаком «Жителю блокадного Ленинграда», дополнительные надбавки к пенсиям за выслугу лет не являющихся инвалидами, достигшим 80-летнего возраста, - в размере 64 процента расчетного размера пенсии, указанного в части первой статьи 46 настоящего Закона, и по</p>	<p>Внесен депутатами Государственной Думы С.В.Ивановым, Ю.В.Коганом,</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

	службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» (в части увеличения пенсии военным пенсионерам - лицам, награжденным знаком «Жителю блокадного Ленинграда») Вх. от 23.03.2011 № 1193/0212-11	инвалидности, назначаемым в соответствии с Законом РФ «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей», лицам, указанным в статье 1 настоящего Закона, награжденным знаком «Жителю блокадного Ленинграда, к назначаемой им пенсии по инвалидности (в том числе исчисленной в минимальном размере) начисляется надбавка в размере 32 процента, а лицам из их числа, достигших 80-летнего возраста и являющихся инвалидами I или II групп – в размере 64 процента расчетного размера пенсии, указанного в части первой статьи 46 настоящего Закона.»	Ю.А.Напсо, М.С.Рохмистровым , Е.Н.Тепляковым Выписка из протокола от 21.03.2011 № 269 (54) Комитет по обороне	РКТСП от 20.04.2011 № 1075
32.	№ 521062-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов» Вх. от 12.04.2011 № 1551/0212-11	Разработка проекта обусловлена необходимостью устранения противоречий, связанных с осуществлением полномочий по контролю за доставкой обязательного экземпляра.	Внесен Правительством Российской Федерации Выписка из протокола от 07.04.2011 № 272 (53) Комитет по культуре	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать (АТО поддерживает) РКТСП от 20.04.2011 № 1075
33.	№ 509491-5 «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющих вред их здоровью и развитию» Вх. от 08.04.2011 № 1509/0212-11	Проект закона меняет дату вступления ФЗ от 29 декабря 2010 № 436-ФЗ изменив слова «1 сентября 2012 года» на «1 сентября 2011 года».	Внесен Советом Федерации Выписка из протокола от 04.04.2011 № 271 (88) Комитет по вопросам семьи, женщин и детей	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать (АТО поддерживает вх. от 19.04.11 № 1717) РКТСП от 20.04.2011

				№ 1075
34.	Об обращении депутатов Законодательного Собрания Пензенской области к Министру здравоохранения и социального развития Российской Федерации Т.А. Голиковой о включении непищевых добавок и смесей, содержащих синтетические каннабиноиды, в списки наркотических, психотропных и сильнодействующих веществ, подлежащих контролю на территории Российской Федерации Вх. от 01.04.2011 №1415/1012-11	Перечень наркотических средств, утвержденный Правительством РФ не охватило весь спектр синтетических каннабиноидов класса JWH, которые легально продаются под видом различных непищевых добавок и смесей (курительные смеси, корм для рыб, средство «Антимоль»). По психофизическому воздействию на организм данные вещества схожи с наркотическими средствами Списка 1 Перечня. Депутаты предлагают дополнить в списки наркотических, психотропных и сильнодействующих веществ, подлежащих контролю в РФ, непищевые добавки и смеси, включающие в себя синтетические каннабиноиды: 3-(4-метоксибензоил)-1-пентилиндол (синоним: (4-метоксифенил) (1-пентил-1Н-индол-3-ил) метанон); JWH-015 (2-Метил-1-пропил-1Н-индол-3-ил)-1-нафталенил-метанон и его производные JWH-250 (синонимы: 3-(2-метоксифенилацеткл)-1-пентилиндол или 2-(2-метоксифенил)-1-(1-пентил-1Н-индол-3-ил) этанон) и его производные; 2С-Е (синонимы: 2,5 диметокси-4-этилфенэтиламин) и его производные; 2С-І (4-йодо-2,5-диметоксифенэтиламина) и его производные/	Внесен Законодательным Собранием Пензенской области постановление от 24.03.2011 № 942-37/4 ЗС	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 20.04.2011 № 1075
БЮДЖЕТНО-ФИНАНСОВЫЙ КОМИТЕТ				
35.	№ 501063-5 «О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об освобождении от обложения налогом на доходы физических лиц сумм пенсионных накоплений в негосударственном пенсионном фонде, выплачиваемых правопреемникам умершего застрахованного лица) Вх. от 24.03.2011 № 1226/0212-11	Законопроектом предусматривается освободить от налогообложения налогом на доходы физических лиц суммы пенсионных накоплений, учтенных в специальной части индивидуального лицевого счета или на пенсионном счете накопительной части трудовой пенсии в негосударственном пенсионном фонде, выплачиваемые правопреемникам умершего застрахованного лица.	Депутаты ГД ФС РФ А.К.Исаев, И.Н.Габдрахманов, Х.М.Салихов, И.И.Гильмутдинов, А.В.Скоч, О.В.Лебедев Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.03.2011 № 269 (77) Комитет Государственной Думы по бюджету и	Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона.

			налогам	
36.	<p>№ 514481-5 «О внесении изменений в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части уточнения перечня доходов, освобождаемых от обложения налогом на доходы физических лиц)</p> <p>Вх. от 24.03.2011 № 1232/0212-11</p>	<p>Законопроектом уточняется перечень доходов, освобождаемых от обложения налогом на доходы физических лиц, а также предлагается закрепить освобождение от обложения налогом на доходы физических лиц ряд пособий и социально-значимых выплат и компенсаций, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - суммы ежемесячных денежных выплат, установленных законодательством Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации, решениями представительных органов местного самоуправления для Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации, полных кавалеров ордена Славы и членов их семей, Героев Социалистического Труда и полных кавалеров ордена Трудовой Славы; - компенсационные выплаты, связанные с бесплатной выдачей работникам, занятым на работах с вредными и (или) особо вредными условиями труда, молока (других равноценных пищевых продуктов) или соответствующей компенсационной выплаты, лечебно-профилактического питания; - выходное пособие в размере, не превышающем трехкратный средний месячный заработок; - компенсации, связанные с возмещением работникам фактических затрат в связи с выполнением ими трудовых обязанностей; - суммы государственной социальной помощи и социальной поддержки, оказываемой за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и государственных внебюджетных фондов в соответствии с федеральными законами, постановлениями Правительства Российской Федерации, Указами Президента Российской Федерации и законами субъектов Российской Федерации, решениями представительных органов местного самоуправления; - стоимость проезда работников и членов их семей к месту проведения отпуска и обратно, оплачиваемой организациями и индивидуальными предпринимателями лицам, работающим и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. 	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.03.2011 № 269 (83)</p> <p>Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам</p>	<p>Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона.</p>

37.	<p>«О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования»</p> <p>Вх. от 06.04.2011 № 1452/1011-11</p>	<p>Законопроектом предлагается установить на переходный период 2011 - 2012 годов для субъектов малого предпринимательства, применяющих упрощенную систему налогообложения или уплачивающих единый налог на вмененный доход для определенных видов деятельности, совокупный тариф страховых взносов на уровне 2010 года - 14 процентов.</p>	<p>Ярославская областная Дума Постановление от 29.03.2011 № 30</p>	<p>Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона.</p>

ПРИМЕЧАНИЕ:

Решения Законодательной Думы Томской области по проектам федеральных законов, указанных в пунктах 1-12, 17-22, 24-33, 5, 36 таблицы, оформляются отдельными постановлениями.

Решение Законодательной Думы Томской области по поддержке законодательных инициатив и обращений законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации (пункты 13-16, 23, 34, 37 таблицы) оформляется одним постановлением.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 512037-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон от 22 июня 2007 года № 116-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части изменения способа выражения денежного взыскания, налагаемого за административное правонарушение»

Рассмотрев проект федерального закона № 512037-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон от 22 июня 2007 года № 116-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части изменения способа выражения денежного взыскания, налагаемого за административное правонарушение», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 21.03.2011 № 269 (75)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 512037-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон от 22 июня 2007 года № 116-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части изменения способа выражения денежного взыскания, налагаемого за административное правонарушение».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 507378-5 «О внесении изменения в статью 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу об уточнении сроков назначения членов избирательной комиссии взамен выбывших)

Рассмотрев проект федерального закона № 507378-5 «О внесении изменения в статью 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу об уточнении сроков назначения членов избирательной комиссии взамен выбывших), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Государственным Собранием - Курултаем Республики Башкортостан (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 07.04.2011 № 272 (59)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 507378-5 «О внесении изменения в статью 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 507386-5 «О внесении изменений в статьи 7.6 и 8.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий и за нарушение правил водопользования)

Рассмотрев проект федерального закона № 507386-5 «О внесении изменений в статьи 7.6 и 8.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий и за нарушение правил водопользования), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Государственным Собранием - Курултаем Республики Башкортостан (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 04.04.2011 № 271 (78)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 507386-5 «О внесении изменений в статьи 7.6 и 8.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 507392-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности должностных лиц организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами, за несоблюдение требований жилищного законодательства)

Рассмотрев проект федерального закона № 507392-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности должностных лиц организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами, за несоблюдение требований жилищного законодательства), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Думой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 04.04.2011 № 271 (80)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 507392-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 510485-5 «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и статью 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части регулирования порядка распространения религиозной литературы лицами, не являющимися участниками религиозных организаций, либо лицами, не уполномоченными религиозными организациями)

Рассмотрев проект федерального закона № 510485-5 «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и статью 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части регулирования порядка распространения религиозной литературы лицами, не являющимися участниками религиозных организаций, либо лицами, не уполномоченными религиозными организациями), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Белгородской областной Думой (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24.03.2011 № 270 (39)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 510485-5 «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и статью 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам общественных объединений и религиозных организаций.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 511225-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении срока задержания судна, порядка его исчисления, а также порядка уведомления заинтересованных сторон о задержании судна)

Рассмотрев проект федерального закона № 511225-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении срока задержания судна, порядка его исчисления, а также порядка уведомления заинтересованных сторон о задержании судна), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 21.03.2011 № 269 (56)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 511225-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 506072-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности юридических лиц за выпуск на линию транспортного средства, не зарегистрированного в установленном порядке, не прошедшего государственного технического осмотра, с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, имеющими неисправности, с которыми запрещена эксплуатация, с установленными без соответствующего разрешения устройствами для подачи специальных сигналов либо с незаконно нанесенными специальными цветографическими схемами автомобилей оперативных служб)

Рассмотрев проект федерального закона № 506072-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности юридических лиц за выпуск на линию транспортного средства, не зарегистрированного в установленном порядке, не прошедшего государственного технического осмотра, с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, имеющими неисправности, с которыми запрещена эксплуатация, с установленными без соответствующего разрешения устройствами для подачи специальных сигналов либо с незаконно нанесенными специальными цветографическими схемами автомобилей оперативных служб), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.В.Беляковым (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 04.04.2011 № 271 (81)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 506072-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 514902-5 «О внесении изменения в статью 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления наказания за неисполнение арбитражным управляющим или руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве))

Рассмотрев проект федерального закона № 514902-5 «О внесении изменения в статью 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления наказания за неисполнение арбитражным управляющим или руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве)), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Законодательным Собранием Оренбургской области (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 04.04.2011 № 271 (103)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 514902-5 «О внесении изменения в статью 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 516132-5 «О внесении изменения в статью 29 Федерального закона «О полиции» (в части уточнения перечня ограничений для прохождения службы в полиции)

Рассмотрев проект федерального закона № 516132-5 «О внесении изменения в статью 29 Федерального закона «О полиции» (в части уточнения перечня ограничений для прохождения службы в полиции), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Парламентом Чеченской Республики (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24.03.2011 № 270 (37)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 516132-5 «О внесении изменения в статью 29 Федерального закона «О полиции».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 517265-5 «О внесении изменений в статью 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления наказания за невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства)

Рассмотрев проект федерального закона № 517265-5 «О внесении изменений в статью 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления наказания за невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Советом народных депутатов Кемеровской области (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 07.04.2011 № 272 (26)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 517265-5 «О внесении изменений в статью 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 518723-5
«О социальных гарантиях сотрудникам
органов внутренних дел Российской
Федерации и внесении изменений в некоторые
законодательные акты Российской
Федерации»

Рассмотрев проект федерального закона № 518723-5 «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Президентом Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 04.04.2011 № 271 (82)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проект федерального закона № 518723-5 «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» с учетом замечаний и предложений согласно приложению.

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Законодательной Думы Томской области к проекту федерального закона № 518723-5 «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»

В целях совершенствования положений проекта федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» Законодательная Дума Томской области предлагает:

1) в подпункте 3 пункта 2 статьи 1 исключить слова «высшего профессионального образования»

(обоснование: редакция данного подпункта, в соответствии с которой членами семьи сотрудника, находящимися на его иждивении, считаются дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных учреждениях только высшего профессионального образования по очной форме обучения, исключает из данного перечня детей сотрудника до 23 лет, получающих среднее специальное образование);

2) пункт 16 статьи 2 дополнить подпунктами следующего содержания:

«7) премия за добросовестное исполнение служебных обязанностей;

8) поощрительная выплата за особые достижения в службе;

9) надбавка к должностному окладу за выполнение задач, связанных с повышенной опасностью для жизни и здоровья в мирное время;

10) материальная помощь.»

(обоснование: редакция пункта 16 статьи 2 исключает из состава денежного довольствия, на которое начисляется районный коэффициент, вышеуказанные выплаты, что противоречит положениям действующего законодательства. В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 30 июня 2002 г. № 78-ФЗ «О денежном довольствии сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, других выплатах этим сотрудникам и условиях перевода отдельных категорий сотрудников федеральных органов налоговой полиции и таможенных органов Российской Федерации на иные условия службы (работы)» денежное довольствие сотрудников состоит из оклада по занимаемой штатной должности, оклада по специальному званию, которые составляют оклад денежного содержания, из процентных надбавок за выслугу лет, ученую степень и ученое звание, иных дополнительных выплат. Состав дополнительных выплат, которые входят в денежное довольствие, определен частью 8 статьи 1 названного закона, в соответствии с которой в денежное довольствие входят также поощрительные выплаты (премии), материальная помощь и надбавки, например, выплачиваемая в настоящее время надбавка за сложность, напряженность и специальный режим службы. В связи с чем, полагаем, что районный коэффициент должен начисляться и к вышеперечисленным выплатам, к которым в настоящее время коэффициент и начисляется в соответствии с действующим законодательством (приказ МВД РФ от 14.12.2009 № 960 «Об утверждении Положения о денежном довольствии сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации»));

3) часть 24 статьи 2 изложить следующей редакции:

«За сотрудником, находящимся в распоряжении федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа, организации, входящей в систему указанного федерального органа, сохраняется денежное довольствие в размере, установленном ко дню зачисления сотрудника в распоряжение органа внутренних дел.»

(обоснование: предложенная в проекте закона редакция данного пункта позволяет сохранить сотруднику, выведенному в распоряжение, денежное довольствие в полном размере в случае выполнения им обязанностей по последней замещаемой должности. При этом, не учтены случаи нахождения сотрудника в распоряжении

органа внутренних дел, предусмотренные статьей 16.1. Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 г. № 4202-1, при наступлении которых выполнение обязанностей по последней должности не представляется возможным. Например, при выведении сотрудника в распоряжение в связи с сокращением штата (должности), когда установленная процедура увольнения еще не может быть завершена; при направлении в служебную командировку на срок более одного года; в связи с восстановлением в должности сотрудника, ранее замещавшего эту должность; в период пребывания сотрудника в отпусках за предыдущие годы службы при увольнении. Закрепленное в рассматриваемой статье право руководителя выплачивать денежное довольствие в полном размере также и сотрудникам, не выполнявшим обязанности по последней должности, может привести к различному подходу при принятии решения о выплате денежного довольствия сотрудникам, оказавшимся в одинаковых условиях, что, в свою очередь, может не обеспечить равные права данных сотрудников. В связи с чем, полагаем целесообразным законодательно установить единый порядок выплаты денежного довольствия сотрудникам, выведенным в распоряжение органа внутренних дел);

4) часть 5 статьи 3 дополнить подпунктом 3 следующего содержания:

«3) к месту проведения очередного ежегодного отпуска и обратно один раз в год, а также одному из членов семьи сотрудника - один раз в год.»;

часть 6 статьи 3 исключить

(обоснование: в целях сохранения имеющихся в соответствии с действующим законодательством выплат).