

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О законодательных инициативах и обращениях
субъектов Российской Федерации

Рассмотрев законодательные инициативы и обращения законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации,

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать законодательные инициативы законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации следующих проектов федеральных законов:

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в области образования» (Дума Астраханской области, постановление от 31.05.2011 № 227/4);

«О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «Об оружии» и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления контроля в сфере оборота гражданского оружия» (Белгородская областная Дума, постановление от 26.05.2011 № П/7-23-5);

«О внесении изменения в статью 25 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (Законодательное Собрание Республики Карелия, постановление от 19.05.2011 № 2105-IV ЗС);

«О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «Об ограничении курения табака» (Законодательное Собрание Новосибирской области, постановление от 26.05.2011 № 99);

«О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» (Законодательное Собрание Оренбургской области, постановление от 11.05.2011 № 201).

2. Поддержать следующие обращения законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации:

обращение Законодательного собрания Ленинградской области к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.В.Грызлову по вопросу необходимости принятия федеральных законопроектов, направленных на формирование благоприятной правовой и экономической среды для развития в Российской Федерации сельского туризма (Законодательное собрание Ленинградской области, постановление от 27.04.2011 № 425);

обращение Законодательного Собрания Вологодской области к Президенту Российской Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации о внесении изменений в действующее законодательство в части изменения сроков предоставления отсрочки от призыва для обучающихся по очной форме обучения в имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждениях по образовательным программам среднего (полного) общего образования, а также в имеющих государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) образовательных учреждениях по программам начального профессионального или программам среднего профессионального образования (Законодательное Собрание Вологодской области, постановление от 31.05.2011 № 327).

3. Направить настоящее постановление в законодательные (представительные) органы государственной власти вышеназванных субъектов Российской Федерации.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 490271-5 «О внесении изменения в статью 11 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (в части повторного участия в приватизации жилых помещений граждан, чьи жилые помещения были утрачены в результате стихийных бедствий)

Рассмотрев проект федерального закона № 490271-5 «О внесении изменения в статью 11 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (в части повторного участия в приватизации жилых помещений граждан, чьи жилые помещения были утрачены в результате стихийных бедствий), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Законодательным Собранием Владимирской области (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 30.05.2011 № 282 (66)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 490271-5 «О внесении изменения в статью 11 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 529267-5 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «Об оружии» (по вопросу обязательного номерного учета оружия)

Рассмотрев проект федерального закона № 529267-5 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «Об оружии» (по вопросу обязательного номерного учета оружия), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Парламентом Кабардино-Балкарской Республики (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 16.05.2011 № 280 (49)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 529267-5 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «Об оружии».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 530970-5 «О внесении изменений в статьи 6.3 и 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и законодательства о техническом регулировании, а также за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта)

Рассмотрев проект федерального закона № 530970-5 «О внесении изменений в статьи 6.3 и 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и законодательства о техническом регулировании, а также за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Самарской областной Думой (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 16.05.2011 № 280 (57)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 530970-5 «О внесении изменений в статьи 6.3 и 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 535056-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросам обеспечения межведомственного обмена информацией)

Рассмотрев проект федерального закона № 535056-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросам обеспечения межведомственного обмена информацией), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.П.Москальцом, В.Н.Плигиным, А.А.Кокошиным (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.05.2011 № 278 (71)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 535056-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 535733-5 «О внесении изменений в статью 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за нарушение законодательства о труде и об охране труда)

Рассмотрев проект федерального закона № 535733-5 «О внесении изменений в статью 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за нарушение законодательства о труде и об охране труда), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Государственным Собранием - Курултаем Республики Башкортостан (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 16.05.2011 № 280 (59)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 535733-5 «О внесении изменений в статью 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 535750-5 «О внесении изменений в статью 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за неправомерные действия при банкротстве)

Рассмотрев проект федерального закона № 535750-5 «О внесении изменений в статью 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за неправомерные действия при банкротстве), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Государственным Собранием - Курултаем Республики Башкортостан (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 16.05.2011 № 280 (58)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 535750-5 «О внесении изменений в статью 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 538120-5 «О внесении изменения в статью 20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части конкретизации ответственности за распитие алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе)

Рассмотрев проект федерального закона № 538120-5 «О внесении изменения в статью 20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части конкретизации ответственности за распитие алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Костромской областной Думой (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 19.05.2011 № 281 (26)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 538120-5 «О внесении изменения в статью 20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

О проекте федерального закона № 534811-5
«О внесении изменения в статью 67 части
первой Налогового кодекса Российской
Федерации» (в части наделения субъектов
Российской Федерации дополнительными
полномочиями по предоставлению
инвестиционного кредита)

Рассмотрев проект федерального закона № 534811-5 «О внесении изменения в статью 67 части первой Налогового кодекса Российской Федерации» (в части наделения субъектов Российской Федерации дополнительными полномочиями по предоставлению инвестиционного кредита), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Законодательным Собранием Вологодской области (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 19.05.2011 № 281 (33)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 534811-5 «О внесении изменения в статью 67 части первой Налогового кодекса Российской Федерации».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

**Справочная информация к вопросу
«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации»**

№ п/п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор	Решение комитета ГДТО
ПРАВОВОЙ КОМИТЕТ				
1.	<p>№ 535056-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросам обеспечения межведомственного обмена информацией) Вх. от 19.05.2011 № 2294/0212-11</p>	<p>Законопроект подготовлен в связи с необходимостью приведения в соответствие законодательства Российской Федерации с вступающими в силу 1 июля 2011 года нормами пункта 2 статьи 7 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». В соответствии с указанной нормой, органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя предоставления документов и информации, которые находятся в распоряжении государственных органов, органов местного самоуправления.</p> <p>Законопроект уточняет требования федеральных законов, регламентирующих предоставление тех или иных государственных или муниципальных услуг, в части:</p> <ul style="list-style-type: none"> - требований к комплексу документов, необходимых для предоставления государственной или муниципальной услуги и предоставляемых заявителем лично; - корректирования оснований для отказа в предоставлении государственных или муниципальных услуг; - установления обязанности органов, предоставляющих государственные или муниципальные услуги, запрашивать документы, отвечающие признакам, определенным пунктом 2 статьи 7 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». <p>В ходе разработки законопроекта было проанализировано более 200 государственных и муниципальных услуг, отвечающих признакам массовости. В результате были отобраны те услуги, в отношении которых в законодательных актах имеются прямые или косвенные препятствия для реализации пункта 2 статьи 7 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Настоящим законопроектом предлагается устранить препятствия для</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации А.П.Москалец, В.Н.Плигин, А.А.Кокошин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 10.05.2011 № 278 (71)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 21.06.2011 № 92-917</p> <p>до 10 июня 2011 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает от 03.06.2011 № ВК-04-1450</p>

		<p>Межведомственного взаимодействия по запросу необходимых документов для предоставления государственных или муниципальных услуг, в которые органы, предоставляющие государственные и муниципальные услуги, должны запрашивать самостоятельно. Закрепляются основные принципы межведомственного взаимодействия, определяется порядок регулирования указанных отношений на подзаконном уровне.</p> <p>В качестве положений, гарантирующих соблюдение прав граждан при получении государственных и муниципальных услуг, устанавливается запрет на отказ в предоставлении услуги по причине неполучения (несвоевременного получения) документов и информации, получаемых с использованием межведомственного взаимодействия. Одновременно закрепляется право заявителя по своему усмотрению лично предоставить документы, которые должны быть запрошены межведомственно, и обязанность органа их принять и вынести на их основе решение.</p> <p>Законопроект призван облегчить получение гражданами государственных и муниципальных услуг, создавая полноценные условия для реализации принципа одного окна при предоставлении услуг.</p>		
2.	<p>№ 530970-5 «О внесении изменений в статьи 6.3 и 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и законодательства о техническом регулировании, а также за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта)</p> <p>Вх. от 24.05.2011 № 2446/0212-11</p>	<p>Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс) установлена административная ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения и законодательства о техническом регулировании (статья 6.3) и нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта (статья 6.4).</p> <p>Санкция статьи 6.3 Кодекса предусматривает предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до пятисот рублей; на должностных лиц - от пятисот до одной тысячи рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пятисот до одной тысячи рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.</p> <p>Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, -</p>	<p>Самарская Губернская Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 16.05.2011 № 280 (57)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 21.06.2011 № 92-917</p>

		<p>от одной тысячи до двух тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток Анализ, проведенный Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Самарской области и аппаратом Уполномоченного по правам человека в Самарской области, показывает, что за период с 2007 по 2009 год наметилась тенденция увеличения количества вынесенных постановлений о привлечении к административной ответственности юридических лиц по статье 6.3 (2007 - 156, 2008 - 275, 2009 - 291) и по статье 6.4 (2007 - 5, 2008 - 22, 2009 - 62).</p> <p>Применение статьи 6.4 характеризуется также увеличением количества вынесенных постановлений о привлечении к административной ответственности должностных лиц (2007 - 116, 2008 - 173, 2009 - 216).</p> <p><i>Как показывает практика, зачастую юридическим и должностным лицам, виновным в совершении вышеуказанных правонарушений, выгоднее уплатить административный штраф, чем устранить выявленное нарушение.</i></p> <p>Полагаем, что санкции статей 6.3 и 6.4 Кодекса именно в отношении юридических и должностных лиц неадекватны характеру совершаемых ими правонарушений, поскольку недостаточно высокие размеры административных штрафов осложняют реализацию конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду. В связи с этим предлагаем увеличить размеры штрафных санкций, налагаемых на юридических лиц по статье 6.3 Кодекса, заменив слова «от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей» словами «от тридцати тысяч до ста тысяч рублей»; на юридических и должностных лиц по статье 6.4 Кодекса - «на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей» на слова «на должностных лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до ста тысяч рублей»</p>		
3.	<p>№ 535750-5 «О внесении изменений в статью 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за неправомерные действия при банкротстве) Вх. от 23.05.2011 № 2405/0212-11</p>	<p>Внесение изменений в статью 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направлено на усиление ответственности при неправомерных действиях при осуществлении процедуры банкротства.</p> <p>Принятие законопроекта обусловлено необходимостью обеспечения своевременной выплаты работодателями заработной платы работникам организаций. Проблема задержки выплат заработной платы</p>	<p>Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан Выписка из протокола заседания Совета</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать РПК от</p>

		<p>является актуальной и связана с разными факторами, в том числе и с прекращением деятельности работодателя и его неплатежеспособностью. Действующие нормы административного законодательства в заданной сфере регулирования законодательства являются недействительными. Установленная статьей 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации ответственность за невыплату заработной платы свыше двух месяцев применяется только при задержке заработной платы руководителем организации из корыстной или иной личной заинтересованности.</p> <p>Повышение административной ответственности арбитражных, конкурсных управляющих будет способствовать защите трудовых прав работников, а также сокращению количества организаций, которые имеют задолженность по выплате заработной платы своим работникам.</p>	<p>ГД ФС РФ от 16.05.2011 № 280 (58)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>21.06.2011 № 92-917</p>
4.	<p>№ 535733-5 «О внесении изменений в статью 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за нарушение законодательства о труде и об охране труда) Вх. от 23.05.2011 № 2407/0212-11</p>	<p>Внесение изменений в статью 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях направлено на усиление ответственности должностных лиц за грубые нарушения законодательства о труде и об охране труда.</p> <p>Принятие законопроекта обусловлено необходимостью обеспечения своевременной выплаты работодателями заработной платы работникам организаций. Проблема задержки выплат заработной платы является актуальной и связана с разными факторами, в том числе и с прекращением деятельности работодателя и его неплатежеспособностью. Действующие нормы административного законодательства в сфере регулирования законодательства о труде и об охране труда являются недействительными. Установленная статьей 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации ответственность за невыплату заработной платы свыше двух месяцев применяется только при задержке заработной платы руководителем организации из корыстной или иной личной заинтересованности.</p> <p>В этой связи полагаем, что усиление административной ответственности за упомянутые нарушения будут способствовать сокращению количества организаций, которые имеют задолженность по выплате заработной платы своим работникам</p>	<p>Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 16.05.2011 № 280 (59)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 21.06.2011 № 92-917</p> <p>до 15 июня 2011 года</p>
5.	<p>№ 538120-5 «О внесении изменения в статью 20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части конкретизации ответственности за распитие алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его</p>	<p>Проектом федерального закона предусматривается введение запрета распития пива, напитков, изготовленных на его основе, а также алкогольной и спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта менее 12 процентов объема готовой продукции (далее - слабоалкогольные напитки) на улицах, в скверах, парках и в других общественных местах. В настоящее время такой запрет предусмотрен только для несовершеннолетних, для остальных же лиц действует ограничение распития слабоалкогольных напитков лишь в детских,</p>	<p>Костромская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 19.05.2011</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 21.06.2011 №</p>

	<p>основе) Вх. от 24.05.2011 № 2415/0212-11</p>	<p>образовательных и медицинских организациях, на всех видах общественного транспорта городского и пригородного сообщения, в организациях культуры, физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружениях.</p> <p>При принятии Государственной Думой в феврале 2005 года Федерального закона «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе» в качестве обоснования нецелесообразности введения запрета распития пива в любых общественных местах указывалась необходимость поэтапного введения такого запрета.</p> <p>За прошедшее время с момента вступления в силу указанного Федерального закона правоприменителем освоены методы и формы обеспечения реализации его норм, что позволяет распространить ограничения распития слабоалкогольных напитков в любых общественных местах и на совершеннолетних. При этом сложившееся мнение о якобы неудовлетворительном действии принятых норм по ограничению распития слабоалкогольных напитков в общественных местах связано именно с неполным введением запрета распития слабоалкогольных напитков в общественных местах. Как показала практика, введение ограничений только для несовершеннолетних создает определенные трудности для правоприменителя в связи с необходимостью достоверного установления возраста возможного правонарушителя и, соответственно, снижает эффективность правоприменения уже действующих норм.</p> <p>Введение ограничения распития слабоалкогольных напитков в любых общественных местах не только соответствует международной практике, более цивилизованно защищающей молодое поколение от пропаганды нездорового образа жизни, но и востребовано сложившимися условиями. Продолжающееся открытое употребление слабоалкогольных напитков на улице и в других общественных местах отрицательно сказывается на морально-этическом климате в обществе, вовлекает в потребление алкоголя детей и подростков, наблюдающих повсеместное распитие слабоалкогольных напитков и подсознательно перенимающих подобный образ поведения.</p>	<p>№ 281 (26)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>92-917</p> <p>до 19 июня 2011 года</p>
6.	<p>№ 490271-5 «О внесении изменения в статью 11 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (в части</p>	<p>Законом Российской Федерации от 4 июля 1991 года № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» предусмотрено право на бесплатную приватизацию жилья для всех граждан только один раз. Однако, закон не учитывает случаев утери приватизированного</p>	<p>Законодательное Собрание Владимирской области</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать</p>

	<p>повторного участия в приватизации жилых помещений граждан, чьи жилые помещения были утрачены в результате стихийных бедствий) Вх. от 07.06.2011 № 2727/0212-11</p>	<p>жилого помещения в результате стихийных бедствий, в том числе лесных и торфяных пожаров, ураганов, смерчей и т.д.</p> <p>В Законодательное Собрание Владимирской области поступают обращения граждан, пострадавших в результате пожаров лета 2010 года, о невозможности приватизировать предоставленное им жилое помещение взамен сгоревшего.</p> <p>Предлагаемый к рассмотрению законопроект предоставляет право на приобретение в собственность бесплатно, в порядке приватизации, жилого помещения, утраченного в результате лесных, торфяных пожаров, ураганов, смерчей, землетрясений, селей, оползней, лавин, эрозий почвы, наводнений, подтоплений территорий. Данная норма не расширяет рамки приватизации, право повторной приватизации предоставляется исключительно для граждан, утративших приватизированное жилое помещение в результате возникшего стихийного бедствия.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 30.05.2011 № 282 (66)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>поддержать</p> <p>РПК от 21.06.2011 № 92-917</p>
7.	<p>№ 529267-5 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «Об оружии» (по вопросу обязательного номерного учета оружия) Вх. от 24.05.2011 № 2441/0212-11</p>	<p>Представленный проект федерального закона «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «Об оружии» направлен на ужесточение контроля за оборотом оружия на территории Российской Федерации.</p> <p>В Российской Федерации на протяжении последних лет фиксируется рост числа преступлений, совершенных с использованием огнестрельного оружия и взрывчатых веществ. Посягательства на жизнь сотрудников правоохранительных органов совершаются, как правило, с применением огнестрельного оружия и взрывчатки.</p> <p>По данным Главного информационно-аналитического центра Министерства внутренних дел Российской Федерации, изъятое у преступников (в том числе совершающих преступления террористической направленности) оружие, несмотря на ограничения оборота оружия в стране, не значится среди утраченных и похищенных.</p> <p>По мнению следственных органов, одной из причин сложившейся ситуации является отсутствие федерального номерного учета огнестрельного оружия, поступающего от производителя на вооружение армейских частей и силовых структур. На заводах-производителях нет учета, позволяющего установить получателя оружия. Ведется только количественный учет, а номерной отсутствует.</p> <p>В целях противодействия незаконному распространению оружия предлагается дополнить Федеральный закон от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии» нормой об обязательном номерном учете оружия на всех стадиях его оборота.</p> <p>Принятие проекта федерального закона «О внесении изменения в</p>	<p>Парламент Кабардино-Балкарской Республики</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 16.05.2011 № 280 (49)</p> <p>Комитет по безопасности</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 21.06.2011 № 92-917</p>

		<p>статью 16 Федерального закона “Об оружии” потребует внесения изменений в Правила оборота боевого ручного стрелкового и иного оружия, боеприпасов и патронов к нему, а также холодного оружия в государственных военизированных организациях, утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 1997 года № 1314, в части определения порядка осуществления обязательного номерного учета оружия.</p>		
8.	<p>«О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «Об оружии» и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления контроля в сфере оборота гражданского оружия» Вх. от 16.06.2011 № 2886/1011-11</p>	<p>Необходимость подготовки представленного законопроекта обусловлена следующими обстоятельствами. Часть 21 статьи 13 Федерального закона от 13 декабря 1996 года №150-ФЗ «Об оружии» установлен перечень обстоятельств, при наличии которых гражданам Российской Федерации отказывают в выдаче лицензии на приобретение оружия. Указанный перечень установлен федеральным законодателем, прежде всего, в целях недопущения случаев получения лицензии на приобретение оружия лицами, действия которых могут создать угрозу общественной безопасности, а также привести к нарушению прав и свобод граждан. Между тем, учитывая тот факт, что количество общественно опасных деяний, совершенных с использованием оружия, не снижается, полагаем, что установленных статьёй 13 указанного Федерального закона обстоятельств, служащих основаниями для отказа в выдаче лицензии, всё же недостаточно. За 2009 — 2010 годы органами внутренних дел в Белгородской области к административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок, было привлечено более 1800 граждан, владеющих оружием. В соответствии со статьёй 26 федерального закона «Об оружии» решение об аннулировании разрешений на хранение и ношение оружия было принято только в отношении 196 граждан, которые систематически привлекались к административной ответственности (не менее двух раз в течение года). Учитывая изложенное, представляется уместным включить в перечень обстоятельств, служащих основаниями для отказа в выдаче лицензии, ещё одно (по аналогии с Законом Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации») наличие заключения о невозможности допуска к обращению с оружием в связи с повышенной опасностью нарушения прав и свобод граждан, возникновением угрозы общественной безопасности. Полагаем, что дополнение данным обстоятельством Федерального закона «Об оружии» позволит обеспечить отбор более надёжных претендентов</p>	<p>Белгородская областная Дума, постановление от 26.05.2011 № П/7-23-5</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 21.06.2011 № 92-917</p>

		<p>на приобретение оружия и, соответственно, снизить количество правонарушений, совершаемых с его использованием.</p> <p>Одновременно представленным законопроектом в целях юридико-технической доработки аналогичное дополнение вносится в статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления контроля в сфере оборота гражданского оружия, которая излагает статью 13 Федерального закона «Об оружии» в новой редакции и вступает в силу с 1 июля 2011 года.</p>		
9.	<p>«О внесении изменения в статью 25 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» Вх. от 07.06.2011 № 2705/1011-11</p>	<p>Законопроект разработан в связи с обращениями родителей, дети которых последний год обучаются в имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждениях по образовательным программам среднего (полного) общего образования, начального профессионального образования или среднего профессионального образования и планируют поступать в высшие и средние учебные заведения.</p> <p>В связи с тем, что в существующей редакция статьи 25 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» призыв на военную службу осуществляется два раза в год - с 1 апреля по 15 июля и с 1 октября по 31 декабря, а для граждан, проживающих в отдельных районах Крайнего Севера или отдельных местностях, приравненных к районам Крайнего Севера - с 1 мая по 15 июля или с 1 ноября по 31 декабря, выпускники 11 классов общеобразовательных учреждений и профессиональных училищ, которым исполнилось 18 лет, могут быть призваны на военную службу не успев - не только поступить в высшие учебные заведения и техникумы, так как вступительные экзамены в основном проходят в июле-августе месяце но и определиться с дальнейшим выбором профессии. Эта проблема волнует не только родителей, но и активно обсуждается самими учащимися — будущими абитуриентами и студентами, так как ущемляются права наиболее способных и целеустремленных выпускников, о которых государство и общество должно проявлять повышенную заботу.</p> <p>В связи с этим предлагается статью 25 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» дополнять нормой, позволяющей сделать исключение из общих правил для граждан, в последний год обучения в имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждениях по образовательным программам среднего (полного) общего образования, начального профессионального образования или среднего профессионального образования и установить им срок призыва на</p>	<p>Законодательное Собрание Республики Карелия, постановление от 19.05.2011 № 2105- IV ЗС</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 21.06.2011 № 92-917</p>

		<p>военную службу с 1 октября по 31 декабря. -</p> <p>Принятие данного проекта федерального закона позволят всем выпускникам школ и училищ почувствовать заботу со стороны государства и защищенность при реализации своих кран на получение высшего и среднего профессионального образования непосредственно после окончания образовательного учреждения общего начального или профессионального образования.</p> <p>Следует обратить внимание, что проект не вводит новую категорию граждан, имеющих право на отсрочку от призыва, а лишь предлагает установить для определенной проектом категорий граждан (ко аналогии с гражданами, проживающими в сельской местности или являющихся педагогическими работниками) исключительные сроки призыва на военную службу Именно поэтому законопроект вносит изменения в статью 25 Федерального закона, устанавливающую исключения для сроков призыва на военную службу, а не в статью 24 указанного закона, устанавливающую категории граждан, я имеющих право на отсрочку от призыва на военную службу.</p>		
10.	<p>«О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» Вх. от 31.05.2011 № 2595/1011-11</p>	<p>Статьей 2 Федерального закона «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» (далее — Федеральный закон) установлено право органов местного самоуправления принимать муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы создания и деятельности аварийно-спасательных служб, аварийно-спасательных формирований и деятельности спасателей. Однако положения Федерального закона не конкретизируют организационно-правовую форму, в которой могут быть созданы муниципальные аварийно-спасательные формирования.</p> <p>В соответствии с Федеральным законом «Об автономных учреждениях» в редакции, действовавшей до 31 декабря 2010 года, автономные учреждения могли быть созданы для Выполнения работ, оказания услуг во всех сферах деятельности.</p> <p>Федеральным законом от мая 2010 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» в указанную норму внесены изменения, в связи с чем с 1 января 2011 года автономные учреждения могут быть созданы только в сферах деятельности, установленных федеральными законами.</p> <p>Ограничение сфер деятельности автономных учреждений, отсутствие конкретизации организационно-правовых форм муниципальных аварийно-</p>	<p>Законодательное Собрание Оренбургской области, постановление от 11.05.2011 № 201</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 21.06.2011 № 92-917</p>

спасательных формирований, а также необходимость исключения неоднозначности толкования и применения норм вышеуказанных федеральных законов послужило основанием для внесения изменения в статью 2 Федерального закона в части дополнения словами «в том числе в форме автономных учреждений» после слов «регулирующие вопросы создания».

Изменение Федерального закона имеет ряд положительных аспектов, влияющих на деятельность муниципальных автономных учреждений в сфере аварийно-спасательных работ, а также иных работ, связанных с предупреждением и ликвидацией чрезвычайных ситуаций на муниципальном уровне, а именно:

- 1) за счет дополнительно заработанных средств имеется возможность повышать квалификацию сотрудников (спасателей поисково-спасательной службы), требуемую для выполнения работ по устранению чрезвычайных ситуаций, улучшать условия труда и материальное обеспечение сотрудников;
- 2) при проведении аварийно-спасательных работ по ликвидации чрезвычайной ситуации нередко возникает потребность в незамедлительном приобретении дополнительного аварийно-спасательного оборудования и иных товаров. Однако согласно нормам законодательства о размещении заказов на поставки товаров для государственных и муниципальных нужд при заключении договоров необходимо соблюдение конкурсных процедур, требуется дополнительное время для проведения торгов, что негативно влияет на оперативность осуществляемых мероприятий и ставит под угрозу жизнь и здоровье жителей муниципального образования. Кроме того, у муниципальных образований нет достаточных финансовых средств для обеспечения аварийно-спасательных служб всем необходимым, а также нет возможности незамедлительного их использования через бюджетные счета, открытые в органах казначейства. Автономное учреждение имеет счет в кредитной организации и имеет реальную возможность в любое время и незамедлительно направить все имеющиеся средства на проведение мероприятий, необходимых для устранения или минимизации последствий чрезвычайной ситуации;
- 3) у автономного учреждения имеется возможность своевременно реагировать на изменение запросов рынка потребительских штатных услуг, которые может оказывать аварийно-спасательное формирование сверх установленного муниципального задания, в результате улучшается качество оказываемых муниципальных услуг в сфере обеспечения

		безопасности населения и оказания дополнительных услуг, востребованных населением, по минимальным и доступным ценам; 4) значительно снижается нагрузка на местный бюджет.		
КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ				
11.	№ 472886-5 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установки общедомовых приборов учета потребляемых коммунальных ресурсов по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме) Вх. от 02.06.2011 № 2645/0212-11	<p>Законопроект носит социальный характер и направлен на поддержку малообеспеченных граждан, у которых нет возможности установления дорогостоящих приборов учета.</p> <p>Предлагается внести изменения, что в случае принятия решения общего собрания собственников помещений, в многоквартирном жилом доме может быть принято решение об установлении только одного общедомового прибора учета используемой воды, газа, тепловой энергии, электроэнергии с одновременным решением вопроса о способе коллективной оплаты потребленных энергетических ресурсов.</p>	Вносят члены Совета Федерации Р.З.Алтынбаев, Ю.В.Смирнов, В.А.Жидких, С.М.Киричук, В.П.Парфенов, В.Е.Межевич Выписка из протокола от 30.05.2011 № 282 (69) заседания СГД ФС РФ (Комитет по энергетике)	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать Решение КЭП от 21.06.2011 № РК4-67-598
12.	№ 531753-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства об ответственности перевозчика при отказе пассажиру воздушного судна в посадке на рейс, отмене или задержке рейса» Вх. от 23.05.2011 № 2375/0212-11	<p>Принятие законопроекта позволит установить и гарантировать соблюдение минимальных прав пассажиров на уровне мировых стандартов и одновременно предотвратит или значительно снизит количество таких негативных явлений, как избыточное бронирование, отказ в посадке пассажира, задержка и отмена рейсов.</p> <p>Законопроект также создаст дополнительные условия для равной конкуренции, как между внутренними, так и зарубежными перевозчиками, действующими на российском рынке.</p> <p>Принятие законопроекта будет соответствовать процессу гармонизации законодательств РФ и ЕС в целях создания прочной правовой основы для развития и укрепления взаимовыгодных связей между Россией и Европейским союзом, приверженность чему ранее была заявлена, в том числе Государственной Думой РФ.</p>	Вносит депутат Государственной Думы А.С.Иванов Выписка из протокола от 16.05.2011 № 280 (52) заседания СГД ФС РФ (Комитет по транспорту)	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать Решение КЭП от 21.06.2011 № РК4-67-598
13.	№ 538113-5 «О внесении дополнения в статью 55 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для	Законопроектом предлагается дополнить часть 2 статьи 55 Федерального закона № 94-ФЗ, содержащую перечень случаев размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), новым пунктом, дающим право бюджетным учреждениям или государственным унитарным предприятиям размещать заказ у единственного поставщика (исполнителя,	Вносят члены Совета Федерации В.С.Косоуров, Ю.Н.Солонин; депутат	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать

	государственных и муниципальных нужд» (в части установления возможности размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) Вх. от 25.05.2011 № 2462/0212-11	подрядчика) в том случае, если осуществляются поставки определенных товаров, выполнение работ, оказание услуг для выполнения научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, которые нельзя заранее спланировать или качество которых не может быть обеспечено иным способом размещения заказа. Принятие законопроекта будет способствовать эффективному функционированию государственного сектора науки, а также повышению качества и конкурентоспособности результатов выполняемых исследований.	Государственной Думы С.И.Колесников Выписка из протокола от 19.05.2011 № 281 (87) заседания СГД ФС РФ (Комитет по строительству и земельным отношениям)	Решение КЭП от 21.06.2011 № РК4-67-598
14.	№ 540197-5 «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения понятия «деятельность по организации и проведению азартных игр») Вх. от 02.06.2011 № 2646/0212-11	Настоящий законопроект направлен на устранение правового пробела, возникшего в результате правоприменительной практики Федерального закона «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (Федеральный закон № 244-ФЗ). Предлагается расширить понятие «деятельность по организации и проведению азартных игр» для целей части 3 статьи 5 Федерального закона № 244-ФЗ, предусмотрев, что под деятельностью по организации и проведению азартных игр с использованием сети «Интернет» также понимается деятельность по оказанию услуг по предоставлению доступа к сети «Интернет» с использованием пунктов коллективного доступа, результатом которой является заключение основанных на риске соглашений о выигрыше между организатором и участником азартной игры и (или) заключения таких соглашений между двумя или несколькими участниками азартной игры.	Вносит Законодательное Собрание Калужской области Выписка из протокола от 30.05.2011 № 282 (71) заседания СГД ФС РФ (Комитет по экономической политике и предпринимательству)	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать Решение КЭП от 21.06.2011 № РК4-67-598
15.	№ 541299-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» (о пресечении незаконного использования пользовательского (оконечного) оборудования - абонентских терминалов подвижной радиотелефонной связи) Вх. от 09.06.2011 № 2763/0212-11	Настоящий законопроект направлен на пресечение незаконного использования пользовательского (оконечного) оборудования – абонентских терминалов подвижной радиотелефонной связи. Законопроект предоставляет абоненту возможность по его желанию без оплаты производить регистрацию абонентских терминалов у оператора связи в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации. При этом имеется в виду, что будут определены удобные для абонента формы регистрации, в том числе при покупке абонентского терминала. В случае утери (краже) зарегистрированного абонентского терминала оператор связи по заявлению абонента должен будет	Вносят депутаты Государственной Думы В.Л.Горбачев, М.Л.Коробов, Л.В.Пепеляева, Ю.Г.Медведев Выписка из протокола от 02.06.2011 № 283 (22) заседания СГД	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать Решение КЭП от 21.06.2011 № РК4-67-598

		<p>прекратить пропуск трафика от/к этому терминалу, как в своей сети, так и сообщить о факте утери (краже) терминала операторам всех сетей подвижной связи, действующим на территории России.</p> <p>Законопроектом предусматривается поручить федеральному органу исполнительной власти в области связи разработать и ввести в действие порядок пропуска трафика и алгоритм взаимодействия операторов подвижной связи в указанной ситуации.</p>	<p>ФС РФ (Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи)</p>	
16.	<p>№ 555755-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией мер по поддержке российского судостроения и судоходства» Вх. от 08.06.2011 № 2756/0212-11</p>	<p>Целью законопроекта является создание равных конкурентных условий на рынке перевозок в судоходстве и в деятельности предприятий отечественного судостроения при строительстве судов и морской техники для российских заказчиков, т.е. для внутреннего рынка, - путем внесения ряда изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации.</p>	<p>Вносит Правительство Российской Федерации Выписка из протокола от 02.06.2011 № 283 (50) заседания СГД ФС РФ Комитет по экономической политике и предпринимательству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Решение КЭП от 21.06.2011 № РК4-67-598</p>

КОМИТЕТ ПО ТРУДУ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

17.	<p>№ 537684-5 «О внесении изменений в статью 112 Трудового кодекса Российской Федерации» (об изменении системы нерабочих праздничных дней) Вх. от 25.05.2011 № 2474/0212-11</p>	<p>Законопроектом предлагается сократить продолжительность новогодних каникул и перенести нерабочие дни на май – время открытия дачного сезона. Это позволит равномерно распределить праздничные дни, более рационально и эффективно организовать досуг россиян, сократить затраты на электроэнергию и потери федерального бюджета. Законопроектом предлагается признать неработающими праздничными днями 1,2 января и 1,2,3,4 мая в отличие от предусмотренных действующей редакцией статьи 112 Трудового кодекса 1,2,3,4,5 января и 1 мая соответственно).</p>	<p>Вносится депутатом Государственной Думы А.В. Беляковым</p> <p>Выписка из протокола от 19.05.2011 № 281 (38)</p> <p>Комитет по труду и социальной политике</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКТСП от 23.06.2011 № 1114</p>
18.	<p>№ 544585-5 «О внесении изменений в статьи 17 и 22 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» (об уточнении механизма предоставления страхователям скидок и надбавок к страховым тарифам с учетом результатов аттестации рабочих мест по условиям труда и состояния охраны труда) Вх. от 25.05.2011 №2476/0212-11</p>	<p>Законопроект подготовлен с целью повышения эффективности системы социального страхования и выработки мер экономического стимулирования субъектов трудовых отношений к соблюдению требований охраны труда. Вносимые изменения касаются дополнения обязанностей страхователя требованием сообщать страховщику сведения о результатах аттестации рабочих мест по условиям труда и проведенных обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников. Законопроектом предусматривается, что размер скидки или надбавки к страховому тарифу рассчитывается по итогам работы страхователя за три года (в настоящее время для расчета используется лишь предшествующий год) и устанавливается с учетом состояния охраны труда, включая аттестации рабочих мест по условиям труда, обязательных предварительных и периодических осмотров работников.</p>	<p>Вносится Правительством Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола ГД ФС РФ от 19.05.2011 №281 (39)</p> <p>Комитет по труду и социальной политике</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКТСП от 23.06.2011 № 1114</p>
19.	<p>№ 542071-5 «О признании утратившим силу Федерального закона от 8 декабря 2010 года № 343-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (в части признания утратившим силу Федерального закона</p>	<p>Законопроектом предлагается признать утратившим силу ФЗ в связи с возможными негативными последствиями его реализации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - уменьшение размера пособия по временной нетрудоспособности из-за уменьшения размера среднего заработка; - затруднений для граждан, связанных с получением справок о зарплате с предшествующего места работы; 	<p>Вносится депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Н.А.Останиной, О.Н.Смолиным</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКТСП от 23.06.2011 № 1114</p>

	от 8 декабря 2010 года № 343-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством») Вх. от 25.05.2011 № 2477/0212-11		Выписка из протокола ГД ФС РФ от 19.05.2011 №281 (40) Комитет по труду и социальной политике	
20.	№ 546818-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О негосударственных пенсионных фондах» и Федеральный закон «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации» (в части определения источника финансирования расходов, связанных с доставкой накопительной части трудовой пенсии, и установления дополнительных условий для передачи средств пенсионных накоплений в расширенный инвестиционный портфель государственной управляющей компании) Вх. от 07.06.2011 № 2728/0212-11	<p>Проект федерального закона подготовлен в связи с необходимостью установить правовое регулирование порядка передачи в инвестиционный портфель управляющей компании средств пенсионных накоплений, поступивших в Пенсионный фонд Российской Федерации из негосударственного пенсионного фонда, у которого аннулирована лицензия на осуществление деятельности по пенсионному обеспечению и пенсионному страхованию, а также из управляющей компании, с которой Пенсионным фондом Российской Федерации прекращен договор доверительного управления средствами пенсионных накоплений.</p> <p>В соответствии с абзацем четвертым пункта 2 статьи 36⁵ Федерального закона «О негосударственных пенсионных фондах» договор об обязательном пенсионном страховании, заключенный между негосударственным пенсионным фондом и застрахованным лицом, прекращает свое действие по истечении 3 месяцев со дня аннулирования лицензии фонда на осуществление деятельности по пенсионному обеспечению и пенсионному страхованию.</p> <p>Согласно положениям абзаца тринадцатого статьи 36², пункта 4 статьи 36⁵ и пункта 5 статьи 36⁶ Федерального закона «О негосударственных пенсионных фондах» негосударственный пенсионный фонд обязан передать средства пенсионных накоплений в Пенсионный фонд Российской Федерации в течение 3 месяцев со дня аннулирования указанной лицензии.</p> <p>До вступления в силу изменений, внесенных Федеральным законом 18.07.2009 г. № 182-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О негосударственных пенсионных фондах» и Федеральный закон «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации», действовал порядок, при котором средства пенсионных накоплений застрахованного лица, поступившие в Пенсионный фонд Российской Федерации, направлялись в государственную управляющую компанию, которая имела один инвестиционный портфель.</p>	<p>Вносится депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Ю.А.Песковской</p> <p>Выписка из протокола ГД ФС РФ от 19.05.2011 №282 (73) Комитет по труду и социальной политике</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКТСП от 23.06.2011 № 1114</p>

После вступления в силу указанных изменений государственная управляющая компания обязана формировать два инвестиционных портфеля: расширенный инвестиционный портфель и инвестиционный портфель государственных ценных бумаг.

В этой связи потребовалось законодательно определить в какой инвестиционный портфель государственной управляющей компании Пенсионный фонд Российской Федерации обязан передать средства пенсионных накоплений застрахованных лиц, поступившие из негосударственного пенсионного фонда по причине аннулирования у него лицензии на осуществление деятельности по пенсионному обеспечению и пенсионному страхованию, а также установить срок передачи указанных средств.

В соответствии с пунктом 4 статьи 34 Федерального закона «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации» в случае прекращения договора доверительного управления средствами пенсионных накоплений между Пенсионным фондом Российской Федерации и какой-либо управляющей компанией из числа выбранных застрахованными лицами эта компания обязана перевести средства, переданные ей в доверительное управление, в Пенсионный фонд Российской Федерации. Полученные средства в месячный срок передаются Пенсионным фондом Российской Федерации управляющей компании в соответствии с пунктом 7 статьи 33 указанного Федерального закона.

Вместе с тем, пункт 7 статьи 33 Федерального закона «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации» признан утратившим силу на основании подпункта «д» пункта 4 статьи 1 Федерального закона от 09.05.2005 № 48-ФЗ «О внесении изменений в федеральные законы «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации», «О негосударственных пенсионных фондах» и «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

Таким образом, возникла необходимость урегулировать порядок передачи средств пенсионных накоплений, поступивших в Пенсионный фонд Российской Федерации из управляющей компании в случае прекращения договора доверительного управления средствами пенсионных накоплений.

Кроме того, согласно пункту 4 статьи 36⁵ Федерального закона «О негосударственных пенсионных фондах» при принятии арбитражным судом

		<p>решения о признании фонда банкротом и об открытии конкурсного производства передача средств пенсионных накоплений для финансирования накопительной части трудовой пенсии осуществляется в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 22.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».</p> <p>Вместе с тем, Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» не содержит указания на конкретный инвестиционный портфель государственной управляющей компании, в который Пенсионный фонд Российской Федерации должен передать средства пенсионных накоплений.</p> <p>Проектом предлагается передавать средства пенсионных накоплений, поступившие в Пенсионный фонд Российской Федерации в указанных выше случаях, в расширенный инвестиционный портфель государственной управляющей компании.</p> <p>В этой связи дополняется соответствующими нормами статья 36¹² Федерального закона «О негосударственных пенсионных фондах» и статьи 10, 34 Федерального закона «Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации».</p> <p>Проектом также предлагается установить, что оплата расходов, связанных с доставкой негосударственными пенсионными фондами накопительной части трудовой пенсии, производится за счет имущества, предназначенного для обеспечения уставной деятельности фонда. Указанная позиция основывается на том, что негосударственный пенсионный фонд не вправе уменьшать пенсионные права застрахованных лиц путем передачи средств пенсионных накоплений в счет оплаты услуг по доставке накопительной части трудовой пенсии.</p> <p>Отсутствие правового регулирования в данном вопросе приводит к тому, что негосударственные пенсионные фонды фактически не осуществляют выплату накопительной части трудовой пенсии, что приводит к нарушению прав застрахованных лиц.</p>		
21.	<p>№ 547123-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристической деятельности в Российской Федерации» (в части уточнения некоторых понятий и совершенствования государственного</p>	<p>Законопроект направлен на совершенствование государственного регулирования туристической деятельности. Законопроектом предлагается: снизить размер финансового обеспечения для туроператоров, осуществляющих деятельность в сфере въездного туризма, с 10 миллионов рублей до 500 тысяч рублей. С момента вступления в силу норм Федерального закона, касающихся финансового обеспечения надлежащего исполнения туроператором обязательств по всем договорам о реализации</p>	<p>Вносится депутатом Государственной Думы ФС РФ В.А. Головным Выписка из протокола ГД ФС</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 23.06.2011 №</p>

	<p>регулируемая в сфере туризма) Вх. от 26.05.2011 №2502/0212-11</p>	<p>туристского продукта, за три с половиной года не зафиксировано ни одного страхового случая в сфере въездного туризма; уточнить понятие «туроператорская деятельность», установить новые понятия «маршрут (туристический маршрут)» и «(маршрут, представляющий повышенную опасность»; ввести запрет на осуществление реализации туристского продукта от своего имени; установить дополнительное основание для исключения сведений о туроператоре из единого федерального реестра туроператоров — по решению арбитражного суда. При этом в случае принятия такого решения туроператор в течение одного года будет не вправе повторно обратиться с заявлением о внесении сведений о нем в реестр;</p> <p>установить обязанность туроператоров, осуществляющих деятельность в сфере выездного туризма с годовым оборотом более 100 миллионов проводить обязательный аудит своей деятельности. В целях устранения неоднозначности правоприменения предлагается четко разграничить два федеральных органа исполнительной власти в сфере туризма — Минспортуризм России и Ростуризм. Предлагаемые изменения позволят повысить защиту интересов потребителей туристических услуг, а также будут способствовать повышению качества предоставляемых услуг. Кроме этого, снижение размера финансового обеспечения для туроператоров, осуществляющих деятельность в сфере въездного туризма, снизит финансовое давление на организации развивающие одно из приоритетных направлений туризма.</p>	<p>РФ от 19.05.2011 №281 (85) Комитет по экономической политике и предпринимательству</p>	<p>1114</p>
<p>22.</p>	<p>№ 549734-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (в части деятельности попечительских советов образовательных учреждений высшего профессионального образования)» Вх. от 08.06.2011 № 2750/0212-11</p>	<p>Проект федерального закона разработан в соответствии с подпунктом «д» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России 30 марта 2011 г. (от 8 апреля 2011 г. № Пр-911) о внесении в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на расширение полномочий попечительских советов в федеральных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования, предусмотрев участие в них представителей работодателей и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также наделение таких советов полномочиями по участию в разработке образовательных программ с целью их адаптации к требованиям работодателей.</p> <p>Целью разработки законопроекта является расширение полномочий попечительских советов, обеспечение участия в них представителей работодателей и органов исполнительной власти</p>	<p>Вносится депутатами Государственной Думы ФС РФ Г.А. Балыхиним, Н.И. Булаевым, Т.Л. Воложинской, С.И. Неверовым, В.В. Рязанским, Г.К.Сафаралиевым, Н.В.Пугачевой Выписка из протокола ГД ФС РФ от 02.06.2011 №283 (47)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 23.06.2011 № 1114</p>

		<p>субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления.</p> <p>Законопроектом предусмотрено расширение полномочий попечительского совета в отношении содействия совершенствованию материально-технической базы высшего учебного заведения, осуществления контроля за использованием финансовых и материальных средств, полученных высшим учебным заведением, участия в разработке образовательных программ, реализуемых высшим учебным заведением для обеспечения учета в них требований потенциальных работодателей.</p> <p>Законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».</p>	Комитет по образованию	
23.	<p>№ 558025-5</p> <p>«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» в части обеспечения территориальной доступности муниципальных образовательных учреждений»</p> <p>Вх. от 09.06.2011 № 2757/0212-11</p>	<p>Проект федерального закона направлен на обеспечение территориальной доступности дошкольного, начального общего, среднего (полного) общего и начального профессионального образования в муниципальных образовательных учреждениях.</p> <p>В соответствии с частью 2 статьи 43 Конституции Российской Федерации и пунктом 3 статьи 5 Закона Российской Федерации государство гарантирует гражданам общедоступность дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования и начального профессионального образования.</p> <p>При этом граждане вправе выбирать любое образовательное учреждение, реализующее программы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования и начального профессионального образования, независимо, в том числе от места жительства.</p> <p>Вместе с тем, при получении дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования должна быть обеспечена территориальная доступность образовательного учреждения для всех граждан, которые проживают на близлежащей территории и имеют право на получение образования соответствующего уровня. Так, Санитарно-эпидемиологическими требованиями к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования, утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 23 июля 2008 г. № 45 (зарегистрировано Минюстом России 5 декабря 2002 г., регистрационный № 3997), установлен радиус обслуживания от дома до общеобразовательных учреждений.</p> <p>В соответствии с пунктом 1.1. статьи 16 Закона Российской Федерации «Об образовании» правила приема в государственные и муниципальные образовательные учреждения на ступени начального</p>	<p>Вносится депутатами Государственной Думы</p> <p>О.В.Морозовым, Г.А.Балыхиным, Н.И.Булаевым, А.Ю.Воробьевым, И.К.Родниной, В.В.Рязанским</p> <p>Выписка из протокола ГД ФС РФ от 06.06.2011 №284 (1)</p> <p>Комитет по образованию</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 23.06.2011 № 1114</p>

общего, основного общего, среднего (полного) общего и начального профессионального образования должны обеспечивать прием всех граждан, которые проживают на определенной территории и имеют право на получение образования соответствующего уровня.

При этом органы местного самоуправления, наделенные полномочиями по учету детей, подлежащих обязательному обучению в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, не наделены полномочиями по определению территории, которая закрепляется за образовательным учреждением в целях обеспечения его территориальной доступности для граждан.

С учетом этого законопроектом предлагается уточнить, что понимается под «определенной территорией» и установить полномочие органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования по закреплению территорий муниципального района (городского округа) за муниципальными образовательными учреждениями. При этом предполагается, что прием в государственные образовательные учреждения для получения дошкольного, начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования будет осуществляться без учета территориального расположения этих образовательных учреждений.

Также законопроектом предлагается закрепить, что органы местного самоуправления обязаны осуществлять учет детей, подлежащих обучению по общеобразовательным программам не только начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, но и дошкольного образования.

Одновременно с этим законопроектом устраняется внутренне противоречие Закона Российской Федерации «Об образовании» между пунктом 1 статьи 16 и пунктом 11.3 статьи 28. В соответствии с пунктом 11.3 статьи 28 Закона Российской Федерации «Об образовании» к полномочиям федеральных органов государственной власти в сфере образования относится, в том числе установление порядка приема в образовательные учреждения. Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1 статьи 16 Закона Российской Федерации «Об образовании» уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти устанавливается порядок приема в образовательные учреждения начального профессионального образования, среднего профессионального образования, высшего профессионального образования. Проектом федерального закона предлагается привести абзац второй пункта

		1 статьи 16 в соответствии с пунктом 11.3 статьи 28 Закона Российской Федерации, сняв ограничение на установление порядка приема только в образовательные учреждения начального профессионального образования, среднего профессионального образования, высшего профессионального образования.		
24.	«О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «Об ограничении курения табака» Вх. от 07.06.2011 № 2706/1011-11	<p>Проект федерального закона разработан в соответствии с концепцией осуществления государственной политики противодействия потреблению табака в Российской Федерации в целях снижения заболеваемости и смертности населения. Проект закона состоит из двух статей. Статьей 1 проекта предлагается:</p> <p>1) ввести ограничения по реализации табачных изделий в нестационарных объектах торговли, то есть запретить продажу табачных изделий в киосках, павильонах, лотках. Учитывая, что в настоящее время по статистическим данным в Российской Федерации, в том числе в Новосибирской области, зависимы от табачных изделий 65% мужчин и 25% женщин, от причин, связанных с курением, ежегодно преждевременно умирают около 300 тысяч человек, табакокурение среди молодежи составляет от 28% до 67%, введение данной нормы является своевременным и необходимым и направлено в первую очередь на снижение показателей заболеваемости и смертности от болезней, связанных с потреблением табака;</p> <p>2) установить полномочия органов местного самоуправления по определению территорий, прилегающих к образовательным организациям. При этом порядок определения прилегающих территорий устанавливается субъектами Российской Федерации. Практика применения требований пункта 5 статьи 3 Федерального закона «Об ограничении курения табака» о запрете реализации табачных изделий на расстоянии менее 100 метров от границ общеобразовательных учреждений показала, что в вышеуказанном Федеральном законе не определена четкая методика определения 100-метровой зоны, в которой запрещается розничная продажа табачных изделий, отсутствует порядок определения прилегающих территорий. Вследствие этого многие торговые объекты реализуют табачные изделия вблизи общеобразовательных учреждений. Статьей 2 определяется порядок вступления федерального закона в силу.</p>	Вносится Законодательным Собранием Новосибирской области постановление от 26.05.2011 № 99	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 23.06.2011 №1114

25.	«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в области образования» Вх. от 10.06.2011 № 2792/1011-11	Проектом федерального закона предлагается восстановить право органов государственной власти субъектов Российской Федерации создавать высшие учебные заведения. Ранее такое право было предусмотрено в Законе РФ «Об образовании», но в последствии Федеральным законом от 31.12.2005 года № 199-ФЗ, субъекты были лишены такой возможности, что является необоснованным. В соответствии со ст.72 Конституции РФ общие вопросы образования являются предметом совместного ведения РФ и субъектов РФ.	Вносится Думой Астраханской области постановление от 31.05.2011 №227/4	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 23.06.2011 № 1114
26.	Обращение депутатов Законодательного собрания Ленинградской области к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.В. Грызлову по вопросу необходимости принятия федеральных законопроектов, направленных на формирование благоприятной правовой и экономической среды для развития в Российской Федерации сельского туризма Вх. от 01.06.2011 № 2617/1012-11	Просят принять меры для разработки и принятия законопроектов, которые внесут изменения в налоговое, гражданское и бюджетное законодательства, направленные на формирование благоприятной правовой и экономической среды для развития в Российской Федерации сельского туризма.	Вносится Законодательным собранием Ленинградской области Постановление от 27.04.2011 № 425	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 23.06.2011 № 1114
27.	Обращение депутатов Законодательного Собрания Вологодской области к Президенту Российской Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации о внесении изменений в действующее законодательство в части изменения сроков предоставления отсрочки от призыва для обучающихся по очной форме обучения в имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждениях по образовательным программам среднего (полного) общего образования, а также в имеющих государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки	Депутаты обращаются с просьбой внести изменения в действующее законодательство в части изменения сроков предоставления отсрочки от призыва для обучающихся по очной форме обучения в имеющих государственную аккредитацию образовательных учреждениях по образовательным программам среднего (полного) общего образования, а также в имеющих государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки образовательных учреждениях по программам начального профессионального или программам среднего профессионального образования в целях предоставления им возможности окончить обучение в профессиональном образовательном учреждении и реализовать право поступления в высшие учебные заведения.	Вносится Законодательным Собранием Вологодской области постановление от 31.05.2011 № 327	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 23.06.2011 № 1114

	(специальностям) образовательных учреждениях по программам начального профессионального или программам среднего профессионального образования Вх. от 07.06.2011 № 2710/1012-11			
БЮДЖЕТНО-ФИНАНСОВЫЙ КОМИТЕТ				
28	№ 534811-5 «О внесении изменения в статью 67 части первой Налогового кодекса Российской Федерации» (в части наделения субъектов Российской Федерации дополнительными полномочиями по предоставлению инвестиционного кредита) Вх. от 25.05.2011 № 2471/0212-11	Законопроект наделяет субъекты Российской Федерации полномочиями по установлению иных, отличных от установленных главой 9 Налогового кодекса РФ, оснований и условий предоставления инвестиционного налогового кредита, включая сроки его действия и ставки процентов на сумму инвестиционного налогового кредита по налогу на прибыль организаций, зачисляемому в бюджеты субъектов Российской Федерации.	Законодательное Собрание Вологодской области, Выписка из протокола ГД ФС РФ от 19.05.2011 № 281 (33) Комитет по бюджету и налогам	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать. РБФК от 23.06.2011 № 50-19

ПРИМЕЧАНИЕ:

Решения Государственной Думы Томской области по проектам федеральных законов, указанных в пунктах 1-7, 11-23, 28 таблицы, оформляются отдельными постановлениями.

Решение Государственной Думы Томской области по поддержке законодательных инициатив и обращений законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации (пункты 8-10, 24-27 таблицы) оформляется одним постановлением.