

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О законодательных инициативах
субъектов Российской Федерации

Рассмотрев законодательные инициативы законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации,

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать законодательные инициативы законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации следующих проектов федеральных законов:

«О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (Законодательное Собрание Оренбургской области, постановление от 16.08.2011 № 376);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (Сахалинская областная Дума, постановление от 07.07.2011 № 8/12/270-5);

«О внесении изменений в статьи 4.5 и 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (Дума Ставропольского края, постановление от 14.07.2011 № 2187 - IV ДСК);

«О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (Государственный Совет Республики Татарстан, постановление от 07.07.2011 № 1741-IV ГС).

2. Направить настоящее постановление в законодательные (представительные) органы государственной власти вышеназванных субъектов Российской Федерации.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 577813-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних»

Рассмотрев проект федерального закона № 577813-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Президентом Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 05.09.2011 № 296 (50)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 577813-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 583012-5 «О внесении изменения в статью 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (о совершенствовании порядка хранения и возврата законным владельцам денежных средств, признанных вещественными доказательствами)

Рассмотрев проект федерального закона № 583012-5 «О внесении изменения в статью 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (о совершенствовании порядка хранения и возврата законным владельцам денежных средств, признанных вещественными доказательствами), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 05.09.2011 № 296 (80)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 583012-5 «О внесении изменения в статью 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

Б.А.Мальцев

**Справочная информация к вопросу
«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации»**

№ п/п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор	Решение комитета ГДТО
ПРАВОВОЙ КОМИТЕТ				
1.	<p>№ 577813-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» Вх. от 14.09.2011 № 4178/0212-11</p>	<p>Целью настоящего законопроекта является повышение эффективности противодействия поражающим своей жестокостью и дерзостью преступлениям, совершаемым против половой неприкосновенности детей.</p> <p>В 2010 году в Российской Федерации было совершено 961 изнасилование несовершеннолетних, из них в 384 случаях потерпевшие не достигли четырнадцатилетнего возраста. Кроме того, в отношении несовершеннолетних было совершено 1766 преступлений, предусмотренных статьями 132 и 133 Уголовного кодекса Российской Федерации. За указанный период из 7598 человек, осужденных за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности (статьи 131 - 135 Уголовного кодекса Российской Федерации), более двух тысяч осужденных имели неснятые и непогашенные судимости, около пятисот человек совершили данные преступления, будучи освобожденными от отбывания наказания досрочно.</p> <p>Законопроект направлен на ужесточение наказания за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста. В частности, предусматривается запрет применения условного осуждения и отсрочки отбывания наказания к лицам, совершившим указанные преступления. Изменяются условия реализации такими лицами права на условно-досрочное освобождение и замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Наряду с этим, в отношении лиц, ранее судимых за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего и вновь совершивших такие деяния, предлагается усилить меры наказания, вплоть до пожизненного лишения свободы.</p> <p>Законопроектом устанавливается особый порядок применения принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего,</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 05.09.2011 № 296 (50)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 20.09.2011 № 96-969</p>

не достигшего четырнадцатилетнего возраста.

Основанием для применения указанных мер является решение суда, принимаемое с учетом заключения обязательной судебно-психиатрической экспертизы, из которого следует, что лицо страдает расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключаящим вменяемости. Согласно международной классификации болезней педофилия относится к группе расстройств сексуального предпочтения (парафилий), которые, как правило, выражаются в постоянном или преобладающем сексуальном предпочтении детей препубертатного (10 - 14 лет) или раннего пубертатного возраста (5 - 10 лет). Обязательное проведение судебно-психиатрической экспертизы в данном случае обусловлено необходимостью обеспечения максимальной защищенности малолетних детей, то есть детей в возрасте до четырнадцати лет.

Законопроектом также предлагается установить добровольный порядок применения комплекса мер медицинского характера в отношении иных лиц, совершивших преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности. Такой комплекс может включать возможность применения профилактических медикаментозных средств, в том числе химической кастрации. В этом случае применение мер медицинского характера возможно при наличии ходатайства или согласия лица на проведение освидетельствования в целях диагностирования расстройства сексуального предпочтения, а также на применение комплекса мер медицинского характера, назначаемого комиссией врачей-психиатров при наличии такого расстройства.

По мнению специалистов, около 40 процентов лиц, совершающих преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающих расстройством сексуального предпочтения, вменяемы. Вместе с тем лечение в отношении таких лиц либо не применяется, либо недостаточно, поскольку прекращается не в связи с их выздоровлением, а в связи с окончанием отбывания срока наказания, условно-досрочным освобождением или заменой неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Законопроектом предусматривается порядок продления применения мер медицинского характера на период после освобождения указанных лиц. В целях гарантирования соблюдения их прав и законных интересов, исключения непрофессиональной постановки диагноза и обеспечения судебного контроля основанием такого продления предлагается считать

		<p>решение суда, принятое с учетом заключения судебно-психиатрической экспертизы, проведенной до окончания срока отбывания наказания. Суд сможет назначать как амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра, так и принудительное лечение в психиатрическом стационаре. Основанием для прекращения таких мер является решение суда, принимаемое по факту излечения лица от педофилии, установленному по результатам освидетельствования его комиссией врачей-психиатров.</p> <p>При подготовке окончательной редакции законопроекта были учтены замечания, высказанные в официальном отзыве Верховного Суда Российской Федерации.</p>		
2.	<p>№ 583012-5 «О внесении изменения в статью 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (о совершенствовании порядка хранения и возврата законным владельцам денежных средств, признанных вещественными доказательствами) Вх. от 14.09.2011 № 4197/0212-11</p>	<p>Проект федерального закона направлен на совершенствование установленного уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации порядка хранения и возврата законным владельцам денежных средств, признанных вещественными доказательствами.</p> <p>Практика борьбы органов внутренних дел с преступлениями коррупционного характера (коммерческий подкуп, получение взятки, дача взятки), а также иных преступлений (незаконный оборот оружия, наркотиков, драгоценных камней и металлов, поддельных денег и т.д.) предусматривает использование при проведении оперативно-разыскных мероприятий, направленных на выявление, предупреждение и пресечение данных преступлений, денежных средств и иных ценностей.</p> <p>В указанных целях используются не только денежные средства федерального бюджета, предусматриваемые органам внутренних дел на обеспечение оперативно-розыскной деятельности, но и (исходя из положений части 3 статьи 15 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности") денежные средства юридических и физических лиц (в частности, при вымогательстве денежных средств).</p> <p>Как свидетельствует сложившаяся практика, указанные лица при необходимости готовы предоставлять на короткий срок для использования в оперативно-разыскных мероприятиях собственные денежные средства (в том числе и крупные суммы) и ценности, при условии их скорейшего возврата.</p> <p>Однако действующее законодательство не предусматривает возможности достаточно быстрого возврата денежных средств и ценностей, использованных в указанных целях, их владельцу. В соответствии с частью первой статьи 82 УПК изъятые денежные средства</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 05.09.2011 № 296 (80)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 20.09.2011 № 96-969</p>

и ценности, признанные вещественными доказательствами, приобщаются к уголовному делу и подлежат возвращению законным владельцам после вступления приговора в законную силу либо после истечения срока обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела.

Данное обстоятельство не только препятствует более интенсивному содействию со стороны юридических и физических лиц органам внутренних дел в борьбе с соответствующими видами преступлений, но и ограничивает в определенной мере владельца денежных средств и ценностей, использованных при осуществлении оперативно-разыскных мероприятий, в реализации права собственности.

В связи с этим законопроектом предлагается внести изменения в статью 82 УПК, предусматривающие возможность возвращения денег и ценностей, изъятых при производстве следственных действий, после их осмотра и производства других необходимых следственных действий их законному владельцу до наступления сроков, предусмотренных частью первой данной статьи.

Внесение изменений в статью 82 УПК согласуется с разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации (пункт 24 Постановления от 10 февраля 2000 г. № 6 "О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе"), в соответствии с которыми деньги и другие ценности не могут быть обращены в доход государства в случаях, когда в отношении лица были заявлены требования о даче взятки или о незаконной передаче денег, ценных бумаг, иного имущества в виде коммерческого подкупа, если до передачи лицо добровольно заявило об этом органу, имеющему право возбуждать уголовное дело, и передача денег, ценных бумаг, иного имущества проходила под их контролем с целью задержания с поличным лица, заявившего такие требования. В этих случаях деньги и другие ценности, явившиеся предметом взятки или коммерческого подкупа, подлежат возвращению их владельцу.

Согласно правовым позициям Конституционного Суда Российской Федерации, выраженным в Постановлении от 16.07.2008 № 9-П и в Определении от 16 декабря 2008 г. № 1036-О-П, "вещественные доказательства возвращаются их законным владельцам, только если это не может причинить ущерба доказыванию по делу. В зависимости от указанного обстоятельства как следователь, так в последствии и суд, решая вопрос о признании имущества вещественным доказательством и о режиме его хранения "должны обосновать либо необходимость изъятия имущества, либо замену этого акта (действия) фотографированием,

		<p>видеосъемкой и т.п.".</p> <p>Кроме того, Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации уже предусмотрена возможность возврата в ходе предварительного следствия (при отсутствии ущерба для доказывания) вещественных доказательств, являющихся скоропортящимися товарами и продукцией, имущества, подвергающегося быстрому моральному старению, а также предметов, которые в силу громоздкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле, в том числе больших партий товаров, хранение которых затруднено или издержки по обеспечению специальных условий хранения которых соизмеримы с их стоимостью.</p> <p>Реализация указанных изменений будет способствовать повышению эффективности работы органов внутренних дел по выявлению, пресечению и раскрытию преступлений коррупционной направленности и других преступлений, совершаемых в крупном и особо крупном размерах (в том числе высокопоставленными должностными лицами), а также снятию определенных ограничений в реализации права собственности владельцев соответствующих денежных средств и ценностей.</p>		
3.	<p>«О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» Вх. от 06.09.2011 № 4071/1011-11</p>	<p>Статья 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает возможность организаций обращаться в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц в двух формах: в защиту интересов других лиц по их просьбе; в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. И то, и другое возможно лишь в случаях, когда такое право организации прямо предусмотрено законом. В отношении профсоюзов такой нормой является статья 23 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», которая наделяет профсоюзы правом обращаться с исками в защиту прав других лиц, однако не содержит нормы о праве профсоюзов обращаться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.</p> <p>При этом проигнорирована особая природа профсоюзного представительства. Профсоюзное представительство - это социальное, а не просто правовое представительство. Кроме того, следует учитывать, что, опасаясь неблагоприятных последствий, негативной реакции работодателя (руководства организации), многие работники опасаются оформлять доверенности на представительство профсоюзами (председателем, членом профкома и др.) для защиты их интересов в суде. Это приводит к</p>	<p>Законодательное Собрание Оренбургской области, постановление от 16.08.2011 № 376</p>	<p>Внести на рассмотрение и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 20.09.2011 № 96-969</p>

		<p>невозможности использования работниками конституционного права на судебную защиту в полном объеме. Следовательно, настоятельной необходимостью является признание законодателем права профсоюзного социального представительства с конкретизацией в части закрепления права профсоюзов выступать от имени и в защиту неопределенного круга лиц с тем, чтобы не было сомнений в их правомочности обращаться в суд с исками о признании противоречащими закону тех или иных подзаконных нормативных правовых актов, ущемляющих социально-трудовые права и интересы наемных работников.</p>		
4.	<p>«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 18.07.2011 № 3544/1011-11</p>	<p>В соответствии с Конституцией Российской Федерации (часть 3 статьи 4) Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории.</p> <p>Длительное время иностранными государствами, имеющими территориальные притязания на российскую территорию, и их сторонниками внедряются в массовое сознание искаженные изображения современной территории Российской Федерации. С помощью различных средств коммуникаций искаженные изображения получают большое распространение и представляют все возрастающую опасность для важнейших и подлежащих охране конституционных ценностей нашей страны.</p> <p>Правильное изображение территории Российской Федерации имеет познавательное значение и является необходимым элементом патриотического воспитания граждан.</p> <p>Согласно статье 11 Федерального закона от 18 декабря 1997 года № 52-ФЗ “О наименованиях географических объектов” наименования географических объектов как составная часть исторического и культурного наследия народов Российской Федерации охраняются государством. Произвольная замена одних наименований географических объектов другими, употребление искаженных наименований географических объектов не допускаются.</p> <p>Между тем наглядные и не менее информативные зрительные образы Российской Федерации и ее составных частей, являющиеся наряду с наименованиями географических объектов частью исторического наследия, в настоящее время не имеют юридической защиты.</p> <p>Статьей 19.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность должностных лиц за нарушение установленных правил присвоения или</p>	<p>Сахалинская областная Дума, постановление от 07.07.2011 № 8/12/270-5</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 20.09.2011 № 96-969</p>

употребления географических объектов.
Действующая редакция статьи 19.10 не устанавливает административное наказание за правонарушения, связанные с грубым публичным искажением изображения территории Российской Федерации.
Данным законопроектом предлагается установить административную ответственность за грубое искажение изображения современной территории Российской Федерации в средствах массовой информации, иным публичным способом, а также изготовление иной продукции, содержащей такие изображения. Предлагается установить административную ответственность за данные правонарушения в виде административного штрафа на граждан, должностных и юридических лиц, в том числе за повторность совершения указанных административных правонарушений.
Одновременно данным законопроектом ликвидируется пробел в законодательстве, касающийся определения в статье 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях в области наименований географических объектов.
Органом исполнительной власти, осуществляющим исполнительные, контрольные и надзорные функции в области наименований географических объектов, согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 01.06.2009 № 457 “О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии” является Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии, а также ее территориальные органы.
Указанные органы в соответствии со статьей 23.58 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномочены рассматривать дела и составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.10.
Однако пунктом 73 части 2 статьи 28.3, определяющим перечень административных правонарушений, по которым протоколы составляются должностными лицами органов, осуществляющих государственный геодезический надзор, к их полномочиям не отнесено право составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.10. На федеральном уровне должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях от имени указанных органов, являются главный государственный инспектор Российской Федерации по геодезическому

		<p>надзору за геодезической и картографической деятельностью, его заместители; а на уровне субъектов Российской Федерации - главные государственные инспектора по геодезическому надзору за геодезической и картографической деятельностью на соответствующей территории.</p> <p>В этой связи предлагается установить такую же подведомственность при рассмотрении административных дел за грубое искажение изображения современной территории Российской Федерации в средствах массовой информации, иным публичным способом, а также изготовление продукции, содержащей такие изображения.</p> <p>Концепция законопроекта признана заслуживающей внимания и поддержана Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации.</p>		
5.	<p>«О внесении изменений в статьи 4.5 и 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 28.07.2011 № 3746/1011-11</p>	<p>Проект федерального закона разработан в связи с необходимостью увеличения срока давности привлечения к административной ответственности за нарушения бюджетного законодательства Российской Федерации, а также установления дополнительных составов правонарушений, указанных в статье 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — Кодекс) и связанных с нецелевым использованием бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов.</p> <p>Необходимость увеличения срока давности привлечения к административной ответственности за нарушения бюджетного законодательства Российской Федерации до трёх лет обусловлена следующими обстоятельствами.</p> <p>Более 75 процентов нарушений бюджетного законодательства Российской Федерации, выявляемых сотрудниками Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Ставропольском крае, остаются безнаказанными вследствие истечения сроков давности привлечения к административной ответственности. Вместе с этим действующие административные штрафы, налагаемые за нецелевое использование бюджетных средств, не являются ощутимыми мерами материального наказания.</p> <p>Налицо исключительная несоизмеримость нарушения и меры ответственности должностных лиц.</p> <p>Диспропорция между суммой нецелевого использования бюджетных средств и суммой налагаемого на виновное лицо штрафа достигает многократного размера, что искажает принцип персональной ответственности должностных лиц. В результате тремя должностными</p>	<p>Дума Ставропольского края, постановление от 14.07.2011 № 2187 - IV ДСК</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 20.09.2011 № 96-969</p>

		<p>лицами, привлечёнными к административной ответственности, нецелевое использование бюджетных средств было допущено неоднократно. Аналогичная ситуация наблюдается во всех территориальных управлениях Росфиннадзора.</p> <p>Эффективность применения мер административного воздействия за нарушения бюджетного законодательства Российской Федерации, предусмотренные статьёй 15.14 Кодекса, в количественном исчислении не превышает 25 процентов.</p> <p>Правонарушения, посягающие на финансовые интересы государства, изменение порядка расходования бюджетных средств, установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации, причиняют материальный ущерб прежде всего социальной сфере нашего общества. Так, при реализации национальных проектов в области образования, здравоохранения, жилищного строительства выявляется наибольшее количество финансовых нарушений, а потому сегодня как никогда необходимо сконцентрировать административно-правовые ресурсы для эффективного целевого использования бюджетных средств.</p> <p>Увеличение срока давности привлечения к административной ответственности в совокупности с повышением размера налагаемых штрафов за правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 15.14 Кодекса, а также расширение диспозиции статьи 15.14 Кодекса позволят применить в отношении виновных лиц наиболее действенные меры, предотвратить совершение новых нарушений бюджетного законодательства Российской Федерации.</p>		
6.	<p>«О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации»</p> <p>Вх. от 26.07.2011 № 3673/1011-11</p>	<p>Законопроект направлен на увеличение количества судебных участков и числа должностей мировых судей в Республике Татарстан со 182 до 196</p>	<p>Государственный Совет Республики Татарстан, постановление от 07.07.2011 № 1741-ІУ ГС</p>	<p>Внести на рассмотрение и рекомендовать поддержать</p> <p>РПК от 20.09.2011 № 96-969</p>

КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

7.	<p>№ 584155-5 «О внесении изменения в статью 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения объектов, в отношении проектной документации которых не вводится государственная экспертиза) Вх. от 13.09.2011 № 4164/0212-11</p>	<p>Настоящий проект федерального закона направлен на отмену обязательной государственной экспертизы в отношении объектов капитального строительства площадью до пяти тысяч квадратных метров для осуществления производственной деятельности предприятий агропромышленного комплекса. К таким объектам относятся коровники, телятники, свинарники, птичники, ангары для хранения сельскохозяйственной техники и машин, хранилища для хранения овощей и картофеля.</p> <p>Принятие проекта федерального закона “О внесении изменения в статью 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации” позволит существенно увеличить средства предприятий агропромышленного комплекса, направляемые на развитие и модернизацию своих хозяйств, что положительным образом скажется на повышении технологического уровня производства, качестве выпускаемой продукции, ее себестоимости, а также на социальной обеспеченности занятого сельского населения.</p>	<p>Вносит Законодательное собрание Ленинградской области Выписка из протокола от 05.09.2011 № 296 (60) заседания СГД ФС РФ (Комитет по строительству и земельным отношениям)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Решение КЭП от 20.09.2011 № РК4-70-626</p>
8.	<p>№ 567087-5 «Об ограничениях оборота и потребления (распития) безалкогольных энергетических напитков» Вх. от 13.09.2011 № 4163/0212-11</p>	<p>Целью данного законопроекта является правовое регулирование, направленное на ограничение розничной продажи и потребления (распития) безалкогольных энергетических напитков на территории Российской Федерации.</p> <p>Предлагается ввести запрет на продажу данного вида напитка среди несовершеннолетних и ограничить места продаж, где молодежь чаще всего приобретает данную продукцию.</p> <p>Энергетические напитки имеют свою специфику по сравнению с другими напитками, поскольку в их составе содержатся особые компоненты: тонизирующие компоненты и ингредиенты (кофеин, таурин, Е-карнитин, глюкуронолактон).</p>	<p>Вносят депутаты Государственной Думы В.Ф.Звагельский, .В.С.Селезнев, С.В.Хоркина, И.А.Яровая, С.Г.Ахметов, Н.В.Пугачева, И.И.Гильмутдинов Выписка из протокола от 05.09.2011 № 296 (52) заседания СГД ФС РФ (Комитет по экономической политике и предпринимательству)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Решение КЭП от 20.09.2011 № РК4-70-626</p>

КОМИТЕТ ПО ТРУДУ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

9.	<p>№589209-5 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» Вх. от 19.09.2011 № 4260/0212-11</p>	<p>Законопроектом предлагается внести изменения в статью 8 ФЗ от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», предусматривающие, что детям-сиротам не являющимся нанимателями, членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилого помещения, а также детям-сиротам в случае, если их вселение в ранее занимаемые ими жилые помещения невозможно, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на территории которых находится место жительства указанных граждан, в порядке, установленном законодательством субъектов РФ предоставляются однократно благоустроенные жилые помещения по договору найма специализированного жилого помещения.</p> <p>При этом если указанные лица не нуждаются в данный момент в жилье (обучаются в образовательном учреждении и проживают в общежитии, проходят военную службу по призыву), то по их письменному заявлению жилые помещения могут предоставляться по окончании ими обучения в образовательной организации или прохождения военной службы, что позволит им избежать расходов по оплате коммунальных услуг и содержанию жилого помещения во время их отсутствия.</p> <p>Жилые помещения предоставляются детям-сиротам по достижении ими возраста 18 лет, а также в случаях приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола ГД ФС РФ от 08.09.2011 № 297 (38)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКТСП от 21.09.2011 №1182</p>
----	---	--	---	--

ПРИМЕЧАНИЕ:

Решения Государственной Думы Томской области по проектам федеральных законов, указанных в пунктах 1-2, 7-9 таблицы, оформляются отдельными постановлениями.

Решение Государственной Думы Томской области по поддержке законодательных инициатив и обращений законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации (пункты 3-6 таблицы) оформляется одним постановлением.