К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в ПК на 22.03.2011

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
1.	<p>№ 471726-5 «О внесении изменений в статью 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с применением пропорциональной избирательной системы на выборах депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 31.01.2011 № 338/0211-11</p>	<p>Законопроект направлен на реализацию положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 30 ноября 2010 г., касающихся применения пропорциональной избирательной системы на выборах представительных органов муниципальных образований. В соответствии с законопроектом не менее половины депутатских мандатов в представительном органе муниципального района и городского округа с численностью 20 депутатов и более распределяются между списками кандидатов, выдвинутыми политическими партиями (их региональными отделениями или иными структурными подразделениями), пропорционально числу голосов избирателей, полученных каждым из списков кандидатов. Законом субъекта Российской Федерации может предусматриваться необходимый для допуска к распределению депутатских мандатов минимальный процент голосов избирателей, полученных списком кандидатов, который не может быть более 5 процентов от числа голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Таким образом, на выборах представительных органов указанных муниципальных образований могут применяться как пропорциональная, так и смешанная (мажоритарно-пропорциональная) избирательные системы. На выборах представительных органов иных муниципальных образований, в том числе представительных органов муниципальных районов и городских округов с численностью менее 20 депутатов, может применяться пропорциональная, смешанная или мажоритарная избирательная система. Условия применения конкретных избирательных систем в таких муниципальных образованиях определяются законом субъекта Российской Федерации в зависимости от численности избирателей в муниципальном образовании, вида муниципального образования и других обстоятельств. В связи с указанными изменениями законопроектом устанавливаются требования к депутатам, входящим во фракции, и к фракциям в представительных органах муниципальных образований. Эти требования аналогичны тем, которые установлены для депутатов, входящих во фракции,</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 25.01.2011 № 4777-5 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>и для фракций в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации.</p> <p>В частности, во фракцию входят все депутаты, избранные в составе списка кандидатов, а также могут входить депутаты, избранные по одномандатным или многомандатным избирательным округам. Фракция может состоять из одного депутата, избранного в составе списка кандидатов.</p> <p>Депутат, входящий во фракцию, может быть членом только той политической партии, во фракцию которой он входит. депутат, избранный в составе списка кандидатов, не вправе выйти из фракции. Несоблюдение этих требований влечет за собой досрочное прекращение депутатских полномочий.</p> <p>Указанные изменения, затрагивающие около 1200 представительных органов муниципальных образований, позволят расширить и укрепить представительство политических партий на муниципальном уровне.</p> <p>Принятие федерального закона не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета</p>		
2.	<p>№ 465958-5 «О добровольной пожарной охране»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 31.01.2011 № 336/0211-11</p>	<p>Проект федерального закона “О добровольной пожарной охране” разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 21 октября 2009 г. № 2817.</p> <p>Законопроектом предлагается урегулировать общественные отношения, связанные с организацией и деятельностью добровольной пожарной охраны. Положениями законопроекта определены аспекты социальной и экономической поддержки деятельности добровольных пожарных, установлены права, обязанности и ответственность добровольных пожарных. Законопроектом установлено, что добровольная пожарная охрана - социально ориентированные общественные объединения пожарной охраны, созданные по инициативе граждан и юридических лиц, объединившихся для участия в деятельности по профилактике и тушению пожаров.</p> <p>Расходы на материально-техническое обеспечение добровольной пожарной охраны предлагается возложить на их учредителей или предусматривать за счет собственных средств.</p> <p>Одновременно законопроектом вносятся изменения в Федеральный закон «О пожарной безопасности», в части уточнения редакций отдельных статей, регламентирующих деятельность добровольной пожарной охраны</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 26.01.2011 № 4792-5 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
3.	<p>№ 437720-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»</p>	<p>В связи с переходом комплектования Вооружённых Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, войск гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в</p>

<p>Принят в первом чтении Вх. от 31.01.2011 № 335/0211-11</p>	<p>исполнительной власти военнослужащими по контракту и гражданским персоналом, данная категория водителей несут ответственность за нарушение правил дорожного движения на общих основаниях (ст. 2.5 КоАП). Следовательно, на данную категорию водителей распространяется наказание в виде штрафа, а на всех военнослужащих - лишение права управления транспортным средством.</p> <p>Отсутствие в Кодексе положения о применении должностными лицами военной автомобильной инспекции при выявлении нарушений Правил дорожного движения водителем транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, войск гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти, таких мер как составление протокола об административном правонарушении и рассматривать некоторые дела по административным правонарушениям, приводит к снижению уровня контроля на дорогах и проведения профилактической работы с водителями Вооруженных Сил Российской Федерации, внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, войск гражданской обороны, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти.</p> <p>Должностные лица военной автомобильной инспекции имеют право применять меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, однако не могут им воспользоваться, так как лишены права составлять протокол об административном правонарушении и рассматривать дела по административным правонарушениям.</p> <p>Вместе с тем следует отметить, что в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 12 февраля 1985 года «О представлении военной автомобильной инспекции права рассматривать некоторые дела о нарушении правил дорожного движения» (У 1880-Ю) и Кодексе РСФСР об административных правонарушениях военной автомобильной инспекции было предоставлено право рассматривать некоторые дела по административным правонарушениям при выявлении нарушений Правил дорожного движения водителем транспортного средства Вооруженных Сил.</p> <p>Наделение должностных лиц военной автомобильной инспекции полномочиями по составлению протокола об административном правонарушении и рассмотрению некоторых дел по административным правонарушениям позволит повысить транспортную дисциплину военных водителей и сделает наказание за нарушение ПДД неминуемым.</p>	<p>Федерации Г.В.Гудков, М.Л.Шаккум</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 26.01.2011 № 4793-5 ГД</p>	<p>архив</p>
--	--	--	--------------

4.	<p>№ 455471-5 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» и Федеральный закон «О государственном кадастре недвижимости»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 31.01.2011 № 333/0211-11</p>	<p>Законопроектом предлагается законодательно устранить препятствие собственнику помещения в многоквартирном доме, не уполномоченному на то общим собранием собственников помещений в данном доме, обратиться в органы государственной власти или органы местного самоуправления с заявлением о формировании земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом. Часть 3 статьи 16 Федерального закона от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (далее — ФЗ о введении в действие ЖК) признана не соответствующей Конституции Российской Федерации Постановлением Конституционного Суда РФ от 28.05.2010 № 12-П в той мере, в какой она препятствует собственнику помещения в многоквартирном доме, не уполномоченному на то общим собранием собственников помещений в данном доме, обратиться в органы государственной власти или органы местного самоуправления с заявлением о формировании земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом.</p> <p>Законопроект направлен на устранение указанной проблемы. Предусматривается возможность обращаться с соответствующим заявлением о формировании земельного участка, на котором находятся многоквартирный дом и иные входящие в состав такого дома объекты недвижимого имущества, как любому лицу, уполномоченному собранием собственников помещений в многоквартирном доме, так и собственнику жилого или нежилого помещения в многоквартирных домах в индивидуальном порядке.</p> <p>Кроме того, Постановлением Конституционного Суда РФ от 28.05.2010 № 12-П федеральному законодателю предписано внести в жилищное законодательство изменения, направленные как на уточнение порядка рассмотрения заявления о формировании земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, в случае если с таким заявлением обращается собственник жилого или нежилого помещения в этом доме, не уполномоченный на то решением общего собрания, так и на регулирование соответствующих действий органов публичной власти.</p> <p>Собственники помещений в многоквартирном доме не имеют законного права возражать или чинить препятствия обращению любого собственника помещений с заявлением в органы местного самоуправления или выступать против формирования земельного участка. Такие действия не будут иметь юридического значения, поскольку в соответствии с правилами ст. 16 ФЗ о введении в действие ЖК все собственники помещений в многоквартирном доме в безусловном порядке в силу закона наделяются правом общей долевой собственности на земельный участок, на котором расположен многоквартирный дом с момента формирования земельного участка и</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации П.В.Крашенинников, В.Я.Комиссаров, С.Г.Иткулов, В.И.Таранин, Д.Ф.Вяткин, Г.Е.Шевцов, М.Л.Шаккум, В.В.Панов</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 26.01.2011 № 4800-5 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
----	--	---	---	--

		<p>проведения его государственного кадастрового учета. Формирование земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, осуществляется органами государственной власти или органами местного самоуправления в общем порядке в соответствии с правилами земельного законодательства и законодательства о градостроительной деятельности. В законопроекте закрепляется срок рассмотрения заявления о формировании такого земельного участка и срок утверждения (1 месяц) органами государственной власти или органами местного самоуправления схемы расположения земельного участка на кадастровом плане или кадастровой карте соответствующей территории, необходимые для проведения соответствующих кадастровых работ.</p>		
5.	<p>№ 448876-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии терроризму»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 03.02.2011 № 403/0211-11</p>	<p>Законопроектом предусматривается возможность установления в Российской Федерации уровней террористической опасности, предусматривающих принятие дополнительных мер по обеспечению безопасности личности, общества и государства, и предоставляется Президенту Российской Федерации право определять порядок установления таких уровней и содержание указанных дополнительных мер.</p> <p>Указанные дополнительные меры будут касаться деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, принимающих участие в противодействии терроризму. Установление новых мер, ограничивающих права и свободы граждан при объявлении уровней террористической опасности в условиях угрозы совершения террористических актов не предусматривается.</p> <p>Необходимость введения в стране уровней террористической опасности связала с тем, что совокупность разрабатываемых на случай террористической угрозы и применяемых при этом профилактических мер должна носить комплексный характер и учитывать все возможные варианты развития событий. Это позволит субъектам противодействия терроризму своевременно реагировать на угрозы совершения террористических актов.</p> <p>Предполагается, что при отсутствии угрозы террористического акта федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления будут действовать в повседневном режиме и осуществлять мероприятия по противодействию терроризму в пределах предоставленных им соответствующих полномочий.</p> <p>При возникновении угрозы террористического акта в пределах отдельных территорий (объектов) Российской Федерации планируется устанавливать следующие уровни террористической опасности: повышенный («синий»),</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 28.01.2011 № 4822-5 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>высокий («желтый») и критический («красный»), В рамках указанных уровней террористической опасности, деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по противодействию терроризму будет осуществляться с учетом дополнительных мер принимаемых в соответствии с порядком, определенном Президентом Российской Федерации.</p> <p>Дополнительно законопроектом устраняется коллизия ряда норм Федерального закона “О противодействии терроризму”, определяющих порядок принятия решения о проведения контртеррористической операции и руководства ею, а также порядок организации и проведения контртеррористических операций, выявленных в ходе его реализации при осуществлении деятельности оперативных штабов в субъектах Российской Федерации.</p> <p>В частности, законопроектом предлагается возложить руководство контртеррористической операцией на должностное лицо, принявшее решение о проведении контртеррористической операции, и устанавливается, что в период проведения контртеррористической операции ее руководство может быть возложено на иное должностное лицо только руководителем федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности.</p> <p>Кроме того, законопроектом предусматривается установление запрета на вмешательство любого другого лица, независимо от занимаемой им должности, в управление подразделениями, входящими в состав группировки сил и средств, с момента, когда руководителем контртеррористической операции отдано боевое распоряжение (боевой приказ) о применения данной группировки сил и средств.</p> <p>Таким образом, принятие данного закона позволит нормативно закрепить возможность установления в стране уровней террористической опасности как профилактической меры противодействия терроризму, а также устранить неточности отдельных норм закона, касающихся организация проведения контртеррористических операций.</p> <p>Все это должно создать условия, способствующие повышению эффективности правового регулирования отношений в сфере противодействия терроризму.</p>		
6.	№ 479724-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с	Проектом предлагается внести изменения в Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной	Депутаты Государственной Думы	Поправок нет, принять к сведению,

<p>совершенствованием организации дорожного движения»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 14.02.2011 № 548/0211-11</p>	<p>деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, а также Градостроительный кодекс Российской Федерации в целях оптимизации организации дорожного движения в населенных пунктах, обеспечения законодательной основы для создания парковочных мест, ужесточения административной ответственности владельцев транспортных средств за нарушения Правил дорожного движения.</p> <p>Статьями 1 и 4 Проекта предлагается устранить коллизию между Федеральным законом «О безопасности дорожного движения» и Федеральным законом «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части введения временных ограничений или прекращения движения транспортных средств по автомобильным дорогам, расширить полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации по введению указанных ограничений.</p> <p>Предлагается дать возможность субъектам Российской Федерации устанавливать в отношении автомобильных дорог регионального, межмуниципального и местного значения в границах населенных пунктов, в том числе в целях повышения их пропускной способности, законами субъектов Российской Федерации дополнительные основания введения временных ограничения или прекращения движения транспортных средств. При этом порядок введения указанных ограничений будет определяться высшим исполнительным органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.</p> <p>Статьями 1 и 3 проекта предлагается закрепить в федеральном законодательстве положения, позволяющие органам государственной власти и органам местного самоуправления на легальных основаниях создавать парковки (парковочные места) для транспортных средств, определять порядок пользования ими.</p> <p>Автомобильные парковки как специально оборудованные места для стоянки автомобилей могли бы облегчить решение транспортной проблемы, позволить органам государственной власти и органам местного самоуправления создавать необходимые условия для цивилизованной стоянки транспортных средств, принадлежащих гражданам или организациям. В связи с этим предлагается закрепить в федеральном законодательстве понятие «парковка (парковочное место)», установить, что схемы организации улично-дорожной сети, являющиеся одним из</p>	<p>Российской Федерации В.Н.Плигин, М.Л.Шаккум, А.П.Москалец, В.В.Панов</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 08.02.2011 № 4836-5 ГД</p>	<p>направить в архив</p>
---	---	--	--------------------------

документов по планировке территории, могут предусматривать схемы размещения парковок (парковочных мест) и отнести полномочия по созданию и обеспечению функционирования парковочных мест, в том числе в части определения платности пользования ими, к компетенции собственников соответствующих дорог.

Статьей 2 проекта предлагается внести ряд изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», предусматривающих:

1) расширение возможностей использования для привлечения к административной ответственности специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи (в части привлечения к ответственности за административные правонарушения в области благоустройства территории, связанные с нарушением правил остановки или стоянки транспортных средств, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации);

2) ужесточение административной ответственности владельцев транспортных средств за нарушения Правил дорожного движения в части нарушения правил остановки или стоянки транспортных средств, несоблюдения требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей части дороги, движения по полосе, предназначенной для движения маршрутных транспортных средств, нарушения правил движения в жилых зонах);

3) уточнение редакции статьи 27.13 Кодекса, устанавливающей порядок задержания транспортного средства, запрещение его эксплуатации, в том числе возложение на владельца транспортных средств обязанности оплачивать расходы, связанные с перемещением и хранением транспортных средств на ближайших специально отведенных охраняемых местах (на специализированных стоянках).

Данные изменения обусловлены тем, что в настоящее время транспортная проблема стоит наиболее остро, и нарушения Правил дорожного движения представляют высокую опасность для эффективной организации дорожного движения и являются одной из главных причин образования дорожных заторов (пробок). К тому же установленный в настоящее время незначительный размер административного штрафа за ряд правонарушений в области дорожного движения не создает необходимых стимулов для соблюдения Правил дорожного движения, использования специально оборудованных мест для парковки транспортных средств. Кроме этого, на решение указанных проблем направлены изменения, расширяющие возможности использования специальных технических средств для фиксации административных правонарушений, а также снимающие с бюджетов

		<p>субъектов Российской Федерации обязанности по финансированию помещения и хранения в течение первых суток транспортных средств на специализированных стоянках.</p>		
7.	<p>№ 446332-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 14.02.2011 № 554/0211-11</p>	<p>Целью законопроекта является установление дополнительных мер по защите прав несовершеннолетних детей на общение с обоими родителями в период рассмотрения судебных споров.</p> <p>Исходя из анализа судебных дел в рассматриваемой сфере, можно сделать вывод, что в последнее время увеличилось количество случаев намеренного сокрытия места нахождения ребенка, ограничение на общение с другим родителем вопреки интересам ребенка, а также переселение его помимо воли второго родителя из сложившейся среды жизнедеятельности, включая место жительства. Кроме того, одной из важных проблем процессуального характера при рассмотрении судами споров о детях является то, что подобные споры иногда делятся годами и необходимо предусмотреть гарантии и механизм реализации прав детей на общение с родителями в период разрешения судами указанных дел.</p> <p>В целях совершенствования механизма защиты, а также усиления ответственности за нарушение осуществления родительских прав (воспрепятствование ребенку в праве на общение с родителями, другими близкими родственниками, сокрытие места жительства ребенка) предлагается внести изменения в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и другие федеральные законы.</p> <p>Предполагается законодательно установить, что при рассмотрении дел о порядке осуществления родительских прав и (или) о месте проживания детей по требованию родителей (одного из них) суду вменяется в обязанность решать вопросы о месте жительства и порядке осуществления родительских прав в предварительном судебном заседании. Указанное предложение может быть реализовано путем дополнения статьи 152 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации положением, закрепляющим обязанность суда устанавливать место жительства ребенка и порядок осуществления родительских прав на период спора о детях. Кроме того, в пункте 3 статьи 65 и пункте 2 статьи 66 Семейного кодекса Российской Федерации предлагается возложить на суд обязанность в период рассмотрения спора о детях (о месте проживания ребенка, о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно) определения судебным актом места жительства ребенка и порядка осуществления родительских прав.</p> <p>В целях усиления ответственности за нарушение осуществления родительских прав предлагается установить в статье 5.35 Кодекса Российской</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации П.В.Крашенинников, В.С.Груздев, А.Е.Назаров, Д.Ф.Вяткин, Г.Н.Карелова, М.В.Бабич, Н.В.Герасимова, А.М.Бабаков, ЕБ.Мизулина, Е.А.Вторыгина, Н.Н.Каргювич, А.В.Кузьмина, М.А.Мукабенова, И.В.Соколова, В.М.Дедовым, С.Ш.Мурзабаева</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 09.02.2011 № 4844-5 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>Федерации об административных правонарушениях административную ответственность родителей (законных представителей), а также других близких родственников за нарушение прав и интересов детей, выразившееся в лишении их права на общение с родителями либо иными близкими родственниками, если такое общение не противоречит интересам ребенка; намеренном сокрытии места нахождения ребенка; переселение его помимо воли второго родителя из сложившейся среды жизнедеятельности, включая место жительства, либо ином воспрепятствовании осуществлению родителем прав на воспитание своих детей, защиту их прав и интересов.</p> <p>Административную ответственность за указанные действия предлагается установить по аналогии с частью 2 статьи 5.36 Кодекса РФ об административных правонарушениях путем наложения штрафа в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей. Указанная статья устанавливает ответственность за действия, направленные на укрытие несовершеннолетнего от передачи на воспитание в семью (на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство) или в приемную семью) либо в учреждение для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения 2 родителей, а равно за предоставление заведомо недостоверных сведений о таком несовершеннолетнем.</p>		
8.	<p>№ 440227-5 «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 14.02.2011 № 555/0211-11</p>	<p>Законопроект разработан в целях уточнения отдельных положений Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 25-ФЗ). Статьей 14 Федерального закона № 25-ФЗ установлены запреты, связанные с прохождением муниципальной службы, одним из которых является невозможность принятия наград, почетных и специальных званий (за исключением научных) иностранных государств, международных организаций муниципальным служащим в связи с прохождением муниципальной службы без разрешения главы муниципального образования. Названный запрет направлен на предупреждение злоупотреблений муниципальным служащим своим должностным положением и на обеспечение независимости муниципального служащего при исполнении вышеуказанных полномочий органов местного самоуправления.</p> <p>Установление запретов, связанных с осуществлением деятельности в органах публичной власти, является необходимым элементом правового регулирования как муниципальной службы, так и государственной гражданской службы. Кроме того, федеральное законодательство устанавливает принцип взаимосвязи государственной гражданской службы Российской Федерации и муниципальной службы, который, в том числе, выражается в единстве ограничений и обязательств при прохождении</p>	<p>Самарская Губернская Дума</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 09.02.2011 № 4847-5 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>муниципальной службы и государственной гражданской службы Российской Федерации (статья 7 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации», статья 5 Федерального закона № 25-ФЗ).</p> <p>Для государственных гражданских служащих пунктом 11 части 1 статьи 17 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» установлен запрет принимать без письменного разрешения представителя нанимателя награды, почетные и специальные звания (за исключением научных) иностранных государств, международных организаций, а также политических партий, других общественных и религиозных объединений, если в должностные обязанности государственного гражданского служащего входит взаимодействие с указанными организациями и объединениями.</p> <p>В этой связи представляется обоснованным внесение в пункт 10 части 1 статьи 14 Федерального закона № 25-ФЗ изменения, направленного на соблюдение принципа взаимосвязи государственной гражданской службы Российской Федерации и муниципальной службы. Соотношение основных условий ограничений при прохождении муниципальной службы и государственной гражданской службы может быть обеспечено путем установления для муниципального служащего аналогичного с государственной гражданской службой запрета.</p> <p>При этом законопроект устанавливает необходимость получения письменного разрешения представителя нанимателя (работодателя) на принятие муниципальным служащим вышеназванных наград и званий, а не главы муниципального образования как в действующей редакции Федерального закона № 25-ФЗ.</p>		
9.	<p>№ 367703-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об исполнительном производстве»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 17.02.2011 № 616/0211-11</p>	<p>Законопроект направлен на совершенствование порядка исполнения судебным приставом исполнителем судебного акта, акта другого органа или должностного лица по делу об административном правонарушении.</p> <p>В соответствии со статьей 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) течение срока давности прерывается в случае, если лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от исполнения постановления о назначении административного наказания. При этом исчисление срока давности в этом случае возобновляется со дня обнаружения указанного лица либо его вещей, доходов, на которые в соответствии с постановлением о назначении административного наказания может быть обращено административное взыскание.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации В.Н.Плигин, М.В.Бабич, А.В.Скоч, О.В.Лебедев Постановление ГД ФСРФ от 11.02.2011</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>Аналогичные положения также содержатся в Федеральном законе от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (часть 9 статьи 36).</p> <p>Вместе с тем, у правоприменителей отсутствует однозначное толкование того, какие действия должника являются уклонением от исполнения постановления о назначении административного наказания.</p> <p>В КоАП РФ предусмотрены добровольные сроки исполнения должником судебного акта, акта другого органа или должностного лица по делу об административном правонарушении. Статьей 32.2 КоАП РФ лицу, привлеченному к административной ответственности, предоставляется тридцатидневный срок для исполнения в добровольном порядке постановления об административном штрафе со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.</p> <p>Таким образом, неисполнение должником постановления о назначении административного наказания может быть истолковано как уклонение от исполнения постановления о назначении административного наказания, а возбуждение исполнительного производства органом принудительного исполнения по постановлению об административном штрафе может быть критерием «уклонения» от исполнения соответствующих обязательств должником. Вместе с тем, согласно разъяснению, которое дал Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в Информационном письме от 24 октября 2006 г. № 115 при отсутствии оснований для перерыва, приостановления или продления срока давности исполнения постановления о назначении административного наказания (части 2 - 4 статьи 31.9 КоАП РФ) по истечении года со дня его вступления в законную силу исполнение постановления подлежит прекращению независимо от того, что исполнение не производилось либо было произведено не полностью.</p> <p>Такая позиция негативно сказывается на исполнении судебным приставом-исполнителем указанных исполнительных документов.</p> <p>На практике судебные приставы сталкиваются с тем, что истекает срок давности и им приходится возвращать частично исполненный или неисполненный полностью исполнительный документ.</p> <p>В этой связи ставится под сомнение такой принцип юридической ответственности как неотвратимость административного наказания.</p> <p>С учетом изложенного в проекте предлагается внести изменения в законодательство Российской Федерации об административных правонарушениях и об исполнительном производстве, предусмотрев, что течение срока давности исполнения постановления о назначении</p>	№ 4872-5 ГД	
--	--	-------------	--

		административного наказания прерывается также в случае возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства. При этом в проекте предусмотрено, что исчисление срока давности в этом случае возобновляется со дня окончания исполнительного производства.		
10.	<p>№ 496741-5 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 02.03.2011 № 791/0211-11</p>	<p>Представленный проект федерального закона предусматривает дополнение Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» нормой, позволяющей привлекать к преподавательской деятельности в высших учебных заведениях Российской Федерации высококвалифицированных иностранных специалистов из различных областей деятельности, - в случае, если такие специалисты уже законно находятся на территории Российской Федерации, но изначально имели отличные от преподавательской цели въезда в нашу страну.</p> <p>В процессе привлечения зарубежных специалистов для преподавательской деятельности в российских вузах образовательные учреждения столкнулись с трудностями при официальном оформлении преподавательской деятельности иностранных граждан, с которыми, например, ранее было достигнуто соответствующее устное соглашение. Причем, такие специалисты уже находились на территории Российской Федерации, но въезд в нашу страну был осуществлен ими с указанием «деловой» или иной, отличной от «преподавания» цели въезда, что в настоящее время не позволяет произвести официальное оформление преподавательской деятельности этих специалистов. При подобных обстоятельствах на сегодняшний момент привлечь к преподавательской деятельности данных иностранных граждан возможно только при их повторном въезде в Российскую Федерацию с указанием преподавательской цели въезда, что, очевидно, неудобно и, как следствие, неприемлемо.</p> <p>Таким образом, предлагаемый проект федерального закона позволит устранить отмеченный недостаток и предоставит возможность привлекать к преподавательской деятельности в Российской Федерации иностранных специалистов без необходимости изменения их целей въезда на территорию нашей страны.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации В.Н.Плигин, А.Н.Хайруллин</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 25.02.2011 № 4922-5 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
11.	<p>№ 404041-5 «О внесении изменения в статью 37 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p>	<p>Частью третьей статьи 37 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон) регулируется порядок утверждения условий контракта для главы местной администрации муниципального образования.</p> <p>Для главы местной администрации поселения условия контракта утверждаются представительным органом поселения, а для главы местной</p>	<p>Член Совета Федерации Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	Вх. от 02.03.2011 № 802/0211-11	<p>администрации муниципального района (городского округа) - представительным органом муниципального района (городского округа) в части, касающейся осуществления полномочий по решению вопросов местного значения, и законом субъекта Российской Федерации - в части, касающейся осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.</p> <p>Указанная выше норма Федерального закона не распространяется на внутригородские территории городов федерального значения города Москвы и Санкт-Петербурга.</p> <p>Проект федерального закона подготовлен в целях устранения пробела в правовом регулировании и распространения порядка утверждения условий контракта для главы местной администрации на внутригородские территории городов федерального значения.</p>	25.02.2011 № 4924-5 ГД	
12.	<p>№ 502299-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 14.03.2011 № 993/0211-11</p>	<p>Изменения, вносимые проектом федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции" (далее - проект), направлены на решение следующих концептуальных проблем.</p> <p>Уголовный кодекс Российской Федерации (далее - УК России) дополняется положением, в соответствии с которым за коммерческий подкуп, дачу взятки, получение взятки и посредничество во взяточничестве устанавливаются штрафы в размере до стократной суммы коммерческого подкупа или взятки, но не более пятисот миллионов рублей.</p> <p>Перечень преступлений, в результате совершения которых полученное имущество подлежит конфискации, дополнен за счет преступлений корыстной направленности, включенных в уголовный закон в последние годы. В этот перечень не вошли мошенничество и присвоение или растрата (статьи 159 и 160 УК России) в связи с принципиальной позицией, в соответствии с которой имущество, полученное в результате любых видов хищений, подлежит возврату законному владельцу, а не обращается в доход Российской Федерации. Отнесение к числу конфискационных преступлений мошенничества и присвоения или растраты серьезно усложнило бы положение потерпевшего. Также в указанный перечень преступлений не включена дача взятки (статья 290 УК России), так как имущество или иные выгоды имущественного характера, получаемые взятодателем, изымаются у него в иных правовых режимах и не подлежат обращению в доход Российской Федерации. Общественная опасность взяточничества во многом обусловлена размером взятки. Однако УК России не в должной мере отражает данное положение дел. В</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 09.03.2011 № 4936-5ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

нем предусматривается ответственность за простую взятку (до 150 тысяч рублей) и взятку в крупном размере (свыше 150 тысяч рублей).

В целях дифференциации ответственности в УК России закрепляется четыре вида взятки в зависимости от их размера:

простая взятка - до 25 тысяч рублей;

взятка в значительном размере - от 25 тысяч рублей до 150 тысяч рублей;

взятка в крупном размере - от 150 тысяч рублей до 1 миллиона рублей;

взятка в особо крупном размере - свыше 1 миллиона рублей.

В качестве основного наказания за получение взятки в размере до 25 тысяч рублей устанавливается штраф в размере от двадцатипятикратной до пятидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере двадцатикратной суммы взятки.

За получение взятки в особо крупном размере, то есть более 1 миллиона рублей, предлагается установить наказание в виде штрафа в размере от восьмидесятикратной до стократной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом в размере семидесятикратной суммы взятки.

Кроме того, проектом вводится в качестве отдельного самостоятельного состава посредничество во взяточничестве, под которым понимается непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя либо содействие взяткополучателю и взяткодателю в достижении или реализации соглашения между ними о получении и даче взятки.

Проектом также предлагается уточнить положения, касающиеся уголовной ответственности за взяточничество (подкуп) иностранных должностных лиц и должностных лиц иностранных публичных организаций. При этом в соответствии с Конвенцией ООН против коррупции под иностранным должностным лицом понимается любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, и любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия; под должностным лицом публичной международной организации понимается международный гражданский служащий или любое лицо, которое уполномочено такой организацией действовать от ее имени.

Для повышения эффективности административной ответственности,

		<p>применяемой в отношении юридических лиц за причастность к коррупции, в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях вносятся изменения.</p> <p>В соответствии с данными изменениями за незаконные передачу, предложение или обещание от имени или в интересах юридического лица иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации денег, ценных бумаг, иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера, передачу иных имущественных прав за совершение в интересах данного юридического лица должностным лицом, лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации действия (бездействие), связанного с занимаемым им служебным положением, на юридических лиц налагается штраф.</p> <p>Кроме того, вводится институт правовой помощи по делам об административных правонарушениях. При необходимости производства на территории иностранного государства процессуальных действий, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, вносит запрос об их производстве компетентным органом или должностным лицом иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации, международным соглашением или на началах взаимности. Устанавливается, что запрос о производстве процессуальных действий направляется через: Верховный Суд Российской Федерации - по вопросам судебной деятельности Верховного Суда Российской Федерации;</p> <p>Высший Арбитражный Суд Российской Федерации - по вопросам судебной деятельности арбитражных судов Российской Федерации;</p> <p>Министерство юстиции Российской Федерации - по вопросам, связанным с судебной деятельностью всех судов, за исключением Верховного Суда Российской Федерации;</p> <p>Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации, Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков - в отношении следственных действий, не требующих судебного решения или согласия прокурора;</p> <p>Генеральную прокуратуру Российской Федерации - в остальных случаях.</p>		
13.	№ 477290-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части увеличения срока давности привлечения к административной	<p>Законопроект предусматривает увеличение сроков привлечения к административной ответственности с двух месяцев до шести.</p> <p>В настоящее время в правоприменительной деятельности существует проблема с вынесением постановлений по делу об административном правонарушении в течение двухмесячного срока, о чем свидетельствует</p>	Государственное Собрание - Эл Курултай Республики Алтай	Принять к сведению, направить в архив

	<p>ответственности) Вх. от 31.01.2011 № 341/0212-11</p>	<p>анализ количества прекращенных производством дел с истечением сроков давности привлечения лица к административной ответственности (+ 72,8%). В течении двухмесячного срока правонарушитель находит способы не присутствовать при рассмотрении дела вследствие объективных причин (болезнь, командировка и т.д.). В результате по делам принимаются решения о прекращении дела в виду истечения сроков давности. Зачастую правонарушители обращаются с ходатайством о рассмотрении дела по месту жительства, данные ходатайства удовлетворяются, а правонарушитель прилагает усилия к тому, чтобы не получить извещение о времени и месте рассмотрения, и в итоге дела прекращаются производством на том же основании - истечение сроков давности. Увеличение сроков привлечения к административной ответственности с двух месяцев до шести не позволит недобросовестным гражданам находить способы уклонения от привлечения к административной ответственности.</p> <p>Кроме того, представленный законопроект предусматривает исключение участия понятых в труднодоступной местности, в ночное время, при отсутствии надлежащих средств сообщения, а также в случаях, если производство по делу об административном правонарушении связано с опасностью для жизни и здоровья людей, действия, связанные с производством по делу об административных правонарушениях могут производиться без участия понятых, о чем в протоколе делается соответствующая запись. В случае производства без участия понятых применяются технические средства фиксации его хода и результатов.</p> <p>Вместе с тем, как показывает практика, отсутствие понятых позволяет более оперативно и своевременно оформлять административные правонарушения, не дает правонарушителю изобрести способы уклонения от административной ответственности.</p> <p>Принятие законопроекта будет способствовать привлечению правонарушителя к административной ответственности.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.01.2011 № 259 (67)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>до 24 февраля 2011 года</p>
14.	<p>№ 474221-5 «О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части наделения должностных лиц органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в области контроля за соблюдением</p>	<p>В соответствии с частью 1.1. статьи 6.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, введенной Федеральным законом от 18.12.2006 № 232-ФЗ, Российская Федерация передает органам государственной власти субъектов Российской Федерации осуществление полномочий в области контроля за соблюдением органами местного самоуправления законодательства о градостроительной деятельности.</p> <p>Согласно части 3 статьи 8.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации должностные лица органов, осуществляющих контроль за соблюдением законодательства о градостроительной деятельности, в случае выявления фактов нарушения органами местного самоуправления</p>	<p>Самарская Губернская Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.01.2011</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 24 февраля 2011 года</p>

<p>органами местного самоуправления законодательства о градостроительной деятельности, правом составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 19.5 Кодекса) Вх. от 03.02.2011 № 404/0212-11</p>	<p>законодательства о градостроительной деятельности обязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) направлять в соответствующие органы местного самоуправления обязательные предписания об устранении законодательства о градостроительной деятельности и устанавливать сроки устранения таких нарушений; 2) направлять в органы прокуратуры информацию о фактах нарушения законов для принятия мер прокурором; 3) принимать меры, необходимые для привлечения руководителей и других должностных лиц органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления к ответственности, установленной законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях. <p>Частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс) предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.</p> <p>В соответствии с частью 1 статьи 23.1 Кодекса дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 19.5 Кодекса, рассматривают судьи.</p> <p>Согласно части 4 статьи 28.1 Кодекса дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении.</p> <p>В соответствии с частью 1 статьи 28.3 Кодекса протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом, составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с главой 23 Кодекса, в пределах компетенции соответствующего органа.</p> <p>Абзацем 1 части 2 статьи 28.3 Кодекса (в редакции Федерального закона от 28.12.2009 1 380-ФЗ) установлено, что протоколы об административных правонарушениях вправе также составлять должностные лица федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений и территориальных органов, должностные лица иных государственных органов в соответствии с задачами и функциями, возложенными на них федеральными законами либо нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации, должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской</p>	<p>№ 259 (68)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Администрация Томской области поддерживает от 17.02.2011 № ВК-04-422</p>
---	--	--	---

		<p>Федерации в случае передачи им полномочий Российской Федерации на осуществление государственного контроля и надзора, указанные в данной статье.</p> <p>Однако должностные лица органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющие переданные полномочия Российской Федерации в области контроля за соблюдением органами местного самоуправления законодательства о градостроительной деятельности, в данной статье не поименованы, что влечет невозможность составления данными лицами протоколов об административных правонарушениях и, соответственно, не позволяет возбуждать дела об административных правонарушениях.</p> <p>Поэтому проектом федерального закона предусматривается наделение должностных лиц органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в области контроля за соблюдением органами местного самоуправления законодательства о градостроительной деятельности, правом составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 19.5 Кодекса.</p>		
15.	<p>№ 482218-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам пожарной безопасности» Вх. от 31.01.2011 № 345/0212-11</p>	<p>Законопроектом предусматривается внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) в части увеличения размеров сумм административных штрафов за нарушения требований пожарной безопасности (статья 20.4), за нарушения требований пожарной безопасности в лесах (статья 8.32), за нарушения требований пожарной безопасности на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте (статья 11.16), за непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению правонарушений (статья 19.6).</p> <p>Увеличение штрафных санкций за нарушение требований пожарной безопасности, предусмотренных статьями 8.32, 11.16 и 20.4 КоАП, неисполнение в срок предписаний органов государственного пожарного надзора, а также за непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению правонарушений (статья 19.6 КоАП) связано с тем, что действующие в настоящее время размеры административных штрафов не позволяют эффективно решать вопросы обеспечения пожарной безопасности, так как не стимулируют нарушителей выполнять требования пожарной безопасности из-за несоразмерности размеров штрафов с затратами, связанными с осуществлением мероприятий, направленных на выполнение требований пожарной безопасности капитального характера.</p> <p>Законопроектом также предлагается дополнить новыми частями статью 19.5</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.01.2011 № 259 (69)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Администрация Томской области поддерживает от 21.02.2011 № ВК-04-439</p>

		<p>КоАП, в части установления ответственности, за невыполнение в срок законного предписания органа государственного пожарного надзора, в том числе предписаний, вручаемых в отношении объектов образования, здравоохранения и социальной сферы, а также за невыполнение законного предписания органа государственного пожарного надзора в срок, вновь установленный должностным лицом органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, после выявления факта невыполнения законного предписания.</p> <p>За невыполнение в установленный срок законного предписания органа государственного пожарного надзора предусматривается административная ответственность в виде штрафа для граждан в размере от 1,5 до 2 тыс. рублей, должностных лиц от 3 до 4 тыс., рублей, для юридических лиц от 70 до 80 тыс. рублей.</p> <p>За невыполнение в установленный срок законного предписания органа государственного пожарного надзора на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 2 до 3 тыс. рублей, на должностных лиц от 5 до 6 тыс. рублей или дисквалификацию на срок до 3 лет, на юридических лиц от 90 до 100 тыс. рублей.</p> <p>Повторное невыполнение в установленный срок законного предписания органа государственного пожарного надзора влечет наложение штрафа на граждан в размере от 4 до 5 тысяч рублей, на должностных лиц от 15 до 20 тыс. рублей или дисквалификацию на срок до 3-х лет, на юридических лиц от 150 до 200 тыс. рублей.</p> <p>Законопроектом вносится изменение в часть 1 статьи 4.5 КоАП, в части увеличения срока давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о пожарной безопасности, до одного года.</p> <p>Увеличение срока давности привлечения к административной ответственности (часть 1 статьи 4.5 КоАП) за нарушение законодательства о пожарной безопасности до одного года обусловлено тем, что рассмотрение дел данной категории может быть связано с проведением сложных экспертных исследований по нарушениям требований пожарной безопасности, приведшим к возникновению пожара.</p> <p>Одновременно законопроектом предлагается внести изменение в Федеральный закон "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним", определяющее право бесплатного представления информации о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и</p>		
--	--	--	--	--

		<p>сделках с ним, по запросу органа государственного пожарного надзора на территории, находящейся в его юрисдикции.</p> <p>Реализация предлагаемых изменений в указанные законодательные акты позволит более эффективно регулировать общественные отношения, связанные с обеспечением пожарной безопасности в Российской Федерации.</p>		
16.	<p>№ 475241-5 «О внесении изменений в статью 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу формирования избирательных комиссий)</p> <p>Вх. от 31.01.2011 № 346/0212-11</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее - законопроект) разработан в целях реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 22 июня 2010 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности подпункта «а» пункта 1 и подпункта «а» пункта 8 статьи 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.М.Малицкого».</p> <p>Указанным Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации взаимосвязанные положения подпункта «а» пункта 1 и подпункта «а» пункта 8 статьи 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон) в части, лишающей гражданина Российской Федерации, получившего вид на жительство на территории иностранного государства, возможности быть членом территориальной избирательной комиссии с правом решающего голоса, признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 2), 32 (часть 1) и 55 (часть 3).</p> <p>Учитывая изложенное, законопроектом предлагается привести положения Федерального закона в соответствие с указанным Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации.</p> <p>Согласно предлагаемому законопроекту изменениям граждане Российской Федерации, имеющие либо получившие вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства, имеют право быть членами территориальных избирательных комиссий с правом решающего голоса.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.01.2011 № 259 (70)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 24 февраля 2011 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает от 07.02.2010 № ВК-04-312</p>
17.	<p>№ 475278-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу формирования избирательных</p>	<p>Проект федерального закона направлен на уточнение норм Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее Федеральный закон), содержащих требования к кандидатам в члены избирательной комиссии с правом решающего голоса при формировании ряда избирательных комиссий.</p> <p>В этих целях пункт 1 статьи 29 Федерального закона дополнен положениями,</p>	<p>Депутат Государственной Думы Российской Федерации А.П.Москалец</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 24 февраля</p>

<p>комиссий) Вх. от 03.02.2011 № 405/0212-11</p>	<p>устанавливающими, что членами комиссий с правом решающего голоса не могут быть граждане Российской Федерации, постоянно проживающие на территории иностранного государства, за исключением случаев, когда указанные граждане работают в комиссии, сформированной за пределами Российской Федерации, а также граждане Российской Федерации, не проживающие постоянно на территории субъекта Российской Федерации, избирательной комиссией которого формируется соответствующая избирательная комиссия.</p> <p>Устанавливаются также новые требования о том, что член комиссии с правом решающего голоса должен постоянно (не менее десяти лет) проживать на территории субъекта Российской Федерации, избирательной комиссией которого формируется соответствующая избирательная комиссия, а также иметь возможность по роду профессиональной деятельности (роду занятий) принимать участие в работе постоянно действующего коллегиального органа (новый пункт 1 статьи 29 Федерального закона).</p> <p>Кроме того, перечень обстоятельств, при которых полномочия члена комиссии с правом решающего голоса прекращаются немедленно, дополнен случаем, когда гражданин постоянно проживает на территории иностранного государства, за исключением случаев формирования комиссии на территории иностранного государства.</p> <p>Корректирующие изменения вносятся в пункт 6 статьи 22 Федерального закона, где установлены общие условия формирования избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, избирательных комиссий муниципальных образований, окружных избирательных комиссий, территориальных, участковых комиссий, с той целью, чтобы в качестве кандидатур членов избирательных комиссий не могли быть представлены граждане Российской Федерации, не соответствующие установленным Федеральным законом требованиям, предъявляемым к кандидатам в члены избирательных комиссий.</p> <p>В этой связи предусматривается также, что субъекты, по предложениям которых формируется территориальная комиссия, обязаны проверять сведения о назначенном по их предложению члене территориальной комиссии на соответствие требованиям настоящего закона и отсутствию препятствий, связанных с местом жительства, местом пребывания, родом профессиональной деятельности, принимать участие в работе избирательной комиссии.</p> <p>Принятие данного федерального закона не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.01.2011 № 259 (71)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
--	---	---	--

18.	<p>№ 466994-5 «О внесении изменений в статью 6.1 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (об уточнении срока исполнения иностранными гражданами и лицами без гражданства, прибывшим в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, их обязанности по представлению свидетельства о постановке на учет в налоговом органе) Вх. от 03.02.2011 № 415/0212-11</p>	<p>Законопроект направлен на устранение противоречия в действующем тексте закона, предписывающем иностранным гражданам, имеющим разрешение на временное проживание, получать свидетельство о постановке на учет в налоговом органе с присвоением идентификационного номера налогоплательщика в течение года с даты въезда в Российскую Федерацию, без учета того, что получение ИНН временно пребывающими иностранными гражданами не производится, и обратиться за ИНН они могут только с даты – проставления в их паспорте штампа «Разрешено временное проживание».</p> <p>Поэтому, когда бы человек ни въехал, получить ИНН раньше, чем он получил разрешение на временное проживание, он не может. Учитывая, что после въезда в РФ гражданина, прибывающего в порядке, не требующем получения визы, у него уходит от трех до пяти месяцев на подачу и рассмотрение заявления о временном проживании, включение этого периода в срок получения ИНН является неправомерным.</p> <p>По действующему законодательству, через год после получения разрешения на временное проживание нужно подавать подтверждение своего проживания и тогда же предъявить свидетельство ИНН. Таким образом, является целесообразным унифицировать срок подачи подтверждения и срок получения свидетельства о присвоении ИНН.</p> <p>Вносимое изменение стало актуальным в связи с прекращением с июля 2009 года упрощенного порядка получения гражданства Российской Федерации, по которому практически все граждане, получившие разрешение на временное проживание, получали сразу же гражданство РФ и не сталкивались с тем, как должно оформляться их проживание через год. Начиная с июля 2010 года, граждане, прожившие по разрешению на временное проживание один год и подающие документы на получение вида на жительство, в массовом порядке столкнулись с тем, что из-за нарушения сроков получения ИНН их разрешение на временное проживание подлежит аннулированию.</p>	<p>Депутат Государственной Думы Российской Федерации В.С.Никитин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.01.2011 № 259 (84)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 22 февраля 2011 года</p>
19.	<p>№475220-5 «О внесении изменения в статью 13.2 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (о наделении российских физкультурно-спортивных организаций и спортивных клубов России правом привлечения в установленном порядке к трудовой деятельности в Российской Федерации)</p>	<p>Статья 13.2 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» определяет особый, упрощенный режим привлечения иностранных граждан - высококвалифицированных специалистов для осуществления трудовой деятельности в Российской Федерации.</p> <p>законопроект направлен на распространение указанного особого режима привлечения высококвалифицированных иностранных специалистов на физкультурно-спортивные организации и спортивные клубы. Такие организации испытывают необходимость в поиске и привлечении, в том</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации В.М.Резник, В.Н.Плигин, Ю.О.Исаев</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 22 февраля 2011 года</p>

	<p>Федерации иностранных граждан в качестве высококвалифицированных специалистов) Вх. от 03.02.2011 № 416/0212-11</p>	<p>числе из-за рубежа, специалистов, обладающих широкими профессиональными знаниями и навыками в области спорта и физкультурной подготовки для поиска, отбора, тренировки спортсменов, их подготовки для достойного представления Российской Федерации на международной спортивной арене. Указанные организации также выполняют функции, имеющие высокую социальную значимость и связанные с привлечением широких слоев населения в спорт, укреплением здоровья нации, пропагандой здорового образа жизни. Принятие законопроекта позволит физкультурно-спортивным организациям и спортивным клубам более эффективно подбирать специалистов для выполнения указанных функций.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.01.2011 № 259 (85)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
20.	<p>№481340-5 «О внесении изменения в статью 13.3 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (об установлении обязанности представления документов, подтверждающих отсутствие инфекционных и некоторых других заболеваний (наркоманией и вызываемых ВИЧ-инфекцией) для получения иностранными гражданами, прибывшими в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, патентов на право осуществления трудовой деятельности у физических лиц) Вх. от 05.02.2011 № 439/0212-11</p>	<p>В связи с вступлением в силу с 1 июля 2010 года Федерального закона от 19 мая 2010 года № 86-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» иностранные граждане, прибывающие на территорию Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности по найму у физических лиц, имеют право приобретать патент. Перечень документов, необходимых для получения патента, не содержит документов, подтверждающих отсутствие у иностранного гражданина инфекционных заболеваний. Обязательное прохождение иностранным гражданином медицинского освидетельствования при осуществлении трудовой деятельности на основании патента законодательством не предусмотрено.</p> <p>Законопроектом предлагается внести изменение в статью 13.3 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», установив обязанность при приобретении иностранным гражданином патента предоставлять документы, подтверждающие отсутствие у данного гражданина заболевания наркоманией и инфекционных заболеваний, которые представляют опасность для окружающих, предусмотренных перечнем, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2003 года № 188, а также сертификат об отсутствии у него заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции).</p> <p>В пункте 9 статьи 18 Федерального закона от 25 июля 2002 года №115-ФЗ «О</p>	<p>Тюменская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 27.01.2011 № 260 (22)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 28 февраля 2011 года</p>

		правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» установлено аналогичное требование при выдаче иностранному гражданину разрешения на работу.		
21.	<p>№ 484141-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (по вопросу распределения депутатских мандатов между зарегистрированными кандидатами в списке, выдвинутом политическими партиями) Вх. от 10.02.2011 № 509/0212-11</p>	<p>В настоящее время пункт 10 статьи 82 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» закрепляет за Центральной избирательной комиссией Российской Федерации право распределять депутатские мандаты между зарегистрированными кандидатами в соответствии с порядком их размещения в федеральном списке кандидатов, установленным при регистрации этого списка.</p> <p>При этом пункт 15 статьи 35 и пункт 32 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — Федеральный закон 67-ФЗ) не допускают перемещение кандидатов в списке кандидатов, кроме случаев, когда такое перемещение связано с изменением очередности из-за выбытия или исключения некоторых кандидатов.</p> <p>Данные положения федеральных законов лишают политические партии возможности внесения изменений в поданные ими самими списки кандидатов после их внесения, в том числе после окончания выборов. Это нарушает пункт 2 статьи 10 Федерального закона «О политических партиях», который определяет, что «вопросы, затрагивающие интересы политических партий, решаются органами государственной власти и органами местного самоуправления с участием соответствующих политических партий или по согласованию с ними».</p> <p>Законопроект предлагает наделить политические партии правом в произвольном порядке осуществлять перемещение кандидатов в списках кандидатов, которые они выдвигали. С этой целью предлагается внести в Федеральный закон № 67-ФЗ изменения, которые предоставляют право политическим партиям вносить изменения в порядок размещения кандидатов в выдвинутом ими списке кандидатов.</p> <p>Кроме того, предлагается закрепить за Центральной избирательной комиссией РФ обязанность определять результаты выборов депутатов Государственной Думы в недельный срок, и направлять их политическим партиям, федеральные списки кандидатов которых допущены к распределению депутатских мандатов, и политическим партиям, федеральным спискам кандидатов которых передаются депутатские мандаты на основании пункта 101 статьи 82 Федерального закона № 51-ФЗ.</p> <p>Фамилии, имена и отчества зарегистрированных кандидатов, избранных депутатами Государственной Думы, Центральная избирательная комиссия</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации В.В.Жириновский, С.В.Иванов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.02.2011 № 262 (53)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 9 марта 2011 года</p>

		<p>РФ должна вносить в приложение к протоколу о результатах выборов депутатов Государственной Думы только после получения решения политической партии. При этом на уполномоченный орган политической партии возлагается обязанность направить такое решение в ЦИК России в недельный срок после получения от Центральной избирательной комиссии РФ результатов выборов. В случае если политическая партия такого решения не направит, Центральная избирательная комиссия РФ обязана внести в приложение к протоколу данные о кандидатах в соответствии с порядком их размещения в федеральном списке кандидатов, установленным при регистрации этого списка.</p> <p>Помимо этого законопроект предлагает внести изменения в Федеральный закон № 51 -ФЗ, которые бы предоставили политическим партиям самим определять число региональных групп кандидатов, на которые должен быть разбит федеральный список.</p> <p>Принятие данного законопроекта позволит повысить роль политической партии, в том числе при распределении депутатских мандатов после завершения выборов, а также обеспечить определение избранных кандидатов, адекватно предвыборной роли и вкладу каждого кандидата в деятельность политической партии.</p>		
22.	<p>№ 478537-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности за употребление наименований, унижающих достоинство народов Российской Федерации) Вх. от 10.02.2011 № 510/0212-11</p>	<p>Законопроект подготовлен с учетом сложившегося положения в сфере межнациональных отношений, в том числе и после событий происшедших в Москве, Санкт-Петербурге, в Ростове-на-Дону.</p> <p>Призывая представителей всех национальностей проживающих в стране соблюдать законы России, нельзя не отметить ряд сложившихся обстоятельств, которым нужно дать оценку в правовом поле.</p> <p>Так в ряде случаев средствами массовой информации, являющимися одним из основных факторов, формирующих общественное мнение, а также отдельными должностными лицами официальных органов используются явно унижающие достоинство оценки личности представителей различных народов. Причем это затрагивает практически все национальности, в зависимости от места проживания. При публичном обсуждении таких деликатных для многонациональной страны тем, к которым прежде всего относятся вопросы толерантности, любое пренебрежительное употребление неверных терминов является катализатором конфликтов и способствует, помимо основных причин - экономических и социальных, усилению ксенофобии и национализма.</p> <p>Неверное употребление ряда правовых терминов приводит к искаженному восприятию тех или иных понятий и в дальнейшем приводит к навязыванию негативных стереотипов. Одним из явных примеров является использование</p>	<p>Депутат Государственной Думы И.И.Саввиди</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.02.2011 № 262 (54)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 9 марта 2011 года</p>

		<p>термина «лицо кавказской национальности» и в основном в связке с какими либо негативными, преступными действиями.</p> <p>Но данный термин в корне неверен, учитывая большое количество национальностей проживающих в регионе. При этом русские, составляющие подавляющее большинство населения Северного Кавказа (11,6 млн. человек, или 60%), также являются лицами кавказской национальности. Ведь никто не назовет жителей Урала лицами уральской» национальности. И если изучить когда и при каких обстоятельствах используется это наименование, выясняется, что в основном оно связано с упоминанием в отрицательном смысле и касается также национальности как азербайджанцы, армяне, грузины (являющиеся в основном уроженцами Закавказья), аварцы, чеченцы, осетины и еще около 100 народов России.</p> <p>Проектом предлагается ввести административную ответственность за употребление наименований, унижающих достоинство народов проживающих в Российской Федерации. Конечно, одними административными мерами не искоренить набившие оскомину штампы, в том числе в и в быту, но полагаю, что законодательное закрепление административной ответственности за негативное, граничащее с экстремистскими проявлениями, отношение к гражданам в официальных документах и сообщениях СМИ будет свидетельствовать об оценке органами высшей государственной власти такого явления. Причем, каких либо проблем с отнесением тех или иных наименований к категории унижающих достоинство не будет, так как эти вопросы исследовались и им дана оценка как в правоохранительных, научных кругах так и общественностью.</p> <p>Рассмотрение дел об указанных административных правонарушениях следует отнести к подведомственности судов. Возбуждение дел об указанных административных правонарушениях возлагается на должностных лиц прокуратуры а также органа, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.</p> <p>Внесение предлагаемых изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не повлечет каких-либо расходов, покрываемых за счет бюджетов любых уровней. Не потребуются также внесения изменений в законодательные акты Российской Федерации.</p>	строительству	
23.	№ 479093-5 «О внесении изменений в статьи 23.22 ¹ и 23.23 ¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»	<p>Законопроект разработан в связи с изменениями, внесенными Федеральным законом от 28 декабря 2009 года № 380-ФЗ в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.</p> <p>До 31 марта 2010 года государственный контроль и надзор за использованием</p>	Государственное Собрание - Курултай Республики	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать

<p>(о расширении круга должностных лиц органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственный контроль за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, а также осуществляющих региональный государственный контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов) Вх. от 11.02.2011 № 532/0212-11</p>	<p>и охраной водных объектов осуществляли главные государственные инспектора субъектов Российской Федерации по контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов, их заместители; старшие государственные инспектора субъектов Российской Федерации по контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов; государственные инспектора субъектов Российской Федерации по контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов. Региональный государственный геологический контроль также осуществляли специалисты территориальных подразделений органов субъектов Российской Федерации в области охраны окружающей среды.</p> <p>В настоящее время в соответствии с частью 2 статьи 23.231 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях право рассматривать дела от имени органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего государственный контроль в области охраны окружающей среды, имеют только руководители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, их заместители.</p> <p>Таким образом, в связи с указанными изменениями возросли расходы на ведение делопроизводства по административным, делам: должностные лица территориальных подразделений министерств вынуждены составлять дополнительные процессуальные акты и направлять имеющиеся материалы дела в аппарат министерства, из аппарата министерства также все процессуальные документы (постановления уполномоченного должностного лица, определения о назначении места и времени рассмотрения дела, о продлении срока рассмотрения дела и другие) направляются заказным почтовым отправлением с уведомлением. Кроме того, увеличиваются сроки рассмотрения дел: в установленный законом пятнадцатидневный срок в аппарат министерства, как правило, не поступают данные о надлежащем извещения участвующих в деле лиц, сроки рассмотрения дела об административном правонарушении продлеваются, определения о продлении сроков рассмотрения дела и назначении места и времени рассмотрения дела направляются вновь. Ограничиваются возможности граждан и юридических лиц на защиту своих прав и законных интересов при рассмотрении дел об административных правонарушениях данной категории. Должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, вынуждены отказывать в удовлетворения ходатайств о рассмотрении дел по месту жительства лиц в связи с отсутствием физической, технической и финансовой возможности выезжать по месту жительства каждого заявителя.</p> <p>На основании изложенного разработал представленный проект федерального</p>	<p>Башкортостан</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.02.2011 № 262 (61)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>поддержать</p> <p>до 8 марта 2011 года</p>
---	--	---	---

		<p>закона «О внесении изменений в статьи 23.221 и 23.231 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», направленный на расширение перечня лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, обеспечение качественного и оперативного рассмотрения указанных дел, снижение расходов на производство по делам об административных правонарушениях.</p> <p>В части осуществления регионального государственного контроля за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр предлагается изменить редакцию части 2 статьи 23.221 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрев наделение правом рассматривать дела об административных правонарушениях, перечисленных в части 1 указанной статьи, руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, их заместителей, уполномоченных должностных лиц указанных органов, осуществляющих государственный контроль за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в части пользования участками недр, содержащими месторождения общераспространенных полезных ископаемых, участками недр местного значения, а также участками недр местного значения, используемыми для целей строительства и эксплуатации подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых.</p> <p>Законопроектом предлагается также изменить редакцию части 2 статьи 23.231 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрев наделение правом рассматривать дела об административных правонарушениях в сфере использования и охраны водных объектов руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, их заместителей, уполномоченных должностных лиц указанных органов, осуществляющих региональный государственный контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов.</p>		
24.	<p>№ 491256-5 «О внесении изменения в статью 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств в местах, отведенных для остановки или стоянки транспортных средств инвалидов)</p> <p>Вх. от 11.02.2011 № 533/0212-11</p>	<p>Проект федерального закона предусматривает значительное увеличение размера административного штрафа за нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств в местах, отведенных для остановки или стоянки транспортных средств инвалидов.</p> <p>В настоящее время санкцией части 2 статьи 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение этих правил установлена ответственность водителя транспортного средства в виде предупреждения или административного штрафа в размере двухсот рублей. Законопроектом предлагается исключить за указанное правонарушение наказание в виде предупреждения и установить административный штраф в</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации А.Г.Назаров, В.Н.Плигин, М.Б.Терентьев</p> <p>Выписка из</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 8 марта 2011 года</p>

		<p>размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.</p> <p>Усиление ответственности направлено на создание более серьезных гарантий соблюдения водителями правил остановки или стоянки транспортных средств в местах, отведенных для остановки или стоянки транспортных средств инвалидов, и будет соответствовать степени общественной значимости защищаемых правоотношений.</p>	<p>протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.02.2011 № 262 (62)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
25.	<p>№ 483013-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (о введении фиксации правонарушений в области дорожного движения с помощью специальных технических средств записи радионавигационных данных глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС) Вх. от 10.02.2011 № 512/0212-11</p>	<p>По данным ГИБДД МВД России за 6 месяцев 2010 года в Российской Федерации по вине водителей автобусов произошло 2012 ДТП, что на 1,5% выше аналогичного показателя прошлого года, при этом отмечается увеличение числа погибших на 7,9% к соответствующему периоду прошлого года.</p> <p>В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 14.02.2009 № 22-ФЗ «О навигационной деятельности» в целях повышения эффективности управления движением транспортных средств, повышения уровня безопасности перевозок пассажиров транспортные, технические средства и системы подлежат оснащению средствами навигации, функционирование которых обеспечивается российскими навигационными системами. В соответствии со статьей 7 в целях повышения уровня безопасности перевозок пассажиров Правительство Российской Федерации устанавливает порядок оснащения средствами навигации объектов навигационной деятельности.</p> <p>В соответствии с постановлением Правительства от 25.08.2008 № 641 «Об оснащении транспортных, технических средств и систем аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS в целях повышения уровня безопасности перевозок пассажиров оснащению аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS подлежат автомобильные транспортные средства, используемые для перевозки пассажиров.</p> <p>В соответствии с техническим регламентом «О безопасности колесных транспортных средств» (в редакции Постановления Правительства РФ от 10.09.2010 № 706) транспортные средства категории М (транспортные</p>	<p>Тюменская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.02.2011 № 262 (63)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 8 марта 2011 года</p>

		<p>средства, имеющие не менее четырех колес и используемые для перевозки пассажиров), используемые для коммерческих перевозок пассажиров, подлежат оснащению аппаратурой спутниковой навигация ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS. Конструкция указанных транспортных средств должна обеспечивать возможность оснащения указанной аппаратурой.</p> <p>В настоящее время с помощью специальных технических средств записи радионавигационных данных глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS имеется техническая возможность фиксации фактов нарушения правил дорожного движения. Данные о фактах нарушения правил дорожного движения, полученные таким образом, следует использовать в качестве поводов к возбуждению дел об административных правонарушениях правил дорожного движения и доказательств.</p> <p>В связи с вышеизложенным предлагается внести изменения в статьи 1.5, 2.6.1, 21.1 и 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.</p>		
26.	<p>№ 481366-5 «Об упразднении некоторых городских судов Амурской области» Вх. от 17.02.2010 № 602/0212-11</p>	<p>Данный законопроект подготовлен в целях совершенствования организации работы судов общей юрисдикции, осуществляющих правосудие на территории Амурской области.</p> <p>Предлагаемое законопроектом упразднение указанных городских судов Амурской области с передачей вопросов осуществления правосудия, относящихся к их ведению, в юрисдикцию районных судов соответствует требованиям части второй статьи 21 Закона РСФСР от 08 июля 1981 года «О судоустройстве РСФСР» о наличии общих (смежных) границ.</p> <p>Штатная численность судей и работников аппаратов упраздненных судов будет передана в указанные в законопроекте суды Амурской области. Схема размещения судов останется неизменной. В зданиях упраздненных судов останутся судьи и работники аппарата в том же составе.</p> <p>Схема размещения судов не изменится, поэтому процесс реорганизации судов не уменьшит доступность правосудия гражданам.</p> <p>Нагрузка на судей по рассмотрению дел будет уравновешена путем равномерного распределения дел между судьями укрупненных районных судов.</p> <p>В связи с тем что обеспечение площадями указанных судов неравномерно (в Белогорском городском суде на одного судью 69 кв.м, в Белогорском районном суде – 202 кв.м, в Свободненском городском суде на одного судью 100 кв.м, в Свободненском районном 195 кв.м), укрупнение судов позволит разместить судей более рационально, что создаст возможность улучшить условия для отправления правосудия.</p> <p>Таким образом, упразднение городских судов с одновременной</p>	<p>Законодательное Собрание Амурской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 10.02.2011 № 263 (16)</p> <p>Комитет по конституцион- ному законодатель- ству и государствен- ному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 10.03.2011</p>

		передачей отнесенных к их ведению вопросов осуществления правосудия в юрисдикцию других судов не повлечет за собой ограничения деятельности по осуществлению правосудия.		
27.	№ 482520-5 «Об упразднении некоторых городских судов Мурманской области» Вх. от 17.02.2010 № 603/0212-11	<p>Принятие предлагаемого федерального закона позволит привести судебную систему Мурманской области в соответствие с действующим федеральным законодательством.</p> <p>В настоящее время на территории Мурманской области действуют Островной и Заозерский городские суды, штатная численность в которых составляет 1 и 2 судей соответственно, что делает затруднительным реализацию вышеназванного требования УПК РФ о рассмотрении дел коллегий из трех судей.</p> <p>Целесообразность принятия данного законопроекта обусловлена соблюдением конституционных прав граждан на судебную защиту, так как в период длительного отсутствия судьи (отпуск, болезнь, переназначение и т.д.) его обязанности будут перераспределяться между судьями укрупненных судов.</p> <p>Анализ нагрузки судей указанных городских судов и перспективы роста населения судебных районов свидетельствуют о том, что вводить дополнительные единицы судей в них нет необходимости.</p> <p>Применительно к части 2 статьи 21 Закона РСФСР от 08.07.1981 № 976 "О судостроительстве РСФСР" в редакции Федерального закона от 02.07.2003 № 88-ФЗ, позволяющей создавать районные суды в судебном районе, территория которого охватывает имеющие общие (смежные) границы территории нескольких районов или иных соответствующих им административно-территориальных единиц субъекта Российской Федерации, выход из сложившейся ситуации возможен путем упразднения Заозерского городского суда Мурманской области, Островного городского суда Мурманской области с передачей относящихся к их ведению вопросов осуществления правосудия в юрисдикцию Кольского районного суда, Североморского городского суда Мурманской области соответственно.</p> <p>В случае принятия законопроекта предлагается перераспределить штатную численность судей районных судов с целью обеспечения равномерной их нагрузки.</p> <p>Территориальное размещение судов не изменится, в ЗАТО г.Заозерск и г.Островной в упраздненных судах останутся судьи и сотрудники аппарата судов.</p> <p>В районе упраздняемого Заозерского городского суда Мурманской области осуществляет правосудие мировой судья. Так как в границах</p>	<p>Мурманская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 10.02.2011 № 263 (17)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>До 10.03.2011</p>

		<p>административного района упраздненного суда осуществляется правосудие только одним мировым судьей, пересмотр границ судебного участка не требуется. Упразднение вышеуказанного городского суда с одновременной передачей вопросов, отнесенных к его ведению, в юрисдикцию другого суда Мурманской области не повлечет за собой ограничение деятельности по осуществлению правосудия и не повлечет изменения границ судебного участка мирового судьи.</p> <p>Предлагаемые в проекте федерального закона границы территориальной юрисдикции районного и городского судов позволят более равномерно распределить нагрузку по рассмотрению дел на федеральных судей.</p> <p>Принятие данного федерального закона не потребует внесения изменений и дополнений в действующее федеральное законодательство</p>		
28.	<p>№ 487309-5 «Об упразднении Новодеревенского районного суда Рязанской области» Вх. от 17.02.2010 № 604/0212-11</p>	<p>Принятие предлагаемого проекта федерального закона позволит привести судебную систему Рязанской области в соответствие с действующим федеральным законодательством.</p> <p>В настоящее время на территории Рязанской области действует один Новодеревенский районный суд, где штатная численность- два судьи, что не позволяет реализовать вышеназванное требование УПК РФ.</p> <p>Новодеревенский район Рязанской области имеет общую границу с соседним Ряжским районом Рязанской области. В Ряжском районном суде по штату шесть судей. Упразднение Новодеревенского районного суда Рязанской области с передачей относящихся к его ведению вопросов осуществления правосудия в юрисдикцию Ряжского районного суда Рязанской области позволит привести судебную систему Рязанской области в соответствие с действующим законодательством, не повлечет ограничение деятельности по осуществлению правосудия и не подорвет стабильности судебной системы в целом.</p> <p>Штатная численность судей и сотрудников аппарата упраздняемого суда будет передана в Ряжский районный суд. Практически, схема размещения судов не изменится.</p>	<p>Рязанская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 10.02.2011 № 263 (18)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
29.	<p>№ 489136-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части дифференциации и ужесточения административной ответственности за нарушение авторских и смежных прав,</p>	<p>Предложенный проект федерального закона “ направлен на ужесточение наказаний за нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав в виде увеличения штрафов. Именно невысокий размер штрафов является одним из важных факторов, способствующих частому нарушению прав и законных интересов правообладателей в данной области</p>	<p>Депутат Государственной Думы Российской Федерации К.В.Бесчетов</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 23 марта</p>

	изобретательских и патентных прав) Вх. от 28.02.2011 № 733/0212-11		Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 265 (79) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	2011 года
30.	№ 496506-5 «О создании некоторых районных судов Ненецкого автономного округа и об упразднении Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа» Вх. от. 04.03.2011 № 853/0212-11	<p>Принятие проекта федерального закона позволит привести судебную систему Ненецкого автономного округа в соответствие с действующим федеральным законодательством.</p> <p>С 1960 года в Ненецком автономном округе действует только один федеральный суд районного уровня Нарьян-Марский городской суд, юрисдикция которого распространяется на всю территорию округа.</p> <p>Наименование Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа не отвечает требованиям статей 4 и 21 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», в которых не предусмотрено такое наименование федеральных судов как городской суд.</p> <p>Кроме того, функционирование в Ненецком автономном округе только одного федерального суда районного уровня делает невозможной реализацию положений статьи 35 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 33 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, предусматривающих возможность изменения территориальной подсудности дела в рамках родовой подсудности. Отсутствие в Ненецком автономном округе второго федерального суда районного уровня предполагает в таких случаях передачу дел в другой субъект Российской Федерации через Верховный Суд Российской Федерации, что существенно ущемляет права и интересы граждан Ненецкого автономного округа, поскольку влечёт значительные для них материальные затраты и приводят к затягиванию разрешения дела судом по существу.</p>	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 265 (82) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив

		<p>Создание в Ненецком автономном округе второго федерального суда районного уровня позволит устранить указанные выше нарушения прав и охраняемых законов интересов граждан и позволит реально обеспечить соблюдение принципов доступности правосудия и гарантированности права каждого на судебную защиту.</p> <p>При существующей нагрузке на судей упразднение Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа и создание двух районных судов Ненецкого автономного округа не повлечёт существенного увеличения штатной численности судей и сотрудников аппарата создаваемых районных судов, поскольку часть штатной численности судей и сотрудников аппарата упраздняемого Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа будет перераспределена между создаваемыми Нарьян-Марским и Заполярным районными судами Ненецкого автономного округа. Аналогичным образом на первоначальном этапе может быть решен вопрос о материально-техническом обеспечении деятельности создаваемых районных судов.</p> <p>Реорганизация судов Ненецкого автономного округа не повлечёт за собой ограничение их деятельности по осуществлению правосудия и нарушения стабильности судебной системы в целом.</p>		
31.	<p>№ 492506-5 «О признании утратившей силу статьи 15.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об исключении административной ответственности за невыполнение должностным лицом кредитной организации обязанностей по контролю за выполнением организациями или их объединениями правил ведения кассовых операций) Вх. от 01.03.2010 № 756/0212-11</p>	<p>Законопроектом предлагается исключить административную ответственность за невыполнение должностным лицом кредитной организации обязанностей по контролю за выполнением организациями или их объединениями правил ведения кассовых операций.</p> <p>Обязанность банков осуществлять контроль за соблюдением их клиентами порядка ведения кассовых операций установлена принятыми в соответствии со статьей 34 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» нормативными актами Банка России (Порядок ведения кассовых операций в Российской Федерации, утвержденный решением Совета директоров Банка России от 22.09.1993 М 40 и Положение Банка России от 05.01.1998 № 14-П «О правилах организации наличного денежного обращения на территории Российской Федерации»).</p> <p>Согласно указанным нормативным актам кредитные организации вынуждены выполнять функции по проверке полноты оприходования денежной наличности, полученной в учреждении банка, по сверке сумм и дат сдачи наличных денег в банк с записями в кассовой книге, по соблюдению установленных предельных сумм расчетов наличными деньгами между юридическими лицами, и других обстоятельств.</p> <p>При установлении фактов нарушений клиентом порядка работы с денежной наличностью банк направляет соответствующую справку органу</p>	<p>Депутат Государственной Думы Российской Федерации В.М.Резник</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 265 (92)</p> <p>Комитет по конституционному законодатель-</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 21 марта 2011 года</p>

		<p>Федеральной налоговой службы по месту учета налогоплательщика для определения мер ответственности, предусмотренных законодательными и иными правовыми актами Российской Федерации. Самостоятельно принимать меры воздействия к клиентам, допускающим нарушения либо уклоняющимся от предоставления необходимой для проведения проверки информации и документов, кредитные организации не вправе.</p> <p>Указанные обстоятельства делают осуществление банками данного вида контроля недостаточно эффективным и, вместе с тем, достаточно трудоемким и затратным.</p> <p>Так, анализ данных о трудозатратах, связанных с осуществлением контроля за соблюдением правил ведения кассовых операций показывает, что на проверку только одного клиента сотрудник банка затрачивает в среднем 4,7 часов рабочего времени.</p> <p>Поскольку компенсация затрат банков на выполнения данной обязанности законодательством не предусмотрена, расходы на проведение контроля банки вынуждены покрывать за счет увеличения цены финансовых услуг.</p> <p>Также необходимо учитывать, что в соответствии с федеральным законом от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» обязанность осуществления контроля за полнотой учета выручки в организациях и у индивидуальных предпринимателей возложена на налоговые органы.</p> <p>Кроме того, согласно положениям разделов У и УІ части первой Налогового кодекса Российской Федерации объектами проверки налоговых органов является соблюдение налогоплательщиками правил учета доходов и расходов и объектов налогообложения, в том числе наличие первичных документов, регистров бухгалтерского учета или налогового учета, своевременное и правильное отражение на счетах бухгалтерского учета, в регистрах налогового учета и в отчетности хозяйственных операций и денежных средств. В рамках указанных проверок, как правило, проверяются движения денежных средств как по банковским счетам, так и по кассе юридических лиц, а также соблюдение требований законодательства в части документального оформления операций.</p> <p>Согласно части 1 статьи 23.5 КоАП налоговые органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.5, 15.1 и 15.2 этого Кодекса. Соответственно, они вправе устанавливать факты нарушения порядка работы с денежной наличностью, порядка ведения кассовых операций и налагать административные штрафы за такие нарушения (что находит подтверждение в судебной практике).</p>	<p>ству и государствен- ному строительству</p>	
--	--	--	--	--

		<p>Таким образом, отмена нормы об административной ответственности должностных лиц банков за невыполнение обязанностей по контролю над выполнением организациями или их объединениями правил ведения кассовых операций не создаст правовой вакуум в области контроля за оборотом наличных денежных средств, будет способствовать устранению избыточных административных процедур, способствовать снижению затрат кредитных организаций и, как следствие, снижению цены финансовых услуг, повышению конкурентоспособности российской банковской системы.</p> <p>По этой причине имеющаяся в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях статья 15.2 предлагается признать утратившей силу.</p> <p>Реализация законопроекта не потребует дополнительных финансовых расходов и не приведет к сокращению поступлений в бюджеты различных уровней;</p>		
32.	<p>№ 493468-5 «О внесении изменений в статью 8.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об увеличении размеров административных штрафов за нарушение правил охраны атмосферного воздуха) Вх. от 28.02.2011 № 734/0212-11</p>	<p>Проблема загрязнения атмосферного воздуха для городов, являющихся центрами промышленной индустрии, остается по-прежнему актуальной. Учреждениями здравоохранения констатируется сохраняющийся высокий уровень заболеваемости органов дыхания всех возрастных групп населения. Одной из основ из причин негативного влияния на здоровье человека являются выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Мероприятия по установке оборудования, препятствующего выбросам загрязняющих веществ в атмосферный воздух, осуществляются юридическими лицами в незначительном количестве и не приносят существенного результата по улучшению состояния атмосферного воздуха. Кроме того, постоянно наблюдаются случаи нарушения условий специального разрешения на выброс вредных веществ в атмосферный воздух, неиспользования юридическими лицами установленных сооружений, оборудования или аппаратуры для очистки газов и контроля выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, которые приводят к его загрязнению, а также отсутствие стремления у субъектов хозяйственной деятельности выполнять работы по восстановлению неисправного оборудования.</p> <p>За данные нарушения статьей 8.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП) установлена административная ответственность, в частности: частью 2 указанной статьи за нарушение условий специального разрешения на выброс вредных веществ в атмосферный воздух или вредное физическое воздействие на него установлена административная ответственность должностных лиц в лице административного штрафа от трех тысяч до</p>	<p>Законодательное Собрание Челябинской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 265 (93)</p> <p>Комитет по конституцион- ному законодатель- ству и государствен- ному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 22 марта 2011 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает исх. от 15.03.2011 № ВК-04-611</p>

		<p>четырёх тысяч рублей, юридических лиц — от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей;</p> <p>частью 3 указанной статьи за нарушение правил эксплуатации, неиспользование сооружений, оборудования или аппаратуры для очистки газов и контроля выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, которые могут привести к его загрязнению, либо использование неисправных указанных сооружений, оборудования или аппаратуры установлена административная ответственность должностных лиц и лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в виде административного штрафа от одной тысячи до двух тысяч рублей, юридических лиц — от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.</p> <p>Такие незначительные размеры штрафов за административные правонарушения, установленные статьей 8.21 КоАП, приводят к тому, что должностные лица, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридические лица предпочитают оплатить указанные штрафы взамен выполнения требований природоохранного законодательства.</p> <p>С учетом вышеизложенного законопроектом предлагается усилить административную ответственность за нарушение правил охраны атмосферного воздуха и увеличить размеры административных штрафов за административные правонарушения, предусмотренные частями 2 и 3 статьи 8.21 КоАП, в частности, за правонарушения, предусмотренные:</p> <p>частью 2 статьи 8.21 КоАП, законопроектом предусматривается административная ответственность должностных лиц в виде административного штрафа от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей, юридических лиц — от ста тысяч до одного миллиона рублей; 4</p> <p>частью 3 статьи 8.21 КоАП законопроектом предусматривается административная ответственность должностных лиц и лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в виде административного штрафа от пяти тысяч до двадцати тысяч рублей, юридических лиц — от пятидесяти тысяч до одного миллиона рублей.</p>		
33.	<p>№ 503970-5 «О внесении изменений в статьи 2 и 20 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (об уточнении содержания понятий места пребывания</p>	<p>Представленный проект федерального закона предусматривает дополнение Федерального закона от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» положениями, уточняющими понятие места пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации (с целью возможности их постановки на миграционный учет по месту пребывания в</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации В.Н.Плигин,</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

<p>и принимающей стороны в связи с осуществлением миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации и об изменении сроков постановки на учет по месту пребывания для отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства) Вх. от 10.03.2011 № 927/0212-11</p>	<p>нашей стране).</p> <p>В настоящее время в Федеральном законе «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 23 декабря 2010 года № 385-ФЗ) место пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации определено как жилое помещение или иное помещение (здание, строение), не являющиеся в соответствии с вышеуказанным Федеральным законом местом жительства иностранного гражданина или лица без гражданства и используемые с согласия принимающей стороны таким иностранным гражданином или лицом без гражданства для проживания. Однако данная редакция требует уточнения с точки зрения корректности реализации сохраняющейся необходимости (или, соответственно, возможности) постановления в определенных случаях иностранных граждан и лиц без гражданства на миграционный учет по месту пребывания в Российской Федерации также в некоторых других помещениях (зданиях, строениях), - например, принадлежащих (занимаемых) юридическими лицами, в которых иностранный гражданин или лицо без гражданства осуществляют трудовую деятельность.</p> <p>В связи с этим представленным проектом федерального закона в обозначенное понятие места пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства (т.е. в пункт 4 части 1 статьи 2 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации») вводится уточнение, согласно которому в качестве такого места пребывания может учитываться не только жилое помещение или иное помещение (здание, строение), (не являющиеся в соответствии с Федеральным законом «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» местом жительства иностранного гражданина или лица без гражданства), но и помещение (здание, строение), в котором иностранный гражданин или лицо без гражданства фактически проживает (находится) или осуществляет трудовую деятельность.</p> <p>Одновременно, корректировка, соответствующая вышеизложенному изменению, представленным законопроектом вносится также в пункт 7 части 1 статьи 2 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», где понятие стороны, принимающей иностранного гражданина или лицо без гражданства в Российской Федерации (т.е. принимающей стороны) дополняется уточняющим указанием на граждан, юридических лиц, государственные органы, международные организации и на других работодателей (заказчиков работ (услуг)), у которых иностранный гражданин или лицо без гражданства</p>	<p>А.Н.Хайруллин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 265 (127)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
--	---	---	--

		<p>проживает или осуществляет трудовую деятельность.</p> <p>Кроме того, согласно изменению, вносимому в этот же пункт 7 части 1 статьи 2 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», в качестве принимающей стороны для членов своей семьи может выступать также высококвалифицированный иностранный специалист, имеющий в Российской Федерации жилое помещение на праве собственности, - что предоставит такому специалисту возможность самостоятельного осуществления действий, необходимых для постановки на учет по месту его пребывания в Российской Федерации членов его семьи.</p> <p>Наконец, изменения, инициируемые в законопроекте ко внесению в пункт 2 части 3 статьи 20 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», предусматривают увеличение – с 3 до 7 дней – срока в течение которого, иностранные граждане и лица без гражданства, временно проживающие или временно пребывающие в Российской Федерации, либо принимающая их сторона, обязаны предпринять необходимые действия по постановке данных иностранных граждан и лиц без гражданства на миграционный учет по месту пребывания в Российской Федерации. Соответственно, изменения, предлагаемые в пункт 2 части 2 статьи 20 Федерального закона «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», корреспондируются с отмеченным выше законопроектным положением и обуславливают постановку временно проживающих или временно пребывающих в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства на учет по месту пребывания по истечении того же 7-дневного срока со дня их прибытия в место пребывания.</p>		
34.	<p>№ 493490-5 «О внесении изменений в статью 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части ужесточения наказания за нарушение правил продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе) Вх. от 11.03.2011 № 933 (1017)/0212-11</p>	<p>Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 09.10.2007 № 1351, обозначены основные цели и направления решения задач по укреплению здоровья населения, существенному снижению уровня социально значимых заболеваний. Одним из основных направлений названа «разработка мер, направленных на снижение количества потребляемого алкоголя, регулирование производства, продажи и потребления алкогольной продукции, осуществление в образовательных учреждениях профилактических программ, направленных на недопущение потребления алкоголя детьми и подростками».</p> <p>Проблема сокращения потребления несовершеннолетними алкогольной продукции, пива очень актуальна.</p>	<p>Законодательное Собрание Кировской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 09.03.2011</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 9 апреля 2011 года</p>

		<p>Данный законопроект направлен на увеличение штрафных санкций за нарушение правил продажи алкогольной, спиртосодержащей продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе.</p> <p>Усиление ответственности за продажу алкогольной продукции, спиртосодержащей продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, направлено на снижение потребления несовершеннолетними указанной продукции, будет способствовать предупреждению совершения несовершеннолетними преступлений и антиобщественных действий, укреплению правовых гарантий защиты жизни, здоровья, нравственности, духовного развития, прав и законных интересов детей, обеспечению их безопасности.</p> <p>Принятие законопроекта позволит повысить ответственность должностных лиц и организаций, осуществляющих розничную продажу указанной продукции.</p>	<p>№ 267 (58)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
35.	<p>№ 505613-5 «Об упразднении Касимовского городского суда Рязанской области» Вх. от 14.03.2011 № 986/0212-11</p>	<p>Проект федерального закона разработан в соответствии со статьей 17 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации».</p> <p>Принятие предлагаемого Федерального закона направлено на совершенствование судебной системы Рязанской области.</p> <p>В настоящее время в Рязанской области действуют Касимовский городской и Касимовский районный суды.</p> <p>Городской суд располагается в одном здании с районным судом. Упразднение городского суда с передачей штатной численности судей и сотрудников аппарата позволит совершенствовать их деятельность и более равномерно распределить нагрузку по рассмотрению дел на федеральных судей.</p> <p>Часть 2 ст.21 Закона РСФСР от 08.07.1981 № 976 «О судостроительстве РСФСР» в редакции ФЗ от 02.07.2003 № 88-ФЗ позволяет создавать районные суды в судебном районе, территория которого охватывает имеющие общие (смежные) границы территорий нескольких районов или иных соответствующих им административно-территориальных единиц субъекта РФ.</p> <p>Упразднение Касимовского городского суда с одновременной передачей вопросов, отнесенных к его ведению, в юрисдикцию Касимовского районного суда не повлечет за собой ограничение деятельности по осуществлению правосудия и не подорвет стабильность судебной системы в целом.</p> <p>Действующий в настоящее время Касимовский районный суд не</p>	<p>Рязанская областная Дума Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 10.03.2011 № 268 (26)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		создается вновь, а только расширяется его юрисдикция.		
36.	№ 477976-5 «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» (об установлении запрета на отчуждение жилого недвижимого имущества несовершеннолетнего подопечного) Вх. от 03.02.2011 № 411/0212-11	<p>В настоящее время Гражданский кодекс Российской Федерации (далее - ГК РФ) и Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» (далее - Федеральный закон) предусматривают для опекунов малолетних детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, право с согласия органов опеки и попечительства осуществлять сделки, а попечителям давать согласие на совершение подобных сделок, в результате которых их несовершеннолетние подопечные могут оказаться без собственного жилья. Анализ судебной практики и общественного мнения граждан позволяют сделать вывод о том, что недобросовестные опекуны и попечители, пользуясь предоставленными им законом правами, совершают сделки от имени своих подопечных или подталкивают их к этому, с целью личного обогащения. Не секрет, что работники органов опеки и попечительства, которые должны осуществлять защиту прав и законных интересов подопечных и надзор за деятельностью опекунов и попечителей, либо халатно относятся к своим обязанностям, либо вообще принимают участие в различных преступных махинациях.</p> <p>Следует отметить, что пункт 4 статьи 292 ГК РФ Постановлением Конституционного Суда РФ от 08 июня 2010 X 13-П признан не соответствующим Конституции Российской Федерации, в части, определяющей порядок отчуждения жилого помещения, в котором проживают несовершеннолетние члены семьи собственника данного жилого помещения, если при этом затрагиваются их права или охраняемые законом интересы, указывая при этом, что подобная сделка нарушает права и охраняемые законом интересы несовершеннолетнего. В этой связи законопроект предлагает внести соответствующие изменения в ГК РФ и Федеральный закон, которые прямо запрещали бы отчуждение жилья у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.</p> <p>Принятие данного законопроекта позволит обеспечить защиту детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от Возможных противоправных действий недобросовестных опекунов и попечителей, совершаемых с попусту органов опеки и попечительства.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации И.В.Лебедев, М.С.Рохмистров, С.В.Иванов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.01.2011 № 259 (83)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 10 марта 2011 года</p>
37.	№ 381558-5 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части защиты прав граждан, проживающих в домах, ранее	Настоящий проект закона направлен на устранение правового пробела при регулировании отношений между органами местного самоуправления и гражданами, проживающими в жилых помещениях, которые находились в жилых домах, принадлежавших государственным или муниципальным предприятиям либо государственным или муниципальным учреждениям, и переданы органам местного самоуправления.	Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать

	<p>принадлежавших государственным и муниципальным предприятиям и переданных в ведение органов местного самоуправления) Вх. от 04.02.2011 № 442/0212-11</p>	<p>В силу статьи 7 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» возможность применения норм Жилищного кодекса Российской Федерации о договоре социального найма предусмотрена только к отношениям по пользованию жилыми помещениями, которые находились в жилых домах, принадлежавших государственным или муниципальным предприятиям либо государственным или муниципальным учреждениям и использовавшихся в качестве общежитий, и переданных в ведение органов местного самоуправления.</p> <p>Однако при приватизации государственных предприятий (изменении организационно-правовой формы, ликвидации) в состав приватизируемого имущества не могли быть включены объекты жилищного фонда и они подлежали передаче в ведение органов местного самоуправления. Таким образом, передаче подлежал весь жилищный фонд, это и жилые помещения, использовавшиеся в качестве общежитий, и иные жилые помещения. В силу каких-то причин жилые помещения не были приняты на баланс, а сложившиеся в силу закона отношения социального найма оформлены не были.</p> <p>После вступления в действие Жилищного кодекса Российской Федерации правовых оснований для урегулирования этих отношений не имеется.</p> <p>Граждане, получившие жилье на законных основаниях по месту работы и для которых это жилье является единственным, не имеют правовых оснований для оформления с органами местного самоуправления отношений социального найма, а вследствие этого не могут зарегистрироваться в проживаемом жилье, а также не имеют правовых оснований для приватизации жилых помещений и обмена.</p> <p>Актуальность проблемы состоит еще и в том, что граждане, не имея законно оформленных отношений, не могут приватизировать жилое помещение и передавать его в зачет жилого помещения, получаемого по Программе переселения из районов Крайнего Севера.</p> <p>Таким образом, для решения жилищных прав граждан необходимо дополнительное правовое регулирование и предлагаемые изменения направлены на совершенствование законодательных норм в сфере жилищных отношений.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 27.01.2011 № 260 (23)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>до 12 марта 2011 года</p>
38.	<p>№ 474229-5 «О внесении изменений в статьи 83 и 90 Жилищного кодекса Российской Федерации» (по вопросу выселения из жилого помещения, занимаемого по договору социального найма)</p>	<p>Согласно пункту 1 части 4 статьи 83 Жилищного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 2004 года № 188-ФЗ (далее — ЖК РФ) расторжение договора социального найма жилого помещения по требованию наймодателя допускается в судебном порядке в случае невнесения нанимателем платы за жилое помещение и (или) коммунальные услуги в течение более шести месяцев.</p>	<p>Самарская Губернская Дума</p> <p>Выписка из протокола</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

	Вх. от 10.02.2011 № 508/0212-11	<p>В соответствии со статьей 90 ЖК РФ, если наниматель и проживающие совместно с ним члены его семьи в течение более шести месяцев без уважительных причин не вносят плату за жилое помещение и коммунальные услуги, они могут быть выселены в судебном порядке с предоставлением другого жилого помещения по договору социального найма, размер которого соответствует размеру жилого помещения, установленному для вселения граждан в общежитие.</p> <p>Из данных норм следует, что для расторжения договора социального найма достаточно невнесения нанимателем платы за жилое помещение или за коммунальные услуги. При этом выселение из жилого помещения, занимаемого по договору социального найма, возможно при невнесении нанимателем и членами его семьи платы за жилое помещение и за коммунальные услуги.</p> <p>С учетом того, что выселение является последствием расторжения договора социального найма, законопроектом предлагается привести статью 90 в соответствие с пунктом 1 части 4 статьи 83 ЖК РФ, заменив в ней слова «плату за жилое помещение и коммунальные услуги» словами «плату за жилое помещение и (или) коммунальные услуги».</p> <p>Кроме того, поскольку согласно части 2 статьи 69 ЖК РФ члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности, в том числе обязанность по своевременному внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги, полагаем, что пункт 1 части 4 статьи 83 ЖК РФ должен иметь указание о расторжении договора социального найма в случае невнесения и нанимателем, и проживающими совместно с ним членами его семьи платы за жилое помещение и (или) коммунальные услуги в течение более шести месяцев. В связи с этим законопроектом предлагается пункт 1 части 4 статьи 83 после слова «нанимателем» дополнить словами «и проживающими совместно с ним членами его семьи».</p>	<p>заседания Совета ГД ФС РФ от 07.02.2011 № 262 (50)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуально- му законодатель- ству</p>	до 12 марта 2011 года
39.	<p>№ 489148-5 «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации» (об установлении особенностей в правовом регулировании отношений по поводу исключительных прав, возникающих в результате исполнения государственных и муниципальных контрактов)</p> <p>Вх. от 04.03.2011 № 854/0212-11</p>	<p>Предлагаемые проектом федерального закона изменения в четвертую часть Гражданского кодекса Российской Федерации направлены на упрощение и улучшение эффективности законодательства в области регулирования прав интеллектуальной собственности.</p> <p>В частности, предлагаемые меры направлены на уточнение некоторых положений, регулирующих правоотношения с участием правообладателей на результаты интеллектуальной деятельности, в части права самостоятельного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, что прямо не указано в законодательстве и может повлечь проблемы в правоприменительной практике.</p>	<p>Депутат Государственно й Думы Российской Федерации К.В.Бесчетнов</p> <p>Выписка из протокола заседания</p>	Принять к сведению, направить в архив

		<p>Изменения также направлены на установление предельных сроков рассмотрения и разрешения споров уполномоченными органами с тем, чтобы на законодательном уровне гарантировать своевременное реагирование на возможные нарушения прав равно как возможность заинтересованного лица обжаловать действия уполномоченного органа в суде в разумный срок.</p> <p>Одной из целей изменений в гражданский кодекс (п.3 ст. 1375) является приведение его норм в соответствие с международным Договором о патентном праве (Женева 1.06.2000г.) к которому Российская Федерация присоединилась Распоряжением Правительства РФ от 2.02.2009г. № 137-р. На данный момент несоответствие регулируется подзаконным актом, что недопустимо. Изменения в статьях 1298, 1373 и 1471 направлены то, чтобы права на результаты интеллектуальной деятельности, созданные за счет бюджетных средств, в основном по государственному или муниципальному контракту, закреплялись за исполнителями. Все указанные выше статьи ГК РФ снабжены оговорками, что правило о принадлежности исключительного права исполнителю действует, если государственным или муниципальным контрактом не предусмотрено, что это право принадлежит Российской Федерации, субъекту Федерации или муниципальному образованию либо совместно исполнителю и Российской Федерации, исполнителю и субъекту Федерации или исполнителю и муниципальному образованию.</p> <p>Учитывая, что на практике указанные оговорки стали обычным правилом, которому следуют при заключении государственного или муниципального контракта, вследствие чего результаты интеллектуальной деятельности становятся принадлежностью административно более сильной стороны: Российской Федерации, ее субъекта (в лице их заказчиков), а не исполнителя, что, несомненно, отражается на перспективе коммерциализации результата интеллектуальной деятельности, предлагается исключить их. Законопроектом предлагается оставить подобную возможность только для случаев, связанных с обеспечением обороны и безопасности Российской Федерации.</p>	<p>Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 265 (83)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	
40.	<p>№ 498188-5 «О внесении изменения в статью 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (о порядке хранения наркотических средств в качестве вещественных доказательств) Вх. от 10.03.2011 № 911/0212-11</p>	<p>Законопроектом предлагается предоставить следственным органам и органам дознания возможность уничтожения наркотических средств, психотропных веществ, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (далее - наркотики), признанных вещественными доказательствами по уголовным делам, до вынесения приговора судом.</p> <p>Зачастую при изъятии наркотиков возникают существенные сложности и значительные расходы по обеспечению условий хранения</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>наркотиков, в том числе обеспечивающих сохранение их свойств.</p> <p>Анализ правоприменительной практики показывает тенденцию роста числа изъятий из незаконного оборота наркотиков. Так, только органами по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ изъято в 2005 году 18 506 кг, в 2006 году - 19 981 кг, в 2007 году - 19 744 кг, в 2008 г. - 22 023 кг, 2009 году - 28 150 кг, а за 11 месяцев 2010 г. - 27 805 кг наркотиков.</p> <p>Кроме того, при длительном хранении ряда видов наркотиков теряются их свойства. В наибольшей мере это касается наркотиков растительного происхождения (маковой соломы, марихуаны), которые в течение короткого периода времени подвергаются процессу разложения. В результате повторное химическое исследование ряда наркотиков, как правило, невозможно.</p> <p>В законодательстве Российской Федерации отсутствуют положения, предоставляющие следственным органам и органам дознания возможность уничтожения наркотиков, признанных вещественными доказательствами по уголовным делам, до вынесения приговора судом.</p> <p>Вместе с тем возможность уничтожения вещественных доказательств по уголовным делам до вынесения приговора судом предусмотрена частью второй статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в отношении скоропортящихся товаров и продукции, пришедшей в негодность, изъятых из незаконного оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также предметов, длительное хранение которых опасно для жизни и здоровья.</p> <p>В связи с изложенным законопроектом предлагается внести соответствующие изменения в статью 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. При этом в целях обеспечения возможности проведения повторной или дополнительной судебной экспертизы законопроектом предлагается установить, что к материалам уголовного дела приобщается образец изъятого наркотика.</p> <p>Принятие федерального закона повлечет необходимость внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 18 июня 1999 г. № 647 "О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным", в связи с чем статьей 2 законопроекта предлагается предусмотреть вступление в силу федерального закона по истечении 180 дней после дня его официального опубликования.</p>	<p>РФ от 21.02.2011 № 265 (87)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуально- му законодатель- ству</p>	
--	--	--	--	--

41.	<p>№ 497961-5 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (об уголовной ответственности за образование коммерческой организации в целях совершения преступления). Вх. от 10.03.2011 № 912/0212-11</p>	<p>Законопроект разработан в соответствии с пунктом 6 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № Пр-2507. Законопроект предлагает дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК) статьей 173¹, устанавливающей ответственность за образование коммерческой организации в целях совершения преступлений. Данное преступление характеризуется умышленной формой вины. Объективной стороной состава преступления является совершение действий, заключающихся в образовании коммерческой организации в целях ее использования для совершения одного или нескольких преступлений, связанных с финансовыми операциями, другими сделками с денежными средствами или иным имуществом.</p> <p>Участие в деятельности коммерческой организации, образованной в целях ее использования для совершения одного или нескольких преступлений, предполагает совершение любого действия учредителем, руководителем, иным сотрудником этой организации в рамках ее деятельности в преступных целях, сопряженных с финансовыми операциями, другими сделками с денежными средствами или иным имуществом.</p> <p>Кроме того, законопроект предусматривает уголовную ответственность за приобретение документа, удостоверяющего личность, а также за склонение к представлению такого документа для образования (создания, реорганизации) коммерческой организации в целях совершения одного или нескольких преступлений, связанных с финансовыми операциями, другими сделками с денежными средствами или иным имуществом.</p> <p>Указанные составы преступлений являются специальными по отношению к преступлениям, предусмотренным статьями 324 "Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград", 325 "Похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия" УК.</p> <p>Наряду с этим законопроектом криминализируется предоставление документа, удостоверяющего личность, а равно выдача доверенности для образования (создания, реорганизации) коммерческой организации в целях совершения одного или нескольких преступлений, связанных с финансовыми операциями, другими сделками с денежными средствами или иным имуществом.</p> <p>Законопроектом также предусматривается внесение соответствующих изменений в статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с целью отнесения предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьей 173¹ УК, к подследственности следователя органов внутренних дел либо органа,</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 265 (88)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>
-----	--	---	--	---

		<p>выявившего данное преступление.</p> <p>Принятие федерального закона не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета, а также внесения изменений в иные нормативные правовые акты Российской Федерации.</p>		
42.	<p>№ 502299-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» Вх. от 10.03.2011 № 931/0212-11</p>	<p>Изменения, вносимые проектом федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции" (далее - проект), направлены на решение следующих концептуальных проблем.</p> <p>Уголовный кодекс Российской Федерации (далее - УК России) дополняется положением, в соответствии с которым за коммерческий подкуп, дачу взятки, получение взятки и посредничество во взяточничестве устанавливаются штрафы в размере до стократной суммы коммерческого подкупа или взятки, но не более пятисот миллионов рублей.</p> <p>Перечень преступлений, в результате совершения которых полученное имущество подлежит конфискации, дополнен за счет преступлений корыстной направленности, включенных в уголовный закон в последние годы. В этот перечень не вошли мошенничество и присвоение или растрата (статьи 159 и 160 УК России) в связи с принципиальной позицией, в соответствии с которой имущество, полученное в результате любых видов хищений, подлежит возврату законному владельцу, а не обращается в доход Российской Федерации. Отнесение к числу конфискационных преступлений мошенничества и присвоения или растраты серьезно усложнило бы положение потерпевшего. Также в указанный перечень преступлений не включена дача взятки (статья 290 УК России), так как имущество или иные выгоды имущественного характера, получаемые взяткодателем, изымаются у него в иных правовых режимах и не подлежат обращению в доход Российской Федерации. Общественная опасность взяточничества во многом обусловлена размером взятки. Однако УК России не в должной мере отражает данное положение дел. В нем предусматривается ответственность за простую взятку (до 150 тысяч рублей) и взятку в крупном размере (свыше 150 тысяч рублей).</p> <p>В целях дифференциации ответственности в УК России закрепляется четыре вида взятки в зависимости от их размера:</p> <ul style="list-style-type: none"> простая взятка - до 25 тысяч рублей; взятка в значительном размере - от 25 тысяч рублей до 150 тысяч рублей; взятка в крупном размере - от 150 тысяч рублей до 1 миллиона рублей; взятка в особо крупном размере - свыше 1 миллиона рублей. 	<p>Президент Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 265 (122)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

В качестве основного наказания за получение взятки в размере до 25 тысяч рублей устанавливается штраф в размере от двадцатипятикратной до пятидесятикратной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до трех лет со штрафом в размере двадцатикратной суммы взятки.

За получение взятки в особо крупном размере, то есть более 1 миллиона рублей, предлагается установить наказание в виде штрафа в размере от восьмидесятикратной до стократной суммы взятки с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет либо лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом в размере семидесятикратной суммы взятки.

Кроме того, проектом вводится в качестве отдельного самостоятельного состава посредничество во взяточничестве, под которым понимается непосредственная передача взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя либо содействие взяткополучателю и взяткодателю в достижении или реализации соглашения между ними о получении и даче взятки.

Проектом также предлагается уточнить положения, касающиеся уголовной ответственности за взяточничество (подкуп) иностранных должностных лиц и должностных лиц иностранных публичных организаций. При этом в соответствии с Конвенцией ООН против коррупции под иностранным должностным лицом понимается любое назначаемое или избираемое лицо, занимающее какую-либо должность в законодательном, исполнительном, административном или судебном органе иностранного государства, и любое лицо, выполняющее какую-либо публичную функцию для иностранного государства, в том числе для публичного ведомства или публичного предприятия; под должностным лицом публичной международной организации понимается международный гражданский служащий или любое лицо, которое уполномочено такой организацией действовать от ее имени.

Для повышения эффективности административной ответственности, применяемой в отношении юридических лиц за причастность к коррупции, в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях вносятся изменения.

В соответствии с данными изменениями за незаконные передачу, предложение или обещание от имени или в интересах юридического лица иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации денег, ценных бумаг, иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера, передачу иных имущественных прав за совершение в интересах данного юридического лица должностным лицом, лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной

		<p>международной организации действия (бездействие), связанного с занимаемым им служебным положением, на юридических лиц налагается штраф.</p> <p>Кроме того, вводится институт правовой помощи по делам об административных правонарушениях. При необходимости производства на территории иностранного государства процессуальных действий, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, вносит запрос об их производстве компетентным органом или должностным лицом иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации, международным соглашением или на началах взаимности. Устанавливается, что запрос о производстве процессуальных действий направляется через: Верховный Суд Российской Федерации - по вопросам судебной деятельности Верховного Суда Российской Федерации;</p> <p>Высший Арбитражный Суд Российской Федерации - по вопросам судебной деятельности арбитражных судов Российской Федерации;</p> <p>Министерство юстиции Российской Федерации - по вопросам, связанным с судебной деятельностью всех судов, за исключением Верховного Суда Российской Федерации;</p> <p>Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации, Федеральную службу Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков - в отношении следственных действий, не требующих судебного решения или согласия прокурора;</p> <p>Генеральную прокуратуру Российской Федерации - в остальных случаях.</p>		
43.	<p>№ 501810-5 «О внесении изменений в статьи 236 и 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (о выделении в отдельное производство уголовного дела в отношении подсудимых, возражающих против рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей)</p> <p>Вх. от 10.03.2011 № 932/0212-11</p>	<p>Законопроектом в статьи 236 и 325 УПК предлагаются изменения, закрепляющие полномочие суда по решению вопроса о выделении в отдельное производство уголовного дела в случае заявления обвиняемыми (подсудимыми) ходатайств о рассмотрении уголовного дела разными составами суда, а также механизм реализации данного полномочия.</p> <p>Так, законопроектом часть первая статьи 236 УПК дополняется пунктом 7, предусматривающим полномочия судьи принять по итогам предварительного слушания решение о выделении или о невозможности выделения в отдельное производство уголовного дела, если по уголовному делу, в котором участвуют несколько обвиняемых, один или несколько обвиняемых отказываются от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей. Часть вторая статьи 325 УПК излагается в новой редакции, предусматривающей, что при решении вопроса о выделении уголовного дела в отдельное производство в случае отказа одного или нескольких подсудимых от рассмотрения уголовного дела с участием</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 265 (123)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		присяжных заседателей судом должно быть установлено, что выделение уголовного дела не будет препятствовать всесторонности и объективности разрешения соответствующих дел.	процессуальному законодательству	
44.	№ 494206-5 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об установлении размера минимальной доли в праве собственности на жилое помещение) Вх. от 02.03.2011 № 786/0212-11	<p>Законопроект предполагает внесение изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 52421 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» и Федеральный закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».</p> <p>Законопроект направлен на ограничение злоупотреблений собственниками жилых помещений своими правами путем совершения сделок, в результате которых возникает общая долевая собственность на жилое помещение, при этом размер долей в праве собственности является незначительным и не позволяет использовать жилое помещение в соответствии с его назначением. Единственная цель заключения таких сделок</p> <p>- создание условий для регистрации по месту жительства или месту пребывания значительного числа лиц в одном жилом помещении.</p> <p>Законопроектом предлагается установить размер минимальной доли в праве собственности на жилое помещение в зависимости от его общей площади. Так при общей площади жилого помещения до 30 кв.м. доля в праве собственности должна составлять не менее 1/3, при общей площади жилого помещения от 30 кв.м. до 60 кв.м. — 1/6, при общей площади жилого помещения от 60 кв.м. до 120 кв.м. — 1/10.</p> <p>Указанные правила не должны распространяться на жилые помещения общей площадью свыше 120 кв.м., а также на случаи, когда доля в праве собственности возникает при наследовании жилого помещения.</p> <p>В тоже время, предусмотрено ограничение права собственника жилого помещения на вселение лиц, если в результате такого вселения на каждого проживающего в таком помещении будет приходиться менее учетной нормы площади жилого помещения, определенной органом местного самоуправления (ст. 50 Жилищного кодекса Российской Федерации).</p> <p>Так, без судебного решения в жилое помещение нельзя будет вселять лиц, за исключением супруга, детей или родителей собственника жилого помещения, если в результате вселения на каждого проживающего в таком помещении будет приходиться менее учетной нормы площади жилого помещения.</p> <p>На основании закрепления новых правил вносятся изменения,</p>	<p>Депутат Государственной Думы Российской Федерации П.В.Крашенинников</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.02.2011 № 266 (35)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 25 марта 2011 года</p>

		устанавливающие необходимость предоставлять соответствующее судебное решение при регистрации по месту жительства или месту пребывания лиц в случаях, когда они не являются членами семьи собственника.		
45.	№ 485831-5 «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «Об автономных учреждениях» (о дополнении перечня сфер деятельности, в которых допускается создание автономных учреждений) Вх. от 04.03.2011 № 856/0212-11	<p>Федеральным законом от 08.05.2010 г. №83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» установлено новое условие, в соответствии с которым автономное учреждение может быть создано в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта. В иных сферах автономные учреждения теперь могут создаваться только в случаях, установленных федеральными законами. Те автономные учреждения, которые были созданы ранее для функционирования в иных сферах, подлежат реорганизации или ликвидации в течение одного года со дня официального опубликования Федерального закона от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ (т.е. до 10 мая 2011 года). Таким образом, фактически закон налагает запрет на существование автономных учреждений, созданных в сфере СМИ, и требует их реорганизации или ликвидации в довольно сжатые сроки.</p> <p>Тем не менее, по статистике на сегодняшний день около 33% всех существующих автономных учреждений в стране - это редакции государственных или муниципальных средств массовой информации.</p> <p>Курская область была в числе первых, где в массовом порядке редакции областных и районных газет перешли в новый автономный статус. Сейчас можно с уверенностью говорить: этот шаг в значительной степени позволил оздоровить их финансовое положение, уменьшил бюджетные расходы на их финансирование за счет увеличения собственных доходов от рекламы и реализации продукции.</p> <p>В случае возврата автономных учреждений, созданных в сфере печати и массовой информации, обратно в форму бюджетных учреждений перечисленные финансовые результаты будут потеряны, расходы областного бюджета на их содержание вырастут, возникнут трудности в оперативном использовании имеющихся финансовых средств.</p> <p>Внесенные Федеральным законом от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ изменения и их прогнозируемые последствия вызвали острую реакцию в журналистских кругах. В частности, в Курской области, проблему поднимает общественный Совет главных редакторов государственных СМИ, председатель которого просит внести изменения в Федеральный закон. В связи с этим подготовлен настоящий проект федерального закона, который предусматривает расширение сфер, в которых могут быть созданы</p>	Курская областная Дума	Принять к сведению, направить в архив
			Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.02.2011 № 266 (43)	
			Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству	

		автономные учреждения, сферой массовой информации.		
46.	№ 495297-5 «О внесении изменений в статью 57 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 8 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (об установлении запрета на отчуждение жилого помещения) Вх. от 11.03.2011 № 934 (1024)/0212-11	<p>Проект федерального закона разработан в целях защиты жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.</p> <p>Законопроектом предлагается в Жилищном кодексе Российской Федерации и в Федеральном законе “О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей” закрепить норму, позволяющую временно ограничить имущество в обороте (жилые помещения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей), и предотвратить незаконные сделки, а также иные мошеннические действия, влекущие утрату права детей-сирот на жилые помещения. Указанные категории детей, получающие жилые помещения по договорам социального найма, зачастую становятся объектами противоправных посягательств и в итоге остаются без жилья.</p> <p>Десятилетний период по ограничению срока отчуждения (продажи) жилых помещений позволит социально адаптироваться детям-сиротам и создаст реальные условия для их проживания в предоставленных помещениях.</p> <p>Наличие пробела в федеральном законодательстве в части исключения возможности совершения незаконных сделок с полученными жилыми помещениями детьми-сиротами вследствие их неподготовленности к реалиям жизни необходимо устранить в самый короткий срок. Реализация положений данного законопроекта не потребует дополнительного финансирования из бюджетов бюджетной системы.</p> <p>При принятии закона, устанавливающего иной механизм обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (через создание специализированного жилищного фонда), данную норму можно будет признать утратившей силу.</p>	<p>Законодательное Собрание Приморского края</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 09.03.2011 № 267 (59)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Внести на Думу и рекомендовать поддержать</p>
47.	№ 499961-5 «О внесении изменений в статью 59 Жилищного кодекса Российской Федерации» (о предоставлении освободившихся жилых помещений в коммунальной квартире) Вх. от 16.03.2011 № 1022/0212-11	<p>Изменение части 3 статьи 59 Жилищного кодекса Российской Федерации направлено на снятие, содержащегося в действующей редакции, ограничения права граждан на приобретение в собственность по договору купли-продажи освободившегося жилого помещения в квартире коммунального заселения, где они проживают, но обеспечены общей площадью жилого помещения на одного человека более нормы предоставления.</p> <p>Новой частью 5 статьи 59 Кодекса устанавливается, что если в коммунальной квартире освобождается комната, смежная с комнатой, занимаемой другим нанимателем, то освободившаяся комната предоставляется именно этому нанимателю.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации Г.П.Хованская, О.Г.Дмитриева</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 9 апреля 2011 года</p>

		Принятие законопроекта будет способствовать ликвидации квартир коммунального заселения.	РФ от 09.03.2011 № 267 (60) Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству	
48.	№ 501797-5 «О внесении изменений в статью 14 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статью 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (по вопросу формирования состава суда) Вх. от 11.03.2011 № 948/0212-11	<p>Законопроектом предполагается расширить процессуально допустимые способы формирования состава суда с учетом нагрузки и специализации судей, а также для исключения влияния лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства, путем использования информационных систем, что позволит укрепить самостоятельность и независимость судей.</p> <p>В этих целях вносятся соответствующие изменения в нормы Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.</p> <p>Законопроект подготовлен с учетом положений Федеральной целевой программы "Развитие судебной системы России" на 2007 - 2011 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2006 г. № 583 (далее - федеральная целевая программа), предусматривающей расширение применения информационно-телекоммуникационных технологий в деятельности судов общей юрисдикции, в том числе создание более 80 тыс. рабочих мест и соответствующее финансирование на информатизацию Верховного Суда Российской Федерации и судов общей юрисдикции.</p> <p>Положения законопроекта носят диспозитивный характер и обеспечивают возможность распределения дел между судьями и формирование состава суда как в обычном порядке, предусмотренном статьей 6² Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации", в том числе в малосоставных судах, так и автоматизированным способом, по мере выполнения федеральной целевой программы.</p> <p>Предусмотренное законопроектом автоматизированное распределение дел между судьями предполагается осуществлять на базе</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 09.03.2011 № 267 (76)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать

		<p>введенных в эксплуатацию информационных систем (ГАС "Правосудие").</p> <p>Порядок использования информационной системы для формирования состава суда должен определяться нормативными правовыми актами Верховного Суда Российской Федерации и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.</p> <p>Финансовое обеспечение расходных обязательств, связанных с реализацией закона, будет осуществляться в пределах бюджетных ассигнований предусмотренных в федеральном бюджете на информатизацию Верховного Суда Российской Федерации и судов общей юрисдикции.</p> <p>Реализация федерального закона не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.</p> <p>Следует отметить, что пунктом 37 плана мероприятий планировалось также предусмотреть в проекте федерального закона положения, которыми были бы урегулированы вопросы прозрачности процедуры назначения и отстранения судей от должности, повышения уровня квалификации судей, в том числе повышение требований к кандидатам в судьи и эффективности системы аттестации судей.</p> <p>В настоящее время указанные вопросы урегулированы в связи с принятием Федерального конституционного закона от 9 ноября 2009 г. № 4-ФКЗ "О дисциплинарном судебном присутствии", Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 157-ФЗ "О внесении изменений в статьи 6 и 11 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и статьи 17 и 19 Федерального закона "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" и Федерального закона от 1 июля 2010 г. 135-ФЗ "О внесении изменения в статью 20¹ Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации".</p> <p>Вопросы формирования состава суда с использованием автоматизированной информационной системы в арбитражных судах урегулированы в связи с принятием Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации".</p>		
49.	<p>№ 499969-5 «О внесении изменения в статью 30 Жилищного кодекса Российской Федерации» (об установлении ограничения в праве собственника жилого помещения в коммунальной квартире)</p> <p>Вх. от 14.03.2011 № 987/0212-11</p>	<p>Законопроектом статья 30 Кодекса дополняется частью 2¹, которая ограничивает право собственника жилого помещения в коммунальной квартире на предоставление его во владение и (или) в пользование.</p> <p>Так, запрещается передача жилого помещения в пользование, если в результате вселения общая площадь жилого помещения составит менее нормы предоставления, а также запрещается вселение граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире (постановление Правительства РФ от 16.06.2006 г. № 378).</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации Г.П.Хованская, Т.Н.Москалько- ва Выписка из</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>Аналогичные ограничения распространены Кодексом на социальных нанимателей при сдаче жилых помещений в поднаем, причем распространяются они не только на коммунальные, но и на отдельные квартиры (ст. 76 Кодекса).</p> <p>Ограничение собственника в его праве совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия содержится в статье 209 ГК РФ. Такие действия не должны нарушать права и охраняемые законом интересы других лиц.</p>	<p>протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 10.03.2011 № 268 (27)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	
50.	<p>№ 503332-5 «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (в части уточнения процедуры государственной регистрации товариществ собственников жилья)</p> <p>Вх. от 14.03.2011 № 988/0212-11</p>	<p>Проект федерального закона подготовлен в целях обеспечения соблюдения положений Жилищного кодекса Российской Федерации.</p> <p>Согласно статье 147 Жилищного кодекса Российской Федерации председателем правления товарищества собственников жилья может избираться только член товарищества собственников жилья. Членами товарищества собственников жилья в силу статьи 143 Жилищного кодекса Российской Федерации могут быть только собственники помещений в многоквартирном доме, для совместного управления комплексом недвижимого имущества в котором создано товарищество собственников жилья.</p> <p>В соответствии со статьей 149 Жилищного кодекса Российской Федерации председатель правления товарищества собственников жилья является лицом, имеющим право действовать от имени товарищества собственников жилья без доверенности.</p> <p>Федеральным законом "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" предусмотрено внесение в Единый государственный реестр юридических лиц фамилии, имени, отчества и должности лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, а также паспортных данных такого лица или данных иных документов, удостоверяющих личность, в соответствии с законодательством Российской Федерации, и идентификационный номер налогоплательщика при его наличии.</p> <p>Однако указанный Федеральный закон не содержит требований о предоставлении сведений о принадлежащих лицу, имеющему право без доверенности действовать от имени товарищества собственников жилья, на праве собственности помещений в многоквартирном доме, для совместного управления комплексом недвижимого имущества в котором создано товарищество собственников жилья, а также о необходимости проверки достоверности указанных сведений. На практике</p>	<p>Законодательное Собрание Санкт-Петербурга Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 10.03.2011 № 268 (28)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>это приводит к тому, что в качестве юридического лица регистрируются товарищества собственников жилья, председателем правления которых, в нарушение норм Жилищного кодекса Российской Федерации, избирается лицо, не являющееся собственником помещения в многоквартирном доме, и указанные сведения о лице, имеющем право действовать без доверенности от имени товарищества собственников жилья, вносятся в Единый государственный реестр юридических лиц.</p> <p>В проекте закона предлагается внести изменения и дополнения в Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в части совершенствования процедур государственной регистрации товариществ собственников жилья, а именно:</p> <p>1) расширить перечень документов, необходимых для государственной регистрации товариществ собственников жилья, а также для государственной регистрации изменений, вносимых в сведения о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени товарищества собственников жилья, включив в указанный перечень такие документы как засвидетельствованные в нотариальном порядке копии документов, подтверждающих принадлежность лицу, имеющему право без доверенности действовать от имени товарищества собственников жилья, на праве собственности помещений в многоквартирном доме, для совместного управления комплексом недвижимого имущества в котором создано товарищество собственников жилья;</p> <p>2) установить обязанность регистрирующего органа проводить проверку достоверности сведений, содержащихся в представленных товариществом собственников жилья для государственной регистрации документах;</p> <p>3) установить основание для отказа в государственной регистрации в случае недостоверности сведений, содержащихся в представленных товариществом собственников жилья документах.</p>		
51.	<p>№ 492392-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в части уточнения порядка присвоения классовых чинов гражданским служащим) Вх. от 14.02.2011 № 556 (626)/0212-11</p>	<p>В соответствии с положениями статей 11 и 49 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» квалификационный экзамен проводится конкурсной или аттестационной комиссией в целях оценки профессионального уровня при решении вопроса о присвоении классного чина гражданской службы по замещаемой должности в отношении гражданских служащих, замещающих без ограничения срока полномочий должности гражданской службы категорий «специалисты» и «обеспечивающие специалисты», а в случаях, определяемых Президентом Российской Федерации, - должности гражданской службы категории «руководители».</p> <p>Проектом федерального закона предусматривается отмена квалификационного экзамена для указанной категории гражданских служащих, что позволит оптимизировать условия прохождения гражданской службы, а также устранить дублирование процедур оценки результатов их профессиональной служебной деятельности.</p>	<p>Депутат Государственной Думы Российской Федерации В.В.Усачев, Н.Н.Мусалимов, С.Т.Пекпеев, П.В.Семенов, В.П.Водолацкий, Ф.М.Швалев</p> <p>Выписка из протокола</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Администрация Томской области поддерживает исх. от 15.03.2011 № ВК-04-608</p>

		<p>Вместе с тем гражданские служащие, замещающие должности гражданской службы категорий «руководители» и «помощники (советники)» на условиях срочного служебного контракта, в соответствии с законодательством о государственной гражданской службе Российской Федерации не участвуют в конкурсах на замещение вакантной должности, не проходят аттестацию и не сдают квалификационные экзамены.</p> <p>Таким образом, условия поступления и прохождения гражданской службы гражданских служащих, замещающих должности гражданской службы без ограничения срока полномочий, и гражданских служащих, замещающих должности гражданской службы категорий «руководители» и «помощники (советники)», заключающих срочные служебные контракты, отличаются.</p> <p>Учитывая, что в отношении последних законодательством не установлено проведение конкурсных процедур при поступлении на гражданскую службу, а также периодической аттестации в процессе ее прохождения, законопроектом предусматривается введение квалификационного экзамена по инициативе гражданского служащего как процедуры оценки профессионального уровня (знаний, умений и навыков), предшествующей присвоению классов чинной государственной гражданской службы Российской Федерации для гражданских служащих, замещающих на основе срочных служебных контрактов должности категории «руководители», относящиеся к главной и ведущей группам должностей гражданской службы, и должности категории «помощники (советники)», за исключением должностей, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации.</p>	<p>заседания Совета ГД ФС РФ от 10.02.2011 № 263 (56)</p> <p>Комитет по делам Федерации и региональной политике</p>	<p>до 14 марта 2011 года</p>
52.	<p>№ 502255-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной службе российского казачества» (в части уточнения порядка ведения государственного реестра казачьих обществ в Российской Федерации, а также установления статуса казачьих кадетских корпусов) Вх. от 28.02.2011 № 735/0212-11</p>	<p>Проект федерального закона направлен на совершенствование законодательства Российской Федерации о государственной или иной службе российского казачества, в том числе на совершенствование порядка ведения государственного реестра казачьих обществ в Российской Федерации, а также на установление статуса казачьих кадетских корпусов.</p> <p>Законопроектом предлагается статью 6 Федерального закона от 5 декабря 2005 г. № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества» (далее - Федеральный закон) изложить в новой редакции, в соответствии с которой окружные (отдельские) и войсковые казачьи общества будут вноситься в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области ведения государственного реестра казачьих обществ в Российской Федерации (Минюстом России), а хуторские, станичные, городские и районные</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 265 (124)</p> <p>Комитет по</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 23 марта 2011 года</p>

	<p>(юртовые) казачьи общества - его территориальными органами. При этом уточняется перечень документов, необходимых для внесения казачьего общества в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, устанавливается обязанность казачьих обществ, внесенных в реестр, ежегодно представлять в орган, уполномоченный в области ведения реестра, или в его территориальные органы сведения об общей численности членов казачьего общества, о фиксированной численности членов казачьего общества, принявших на себя обязательства по несению государственной или иной службы.</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон статьей 61, в которой перечисляются основания для приостановления процедуры внесения казачьего общества в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, для отказа во внесении в реестр и исключения из реестра.</p> <p>Законопроектом предусматривается, что атаман войскового казачьего общества избирается высшим органом управления войскового казачьего общества сроком на пять лет и утверждается Президентом Российской Федерации по представлению федерального органа исполнительной власти по взаимодействию с казачьими обществами. При этом атаманом войскового казачьего общества может быть гражданин Российской Федерации, являющийся членом хуторского, станичного или городского казачьего общества, входящего в состав войскового казачьего общества. Предлагается установить ограничения для кандидата на должность атамана войскового казачьего общества. В частности, кандидатом на должность атамана войскового казачьего общества не может быть выдвинут член хуторского, станичного или городского казачьего общества, имеющий неснятую или непогашенную судимость, содержащийся в местах лишения свободы по приговору суда, признанный судом недееспособным или ограниченно дееспособным.</p> <p>В законопроекте содержится положение, предусматривающее, что член казачьего общества, осужденный за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, может быть лишен специального звания (чина члена казачьего общества) по приговору суда.</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон статьей 71, в соответствии с которой подготовка несовершеннолетних граждан Российской Федерации к несению государственной или иной службы российским казачеством будет осуществляться в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования - казачьих кадетских корпусах, типовое положение о которых будет утверждаться федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке</p>	<p>делам Федерации и региональной политике</p>	
--	--	--	--

		государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. Законопроектом предусматривается создание Всероссийского казачьего общества, устав которого утверждается Президентом Российской Федерации.		
53.	№ 447367-5 «О внесении изменений в статью 37 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в части уточнения особенностей расторжения служебного контракта) Вх. от 02.03.2011 № 784/0212-11	<p>Проект федерального закона разработан в целях упорядочения трудовых правоотношений, связанных с увольнением государственных гражданских служащих по инициативе представителя нанимателя.</p> <p>В настоящее время часть 3 статьи 37 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее Закон о государственной службе) предусматривает, что государственные гражданские служащие не могут быть освобождены от замещаемой должности гражданской службы и уволены с гражданской службы по инициативе представителя нанимателя в период временной нетрудоспособности и в период пребывания в отпуске.</p> <p>При этом исполнение их должностных обязанностей государственных гражданских служащих связано с обеспечением государственных и общественных интересов, направлено на реализацию и защиту прав граждан и организаций. Основной задачей государственной гражданской службы является обеспечение исполнения полномочий Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органов государственной власти и иных государственных органов, лиц, замещающих должности, устанавливаемые Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями, уставами, законами субъектов Российской Федерации для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.</p> <p>Вполне очевидно, что перечисленные функции должны исполняться непрерывно лицами, отвечающими определенным требованиям, обладающими соответствующими профессиональными навыками и наделенными необходимыми для этого полномочиями. Поэтому в случае продолжительной болезни государственного гражданского служащего законодательно должна быть предусмотрена возможность для назначения на занимаемую им должность иного лица, соответственно, принятия решения о расторжении служебного контракта по инициативе представителя нанимателя и в период его временной и нетрудоспособности.</p> <p>Законопроектом предлагается вернуть норму трудового права, которая содержалась в статье 33 Кодекса законов о труде Российской Федерации о возможности увольнения работника в случае неявки на работу в течение более четырех месяцев подряд вследствие временной нетрудоспособности, не считая отпуска по беременности и родам, если законодательством не установлен более длительный срок сохранения места работы (должности) при</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации И.В.Лебедев, С.В.Иванов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.02.2011 № 266 (41)</p> <p>Комитет по делам Федерации и региональной политике</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 27 марта 2011 года</p>

		<p>определенном заболевании. При этом за работниками, утратившими трудоспособность в связи с трудовым увечьем или профессиональным заболеванием, место работы (должность) сохраняется до восстановления трудоспособности или установления инвалидности.</p> <p>Принятие данного федерального закона не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета.</p>		
54.	<p>№ 490386-5 «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о взаимных безвизовых поездках граждан Российской Федерации и Республики Абхазия» Вх. от 25.02.2011 № 712/0212-11</p>	<p>Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 2 октября 2009 г. № 1463-р Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров 2 октября 2009 г. в г. Сухум подписал Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о взаимных безвизовых поездках граждан Российской Федерации и Республики Абхазия.</p> <p>Соглашение имеет целью установление режима наибольшего благоприятствования для взаимных поездок граждан, укрепление договорно-правовой базы российско-абхазских отношений, создание благоприятных условий для развития и углубления гуманитарного обмена.</p> <p>Ключевым элементом Соглашения является введение безвизового режима поездок граждан двух стран как по заграничным паспортам, так и по внутренним документам.</p> <p>Соглашением установлен особый режим пребывания для военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации. Военнослужащие, направляемые на территорию Республики Абхазия для прохождения военной службы по контракту, и члены их семей пребывают на территории Республики Абхазия на основании служебного паспорта без визы в течение всего срока их нахождения на территории Республики Абхазия, а военнослужащие по призыву - на основании паспорта гражданина Российской Федерации и военного билета военнослужащего Вооруженных Сил Российской Федерации - в течение срока прохождения службы.</p> <p>Соглашение содержит правила иные, чем предусмотренные законодательными актами Российской Федерации: в части определения внутреннего паспорта и свидетельства о рождении для детей в возрасте до 14 лет в качестве документов, дающих право их владельцам пересекать Государственную границу Российской Федерации, Соглашение отличается от норм Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию". В связи с этим на основании подпункта "а" пункта 1 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации" Соглашение подлежит ратификации.</p> <p>Реализация Соглашения не повлечет дополнительных расходов из</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 265 (73)</p> <p>Комитет по международным делам</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 14 марта</p>

		федерального бюджета.		
55.	<p>№ 490361-5 «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Южная Осетия о взаимных безвизовых поездках граждан Российской Федерации и Республики Южная Осетия» Вх. от 25.02.2011 № 713/0212-11</p>	<p>Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2009 г. № 2061-р Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров 1 февраля 2010 г. в г. Москве подписал Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Южная Осетия о взаимных безвизовых поездках граждан Российской Федерации и Республики Южная Осетия.</p> <p>Соглашение имеет целью установление режима наибольшего благоприятствования для взаимных поездок граждан, укрепление договорно-правовой базы российско-югоосетинских отношений, создание благоприятных условий для развития и углубления гуманитарного обмена.</p> <p>Ключевым элементом Соглашения является введение безвизового режима поездок граждан двух стран как по заграничным паспортам, так и по внутренним документам.</p> <p>Соглашением установлен особый режим пребывания для военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации. Военнослужащие, направляемые на территорию Республики Южная Осетия для прохождения военной службы по контракту, и члены их семей пребывают на территории Республики Южная Осетия на основании служебного паспорта без визы в течение всего срока их нахождения на территории Республики Южная Осетия, а военнослужащие по призыву - на основании паспорта гражданина Российской Федерации и военного билета военнослужащего Вооруженных Сил Российской Федерации - в течение срока прохождения службы.</p> <p>Соглашение содержит правила иные, чем предусмотренные законодательными актами Российской Федерации: в части определения внутреннего паспорта и свидетельства о рождении для детей в возрасте до 14 лет в качестве документов, дающих право их владельцам пересекать Государственную границу Российской Федерации, Соглашение отличается от норм Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию". В связи с этим на основании подпункта "а" пункта 1 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации" Соглашение подлежит ратификации.</p> <p>Реализация Соглашения не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 265 (74)</p> <p>Комитет по международным делам</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 14 марта</p>
56.	<p>№ 492001-5 «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и</p>	<p>В настоящее время в отношениях с Турецкой Республикой наметился обоюдный интерес к развитию сотрудничества в области мирного использования атомной энергии.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Принять к сведению, направить в</p>

<p>Правительством Турецкой Республики о сотрудничестве в области использования атомной энергии в мирных целях» Вх. от 25.02.2011 № 714/0212-11</p>	<p>При этом отсутствовала необходимая двусторонняя договорно-правовая база для такого взаимодействия. Этот пробел устранен подписанием 6 августа 2009 г. Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики о сотрудничестве в области использования атомной энергии в мирных целях.</p> <p>В январе 2010 г. в ходе визита в Москву Премьер-министра Турции Р.Т.Эрдогана достигнута договоренность относительно формата сотрудничества в сооружении 4-блочной атомной электростанции российского дизайна в Турецкой Республике, а 12 мая 2010 г. подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики о сотрудничестве в сфере строительства и эксплуатации атомной электростанции на площадке "Аккую" в Турецкой Республике, которое ратифицировано Федеральным законом от 29 ноября 2010 г. № 322-ФЗ.</p> <p>В этой связи вопрос о ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики о сотрудничестве в области использования атомной энергии в мирных целях (далее - Соглашение) приобретает особую актуальность.</p> <p>Соглашение формирует договорно-правовую базу для полномасштабного российско-турецкого сотрудничества в области использования атомной энергии в мирных целях по представляющим взаимный интерес направлениям, таким как научные исследования и разработки, проектирование и строительство энергетических и исследовательских реакторов, их эксплуатация и модернизация, регулирование ядерной и радиационной безопасности, разработка усовершенствованных и инновационных реакторных технологий и технологий ядерного топливного цикла, управляемый термоядерный синтез.</p> <p>При этом Соглашение устанавливает принципы организации такого сотрудничества, включая правила и условия обмена научно-технической информацией, обмена экспертами, организации научных семинаров, конференций и симпозиумов, проведения консультаций по исследовательским и технологическим проблемам, подготовки научного и технического персонала.</p> <p>Соглашение содержит обязательства Сторон в отношении соблюдения действующего режима нераспространения.</p> <p>Российская Сторона заинтересована во вступлении в силу Соглашения, поскольку оно способствует продвижению российских ядерных технологий на турецкий рынок, а также укреплению партнерских взаимоотношений с Турецкой Республикой.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 265 (75)</p> <p>Комитет по международным делам</p>	<p>архив</p> <p>до 9 марта</p>
--	---	--	--------------------------------

		<p>В соответствии с подпунктом "а" пункта 1 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации" Соглашение подлежит ратификации Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, поскольку содержит правила иные, чем предусмотренные российским законодательством.</p> <p>Статья 12 Соглашения предусматривает обязательность для Сторон решений арбитражного суда по спорам в связи с толкованием и применением Соглашения, что не противоречит интересам Российской Федерации и не препятствует выполнению ее международных обязательств.</p>		
57.	<p>№ 500242-5 «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Норвегия о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане» Вх. от 10.03.2011 № 929/0212-11</p>	<p>Предлагается ратифицировать Договор между Российской Федерацией и Королевством Норвегия о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане, подписанный в городе Мурманске 15 сентября 2010 года</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 265 (96)</p> <p>Комитет по международным делам</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
58.	<p>№ 498919-5 «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о создании и функционировании объединенной системы связи региональной группировки войск (сил) Республики Беларусь и Российской Федерации» Вх. от 10.03.2011 № 930/0212-11</p>	<p>Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о создании и функционировании объединенной системы связи региональной группировки войск (сил) Республики Беларусь и Российской Федерации (далее - Соглашение) подписано в г. Москве 19 января 2008 г.</p> <p>Положениями Соглашения устанавливается нормативно-правовая основа для согласованных действий Сторон в интересах обеспечения управления региональной группировкой войск (сил) Республики Беларусь и Российской Федерации (далее - региональная группировка войск (сил)), а также определяется единая система взглядов и подходов по осуществлению согласованного планирования связи в интересах региональной группировки войск (сил).</p> <p>Реализация Соглашения позволит организовать интегрирование и совместное функционирование существующих систем связи вооруженных сил Российской Федерации и Республики Беларусь, развернутых в интересах региональной группировки войск (сил), определить направления их дальнейшего развития и строительства, что в полной мере отвечает интересам Российской Федерации</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 265 (121)</p> <p>Комитет по делам</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>Федерации.</p> <p>Стороны создают объединенную систему связи региональной группировки войск (сил), представляющую собой организационно-техническое объединение части сил и средств связи Российской Федерации и Республики Беларусь и предназначенную для обеспечения обмена всеми видами информации в системе управления региональной группировкой войск (сил).</p> <p>В целях обеспечения функционирования объединенной системы связи региональной группировки войск (сил) Стороны могут использовать ресурсы сетей связи, входящих в состав сети общего пользования Российской Федерации, и ресурсы единой сети электросвязи Республики Беларусь в соответствии с законодательством двух стран.</p> <p>Обеспечение защиты сведений о создании и функционировании объединенной системы связи региональной группировки войск (сил), составляющих государственную тайну Российской Федерации и государственные секреты Республики Беларусь, осуществляется в соответствии с Соглашением между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о взаимном обеспечении защиты государственной тайны Российской Федерации и государственных секретов Республики Беларусь от 20 января 2003 г.</p> <p>Финансирование осуществляемых в рамках Соглашения мероприятий по функционированию и развитию сил и средств связи, входящих в состав региональной группировки войск (сил), обеспечивается Сторонами самостоятельно.</p> <p>С Российской Стороны реализация Соглашения будет обеспечиваться за счет средств федерального бюджета, предусматриваемых Минобороны России на соответствующий финансовый год, и не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета.</p> <p>Соглашение не содержит правил иных, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации.</p> <p>Так как положения Соглашения затрагивают вопросы, касающиеся обороноспособности Российской Федерации, то на основании подпункта "г" пункта 1 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации" оно подлежит ратификации.</p>	<p>Содружества Независимых Государств и связям с соотечественника ми</p>	
59.	<p>№ 498929-5 «О ратификации Договора об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства таможенного союза и государств - членов таможенного</p>	<p>Федеральным законом ратифицируется Договор об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства таможенного союза и государств - членов таможенного союза (далее - Договор), подписанный в г.Астане 5 июля 2010 г.</p> <p>Договор был разработан и подписан в связи с необходимостью формирования правовой базы Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС (далее -</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

<p>союза» Вх. от 10.03.2011 № 914/0212-11</p>	<p>Таможенный союз) с учетом углубления экономической интеграции между Российской Федерацией, Республикой Белоруссия и Республикой Казахстан. Договор определяет особенности привлечения к уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства Таможенного союза и законодательства государств - членов Таможенного союза, контроль за соблюдением которых возложен на таможенные органы, полномочия таможенных органов государств - членов Таможенного союза по привлечению лиц к уголовной и административной ответственности. Договор обязывает государства - члены Таможенного союза принять меры по внесению изменений в законодательство Сторон, предусматривающие уголовную и административную ответственность за нарушения таможенного законодательства Таможенного союза и законодательства Сторон, и по приведению к единообразному определению противоправности таких деяний в целях исключения возможности избежать уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства.</p> <p>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает возбуждение дел по месту совершения правонарушения, что влечет за собой необходимость передачи материалов, содержащих данные о наличии события правонарушения, из государства - члена Таможенного союза, выявившего правонарушение, в государство - член Таможенного союза, на территории которого оно совершено, и, таким образом, способствует затягиванию сроков возбуждения дел и созданию условий для освобождения лица от административной ответственности, в том числе в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.</p> <p>Установление в Договоре основного принципа возбуждения дел об административных правонарушениях - по месту их выявления - упростит процедуру привлечения к административной ответственности, позволит оперативно, в установленные законодательством Сторон сроки привлекать виновных лиц к административной ответственности.</p> <p>По линии уголовного производства установлен основной принцип возбуждения уголовных дел - по месту совершения преступления. Данный принцип соответствует уголовно-процессуальному законодательству как Российской Федерации, так и Республики Белоруссия и Республики Казахстан.</p> <p>Договором также установлен порядок передачи уголовных дел между тремя государствами - членами Таможенного союза для производства предварительного следствия по месту нахождения лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, либо когда лицом</p>	<p>заседания Совета ГД ФС РФ от 24.02.2011 № 266 (36)</p> <p>Комитет по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественника ми</p>	
---	--	---	--

совершены преступления на территории нескольких государств - участников таможенного союза.

Договором также предусмотрен порядок действий в случае выявления при рассмотрении заявления, сообщения о преступлении или в ходе расследования уголовного дела о преступлении в таможенной сфере признаков другого уголовно наказуемого деяния, совершенного на территории другого государства - члена Таможенного союза.

Договор создает правовые основы для исполнения решений по делам об административных правонарушениях, вынесенных уполномоченным органом одного государства - члена Таможенного союза, на территории другого государства - члена Таможенного союза.

Положения Договора будут применяться не только таможенными органами, но и иными государственными органами, в компетенцию которых входит возбуждение уголовных дел и дел об административных правонарушениях за нарушения таможенного и иного законодательства, контроль за соблюдением которого возложен на таможенные органы.

Договор содержит правила иные, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации. В частности, как следует из статьи 1 Договора, преступлением признается нарушение таможенного законодательства Таможенного союза и законодательства Сторон, за совершение которого предусмотрена уголовная ответственность.

Данное положение не соответствует статье 14 Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которой преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом Российской Федерации под угрозой наказания.

Указанной статьей Договора также дается определение административного правонарушения, под которым понимаются нарушения таможенного законодательства Таможенного союза и законодательства Сторон, за совершение которых предусмотрена административная ответственность законодательством Сторон.

Вместе с тем согласно статье 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Кроме того, в соответствии со статьей 14 Договора Стороны условились о

		<p>его последующей ратификации.</p> <p>В связи с изложенным на основании подпункта "а" пункта 1 и пункта 2 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации" Договор подлежит ратификации.</p> <p>Реализация Договора не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета</p>		
60.	<p>№ 495916-5 «О ратификации Соглашения о порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском» Вх. от 10.03.2011 № 920/0212-11</p>	<p>Проектом федерального закона предусматривается ратификация Соглашения о порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском (далее - Соглашение), подписанного 18 июня 2010 г. в рамках заседания Комиссии таможенного союза, проходившего в г. Санкт-Петербурге.</p> <p>Подписание Соглашения обусловлено необходимостью формирования правовой базы Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС.</p> <p>Соглашением определяется порядок перемещения физическими лицами через таможенную границу Таможенного союза товаров для личного пользования, в том числе транспортных средств, и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском.</p> <p>Соглашением предусматриваются:</p> <ul style="list-style-type: none"> критерии отнесения товаров к товарам для личного пользования; стоимостные, количественные и весовые нормы перемещения товаров для личного пользования с освобождением от уплаты таможенных платежей; случаи освобождения от уплаты таможенных платежей отдельных категорий товаров для личного пользования; применение таможенных пошлин, налогов в отношении товаров для личного пользования. <p>Соглашением предусматривается также установление норм беспошлинного ввоза физическими лицами товаров (1500 евро, 50 кг) и единых ставок таможенных пошлин, налогов в случае превышения указанных норм.</p> <p>Соглашением определяется перечень товаров, ввоз которых в качестве товаров для личного пользования запрещен. К таким товарам относятся, в том числе, природные алмазы, медицинская техника, тракторы и т.д. Кроме того, Соглашением определяется перечень товаров, ввоз которых физическими лицами запрещен либо допускается с представлением соответствующих разрешительных документов.</p> <p>Нормы беспошлинного ввоза товаров, а также определение перечней товаров, ввоз которых в качестве товаров для личного пользования запрещен либо допускается с представлением соответствующих разрешительных документов, являются правилами иными, чем предусмотренные законодательством</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.02.2011 № 266 (37)</p> <p>Комитет по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>Российской Федерации, в связи с чем Соглашение подлежит ратификации в соответствии с подпунктом "а" пункта 1 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации".</p> <p>Соглашение также подлежит ратификации в соответствии с его статьей 20 и, соответственно, пунктом 2 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации".</p> <p>Реализация Соглашения не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета.</p>		
61.	<p>№ 485362-5 «О внесении изменений в статьи 10 и 13 Федерального закона «О пожарной безопасности» в связи с принятием Федерального закона «О добровольной пожарной охране» Вх. от 10.02.2011 № 507/0212-11</p>	<p>Предлагаемые изменения в Федеральный закон «О пожарной безопасности» направлены на устранение правовых противоречий, возникающих в связи с принятием Федерального закона «О добровольной пожарной охране». Проектом предлагается внести изменения в статьи 10 и 13 Федерального закона «О пожарной безопасности».</p> <p>Изменения в статью 10 Федерального закона «О пожарной безопасности» обусловлены тем, что в Федеральном законе «О добровольной пожарной охране» дан расширенный перечень источников финансового и материально-технического обеспечения деятельности добровольной пожарной охраны, а в статье 10 Федерального закона «О пожарной безопасности», прописан только один источник финансирования деятельности добровольной пожарной охраны.</p> <p>Изменения в статью 13 Федерального закона «О пожарной безопасности» обусловлены тем, что понятие «добровольная пожарная охрана», изложенное в базовом Федеральном законе «О добровольной пожарной охране» отличается от определения понятия «добровольная пожарная охрана», данного Федеральном законе «О пожарной безопасности».</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации В.А.Востротин, М.И.Гришанков, А.И.Гуров, В.И.Колесников, А.М.Розуван</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.02.2011 № 262 (49)</p> <p>Комитет по безопасности</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 9 марта 2011 года</p>
62.	<p>№ 493028-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» в связи с совершенствованием контроля за оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ» Вх. от 04.03.2011 № 851/0212-11</p>	<p>Важной составляющей противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ является организация строгого контроля за оборотом их прекурсоров - веществ, используемых при производстве, изготовлении и переработке наркотиков.</p> <p>Существующая в настоящее время система правового регулирования оборота прекурсоров позволяет транснациональным организованным преступным группировкам получать сырье для нарколабораторий за счет его утечки из легального оборота.</p> <p>Анализ ситуации, связанной с оборотом прекурсоров, а также нормативной правовой базы в указанной сфере, свидетельствует о необходимости введения дополнительных мер государственного контроля за</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 265(78)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>их оборотом.</p> <p>В отношении прекурсоров, которые не используются в промышленности, но могут быть использованы при изготовлении наркотических средств и психотропных веществ, представляется целесообразным установить меры контроля, аналогичные установленным в отношении наркотических средств и психотропных веществ, включенных в список I перечня наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (далее - список I).</p> <p>Например, к таким веществам можно отнести 1-фенил-2-пропанон (бензилметилкетон), который не используется в промышленности, но при этом является сырьем для изготовления синтетических наркотиков амфетаминового ряда.</p> <p>Проектом федерального закона предусматривается внести изменения в Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах", дополнив список I разделом "прекурсоры", что подразумевает запрет оборота прекурсоров, внесенных в список I, за исключением их использования в научных и учебных целях, экспертной деятельности, а также оперативно-розыскной деятельности. При этом в соответствии с пунктом 3 статьи 1 законопроекта государственная политика в сфере оборота прекурсоров, внесенных в список I, строится на принципе лицензирования всех видов деятельности, связанных с их оборотом (за исключением случаев, предусмотренных статьями 35 и 36 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах").</p> <p>Принятие федерального закона повлечет необходимость внесения изменений в ряд постановлений Правительства Российской Федерации в части установления порядка оборота прекурсоров, внесенных в список I, в связи с чем статьей 2 законопроекта предлагается предусмотреть вступление в силу федерального закона по истечении 180 дней после дня его официального опубликования.</p>	Комитет по безопасности	
63.	№ 500337-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О пожарной безопасности» (о разграничении полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по спасению людей и	Законопроект направлен, во-первых, на устранение внутренних противоречий Федерального закона «О пожарной безопасности», содержащихся в его положениях о частной пожарной охране, во-вторых, на совершенствование разграничения полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в границах сельских населенных пунктов по принятию мер по спасению людей и имущества, локализации и ликвидации пожаров.	Законодательное Собрание Пермского края Выписка из протокола заседания	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 30 марта

<p>имущества, локализации и ликвидации пожаров в границах сельских населенных пунктов) Вх. от 01.03.2011 № 757/0212-11</p>	<p>Согласно статье 12.1 указанного Федерального закона подразделения частной пожарной охраны оказывают услуги в области пожарной безопасности на основе заключенных договоров, что подразумевает возмездность таких услуг. В то же время статьей 22 Федерального закона без уточнения видов пожарных подразделений устанавливается, что тушение пожаров и проведение аварийно спасательных работ должно осуществляться на безвозмездной основе, если иное не установлено законодательством Российской Федерации. Последнее зачастую используется в качестве 'законного' основания для отказа в возмещении расходов владельцам частных пожарных охран, чьи подразделения привлекаются к тушению пожаров за пределами своей организации. Данное противоречие предлагается устранить за счет новой редакции соответствующего положения статьи 22 Федерального закона.</p> <p>Другое противоречие заключается в том, что статьей 18 Федерального закона «О пожарной безопасности» полномочия по организации тушения пожаров (спасению людей и имущества, ликвидации пожаров) в населенных пунктах в целом возлагаются на подразделения Государственной противопожарной службы, то есть являются государственным полномочием субъекта Российской Федерации. При этом статьей 19 Федерального закона аналогичные полномочия (локализация пожара, спасение людей и имущества) одновременно возлагаются на органы местного самоуправления в границах сельских населенных пунктов. Последнее для органов местного самоуправления сельских поселений выливается в проблему, связанную с необходимостью содержания за счет местных бюджетов муниципальной пожарной охраны. При этом полномочия по принятию мер по локализации пожара, спасению людей и имущества, возлагаемые Федеральным законом 'О пожарной безопасности' на органы местного самоуправления сельских поселений, не находят своего отражения в перечне вопросов местного значения, решаемых за счет средств местных бюджетов, установленном статьей 14 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Соответственно, при оценке бюджетной обеспеченности сельских поселений не учитываются их дополнительные расходы на содержание муниципальной пожарной охраны. Уточнение полномочий органов местного самоуправления сельских поселений по созданию и содержанию муниципальных пожарных охран предлагается осуществить за счет исключения в статье 11.1 Федерального закона императивности нормы, устанавливающей, что муниципальная пожарная охрана создается органами местного самоуправления, а также уточнения в статье 19 Федерального закона полномочий органов местного</p>	<p>Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 265 (94)</p> <p>Комитет по безопасности</p>	<p>2011 года</p>
--	---	--	------------------

		<p>самоуправления сельских поселений по принятию мер по локализации пожара за счет дополнения соответствующего положения словами “с использованием первичных средств пожаротушения”.</p> <p>Внесение предлагаемых изменений в Федеральный закон позволит: исключить случаи спорного толкования положений Федерального закона в вопросе о возмещении затрат подразделений частных пожарных охран, принимавших участие в тушении пожаров за пределами территорий своих организаций; однозначно определить рамки полномочий по принятию мер по локализации и ликвидации пожаров, спасению людей и имущества между “органами местного самоуправления в границах сельских населенных пунктов (с использованием первичных средств пожаротушения) и органов государственной власти субъектов Российской Федерации (с использованием подразделений противопожарной службы); передавать государственные полномочия субъекта Российской Федерации по созданию подразделений пожарных охран органам местного самоуправления сельских поселений, находящихся вне зоны нормативного охвата подразделениями государственной противопожарной службы, с соответствующим материальным и финансовым обеспечением.</p>		
64.	<p>№ 474238-5 «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О ратификации Конвенции Организаций Объединённых Наций против коррупции» (о ратификации статьи 20 Конвенции) Вх. от 10.03.2011 № 928/0212-11</p>	<p>8 марта 2006 года Российская Федерация ратифицировала большинство положений Конвенции ООН 2003 года против коррупции. В настоящее время практически все они либо нашли отражение в российском уголовном законодательстве, либо могут быть криминализованы без нарушения структуры и принципов российского уголовного законодательства. Исключение составляет норма, предусмотренная статьёй 20 Конвенции ООН против коррупции "незаконное обогащение", трактуемое как значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которые это должностное лицо не может разумным образом обосновать. Отказ от ратификации статьи 20 Конвенции ООН объяснялся опасением, что имплементация данной нормы в российское законодательство нарушит закреплённый в статье 49 Конституции РФ принцип презумпции невиновности. Однако эти доводы являются надуманными и несостоятельными. Подтверждением этому является неоднократно высказанная позиция Конституционного Суда РФ.</p> <p>В частности, в определении от 15 ноября 2001 г. №277-О Конституционный Суд РФ указал, что согласно статье 37 (часть1) Конституции РФ каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. В то же время это право не предполагает обязанности государства обеспечить занятие гражданином</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации А.Д.Куликов, С.П.Обухов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 265 (95)</p> <p>Комитет по безопасности</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>конкретной должности и не исключает возможности закрепление в законе специальных требований к лицам, осуществляющим определённые виды деятельности в органах государственной власти или органах местного самоуправления.</p> <p>При этом, запреты и ограничения, обусловленные специфическим статусом, которое приобретает в таком случае лицо, не могут рассматриваться как неправомерные ограничения конституционных прав этого лица.</p> <p>В Определении от 30 сентября 2004г №299-О Конституционный Суд РФ дополнительно указал, что гражданин, пожелавший реализовать конституционное право, предусмотренное статьёй 37 (часть1) Конституции РФ при осуществлении деятельности в органах государственной власти и местного самоуправления добровольно принимает условия, ограничения и преимущества с которыми связан приобретаемый им публично-правовой статус должностного лица и выполняет соответствующие требования согласно установленной законом процедуре и не влечет ограничения или нарушения конституционных прав этого гражданина.</p> <p>Таким образом, никакие положения Конституции РФ и основополагающие принципы внутреннего законодательства РФ не препятствуют распространению юрисдикции Российской Федерации в отношении деяний, признанными преступными согласно статьи 20 Конвенции ООН против коррупции и будет способствовать более эффективному противодействию коррупционным проявлениям.</p>		
65.	<p>№ 495112-5 «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» (о ратификации статей 26, 34, 35, 36 Конвенции) Вх. от 10.03.2011 № 913/0212-11</p>	<p>Необходимость ратификации статей 26,34,35,36 Конвенции ООН против коррупции не нуждается в отдельном обосновании. Признание положений указанных статей вытекает из общей концепции видения мирового сообщества комплекса мер, без которых борьба с коррупцией затруднительна или практически невозможна.</p> <p>Ответственность юридических лиц за участие в коррупционных преступлениях (ст.26), а также создание механизма, компенсирующего последствия ущерба, наступившего от коррупционных действий (ст.34,35) закономерным образом исходит из концепции Конвенции ООН против коррупции и подтверждена мировой практикой противодействия коррупции.</p> <p>Что касается ст.36, предполагающей создание специализированных органов по борьбе с коррупцией, то, как показывает практика стран, успешно борющихся с коррупцией, создание таких структур является оправданным и эффективным. Для этого нет нужды радикально перестраивать правоохранительную систему, а лишь произвести перегруппировку имеющихся сил и средств, сосредоточив их на главном направлении.</p> <p>Эта мера назрела и полностью отвечает требованиям времени. Принятие</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации А.Д.Куликов, С.П.Обухов, В.Ф.Рашкин Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.02.2011 № 266 (34) Комитет по</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		данного закона значительно повысит эффективность деятельности по противодействию коррупции и укрепит доверие и авторитет России на международной арене.	безопасности	
66.	№ 490612-5 «О внесении изменений в статьи 3 и 5 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» (в части регулирования порядка оформления согласия родителей или лиц, их заменяющих, на обучение малолетних детей религии). Вх. от 04.03.2011 № 852/0212-11	<p>Федеральным законом “О свободе совести и о религиозных объединениях” установлен запрет на вовлечение малолетних в религиозные объединения, а также обучение малолетних религии вопреки их воле и без согласия родителей или лиц, их заменяющих (пункт 5 статьи 3), а также определено, что обучение религиозной организацией детей религии вне рамок образовательной программы может осуществляться государственным или муниципальным образовательным учреждением по просьбе родителей или лиц, их заменяющих, с согласия детей и при наличии документа о соответствующем согласовании с органом местного самоуправления (часть 4 статьи 5).</p> <p>Вместе с тем до настоящего времени ни данным Федеральным законом, ни иными актами федерального законодательства не установлен механизм реализации перечисленных гарантий. В частности, действующим законодательством не определен порядок оформления соответствующего согласия (просьбы) родителей или лиц, их заменяющих, выявления мнения ребенка, а его отсутствие, соответственно, не позволяет эффективно применять меры юридической ответственности за нарушение установленных в соответствии с Конституцией Российской Федерации гарантий прав детей на вероисповедание, в том числе на отказ от него, и на религиозное образование.</p> <p>Отсутствие действенных инструментов обеспечения защиты детей от незаконных действий по обучению их религии и от вовлечения их в религиозные объединения создает псевдорелигиозным организациям благоприятную среду для насаждения идей религиозного фанатизма и экстремизма, пропаганды асоциального поведения, отрицания конституционных обязанностей, нанесения ущерба нравственному, психическому и физическому здоровью членов этих организаций, в первую очередь, детей и молодежи.</p> <p>Повышение в районах компактного проживания мусульман на территории России активности сторонников так называемого “чистого ислама” направлено на усиление их влияния в молодежной среде. Число сообщений о фактах вовлечения ими в ‘религиозную деятельность’ учащихся образовательных учреждений с целью насаждения религиозного фанатизма у детей школьного возраста ярко иллюстрирует сложившуюся ситуацию в данной сфере.</p> <p>Деятельность так называемых сект и иных псевдорелигиозных организаций в</p>	<p>Парламент Кабардино-Балкарской Республики</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 265 (81)</p> <p>Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций</p>	Принять к сведению, направить в архив

		<p>сфере образования, по мнению экспертов, ведет к непоправимым последствиям - размытию национального сознания, снижению уровня сопротивляемости негативному воздействию со стороны деструктивных религиозных организаций, возможным психическим отклонениям у молодых граждан, попавших под их влияние.</p> <p>Введение реальных процедур участия органов местного самоуправления, органов опеки и попечительства, образовательных учреждений и родителей в обеспечении права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания, обеспечение действенных мер государственного принуждения за его нарушение позволит защитить нравственные устои семьи, сохранить физическое и душевное здоровье детей, обеспечить их права и законные интересы.</p> <p>Ввиду изложенного представленным проектом федерального закона предлагается дополнить Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» положениями, предусматривающими:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выражение согласия родителей (лиц, их заменяющих) на обучение малолетних религия путем оформления в письменном виде их совместного заявления, а также выявление мнения малолетнего органом опеки и попечительства и отражение данного мнения в составляемом органом документе; - выражение просьбы родителей (лиц, их заменяющих) на обучение религиозной организацией в государственных или муниципальных образовательных учреждениях детей религии вне рамок образовательной программы (при наличии согласия детей и при согласовании с органом местного самоуправления) путем оформления в письменном виде совместного заявления родителей (лиц, их заменяющих), а также выявление согласия ребенка руководителем образовательного учреждения в присутствия его родителей (лиц, их заменяющих) без составления специального документа (в упрощенном порядке). <p>Дополнения, предусмотренные законопроектом, позволят эффективнее применять положения части 1 статьи 5.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, устанавливающей ответственность за воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе принятию религиозных или иных убеждений или отказу от них, вступлению в религиозное объединение или выходу из него.</p>		
67.	№ 500217-5 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «Об Общественной палате Российской	Законопроект разработан в связи с вступлением в силу Указа Президента Российской Федерации от 19 января 2010 года № 82 «О внесении изменений в перечень федеральных округов, утвержденный Указом	Депутаты Государственной Думы	Принять к сведению, направить в

<p>Федерации» (в части изменения срока полномочий членов Общественной палаты Российской Федерации) Вх. от 10.03.2011 № 922/0212-11</p>	<p>Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. № 849, и в Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 г. № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти».</p> <p>Указом Президента РФ № 82 внесены изменения в перечень федеральных округов в связи с образованием Северо-Кавказского федерального округа. На сегодняшний день на территории Российской Федерации насчитывается восемь федеральных округов.</p> <p>В части 1 статьи 6 Федерального закона «Об Общественной палате Российской Федерации» закреплено, что состав Общественной палаты Российской Федерации формируется из сорока двух граждан Российской Федерации, утверждаемых Президентом Российской Федерации, сорока двух представителей общероссийских общественных объединений и сорока двух представителей межрегиональных и региональных общественных объединений. Таким образом, Общественная палата состоит из 126 человек.</p> <p>В связи с тем, что количество федеральных округов выросло с семи до восьми и, учитывая тот факт, что часть Палаты, формируемая из представителей общероссийских, межрегиональных и региональных общественных объединений выбирается из числа кандидатур, определенных на конференциях, проведенных в федеральных округах, законопроектом предлагается внести изменения в часть 1 статьи 6 и в части 1, 5, 6 статьи 8 Федерального закона «Об Общественной палате Российской Федерации», где число «сорок два» заменить на число «сорок восемь».</p> <p>Работа Общественной палаты в течение трех созывов с 2005 года показывает, что два года – недостаточный срок для реализации задач, стоящих перед членами Палаты.</p> <p>В соответствии со статьей 2 Федерального закона «Об Общественной палате Российской Федерации» Общественная палата призвана обеспечивать согласование общественно значимых интересов граждан Российской Федерации, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления для решения наиболее важных вопросов экономического и социального развития, национальной безопасности, защиты прав и свобод граждан Российской Федерации, конституционного строя Российской Федерации и демократических принципов развития гражданского общества в Российской Федерации.</p> <p>Учитывая важность деятельности этого авторитетного института гражданского общества в деле консолидации усилий общественных, государственных и бизнес структур для стабилизации обстановки в стране и в связи с тем, что срок полномочий Президента РФ увеличен с четырех до шести лет, данным законопроектом предлагается увеличить срок полномочий</p>	<p>Российской Федерации С.А.Попов, С.А.Марков, А.В.Кузьмина</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.02.2011 № 266 (39)</p> <p>Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций</p>	<p>архив</p>
--	---	---	--------------

		членов Общественной палаты Российской Федерации до трех лет		
68.	№ 491335-5 «О внесении изменения в статью 154 Федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (о предоставлении несовершеннолетним узникам фашизма мер социальной поддержки, установленным инвалидам и участникам Великой Отечественной войны) - Вх. от 16.03.2011 № 1020/0212-11	<p>Действующая редакция части 8 статьи 154 Федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» распространяет свое действие только на бывших несовершеннолетних узников концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны.</p> <p>Указанные лица приравниваются либо к инвалидам Великой Отечественной войны, либо к участникам Великой Отечественной войны из числа военнослужащих и в соответствии с этим статусом получают назначенные им ежемесячные денежные выплаты, меры социальной поддержки и льготы.</p> <p>Те же лица, которые на момент начала второй мировой войны были совершеннолетними и в течение войны стали узниками концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками, на сегодняшний день вообще не имеют никакого статуса, связанного с их пребыванием в указанных местах и вследствие этого не получают никаких компенсационных выплат.</p> <p>Эти лица также не подпадают ни под действие Федерального закона «О ветеранах», ни под действие Закона Российской Федерации о реабилитации жертв политических репрессий».</p> <p>Люди, оказавшиеся на оккупированной врагом территории, не по своей воле оказывались в концлагерях, в то время как государство их просто бросило на произвол судьбы. И все годы после окончания второй мировой войны они никакой компенсации от государственной власти не получали.</p> <p>Поэтому предлагается наконец-то всем проживающим на территории Российской Федерации бывшим узникам (как несовершеннолетним, так и совершеннолетним) концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период второй мировой войны, предоставить ежемесячные денежные выплаты.</p>	<p>Члены Совета Федерации Российской Федерации В.А.Петренко, Е.Н.Трофимов, В.И.Федоров</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 09.03.2011 № 267 (69)</p> <p>Комитет по делам ветеранов</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 8 апреля 2011 года</p>
69.	№ 503176-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для	Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обороны страны и безопасности государства" разработан во исполнение решения (протокол от 4 февраля 2009 г. № 1, раздел IV) Правительственной комиссии	Правительство Российской Федерации	Принять к сведению, направить в архив

<p>обеспечения обороны страны и безопасности государства» (в части уточнения видов деятельности, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, порядка рассмотрения ходатайства о предварительном согласовании сделки и заключения соглашения об обеспечении выполнения заявителем обязательств) Вх. от 10.03.2011 № 926/0212-11</p>	<p>по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации (далее - Правительственная комиссия) о совершенствовании установленного Федеральным законом от 29 апреля 2008 г. № 57-ФЗ "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства" (далее - Федеральный закон № 57-ФЗ) порядка рассмотрения ходатайств иностранных инвесторов. Практика применения Федерального закона № 57-ФЗ показывает, что его нормы содержат ряд пробелов правового регулирования, связанных с установленным порядком подачи и рассмотрения ходатайств иностранных инвесторов. В соответствии со статьей 6 Федерального закона № 57-ФЗ к видам деятельности, имеющим стратегическое значения для обеспечения обороны страны и безопасности государства, относятся в том числе деятельность, связанная с использованием возбудителей инфекционных заболеваний (пункт 3 статьи 6), и деятельность по эксплуатации радиационных источников (пункт 4 статьи 6). Практика работы уполномоченного органа на выполнение функций по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации (ФАС России) показала, что отдельные хозяйственные общества для обеспечения своей основной производственной деятельности имеют лицензии на осуществление деятельности, связанной с использованием возбудителей инфекционных заболеваний (это - сыродельные заводы, молочные комбинаты), на деятельность по эксплуатации радиационных источников (использование рентгеновских медицинских аппаратов, стоматологических аппаратов, дефектоскопов, приборов для досмотра багажа и др.). В целях устранения излишних административных барьеров для иностранных инвесторов в сферах производства продуктов питания, оказания услуг населению законопроектом предлагается внесение изменений в пункты 3 и 4 статьи 6 Федерального закона № 57-ФЗ, направленных на исключение из стратегических видов деятельности деятельность, связанную с использованием возбудителей инфекционных заболеваний IV группы патогенности, а также деятельность по эксплуатации радиационных источников 4 категории потенциальной радиационной опасности. Пунктами 12, 13 и 14 статьи 6 Федерального закона № 57-ФЗ установлено, что деятельность в отношении разработки, производства, распространения и технического обслуживания шифровальных (криптографических) средств отнесена к видам деятельности, имеющим стратегическое значения для</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 265 (126)</p> <p>Комитет по строительству и земельным отношениям</p>	
---	---	--	--

	<p>обеспечения обороны страны и безопасности государства.</p> <p>В настоящее время вышеуказанные виды деятельности, помимо специализированных организаций, осуществляют кредитные организации, основным видом деятельности которых является оказание банковских услуг.</p> <p>На основании решения Правительственной комиссии (протокол от 10 октября 2008 г. № 1) введена упрощенная процедура рассмотрения ходатайств по сделкам в отношении кредитных организаций, имеющих лицензии на осуществление деятельности по распространению, обслуживанию шифровальных (криптографических) средств и предоставлению услуг в области шифрования информации - решение по сделкам принимает ФАС России на основании заключения ФСБ России с последующим уведомлением Правительственной комиссии о принятом решении.</p> <p>С целью либерализации контроля в отношении субъектов банковской деятельности законопроектом предполагается внесение изменений в пункты 12 - 14 статьи 6 Федерального закона № 57-ФЗ, исключающих деятельность банков в области криптографии из видов деятельности, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, за исключением банков, в уставном капитале которых присутствует доля (вклад) Российской Федерации.</p> <p>Кроме того, законопроектом из пункта 3 части 1 статьи 7 Закона № 57-ФЗ исключается необходимость предварительного согласования иностранным инвестором или группой лиц сделок по приобретению акций (долей) хозяйственного общества, имеющего стратегическое значение и осуществляющего пользование участком недр федерального значения, в том числе, при осуществлении дополнительной эмиссии, в результате совершения которых доля участия этого иностранного инвестора или этой группы лиц в уставном капитале такого хозяйственного общества не увеличивается.</p> <p>В связи с тем, что у ФСБ России отсутствуют полномочия по даче заключения о возникновении угрозы обороне страны или об отсутствии такой угрозы в результате совершения сделки, ФСБ России для подготовки таких заключений направляет соответствующие запросы в Минобороны России.</p> <p>В этой связи законопроектом предполагается внесение изменений в статью 10 Федерального закона № 57-ФЗ, направленных на наделение Минобороны России полномочиями по даче заключений о возникновении угрозы обороне страны или об отсутствии такой угрозы в результате совершения предполагаемой сделки.</p> <p>Практика применения Федерального закона № 57-ФЗ свидетельствует о том, что установленный законом двадцатидневный срок подготовки заключений о возникновении угрозы обороне страны и безопасности государства является</p>		
--	---	--	--

		<p>недостаточным. В этой связи срок подготовки заключений ФСБ России и Минобороны России законопроектом предлагается увеличить с двадцати дней до тридцати дней без изменения общего срока рассмотрения ходатайств. Кроме того, предполагается внесение изменения в часть 3 статьи 12 Федерального закона № 57-ФЗ, направленного на увеличение до тридцати дней срока заключения соглашения между уполномоченным органом и иностранным инвестором - заявителем ходатайства, в случае, если Правительственной комиссией принято решение о согласовании сделки с условием выставления соответствующих обязательств.</p> <p>В целом принятие данного законопроекта позволит совершенствовать порядок рассмотрения ходатайств иностранных инвесторов, устранить излишние административные барьеры для иностранных инвесторов.</p> <p>Принятие данного федерального закона не потребует внесения изменений в другие нормативные правовые акты Российской Федерации.</p>		
70.	<p>№ 495451-5 «О внесении изменения в Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» Вх. от 11.03.2011 № 940/0212-11</p>	<p>Проект Федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» направлен на законодательную регламентацию государственной регистрации транспортных средств, устранение противоречий и правовых коллизий.</p> <p>Такое важное действие государственных органов, касающихся миллионов граждан, как регистрация транспортного средства до сих пор законодательно не регламентировано. Имеется лишь упоминание в тексте закона и правовой акт -Постановление Правительства Российской Федерации от 2 августа 1994г. №938, устанавливающее порядок и основания регистрации транспортных средств, который является подзаконным актом.</p> <p>Проектом предлагается определить понятие государственной регистрации транспортных средств как юридический акт подтверждения государством права эксплуатации любого транспортного средства на территории Российской Федерации. Установление порядка регистрации следует отнести к компетенции Правительства Российской Федерации.</p> <p>Кроме того, необходимо отграничить право эксплуатировать транспортное средство от права распоряжаться им путем продажи, закрепив право осуществлять продажу без регистрации транспортного средства не только за предприятиями занимающимися продажей автотранспорта, но и за иными физическими и юридическими лицами.</p> <p>Например, поступает множество обращений граждан-собственников транспортных средств, которые не могут реализовать свой автомобиль без регистрации, или не могут впоследствии их зарегистрировать, так как прежний владелец- физическое лицо не зарегистрировал автомобиль. Однако</p>	<p>Депутат Государственной Думы Российской Федерации И.И.Саввиди</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.02.2011 № 267 (67)</p> <p>Комитет по транспорту</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>регистрация или нерегистрация транспортного средства не должна влиять на право собственности и в чем то его ущемлять если не ущемляются интересы других сторон.</p> <p>Внесение предлагаемых изменений не повлечет каких-либо расходов, покрываемых за счет бюджетов любых уровней. Не потребуются также внесения изменений в законодательные акты Российской Федерации.</p>		
71.	<p>«О внесении изменения в статью 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» Вх. от 03.03.2011 № 812/1011-11</p>	<p>Пункт 11 статьи 29: Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» обязывает орган назначивший члена комиссии, при досрочном прекращении его полномочий по обстоятельствам, указанным в пунктах 6 и 8 данной статьи, назначить нового члена комиссии вместо выбывшего в соответствии с требованиями предъявляемыми к порядку формирования избирательных комиссий (пункт 4 статьи 21 статьи 22 - 27 Федерального закона) При этом новый член избирательной комиссии должен быть назначен не позднее чем в месячный срок, а в период избирательной кампании, период со дня назначения референдума и до окончания его кампании - не позднее чем через десять дней со дня его выбытия. В случае если орган, назначивший члена комиссии, при досрочном прекращении полномочий этого члена не назначит нового члена комиссии вместо выбывшего члена соответствующей избирательной комиссии назначает избирательная комиссия, указанная в Федеральном законе (так, нового члена избирательной комиссии субъекта Российской Федерации в данных случаях должна назначать Центральная избирательная комиссия Российской Федерации).</p> <p>Как следует из приведенной нормы, при назначении нового члена комиссии вместо выбывшего должны быть соблюдены все требования, предъявляемые к порядку формирования комиссий соответствующего уровня, за исключением сроков подачи предложений по кандидатурам. Следует обратить внимание, что согласно пункту 8 статьи 22 законом должны быть установлены сроки формирования комиссий и сроки приема предложений по составу комиссий, при этом для комиссий, действующих на постоянной основе, период, в который органы, формирующие такие комиссии, принимают предложения, должен составлять не менее одного месяца, а для иных комиссий - не менее десяти дней.</p> <p>Таким образом, орган, назначивший члена избирательной комиссии, в период избирательной кампании, период со дня назначения референдума и до окончания кампании референдума обязан подать информацию о приеме предложений по кандидатурам, указан разумный срок для их приема, рассмотреть данные предложения и назначить нового члена избирательной комиссии взамен выбывшего не позднее чем через десять. дней со дня его</p>	<p>Государственное Собрание- Курултай Республики Башкортостан, постановление от 24.02.2011 № ГС-1675</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>выбытия.-</p> <p>Помимо перечисленного, рассматриваемый порядок для законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации усложняется необходимостью созыва внеочередного заседания коллегиального органа по одному вопросу повестки дня (с предварительным опубликованием информации о созыве заседания), неукоснительного соблюдения регламентных процедур и проведения конкурса предложенных кандидатур при решении данного кадрового вопроса, что объективно требует увеличения срока назначения нового члена комиссии в период избирательной кампании референдума. Особенно эта проблема усложняется в тех субъектах Российской Федерации, большинство депутатов которых осуществляет свои полномочия на непрофессиональной (непостоянной) основе, а также в двухпалатных региональных парламентах.</p> <p>Думается, что в отношении законодательных органов указанный срок вполне может быть увеличен с десяти дней до одного месяца, если избирательная комиссия субъекта Российской Федерации в рассматриваемый период не находится в неправомочном составе.</p> <p>Такое новшество позволит оптимизировать процедуру назначения законодательным органом субъекта Российской Федерации члена избирательной комиссии взамен выбывшего, сохраняя баланс избирательных прав, предусмотренных в Федеральном законе. В то же время предлагаемая проектом норма одновременно позволит увеличить время представления предложений по кандидатурам на данную должность.</p>		
72.	<p>«О внесении изменений в статьи 7.6 и 8.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 03.03.2011 № 813/1011-11</p>	<p>Развитый промышленный потенциал Российской Федерации, наличие крупных городов, интенсивное развитие сельского хозяйства и туризма обуславливают значительную антропогенную нагрузку на водные объекты расположенные на территории Российской Федерации. Указанные обстоятельства предопределяют необходимость осуществления системных мероприятий по охране водных объектов и их рациональному использованию, обеспечению эффективного государственного контроля в сфере водных отношений.</p> <p>Между тем анализ результатов работы природоохраняющих контролирующих органов, поступающей статистической и аналитической информации, а также информации от граждан и общественных организаций показывает, что в рассматриваемой сфере имеются серьезные проблемы, требующие незамедлительного решения. При этом некоторые из них обусловлены низкими размерами административных штрафов, не обеспечивающими полностью достижения цели административного наказания.</p> <p>Так, в частности, наиболее часто применяемая за нарушение условий</p>	<p>Государственное Собрание- Курултай Республики Башкортостан, постановление от 24.02.2011 № ГС-1676</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>документов, на основании которых возникает право пользования водными объектами, статья 7.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает административный штраф в размере от 5 до 10 тысяч рублей. То есть, если недропользователь в течение длительного времени сбрасывает загрязняющие вещества с превышением нормативов допустимых сбросов, он должен уплатить административный штраф, несоизмеримый нанесенному ущербу. Аналогичная ситуация складывается и по статье 8.14 КоАП, предусматривающей административный штраф в размере до сорока тысяч рублей.</p> <p>В то же время статья 7.3 КоАП предусматривает за пользование недрами без лицензии на пользование недрами либо с нарушением условий предусмотренных лицензией на пользование недрами и (или) требований, утвержденных в установленном порядке технических проектов штраф в размере до одного миллиона рублей.</p> <p>Между тем негативные последствия от указанных административных правонарушений в сфере водопользования и в сфере недропользования схожи. Исходя из изложенного представленным проектом федерального закона предлагается в статьях 7, 6 (Самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий) и 8 14 (Нарушение правил водопользования) КоАП установить значительно более высокие размеры штрафов что позволит усилить действенность и превентивное значение указанных составов административных правонарушений.</p> <p>Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 7 6 и 8 14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» не повлечет расходов из федерального бюджета..</p>		
73.	<p>«О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и статью 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 14.03.2011 № 994/101-11</p>	<p>Необходимость разработки представленного законопроекта обусловлена следующими обстоятельствами.</p> <p>В последние годы в Российской Федерации заметно активизировалась деятельность различных религиозных объединений, активно пропагандирующих свои религиозные взгляды и вероучения. Одним из способов такой пропаганды является распространение религиозной литературы, печатных, аудио- и видеоматериалов и иных предметов религиозного назначения. Причём Федеральный закон от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» таким правом наделяет только религиозные организации.</p> <p>Между тем, повсеместно наблюдаются случаи, когда от имени религиозных организаций, зарегистрированных в установленном порядке и имеющих право распространять материалы религиозного содержания, действуют лица, не являющиеся их участниками и не уполномоченные религиозной</p>	<p>Белгородская областная Дума, постановление от 24.02.2011 № П/4-22-5</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>организацией на осуществление такой деятельности. Указанные лица зачастую действуют недобросовестно в отношении граждан, среди которых распространяется вероучение, что выражается в пропаганде превосходства своей религии, тогда как иные вероучения представляются в непривлекательном виде. Кроме того, не являясь официальным представителем религиозной организации, такие лица могут умышленно искажать основы распространяемого вероучения, что вводит в заблуждение граждан и формирует безграмотные и предвзятые отношения к различным религиозным убеждениям. Это, в свою очередь, может повлечь нарушение права граждан исповедовать выбранную ими религию, поскольку если гражданин изначально недостаточно компетентен в вопросе какого-либо вероучения, им с достоверностью воспринимается информация, являющаяся недоброкачественной с научной и богословской точек зрения, что ведёт к формированию искажённых религиозных взглядов и убеждений.</p> <p>Более того, действия такого лица по распространению религиозной литературы, печатных, аудио- и видеоматериалов и иных предметов религиозного назначения дискредитируют и саму религиозную организацию, что может привести к негативным последствиям, вплоть до её ликвидации.</p> <p>На основании изложенного представленным законопроектом предлагается запретить деятельность лиц, не являющихся участниками религиозных организаций и не уполномоченных религиозной организацией, по распространению религиозной литературы, печатных, аудио- и видеоматериалов и иных предметов религиозного назначения, и одновременно установить ответственность за осуществление подобной деятельности. Для этого в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях вносятся соответствующие дополнения. Реализация законопроекта в случае его принятия в качестве закона не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.</p>		
74.	<p>«О внесении изменений в статьи 3 и 5 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» Вх. от 04.02.2011 № 426/1011-11</p>	<p>Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях» установлен запрет на вовлечение малолетних в религиозные объединения, а также обучение малолетних религии вопреки их воле и без согласия родителей или лиц, их заменяющих (пункт 5 статьи 3), а также определено, что обучение религиозной организацией детей религии вне рамок образовательной программы может осуществляться государственным или муниципальным образовательным учреждением по просьбе родителей или лиц, их заменяющих, с согласия детей и при наличии документа о соответствующем согласовании с органом местного самоуправления (часть 4 статьи 5).</p> <p>Вместе с тем до настоящего времени ни данным Федеральным законом, ни</p>	<p>Парламент Кабардино-Балкарской Республики, постановление от 28.12.2011 № 606-П-П</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>иными актами федерального законодательства не установлен механизм реализации перечисленных гарантий. В частности, действующим законодательством не определен порядок оформления соответствующего согласия (просьбы) родителей или лиц, их заменяющих, выявления мнения ребенка, а его отсутствие, соответственно, не позволяет эффективно применять меры юридической ответственности за нарушение установленных в соответствии с Конституцией Российской Федерации гарантий прав детей на вероисповедание, в том числе на отказ от него, и на религиозное образование.</p> <p>Отсутствие действенных инструментов обеспечения защиты детей от незаконных действий по обучению их религия и от вовлечения их в религиозные объединения создает псевдорелигиозным организациям благоприятную среду для насаждения идей религиозного фанатизма и экстремизма, пропаганды асоциального поведения, отрицания конституционных обязанностей, нанесения ущерба нравственному, психическому и физическому здоровью членов этих организаций, в первую очередь, детей и молодежи.</p> <p>Повышение в районах компактного проживания мусульман на территории России активности сторонников так называемого “чистого ислама” направлено на усиление их влияния в молодежной среде. Число сообщений о фактах вовлечения ими в “религиозную деятельность” учащихся образовательных учреждений с целью насаждения религиозного фанатизма у детей школьного возраста ярко иллюстрирует сложившуюся ситуацию в данной сфере.</p> <p>Деятельность так называемых сект и иных псевдорелигиозных организаций в сфере образования, по мнению экспертов, ведет к непоправимым последствиям - размыву национального сознания, снижению уровня сопротивляемости негативному воздействию со стороны деструктивных религиозных организаций, возможным психическим отклонениям у молодых граждан, попавших под их влияние.</p> <p>Введение реальных процедур участия органов местного самоуправления, органов опеки и попечительства, образовательных учреждений и родителей в обеспечении права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания, обеспечение действенных мер государственного принуждения за его нарушение позволит защитить нравственные устои семьи, сохранить физическое и душевное здоровье детей, обеспечить их права и законные интересы.</p> <p>Ввиду изложенного представленным проектом федерального закона предлагается дополнить Федеральный закон “О свободе совести и о</p>		
--	--	---	--	--

		<p>религиозных объединениях» положениями, предусматривающими:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выражение согласия родителей (лиц, их заменяющих) на обучение малолетних религия путем оформления в письменном виде их совместного заявления, а также выявление мнения малолетнего органом опеки и попечительства и отражение данного мнения в составляемом органом документе; - выражение просьбы родителей (лиц, их заменяющих) на обучение религиозной организацией в государственных или муниципальных образовательных учреждениях детей религии вне рамок образовательной программы (при наличии согласия детей и при согласовании с органом местного самоуправления) путем оформления в письменном виде совместного заявления родителей (лиц, их заменяющих), а также выявление согласия ребенка руководителем образовательного учреждения в присутствия его родителей (лиц, их заменяющих) без составления специального документа (в упрощенном порядке). <p>Дополнения, предусмотренные законопроектом, позволят эффективнее применять положения части 1 статьи 5.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, устанавливающей ответственность за воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе принятию религиозных или иных убеждений или отказу от них, вступлению в религиозное объединение или выходу из него.</p>		
75.	«О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации» Вх. от 16.02.2011 № 599/1011-11	<p>Проектом предлагается дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации статьей, устанавливающей санкцию за фиктивное участие в создании юридического лица, а именно - за представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов без намерения осуществлять предпринимательскую или банковскую деятельность.</p> <p>Практика показывает, что в России в настоящее время из вновь регистрируемых юридических лиц около половины создается по подложным документам и несуществующему юридическому адресу. Денежный оборот фирм-однодневок в масштабах Российской Федерации составляет, по данным Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, 120—150 миллиардов долларов ежегодно.</p> <p>Фирмы-однодневки создаются, как правило, по фиктивным паспортам и доверенностям. Отчетность такими фирмами не сдается. Созданная коммерческая организация, законная по форме, но фиктивная по намерению ее создателей, не предназначена для осуществления предпринимательской деятельности, а образуется для получения кредитов, освобождения от</p>	Законодательное Собрание Краснодарского края, постановление от 26.01.2011 № 2391-П	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать

		налогов, получения незаконных льгот, извлечения иной имущественной выгоды либо прикрытия запрещенной деятельности. Проектом предлагается создать правовую основу для пресечения указанных преступлений.		
76.	«О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» Вх. от 17.02.2011 № 1064/1011-11	В соответствии с действующей редакцией статьи 3 Федерального закона от 5 августа 2000 года 319 1 13-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» право внесения альтернативной кандидатуры для избрания представителя в Совете Федерации обладает группа депутатов численностью не менее одной трети от общего числа депутатов законодательного (представительно) органа государственной власти субъекта Российской Федерации. В результате принятия предлагаемого законопроекта право на выдвижение альтернативной кандидатуры для избрания представителя в Совете Федерации будет иметь не только партия, имеющая подавляющее большинство в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации, но и остальные политические партии, получившие в результате выборов депутатские мандаты.	Законодательное Собрание Ленинградской области, постановление от 01.03.2011 № 129	Принять к сведению, направить в архив
77.	«О создании некоторых районных судов Ненецкого автономного округа и об упразднении Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа» Вх. от 10.03.2011 № 900/1011-11	Принятие проекта федерального закона позволит привести судебную систему Ненецкого автономного округа в соответствие с действующим федеральным законодательством. С 1960 года в Ненецком автономном округе действует только один федеральный суд районного уровня Нарьян-Марский городской суд, юрисдикция которого распространяется на всю территорию округа. Наименование Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа не отвечает требованиям статей 4 и 21 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», в которых не предусмотрено такое наименование федеральных судов как городской суд. Кроме того, функционирование в Ненецком автономном округе только одного федерального суда районного уровня делает невозможной реализацию положений статьи 35 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 33 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, предусматривающих возможность изменения территориальной подсудности дела в рамках родовой подсудности. Отсутствие в Ненецком автономном округе второго федерального суда районного уровня предполагает в таких случаях передачу дел в другой субъект Российской Федерации через Верховный Суд Российской Федерации, что существенно ущемляет права и интересы граждан Ненецкого автономного округа, поскольку влечёт значительные для них материальные затраты и приводят к	Собрание депутатов Ненецкого автономного округа, постановление от 18.11.2010 № 249-сд	Принять к сведению, направить в архив

		<p>затягиванию разрешения дела судом по существу.</p> <p>Создание в Ненецком автономном округе второго федерального суда районного уровня позволит устранить указанные выше нарушения прав и охраняемых законов интересов граждан и позволит реально обеспечить соблюдение принципов доступности правосудия и гарантированности права каждого на судебную защиту.</p> <p>При существующей нагрузке на судей упразднение Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа и создание двух районных судов Ненецкого автономного округа не повлечёт существенного увеличения штатной численности судей и сотрудников аппарата создаваемых районных судов, поскольку часть штатной численности судей и сотрудников аппарата упраздняемого Нарьян-Марского городского суда Ненецкого автономного округа будет перераспределена между создаваемыми Нарьян-Марским и Заполярным районными судами Ненецкого автономного округа. Аналогичным образом на первоначальном этапе может быть решен вопрос о материально-техническом обеспечении деятельности создаваемых районных судов.</p> <p>Реорганизация судов Ненецкого автономного округа не повлечёт за собой ограничение их деятельности по осуществлению правосудия и нарушения стабильности судебной системы в целом.</p>		
78.	<p>«О внесении изменения в часть 2 статьи 24 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» Вх. от 10.03.2011 № 902/1011-11</p>	<p>Предлагаемые изменения вносятся с целью усовершенствования положений Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон) и направлены на изменение процедуры отзыва депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления.</p> <p>В действующей редакции Федерального закона установлено, что депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления считается отозванным, если за отзыв проголосовало не менее половины избирателей, зарегистрированных в муниципальном образовании (избирательном округе).</p> <p>В настоящее время предусмотрен очень высокий показатель для волеизъявления граждан — более половины избирателей, зарегистрированных на территории избирательного округа (муниципального образования), который в современных условиях делает данный механизм нерабочим. Необходимо снизить требования к признанию голосования по отзыву состоявшимся.</p> <p>Исходя из вышеизложенного и учитывая, что отзыв депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица</p>	<p>Законодательное Собрание Оренбургской области, постановление от 16.02.2011 № 4247</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		местного самоуправления фактически является зеркальным отражением выборов указанных лиц, считаем правильным определить, что число голосов граждан, обладающих активным избирательным правом, для признания лица отозванным должно быть таким же, как и для признания его избранным, а именно если за отзыв проголосовало более половины граждан, обладающих активным избирательным правом, принявших участие в голосовании.		
79.	«О внесении изменения в статью 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 10.03.2011 № 903/1011-11	Учитывал большую социальную значимость деятельности арбитражных управляющих и руководителей временных администраций кредитных или иных финансовых организаций и в целях их стимулирования к добросовестному исполнению своих профессиональных обязанностей, изменением предлагается повысить уровень ответственности - установить размер штрафа от тридцати тысяч рублей до пятидесяти тысяч рублей (в настоящее время — от двух тысяч пятисот рублей до пяти тысяч рублей).	Законодательное Собрание Оренбургской области, постановление от 16.02.2011 № 4248	Принять к сведению, направить в архив
80.	«О внесении изменений в Федеральный закон «О пожарной безопасности» Вх. от 24.02.2011 № 698/1011-11	<p>Законопроект направлен, во-первых, на устранение внутренних противоречий Федерального закона “О пожарной безопасности”, содержащихся в его положениях о частной пожарной охране, во-вторых, на совершенствование разграничения полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в границах сельских населенных пунктов по принятию мер по спасению людей и имущества, локализации и ликвидации пожаров.</p> <p>Согласно статье 12.1 указанного Федерального закона подразделения частной пожарной охраны оказывают услуги в области пожарной безопасности на основе заключенных договоров, что подразумевает возмездность таких услуг. В то же время статьей 22 Федерального закона без уточнения видов пожарных подразделений устанавливается, что тушение пожаров и проведение аварийно спасательных работ должно осуществляться на безвозмездной основе, если иное не установлено законодательством Российской Федерации. Последнее зачастую используется в качестве ‘законного’ основания для отказа в возмещении расходов владельцам частных пожарных охран, чьи подразделения привлекаются к тушению пожаров за пределами своей организации. Данное противоречие предлагается устранить за счет новой редакции соответствующего положения статьи 22 Федерального закона.</p> <p>Другое противоречие заключается в том, что статьей 18 Федерального закона «О пожарной безопасности» полномочия по организации тушения пожаров (спасению людей и имущества, ликвидации пожаров) в населенных пунктах в целом возлагаются на подразделения Государственной противопожарной службы, то есть являются государственным полномочием субъекта Российской Федерации. При этом статьей 19 Федерального закона</p>	Законодательное Собрание Пермского края, постановление от 18.03.2010 № 2017	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать

аналогичные полномочия (локализация пожара, спасение людей и имущества) одновременно возлагаются на органы местного самоуправления в границах сельских населенных пунктов. Последнее для органов местного самоуправления сельских поселений выливается в проблему, связанную с необходимостью содержания за счет местных бюджетов муниципальной пожарной охраны. При этом полномочия по принятию мер по локализации пожара, спасению людей и имущества, возлагаемые Федеральным законом «О пожарной безопасности» на органы местного самоуправления сельских поселений, не находят своего отражения в перечне вопросов местного значения, решаемых за счет средств местных бюджетов, установленном статьей 14 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Соответственно, при оценке бюджетной обеспеченности сельских поселений не учитываются их дополнительные расходы на содержание муниципальной пожарной охраны. Уточнение полномочий органов местного самоуправления сельских поселений по созданию и содержанию муниципальных пожарных охран предлагается осуществить за счет исключения в статье 11.1 Федерального закона императивности нормы, устанавливающей, что муниципальная пожарная охрана создается органами местного самоуправления, а также уточнения в статье 19 Федерального закона полномочий органов местного самоуправления сельских поселений по принятию мер по локализации пожара за счет дополнения соответствующего положения словами «с использованием первичных средств пожаротушения».

Внесение предлагаемых изменений в Федеральный закон позволит: исключить случаи спорного толкования положений Федерального закона в вопросе о возмещении затрат подразделений частных пожарных охран, принимавших участие в тушении пожаров за пределами территорий своих организаций; однозначно определить рамки полномочий по принятию мер по локализации и ликвидации пожаров, спасению людей и имущества между «органами местного самоуправления в границах сельских населенных пунктов (с использованием первичных средств пожаротушения) и органов государственной власти субъектов Российской Федерации (с использованием подразделений противопожарной службы); передавать государственные полномочия субъекта Российской Федерации по созданию подразделений пожарных охран органам местного самоуправления сельских поселений, находящихся вне зоны нормативного охвата подразделениями государственной противопожарной службы, с соответствующим материальным и финансовым обеспечением.

81.	<p>«О внесении изменений в статью 57 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 8 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» Вх. от 04.02.2011 № 432/1011-11</p>	<p>Законопроект разработан в целях защиты жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Законопроектом предлагается в Жилищном кодексе Российской Федерации и в Федеральном законе “О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей” закрепить норму, позволяющую временно ограничить имущество в обороте (жилые помещения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей), и предотвратить незаконные сделки, а также иные мошеннические действия, влекущие утрату права детей-сирот на жилые помещения. Указанные категории детей, получающие жилые помещения по договорам социального найма, зачастую становятся объектами противоправных посягательств и в итоге остаются без жилья. Десятилетний период по ограничению срока отчуждения (продажи) жилых помещений позволит социально адаптироваться детям-сиротам и создаст реальные условия для их проживания в предоставленных помещениях. Наличие пробела в федеральном законодательстве в части исключения возможности совершения незаконных сделок с полученными жилыми помещениями детьми-сиротами вследствие их неподготовленности к реалиям жизни необходимо устранить в самый короткий срок. Реализация положений данного законопроекта не потребует дополнительного финансирования из бюджетов бюджетной системы. При принятии закона, устанавливающего иной механизм обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (через создание специализированного жилищного фонда), данную норму можно будет признать утратившей силу.</p>	<p>Законодательное Собрание Приморского края, постановление от 26.11.2011 № 2547</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>
82.	<p>«О внесении изменения в статью 238 Уголовного кодекса Российской Федерации» Вх. от 09.02.2011 № 478/1011-11</p>	<p>Анализ судебной практики показывает, что количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности по ст. 238 УК РФ в Рязанской области, ежегодно снижается (в 2005 году привлечено 395 человек, в 2006 году - 108, в 2007 году - 42, в 2008 году - 17, в 2009 году - 6). Одним из факторов, препятствующих эффективной борьбе с преступлениями данной категории, является неоднозначная трактовка субъекта состава преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ. Судами Рязанской области принимались решения об оправдании подсудимых, обвинявшихся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 238 УК РФ. При этом вынесение оправдательных приговоров мотивируется тем обстоятельством, что лицо, осуществлявшее реализацию спиртосодержащей продукции, не отвечающей требованиям</p>	<p>Рязанская областная Дума, постановление от 26.01.2011 № 23-V РОД</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>безопасности для жизни и здоровья, не является предпринимателем и не осуществляет деятельность, связанную с реализацией товаров и продукции населению. Фактически в указанных судебных решениях делается вывод о том, что для наличия состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 238 УК РФ, необходим специальный субъект.</p> <p>С такими же проблемами правоприменители сталкивались и в других регионах России (в Республике Башкортостан, Амурской, Нижегородской областях).</p> <p>В целях уточнения субъекта преступления и активизации работы по привлечению к уголовной ответственности лиц, реализующих опасную для здоровья людей спиртосодержащую продукцию; проектом закона предлагается дополнить статью 238 Уголовного кодекса примечанием, что позволит определять субъектом преступления как должностных лиц организаций, независимо от их организационно-правовой формы, индивидуальных предпринимателей, лиц, совершивших неправомерную выдачу официального документа, удостоверяющего соответствие товаров, работ или услуг требованиям безопасности, так и физических лиц, фактически осуществляющих изготовление, хранение, перевозку либо сбыт товаров и продукции, не отвечающей требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей.</p> <p>Законопроект предварительно концептуально одобрен Аппаратом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и доработан с учетом высказанных экспертных оценок по тексту законопроекта.</p>		
83.	<p>«О внесении изменений в статью 13 Жилищного кодекса Российской Федерации» Вх. от 10.03.2011 № 910/1011-11</p>	<p>Согласно статье 1 Жилищного кодекса Российской Федерации жилищное законодательство основывается на необходимости обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления условий для осуществления гражданами права на жилище, его безопасности, обеспечения сохранности жилищного фонда.</p> <p>Управляющие организации, созданные для управления многоквартирными домами, призваны обеспечивать собственников качественными жилищно-коммунальными услугами. Зачастую управляющие организации, преследуя свои коммерческие интересы, не выполняют возложенную на них задачу.</p> <p>Гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации, поэтому субъекты Российской Федерации не вправе регулировать работу управляющих организаций в данной области.</p> <p>Внесение изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации в части передачи субъектам Российской Федерации права на определение правил управления многоквартирными домами в целях эффективного управления</p>	<p>Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), постановление от 02.03.2011 № ГС № 993-IV</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>жилищным фондом позволит органам государственной власти субъектов Российской Федерации регулировать деятельность управляющих организаций путем принятия нормативных правовых актов, устанавливающих ответственность управляющих организаций за вверенный жилищный фонд.</p>		
84.	<p>«О внесении изменения в статью 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» Вх. от 14.03.2011 № 991/1011-11</p>	<p>В части 4 статьи 35 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131 -ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определены два возможных способа формирования районного представительного органа. Представительный орган муниципального района может состоять, во-первых, из глав поселений, входящих в состав района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами из своего состава в соответствии с равной, независимо от численности поселения, нормой представительства, и, во-вторых, может избираться на муниципальных выборах на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. При этом число депутатов, избираемых от одного поселения, не может превышать две пятые от установленной численности представительного органа муниципального района. Однако в случае применения второго способа возникает проблема, связанная с тем, что данная норма не может применяться в случае формирования представительного органа муниципального образования с применением принципов пропорционального представительства. При пропорциональной или смешанной пропорционально-мажоритарной избирательных системах, возможность использования которых должна быть гарантирована муниципальному образованию в соответствии с частью 3 статьи 23 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», не будет обеспечено обязательное наличие представителей сельских поселений в представительных органах муниципальных районов. Соответственно, целью подготовленного проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» является устранение существующей правовой неопределенности. В частности, предлагается дополнить второе предложение пункта 2 части 4 статьи 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» положением, в соответствии с которым ограничения, установленные в нем, распространяются на выборы, проводимые на основе мажоритарной избирательной системы.</p>	<p>Парламент Республики Северная Осетия – Алания, постановление от 24.02.2011 № 662/46</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>