

К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в ПК на 15.04.2011

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
1.	<p>№ 441912-5 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 18.03.2011 № 1109/0211-11</p>	<p>В соответствии со статьей 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» избранный на муниципальных выборах глава муниципального образования входит в состав представительного органа муниципального образования с правом решающего голоса и исполняет полномочия его председателя, либо возглавляет местную администрацию. Кроме того, местную администрацию согласно статье 37 указанного Федерального закона может также возглавлять лицо, назначаемое на должность главы местной администрации по контракту.</p> <p>При этом необходимо отметить, что в соответствии с действующим законодательством в случае, когда местную администрацию возглавляет глава муниципального образования, на такого главу не распространяется статус муниципального служащего, а значит и все существующие ограничения и запреты, связанные с муниципальной службой. Такая ситуация складывается несмотря на то, что глава муниципального образования выступает по сути и в роли главы местной администрации и осуществляет распорядительные функции по отношению к муниципальным служащим местной администрации.</p> <p>Однако в ситуации, когда местную администрацию возглавляет лицо, назначаемое на должность главы администрации, глава местной администрации является муниципальным служащим и обязан соблюдать все установленные законодательством ограничения и запреты, связанные с муниципальной службой.</p> <p>С учетом указанных особенностей федерального законодательства на сегодняшний день в различных муниципальных образованиях распространена практика, когда глава муниципального образования, возглавляющий местную администрацию, принимает на муниципальную службу в местную администрацию своих близких родственников. Подобное положение дел представляет собой следствие существующих пробелов в законодательстве и является недопустимым.</p> <p>Кроме того, в действующем законодательстве остается неурегулированным</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Н.В.Левичев, М.В.Емельянов, О.Л.Михеев, А.В.Беляков</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 11.03.2011 № 4951-5 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>вопрос о возможности назначения на должность главы местной администрации по контракту лица, находящегося в близком родстве или свойстве (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители и дети супругов) с главой муниципального образования. Так, сегодня главой местной администрации может быть назначена, например, жена, брат или какой-либо иной родственник главы муниципального образования.</p> <p>Отсутствие в федеральном законодательстве правового регулирования вопросов, связанных с назначением родственников главы муниципального образования на должность главы местной администрации, а также иную должность муниципальной службы (в случае, если глава муниципального образования возглавляет местную администрацию), является коррупциогенным фактором, который, по нашему мнению, должен быть устранен.</p> <p>В этой связи предлагаемый проект федерального закона в целях совершенствования законодательства о муниципальной службе и повышения его эффективности предусматривает введение ограничений по нахождению на муниципальной службе гражданина или муниципального служащего по признаку близкого родства или свойства с главой муниципального образования, возглавляющим местную администрацию. Законопроект также предусматривает исключение возможности назначения на должность главы местной администрации по контракту лица, находящегося в близком родстве или свойстве с главой муниципального образования.</p> <p>Важно отметить, что настоящий проект федерального закона согласуется с установленным статьей 5 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» и статьей 7 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» принципом единства ограничений и обязательств, возникающих при прохождении муниципальной и государственной гражданской службы, так как устанавливает ограничения, необходимость применения которых возникает исключительно при прохождении муниципальной службы. При этом указанные ограничения обусловлены особенностями правового статуса именно главы муниципального образования, на которого не распространяется законодательство о муниципальной службе в Российской Федерации, и являются следствием законодательно закрепленной возможности совмещения главой муниципального образования полномочий главы местной администрации.</p>		
2.	№ 438464-5 «О внесении изменений	Согласно пункту 1 статьи 7 Федерального закона от 17.12.1998	Законодательное	Поправок нет,

<p>в Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 18.03.2011 № 1111/0211-11</p>	<p>№ 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (далее также – Федеральный закон № 188-ФЗ) мировой судья назначается (избирается) на должность на установленный законом субъекта Российской Федерации срок и вправе выдвинуть свою кандидатуру для назначения (избрания) на данную должность повторно, но лишь по истечении срока своих полномочий.</p> <p>Следовательно, процедуру назначения (избрания) на должность мирового судьи можно начинать только после прекращения полномочий мирового судьи. Процесс назначения (избрания) на должность мирового судьи с учетом всех процедур, в том числе проверок, длителен по времени.</p> <p>В соответствии с пунктом 3 статьи 8 Федерального закона № 188-ФЗ при прекращении полномочий мирового судьи исполнение его обязанностей возлагается на мирового судью другого судебного участка того же судебного района постановлением председателя соответствующего районного суда. Если в данном судебном районе создана одна должность мирового судьи, то при прекращении или приостановлении полномочий мирового судьи, а также в случае временного отсутствия мирового судьи (болезнь, отпуск и иные уважительные причины) исполнение его обязанностей постановлением председателя вышестоящего суда или его заместителя возлагается на мирового судью, осуществляющего свою деятельность в ближайшем судебном районе.</p> <p>Таким образом, в период со дня прекращения полномочий мирового судьи до повторного и последующего назначения его на должность увеличивается нагрузка на мирового судью другого участка, исполняющего его полномочия, что влияет на сроки и качество рассмотрения дел.</p> <p>В связи с изложенным, проектом предлагается внести изменения, предусматривающие возможность начала процедуры назначения (избрания) на должность мирового судьи не позднее, чем за шесть месяцев до истечения срока полномочий мирового судьи.</p> <p>В соответствии с пунктом 1 статьи 8 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» полномочия мирового судьи прекращаются в порядке, установленном Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». Вместе с тем, в пункт 6 статьи 11 Закона Российской Федерации № 3132-1 внесены изменения (Федеральным законом от 17.07.2009 № 157-ФЗ), в результате которых данным законом день прекращения полномочий стал определяться только для федеральных судей.</p> <p>Представленным законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон № 188-ФЗ положениями, определяющими день прекращения полномочий мирового судьи.</p> <p>По аналогии с федеральными судьями, предлагается определить, что</p>	<p>Собрание Тверской области</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 11.03.2011 № 4950-5 ГД</p>	<p>принять к сведению, направить в архив</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------

		<p>днем прекращения полномочий мирового судьи является:</p> <p>последний день месяца, в котором истекает срок его полномочий;</p> <p>последний день месяца, в котором он достигает предельного возраста пребывания в должности мирового судьи;</p> <p>следующий день после вступления в силу решения квалификационной коллегии судей о досрочном прекращении полномочий судьи.</p> <p>Таким образом, предложенный порядок повторного и последующего назначения (избрания) на должность мирового судьи позволит устранить перегруженность мировых судей в период времени с момента прекращения полномочий мирового судьи до момента назначения (избрания) на указанную должность. А законодательное закрепление дня прекращения полномочий мирового судьи делает эту дату более определенной, что важно в том числе и для даты открытия вакансии мирового судьи.</p>		
3.	<p>№ 482218-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам пожарной безопасности»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 18.03.2011 № 1113/0211-11</p>	<p>Законопроектом предусматривается внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) в части увеличения размеров сумм административных штрафов за нарушения требований пожарной безопасности (статья 20.4), за нарушения требований пожарной безопасности в лесах (статья 8.32), за нарушения требований пожарной безопасности на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте (статья 11.16), за непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению правонарушений (статья 19.6).</p> <p>Одновременно законопроектом предлагается внести изменение в Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», определяющее право бесплатного представления информации о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделках с ним, по запросу органа государственного пожарного надзора на территории, находящейся в его юрисдикции.</p> <p>Реализация предлагаемых изменений в указанные законодательные акты позволит более эффективно регулировать общественные отношения, связанные с обеспечением пожарной безопасности в Российской Федерации.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 11.03.2011 № 4946-5 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
4.	<p>№ 432316-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (о введении общего порядка рассмотрения дел об</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (далее – проект) направлен на устранение имеющихся пробелов правового регулирования для использования в полном объеме должностными лицами ФССП России полномочий административной юрисдикции.</p> <p>Согласно части 1 статьи 14 Федерального закона от 21 июля 1997 г. №</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.Н.Плигин, М.В.Бабиц</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 11.03.2011</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

<p>административных правонарушениях в исполнительном производстве)</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 18.03.2011 № 1114/0211-11</p>	<p>118-ФЗ «О судебных приставах» требования судебного пристава обязательны для всех органов, организаций, должностных лиц и граждан на территории Российской Федерации. Обязанность выполнения законного требования судебного пристава должна быть подтверждена наличием норм принудительного характера, предусматривающих наступление ответственности за неисполнение требования судебного пристава.</p> <p>Вместе с тем ограничения, установленные частью 1 статьи 2.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), не в полной мере позволяют судебным приставам требовать прекращения действий, нарушающих исполнение положений судебного акта.</p> <p>По ряду административных составов (статьи 17.3, 17.8, 17.9, части 1 и 3 статьи 17.14, статья 17.15 КоАП РФ), связанных с нарушением законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве, военнослужащие не должны нести административную ответственность на общих основаниях. Исходя из этого, следует, что в таких случаях военнослужащие должны нести дисциплинарную ответственность в соответствии с Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации (часть 1 статьи 2.5 КоАП РФ, пункт 28 Устава Внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495).</p> <p>В настоящее время административный штраф не может применяться к сержантам, старшинам, солдатам и матросам, проходящим военную службу по призыву, а также к курсантам военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта о прохождении военной службы (часть 6 статьи 3.5 КоАП РФ).</p> <p>Таким образом, из указанного перечня исключены иные военнослужащие, в том числе проходящие военную службу по контракту, что не учитывается в статье 2.5 КоАП РФ.</p> <p>Кроме того, нарушение законодательства имеющим специальное или воинское звание, находящимся на соответствующей должности лицом, в отношении которого проводятся мероприятия по исполнению исполнительных документов, в большинстве случаев не связано с исполнением указанным лицом профессиональных обязанностей. В этой связи представляется, что лицо, имеющее специальное или воинское звание, находящееся на соответствующей должности, за нарушения законодательства в сфере исполнительного производства либо обеспечения установленного порядка деятельности судов, должно нести ответственность на общих основаниях.</p> <p>С учетом изложенного в проекте предлагается внести изменения в часть 2</p>	<p>№ 4953-5 ГД</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------	--

<p>статьи 2.5 КоАП РФ, позволяющие привлекать указанных лиц к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве на общих основаниях.</p> <p>В соответствии со статьей 27.15 КоАП РФ при рассмотрении дел по административным правонарушениям привод физического лица либо законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, законного представителя несовершеннолетнего лица, привлекаемого к административной ответственности, а также свидетеля осуществляется органом внутренних дел (милицией) на основании определения судьи, органа или лица, рассматривающих указанные дела.</p> <p>В настоящее время в соответствии со статьей 27.15 КоАП РФ органы внутренних дел осуществляют привод в суд физического лица либо законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, законного представителя несовершеннолетнего лица, привлекаемого к административной ответственности, а также свидетеля.</p> <p>В свою очередь, по гражданским и уголовным делам приводы осуществляют судебные приставы. За последние годы указанное направление деятельности судебных приставов характеризуется высокими показателями – в 2006 году его значение составило 90%, в 2007 году – 95,9%, в 2008 году – 96,2%, в 2009 году – 95,7%.</p> <p>Таким образом, предлагаемая в проекте унификация приводов в суд позволит сосредоточить функции по обеспечению процессуальной деятельности судов, в том числе и по осуществлению приводов лиц, уклоняющихся от явки в суд, в рамках одного государственного органа исполнительной власти – Федеральной службы судебных приставов. Осуществление ФССП России данной функции будет производиться с учетом уже выделенной данному федеральному органу исполнительной власти штатной численности.</p> <p>Изменение редакции статьи 23.68 КоАП РФ направлено на расширение полномочий административной юрисдикции должностных лиц ФССП России, вытекающих из необходимости решения задач, установленных законодательством Российской Федерации. Внесение указанных изменений также позволит в рамках ФССП России оценивать законность и обоснованность ранее принятых решений о привлечении виновных лиц к административной ответственности в досудебном производстве и «разгрузить» суды от рассмотрения дел об административных</p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>правонарушениях, подведомственных ФССП России.</p> <p>Предложение о признании утратившей силу части 11 статьи 28.6 КоАП РФ обусловлено необходимостью установления общего порядка привлечения лиц, виновных в нарушении исполнительного законодательства, к административной ответственности в целях устранения имеющихся несоответствий КоАП РФ и Федерального закона «Об исполнительном производстве» при применении административно-деликтных норм.</p> <p>В целях реализации положений проекта в части, касающейся внесения изменения в КоАП РФ, предлагается также внести изменения в Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229 - ФЗ «Об исполнительном производстве».</p> <p>Частью 2 статьи 113 Федерального закона «Об исполнительном производстве» предусматривается привлечение должника к административной ответственности за неисполнение требований исполнительного документа неимущественного характера после взыскания исполнительского сбора. Вместе с тем при принятии изменений, которые предлагается внести в статью 17.15 КоАП РФ, данная норма Федерального закона «Об исполнительном производстве» будет конкурировать с указанной нормой КоАП РФ.</p> <p>С учетом предлагаемых изменений в КоАП РФ в части, касающейся определения порядка рассмотрения дел об административных правонарушениях по вопросам исполнительного производства, предлагается также внести изменения в статьи 113 и 115 Федерального закона «Об исполнительном производстве».</p>		
5.	<p>№ 458458-5 «Об ответственном обращении с животными»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 30.03.2011 № 1335/0211-11</p>	<p>Разработка и принятие Федерального закона «Об ответственном обращении с животными» вызваны необходимостью упорядочить общественные отношения, возникающие при повседневном взаимодействии людей с различными категориями животных. Отсутствие законодательно установленных требований, норм и правил при обращении с животными вызывает большое количество разнообразных конфликтов, в которых с одной стороны участвует человек, а с другой – животное. Невозможность их правового разрешения приводит к попыткам самовольного, порой недопустимого решения возникающих проблем способами, нарушающими существующие в обществе нормы морали и нравственности и противоречащими общепринятым понятиям о гуманности и милосердии.</p> <p>Проект Федерального закона разработан с учетом использования передовой мировой практики в отношении ответственного обращения с животными.</p> <p>Основными задачами законопроекта являются установление общих и специальных требований при обращении с животными, защита животных от</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Е.А.Туголуков, В.Р.Мединский, А.Н.Нюдюрбегов, Л.В.Пепеляева, Ю.Н.Волков, В.А.Пехтин, В.П.Таскаев, Н.В.Расторгуев, М.Н.Гасанов, С.Ю.Осадчий, В.В.Зубарев, С.И.Колесников, М.Л.Шаккум, С.Г.Иткулов, В.И.Таранин</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>жестокое антигуманное обращения, страдания и гибели, недопущения жестокого умерщвления животных, укрепление нравственности и гуманности общества, обеспечение безопасности, иных прав и законных интересов граждан.</p> <p>Законопроект определяет, что основным принципом правового регулирования в области обращения с животными является гуманное отношение к животным, критерием которого является благополучие животных и человека в рамках общепринятых этических ценностей; отношение к ним как к чувствующим существам, способным испытывать страх и боль. В то же время в нем решается важнейшая задача обеспечения безопасности, прав и законных интересов физических и юридических лиц в различных ситуациях с участием животных.</p> <p>Законопроект вводит запрет пропаганды жестокого обращения с животными во всех средствах массовой информации и запрещает любые формы такой пропаганды.</p>	<p>Постановление ГД ФСРФ от 23.03.2011 № 5002-5 ГД</p>	
6.	<p>№ 492392-5 "О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 31.03.2011 № 1375/0211-11</p>	<p>В соответствии с положениями статей 11 и 49 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» квалификационный экзамен проводится конкурсной или аттестационной комиссией в целях оценки профессионального уровня при решении вопроса о присвоении классного чина гражданской службы по замещаемой должности в отношении гражданских служащих, замещающих без ограничения срока полномочий должности гражданской службы категорий «специалисты» и «обеспечивающие специалисты», а в случаях, определяемых Президентом Российской Федерации, - должности гражданской службы категории «руководители».</p> <p>Проектом федерального закона предусматривается отмена квалификационного экзамена для указанной категории гражданских служащих, что позволит оптимизировать условия прохождения гражданской службы, а также устранить дублирование процедур оценки результатов их профессиональной служебной деятельности.</p> <p>Вместе с тем гражданские служащие, замещающие должности гражданской службы категорий «руководители» и «помощники (советники)» на условиях срочного служебного контракта, в соответствии с законодательством о государственной гражданской службе Российской Федерации не участвуют в конкурсах на замещение вакантной должности, не проходят аттестацию и не сдают квалификационные экзамены.</p> <p>Таким образом, условия поступления и прохождения гражданской службы гражданских служащих, замещающих должности гражданской службы без</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации В.В.Усачев, Н.Н.Мусалимов, С.Т.Пекпеев, П.В.Семенов, В.П.Водолацкий, Ф.М.Швалев, Г.С.Изотова, Р.Г.Хаджебиеков</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 25.03.2011 № 5046-5 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>ограничения срока полномочий, и гражданских служащих, замещающих должности гражданской службы категорий «руководители» и «помощники (советники)», заключающих срочные служебные контракты, отличаются.</p> <p>Учитывая, что в отношении последних законодательством не установлено проведение конкурсных процедур при поступлении на гражданскую службу, а также периодической аттестации в процессе ее прохождения, законопроектом предусматривается введение квалификационного экзамена по инициативе гражданского служащего как процедуры оценки профессионального уровня (знаний, умений и навыков), предшествующей присвоению классных чинов государственной гражданской службы Российской Федерации для гражданских служащих, замещающих на основе срочных служебных контрактов должности категории «руководители», относящиеся к главной и ведущей группам должностей гражданской службы, и должности категории «помощники (советники)», за исключением должностей, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации.</p>		
7.	<p>№ 502255-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной службе российского казачества»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 01.04.2011 № 1383/0211-11</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной службе российского казачества» направлен на совершенствование законодательства Российской Федерации о государственной или иной службе российского казачества, в том числе на совершенствование порядка ведения государственного реестра казачьих обществ в Российской Федерации, а также на установление статуса казачьих кадетских корпусов.</p> <p>Законопроектом предлагается статью 6 Федерального закона от 5 декабря 2005 г. № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества» (далее - Федеральный закон) изложить в новой редакции, в соответствии с которой окружные (отдельские) и войсковые казачьи общества будут вноситься в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области ведения государственного реестра казачьих обществ в Российской Федерации (Минюстом России), а хуторские, станичные, городские и районные (юртовые) казачьи общества - его территориальными органами. При этом уточняется перечень документов, необходимых для внесения казачьего общества в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, устанавливается обязанность казачьих обществ, внесенных в реестр, ежегодно представлять в орган, уполномоченный в области ведения реестра, или в его территориальные органы сведения об общей численности членов казачьего общества, о фиксированной численности членов казачьего</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 25.03.2011 № 5040-5 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>общества, принявших на себя обязательства по несению государственной или иной службы.</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон статьей 6¹, в которой перечисляются основания для приостановления процедуры внесения казачьего общества в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, для отказа во внесении в реестр и исключения из реестра.</p> <p>Законопроектом предусматривается, что атаман войскового казачьего общества избирается высшим органом управления войскового казачьего общества сроком на пять лет и утверждается Президентом Российской Федерации по представлению федерального органа исполнительной власти по взаимодействию с казачьими обществами. При этом атаманом войскового казачьего общества может быть гражданин Российской Федерации, являющийся членом хуторского, станичного или городского казачьего общества, входящего в состав войскового казачьего общества. Предлагается установить ограничения для кандидата на должность атамана войскового казачьего общества. В частности, кандидатом на должность атамана войскового казачьего общества не может быть выдвинут член хуторского, станичного или городского казачьего общества, имеющий неснятую или непогашенную судимость, содержащийся в местах лишения свободы по приговору суда, признанный судом недееспособным или ограниченно дееспособным.</p> <p>В законопроекте содержится положение, предусматривающее, что член казачьего общества, осужденный за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, может быть лишен специального звания (чина члена казачьего общества) по приговору суда.</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон статьей 7¹, в соответствии с которой подготовка несовершеннолетних граждан Российской Федерации к несению государственной или иной службы российским казачеством будет осуществляться в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования - казачьих кадетских корпусах, типовое положение о которых будет утверждаться федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.</p> <p>Законопроектом предусматривается создание Всероссийского казачьего общества, устав которого утверждается Президентом Российской Федерации.</p>		
8.	№ 408650-5 «О внесении изменения в часть 6 статьи 26.13 ФЗ «Об общих	Настоящий законопроект обусловлен несогласованностью норм федерального законодательства и необходимостью приведения части 6 статьи	Президент Российской	Поправок нет, принять к

	<p>принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 11.04.2011 № 1533/0211-11</p>	<p>26.13 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в соответствии Бюджетному кодексу Российской Федерации. Статьей 26.13 «Бюджет субъекта Российской Федерации» указанного Федерального закона предусмотрено проведение публичных слушаний по проекту бюджета субъекта Российской Федерации и проекту годового отчета об исполнении бюджета субъекта Российской Федерации. В соответствии с бюджетными полномочиями органов государственной власти исполнительные органы государственной власти представляют отчет об исполнении бюджета на утверждение законодательных (представительных) органов (ст. 154 БК РФ), а законодательные (представительные) органы рассматривают и утверждают соответствующие бюджеты и отчеты об их исполнении (ст. 153 БК РФ).</p> <p>Таким образом, к полномочиям указанных органов не относится рассмотрение проекта отчета об исполнении бюджета, Бюджетный кодекс Российской Федерации вообще не содержит понятия «проект годового отчета об исполнении бюджета».</p> <p>Исходя из изложенного, а также из того, что Бюджетный кодекс Российской Федерации является специальным основным законом, регулирующим бюджетные правоотношения, необходимо Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» привести в соответствие Кодексу.</p>	<p>Федерации</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 05.04.2011 № 5064-5 ГД</p>	<p>сведению, направить в архив</p>
9.	<p>№ 395872-5 «О внесении изменений в статьи 41 и 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 14.04.2011 № 1627/0211-11</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 41 и 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» направлен на повышение эффективности раскрытия и расследования преступлений, предварительное следствие по которым необязательно.</p> <p>Анализ правоприменительной практики показал, что уголовно-процессуальным законодательством не урегулировано право дознавателя давать органу дознания поручения о производстве отдельных следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий.</p> <p>Согласно пункту четвертому части 2 статьи 38 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) в полномочия следователя входит право давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их</p>	<p>Законодательное Собрание Оренбургской области</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 06.04.2011 № 5083-5 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>осуществлении. Дознаватель же вправе в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41 УПК РФ лишь самостоятельно производить следственные и иные процессуальные действия.</p> <p>Кроме того, часть 1 статьи 152 УПК РФ предусматривает право следователя поручать производство следственных или розыскных действий органу дознания. Право на дачу поручений дознавателем при расследовании уголовного дела данной статьей не закреплено.</p> <p>Вместе с тем в правоприменительной практике расследования дознавателями уголовных дел часто возникает необходимость производства неотложных следственных действий иными органами дознания, например, в связи с необходимостью допроса жителей села, удаленно находящегося от отдела внутренних дел, которые не могут прибыть для допроса к дознавателю, или проведением следственно-процессуальных действий с участником уголовного судопроизводства, находящимся за пределами района или области.</p> <p>Существующая практика расследования уголовных дел сотрудниками специализированных подразделений дознания на территории Оренбургской области и в других субъектах Российской Федерации свидетельствует об активном применении дознавателями практики дачи поручений органу дознания о производстве следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий. В связи с этим необходимо законодательное закрепление права дознавателя давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий.</p> <p>Внесение данных изменений позволит исключить факты затягивания сроков расследования по уголовным делам и оптимизировать процесс дознания, исключить факты принятия незаконных процессуальных решений.</p>		
10.	<p>№ 491256-5 «О внесении изменения в статью 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 14.04.2011 № 1628/0211-11</p>	<p>Проект федерального закона предусматривает значительное увеличение размера административного штрафа за нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств в местах, отведенных для остановки или стоянки транспортных средств инвалидов.</p> <p>В настоящее время санкцией части 2 статьи 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение этих правил установлена ответственность водителя транспортного средства в виде предупреждения или административного штрафа в размере двухсот рублей. Законопроектом предлагается исключить за указанное правонарушение наказание в виде предупреждения и установить административный штраф в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.Г.Назаров, В.Н.Плигин, М.Б.Терентьев</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 08.04.2011 № 5109-5 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>Усиление ответственности направлено на создание более серьезных гарантий соблюдения водителями правил остановки или стоянки транспортных средств в местах, отведенных для остановки или стоянки транспортных средств инвалидов, и будет соответствовать степени общественной значимости защищаемых правоотношений.</p>		
11.	<p>№ 511225-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (об установлении срока задержания судна, порядка его исчисления, а также порядка уведомления заинтересованных сторон о задержании судна)</p> <p>Вх. от 23.03.2011 № 1195/0211-11</p>	<p>В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 27.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях используемые для осуществления незаконной деятельности во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации суда и орудия совершения административного правонарушения, принадлежность которых не может быть установлена при осмотре, подлежат доставлению в порт Российской Федерации (иностранное суда - в один из портов Российской Федерации, открытых для захода иностранных судов).</p> <p>Дальнейшее нахождение доставленных в морские порты судов, включая обеспечение их безопасной стоянки, не регламентировано.</p> <p>Кроме того, законодательство Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит требование о незамедлительном освобождении задержанных или арестованных иностранных судов после внесения разумного залога или предоставления иного обеспечения, как того требует пункт 2 статьи 73 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года.</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить статью 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях частью 2.2, в соответствии с которой устанавливается срок задержания судна, порядок его исчисления, а также порядок уведомления заинтересованных сторон о задержании судна.</p> <p>Также в качестве мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении проектом федерального закона вводится залог за арестованное судно, устанавливается порядок принятия решения о применении залога и порядок расчета его размера.</p> <p>При этом законопроект обязывает должностных лиц пограничных органов незамедлительно освобождать задержанные и арестованные суда после внесения разумного залога, а также возлагает на Правительство Российской Федерации полномочия по установлению порядка хранения, содержания, обеспечения безопасной стоянки и возврата задержанных судов, а также порядка определения размера залога за арестованное судно, его внесения и возврата.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.03.2011 № 269 (56)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 22 апреля 2011 года</p>

		<p>Законопроектом предлагается осуществлять доставку в порт Российской Федерации не только судов, принадлежность которых не может быть установлена при осмотре, но и тех судов, в отношении которых отсутствует возможность оценки количественного, видового состава и стоимости выловленных (добытых) водных биологических ресурсов, находящихся на их борту.</p> <p>Принятие федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" позволит исключить возникновение спорных и конфликтных ситуаций в отношениях с иностранными государствами, суда которых доставляются в морские порты Российской Федерации и подвергаются аресту за нарушения российского законодательства.</p>		
12.	<p>№ 501447-5 «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации»</p> <p>Вх. от 23.03.2011 № 1208/0212-11</p>	<p>В настоящее время в связи с принятием Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» возникла коллизия, выражающаяся в несогласованности его нормы (статья 1), согласно которой к районным федеральным судам общей юрисдикции относятся районные суды, городские суды и межрайонные суды, с нормами Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».</p> <p>Предлагаемым законопроектом вносится уточняющее изменение в подпункт 3 части 3 статьи 4 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», согласно которому к районным судам относятся, в том числе городские и межрайонные суды.</p> <p>Вместе с тем Федеральным конституционным законом от 30 апреля 2010 года № 3-ФКЗ «О внесении изменений в статьи 24 и 26 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» были внесены также изменения. Их необходимость вызвана введением нового гражданско-правового института – компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.</p> <p>Данным Федеральным конституционным законом внесены изменения в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации», согласно которым федеральные арбитражные суды округов в случаях, установленных федеральными законами, проверяют в кассационной инстанции законность судебных актов, принятых судами кассационной</p>	<p>Члены Совета Федерации Р.Г.Искужин, М.М.Капура, А.Г.Лысков, А.Б.Пантелеев, В.Б.Рушайло, Е.С.Строев, Н.И.Шаклеин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.03.2011 № 269 (70)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>инстанции, а также рассматривают в качестве суда первой инстанции заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым арбитражными судами, или за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок, принятых арбитражными судами.</p> <p>В этой связи и в целях согласования системы федерального законодательства вносится изменение в часть 1 статьи 24 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации». Тем самым предусматривается положение о том, что федеральный арбитражный суд округа является судом первой инстанции по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым арбитражными судами, или за нарушение права на исполнение судебных актов в разумный срок, принятых арбитражными судами.</p>		
13.	<p>№ 512037-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон от 22 июня 2007 года № 116-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части изменения способа выражения денежного взыскания, налагаемого за административное правонарушение»</p> <p>Вх. от 24.03.2011 № 1224/0211-11</p>	<p>Основная цель проекта федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон от 22 июня 2007 года № 116-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части изменения способа выражения денежного взыскания, налагаемого за административное правонарушение" (далее - законопроект) состоит в устранении пробела в законодательстве Российской Федерации, выявившегося в результате анализа правоприменительной практики, и приведении в соответствие норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) с нормами валютного законодательства Российской Федерации.</p> <p>Целью Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" (далее - Федеральный закон) является обеспечение реализации единой государственной валютной политики, а также устойчивости валюты Российской Федерации и стабильности внутреннего валютного рынка Российской Федерации как факторов прогрессивного развития национальной экономики и международного экономического сотрудничества.</p> <p>Для обеспечения выполнения резидентами и нерезидентами требований Федерального закона и принятых в случаях, предусмотренных Федеральным законом, актов органов валютного регулирования статьей 15.25 КоАП установлены основания привлечения к административной ответственности резидентов и нерезидентов за нарушение валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования.</p> <p>Объективную сторону правонарушений, ответственность за которые предусмотрена статьей 15.25 КоАП, образуют противоправные деяния</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.03.2011 № 269 (75)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 21 апреля 2011 года</p>

	<p>(действия или бездействие) лиц (субъектов), осуществляемые в нарушение норм права, установленных валютным законодательством Российской Федерации и актами органов валютного регулирования.</p> <p>В части 1 статьи 15.25 КоАП установлена административная ответственность за осуществление незаконных валютных операций, то есть осуществление валютных операций, запрещенных валютным законодательством Российской Федерации, или осуществление валютных операций с невыполнением установленных требований об использовании специального счета и требований о резервировании, а равно списание и (или) зачисление денежных средств, внутренних и внешних ценных бумаг со специального счета и на специальный счет с невыполнением установленного требования о резервировании.</p> <p>Анализ судебной практики в сфере исполнения законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях показал, что в настоящее время в нормативном правовом регулировании применения административной ответственности за нарушение валютного законодательства Российской Федерации имеются положения, вызывающие возникновение различных подходов к квалификации противоправных деяний (действий или бездействия) лиц (субъектов), осуществляемых в нарушение валютного законодательства Российской Федерации, что осложняет правоприменительную деятельность органа валютного контроля, его территориальных органов, агентов валютного контроля, а также судов при рассмотрении ими административных дел в сфере обжалования решений о привлечении к административной ответственности за нарушение валютного законодательства Российской Федерации.</p> <p>Судебная практика и мнение органов прокуратуры указывают на невозможность привлечения в целом ряде случаев к административной ответственности при нарушении положений валютного законодательства Российской Федерации.</p> <p>Трудности с применением мер административной ответственности за неисполнение требований валютного законодательства Российской Федерации касаются, в частности, таких вопросов, как:</p> <ul style="list-style-type: none"> получение от нерезидентов денежных средств наличным расчетом в качестве платы за передачу товара, выполнение работ, оказание услуг; расчеты при осуществлении валютной операции между резидентом и нерезидентом без использования банковского счета; купля-продажа иностранной валюты, минуя уполномоченные банки; осуществление сделки по займу между резидентом и нерезидентом в иностранной валюте, минуя счета в уполномоченном банке; 		
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>вывоз с территории Российской Федерации наличной иностранной валюты или валюты Российской Федерации в сумме, превышающей 10 тыс. долларов США (в части уточнения предмета правонарушения).</p> <p>За 2009 год Росфиннадзором получено (от Банка России, ФТС России, ФНС России) около 2 тысяч сообщений о деяниях, представляющих нарушения валютного законодательства Российской Федерации, но не подпадающих в настоящее время под действие части 1 статьи 15.25 КоАП.</p> <p>В силу того, что административное производство по таким случаям не ведется, точных сведений о количественном соотношении составов нарушений не имеется.</p> <p>Таким образом, трудности с применением мер административной ответственности за неисполнение требований валютного законодательства Российской Федерации касаются в первую очередь таких составов правонарушений, как купля-продажа иностранной валюты и чеков (в том числе дорожных чеков), номинальная стоимость которых указана в иностранной валюте, минуя уполномоченные банки; осуществление валютных операций, расчеты по которым проведены, минуя счета в уполномоченных банках или счета (вклады) в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, в случаях, не предусмотренных валютным законодательством Российской Федерации; вывоз из Российской Федерации наличной иностранной валюты и (или) валюты Российской Федерации в части, превышающей разрешенную к вывозу сумму; осуществление валютных операций, расчеты по которым проведены за счет средств, зачисленных на счета (вклады) в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, в случаях, не предусмотренных валютным законодательством Российской Федерации.</p> <p>Законопроект предусматривает уточнение перечня противоправных, виновных деяний (действий или бездействия) граждан, должностных лиц и юридических лиц, предусмотренных частью 1 статьи 15.25 КоАП, таким образом, что несоблюдение требований валютного законодательства при осуществлении вышеперечисленных операций образуют четко сформулированные составы правонарушений, что обеспечит эффективную правоприменительную практику при осуществлении валютного контроля.</p> <p>В соответствии с абзацем третьим части 3 статьи 26 Федерального закона статьи 7 и 8, которыми были предусмотрены возможность и случаи установления Правительством Российской Федерации и Центральным банком Российской Федерации требования о резервировании и об использовании специального счета, действовали до 1 июля 2006 г. и до 1 января 2007 г. (соответственно). В этой связи законопроектом предлагается</p>		
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>уточнить часть 1 статьи 15.25 КоАП, исключив ответственность за нарушение установленного порядка использования специального счета и (или) резервирования, а также исключить из пункта 2 части 1 и части 3 статьи 3.5 КоАП упоминание суммы денежных средств или стоимости внутренних и внешних ценных бумаг, списанных и (или) зачисленных с невыполнением установленного требования о резервировании, относительно которой предусматривается установление размера административного штрафа.</p> <p>В соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2005 г. № 90-ФЗ "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" утратила силу часть 5 статьи 15 Федерального закона, предусматривающая установление Правительством Российской Федерации по согласованию с Банком России порядка ввоза и пересылки в Российскую Федерацию и вывоза и пересылки из Российской Федерации валюты Российской Федерации и внутренних ценных бумаг в документарной форме, на основе которой была предусмотрена часть 7 статьи 15.25 КоАП.</p> <p>В настоящее время валютным законодательством Российской Федерации не предусмотрено установление в форме акта органа валютного регулирования, порядка вывоза наличной иностранной валюты и (или) валюты Российской Федерации физическими лицами.</p> <p>Частью 3 статьи 15 Федерального закона установлено, что физические лица (резиденты и нерезиденты) имеют право одновременно вывозить из Российской Федерации наличную иностранную валюту и (или) валюту Российской Федерации в сумме, равной в эквиваленте 10 000 долларов США или не превышающей этой суммы.</p> <p>Таким образом, единственным ограничением на вывоз наличной валюты Российской Федерации является размер вывозимых резидентами и нерезидентами наличных денежных средств.</p> <p>Законопроектом предусматривается уточнение перечня незаконных валютных операций, установленного частью 1 статьи 15.25 КоАП, касающееся ответственности за нарушение части 3 статьи 15 Федерального закона, путем определения административного правонарушения, которым является "вывоз из Российской Федерации наличной иностранной валюты и (или) валюты Российской Федерации в части, превышающей разрешенную к вывозу сумму".</p> <p>В этой связи в целях исключения возникающих в практике применения административной ответственности за нарушение статьи 15 Федерального закона по части 7 статьи 15.25 КоАП законопроектом предусматривается признание ее утратившей силу, а также абзаца четвертого пункта 316 статьи 1 Федерального закона от 22 июня 2007 г. № 116-ФЗ "О внесении изменений в</p>		
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части изменения способа выражения денежного взыскания, налагаемого за административное правонарушение", которым внесены изменения в указанную часть.</p> <p>Поскольку законопроектом устанавливается административная ответственность за новые виды правонарушений, по которым ранее ее применение было не предусмотрено, то законопроектом предусматривается, что настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении 90 дней со дня его официального опубликования, что необходимо для ознакомления с его содержанием граждан, должностных лиц и юридических лиц, должностных лиц органа валютного контроля и должностных лиц агентов валютного контроля, уполномоченных составлять протоколы по делам об административных правонарушениях, судей, а также при необходимости для приведения в соответствие с ним соответствующих нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.</p> <p>Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон от 22 июня 2007 года № 116-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части изменения способа выражения денежного взыскания, налагаемого за административное правонарушение" устранил имеющиеся пробелы в нормативном правовом регулировании применения административной ответственности за нарушения валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования, что, в свою очередь, позволит государству осуществлять полноценный контроль за соблюдением резидентами и нерезидентами валютного законодательства Российской Федерации.</p>		
14.	<p>№ 510485-5 «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и статью 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части регулирования порядка распространения религиозной литературы лицами, не являющимися участниками религиозных организаций, либо лицами, не уполномоченными религиозными</p>	<p>Необходимость разработки представленного законопроекта обусловлена следующими обстоятельствами.</p> <p>В последние годы в Российской Федерации заметно активизировалась деятельность различных религиозных объединений, активно пропагандирующих свои религиозные взгляды и вероучения. Одним из способов такой пропаганды является распространение религиозной литературы, печатных, аудио- и видеоматериалов и иных предметов религиозного назначения.</p> <p>Причём Федеральный закон от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» таким правом наделяет только религиозные организации.</p> <p>Между тем, повсеместно наблюдаются случаи, когда от имени</p>	<p>Белгородская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.03.2011 № 270 (39)</p> <p>Комитет по</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 30 апреля 2011 года</p>

	<p>организациями) Вх. от 01.04.2011 № 1368/11-11</p>	<p>религиозных организаций, зарегистрированных в установленном порядке и имеющих право распространять материалы религиозного содержания, действуют лица, не являющиеся их участниками и не уполномоченные религиозной организацией на осуществление такой деятельности. Указанные лица зачастую действуют недобросовестно в отношении граждан, среди которых распространяется вероучение, что выражается в пропаганде превосходства своей религии, тогда как иные вероучения представляются в непривлекательном виде. Кроме того, не являясь официальным представителем религиозной организации, такие лица могут умышленно искажать основы распространяемого вероучения, что вводит в заблуждение граждан и формирует безграмотные и предвзятые отношения к различным религиозным убеждениям. Это, в свою очередь, может повлечь нарушение права граждан исповедовать выбранную ими религию, поскольку если гражданин изначально недостаточно компетентен в вопросе какого-либо вероучения, им с достоверностью воспринимается информация, являющаяся недоброкачественной с научной и богословской точек зрения, что ведёт к формированию искажённых религиозных взглядов и убеждений.</p> <p>Более того, действия такого лица по распространению религиозной литературы, печатных, аудио- и видеоматериалов и иных предметов религиозного назначения дискредитируют и саму религиозную организацию, что может привести к негативным последствиям, вплоть до её ликвидации.</p> <p>На основании изложенного представленным законопроектом предлагается запретить деятельность лиц, не являющихся участниками религиозных организаций и не уполномоченных религиозной организацией, по распространению религиозной литературы, печатных, аудио- и видеоматериалов и иных предметов религиозного назначения, и одновременно установить ответственность за осуществление подобной деятельности. Для этого в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях вносятся соответствующие дополнения.</p> <p>Реализация законопроекта в случае его принятия в качестве закона не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.</p>	<p>конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
15.	<p>№ 507228-5 «О внесении изменения в статью 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части</p>	<p>В статье 7.3 Пользование недрами без лицензии на пользование ведрами либо с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденных в установленном порядке технических проектов главы 7 Административные правонарушения в</p>	<p>Костромская областная Дума Выписка из</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в</p>

	<p>дифференциации ответственности за пользование недрами без лицензии либо с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденных в установленном порядке технических проектов)</p> <p>Вх. от 07.04.2011 № 1466/0212-11</p>	<p>области охраны собственности Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрены меры административной ответственности независимо от вида пользования ведрами. Подразумеваются одинаковые требования к недропользователям, добывающим подземную воду, нефть, газ и т. д. Ущерб, выявленный от отсутствия лицензии, нарушения требований по содержанию скважин для добычи подземных вод, несоизмерим с возможными нарушениями при добыче нефти, газа. Однако контролирующие органы вынуждены применять законные нормы штрафных санкций, что губительно сказывается на экономику недропользователей, добывающих подземные воды. В связи с тем, что водоснабжение населения относится к вопросам местного значения, особенно в затруднительном положении от больших штрафов оказываются сельские поселения. Исполнение указанного полномочия и без того затрудняется из-за недостатка финансовых средств в бюджетах муниципальных образований. Кроме того, следствием больших штрафных санкций может быть увеличение тарифов на водообеспечение населения питьевой водой.</p> <p>Государственными органами геологического контроля по Костромской области за 2010 год привлечено к административной ответственности лиц (количество и сумма) за пользование недрами при добыче подземных вод:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за безлицензионное пользование недрами - 18 на сумму 8130,6 тыс. рублей; - за нарушение лицензионных соглашений - 15 на сумму 1408,5 тыс. рублей. <p>При обжаловании предприятиями постановлений о назначении административных наказаний оставлено в силе решением суда 6 постановлений на сумму 886 тыс. рублей, отменено по малозначительности 7 постановлений на сумму 1973 тыс. рублей. Предлагаемый к внесению законопроект разработан с целью уточнения мер ответственности пользователей недр при добыче подземных питьевых вод</p>	<p>протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.04.2011 № 271 (79)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>архив</p>
16.	<p>№ 519821-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 35 Федерального закона «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (в части установления административной и</p>	<p>1. Общие характеристики проекта федерального закона.</p> <p>В соответствии с поручением Правительственной комиссии по транспорту (протокол от 31 марта 2009 г. № 1) Министерством транспорта Российской Федерации совместно с Министерством внутренних дел Российской Федерации и другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 35</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 3 мая 2011 года</p>

<p>финансовой ответственности за совершение действий, влекущих нарушение правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов автомобильным транспортом)</p> <p>Вх. от 07.04.2011 № 1479/0212-11</p>	<p>Федерального закона от 08 ноября 2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее - законопроект).</p> <p>2. Описание проблемы, на решение которой направлен проект Федерального закона. Обоснование предлагаемых решений и ожидаемые результаты их реализации.</p> <p>Внесение предлагаемых изменений обусловлено тем, что в настоящее время контролирующими органами выявляются многочисленные нарушения правил перевозки тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов автомобильным транспортом.</p> <p>Одним из факторов, влияющих на разрушение автомобильных дорог общего пользования, является движение по таким автомобильным дорогам транспортных средств, перевозящих тяжеловесные грузы. Анализ состава и структуры транспортного потока показывает, что порядка 20% транспортных средств движется с перегрузом, что оказывает существенное негативное влияние на состояние дорожного полотна.</p> <p>В большинстве случаев разрешительные документы на движение транспортных средств, перевозящих тяжеловесные и (или) крупногабаритные грузы с превышением весовых и габаритных параметров, не оформляются и компенсация нанесенного вреда автомобильным дорогам не возмещается.</p> <p>Одной из причин многочисленных нарушений при перевозке грузов такой категории является то, что водитель транспортного средства не имеет возможности определить вес перевозимого груза кроме как по сведениям, указанным в товарно-транспортной накладной, выдаваемой грузоотправителем.</p> <p>В настоящее время практика применения статьи 12.21.1 «Нарушение правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях показывает, что преимущественно к ответственности за нарушения правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов привлекаются водители и как правило, не принимается во внимание ответственность должностных лиц, а также юридических лиц, ответственных за перевозку и (или) отправление грузов.</p> <p>Следует отметить, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс) и Федеральным законом от 08 ноября 2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» ответственность грузоотправителей за нарушение правил перевозки крупногабаритных и</p>	<p>04.04.2011 № 271 (80)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>тяжеловесных грузов не установлена.</p> <p>Предлагаемым законопроектом устанавливается административная и финансовая ответственность грузоотправителя за совершение действий, влекущих нарушение правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов автомобильным транспортом, а так же введение и реализация меры обеспечения в виде задержания транспортных средств при совершении административных право нарушений, предусмотренных частью 3 статьи 12.21.1. Кодекса.</p> <p>Изменение в части 3 статьи 12.21.1 Кодекса величины процента, обусловлено тем, что в настоящее время превышением разрешенной максимальной массы или нагрузки на ось считается такое превышение более чем на 15%.</p> <p>Вместе с тем, превышение указанных параметров в размере 15% по общей максимальной массе транспортного средства и максимальной нагрузке на ось составляет 6 тонн и 1,5 тонны соответственно, что оказывает крайне негативное влияние на состояние автомобильных дорог и дорожных сооружений.</p> <p>Законопроектом допускается установление расхождения между фактическими и указанными в специальном разрешении весовыми параметрами транспортного средства, если оно не превышает величины погрешности, установленной для используемого средства измерения (ГОСТ 29329-92 «Весы для статического взвешивания»), но не более 2% от разрешенной максимальной массы или максимальной нагрузки на ось транспортного средства.</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить частью 5 статью 12.21.1 Кодекса, необходимость введения которой обусловлена тем, что в настоящее время транспортные средства с общей фактической массой или фактической массой, приходящейся на какую-либо ось, нарушают требования, предусмотренные дорожными знаками 3.11 «Ограничение массы» и 3.12 «Ограничение массы, приходящейся на ось транспортного средства» и хотя сам ущерб, нанесенный при таком факте автомобильной дороге и дорожному сооружению, может составлять сотни тысяч рублей, штрафные санкции, налагаемые на нарушителя, составляют сто рублей, что в свою очередь несоизмеримо с наносимым ущербом автомобильным дорогам и дорожным сооружениям.</p> <p>В соответствии с пунктом 1 статьи 23.3. Кодекса органы внутренних дел (милиция) рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе статьями 12.16 - 12.25, следовательно, новая часть 5 статьи 12.21.1 включается в предметную компетенцию органов</p>		
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

внутренних дел (милиции) по рассмотрению дел об административных правонарушениях.

Предлагаемое законопроектом изменение не потребует внесения изменений в статью 28.3 Кодекса, поскольку в данной статье в качестве общего правила устанавливается, что протоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица органов, уполномоченных рассматривать дела в соответствии с главой 23 Кодекса.

В части 2 статьи 23.3 Кодекса перечисляются должностные лица органов внутренних дел (милиции), которым в пределах их компетенции предоставлено право составлять протоколы об административных правонарушениях, рассмотрение дел которых согласно главе 23 Кодекса отнесено к подсудности судей (статья 23.1). В связи с тем, что в предлагаемой законопроектом статье в качестве санкции предусмотрен только штраф, а не лишение специального права внесение изменений в пункт 2 статьи 28.3 и статью 23.1 Кодекса так же не требуется.

Полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренные в части 5 статьи 12.21.1 Кодекса, от имени органов внутренних дел (милиции) будут осуществлять начальник государственной инспекции безопасности дорожного движения, его заместитель, командир полка (батальона, роты) дорожно-патрульной службы и его заместитель согласно пункту 3 части 5 статьи 23.3 Кодекса.

3. Оценка эффективности предлагаемых решений.

Принятие законопроекта не предполагает увеличения численности, не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета и изменения порядка финансирования федеральных органов исполнительной власти.

Предлагаемые изменения вносятся в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог и входящих в их состав дорожных сооружений, а также обеспечения безопасности дорожного движения, что позволит упорядочить влияние транспортных средств, осуществляющих грузовые перевозки, на состояние автомобильных дорог и повысит эффективность системы государственного контроля.

4. Оценка влияния предлагаемых решений на деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации и (или) органов местного самоуправления.

Принятие законопроекта не предполагает изменений и дополнений полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и (или) органов местного самоуправления.

5. Описание и оценка замечаний и предложений по проекту акта.

Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской

		Федерации об административных правонарушениях и статью 35 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» согласован в установленном порядке с Министерством внутренних дел Российской Федерации. В представленном проекте учтено предложение указанного министерства.		
17.	№ 507392-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности должностных лиц организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами, за несоблюдение требований жилищного законодательства) Вх. от 07.04.2011 № 1480/0212-11	<p>Проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" подготовлен в целях повышения эффективности осуществления управления многоквартирными домами и предусматривает введение дополнительных мер ответственности для должностных лиц организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами, за несоблюдение требований жилищного законодательства, а также определяет орган, уполномоченный рассматривать дела об указанных административных правонарушениях.</p> <p>Предлагаемые к внесению нормы предусматривают за указанные административные правонарушения применение санкции в виде наложения административного штрафа, размер которого определяется дифференцированно в зависимости от субъекта правонарушения.</p>	<p>Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.04.2011 № 271 (80)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 3 мая 2011 года</p>
18.	№ 506072-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности юридических лиц за выпуск на линию транспортного средства, не зарегистрированного в установленном порядке, не прошедшего государственного технического осмотра, с заведомо подложными государственными регистрационными знаками,	<p>Необходимость внесения соответствующих изменений обусловлена возрастающим количеством маршрутных автобусов и такси, которые стали одним из основных видов транспорта в большинстве российских городов.</p> <p>Система маршрутных такси имеет неоспоримые плюсы: именно она наиболее чутко и быстро реагирует на изменение потребностей населения в перевозках. При появлении нового жилого квартала или торгового центра проще всего наладить именно работу новых линий маршруток, чем городских автобусов. В том числе по причине того, что в сфере данных пассажироперевозок функционируют частные компании.</p> <p>Вместе с тем, именно маршрутные такси все чаще становятся участниками серьезных ДТП. Только за 10 месяцев 2010го года, по данным ГИБДД ГУВД г. Москвы, на фоне общего снижения количества ДТП в регионе на 2.8% в сравнении с аналогичным периодом предшествующего года, количество ДТП по вине автобусов, включая маршрутные такси, продолжило расти, увеличившись на 17,5%.</p>	<p>Депутат Государственной Думы А.В.Беляков</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.04.2011 № 271 (81)</p> <p>Комитет по конституцион-</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 3 мая 2011 года</p>

	<p>имеющими неисправности, с которыми запрещена эксплуатация, с установленными без соответствующего разрешения устройствами для подачи специальных сигналов либо с незаконно нанесенными специальными цветографическими схемами автомобилей оперативных служб)</p> <p>Вх. от 07.04.2011 № 1481/0212-11</p>	<p>На сложившуюся ситуацию влияют следующие факторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - многие маршрутные транспортные средства работают без необходимых лицензий на пассажирские перевозки (каждый день только на улицы Москвы выходит от 400 до 450 маршруток, не обладающих лицензиями на право осуществления пассажирских перевозок) - водители не имеют должной квалификации, а иногда и вовсе обладают минимальными навыками вождения, являются гражданами иностранных государств, и часто не имеют разрешения на работу <p>Подобные нарушения объясняются желанием владельцев автотранспортных предприятий и водителей маршрутных такси извлечь максимальную прибыль. Жесткая конкуренция и борьба за пассажира превратила маршрутные такси в один из наиболее рискованных видов транспорта.</p> <p>При этом анализ законодательных норм, устанавливающих ответственность за нарушения в сфере пассажирских перевозок, показывает явную несоразмерность ответственности тем серьезным последствиям, которые влекут за собой нарушения правил пассажироперевозок.</p> <p>Так, за управление транспортным средством, не зарегистрированным в установленном порядке, либо не прошедшим государственного технического осмотра устанавливается максимальный штраф – 800 рублей (Статья 12.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях)</p> <p>За управление транспортным средством с заведомо неисправными тормозной системой, рулевым управлением или сцепным устройством (что характерно для 50% маршрутных такси) максимальный штраф устанавливается в размере 500 рублей.</p> <p>При этом столь мизерные штрафы устанавливаются только для водителей транспортных средств, в то время как ответственность для владельцев автопредприятий (юридических лиц), выпускающих такой автобус на рейс, отсутствует. При том, что ежедневный доход от перевозок данным видом транспорта, по некоторым данным, приносит порядка 375 млн. рублей своим владельцам.</p> <p>Отсутствие реальной ответственности автотранспортных предприятий порождает вседозволенность и преступную халатность их владельцев, является основной причиной ежегодного роста количества ДТП с участием маршрутных такси.</p> <p>Законопроектом вводится административная ответственность юридических лиц в случае выпуска на линию неисправного автотранспортного средства и допуска к управлению транспортным средством лиц, находящихся в состоянии опьянения либо не имеющих права на его управления. Настоящие меры ввиду установления повышенных материальных санкций для юридических лиц позволят сократить количество правонарушений, которые ставят под угрозу безопасность пассажиров.</p>	<p>ному законодательству и государственному строительству</p>	
19.	<p>№ 507386-5 «О внесении изменений в статьи 7.6. и 8.14</p>	<p>Развитый промышленный потенциал Российской Федерации, наличие крупных городов, интенсивное развитие сельского хозяйства и туризма</p>	<p>Государственное Собрание -</p>	<p>Внести на рассмотрение</p>

<p>Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий и за нарушение правил водопользования)</p> <p>Вх. от 07.04.2011 № 1482/0212-11</p>	<p>обуславливают значительную антропогенную нагрузку на водные объекты, расположенные на территории Российской Федерации. Указанные обстоятельства определяют необходимость осуществления системных мероприятий по охране водных объектов и их рациональному использованию, обеспечению эффективного государственного контроля в сфере водных отношений.</p> <p>Между тем анализ результатов работы природоохранных контролирующих органов, поступающей статистической и аналитической информации, а также информации от граждан и общественных организаций показывает, что в рассматриваемой сфере имеются серьезные проблемы, требующие незамедлительного решения. При этом некоторые из них обусловлены низкими размерами административных штрафов, не обеспечивающими полностью достижения цели административного наказания.</p> <p>Так, в частности, наиболее часто применяемая за нарушение условий документов, на основании которых возникает право пользования водными объектами, статья 7.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает административный штраф в размере от 5 до 10 тысяч рублей. То есть, если водопользователь в течение длительного времени сбрасывает загрязняющие вещества с превышением нормативов допустимых сбросов, он должен уплатить административный штраф, несоизмеримый нанесенному ущербу. Аналогичная ситуация складывается и по статье 8.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административный штраф в размере до сорока тысяч рублей.</p> <p>В то же время статья 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает за пользование недрами без лицензии на пользование недрами либо с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденных в установленном порядке технических проектов штраф в размере до одного миллиона рублей.</p> <p>Между тем негативные последствия от указанных административных правонарушений в сфере водопользования и в сфере недропользования схожи.</p> <p>Исходя из изложенного представленным проектом федерального закона предлагается в статьях 7.6 (Самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий) и 8.14 (Нарушение правил водопользования) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установить значительно более высокие</p>	<p>Курултай Республики Башкортостан</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.04.2011 № 271 (78)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 3 мая 2011 года</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------

		<p>размеры штрафов, что позволит усилить действенность и превентивное значение указанных составов административных правонарушений.</p> <p>Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 7.6 и 8.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» не повлечет расходов из федерального бюджета.</p>		
20.	<p>№ 514902-5 «О внесении изменения в статью 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления наказания за неисполнение арбитражным управляющим или руководителем временной администрации кредитной или иной финансовой организации обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве)</p> <p>Вх. от 08.04.2011 № 1498/0212-11</p>	<p>Учитывая большую социальную значимость деятельности арбитражных управляющих и руководителей временных администраций кредитных или иных финансовых организаций и в целях их стимулирования к добросовестному исполнению своих профессиональных обязанностей, изменением предлагается повысить уровень ответственности — установить размер штрафа от тридцати тысяч рублей до пятидесяти тысяч рублей (в настоящее время — от двух тысяч пятисот рублей до пяти тысяч рублей).</p>	<p>Законодательное собрание Оренбургской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.04.2011 № 271 (103)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 3 мая 2011 года</p>
21.	<p>№ 511494-5 "О внесении изменений в статью 7.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях" (об установлении административного штрафа за пользование недрами на территориях сельских населенных пунктов, объектов сельского хозяйства для добычи подземных вод, используемых для целей питьевого и (или) хозяйственно-бытового водоснабжения или технологического обеспечения водой объектов сельскохозяйственного</p>	<p>Проект федерального закона разработан в целях предотвращения потенциально возможного банкротства пользователей недр, осуществляющих пользование участками недр для добычи подземных пресных вод в сельской местности действующими одиночными водозаборными скважинами или несколькими водозаборными скважинами суммарной производительностью до 500 кубических метров в сутки для целей литейного, хозяйственно-бытового и (или) технологического водоснабжения. С вступлением в силу Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 380-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» административные штрафы за нарушение условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами (независимо от вида добываемого полезного ископаемого), на юридических лиц составляют до пятисот тысяч рублей, за безлицензионную добычу - от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей.</p>	<p>Законодательное Собрание Кировской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.04.2011 № 271 (106)</p> <p>Комитет по</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>производства) Вх. от 08.04.2011 № 1511/0212-11</p>	<p>Таким образом, добыча подземных вод в сельской местности одиночными водозаборными скважинами или мелкими водозаборами (с суммарной производительностью до 500 кубических метров в сутки) для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения населения, а также технологического обеспечения водой объектов сельского хозяйства без лицензии на право пользования недрами или с нарушением лицензионных условий по своим последствиям оказалась приравненной к добыче золота, алмазов, нефти и других высоколиквидных полезных ископаемых.</p> <p>Общеизвестно, что названные выше водозаборы эксплуатируются малорентабельными сельхозкооперативами, жилищно-коммунальными организациями, которые имеют лицензии, но нарушают лицензионные условия ввиду отсутствия финансовых средств на их реализацию в соответствии с положениями правовых актов либо осуществляют эту деятельность безлицензионно по тем же причинам.</p> <p>Вместе с тем такие водозаборы невозможно закрыть, поскольку зачастую они являются единственным источником водоснабжения сельского населенного пункта, а уплата административного штрафа владельцем одиночной скважины или мелкого водозабора привела бы его к банкротству.</p> <p>Законопроектом предлагается установить суммы административных штрафов за пользование недрами на территориях сельских населенных пунктов, объектов сельского хозяйства для добычи подземных вод, используемых для целей питьевого и (или) хозяйственно-бытового водоснабжения или технологического обеспечения водой объектов сельскохозяйственного производства, посредством действующих одиночных водозаборных скважин или нескольких водозаборных скважин суммарной производительностью до 500 кубических метров в сутки без лицензии на право пользования недрами либо с нарушением условий, предусмотренных лицензией на право пользования недрами.</p>	<p>конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
22.	<p>№ 517265-5 «О внесении изменений в статью 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления наказания за невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений</p>	<p>Определяющим фактором качества жизни населения является обеспечение населения качественными продуктами питания. Правовое регулирование качества пищевых продуктов осуществляется рядом федеральных законов и технических регламентов, которые представляют собой обязательные правила, введенные в ранг федеральных законов.</p> <p>Четко налаженный производственный контроль на пищевых и перерабатывающих предприятиях и комплекс мероприятий, выполняемых контролирующими и надзорными службами, позволяют осуществлять государственный контроль за качеством пищевых продуктов. Уполномоченным органом исполнительной власти, осуществляющим</p>	<p>Совет народных депутатов Кемеровской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.04.2011</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 6 мая 2011 года</p>

	<p>законодательства)</p> <p>Вх. от 11.04.2011 № 1550/0212-11</p>	<p>функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка на территории Кемеровской области, является Территориальное управление Роспотребнадзора по Кемеровской области. Ежегодно управлением проводятся надзорные мероприятия в отношении более 3 тыс. объектов, занятых оборотом пищевых продуктов. В связи с выявлением случаев нарушения санитарных правил при производстве, хранении, транспортировке и реализации пищевых продуктов в 2009 году приостановлена реализация более 2 тыс. партий продовольствия объемом 65 тыс. килограммов, не соответствующего требованиям по качеству и безопасности.</p> <p>По результатам надзорных мероприятий в 2009 году к административной ответственности в виде штрафов привлечено более 5 тыс. индивидуальных предпринимателей, должностных и юридических лиц на сумму более 6 млн. рублей. В суды направлено более 200 дел об административных правонарушениях, в том числе 88 на приостановление деятельности предприятий. Деятельность 68 предприятий по решению судов приостановлена. Более 100 дел об административных правонарушениях направлено в суд за невыполнение в срок законного предписания. Вместе с тем специалисты отмечают, что в связи с незначительными суммами взысканий, определенными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, снижаются эффективность и результативность осуществления мероприятий по контролю и надзору.</p> <p>С целью повышения эффективности административных мер при осуществлении надзора проектом федерального закона «О внесении изменений в статью 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предлагается увеличить размер административного штрафа за невыполнение в срок законного предписания контролируемых органов в 10 раз.</p>	<p>№ 272 (26)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
23.	<p>№ 507378-5 «О внесении изменения в статью 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу об уточнении сроков назначения членов избирательной комиссии</p>	<p>Пункт 11 статьи 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» обязывает орган, назначивший члена комиссии, при досрочном прекращении его полномочий по обстоятельствам, указанным в пунктах 6 и 8 данной статьи, назначить нового члена комиссии вместо выбывшего в соответствии с требованиями, предъявляемыми к порядку формирования избирательных комиссий (пункт 4 статьи 21, статьи 22 - 27 Федерального закона). При этом новый член избирательной комиссии должен быть назначен не позднее чем в месячный срок, а в период избирательной</p>	<p>Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан</p> <p>Выписка из протокола</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 18 мая</p>

<p>взамен выбывших) Вх. от 12.04.2011 № 1552/0212-11</p>	<p>кампании, период со дня назначения референдума и до окончания его кампании - не позднее чем через десять дней со дня его выбытия. В случае если орган, назначивший члена комиссии, при досрочном прекращении полномочий этого члена не назначит нового члена комиссии вместо выбывшего, члена соответствующей избирательной комиссии назначает избирательная комиссия, указанная в Федеральном законе (так, нового члена избирательной комиссии субъекта Российской Федерации в данных случаях должна назначать Центральная избирательная комиссия Российской Федерации).</p> <p>Как следует из приведенной нормы, при назначении нового члена комиссии вместо выбывшего должны быть соблюдены все требования, предъявляемые к порядку формирования комиссий соответствующего уровня, за исключением сроков подачи предложений по кандидатурам. Следует обратить внимание, что согласно пункту 8 статьи 22 законом должны быть установлены сроки формирования комиссий и сроки приема предложений по составу комиссий, при этом для комиссий, действующих на постоянной основе, период, в который органы, формирующие такие комиссии, принимают предложения, должен составлять не менее одного месяца, а для иных комиссий - не менее десяти дней.</p> <p>Таким образом, орган, назначивший члена избирательной комиссии, в период избирательной кампании, период со дня назначения референдума и до окончания кампании референдума обязан подать информацию о приеме предложений по кандидатурам, указав разумный срок для их приема, рассмотреть данные предложения и назначить нового члена избирательной комиссии взамен выбывшего не позднее чем через десять дней со дня его выбытия.</p> <p>Помимо перечисленного, рассматриваемый порядок для законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации усложняется необходимостью созыва внеочередного заседания коллегиального органа по одному вопросу повестки дня (с предварительным опубликованием информации о созыве заседания), неукоснительного соблюдения регламентных процедур и проведения конкурса предложенных кандидатур при решении данного кадрового вопроса, что объективно требует увеличения срока назначения нового члена комиссии в период избирательной кампании, кампании референдума. Особенно эта проблема усложняется в тех субъектах Российской Федерации, большинство депутатов которых осуществляют свои полномочия на непрофессиональной (непостоянной) основе, а также в двухпалатных региональных парламентах.</p> <p>Думается, что в отношении законодательных органов указанный срок</p>	<p>заседания Совета ГД ФС РФ от 07.04.2011 № 272 (59)</p> <p>Комитет по конституцион- ному законодательству и государствен- ному строительству</p>	<p>2011 года</p>
--------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

		<p>вполне может быть увеличен с десяти дней до одного месяца, если избирательная комиссия субъекта Российской Федерации в рассматриваемый период не находится в неправомочном составе.</p> <p>Такое новшество позволит оптимизировать процедуру назначения законодательным органом субъекта Российской Федерации члена избирательной комиссии взамен выбывшего, сохраняя баланс избирательных прав, предусмотренных в Федеральном законе. В то же время предлагаемая проектом норма одновременно позволит увеличить время представления предложений по кандидатурам на данную должность.</p> <p>Принятие проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» не влечет затрат из федерального бюджета.</p>		
24.	<p>№ 479619-5 «О внесении изменений в статью 264 Уголовного кодекса Российской Федерации» (по вопросу усиления уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, совершенных лицом, находящимся в состоянии опьянения)</p> <p>Вх. от 23.03.2011 № 1204/0212-11</p>	<p>Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 264 Уголовного кодекса Российской Федерации» разработан с целью усиления уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств водителями, находящимися в опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ. Федеральным законом от 13.02.2009 № 20-ФЗ «О внесении изменения в статью 264 Уголовного кодекса Российской Федерации» за деяния, повлекшие смерть человека и совершенные в состоянии опьянения, увеличены максимальные сроки лишения свободы с пяти до семи лет, а в случае смерти двух или более лиц - с семи до девяти лет лишения свободы. Однако, как показывает практика, данные сроки наказания являются недостаточно жесткими и не способствуют повышению безопасности дорожного движения.</p> <p>Так, в городе Холмске Сахалинской области 9 мая 2010 года водитель, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, не справился с управлением автомобилем и совершил наезд на пешеходов на тротуаре. В результате дорожно-транспортного происшествия погибло 6 человек, в том числе трое детей (3, 6 и 10 лет) и беременная женщина. Аналогичные случаи произошли и в других субъектах Российской Федерации.</p> <p>По данным Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения УВД по Сахалинской области, за период с 1 января 2007 года по 1 мая 2010 года на территории Сахалинской области судами рассмотрено 266 уголовных дел, по которым в 2007 году вынесены - 77, 2008 – 90, 2009 – 83, 2010 - 16 приговоров. Показатели аварийности на территории Сахалинской области с участием водителей, находящихся в состоянии</p>	<p>Сахалинская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.03.2011 № 269 (64)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>опьянения (количество ДТП, количество погибших, количество раненых), составили соответственно: в 2007 году -159 - 22- 263; в 2008 году- 130 - 15 - 216; в 2009 году – 97 - 17 - 149; за 4 месяца 2010 года – 18 - 3 - 31.</p> <p>С учетом широкого распространения и в связи с этим высокой степенью общественной опасности преступления, предусмотренного статьей 264 Уголовного кодекса Российской Федерации, целесообразно ужесточить уголовное наказание по данной категории преступлений. Законопроектом предлагается установить уголовную ответственность за причинение лицом, находящимся в состоянии опьянения, не только тяжкого вреда здоровью человека, но и средней тяжести и легкого вреда. За эти преступления предлагается установить санкции аналогичные санкциям статьей 112 и 115 Уголовного кодекса Российской Федерации. В качестве дополнительной меры наказания данным законопроектом предусматривается лишение права управлять транспортным средством сроком до трех лет. Также, законопроектом предлагается дополнительное увеличение в санкциях данной статьи сроков наказания в виде лишения свободы за нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств водителями, находящимися в состоянии алкогольного и (или) наркотического опьянения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, смерть человека, смерть двух или более лиц соответственно до пяти, семи и одиннадцати лет.</p>		
25.	<p>№ 479588-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (в части расширения перечня обстоятельств, отягчающих наказание)</p> <p>Вх. от 23.03.2011 № 1205/0212-11</p>	<p>Алкоголь в России уже давно перестал быть просто вредной привычкой. За своеобразной национальной традицией (а именно так многие объясняют высокое потребление алкоголя в нашей стране), по большому счету скрываются печальные данные статистики, свидетельствующие, что для России алкоголизм - проблема национального масштаба. «Алкоголизм приобрел в стране характер национального бедствия», - заявил Президент Российской Федерации Д.А.Медведев.</p> <p>Сегодня наша страна является абсолютным лидером по потреблению алкогольных напитков. На каждого ее жителя, включая младенцев, в год приходится по 20 литров алкоголя. Еще 100 лет назад в стране потребляли всего 3,4 литра на душу населения.</p> <p>«Наши сегодняшние демографические проблемы в значительной степени связаны с потреблением алкоголя», - подчеркивает Президент Российской Федерации Д.А.Медведев. Люди гибнут, теряя свое здоровье, люди погибают по вине пьяных водителей на дорогах, алкоголь пагубным образом влияет на семьи, которые нередко из-за этого распадаются.</p>	<p>Сахалинская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.03.2011 № 269 (65)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

Все это вынуждает сегодня задуматься не просто о разовых мерах, а о полноценной программе по борьбе с алкоголизмом среди населения. Причем, признает Президент Российской Федерации, за короткий срок ситуацию не переломить. «Борьба с алкоголем может быть успешной только на системном уровне», - уверен Д.А.Медведев.

Программа «Вести» 16 сентября 2006 года сообщила, что за 10 лет войны в Афганистане Россия потеряла меньше, чем сейчас гибнет на дорогах страны за полгода по вине пьяных водителей. За 90-е годы прошлого столетия в таких авариях только водителей погибло более 200 тысяч.

Совершение более 20% всех правонарушений связано с пьянством и алкоголизмом. Число лиц, совершивших правонарушения в состоянии алкогольного опьянения, из года в год увеличивается и в настоящее время достигает 25% выявленных правонарушителей. Пьянство и алкоголизм рассматриваются в ряду основных причин совершения многих правонарушений и преступлений. О непосредственной связи употребления спиртных напитков и совершения преступления свидетельствует то, что 70% лиц, совершивших правонарушения в несовершеннолетнем возрасте, находились в состоянии опьянения. О тесной взаимосвязи алкоголизма с преступным поведением говорит также то, что 63 - 68% осужденных рецидивистов встали на путь совершения преступлений вследствие потребления алкоголя, а 21 - 23% стали алкоголиками в результате противоправного образа жизни.

В то же время современное уголовное законодательство России в вопросах усиления борьбы с пьянством и алкоголизмом в стране не отвечает политике, проводимой руководством страны. Так, статья 23 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает, что лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности. Само указание закона (ст. 23 УК РФ) об уголовной ответственности лиц, совершивших преступления в состоянии опьянения, и отсутствие его в перечне обстоятельств, отягчающих наказание (ст. 63), скорее, носит превентивный, а не репрессивный характер.

Только в феврале 2009 года по инициативе Президента Российской Федерации Д.А.Медведева Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принят Федеральный закон от 13.02.2009 № 20-ФЗ «О внесении изменения в статью 264 Уголовного кодекса Российской Федерации», в соответствии с которым усилена уголовная ответственность за нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных

		<p>средств водителями, находящимися в состоянии алкогольного и (или) наркотического опьянения.</p> <p>Однако, как показывает практика, этих мер недостаточно для эффективной борьбы с этим социальным злом. В России, где масштабы алкогольного бедствия приняли угрожающий характер, что открыто признается первыми лицами государства, отказ от такого способа борьбы с ним, как ужесточение наказания за преступления, совершенные в состоянии опьянения, является, по меньшей мере, преждевременным.</p> <p>Исходя из изложенного представляется целесообразным ввести в статью 63 УК РФ, как отягчающее обстоятельство, нахождение в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ. В то же время предлагается установить, что состояние опьянения является отягчающим не по всем преступлениям, предусмотренным Особенной частью УК РФ, а по ряду преступлений, связанным с причинением вреда жизни или здоровью человека, против общественной безопасности и порядка, использованием источников повышенной опасности, против военной службы.</p> <p>Статью 23 УК РФ предлагается признать утратившей силу в связи с внесением изменения в статью 63 УК РФ.</p>		
26.	<p>№ 479613-5 «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации» (по вопросу введения уголовной ответственности за управление автотранспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения)</p> <p>Вх. от 23.03.2011 № 1206/0212-11</p>	<p>Статьей 211¹ УК РСФСР предусматривалась уголовная ответственность за управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, совершенное повторно в течение года. Указанная статья была признана утратившей силу в 1992 году и не была включена в Уголовный кодекс Российской Федерации.</p> <p>Однако, как показывает практика, декриминализация указанного деяния привела к значительному росту случаев управления транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения, что, в свою очередь, повлекло рост количества дорожно-транспортных происшествий, в том числе и со смертельным исходом.</p> <p>Так, в городе Холмске Сахалинской области 9 мая 2010 года водитель, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, не справился с управлением автомобилем и совершил наезд на пешеходов на тротуаре. В результате дорожно-транспортного происшествия погибли 6 человек, в том числе трое детей (3, 6 и 10 лет) и беременная женщина. Ранее этого нарушителя не раз задерживали за рулем в состоянии алкогольного опьянения: в декабре 2009 года его арестовали на 15 суток (на тот момент это было самое тяжелое наказание для него); после лишения его права на управление транспортным средством в декабре 2004 года за совершение</p>	<p>Сахалинская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.03.2011 № 269 (66)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>правонарушения предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ (невыполнение законного требования сотрудника милиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения), неоднократно подвергался административному наказанию за аналогичные правонарушения, а также за управление транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения, - в результате общий срок лишения его права на управление транспортными средствами составил 351 месяц и должен истечь в 2034 году. И такие случаи неединичные.</p> <p>Введение уголовной ответственности за управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, послужит, в первую очередь, превентивной мерой в совершении новых преступлений.</p>		
27.	<p>№ 469291-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части введения специальных норм, устанавливающих ответственность за производство и сбыт фальсифицированных лекарственных средств и биологически активных добавок»</p> <p>Вх. от 23.03.2011 № 1207/0212-11</p>	<p>Проблема оборота на рынке лекарств фальсифицированных лекарственных средств (ФЛС) приобретает характер национального бедствия.</p> <p>По статистике, фальсификация лекарств считается четвертым злом здравоохранения после малярии, СПИДа и курения, а смертность от побочных реакций лекарств входит в первую пятерку причин наравне с сердечно-сосудистыми, онкологическими, бронхолегочными заболеваниями и травматизмом. За последние 40 лет поддельные лекарства в мире убили 200 тыс. человек, тогда как по вине террористов за это же время погибло 65 тыс. человек.</p> <p>В России до сих пор нет единых статистических данных относительно доли на рынке фальсифицированных лекарственных средств. Так, по сведениям Росздравнадзора, ежегодно количество ФЛС, выявленных на фармрынке Российской Федерации, составляет не более 0,4 % от всего количества лекарственных средств. Однако ряд экспертов подвергают эти показатели сомнению. Они считают, что Россия вместе с Китаем уже вышли на первое место по производству и теневому обороту фальшивых лекарств, обогнав Индию, Бразилию и Турцию, традиционно считавшихся основными производителями и одновременно потребителями лекарственных фальшивок. Некоторые независимые эксперты называют цифры от 20 до 60 %. По оценке Всемирной организации здравоохранения, в России доля фальсифицированных лекарственных средств находится на уровне 12 % от общего числа препаратов. По информации экспертов, объем рынка фальсификатов в России составляет около 20 млрд. рублей.</p> <p>Ситуация усугубляется тем, что фармрынок в нашей стране развивается стремительными темпами. Ассортимент лекарственных препаратов в российской торговой сети достиг 18 тысяч наименований. Только оптовых</p>	<p>Депутат Государственной Думы А.В.Беляков</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.03.2011 № 269 (67)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

фармацевтических компаний в нашей стране более 2,5 тысяч. А мелких фирм, торгующих лекарствами, в 20 раз больше. Порядка семи тысяч предприятий снабжают лекарствами розничную торговлю, 700 российских предприятий производят фармацевтические препараты.

Проблема ФЛС стоит остро не только в нашей стране. С точки зрения прибыльности лекарственный рынок находится на третьем месте после продажи оружия и наркотиков. По прогнозам экспертов, в 2010 году прибыль от реализации фальшивых таблеток в мире составит 75 млрд. долларов.

Однако зарубежное законодательство устанавливает жесткую ответственность за производство и оборот ФЛС.

В США, например, торговля фальшивыми лекарствами наказывается штрафом до \$200 млн. или пожизненным заключением. В Турции - тюремным заключением на срок от 30 до 50 лет, в Индии торговля ФЛС карается пожизненным заключением. Во Франции производство и импорт ФЛС караются лишением свободы на четыре года или штрафом в размере €400 тыс., а организация незаконной сети сбыта - сроком пять лет или штрафом в размере €500 тыс. В Европе штраф за продажу поддельных лекарств превышает 300 тысяч евро, а срок тюремного заключения – 10 лет.

К сожалению, российское законодательство не так сурово к производителям и распространителям ФЛС; эксперты признают, что российское законодательство не в силах соответствовать увеличивающимся темпами роста оборота фальсифицированных лекарственных средств. Само понятие "фальсифицированное лекарственное средство" было введено в Федеральный закон "О лекарственных средствах" только в 2004 г (статья 31).

Специальных норм об ответственности за подделку лекарств в уголовном законодательстве РФ нет, а общие предусмотрены статьей 238 Уголовного кодекса, по которой преследуются производство, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции, не отвечающих требованиям безопасности. А из этого следует, что фальсифицированный лекарственный препарат, несущий смертельную опасность, приравнен к любому другому товару, попадающему под определение данной статьи.

До недавнего времени существовало мнение, что в российском законодательстве достаточно статей для привлечения к ответственности лиц, причастных к обороту фальсифицированных лекарственных средств. Среди них статьи Уголовного кодекса Российской Федерации: 171 - "Незаконное предпринимательство", 180 - "Незаконное использование товарного знака", 238 - "Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям

безопасности", а также несколько статей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Но основная проблема заключается в том, что понятие "фальсифицированное средство" в Уголовном кодексе отсутствует, так же как и отсутствуют специальные статьи, устанавливающие ответственность за преступления в сфере оборота лекарственных средств.

В свою очередь, статья 238 Уголовного кодекса устанавливает мягкую ответственности за производство и сбыт товаров, не отвечающих требованиям безопасности, в контексте оборота фальсифицированных лекарств и БАД. Так, согласно действующей норме, за сбыт фальсифицированных лекарств, повлекших смерть человека, можно "отделаться" штрафом от 100 000 до 500 000 рублей.

Аналогичным образом обстоит ситуация с рынком биологически активных добавок. Более того, уголовное законодательство вообще не предусматривает ответственность за продажу БАД под видом фармпрепаратов, несмотря на то, что это ежегодно приводит к тысяче летальных исходов из-за отказа введенных в заблуждение покупателей от качественной медицинской помощи.

По оценкам DSM Group (DRUG-STORE MONITORING GROUP), в 2008 году общий объем рынка БАДов составил 30,0 млрд рублей. Но из них на аптечные продажи приходится лишь половина объема – 11,5 млрд рублей. Остальное – на альтернативные формы торговли: сетевой маркетинг, «лавки жизни» и пр. Фактически, это теневой или полутеневой рынок, плохо контролируемый государством.

В год на российский рынок выходит более 500 новых добавок. В среднем они дороже лекарств и дают производителям сверхприбыли. Простота регистрации и вывода на рынок препаратов "профилактической направленности", популярное в России самолечение - все это играет на руку производителям. Согласно данным розничного аудита БАД в РФ, по итогам 2008г. объем аптечных продаж биодобавок в России составил 14,7 млрд. рублей (591,7 млн. долл.) в оптовых ценах и 19,4 млрд. рублей (778,8 млн.долл.) - в розничных. Прирост рынка в оптовых рублевых ценах составил 57%, в натуральных показателях - 35%. В 2007г. аналогичные показатели были равны 19% и 5%. В 2008 году рынок БАД в РФ увеличился на 45%, составив 11,5 млрд. рублей. На конец прошлого года аптечный рынок добавок составил 6,4 млрд. рублей..

В связи с ростом рынка ФЛС и некачественных БАДов предлагается дополнить Уголовный Кодекс РФ статьями 238.1 и 238.2, устанавливающим более жесткую уголовную ответственность за производство, продажу,

		хранение и перевозку в целях сбыта фальсифицированных лекарственных средств и биологически активных добавок. А также предлагается установить ответственность за производство и сбыт БАД под видом лекарственных средств, если такие действия причинили вред здоровью или смерть человека.		
28.	<p>№ 514279-5 «О ратификации Договора о порядке перемещения физическими лицами наличных денежных средств и (или) денежных инструментов через таможенную границу таможенного союза»</p> <p>Вх. от 01.04.2011 № 1363/0212-11</p>	<p>Договор о порядке перемещения физическими лицами наличных денежных средств и (или) денежных инструментов через таможенную границу таможенного союза (далее - Договор) подписан в г. Астане 5 июля 2010 г.</p> <p>Подписание Договора обусловлено необходимостью формирования правовой базы Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС (далее - Таможенный союз) с учетом углубления экономической интеграции между Российской Федерацией, Республикой Беларусь и Республикой Казахстан.</p> <p>Целью Договора являются создание единого порядка перемещения через таможенную границу Таможенного союза наличных денежных средств и (или) денежных инструментов, обеспечение валютной политики государств - членов Таможенного союза и безопасности их финансовой системы.</p> <p>Основные положения Договора направлены на определение порядка ввоза и вывоза физическими лицами наличных денежных средств и денежных инструментов через таможенную границу Таможенного союза.</p> <p>Договор содержит правила иные, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации. В частности, в законодательстве Российской Федерации отсутствует понятие "денежные инструменты".</p> <p>В соответствии с пунктом 3 статьи 3 Договора ввоз физическим лицом денежных инструментов, за исключением дорожных чеков, осуществляется при условии таможенного декларирования в письменной форме путем подачи пассажирской таможенной декларации.</p> <p>Договор подлежит ратификации на основании подпункта "а" пункта 1 и пункта 2 статьи 15 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" и в соответствии со статьей 10 Договора.</p> <p>Ратификация Договора позволит упростить порядок перемещения денежных средств и денежных инструментов через таможенную границу Таможенного союза путем установления единых требований для ввоза и вывоза наличных денежных средств и денежных инструментов, будет способствовать повышению эффективности контроля и сокращению количества правонарушений при перемещении указанных товаров через таможенную границу Таможенного союза, реализации физическими лицами государств -членов Таможенного союза прав, аналогичных тем, которыми пользуются физические лица стран Европейского союза, а также обеспечению противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма при перемещении физическими</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.03.2011 № 270 (32)</p> <p>Комитет по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками</p>	Принять к сведению, направить в архив

		<p>лицами денежных средств и денежных инструментов.</p> <p>Принятие Федерального закона не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет федерального бюджета, и не приведет к сокращению доходной части федерального бюджета.</p>		
29.	<p>№ 509674-5 «О ратификации Статута Суда Евразийского экономического сообщества»</p> <p>Вх. от 01.04.2011 № 1365/0212-11</p>	<p>Проектом федерального закона предусматривается ратификация Статута Суда Евразийского экономического сообщества, подписанного в г. Астане 5 июля 2010 г. (далее - Статут).</p> <p>Статут был подписан на основе Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г. и Протокола о внесении изменений в Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 6 октября 2007 г.</p> <p>Статут определяет структуру, состав Суда ЕврАзЭС, порядок назначения судей, их полномочия, привилегии и иммунитеты судей, должностных лиц и сотрудников секретариата Суда ЕврАзЭС.</p> <p>Статутом определяются условия финансирования деятельности и местопребывание Суда ЕврАзЭС, механизм судопроизводства.</p> <p>Статутом устанавливаются иные правила, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации.</p> <p>Реализация Статута не потребует расходов из федерального бюджета на период действия Соглашения между Евразийским экономическим сообществом и Содружеством Независимых Государств о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 г.</p> <p>В соответствии со статьей 15 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» и статьей 30 Статута он подлежит ратификации.</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.03.2011 № 270 (35)</p> <p>Комитет по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
30.	<p>№ 516132-5 «О внесении изменения в статью 29 Федерального закона «О полиции» (в части уточнения перечня ограничений для прохождения службы в полиции)</p> <p>Вх. от 01.04.2011 № 1366/0212-11</p>	<p>Законопроект направлен на устранение внутренних противоречий между отдельными положениями Федерального закона «О полиции».</p> <p>Согласно пункту 3 части 1 статьи 29 указанного Федерального закона сотрудник полиции не может находиться на службе в полиции в случае прекращения в отношении его уголовного преследования в связи с примирением сторон (независимо от характера уголовного дела).</p> <p>В то же время согласно пункту 13 части 1 статьи 40 этого же Закона прекращение уголовного преследования в связи с примирением сторон по уголовным делам частного обвинения не может являться основанием для увольнения сотрудника. Такая ситуация создает серьезные сложности в правоприменительной практике. С одной стороны, такой сотрудник не может</p>	<p>Парламент Чеченской Республики</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.03.2011 № 270 (37)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 24апреля 2011 года</p>

		<p>находиться на службе в полиции, с другой стороны – его нельзя уволить.</p> <p>Кроме того, наличие указанных норм противоречит части 1 статьи 19 и части 2 статьи 55 Конституции Российской Федерации, в которых говорится, что все равны перед законом и судом и что в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.</p> <p>В соответствии с частями 3 и 4 статьи 54 Федерального закона «О полиции» сотрудники органов внутренних дел подлежат внеочередной аттестации, по итогам которой могут быть зачислены на службу в полицию. В этой связи сотрудник милиции, в том числе прослуживший в органах долгие годы, после вывода за штат в соответствии с частью 3 статьи 35 Закона не сможет продолжить свою службу уже в полиции. В то же время сотрудник, принятый на службу в полицию, в случае прекращения в отношении его уголовного преследования за примирением сторон по уголовным делам частного обвинения увольняться по этому основанию не будет.</p> <p>Таким образом за одно и то же деяние сотрудник органов внутренних дел, в том числе имеющий значительный опыт и заслуги перед обществом и проходящий внеочередную аттестацию, и сотрудник полиции, в том числе только что пришедший на службу в правоохранительные органы, ставятся в заведомо неравное положение, что противоречит принципу социальной справедливости, провозглашенной в Конституции Российской Федерации.</p> <p>В этой связи предлагается внести изменения в пункт 3 части 1 статьи 29 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», дополнив его после слов «в связи с примирением сторон» словами «(за исключением уголовных дел частного обвинения)».</p>	Комитет по безопасности	
31.	<p>№ 518723-5 «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» Вх. от 08.04.2011 № 1508/0212-11</p>	<p>Проект федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (далее - законопроект) подготовлен в соответствии с подпунктом "б" пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам совещания "Об основных направлениях деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О полиции" 7 февраля 2011 г.</p> <p>Законопроект разработан в развитие положений Федерального закона "О полиции" и направлен на регулирование отношений, связанных с денежным довольствием и пенсионным обеспечением сотрудников органов внутренних дел (далее - сотрудники), обеспечением жилыми помещениями, медицинским обслуживанием сотрудников, граждан, уволенных со службы в органах</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.04.2011 № 271(82)</p> <p>Комитет по безопасности</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 4 мая 2011 года</p>

	<p>внутренних дел, и членов их семей, а также с предоставлением им иных социальных гарантий.</p> <p>В соответствии с законопроектом начиная с 2012 года сотрудникам устанавливается денежное довольствие, основной частью которого будет оклад денежного содержания (должностной оклад и оклад по специальному званию), составляющий около половины денежного довольствия.</p> <p>При этом минимизируется количество ранее установленных дополнительных выплат (в настоящее время их около 40 видов).</p> <p>Законопроектом предлагается установить сотрудникам следующие дополнительные выплаты:</p> <ul style="list-style-type: none">ежемесячная надбавка к окладу денежного содержания за стаж службы (выслугу лет);ежемесячная надбавка к должностному окладу за квалификационное звание;ежемесячная надбавка к должностному окладу за особые условия службы;ежемесячная надбавка к должностному окладу за работу со сведениями, составляющими государственную тайну;премии за добросовестное выполнение служебных обязанностей;поощрительные выплаты за особые достижения в службе;надбавка к должностному окладу за выполнение задач, связанных с повышенной опасностью для жизни и здоровья в мирное время;коэффициенты (районные, за службу в высокогорных районах, за службу в пустынных и безводных местностях) и процентные надбавки, предусмотренные законодательством Российской Федерации. <p>Предусматриваемые законопроектом денежное довольствие сотрудников и дополнительные выплаты исчисляются в соответствии с решением Президента Российской Федерации об установлении с 2012 года денежного довольствия лейтенанта полиции не ниже 33 тыс. рублей в месяц, а с учетом дополнительных выплат -45 тыс. рублей в месяц.</p> <p>В связи с изменением видов и размеров денежного довольствия законопроектом предлагается установить новые размеры страховых выплат по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья сотрудников и членов их семей, а также размеры выплат при увольнении сотрудников со службы в органах внутренних дел.</p> <p>Так, единовременное пособие при увольнении сотрудника в зависимости от основания увольнения может составлять до пяти окладов денежного содержания. Единовременное пособие в случае гибели (смерти) сотрудника при выполнении служебных обязанностей повышается до 3 млн. рублей, а единовременное пособие в связи с получением сотрудником при выполнении</p>		
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>служебных обязанностей увечья или иного повреждения здоровья -до 2 млн. рублей.</p> <p>Законопроектом предусматривается, что с 1 января 2012 г. пенсии сотрудникам исчисляются исходя из 54 процентов окладов по должности, специальному званию и надбавки за выслугу лет, включая выплаты в связи с индексацией денежного довольствия. Начиная с 1 января 2013 г. данный процент ежегодно увеличивается на 2,0 процента до достижения 100 процентов соответствующих сумм денежного довольствия.</p> <p>Указанная норма вводится в целях доведения среднего размера пенсий сотрудников за выслугу лет в 2012 году до уровня, превышающего на 30 процентов установленный средний размер общегражданских пенсий в Российской Федерации.</p> <p>Законопроектом также корректируются размеры выплат, производимых сотрудникам в связи с прохождением службы в органах внутренних дел и увольнением со службы (материальная помощь, подъемное пособие, единовременное пособие при увольнении), с учетом устанавливаемого размера денежного довольствия.</p> <p>Законопроектом регулируются вопросы обеспечения сотрудников жилыми помещениями.</p> <p>Сотрудникам могут предоставляться единовременная социальная выплата для приобретения или строительства жилого помещения, жилые помещения по договору социального найма из государственного жилищного фонда (сотрудникам, поставленным на жилищный учет до 1 марта 2005 г.), а также служебное жилье. Кроме того, отдельным категориям сотрудников и членам их семей жилые помещения могут предоставляться в собственность.</p> <p>Особый порядок устанавливается для обеспечения служебными жилыми помещениями участковых уполномоченных полиции на обслуживаемых территориях муниципальных образований.</p> <p>В области медицинского и санаторно-курортного обслуживания сотрудников, граждан, уволенных со службы в органах внутренних дел, и членов их семей в основном сохраняются прежние гарантии.</p> <p>Реализация законопроекта потребует дополнительных расходов из федерального бюджета, расчет которых приводится в финансово-экономическом обосновании.</p>		
32.	№ 505403-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в части уточнения сведений о доходах,	<p>Коррупция государственных служащих стала наиболее острым вопросом в современной России. По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, в период с января 2009 года по настоящее время было зафиксировано 529 случаев взяточничества среди государственных служащих, возбуждено 389 уголовных дел.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.В.Скоч, О.В.Лебедев</p> <p>Выписка из</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

<p>об имуществе и обязательствах имущественного характера) Вх. от 23.03.2011 № 1198/0212-11</p>	<p>Коррупция подрывает доверие граждан к власти, служит причиной падения авторитета государственных служащих, а также является одним из главных препятствий на пути экономического подъема России. В связи с этим противодействие коррупции в органах государственной власти является важным направлением внутренней политики нашего государства.</p> <p>В статье 20 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в целях профилактики коррупции в органах власти были закреплены нормы контроля над доходами, имуществом и обязательствами имущественного характера лиц, претендующих на замещение должностей гражданской службы, а также гражданских служащих. В этой статье предусмотрена обязанность перечисленных лиц ежегодно представлять представителю нанимателя сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруга (супруги) и несовершеннолетних детей.</p> <p>В рамках предоставления указанных сведений законодательством предусмотрено указание объектов недвижимого имущества, находящихся в пользовании у лиц, подающих сведения. При этом представление сведений об ином имуществе, которое находится в пользовании указанных лиц, но не принадлежит им на праве собственности, в этой справке не предусмотрено, например об управлении автотранспортным средством на основании доверенности. В результате эти лица получают возможность безвозмездно осуществлять правомочие пользования таким имуществом, не указывая его в справке.</p> <p>С учетом вышеизложенного возможна ситуация, при которой гражданский служащий может приобрести имущество в собственность третьего лица или кого-либо из родственников (родителей, братьев, сестер и других), сведения о доходах которых он не обязан представлять, чтобы в дальнейшем безвозмездно пользоваться таким имуществом, не указывая сведения о нем в упомянутой справке.</p> <p>Следует отметить, что аналогичной схемой может воспользоваться лицо, претендующее на замещение гражданской службы в целях введения в заблуждение кадровых служб органов государственной власти при принятии решения о назначении этого лица на должность федеральной государственной службы. Назначение лица, скрывающего соответствующие сведения, на должность гражданской службы противоречит смыслу антикоррупционного законодательства России.</p> <p>Для предотвращения подобных ситуаций и их негативных последствий, а также для профилактики коррупции в органах государственной власти и</p>	<p>протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 21.03.2011 № 269 (59)</p> <p>Комитет по делам Федерации и региональной политике</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		усиления контроля над доходами, имуществом и обязательствами имущественного характера гражданских служащих и лиц, претендующих на замещение гражданской службы, данным законопроектом предлагается обязать вышеуказанных лиц помимо сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставлять сведения о транспортных средствах и об ином ценном материальном имуществе, находящемся в их пользовании.		
33.	<p>№ 510203-5 «О внесении изменения в статью 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части числа депутатов представительного органа муниципального района, избираемых от одного поселения, при проведении выборов на основе мажоритарной избирательной системы)</p> <p>Вх. от 08.04.2011 № 1500/0212-11</p>	<p>В части 4 статьи 35 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 13 1-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определены два возможных способа формирования районного представительного органа.</p> <p>Представительный орган муниципального района может состоять, во-первых, из глав поселений, входящих в состав района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами из своего состава в соответствии с равной, независимо от численности поселения, нормой представительства, и, во-вторых, может избираться на муниципальных выборах на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. При этом число депутатов, избираемых от одного поселения, не может превышать две пятые от установленной численности представительного органа муниципального района.</p> <p>Однако в случае применения второго способа возникает проблема, связанная с тем, что данная норма не может применяться в случае формирования представительного органа муниципального образования с применением принципов пропорционального представительства.</p> <p>При пропорциональной или смешанной пропорционально-мажоритарной избирательных системах, возможность использования которых должна быть гарантирована муниципальному образованию в соответствии с частью 3 статьи 23 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», не будет обеспечено обязательное наличие представителей сельских поселений в представительных органах муниципальных районов.</p> <p>Соответственно, целью подготовленного проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» является устранение существующей правовой неопределенности.</p> <p>В частности, предлагается дополнить второе предложение пункта 2 части 4 статьи 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» положением, в соответствии с</p>	<p>Парламент Республики Северная Осетия-Алания.</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.04.2011 № 271 (87)</p> <p>Комитет по вопросам местного самоуправления</p>	Принять к сведению, направить в архив

		которым ограничения, установленные в нем, распространяются на выборы, проводимые на основе мажоритарной избирательной системы.		
34.	<p>№ 511557-5 «О внесении изменения в часть 2 статьи 24 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части, регулирующей процедуру отзыва депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления)</p> <p>Вх. от 11.04.2011 № 1546/0212-11</p>	<p>Предлагаемые изменения вносятся с целью усовершенствования положений Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) и направлены на изменение процедуры отзыва депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления.</p> <p>В действующей редакции Федерального закона установлено, что депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления считается отозванным, если за отзыв проголосовало не менее половины избирателей, зарегистрированных в муниципальном образовании (избирательном округе).</p> <p>В настоящее время предусмотрен очень высокий показатель для волеизъявления граждан – более половины избирателей, зарегистрированных на территории избирательного округа (муниципального образования), который в современных условиях делает данный механизм нерабочим. Необходимо снизить требования к признанию голосования по отзыву состоявшимся.</p> <p>Исходя из вышеизложенного и учитывая, что отзыв депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления фактически является зеркальным отражением выборов указанных лиц, считаем правильным определить, что число голосов граждан, обладающих активным избирательным правом, для признания лица отозванным должно быть таким же, как и для признания его избранным, а именно если за отзыв проголосовало более половины граждан, обладающих активным избирательным правом, принявших участие в голосовании.</p>	<p>Законодательное Собрание Оренбургской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.04.2011 № 271 (86)</p> <p>Комитет по вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
35.	<p>№ 510650-5 О ратификации Протокола к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки об утилизации плутония, заявленного как плутоний, не являющийся более необходимым для целей обороны, обращению с ним и сотрудничеству в этой области, подписанного в городе</p>	<p>Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки об утилизации плутония, заявленного как плутоний, не являющийся более необходимым для целей обороны, обращению с ним и сотрудничеству в этой области (далее - Соглашение 2000 года) подписано 29 августа 2000 г. в Москве и 1 сентября 2000 г. в Вашингтоне.</p> <p>Соглашение 2000 года было внесено на ратификацию в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации на основании постановления Правительства Российской Федерации в 2001 году и применяется временно с даты его подписания.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.04.2011 № 269 (88)</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

<p>Вашингтоне 13 апреля 2010 года Вх. от 24.03.2011 № 1236/0212-11</p>	<p>В 2006 году был подписан Протокол к Соглашению 2000 года о гражданской ответственности Сторон за причиненный ущерб (далее - Протокол 2006 года), который также был внесен на ратификацию в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в 2008 году.</p> <p>В рамках Соглашения 2000 года Стороны должны утилизировать по 34 тонны плутония оружейного качества. Соглашением предусматривается паритетность как в общем количестве утилизируемого плутония, так и в количествах в виде чистого металла, изъятого из ядерных боеприпасов (по 25 тонн с каждой стороны).</p> <p>В соответствии с Соглашением 2000 года утилизацию плутония планировалось осуществлять посредством его облучения в виде смешанного оксидного уран-плутониевого топлива (МОКС-топливо) в ядерных реакторах каждой из сторон: в легководных реакторах Российской Федерации (4-5 реакторов ВВЭР-1000) и Соединенных Штатах Америки (4 реактора PWR, принадлежащие энергетической компании Дьюк-Пауэр), а также в Российской Федерации в реакторах на быстрых нейтронах БОР-60 в г. Димитровграде и БН-600 в г. Заречный.</p> <p>Поскольку использование МОКС-топлива в легководных реакторах не предусмотрено стратегией развития атомной энергетики России, Российская Сторона как при подписании Соглашения 2000 года, так и при дальнейших переговорах с зарубежными донорами оставалась на позиции, что финансирование российской программы утилизации избыточного плутония оружейного качества (далее - Программа утилизации), основанной на использовании реакторов ВВЭР, должно осуществляться из внешних для России источников, и что единственный вид вклада, который Россия могла бы внести в такую программу - натуральный (в виде инфраструктуры, существующих установок, квалифицированных кадров и т.д.).</p> <p>В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2002 г. № 1368-р Минатом России (затем Росатом) с 2002 г. на протяжении 3-х лет вел переговоры с экспертами стран "восьмерки" по подготовке предусмотренного Соглашением 2000 года многостороннего соглашения об источниках и механизмах финансирования Программы утилизации. В результате переговоров суммарный задекларированный донорский взнос в эту программу составил около 850 млн. долларов США (400 млн. долларов - США, около 450 млн. долларов - другие доноры стран "восьмерки") при оценочной стоимости Программы утилизации не менее 3,5 млрд. долларов США. Несмотря на усилия Российской Стороны, добиться прогресса в переговорах не удалось.</p>	<p>Комитет по международным делам</p>	
----------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------	--

		<p>В 2005 году Росатом по поручению Правительства Российской Федерации провел межведомственный анализ ситуации с реализацией Соглашения 2000 года.</p> <p>По результатам этого анализа Правительство Российской Федерации в ноябре 2005 г. подтвердило, что финансирование использования МОКС-топлива в легководных реакторах из бюджетных средств Российской Федерации невозможно. Росатому было поручено продолжить консультации с донорами о возможности полного финансирования Программы утилизации из внешних для России источников.</p> <p>Однако в апреле 2007 г. Американская Сторона уведомила Российскую Сторону о том, что сумма донорского вклада около 850 млн. долларов США является окончательной и ожидать ее дальнейшего увеличения не следует.</p> <p>Принимая во внимание, что отказ от выполнения Соглашения 2000 года мог бы негативным образом сказаться на отношениях России с США и другими странами "восьмерки", Росатом начал проработку сценария Программы утилизации, который согласовывался бы с планами развития российской атомной энергетики и был бы приемлем для обеих Сторон Соглашения 2000 года.</p> <p>Поскольку Соглашение 2000 года допускает утилизацию плутония в качестве МОКС-топлива в любых типах ядерных реакторов, была рассмотрена возможность использования реакторов на быстрых нейтронах, а также газоохлаждаемых реакторов.</p> <p>С учетом того, что газоохлаждаемые реакторы находятся только в стадии разработки, был предложен сценарий с использованием достраиваемого в настоящее время реактора БН-800. Данный реактор предназначен для работы на МОКС-топливе. При этом нет принципиального различия в типе плутония (оружейного качества или энергетический), используемого для изготовления такого топлива.</p> <p>В 2007 году велись интенсивные российско-американские консультации, в результате которых Американская Сторона согласилась с использованием для целей Программы утилизации в России реактора на быстрых нейтронах БН-800 взамен реакторов ВВЭР-1000. Включение в Программу утилизации этого реактора позволит обеспечить темп утилизации российского избыточного плутония оружейного качества не менее 1,3 тонн плутония в год. Для увеличения темпа утилизации на заключительной фазе работ предполагается использовать высокотемпературный гелиевый модульный реактор ГТ-МГР (в случае его готовности).</p> <p>В целях закрепления достигнутых договоренностей между Росатомом и Министерством энергетики США в ноябре 2007 г. было подписано</p>		
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>Совместное заявление о взаимопонимании в области сотрудничества по Программе утилизации.</p> <p>После завершения консультаций с Американской Стороной по приведению Соглашения 2000 года в соответствие с Совместным заявлением в Вашингтоне 13 апреля 2010 г. был подписан Протокол (далее - Протокол 2010 года).</p> <p>Протоколом 2010 года предусмотрено, что свои программы утилизации избыточного оружейного плутония Стороны начнут не позднее 2018 года (ориентировочный срок ввода в эксплуатацию реактора БН-800 - 2013 - 2014 гг.). Условия и параметры утилизации синхронизированы с планами ввода в эксплуатацию реактора БН-800 и создаваемого производства МОКС-топлива, а также программами НИОКР по разработке новых видов топлива, замыканию ядерного топливного цикла, требованиями по защите информации.</p> <p>Таким образом, выполнение политического обязательства, содержащегося в Соглашении 2000 года, по утилизации 34 тонн избыточного плутония оружейного качества будет осуществляться в русле российской программы развития ядерных технологий и энергетики.</p> <p>Протоколом 2010 года также вносятся изменения в процедуры мониторинга и инспекций, предусмотренные Соглашением 2000 года для подтверждения выполнения положений этого Соглашения в отношении утилизируемого плутония и подмешиваемого материала.</p> <p>Соглашение 2000 года, измененное и дополненное Протоколом 2006 года и Протоколом 2010 года, обеспечивает полную паритетность России и США как в количестве и формах утилизируемого плутония, так и во всех аспектах, связанных с реализацией и подтверждением выполнения условий этого Соглашения.</p> <p>Средства, необходимые для строительства реактора БН-800, предусмотрены в Программе деятельности Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" на долгосрочный период (2009 - 2015 годы), а на создание установки по производству МОКС-топлива - в федеральной целевой программе "Ядерные энерготехнологии нового поколения на 2010 - 2015 годы и на перспективу до 2020 года". Затраты, связанные с обеспечением режима утилизации на реакторе БН-800 и его эксплуатацией, а также с созданием системы мониторинга и инспекций, предполагается полностью покрыть из средств США (400 млн. долларов США), которые будут выделяться в рамках оказания технического содействия в соответствии с положениями Протокола 2010 года.</p> <p>Кроме этого, Протоколом 2010 года предусматривается, что</p>		
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>Исполнительные органы (Госкорпорация "Росатом" и Минэнерго США) предпримут совместные усилия по поиску дополнительного донорского финансирования, которое может быть использовано для поддержки Программы утилизации.</p> <p>Одновременно в Протоколе 2010 года содержатся положения, дающие право Российской Стороне приостановить, изменить или прекратить, как это будет для нее приемлемым, деятельность в рамках Соглашения 2000 года в отношении Программы утилизации, если Правительство Соединенных Штатов Америки примет решение не начинать или прекратить оказание технического содействия.</p> <p>Ратификация Протокола 2010 года вызвана тем, что он изменяет текст Соглашения 2000 года, ранее внесенного на ратификацию в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.</p> <p>Реализация Соглашения 2000 года с поправками, содержащимися в Протоколе 2010 года, не потребует дополнительного финансирования из федерального бюджета.</p> <p>Протокол 2010 года снимает основное препятствие для ратификации Соглашения 2000 года, которое заключалось в недостатке финансовых средств на утилизацию российского избыточного оружейного плутония.</p> <p>В этой связи процесс ратификации Соглашения 2000 года в редакции Протокола 2006 года и Протокола 2010 года может быть возобновлен на основании подпункта "а" пункта 1 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации".</p>		
36.	<p>№ 512010-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части расширения компетенции органов местного самоуправления по обеспечению граждан жильем)</p> <p>Вх. от 11.04.2011 № 1547/0212-11</p>	<p>Федеральным законом от 6.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения поселения (ст. 14) и городского округа (ст. 16) отнесено обеспечение малоимущих граждан, проживающих в поселении (городском округе) и нуждающихся в улучшении жилищных условий, жилыми помещениями в соответствии с жилищным законодательством.</p> <p>Указанная формулировка вступает в противоречие с частью 2 статьи 6 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации», которой сохранено право граждан, принятых на учет до 1 марта 2005 г., на получение жилых помещений по договорам социального найма, так как указанные граждане принимались на учет независимо от их имущественного положения.</p> <p>Кроме того, указанная формулировка противоречит частям 3 и 4 статьи 49 Жилищного кодекса РФ, в соответствии с которыми жилые помещения жилищного фонда РФ или жилищного фонда субъекта РФ по договорам</p>	<p>Депутат Государственной Думы Российской Федерации Г.П. Хованская</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.04.2011 № 271 (93)</p> <p>Комитет по вопросам</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>социального найма предоставляются иным определенным федеральным законом, указом Президента Российской Федерации или законом субъекта Российской Федерации категориям граждан. Данным категориям граждан могут предоставляться жилые помещения муниципального жилищного фонда органами местного самоуправления в случае наделения данных органов в установленном законодательством порядке государственными полномочиями на обеспечение указанных категорий граждан жилыми помещениями.</p> <p>Законопроект направлен на устранение указанного противоречия</p>	местного самоуправления	
37.	<p>О проекте Федерального закона «О внесении изменения в статью 29 ФЗ «О полиции»</p> <p>Вх. от 21.03.2011 № 1156/1011-11</p>	<p>Законопроект направлен на устранение внутренних противоречий между отдельными положениями Федерального закона «О полиции».</p> <p>Согласно пункту 3 части 1 статьи 29 указанного Федерального закона сотрудник полиции не может находиться на службе в полиции в случае прекращения в отношении его уголовного преследования в связи с примирением сторон (независимо от характера уголовного дела).</p> <p>В то же время согласно пункту 13 части 1 статьи 40 этого же Закона прекращение уголовного преследования в связи с примирением сторон по уголовным делам частного обвинения не может являться основанием для увольнения сотрудника. Такая ситуация создает серьезные сложности в правоприменительной практике. С одной стороны, такой сотрудник не может находиться на службе в полиции, с другой стороны – его нельзя уволить.</p> <p>Кроме того, наличие указанных норм противоречит части 1 статьи 19 и части 2 статьи 55 Конституции Российской Федерации, в которых говорится, что все равны перед законом и судом и что в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.</p> <p>В соответствии с частями 3 и 4 статьи 54 Федерального закона «О полиции» сотрудники органов внутренних дел подлежат внеочередной аттестации, по итогам которой могут быть зачислены на службу в полицию. В этой связи сотрудник милиции, в том числе прослуживший в органах долгие годы, после вывода за штат в соответствии с частью 3 статьи 35 Закона не сможет продолжить свою службу уже в полиции. В то же время сотрудник, принятый на службу в полицию, в случае прекращения в отношении его уголовного преследования за примирением сторон по уголовным делам частного обвинения увольняться по этому основанию не будет.</p> <p>Таким образом за одно и то же деяние сотрудник органов внутренних дел, в том числе имеющий значительный опыт и заслуги перед обществом и проходящий внеочередную аттестацию, и сотрудник полиции, в том числе только что пришедший на службу в правоохранительные органы, ставятся в заведомо неравное положение, что противоречит принципу социальной</p>	<p>Парламент Чеченской Республики постановление от 10.03.2011 № 647-2с</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>справедливости, провозглашенной в Конституции Российской Федерации.</p> <p>В этой связи предлагается внести изменения в пункт 3 части 1 статьи 29 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», дополнив его после слов «в связи с примирением сторон» словами «(за исключением уголовных дел частного обвинения)».</p>		
38.	<p>О проекте Федерального закона «О внесении изменений в статью 31 Жилищного кодекса Российской Федерации»</p> <p>Вх. от 21.03.2011 № 1157/1011-11</p>	<p>Наиболее острой проблемой выселения из жилого помещения собственника является выселение несовершеннолетних детей вследствие прекращения семейных отношений между супругами.</p> <p>Неясность юридических формулировок предопределило расширенное толкование многих положений статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации. Так, согласно части 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.</p> <p>Вместе с тем в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов которая осуществляется родителями (пункт 1 статьи 56 Семейного кодекса Российской Федерации). Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (пункт 1 статьи 63 Семейного кодекса Российской Федерации). Приведенные права ребенка и обязанности родителей сохраняются и после расторжения брака родителей ребенка.</p> <p>Исходя из этого, лишение ребенка права пользования жилым помещением одного из родителей - собственника этого помещения может повлечь нарушение прав ребенка. Поэтому, в силу установлений Семейного кодекса Российской Федерации об обязанностях родителей в отношении своих детей право пользования жилым помещением, находящимся в собственности одного из родителей, должно сохраняться за ребенком и после расторжения брака между его родителями. Данная позиция выражена и в Постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 7 ноября 2007 года.</p> <p>Из смысла статьи 40 Конституции Российской Федерации, закрепляющей право каждого на жилище (часть 1) и обязывающей органы государственной власти и органы местного самоуправления создавать условия для его осуществления (часть 2), в совокупности с частью 2 статьи 35 Конституции Российской Федерации, гарантирующей каждому право иметь имущество (в</p>	<p>Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан постановление от 15.03.2011 № ГС-1719</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

том числе жилое помещение) в собственности владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами следует, что регулирование права собственности на жилое помещение должно осуществляться на основе баланса интересов всех участников соответствующих правоотношений

Так, в частности, при расторжении брака (прекращении семейных отношений) место жительства несовершеннолетнего определяется решением суда (пункт 3 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации) Как обеспечиваются интересы детей в случае если место жительства несовершеннолетнего определено с родителем, не имеющим в собственности или на праве пользования другого жилого помещения, законодательно не урегулировано. Таким образом, реализация семейных прав родителя не собственника (на совместное проживание с ребенком, на его воспитание) поставлена в зависимость от решения суда . о сохранении за ним права пользования спорным жилым помещением. При этом законом не уточняется срок; на который устанавливается обязанность по обеспечению указанной категории граждан жилым помещением.

Очевидно, что в случаях, когда право пользования жилым помещением сохраняется за бывшим членом, семьи, с которым остается ребенок (сохраняется, в свою очередь, право пользования данным жилым помещением), такой срок не может быть менее чем по достижении ребенком совершеннолетия. Установление судом меньшего по продолжительности срока для проживания бывшего члена семьи собственника приведет к нарушениям прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних.

Кроме того, в связи с обнаружившейся неопределенностью толкования понятия «бывшие члены семьи» применительно к правоотношениям родителей и детей считаем также необходимым указать на несоответствие между частью 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации и пунктом 4 статьи 71 Семейного кодекса Российской Федерации По общему правилу, закрепленному в пункте 1 статьи 71 Семейного кодекса Российской Федерации правоотношения родителей и детей прекращаются после вступления в законную силу судебного решения о лишении родительских прав Вместе с тем в соответствии с пунктом 4 указанной статьи ребенок в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав, сохраняет право пользования жилым помещением Однако возможность сохранения этого права в части 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации не предусмотрена.

Исходя из вышеизложенного, а также руководствуясь сложившейся судебной практикой в данном вопросе, представленным проектом

		<p>федерального закона предлагается внести соответствующие изменения в жилищное законодательство, изложив часть 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации в новой редакции.</p> <p>Не менее актуальной на сегодняшний день является и другая проблема - выселения членов семьи и бывших членов семьи из жилого помещения в случае перехода на него права собственности другим лицам. Собственники зачастую используют отчуждение жилья как способ избавиться от лиц, сохранивших право пользования жилым помещением.</p> <p>Статьей 292 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что переход права собственности на жилой дом или квартиру к другому лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника, если иное не установлено законом. Согласно части 5 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации право пользования жилым помещением, установленное для бывших членов семьи собственника судом, также прекращается в случае отчуждения жилого помещения. Защита прав как несовершеннолетних, так и других бывших членов семьи, за которыми суд сохранил право пользования жилым помещением на определенный срок; путем сохранения за ними указанного права только на период пока не произошел переход права собственности на данное жилое помещение будет неполной и не снимет остроты существующей проблемы. В этой связи в целях обеспечения установленного судом в соответствии с частью 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации права пользования жилым помещением при отчуждении жилого помещения другому лицу, а также исполнения собственником возложенной на него судом обязанности в отношении бывших членов семьи рассматриваемым проектом федерального закона предлагается часть 5 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации изложить в новой редакции.</p>		
39.	<p>О проекте Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»</p> <p>Вх. от 28.03.2011 № 1290/1011-11</p>	<p>В настоящее время получила довольно широкое распространение предпринимательская деятельность по оказанию транспортных услуг гражданами без лицензии и регистрации.</p> <p>Статья 14.1 “Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии)” Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица. Норма статьи имеет широкий диапазон применения, включая различную деятельность от мелкой торговли</p>	<p>Сахалинская областная Дума, постановление от 17.03.2011 № 8/5/86-5</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>до изготовления различной продукции, орудий производства и даже сырья.</p> <p>Соответственно наказания за указанные нарушения предусмотрены в виде незначительного штрафа (см. пункты 1 и 2 статьи 14.1).</p> <p>За организацию нелегальной таксомоторной деятельности ответственность в статье Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрена.</p> <p>Данный законопроект предлагает отдельной статьей 14.1.1 установить административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по оказанию транспортных услуг без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица. Предлагается установить административную ответственность с конфискацией используемых транспортных средств. Одновременно в новую статью вводится и вторая часть об установлении административной ответственности за организацию транспортного предприятия без государственной регистрации по оказанию транспортных услуг с использованием трех и более транспортных средств либо с использованием транспортного средства без государственной регистрации для одновременной перевозки более восьми граждан. Предлагается установить административную ответственность в виде административного штрафа на граждан и юридических лиц с конфискацией транспортных средств.</p> <p>В связи с установлением нового состава административного правонарушения предлагается внести изменения в статью 28.3 и установить, что дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.1.1. будут рассматривать суды, а составлять протоколы — органы внутренних дел, а также должностные лица органов, осуществляющих государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.</p> <p>Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» не потребует дополнительных затрат за счет средств федерального бюджета и не приведет к сокращению его доходов.</p>		
40.	<p>О проекте ФЗ «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации»</p>	<p>Законом Пензенской области от 21 марта 2000 года № 197-ЗПО «О создании должностей мировых судей и судебных участков в Пензенской области» в соответствии с федеральными законами «О мировых судьях в Российской Федерации», «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» в Пензенской области с учетом ее административно-территориального устройства и численности населения создано 75 должностей мировых судей и соответствующее им количество</p>	<p>Законодательное Собрание Пензенской области, постановление от 24.03.2011 № 919-37/4 ЗС</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

Вх. от 01.04.2011 № 1412/1011-11	<p>судебных участков из расчета численности населения на одном участке от 15 до 23 тысяч человек. В административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15 тысяч человек создается один судебный участок.</p> <p>Обращает на себя внимание тот факт, что в ряде административно-территориальных образований численность населения, проживающего на одном судебном участке, превышает или приближается к максимальной расчетной численности, предусмотренной федеральным законодательством. Опыт работы мировых судей Пензенской области свидетельствует о том, что критерием создания судебных участков должно быть не только количество человек, проживающих на территории судебного участка, но и нагрузка на мировых судей по рассмотрению дел.</p> <p>Статистические данные о работе мировых судей в Пензенской области подтверждают сохранение тенденции ежегодного увеличения служебной нагрузки на одного мирового судью.</p> <p>Определенные Федеральным законом число мировых судей и количество судебных участков в Пензенской области в рамках подсудности мировых судей в настоящее время не позволяют в полной мере обеспечить своевременной судебной защитой население области и надлежащее отправление правосудия из-за постоянно возрастающей служебной нагрузки на мировых судей. Если в 2005 году среднемесячная нагрузка на одного мирового судью составляла 4,6 уголовных дел и 88,7 гражданских дел, то в 2010 году среднемесячная нагрузка на мирового судью составила 6,3 уголовных, 181,8 гражданских и 123,8 административных дел.</p> <p>Практика работы мировой юстиции в Пензенской области показывает, что без увеличения числа мировых судей и количества судебных участков качественно изменить ситуацию с большими нагрузками невозможно.</p> <p>Наряду с этим существует и дополнительная сложность - населенные пункты расположены друг от друга на значительном расстоянии, что в комплексе с существующими проблемами транспортного сообщения затрудняет полноценный доступ населения к мировым судьям, нарушая конституционные права граждан.</p> <p>Учитывая административно-территориальное деление и численность населения, в Пензенской области отсутствует возможность перераспределения имеющегося количества мировых участков.</p> <p>Представленный проект федерального закона разработан на основании Федерального закона от 11 марта 2006 года № 36-ФЗ «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «О мировых судьях в Российской</p>		
----------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>Федерации», установившего с 1 января 2007 года создание судебных участков из расчета численности населения на одном участке от 15 до 23 тысяч человек. Исходя из распределения населения по административно-территориальным образованиям Пензенской области, в целях обеспечения доступа граждан к правосудию, своевременного и качественного отправления правосудия, выравнивания нагрузки законопроектом предусматривается увеличение установленного числа мировых судей и количества судебных участков в Пензенской области в 2011 году на 8 единиц — с 75 до 83.</p> <p>По расчетам управления Судебного департамента в Пензенской области при введении в Пензенской области дополнительно 8 должностей мировых судей сумма необходимых ассигнований за счет средств федерального бюджета составит в год 5805,7 тыс. рублей. Принятие данного Федерального закона позволит устранить существующие проблемы в деятельности мировых судей Пензенской области, связанные с высокой численностью населения на некоторых участках. Это будет способствовать сокращению сроков рассмотрения судебных дел и обеспечению максимального доступа граждан и юридических лиц к правосудию. В противном случае это отрицательно скажется на судебной защищенности населения области и надлежащем отпращении правосудия.</p>		
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--