

К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в ПК на 19.07.2011

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
1.	<p>№ 512037-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон от 22 июня 2007 года № 116-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части изменения способа выражения денежного взыскания, налагаемого за административное правонарушение»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 21.06.2011 № 2952/0211-10</p>	<p>Основная цель проекта федерального закона состоит в устранении пробела в законодательстве Российской Федерации, выявившегося в результате анализа правоприменительной практики, и приведении в соответствие норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) с нормами валютного законодательства Российской Федерации.</p> <p>Целью Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" (далее - Федеральный закон) является обеспечение реализации единой государственной валютной политики, а также устойчивости валюты Российской Федерации и стабильности внутреннего валютного рынка Российской Федерации как факторов прогрессивного развития национальной экономики и международного экономического сотрудничества.</p> <p>Для обеспечения выполнения резидентами и нерезидентами требований Федерального закона и принятых в случаях, предусмотренных Федеральным законом, актов органов валютного регулирования статьей 15.25 КоАП установлены основания привлечения к административной ответственности резидентов и нерезидентов за нарушение валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования.</p> <p>Объективную сторону правонарушений, ответственность за которые предусмотрена статьей 15.25 КоАП, образуют противоправные деяния (действия или бездействие) лиц (субъектов), осуществляемые в нарушение норм права, установленных валютным законодательством Российской Федерации и актами органов валютного регулирования.</p> <p>В части 1 статьи 15.25 КоАП установлена административная ответственность за осуществление незаконных валютных операций, то есть осуществление валютных операций, запрещенных валютным законодательством Российской Федерации, или осуществление валютных операций с невыполнением установленных требований об использовании специального счета и требований о резервировании, а равно списание и (или) зачисление денежных средств, внутренних и внешних ценных бумаг со специального счета и на специальный счет с невыполнением установленного требования о</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 14.06.2011 № 5441-5 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>резервировании.</p> <p>Анализ судебной практики в сфере исполнения законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях показал, что в настоящее время в нормативном правовом регулировании применения административной ответственности за нарушение валютного законодательства Российской Федерации имеются положения, вызывающие возникновение различных подходов к квалификации противоправных деяний (действий или бездействия) лиц (субъектов), осуществляемых в нарушение валютного законодательства Российской Федерации, что осложняет правоприменительную деятельность органа валютного контроля, его территориальных органов, агентов валютного контроля, а также судов при рассмотрении ими административных дел в сфере обжалования решений о привлечении к административной ответственности за нарушение валютного законодательства Российской Федерации.</p> <p>Судебная практика и мнение органов прокуратуры указывают на невозможность привлечения в целом ряде случаев к административной ответственности при нарушении положений валютного законодательства Российской Федерации.</p> <p>Трудности с применением мер административной ответственности за неисполнение требований валютного законодательства Российской Федерации касаются, в частности, таких вопросов, как:</p> <ul style="list-style-type: none">получение от нерезидентов денежных средств наличным расчетом в качестве платы за передачу товара, выполнение работ, оказание услуг;расчеты при осуществлении валютной операции между резидентом и нерезидентом без использования банковского счета;купля-продажа иностранной валюты, минуя уполномоченные банки;осуществление сделки по займу между резидентом и нерезидентом в иностранной валюте, минуя счета в уполномоченном банке;вывоз с территории Российской Федерации наличной иностранной валюты или валюты Российской Федерации в сумме, превышающей 10 тыс. долларов США (в части уточнения предмета правонарушения). <p>За 2009 год Росфиннадзором получено (от Банка России, ФТС России, ФНС России) около 2 тысяч сообщений о деяниях, представляющих нарушения валютного законодательства Российской Федерации, но не подпадающих в настоящее время под действие части 1 статьи 15.25 КоАП.</p> <p>В силу того, что административное производство по таким случаям не ведется, точных сведений о количественном соотношении составов нарушений не имеется.</p> <p>Таким образом, трудности с применением мер административной</p>		
--	---	--	--

ответственности за неисполнение требований валютного законодательства Российской Федерации касаются в первую очередь таких составов правонарушений, как купля-продажа иностранной валюты и чеков (в том числе дорожных чеков), номинальная стоимость которых указана в иностранной валюте, минуя уполномоченные банки; осуществление валютных операций, расчеты по которым проведены, минуя счета в уполномоченных банках или счета (вклады) в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, в случаях, не предусмотренных валютным законодательством Российской Федерации; вывоз из Российской Федерации наличной иностранной валюты и (или) валюты Российской Федерации в части, превышающей разрешенную к вывозу сумму; осуществление валютных операций, расчеты по которым проведены за счет средств, зачисленных на счета (вклады) в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, в случаях, не предусмотренных валютным законодательством Российской Федерации.

Законопроект предусматривает уточнение перечня противоправных, виновных деяний (действий или бездействия) граждан, должностных лиц и юридических лиц, предусмотренных частью 1 статьи 15.25 КоАП, таким образом, что несоблюдение требований валютного законодательства при осуществлении вышеперечисленных операций образуют четко сформулированные составы правонарушений, что обеспечит эффективную правоприменительную практику при осуществлении валютного контроля.

В соответствии с абзацем третьим части 3 статьи 26 Федерального закона статьи 7 и 8, которыми были предусмотрены возможность и случаи установления Правительством Российской Федерации и Центральным банком Российской Федерации требования о резервировании и об использовании специального счета, действовали до 1 июля 2006 г. и до 1 января 2007 г. (соответственно). В этой связи законопроектом предлагается уточнить часть 1 статьи 15.25 КоАП, исключив ответственность за нарушение установленного порядка использования специального счета и (или) резервирования, а также исключить из пункта 2 части 1 и части 3 статьи 3.5 КоАП упоминание суммы денежных средств или стоимости внутренних и внешних ценных бумаг, списанных и (или) зачисленных с невыполнением установленного требования о резервировании, относительно которой предусматривается установление размера административного штрафа.

В соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2005 г. № 90-ФЗ "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" утратила силу часть 5 статьи 15 Федерального закона, предусматривающая установление Правительством Российской Федерации

по согласованию с Банком России порядка ввоза и пересылки в Российскую Федерацию и вывоза и пересылки из Российской Федерации валюты Российской Федерации и внутренних ценных бумаг в документарной форме, на основе которой была предусмотрена часть 7 статьи 15.25 КоАП.

В настоящее время валютным законодательством Российской Федерации не предусмотрено установление в форме акта органа валютного регулирования, порядка вывоза наличной иностранной валюты и (или) валюты Российской Федерации физическими лицами.

Частью 3 статьи 15 Федерального закона установлено, что физические лица (резиденты и нерезиденты) имеют право одновременно вывозить из Российской Федерации наличную иностранную валюту и (или) валюту Российской Федерации в сумме, равной в эквиваленте 10 000 долларов США или не превышающей этой суммы.

Таким образом, единственным ограничением на вывоз наличной валюты Российской Федерации является размер вывозимых резидентами и нерезидентами наличных денежных средств.

Законопроектом предусматривается уточнение перечня незаконных валютных операций, установленного частью 1 статьи 15.25 КоАП, касающееся ответственности за нарушение части 3 статьи 15 Федерального закона, путем определения административного правонарушения, которым является "вывоз из Российской Федерации наличной иностранной валюты и (или) валюты Российской Федерации в части, превышающей разрешенную к вывозу сумму".

В этой связи в целях исключения возникающих в практике применения административной ответственности за нарушение статьи 15 Федерального закона по части 7 статьи 15.25 КоАП законопроектом предусматривается признание ее утратившей силу, а также абзаца четвертого пункта 316 статьи 1 Федерального закона от 22 июня 2007 г. № 116-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части изменения способа выражения денежного взыскания, налагаемого за административное правонарушение", которым внесены изменения в указанную часть.

Поскольку законопроектом устанавливается административная ответственность за новые виды правонарушений, по которым ранее ее применение было не предусмотрено, то законопроектом предусматривается, что настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении 90 дней со дня его официального опубликования, что необходимо для ознакомления с его содержанием граждан, должностных лиц и юридических лиц, должностных лиц органа валютного контроля и должностных лиц агентов

		<p>валютного контроля, уполномоченных составлять протоколы по делам об административных правонарушениях, судей, а также при необходимости для приведения в соответствие с ним соответствующих нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.</p> <p>Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон от 22 июня 2007 года № 116-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части изменения способа выражения денежного взыскания, налагаемого за административное правонарушение" устранил имеющиеся пробелы в нормативном правовом регулировании применения административной ответственности за нарушения валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования, что, в свою очередь, позволит государству осуществлять полноценный контроль за соблюдением резидентами и нерезидентами валютного законодательства Российской Федерации.</p>		
2.	<p>№ 519821-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 35 Федерального закона «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 22.06.2011 № 3003/0211-10</p>	<p>1. Общие характеристики проекта федерального закона.</p> <p>В соответствии с поручением Правительственной комиссии по транспорту (протокол от 31 марта 2009 г. № 1) Министерством транспорта Российской Федерации совместно с Министерством внутренних дел Российской Федерации и другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 35 Федерального закона от 08 ноября 2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (далее - законопроект).</p> <p>2. Описание проблемы, на решение которой направлен проект федерального закона. Обоснование предлагаемых решений и ожидаемые результаты их реализации.</p> <p>Внесение предлагаемых изменений обусловлено тем, что в настоящее время контролирующими органами выявляются многочисленные нарушения правил перевозки тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов автомобильным транспортом.</p> <p>Одним из факторов, влияющих на разрушение автомобильных дорог общего пользования, является движение по таким автомобильным дорогам транспортных средств, перевозящих тяжеловесные грузы. Анализ состава и структуры транспортного потока показывает, что порядка 20% транспортных средств движется с перегрузом, что оказывает существенное</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 15.06.2011 № 5462-5 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

негативное влияние на состояние дорожного полотна.

В большинстве случаев разрешительные документы на движение транспортных средств, перевозящих тяжеловесные и (или) крупногабаритные грузы с превышением весовых и габаритных параметров, не оформляются и компенсация нанесенного вреда автомобильным дорогам не возмещается.

Одной из причин многочисленных нарушений при перевозке грузов такой категории является то, что водитель транспортного средства не имеет возможности определить вес перевозимого груза кроме как по сведениям, указанным в товарно-транспортной накладной, выдаваемой грузоотправителем.

В настоящее время практика применения статьи 12.21.1 «Нарушение правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях показывает, что преимущественно к ответственности за нарушения правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов привлекаются водители и как правило, не принимается во внимание ответственность должностных лиц, а также юридических лиц, ответственных за перевозку и (или) отправку грузов.

Следует отметить, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс) и Федеральным законом от 08 ноября 2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» ответственность грузоотправителей за нарушение правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов не установлена.

Предлагаемым законопроектом устанавливается административная и финансовая ответственность грузоотправителя за совершение действий, влекущих нарушение правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов автомобильным транспортом, а так же введение и реализация меры обеспечения в виде задержания транспортных средств при совершении административных правонарушений, предусмотренных частью 3 статьи 12.21.1. Кодекса.

Изменение в части 3 статьи 12.21.1 Кодекса величины процента, обусловлено тем, что в настоящее время превышением разрешенной максимальной массы или нагрузки на ось считается такое превышение более чем на 15%.

Вместе с тем, превышение указанных параметров в размере 15% по общей максимальной массе транспортного средства и максимальной нагрузке на ось составляет 6 тонн и 1,5 тонны соответственно, что оказывает

крайне негативное влияние на состояние автомобильных дорог и дорожных сооружений.

Законопроектом допускается установление расхождения между фактическими и указанными в специальном разрешении весовыми параметрами транспортного средства, если оно не превышает величины погрешности, установленной для используемого средства измерения (ГОСТ 29329-92 «Весы для статического взвешивания»), но не более 2% от разрешенной максимальной массы или максимальной нагрузки на ось транспортного средства.

Законопроектом предлагается дополнить частью 5 статью 12.21.1 Кодекса, необходимость введения которой обусловлена тем, что в настоящее время транспортные средства с общей фактической массой или фактической массой, приходящейся на какую-либо ось, нарушают требования, предусмотренные дорожными знаками 3.11 «Ограничение массы» и 3.12 «Ограничение массы, приходящейся на ось транспортного средства» и хотя сам ущерб, нанесенный при таком факте автомобильной дороге и дорожному сооружению, может составлять сотни тысяч рублей, штрафные санкции, налагаемые на нарушителя, составляют сто рублей, что в свою очередь несоизмеримо с наносимым ущербом автомобильным дорогам и дорожным сооружениям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 23.3. Кодекса органы внутренних дел (милиция) рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе статьями 12.16 - 12.25, следовательно, новая часть 5 статьи 12.21.1 включается в предметную компетенцию органов внутренних дел (милиции) по рассмотрению дел об административных правонарушениях.

Предлагаемое законопроектом изменение не потребует внесения изменений в статью 28.3 Кодекса, поскольку в данной статье в качестве общего правила устанавливается, что протоколы об административных правонарушениях вправе составлять должностные лица органов, уполномоченных рассматривать дела в соответствии с главой 23 Кодекса.

В части 2 статьи 23.3 Кодекса перечисляются должностные лица органов внутренних дел (милиции), которым в пределах их компетенции предоставлено право составлять протоколы об административных правонарушениях, рассмотрение дел которых согласно главе 23 Кодекса отнесено к подсудности судей (статья 23.1). В связи с тем, что в предлагаемой законопроектом статье в качестве санкции предусмотрен только штраф, а не лишение специального права внесение изменений в пункт 2 статьи 28.3 и статью 23.1 Кодекса так же не требуется.

		<p>Полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренные в части 5 статьи 12.21.1 Кодекса, от имени органов внутренних дел (милиции) будут осуществлять начальник государственной инспекции безопасности дорожного движения, его заместитель, командир полка (батальона, роты) дорожно-патрульной службы и его заместитель согласно пункту 3 части 5 статьи 23.3 Кодекса.</p> <p>3. Оценка эффективности предлагаемых решений.</p> <p>Принятие законопроекта не предполагает увеличения численности, не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета и изменения порядка финансирования федеральных органов исполнительной власти.</p> <p>Предлагаемые изменения вносятся в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог и входящих в их состав дорожных сооружений, а также обеспечения безопасности дорожного движения, что позволит упорядочить влияние транспортных средств, осуществляющих грузовые перевозки, на состояние автомобильных дорог и повысит эффективность системы государственного контроля.</p> <p>4. Оценка влияния предлагаемых решений на деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации и (или) органов местного самоуправления.</p> <p>Принятие законопроекта не предполагает изменений и дополнений полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и (или) органов местного самоуправления.</p> <p>5. Описание и оценка замечаний и предложений по проекту акта.</p> <p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 35 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» согласован в установленном порядке с Министерством внутренних дел Российской Федерации. В представленном проекте учтено предложение указанного министерства.</p>		
3.	<p>№ 526517-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования организации местного самоуправления»</p> <p>Принят в первом чтении</p>	<p>Законопроект направлен на совершенствование федерального законодательства в части организации местного самоуправления.</p> <p>Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131 -ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 131 -ФЗ) не содержит понятия «лицо, замещающее муниципальную должность». Однако данное понятие используется и Федеральным законом от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», и Федеральным законом от 7 февраля 2011</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Ю.Н.Волков, С.С.Журова, В.А.Пехтин В.С.Тимченко, В.В.Усачев,</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

<p>Вх. от 22.06.2011 № 3078/0211-10</p>	<p>года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», которые при этом не вполне согласуются между собой. Для того, чтобы обеспечить однозначное и скорректированное правовое регулирование, предотвратив тем самым трудности правоприменения, законопроектом определено понятие лица, замещающего муниципальную должность.</p> <p>Федеральный закон № 131-ФЗ предусматривает возможность создания помимо советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации также и иных объединений муниципальных образований. При этом в отношении указанных советов предусмотрено, что их организация и деятельность осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 12 января 1997 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Для иных объединений муниципальных образований аналогичная норма в Федеральном законе № 131-ФЗ отсутствует, что создает трудности для правоприменителей, поскольку Федеральный закон 7-ФЗ не позволяет определить формы создания объединений. С целью устранения данного пробела предлагается внести в статью 8 Федерального закона № 131 -ФЗ соответствующую норму.</p> <p>Положениями статей 12 и 13 Федерального закона № 131-ФЗ, регламентирующими изменение границ муниципальных образований и преобразование муниципальных образований, предусматривается возможность выявления согласия населения на сходах граждан. Вместе с тем в статье 25 Федерального закона № 131-ФЗ сход осуществляет полномочия представительного органа в поселении с численностью жителей, обладающих избирательным правом, не более 100 человек и проводится для решения вопросов местного значения. Кроме того, проведение схода предусматривается только в поселениях, а в статьях 12 и 13 Федерального закона и в населенных пунктах. Законопроектом предлагаются положения, которыми регулируются различные ситуации проведения схода граждан.</p> <p>К полномочиям органов местного самоуправления, установленным статьей 17 Федерального закона № 131 -ФЗ, отнесено установление тарифов на услуги, предоставляемые муниципальными предприятиями и учреждениями. Согласно Федеральному закону от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» бюджетное учреждение создается не только для оказания услуг, но и для выполнения работ. В связи с этим законопроектом статья 17 Федерального закона № 131-ФЗ приводится в соответствие с Федеральным законом № 83-ФЗ. Поскольку данное</p>	<p>М.К.Банщиков, К.В.Ветров, Т.Л.Воложинская, Г.Г.Голоиков, С.Н.Егоров, А.Е.Локоть, В.Б.Кидяев, К.И.Косачев, Н.С.Максимова, О.В.Онищенко, А.В.Сарычев, В.М.Тарасюк, А.Б.Фурман, В.В.Якимов, И.А.Яровая, член Совета Федерации С.М.Киричук</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 17.06.2011 № 5505-5 ГД</p>	
---	--	---	--

		<p>полномочие статьей 35 Федерального закона № 131-ФЗ отнесено к исключительной компетенции представительного органа муниципального образования. Законопроектом вносится аналогичное дополнение и в данную статью.</p> <p>Согласно статье 34 Федерального закона № 131ФЗ решение об изменении структуры органов местного самоуправления вступает в силу не ранее истечения срока полномочий представительного органа муниципального образования, принявшего соответствующее решение. Однако в статье 44 Федерального закона № 131-ФЗ, содержащей аналогичное положение, вместе с тем имеются из него и исключения. С целью устранения несоответствия между собой названных положений предлагается в статье 34 Федерального закона № 13 -ФЗ указать «за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом».</p> <p>В поселениях с численностью жителей, обладающих избирательным правом, не более 100 человек полномочия представительного органа осуществляются сходом граждан. При этом Федеральный закон 3 131 -ФЗ не регулирует ситуацию, когда численность жителей увеличится и составит более 100 человек, хотя в такой ситуации необходимо формирование представительного органа муниципального образования. В законопроекте содержатся нормы, регламентирующие данный случай.</p> <p>Федеральный закон 131-ФЗ предусматривает, что глава муниципального образования избирается на муниципальных выборах либо представительным органом муниципального образования из своего состава. В поселениях с численностью жителей, обладающих избирательным правом, не более 100 человек полномочия представительного органа осуществляет сход граждан, который в системе существующего правового регулирования не вправе избирать главу поселения. Следовательно, в таком поселении глава может избираться исключительно на муниципальных выборах, что сужает права населения на выбор способа его избрания. Представляется также, что проведение муниципальных выборов в этой ситуации нецелесообразно, в связи с чем законопроектом вводится норма об избрании главы названного вида поселения на сходе граждан и исполнение им полномочий главы местной администрации. 4</p> <p>Одним из оснований досрочного прекращения полномочий главы муниципального образования является досрочное прекращение ПОЛНОМОЧИЙ представительного органа муниципального образования, из состава которого был избран глава. В соответствии со скорректированным Федеральным законом от 29.11.2010 г.) 31 5-ФЗ понятием выборного должностного лица указанный глава также является выборным должностным</p>		
--	--	--	--	--

		<p>лицом, следовательно, его Полномочия должны заканчиваться в день вступления в должность вновь избранного главы муниципального образования. С учетом изложенного указанное основание досрочного прекращения полномочий главы Законопроектом исключается.</p> <p>Правоприменительная практика требует внесения в Федеральный закон 131 -ФЗ положения о том, что если муниципальный правовой акт о внесении изменений в порядок избрания главы муниципального образования вступил в силу до наступления даты, начиная с которой представительный орган муниципального образования был бы вправе принять решение о Назначении выборов главы муниципального образования, выборы не назначаются и не проводятся.</p> <p>Законопроектом положения Федерального закона № 131-ФЗ, регулирующие вопрос формирования и деятельности контрольного органа муниципального образования, приводятся в соответствие с Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».</p> <p>Для депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, Федеральным законом 131-ФЗ установлены определенные ограничения, однако при этом отсутствует ответственность за их несоблюдение. Законопроект содержит норму, которой предлагается, что в случае невыполнения данных ограничений полномочия перечисленных лиц досрочно прекращаются.</p> <p>Законопроектом предусматривается правовой механизм учета голоса главы муниципального образования, который избран на муниципальных выборах и входит в состав представительного органа муниципального образования.</p> <p>Федеральный закон № 131-ФЗ устанавливает, что в зависимости от полномочий глава муниципального образования либо принимает правовые акты по организации деятельности представительного органа муниципального образования, либо правовые акты местной администрации. Однако при этом Федеральный закон № 131 -ФЗ предоставляет ему право принимать правовые акты о назначении публичных слушаний и собраний граждан, которые не входят в указанную категорию правовых актов. Кроме того, в ряде федеральных законов содержатся положения о принятии главой муниципального образования правовых актов, которые также не подпадают в эту категорию. в связи с изложенным Законопроект дополняет Федеральный закон 131 -ФЗ нормой о том, что глава принимает правовые акты по иным вопросам, отнесенным к его компетенции Федеральным законом 1 131 -ФЗ и</p>		
--	--	---	--	--

		<p>иными федеральными законами.</p> <p>В положения Федерального закона № 131 -ФЗ, определяющие имущество, которое может находиться в собственности муниципальных образований, Законопроектом вносятся изменения, основанные на правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации по данному вопросу.</p> <p>Федеральным законом 131 -ФЗ установлено, что до 1 января 2012 года границы муниципальных образований подлежат описанию и утверждению в соответствии с требованиями градостроительного и земельного законодательства. Согласно статье 15 Федерального закона «Ю землеустройстве» порядок описания местоположения границ объекта землеустройства определяется уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти. Указанный порядок в настоящее время не установлен, в связи с чем названное требование Федерального закона № 131-ФЗ в определенный срок не может быть выполнено, поэтому требуется его продление.</p> <p>До 1 января 2012 года органы местного самоуправления должны осуществить приватизацию, отчуждение или репрофилирование муниципального имущества, не соответствующего требованиям статьи 50 Федерального закона № 131-ФЗ. Учитывая, что со дня принятия Федерального закона № 131-ФЗ названный срок уже неоднократно продлевался, а также то, что данный процесс имеет длящийся, непрекращающийся характер Законопроектом предлагается исключить дату, придан указанной норме постоянный характер.</p>		
4.	<p>№ 508058 - 5 «О внесении изменения в статью 225 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 04.07.2011 № 3306/0211-10</p>	<p>Согласно части 5 статьи 220 УПК России следователь к обвинительному заключению обязан приложить справку о сроках следствия, об избранных мерах пресечения с указанием времени содержания под стражей и домашнего ареста, вещественных доказательствах, гражданском иске, принятых мерах по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, процессуальных издержках, а при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев - о принятых мерах по обеспечению их прав. В справке должны быть указаны соответствующие листы уголовного дела. Однако в статье 225 УПК России аналогичных требований при составлении дознавателем обвинительного акта по уголовному делу не содержится.</p> <p>Положения указанной нормы разрабатывались в расчёте на то, что предварительное расследование в форме дознания будет осуществляться по уголовным делам, возбужденным в отношении конкретного лица о совершении им преступления, отнесённого к категории небольшой либо средней тяжести. Представлялось, что расследование таких несложных и, как правило, одноэпизодных уголовных дел, по которым на момент их</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации В.И.Колесников, Т.Н.Москалькова, И.А.Яровая</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 29.06.2011 № 5554-5 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

возбуждения личность подозреваемого уже известна, может быть закончено в течение 15 суток. Этот срок мог быть продлён прокурором, но не более, чем на 10 суток (статья 223 УПК России в редакции Федерального закона от 29.05.2002 № 58-ФЗ).

Вместе с тем, практика расследования указанных дел показала, что во многих случаях к моменту возбуждения уголовного дела подозреваемые не были установлены, производство дознания по этим делам было сопряжено со значительными трудностями и требовало больших процессуальных сроков, чем предусмотрено в статье 223 УПК России.

В связи с этим, Федеральным законом от 6 июня 2007 г. № 90-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" были предусмотрены законодательные новеллы, предоставившие дознавателям полномочия самостоятельного возбуждения уголовного дела о преступлениях, по которым предварительное расследование проводится в форме дознания, и проведения по нему расследования в полном объеме независимо от того, установлено ли на момент возбуждения уголовного дела лицо, совершившее преступление.

Этим законом увеличены сроки расследования уголовного дела в форме дознания с 20-ти до 30-ти суток с возможностью его продления прокурором еще на один месяц. Дальнейшее продление сроков дознания возможно в необходимых случаях, связанных с производством судебных экспертиз, исполнением запроса о правовой помощи, установлением личности подозреваемого.

Так, в необходимых случаях, в том числе и в связи с производством экспертизы, срок дознания может быть продлен до 6-ти месяцев. Это продление осуществляется прокурорами района, города или их заместителями до 6-ти месяцев (часть 4 статьи 223 УПК России).

В исключительных случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи на территории иностранного государства, срок дознания может быть продлен прокурором субъекта РФ до 12-ти месяцев (часть 5 статьи 223 УПК России).

Кроме того, Федеральным законом от 2 декабря 2008 г. № 226-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" внесены, в частности, изменения в часть третью статьи 153 УПК России, устанавливающие положение о соединении на основании постановления прокурора уголовных дел, находящихся в производстве дознавателя, если эти дела возбуждены в отношении нескольких подозреваемых, совершивших одно или несколько преступлений в соучастии, или если дела возбуждены в отношении одного подозреваемого,

В результате у дознавателя в одном производстве могут быть соединены дела, по которым проходят десятки или сотни преступных эпизодов и группы подозреваемых.

Согласно Федеральному закону от 23 июля 2010 г. № 172-ФЗ, в УПК России дополнительно была включена статья 223², которой предусматривается производство дознания по уголовному делу в случаях его сложности или большого объема группой дознавателей. По ряду преступлений, расследование по которым осуществляется в форме дознания, в деле участвует гражданский истец или его представитель, требуется проведение сложных расчётов размера причиненного материального ущерба и размера процессуальных издержек. По таким делам избираются меры пресечения, налагается арест на имущество, в том числе и для его конфискации, например, по делам о контрабанде.

В силу требований статей 81 и 82 УПК России, дознаватель обязан принять процессуальные решения, связанные с признанием и обращением вещественных доказательств, в качестве которых в ряде случаев выступают значительные товарные партии.

Дознание по таким делам может по основаниям, предусмотренным УПК России, неоднократно приостанавливаться и возобновляться.

Вместе с тем, статья 225 УПК России не предусматривает обязанность дознавателя отражения в обвинительном акте результатов его процессуальной деятельности по этим направлениям расследования.

Предлагаемый законопроект устраняет этот недостаток упомянутой нормы. Законопроектом предлагается отражать указанные вопросы в прилагаемой к обвинительному акту справке о сроках дознания, об избранных мерах пресечения с указанием времени содержания под стражей и домашнего ареста, вещественных доказательствах, гражданском иске, принятых мерах по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, процессуальных издержках, а при наличии у обвиняемого, потерпевшего иждивенцев - о принятых мерах по обеспечению их прав.

Внесение данных дополнений в статью 225 УПК России повысит качество дознания и его полноту, позволит обоснованно и полно решать вопросы о процессуальных издержках и иные вопросы, предусмотренные статьёй 299 УПК России при постановлении приговора, а также будет являться дополнительной гарантией процессуальных прав подозреваемых, обвиняемых и иных участников уголовного процесса как на стадии дознания, так и при судебном разбирательстве.

5.	<p>№ 561367-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией международных договоров Российской Федерации о реадмиссии»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 12.07.2011 № 3444/0211-10</p>	<p>Представленный проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией международных договоров Российской Федерации о реадмиссии» направлен на уточнение и дальнейшее развитие отечественного законодательства в области реадмиссии.</p> <p>Как известно, существующими международными договорами Российской Федерации о реадмиссии предусматривается направление компетентными органами иностранных государств ходатайств о транзитном проезде через территорию Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства. Поскольку связанные с этим процедуры законодательными актами Российской Федерации в настоящее время не регламентируются, законопроектом устанавливается возможность принятия решения о транзите иностранного гражданина или лица без гражданства руководителем Федеральной миграционной службы или его заместителем.</p> <p>Федеральным законом от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» предусмотрено утверждение ФМС России формы проездного документа для целей реадмиссии, однако при этом в настоящее время отсутствуют нормы, обозначающие компетентный федеральный орган, определяющий порядок оформления и выдачи названного проездного документа. Представленным законопроектом указанный пробел предлагается устранить, зафиксировав при этом соответствующее полномочие Федеральной миграционной службы.</p> <p>Проведенный мониторинг оценки эффективности действующих законодательных актов Российской Федерации выявил необходимость установления срока рассмотрения запросов, направленных территориальными органами ФМС России в органы записи актов гражданского состояния в связи с реализацией международных договоров Российской Федерации о реадмиссии. Как известно, такими международными договорами нашей страны зачастую устанавливаются весьма сжатые сроки рассмотрения ходатайств о реадмиссии. Например, Исполнительным протоколом между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.Н.Плигин, А.Н.Хайруллин, В.С.Груздев</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 06.07.2011 № 5659-5 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
----	---	---	---	--

		<p>порядке реализации Соглашения между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии от 25 мая 2006 года предусмотрен всего лишь 18-дневный срок ответа на ходатайство о реадмиссии без возможности его продления, а согласно аналогичному Исполнительному протоколу между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Испания отсутствует возможность продления 25-дневного срока рассмотрения ходатайства о реадмиссии.</p> <p>Поэтому в целях обеспечения возможности своевременного исполнения обязательств, принятых на себя Российской Федерации в рамках международных договоров нашей страны о реадмиссии, законопроектом также предусматривается установление сокращенного срока для предоставления сведений о государственной регистрации акта гражданского состояния, необходимых в связи с реализацией международных договоров Российской Федерации о реадмиссии, от руководителей органов ЗАГС - в течение 7 дней с даты поступления соответствующего обращения из ФМС России. (Как известно, в настоящее время в Федеральном законе от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» отсутствует срок, в течение которого руководитель органа записи актов гражданского состояния обязан предоставлять сведения о государственной регистрации акта гражданского состояния по запросу ФМС России или ее территориального органа. Таким образом, представленным законопроектом этот пробел намечается устранить.)</p> <p>Иницируемым законопроектом также предусматривается внесение изменения в Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», согласно которому предлагается зафиксировать компетенцию Правительства Российской Федерации по определению порядка взаимодействия ФМС России и ФСБ России при реализации международных договоров Российской Федерации о реадмиссии. Необходимость такого изменения обусловлена тем, что названные органы указываются в международных договорах Российской Федерации о реадмиссии в качестве компетентных, а также тем, что в процессе реализации таких договоров объективно необходимо их оперативное и тесное взаимодействие.</p> <p>Таким образом, принятие представленного проекта</p>		
--	--	--	--	--

		федерального закона позволит обеспечить более выверенное и вместе с тем, оперативное выполнение отдельных обязательств, принятых на себя Российской Федерацией в рамках международных договоров о реадмиссии, а значит, будет способствовать более эффективной реализации нашей страной таких договоров в целом.		
6.	№ 547079-5 «О внесении изменений в статью 6.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в употребление пива и напитков, изготавливаемых на его основе, спиртных напитков или одурманивающих веществ) Вх. от 21.06.2011 № 2978/0212-11	Несмотря на принимаемые государством меры по профилактике алкоголизма и распространенности курения табака уровень употребления алкоголя и табака несовершеннолетними имеет тенденцию к росту, снижается возраст детей, вовлекаемых в употребление вредных для здоровья напитков и веществ. Настоящий законопроект направлен на обеспечение защиты детей от вовлечения их в употребление опасных для здоровья напитков и веществ. Законопроект предусматривает установление административной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в употребление любой алкогольной продукции (а не только спиртных напитков), в курение табака, а также за приобретение для несовершеннолетнего пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной или спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ, табачных изделий в организациях торговли или общественного питания. Кроме того, установленные статьей 6.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях размеры штрафов не соответствуют рискам причинения вреда жизни или здоровью несовершеннолетних граждан, поэтому законопроектом предусматривается также увеличение штрафных санкций, предусмотренных статьей 6.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.	Законодательное Собрание Вологодской области Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.06.2011 № 285 (60) Комитет по конституцион- ному законодатель- ству и государствен- ному строительству	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 14 июля 2011 года
7.	№ 538919-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (по вопросу введения пропорциональной	В последние годы политическая система в современной России продолжает активно совершенствоваться, возрастает влияние политических партий на процесс формирования власти в стране, на развитие гражданского общества в целом. За это время в федеральном законодательстве произошли изменения, связанные с введением пропорциональной системы выборов депутатов Государственной Думы, а также законодательным закреплением формирования региональных законодательных (представительных) органов власти по смешанной (мажоритарно — пропорциональной) системе. Так, выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва в декабре 2007 года впервые в истории страны проходили по полностью пропорциональной системе. С декабря 2003 года в Российской Федерации законодательные	Депутаты Государственной Думы Н.В.Левичев, М.В.Емельянов, О.Л.Михеев Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС	Принять к сведению, направить в архив до 14 июля 2011 года

<p>избирательной системы на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации) Вх. от 21.06.2011 № 3043/0212-11</p>	<p>(представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации избираются по мажоритарно — пропорциональной системе (на основании статьи 3 Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» от 24.07.2002 К9 107-ФЗ). В соответствии с федеральным законодательством не менее 50 процентов депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации (в двухпалатном законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации - не менее 50 процентов депутатов одной из палат указанного органа) сегодня ДОЛЖНЫ избираться по единому избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за списки кандидатов в депутаты, выдвинутые избирательными объединениями.</p> <p>В то же время с учетом того, что федеральное законодательство определяет именно минимальный предел избрания депутатов (50 процентов) и у субъектов Российской Федерации есть право изменять установленные федеральным законодателем пределы в большую сторону, в ряде субъектов Российской Федерации выборы региональных парламентов проводятся с использованием полностью пропорциональной системы - например, г. Санкт-Петербург, Московская область, Республика Дагестан, Амурская и Тульская области, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Ненецкий автономный округ. Также можно отметить Свердловскую область, в которой еще в 1996 году был сформирован двухпалатный региональный орган законодательной (представительной) власти, одна из палат которого избирается исключительно по пропорциональной избирательной системе.</p> <p>Однако, в подавляющем большинстве субъектов Российской Федерации при выборах региональных законодательных органов власти используется и мажоритарная избирательная система, позволяющая участвовать в выборах значительному числу кандидатов, представляющих, как политические партии, так и выдвигающихся самостоятельно, При этом необходимо отметить, что такая система имеет ряд недостатков. Например, если по избирательному округу зарегистрировано более двух десятков кандидатов, то может возникнуть ситуация, когда избранным будет тот кандидат, за которого подано 10 процентов голосов или даже меньше. Таким образом, победа может быть достигнута тем кандидатом, который фактически получил меньшинство голосов. Особо ситуация обостряется в случаях, когда несколько кандидатов получают примерно равное число голосов</p>	<p>РФ от 14.06.2011 № 285 (73)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
---	---	---	--

		<p>избирателей. Более того, сосуществование мажоритарной и пропорциональной избирательных систем приводит на практике к различным казусам. Так, например, в избирательном цикле 2003 — 2007 годов в Алтайском крае, Ставропольском крае, Амурской области и Сахалинской области избирательные объединения, получившие максимальное количество голосов по своим партийным спискам кандидатов, с учетом результатов голосования в одномандатных и многомандатных избирательных округах получили в итоге меньше депутатских мандатов в региональных парламентах, чем партии, списки кандидатов которых заняли вторые места в данных субъектах Российской Федерации.</p> <p>В своей статье «Россия вперед» Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев четко обозначил мысль о том, что в ближайшее время «партии и их коалиции будут формировать федеральные и региональные органы исполнительной власти (а не наоборот), выдвигать кандидатов на пост главы государства, руководителей регионов и местного самоуправления». Реализация данного предложения Президента будет возможным только в случае окончательного перехода к полностью пропорциональной системе выборов. Мировой опыт демонстрирует нам объективную закономерность: партии и их коалиции формируют органы исполнительной власти различного уровня прежде всего в тех государствах, где законодательные органы избираются по пропорциональной системе.</p> <p>Кроме того, использование пропорциональной избирательной системы имеет несколько важных преимуществ. Так, выборы, проведенные по пропорциональной системе, обходятся для бюджетов субъектов Российской Федерации дешевле, а также приводят к стабилизации политической структуры региональных законодательных собраний за счет предоставления гарантий вхождения конкретных народных избранников во фракции тех политических партий, в списках кандидатов которых они избирались.</p> <p>Исходя из изложенного, на данном этапе развития политической системы страны представляется целесообразным и закономерным осуществить трансформацию мажоритарно - пропорциональной избирательной системы в полностью пропорциональную избирательную систему на уровне субъектов Российской Федерации.</p> <p>Кроме того, данный законопроект направлен на закрепление на федеральном уровне единой методики пропорционального распределения депутатских мандатов, используемой на выборах депутатов законодательного (представительного) органа власти субъекта Российской Федерации, а также при избрании той части депутатов представительных органов местного самоуправления, выборы которых в соответствии с действующим</p>		
--	--	--	--	--

		<p>законодательством осуществляется на основе пропорциональной избирательной системы.</p> <p>Практика применения различных методик пропорционального распределения депутатских мандатов показывает, что на сегодняшний день наиболее дискуссионным остается вопрос о том, насколько та или иная методика соответствует самой идее пропорциональности в распределении мандатов.</p> <p>Наибольшее количество вопросов у общественности вызывает использование метода квот Имперали и метода Д'Ондта, которые приводят к снижению уровня представительства политических партий, получивших от 7 до 10 процентов голосов избирателей. При этом, как правило, политические партии, списки кандидатов которых набрали более 20 процентов голосов, получают дополнительные депутатские мандаты за счет так называемых малых партий. Таким образом можно заметить, что использование метода Имперали и метода Д'Ондта приводит к дискриминации ряда политических партий.</p> <p>В целях совершенствования избирательной системы в Российской Федерации, а также преодоления пагубных последствий, возникающих при использовании названных выше методов пропорционального распределения депутатских мандатов, данным законопроектом предлагается при проведении выборов по пропорциональной избирательной системе на региональном и муниципальном уровнях ввести единую методику распределения мандатов по методу квот Хэйра, которая уже много лет используется на выборах депутатов Государственной Думы и позволяет распределять депутатские мандаты с максимальным соответствием реальному распределению количества голосов, поданных за каждый список кандидатов.</p>		
8.	<p>№ 547222-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в целях предотвращения заключения фиктивных браков для получения документов на право постоянного или временного проживания иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (об установлении годичного срока состояния в браке с гражданином Российской Федерации, как одного из оснований для выдачи иностранному</p>	<p>Предлагаемый проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в целях предотвращения заключения фиктивных браков для получения документов на право постоянного или временного проживания иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» предусматривает дополнение статей 6, 7 и 9 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» нормами, направленными на достижение тех целей, которые отражены в наименовании данного законопроекта.</p> <p>В настоящее время подразделениями Федеральной миграционной службы, осуществляющими оформление иностранным гражданам и лицам без гражданства необходимых разрешительных документов, предоставляющих право на постоянное или временное проживание на</p>	<p>Депутат Государственной Думы А.В.Беднов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.06.2011 № 285 (123)</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

<p>гражданину или лицу без гражданства разрешения на временное проживание в Российской Федерации, а также об аннулировании указанного разрешения или вида на жительство в Российской Федерации, выданных по соответствующему основанию, в случае расторжения такого брака в течение одного года после его заключения) Вх. от 04.07.2011 № 3295/0212-11</p>	<p>территории нашей страны – (видов на жительство и разрешений на временное проживание в Российской Федерации), – выявляется достаточно большое количество случаев, когда незадолго перед получением указанных разрешений и видов на жительство иностранными гражданами заключаются браки с гражданами России, а после выдачи таким иностранным гражданам обозначенных документов, ранее заключенные браки вскоре оказываются расторгнутыми.</p> <p>Так, по сведениям территориальных управлений Федеральной миграционной службы около 80 % обращений иностранных граждан за получением разрешений на временное проживание в Российской Федерации осуществляется на основании состояния этих иностранцев в зарегистрированных брачных отношениях с гражданами России. При этом специалисты отмечают, что примерно 15 % подобных обращений достаточно явным образом могут быть квалифицированы в качестве фиктивных. (На это указывают, например, весьма большая разница в возрасте супругов, крайне незначительный срок от момента заключения брака до момента подачи иностранным гражданином заявления о выдаче разрешения на временное проживание в Российской Федерации, асоциальный образ жизни второго супруга – российского гражданина, различные субъекты Российской Федерации, где проживают (пребывают) супруги на момент регистрации брака и (или) подачи иностранным гражданином заявления о выдаче разрешения на временное проживание в Российской Федерации, непродолжительный период от момента получения иностранным супругом разрешения на временное проживание в нашей стране до момента расторжения брака и другие обстоятельства.)</p> <p>Возникновение подобных ситуаций позволяет сделать обоснованный вывод о фиктивности брачных отношений в этих ситуациях, что само по себе может расцениваться как весьма негативное явление в семейной сфере.</p> <p>Вместе с тем, заключение указанных фиктивных браков предоставляет оформившим их иностранным гражданам возможность пользоваться правом на постоянное или временное проживание на территории Российской Федерации, а значит, и иными вытекающими отсюда правами и социальными гарантиями (трудоустройства, социального и медицинского обслуживания и другими).</p> <p>При этом, состояние в браке с гражданином России позволяет иностранному гражданину или лицу без гражданства получить, например, разрешение на временное проживание в Российской Федерации без учета существующих квот на выдачу таких разрешений, устанавливаемых согласно подпункту 4 пункта 3 статьи 6 Федерального закона «О правовом</p>	<p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
--	--	--	--

		<p>положении иностранных граждан в Российской Федерации».</p> <p>Таким образом, вследствие отмеченных обстоятельств соответствующие негативные ситуации в настоящее время возникают не только в семейной сфере, но и в области миграционных отношений.</p> <p>Однако нормы действующего законодательства, направленные на предотвращение подобных ситуаций, в настоящее время не позволяют противодействовать им в полной мере. Так, согласно статье 7 (пункт 1, подпункт 12) и статье 9 (пункт 1, подпункт 12) Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» аннулирование соответственно разрешения на временное проживание в Российской Федерации и вида на жительство предусматривается только в том случае, если иностранный гражданин или лицо без гражданства заключили с гражданином Российской Федерации брак, послуживший основанием для получения разрешения на временное проживание, и этот брак признан судом недействительным. Очевидно, что данными нормами не учитываются случаи, когда брак с гражданином России, послуживший основанием для получения иностранным гражданином или лицом без гражданства разрешения на временное проживание в Российской Федерации, расторгнут по истечении весьма непродолжительного времени после его заключения, (что с высокой степенью вероятности указывает на фиктивность такого брака).</p> <p>С целью устранения и предотвращения отмеченных негативных ситуаций представленным законопроектом в Федеральном законе «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» предлагается закрепить норму, согласно которой получение иностранным гражданином или лицом без гражданства, состоящим в браке с гражданином России, разрешения на временное проживание в Российской Федерации без учета установленных квот на выдачу таких разрешений именно по основанию состояния в указанном браке, возможно не ранее, чем по истечении одного года после заключения данного брака. Одновременно в качестве дополнительных оснований для аннулирования иностранному гражданину или лицу без гражданства разрешения на временное проживание или вида на жительство в Российской Федерации, - (если эти разрешительные документы получены ими как раз вследствие наличия у них зарегистрированного брака с гражданином России), - законопроектом предлагается установить случаи, когда такой брак в установленном порядке расторгнут в течение одного года после получения указанного разрешения или вида на жительство.</p> <p>С учетом изложенного, принятие иницилируемого проекта федерального</p>		
--	--	---	--	--

		закона не только позволит предотвратить или, по крайней мере, существенно снизить количество случаев заключения иностранными гражданами и лицами без гражданства с гражданами Российской Федерации фиктивных браков для получения необходимых разрешительных документов, предоставляющих право постоянного или временного проживания на территории России, но и в целом будет способствовать реализации одного из основополагающих начал семейного законодательства нашей страны, зафиксированного в Семейном кодексе Российской Федерации (статья 1, пункт 1) и исходящего из необходимости укрепления семьи и построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения.		
9.	№ 542828-5 «О внесении изменений в статьи 23.22.1 и 23.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о наделении руководителей структурных подразделений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственный контроль за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, а также осуществляющих региональный государственный контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов, ограничен руководителями и заместителями руководителей указанных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Данные ограничения создают проблемы по оперативному принятию мер к правонарушителям в указанных областях, связанные с разобщенностью, отдаленностью и труднодоступностью объектов, подлежащих названным выше видам контроля и надзора на территориях субъектов Российской Федерации (участки недр, водные объекты, переданные в пользование, находятся на территориях всех муниципальных образований Республики Коми; расстояние от столицы Республики Коми до административных центров муниципальных образований составляет сотни километров), их многочисленностью и необходимостью выполнения процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (процедура производства по делам об административных правонарушениях; ограничения по времени, необходимость выяснения всех обстоятельств совершения правонарушения, присутствия законных представителей проверяемых организаций и так далее). В то же время по объектам недропользования и водопользования, подлежащим федеральному государственному контролю и надзору, перечень (круг) должностных лиц, имеющих право рассматривать дела об административных правонарушениях, определен нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 2	Государственный Совет Республики Коми Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 16.06.2011 № 286 (14) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать Администрация Томской области поддерживает от 05.07.2011 № ВК-04-1806 до 18 июля 2011 года	

		<p>статьи 23.22 и часть 2 статьи 23.23) — от руководителей уполномоченных федеральных органов исполнительной власти (главных государственных инспекторов федерального контроля и их заместителей) до рядовых государственных инспекторов федерального контроля и надзора.</p> <p>Данным проектом закона вносятся изменения в вышеуказанные нормы Кодекса, предусматривающие наделение руководителей структурных подразделений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственный контроль за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр и государственный контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов, правом рассматривать дела об административных правонарушениях от имени указанных выше органов.</p>		
10.	<p>№ 556399-5 «О внесении изменений в федеральные законы «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации», «О мировых судьях в Российской Федерации», «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (о создании единого информационного пространства федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей) Вх. от 04.07.2011 № 3297/0212-11</p>	<p>Важнейшим условием продвижения судебной реформы в Российской Федерации является обеспечение высокого уровня гласности и прозрачности правосудия, что позволит повысить доверие граждан к судебной власти и одновременно обеспечит большую доступность к информации о деятельности судов.</p> <p>Для достижения этой цели необходимо создание единого информационного пространства федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей, представляющего собой совокупность баз и банков данных, технологий их ведения и использования, информационно-телекоммуникационных систем и сетей, функционирующих на основе единых принципов и общих правил, обеспечивающих информационное взаимодействие Верховного Суда Российской Федерации, областных и равных им судов, районных судов и мировых судей, органов судейского сообщества, системы Судебного департамента между собой, а также с гражданами, организациями, органами государственной власти и органами местного самоуправления.</p> <p>Основной задачей формирования единого информационного пространства является обеспечение внутреннего информационного взаимодействия системы судов общей юрисдикции, системы Судебного департамента и органов судейского сообщества, а также предоставление возможности гражданам и организациям получать информацию о деятельности судов общей юрисдикции на едином портале в сети Интернет. Ее решение предполагает необходимость подключения участков мировых судей в качестве объектов автоматизации к Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Правосудие» и оснащения их типовыми программно-аппаратными комплексами.</p> <p>Информационное взаимодействие с гражданами, организациями,</p>	<p>Верховный Суд Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 16.06.2011 № 286 (15)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>органами государственной власти и органами местного самоуправления в настоящее время заключается в предоставлении доступа к информации о деятельности судов, предусмотренного Федеральным законом от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». В целях организации информационного и совершенствования межведомственного взаимодействия предполагается осуществление обмена информацией с федеральными органами государственной власти, предоставление доступа к информационным ресурсам судов.</p> <p>Технологическое формирование единого информационного пространства федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей предполагает включение участков мировых судей в качестве объектов автоматизации в ГАС «Правосудие» и интеграцию с автоматизированной информационной системой Верховного Суда Российской Федерации, с подключением к единой телекоммуникационной инфраструктуре.</p> <p>Для реализации перечисленных задач необходимо законодательное закрепление за Судебным департаментом полномочий по формированию единого информационного пространства федеральных судов и мировых судей; регулированию вопросов информатизации судебных участков мировых судей (определение требований к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения; порядок создания официальных сайтов мировых судей, размещения на них информации о деятельности судов и сроки обновления указанной информации).</p> <p>Законопроект не требует внесения изменений в другие законодательные акты.</p> <p>Принятие данного Федерального закона не потребует дополнительных денежных ассигнований из федерального бюджета.</p>		
11.	<p>№ 561367-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией международных договоров Российской Федерации о реадмиссии» (о законодательном регулировании отдельных процедур, возникающих в связи с выполнением международных договоров Российской Федерации о реадмиссии) Вх. от 04.07.2011 № 3304/0212-11</p>	<p>Представленный проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией международных договоров Российской Федерации о реадмиссии» направлен на уточнение и дальнейшее развитие отечественного законодательства в области реадмиссии.</p> <p>Как известно, существующими международными договорами Российской Федерации о реадмиссии предусматривается направление компетентными органами иностранных государств ходатайств о транзитном проезде через территорию Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства. Поскольку связанные с этим процедуры законодательными</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.Н.Плигин, А.Н.Хайруллин, В.С.Груздев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>актами Российской Федерации в настоящее время не регламентируются, законопроектом устанавливается возможность принятия решения о транзите иностранного гражданина или лица без гражданства руководителем Федеральной миграционной службы или его заместителем. Федеральным законом от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» предусмотрено утверждение ФМС России формы проездного документа для целей реадмиссии, однако при этом в настоящее время отсутствуют нормы, обозначающие компетентный федеральный орган, определяющий порядок оформления и выдачи названного проездного документа. Представленным законопроектом указанный пробел предлагается устранить, зафиксировав при этом соответствующее полномочие Федеральной миграционной службы.</p> <p>Проведенный мониторинг оценки эффективности действующих законодательных актов Российской Федерации выявил необходимость установления срока рассмотрения запросов, направленных территориальными органами ФМС России в органы записи актов гражданского состояния в связи с реализацией международных договоров Российской Федерации о реадмиссии. Как известно, такими международными договорами нашей страны зачастую устанавливаются весьма сжатые сроки рассмотрения ходатайств о реадмиссии. Например, Исполнительным протоколом между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о порядке реализации Соглашения между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии от 25 мая 2006 года предусмотрен всего лишь 18-дневный срок ответа на ходатайство о реадмиссии без возможности его продления, а согласно аналогичному Исполнительному протоколу между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Испания отсутствует возможность продления 25-дневного срока рассмотрения ходатайства о реадмиссии.</p> <p>Поэтому в целях обеспечения возможности своевременного исполнения обязательств, принятых на себя Российской Федерации в рамках международных договоров нашей страны о реадмиссии, законопроектом также предусматривается</p>	<p>16.06.2011 № 286 (55)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
--	--	---	---	--

		<p>установление сокращенного срока для предоставления сведений о государственной регистрации акта гражданского состояния, необходимых в связи с реализацией международных договоров Российской Федерации о реадмиссии, от руководителей органов ЗАГС - в течение 7 дней с даты поступления соответствующего обращения из ФМС России. (Как известно, в настоящее время в Федеральном законе от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» отсутствует срок, в течение которого руководитель органа записи актов гражданского состояния обязан предоставлять сведения о государственной регистрации акта гражданского состояния по запросу ФМС России или ее территориального органа. Таким образом, представленным законопроектом этот пробел намечается устранить.)</p> <p>Иницилируемым законопроектом также предусматривается внесение изменения в Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», согласно которому предлагается зафиксировать компетенцию Правительства Российской Федерации по определению порядка взаимодействия ФМС России и ФСБ России при реализации международных договоров Российской Федерации о реадмиссии. Необходимость такого изменения обусловлена тем, что названные органы указываются в международных договорах Российской Федерации о реадмиссии в качестве компетентных, а также тем, что в процессе реализации таких договоров объективно необходимо их оперативное и тесное взаимодействие.</p> <p>Таким образом, принятие представленного проекта федерального закона позволит обеспечить более выверенное и вместе с тем, оперативное выполнение отдельных обязательств, принятых на себя Российской Федерацией в рамках международных договоров о реадмиссии, а значит, будет способствовать более эффективной реализации нашей страной таких договоров в целом.</p>		
12.	<p>№ 556576-5 «О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части дифференциации ответственности за несоблюдение установленного порядка</p>	<p>Целью Федерального закона “О валютном регулировании и валютном контроле (далее - Федеральный закон) является обеспечение реализации единой государственной валютной политики, а также устойчивости валюты Российской Федерации и стабильности внутреннего валютного рынка Российской Федерации как факторов прогрессивного развития национальной экономики и международного экономического сотрудничества.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

<p>и (или) сроков представления форм учета и отчетности по валютным операциям, подтверждающих документов и информации при осуществлении валютных операций) Вх. от 21.06.2011 № 3051/0212-11</p>	<p>Для обеспечения выполнения резидентами и нерезидентами требований Федерального закона и принятых в случаях, предусмотренных указанным Федеральным законом, актов органов валютного регулирования статьей 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) установлены основания привлечения к административной ответственности резидентов и нерезидентов за нарушение валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования.</p> <p>Объективную сторону правонарушений, ответственность за которые предусмотрена статьей 15.25 КоАП, образуют противоправные деяния (действия или бездействие) лиц (субъектов), осуществляемые в нарушение норм права, установленных валютным законодательством Российской Федерации и актами органов валютного регулирования.</p> <p>Частью 6 статьи 15.25 КоАП установлена, в том числе административная ответственность за несоблюдение сроков представления форм учета и отчетности по валютным операциям, предусматривающая наложение санкции на должностных лиц в размере от четырех до пяти тысяч рублей, а на юридических лиц - от сорока до пятидесяти тысяч рублей. В случаях, когда нарушение сроков исчисляется одним или несколькими днями, установленная санкция даже по низшему ее пределу, не всегда может рассматриваться как необходимая и целесообразная, особенно если экспортерами являются индивидуальные предприниматели или компании малого предпринимательства с незначительными по стоимости мелкими операциями.</p> <p>Законопроект предусматривает выделение из части 6 статьи 15.25 КоАП в самостоятельную часть состава правонарушения, связанного с Нарушением сроков представления форм учета и отчетности, подтверждающих документов и информации при осуществлении валютных операций (часть 61). Законопроект предусматривает дифференцированный подход при определении наказания по указанному составу правонарушения в зависимости от продолжительности нарушений, одновременно определяя низший и высший пределы административного штрафа с целью обеспечения индивидуализации наказания с учетом характера совершенного административного правонарушения, размера причиненного вреда публичным интересам, обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, степени вины правонарушителя. При этом законопроект предусматривает установление такого вида административного наказания, как предупреждение.</p> <p>В связи с формированием новой части 61 статьи 15.25 КоАП законопроект</p>	<p>заседания Совета ГД ФС РФ от 16.06.2011 № 286 (56)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Администрация Томской области поддерживает исх. от 04.07.2011 № ВК-04-1786</p> <p>до 16 июля 2011 года</p>
---	--	--	---

		<p>уточняет редакцию абзаца первой части 6 указанной статьи.</p> <p>Предлагаемые законопроектом изменения в статью 15.25 КоАП позволяют смягчить применение административной ответственности к резидентам за незначительные нарушения сроков представления форм учета и отчетности, подтверждающих документов и информации при осуществлении валютных операций по отношению к предусматриваемой административной ответственности за более длительные просрочки.</p> <p>Принятие проекта позволит применять к резидентам более соразмерные санкции в зависимости от степени тяжести нарушения резидентами сроков представления форм учета и отчетности, подтверждающих документов и информации при осуществлении валютных операций путем минимизации административной ответственности резидентов при незначительном нарушении сроков</p>		
13.	<p>№ 551200-5 «О внесении изменений в статью 14.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности за продажу товаров, выполнение работ либо оказание населению услуг ненадлежащего качества или с нарушением требований технических регламентов и санитарных правил» (об увеличении административной ответственности за продажу товаров, выполнение работ либо оказание населению услуг ненадлежащего качества или с нарушением требований технических регламентов и санитарных правил)</p> <p>Вх. от 21.06.2011 № 3052/0212-11</p>	<p>В соответствии со статьей 14.4 КоАП РФ, продажа товаров, выполнение работ либо оказание населению услуг ненадлежащего качества, с нарушением санитарных правил или без сертификата или декларации соответствия для физических лиц максимально карается штрафом от 2000 рублей до 2500 рублей, для юридических лиц — от 40 000 рублей до 50 000 рублей, для должностных лиц — от 4000 рублей до 5000 рублей, для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от 4000 рублей до 5000 рублей.</p> <p>Размер этих штрафов ничтожен и не может стать сдерживающим фактором для продавцов, получающих сверхприбыли от продажи просроченных и опасных для жизни и здоровья товаров, особенно продуктов питания и бытовой химии. Сейчас на территории нашей страны появляются так называемые рынки просроченных товаров, что само по себе дико в цивилизованном обществе.</p> <p>Совершенно очевидно, что для воспрепятствования потоку некондиционной продукции на российском рынке в сложившейся ситуации необходимо начать с ужесточения санкций за реализацию таковой, так как штраф в 50 тысяч рублей ничтожно мал для юридического лица, реализующего просроченный товар, опасный для жизни и здоровья потребителя. Очевидно, что сдерживающим фактором может стать только многократное увеличение штрафов за продажу товара ненадлежащего качества.</p> <p>Мировая практика показывает, что в сравнении со странами ЕС, российское законодательство содержит недопустимо либеральные нормы пресечения за нарушения в области продажи некачественных продуктов.</p> <p>Так, в Германии средний штраф за реализацию просроченной продукции</p>	<p>Депутат Государственной Думы Российской Федерации А.В.Беляков</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 16.06.2011 № 286 (57)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 20 июля 2011 года</p>

достигает 20 тысяч евро. Схожие штрафы применяются в ОАЭ (25 тыс, евро) и в Турции. И это средний размер штрафов, в отдельных случаях их размер может достигать до сотен тысяч евро.

Кроме того, в Евросоюзе, где бизнесмены, как и у нас сейчас, работают в системе добровольной сертификации товаров, недобросовестные предприниматели, в случае обнаружения факта продажи недоброкачественной продукции, рискуют потерять бизнес. К примеру, если в магазине будет обнаружен просроченный товар, то этот магазин будет закрыт, а его владельцу запретят открывать магазины, в которых будут продаваться пищевые продукты, то есть вводится так называемый запрет на профессию. А с 1 января 2010 года в Евросоюзе введено тотальное подтверждение соответствия, когда за качество продукции никто не отвечает и производитель, и импортёр, и дистрибьютор. Таким образом, европейцы сегодня защищены от недоброкачественного товара с трёх сторон.

Российское же законодательство предусматривает только возможность конфискации товара ненадлежащего качества, однако эта конфискация не является обязательной. Штраф на недобросовестных предпринимателей может накладываться как с конфискацией опасного товара, так и без, что создает дополнительную угрозу того, что некачественный товар останется на рынке.

При этом опыт стран с лояльным отношением к некондиционным товарам наглядно демонстрирует зависимость здоровья населения от количества реализуемого в стране недоброкачественного товара. Так, в США, славящихся законодательно разрешенными дисконтными магазинами, а также большой долей просроченных продуктов на прилавках магазинах, по исследованиям сотрудников департамента здравоохранения штата Мичиган, отравления просроченными продуктами составляют: 76 миллионов в год, 6,3 миллиона в месяц, 1,4 миллиона в неделю, 208 тысяч в день, 8,6 тысяч в час, 144 отравления в минуту, 2 отравления в секунду.

В нашей стране подобная статистика даже не ведется. Однако очевидно, что необходимо многократное увеличение штрафов и введение обязательной конфискации товаров ненадлежащего качества, реализуемых с нарушением требований техрегламентов и санитарных норм.

На основании изложенного, законопроектом предлагается увеличить штрафы за продажу товаров, выполнение работ либо оказание населению услуг ненадлежащего качества или с нарушением требований технических регламентов и санитарных правил, установив максимальный штраф для юридического лица в размере 700 тысяч рублей, для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица до 5

		тысяч рублей, для физических лиц до 5 тысяч рублей, для должностных лиц до 30 тысяч рублей. При этом предлагается ввести обязательную конфискацию товаров.		
14.	№ 566817 - 5 «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» Вх. от 30.06.2011 № 3213/0212-11	<p>Проектом федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее - законопроект) предусматривается установить основные гарантии права граждан Российской Федерации на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации и организационно- правовые основы формирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи.</p> <p>Законопроектом определяются его цели, содержание государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, основные принципы оказания бесплатной юридической помощи, виды бесплатной юридической помощи, субъекты оказания бесплатной юридической помощи и квалификационные требования к лицам, оказывающим такую помощь.</p> <p>Законопроектом разграничиваются полномочия между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, а также определяются полномочия в указанной области Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, уполномоченного федерального органа исполнительной власти (Минюста России), органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, полномочия органов прокуратуры Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.</p> <p>Организационно-правовым основам функционирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи посвящены главы 3 и 4. К участникам бесплатной государственной системы юридической помощи предлагается отнести федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения, государственные внебюджетные фонды, государственные юридические бюро. В оказании гражданам бесплатной юридической помощи также могут участвовать адвокаты и нотариусы.</p> <p>Бесплатная юридическая помощь оказывается гражданам не только в рамках государственной, но и в рамках негосударственной системы бесплатной юридической помощи, участниками которой являются юридические клиники и негосударственные юридические центры.</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 27.06.2011 № 288 (77)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>До 27.07.2011</p>

		<p>Законопроектом определяются категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи. В частности, к ним относятся малоимущие граждане, инвалиды I и II группы, ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, дети-инвалиды, дети, оставшиеся без попечения родителей, несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и другие. Законопроектом определяются случаи оказания бесплатной юридической помощи.</p> <p>Законопроектом предусматривается информационное обеспечение деятельности по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи, а также финансовое обеспечение государственных гарантий права граждан на получение бесплатной юридической помощи. При этом реализация закона не потребует обязательного выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета. Софинансирование расходов, связанных с созданием и деятельностью государственных юридических бюро и (или) компенсацией расходов адвокатам, участвующим в оказании бесплатной юридической помощи, за счет бюджетных ассигнований, предусматриваемых в федеральном бюджете, будет осуществляться исходя из возможностей в соответствующем финансовом году.</p> <p>В заключительных положениях законопроекта определяется, что государственные юридические бюро, созданные Правительством Российской Федерации до принятия федерального закона, подлежат передаче в ведение субъектов Российской Федерации. До вступления в силу федерального закона ранее созданные государственные юридические бюро финансируются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.</p> <p>Принятие федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» требует внесения изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации. Поэтому одновременно с законопроектом подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», которым вносятся соответствующие изменения в Закон Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», в федеральные законы «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов</p>		
--	--	--	--	--

		государственной власти субъектов Российской Федерации», «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Вступление указанных федеральных законов в силу предусматривается с 1 января 2012 г.		
15.	№ 566836 - 5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Вх. от 30.06.2011 № 3215/0212-11	<p>Проектом федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее - законопроект) предусматривается установить основные гарантии права граждан Российской Федерации на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации и организационно- правовые основы формирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи.</p> <p>Законопроектом определяются его цели, содержание государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, основные принципы оказания бесплатной юридической помощи, виды бесплатной юридической помощи, субъекты оказания бесплатной юридической помощи и квалификационные требования к лицам, оказывающим такую помощь.</p> <p>Законопроектом разграничиваются полномочия между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, а также определяются полномочия в указанной области Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, уполномоченного федерального органа исполнительной власти (Минюста России), органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, полномочия органов прокуратуры Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.</p> <p>Организационно-правовым основам функционирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи посвящены главы 3 и 4. К участникам бесплатной государственной системы юридической помощи предлагается отнести федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения, государственные внебюджетные фонды, государственные юридические бюро. В оказании гражданам бесплатной юридической помощи также могут участвовать адвокаты и нотариусы.</p> <p>Бесплатная юридическая помощь оказывается гражданам не только в рамках</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 27.06.2011 № 288 (78)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 27 июля 2001 года.</p>

		<p>государственной, но и в рамках негосударственной системы бесплатной юридической помощи, участниками которой являются юридические клиники и негосударственные юридические центры.</p> <p>Законопроектом определяются категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи. В частности, к ним относятся малоимущие граждане, инвалиды I и II группы, ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, дети-инвалиды, дети, оставшиеся без попечения родителей, несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и другие. Законопроектом определяются случаи оказания бесплатной юридической помощи.</p> <p>Законопроектом предусматривается информационное обеспечение деятельности по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи, а также финансовое обеспечение государственных гарантий права граждан на получение бесплатной юридической помощи. При этом реализация закона не потребует обязательного выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета. Софинансирование расходов, связанных с созданием и деятельностью государственных юридических бюро и (или) компенсацией расходов адвокатам, участвующим в оказании бесплатной юридической помощи, за счет бюджетных ассигнований, предусмотряемых в федеральном бюджете, будет осуществляться исходя из возможностей в соответствующем финансовом году.</p> <p>В заключительных положениях законопроекта определяется, что государственные юридические бюро, созданные Правительством Российской Федерации до принятия федерального закона, подлежат передаче в ведение субъектов Российской Федерации. До вступления в силу федерального закона ранее созданные государственные юридические бюро финансируются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.</p> <p>Принятие федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» требует внесения изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации. Поэтому одновременно с законопроектом подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», которым вносятся соответствующие изменения в Закон Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», в федеральные законы «О социальном</p>		
--	--	---	--	--

		<p>обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».</p> <p>Вступление указанных федеральных законов в силу предусматривается с 1 января 2012 г.</p>		
16.	<p>№ 562710 - 5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности за нарушение порядка подключения к сетям коммунальной инфраструктуры» Вх. от 30.06.2011 № 3209/0212-11</p>	<p>Основной целью разработки Проекта является ужесточение ответственности за административные правонарушения в сфере подключения объектов заявителей к системе коммунальной инфраструктуры и электрическим сетям. Разработка проекта является результатом мониторинга последствий вступления в силу нового порядка технологического присоединения к электрическим сетям (постановление Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. № 334). Практика показала наличие отдельных видов злоупотреблений поставщиков услуг по подключению к сетям инженерно-технического обеспечения, исходя из чего Проектом вводятся три новых состава административных правонарушений:</p> <p>несоответствие предлагаемого потребителю для заключения проекта договора (технических условий) о технологическом присоединении к электрическим сетям или подключении к системе коммунальной инфраструктуры требованиям законодательства;</p> <p>нарушение организациями коммунального комплекса или сетевыми организациями установленных законодательством сроков представления проекта договора (технических условий) о подключении к системе коммунальной инфраструктуры или технологическом присоединении к электрическим сетям;</p> <p>необоснованный отказ в заключении договора о подключении к системе коммунальной инфраструктуры или технологическом присоединении к электрическим сетям.</p> <p>Проект устанавливает ответственность за указанные правонарушения, как для организаций, так и для должностных лиц.</p> <p>Предполагается, что принятие Проекта позволит более эффективно защищать интересы потребителей услуг по подключению объектов заявителей к системе коммунальной инфраструктуры и электрическим сетям, что особенно актуально для потребителей - физических лиц и субъектов малого и среднего бизнеса.</p> <p>Принятие Проекта не потребует внесения изменений и дополнений в иные</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 27.06.2011 № 288 (80)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 27 июля 2011 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает от 14.07.2011 № ВК-04-1933</p>

		нормативные правовые акты Российской Федерации.		
17.	№ 556482 - 5 «О внесении изменений в статьи 3.5 и 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения ответственности за нарушения валютного законодательства) Вх. от 30.06.2011 № 3211/0212-11	<p>Целью Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» (далее - Федеральный закон) является обеспечение реализации единой государственной валютной политики, а также устойчивости валюты Российской Федерации и стабильности внутреннего валютного рынка Российской Федерации как факторов прогрессивного развития национальной экономики и международного экономического сотрудничества.</p> <p>Для обеспечения выполнения резидентами и нерезидентами требований Федерального закона и принятых в случаях, предусмотренных Федеральным законом, актов органов валютного регулирования статьей 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) установлены основания привлечения к административной ответственности резидентов и нерезидентов за нарушение валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования.</p> <p>Объективную сторону правонарушений, ответственность за которые предусмотрена статьей 15.25 КоАП, образуют противоправные деяния (действия или бездействие) лиц (субъектов), осуществляемые в нарушение норм права, установленных валютным законодательством Российской Федерации и актами органов валютного регулирования.</p> <p>Часть 4 статьи 15.25 КоАП предусматривает административную ответственность резидентов за невыполнение ими в установленный срок обязанности по получению на свои банковские счета в уполномоченных банках иностранной валюты или валюты Российской Федерации, причитающихся за переданные нерезидентам товары, выполненные для нерезидентов работы, оказанные нерезидентам услуги либо за переданные нерезидентам информацию или результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них.</p> <p>Законопроект уточняет редакцию части 4 статьи 15.25 КоАП путем установления дифференцированного размера санкций за невыполнение резидентами в установленный срок обязанности по получению на свои банковские счета в уполномоченных банках иностранной валюты или валюты Российской Федерации, причитающихся за переданные нерезидентам товары, выполненные для нерезидентов работы, оказанные нерезидентам услуги либо за переданные нерезидентам информацию или результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них, в зависимости от факта зачисления денежных средств на счета в уполномоченных банках, но с нарушением срока такого зачисления, либо от факта незачисления денежных</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 27.06.2011 № 288 (81)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 27 июня 2011 года</p>

		<p>средств на счета в уполномоченных банках, увязав размер санкций за задержку зачисления денежных средств на счета в уполномоченных банках со ставкой рефинансирования, установленной Центральным банком Российской Федерации, действовавшей в период просрочки.</p> <p>Предлагаемая законопроектом новая редакция абзаца второго части 4 статьи 15.25 КоАП требует внесения соответствующих изменений в статью 3.5 КоАП, определяющую принципы установления размера административного штрафа. В этой связи статья 3.5 КоАП дополняется нормой об установлении возможности исчисления размера административного штрафа как суммы денежных средств, кратной размеру ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от суммы денежных средств, зачисленных на счета в уполномоченных банках с нарушением установленного срока.</p> <p>Одновременно законопроект предусматривает дополнение примечаний к статье 15.25 КоАП новым пунктом, устанавливающим порядок расчета административного штрафа по части 4 статьи 15.25 КоАП в случае зачисления денежных средств на счета в уполномоченных банках с нарушением установленного срока с учетом размера ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации.</p> <p>Предлагаемые законопроектом изменения части 4 статьи 15.25 КоАП позволят смягчить применение административной ответственности к резидентам за нарушение срока зачисления денежных средств на счета в уполномоченных банках по отношению к предусматриваемой административной ответственности за незачисление резидентами денежных средств на счета в уполномоченных банках.</p> <p>Принятие федерального закона позволит применять к резидентам более соразмерные санкции в зависимости от степени тяжести нарушения резидентами требований Федерального закона (статья 19) о репатриации денежных средств, причитающихся резидентам в соответствии с условиями внешнеторговых договоров (контрактов) с нерезидентами, путем минимизации административной ответственности резидентов при незначительном нарушении сроков репатриации таких денежных средств.</p>		
18.	<p>№ 551216 - 5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за изготовление, приобретение или хранение с целью сбыта, сбыта</p>	<p>Проблема приобретения спирта, самогонварение, а также сбыт самогона и спирта в любое время года и суток практически во всех населенных пунктах Российской Федерации, и особенно в сельской местности, приобретают характер национального бедствия.</p> <p>Масштабы и темпы распространения самогонварения, продажа спирта физическими лицами серьезно подрывают физическое и моральное здоровье населения нашей страны, создают угрозу социальной стабильности в</p>	<p>Калининградская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

	<p>самогона или других крепких спиртных напитков домашней выработки) Вх. от 30.06.2011 № 3222/0212-11</p>	<p>отдельных регионах страны. В действующем законодательстве отсутствуют конкретные нормы, которые бы устанавливали уголовную или административную ответственность за изготовление или хранение с целью сбыта, сбыт самогона или других крепких спиртных напитков домашней выработки. Так, Уголовным Кодексом Российской Федерации (далее - УК РФ) устанавливается уголовная ответственность за незаконное предпринимательство (статья 171 УК РФ), производство, приобретение, хранение, перевозку или сбыт немаркированных товаров и продукции (статья 171.1 УК РФ), незаконное использование товарного знака (статья 180 УК РФ), обман потребителей (статья 200 УК РФ). В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях статьями 6.14, 14.1, 14.4 и 14.16 предусмотрена административная ответственность в сфере производства и продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции. При этом следует отметить, что субъектами административных правонарушений, по данным статьям, являются должностные и юридические лица, а также граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность, в то время как самогоноварение в целях сбыта и реализация самогона осуществляется гражданами. Вносимое в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях изменение позволит установить ответственность граждан за изготовление и торговлю самогоном и продажу спирта, алкогольной и другой спиртосодержащей продукции путем наложения штрафа в размере 3 – 5 тыс. рублей с конфискацией аппарата выработки и произведенной продукции Принятие представленного проекта федерального закона «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» дополнительных расходов за счет средств федерального бюджета не потребует.</p>	<p>Совета ГД ФС РФ от 27.06.2011 № 288 (82)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>до 27 июля 2011 года.</p>
19.	<p>№ 553913 - 5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности организаций, осуществляющих деятельность в сфере управления многоквартирными домами, за непредоставление сведений или</p>	<p>В соответствии с частью 10 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации управляющая организация обязана обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности (в части исполнения такой управляющей организацией договоров управления многоквартирным домом), о выполняемых работах и услугах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, порядке и об условиях их предоставления, о стоимости данных услуг и работ, а также о ценах (тарифах) на коммунальные ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг, в соответствии со стандартом</p>	<p>Костромская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 27.06.2011</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 27 июля 2011 года.</p>

<p>предоставление заведомо ложных сведений о своей деятельности). Вх. от 30.06.2011 № 3225/0212-11</p>	<p>раскрытия информации, утвержденным Правительством Российской Федерации. Правительством Российской Федерации утверждены стандарты раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами (постановление Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 года № 731). На практике управляющие компании не обеспечивают в полном объеме раскрытие информации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 731 «Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами» (отсутствие реквизитов управляющих компаний, бухгалтерской отчетности, сведений о доходах и расходах управляющих компаний, отсутствие описания содержания услуг оказываемых управляющими компаниями, стоимости работ, результатов выполнения работ).. Привлечь нарушителей жилищного законодательства не позволяет пробел в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — Кодекс). Кодекс предусматривает ответственность только в отношении субъектов естественных монополий, организаций коммунального комплекса за непредоставление сведений или предоставление заведомо ложных сведений о своей деятельности, в том числе и за нарушение установленных стандартов раскрытия информации о своей деятельности (статья 19.8.1 Кодекса). Административная ответственность в отношении организаций, осуществляющих деятельность в сфере управления многоквартирными домами отсутствует. Законопроектом предлагается ввести новую статью 19.8.2 в Кодекс, предусматривающую административную ответственность за непредоставление сведений или предоставление заведомо ложных сведений о своей деятельности, неопубликование или опубликование заведомо ложных сведений о своей деятельности организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, а равно нарушение установленных стандартов раскрытия информации о деятельности организаций, осуществляющих деятельность в сфере управления многоквартирными домами и форм ее предоставления и (или) заполнения, включая сроки и периодичность предоставления информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами. Изменения в статьи 23.1 и 23.55 Кодекса носят технический характер в связи с введением нового состава административного правонарушения в Кодекс.</p>	<p>№ 288 (83) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
--	---	--	--

		<p>Принятие законопроекта позволит обеспечить пресечение фактов нарушения законодательства Российской Федерации в установленной сфере деятельности.</p>		
20.	<p>№ 554954 - 5 «О внесении изменений в статьи 12 и 87 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации» (в части правовой регламентации публично - правовых отношений, связанных с принятием нотариусом денежных средств в депозит) Вх. от 30.06.2011 № 3219/0212-11</p>	<p>Статья 87 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате налагает на нотариуса обязанность в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, принимать в депозит нотариуса денежные суммы от должников для передачи их кредиторам.</p> <p>В настоящее время гражданское законодательство рассматривает депозит нотариуса в качестве организационно-правовой формы, обеспечивающей участникам имущественного оборота возможность публичного исполнения обязательств должниками (ст. 327).</p> <p>Совершение нотариального действия по принятию денежных сумм от должников для передачи кредиторам в предусмотренных законодательством случаях становится все более востребованным участниками гражданского оборота. Законодательством Российской Федерации расширены основания внесения в депозит нотариуса денежных сумм.</p> <p>Кроме норм ГК РФ (статьи 720, 738 и др.), обязанность нотариуса принимать в депозит нотариуса денежные суммы предусмотрена во многих законодательных актах Российской Федерации. Например, в федеральных законах: «О несостоятельности (банкротстве)» (ст. 113, 142); «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» (ст. 50.37); «О рынке ценных бумаг» (ст. 27.3); «Об ипотечных ценных бумагах» (ст. 15); «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (ст. 17); «Об акционерных обществах» (ст. 84.8); «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (ст.9, 15) и других.</p> <p>Входящие в состав наследства наличные денежные суммы также вносятся в депозит нотариуса (ст. 1172 ГК РФ).</p> <p>Депозитные операции являются одним из направлений государственной деятельности по обеспечению законного порядка исполнения обязательств. Такая деятельность призвана обеспечивать государственную защиту стабильности гражданско-правового оборота. Осуществление депозитных операций от имени государства является публично-правовой функцией нотариуса.</p> <p>Обязанность нотариуса принимать в депозит нотариуса денежные суммы и ценные бумаги предусмотрена во многих законодательных актах Российской Федерации.</p> <p>Принятие в депозит денежных сумм является длящимся нотариальным</p>	<p>Тулльская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 27.06.2011 № 288 (84)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 27 июля 2011 года.</p>

		<p>действием. Между обращением к нотариусу должника с внесением в депозит нотариуса денежных сумм и впоследствии получением кредитором из депозита нотариуса этих сумм зачастую проходит значительное время, поскольку нотариус обязан известить кредитора о переданных должником денежных суммах в депозит нотариуса. Вопрос судьбы находящихся в депозите нотариуса денежных сумм является суть важным для соблюдения прав кредитора, так как внесением должником денежных сумм в депозит нотариуса, согласно статье 327 ГК РФ, долг признается погашенным.</p> <p>При выполнении указанного нотариального действия возникают сложности, связанные с материальными и организационными возможностями хранения депонированного имущества. Хранение депонированного имущества является личной проблемой и личным риском нотариуса. Нотариус вынужден обеспечивать хранение депонированных денежных средств как частное лицо.</p> <p>В настоящее время отсутствуют официальный порядок учета депонированного имущества, а также порядок взаимоотношений нотариуса с кредитными организациями.</p> <p>Отсутствие правового регулирования учета и хранения депонированного имущества затрудняет совершение нотариусом указанного нотариального действия и ограничивает реализацию гражданами и юридическими лицами своих прав.</p> <p>Совершение нотариального действия от имени государства по принятию в депозит нотариуса денежных средств обуславливает необходимость наличия у нотариуса банковского депозитного счета нотариуса в кредитных организациях, который в настоящее время нормами ГК РФ не предусмотрен.</p> <p>Открытие депозитного счета нотариуса в банке требует установление соответствующего правового режима указанного счета, поскольку денежные средства, находящиеся в депозите нотариуса, не принадлежат нотариусу, так как они приняты депозит нотариуса для передачи их кредиторам (статья 327 ГК РФ) либо наследникам (статья 1172 ГК РФ). На указанные денежные средства не может быть обращено взыскание по обязательствам нотариуса, они не могут быть использованы нотариусом в своих собственных интересах.</p> <p>В настоящее время указанное беспорное положение законодательно не урегулировано, в связи с чем нотариусы лишены возможности открыть депозитный счет нотариуса в банке с указанными особыми условиями пользования таким счетом.</p> <p>Условия договора банковского счета, предусмотренные для юридических лиц, не отвечают в должной мере требованиям, предъявляемым к депозитным операциям с денежными средствами, принятыми нотариусом в депозит.</p> <p>Банки отказываются открывать депозитные счета нотариусам из-за</p>		
--	--	---	--	--

		<p>отсутствия соответствующего законодательного регулирования.</p> <p>Отсутствие у нотариуса депозитного счета в банке не является основанием к отказу в совершении нотариального действия по принятию в депозит нотариуса денежных средств.</p> <p>Нотариусы на практике вынуждены либо хранить принятые в депозит нотариуса денежные средства у себя в сейфе, либо пользоваться банковским счетом для юридических лиц, не предусматривающим специфики депозитных операций с денежными средствами, не принадлежащими нотариусу.</p> <p>Существующее в настоящее время положение приводит к негативным последствиям при прекращении нотариальной деятельности нотариуса, когда не исключена возможность наследования принятых в депозит нотариуса денежных средств, а также при обращении взыскания на указанные денежные средства по обязательствам нотариуса, поскольку внесенные в депозит нотариуса денежные средства поступают в полное распоряжение частнопрактикующего нотариуса, в таком случае объем полномочий нотариуса совпадает с объемом полномочий собственника.</p> <p>С учетом действующих норм ГК РФ, регулирующих условия договора банковского счета только для юридических лиц, размещение нотариусом денежных сумм, принятых в депозит нотариуса, для временного хранения на таком счете не исключает возможность наложения ареста и обращения взыскания на денежные средства, хранящиеся на таком счете. Действующее законодательство не содержит также никаких гарантий в части ограничений притязаний на денежные средства, находящиеся в депозите нотариуса.</p> <p>Целью законопроекта является урегулирование публично-правовых отношений, связанных с принятием нотариусом денежных средств в депозит нотариуса, и гражданских правоотношений, связанных с открытием в кредитных организациях банковского депозитного счета нотариуса с особым правовым режимом, устанавливающим порядок и особенности проведения операций по этому счету.</p> <p>В отличие от других банковских счетов депозитный счет нотариуса должен содержать специальный режим его функционирования, в противном случае это приведет к нарушению прав и законных интересов обратившихся к нотариусу участников гражданского оборота. Денежные средства, принятые нотариусом в депозит; не являются его собственностью, они в неизменной сумме подлежат передаче кредиторам или соответственно наследникам. С учетом особого режима банковского депозитного счета нотариуса договор для открытия такого счета не должен содержать условия об оплате услуг банка за совершение операций по счету и о выплате банком клиенту за</p>		
--	--	--	--	--

		<p>пользование банком денежными средствами, находящимися на счете клиента (статьи 851 и 852 ГК РФ).</p> <p>Предлагаемый законопроектом режим банковского депозитного счета нотариуса, отражающий правовую специфику депозита нотариуса, не будет противоречить интересам банка, принятие законопроекта не связано с финансовыми затратами государства.</p> <p>Для законодательного урегулирования изложенной проблемы необходимо внести предлагаемые дополнения в главу 45 ГК РФ и в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (ст. 12, 87).</p> <p>Предлагаемые законопроектом новеллы неначисления банком процентов по денежным средствам, находящимся на банковском депозитном счете нотариуса, равно как и неоплата нотариусом процентов банку за услуги банка по совершению операций с денежными средствами, находящимися на банковском депозитном счете нотариуса» связаны опять же с тем, что денежные средства, находящиеся во временном распоряжении нотариуса в связи с совершением им от имени государства нотариального действия - «принятие денежных средств в депозит нотариуса», не являющийся собственностью нотариуса, потому ни получение им процентов от банка за пользование банком указанными денежными средствами, ни оплата услуг банка за проводимые операции банком с денежными средствами не могут осуществляться нотариусом.</p>		
21.	<p>№ 548259 - 5 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу информационного обеспечения выборов и референдумов). Вх. от 30.06.2011 № 3229/0212-11</p>	<p>Информационное обеспечение выборов и референдумов в соответствии с Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» включает в себя информирование избирателей, участников референдума, предвыборную агитацию, агитацию по вопросам референдума и способствует осознанному волеизъявлению граждан, гласности выборов и референдумов.</p> <p>Общие условия проведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума на каналах организаций телерадиовещания и в периодических печатных изданиях. Условия проведения предвыборной агитации, агитация по вопросам референдума на телевидения и радио, в периодических печатных изданиях прописаны в статьях 50, 51, 52 настоящего закона и предусматривают равные условия проведения агитации.</p> <p>Вместе с тем, вне правового регулирования остаются организации и индивидуальные предприниматели, определяемые законом «О рекламе» как рекламораспространители, но не осуществляющие телерадиовещание или выпуск периодических печатных изданий. Сфера деятельности подобных организаций по размещению предвыборной агитации обширна и четко</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, С.В.Иванов, В.В.Семенов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 27.06.2011 № 288 (85)</p> <p>Комитет по</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 27 июля 2011 года.</p>

		<p>структурирована. В настоящий момент эти организации занимают монопольное положение на рынке наружной рекламы, рекламы на транспорте, плазменных панелях и т.п.</p> <p>Отсутствие правового регулирования участия этих организаций в предвыборной агитации приводит к нарушению принципа равных условий при проведении предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума. Предлагаемые изменения в статью 54 предполагают обязательное представление в соответствующую избирательную комиссию сведения о зарезервированных рекламораспространителями для размещения печатных аудиовизуальных и иных агитационных материалов объемов, площадей, условий оплаты.</p> <p>Подобные сведения предоставляются в соответствующую избирательную комиссию организациями телерадиовещания, периодическими печатными изданиями для последующего распределения избирательной комиссией среди участников избирательной кампании, референдума не позднее 30 дней со дня назначения выборов, референдума.</p> <p>Учитывая, что агитационный период на внешних носителях начинается с момента регистрации участника избирательной кампании, референдума, сроки предоставления указанных сведений сокращаются до 10 дней с момента назначения даты выборов, референдума.</p>	<p>конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
22.	<p>№ 553821-5 «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (об обеспечении дополнительных условий функционирования многофункциональных центров) Вх. от 30.06.2011 № 3230/0212-11</p>	<p>Данный проект федерального закона подготовлен в рамках реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации в части оптимизации системы оказания государственных и муниципальных услуг.</p> <p>В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее — Федеральный закон) многофункциональный центр — российская организация независимо от организационно-правовой формы, отвечающая требованиям, установленным настоящим Федеральным законом, и уполномоченная на организацию предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе в электронной форме; по принципу “одного окна”. При получении государственных и муниципальных услуг заявители имеют право на получение государственных и муниципальных услуг в многофункциональном центре в соответствии с соглашениями, заключенными между многофункциональным центром и органами, предоставляющими государственные услуги, и органами, предоставляющими муниципальные услуги (далее — соглашения о взаимодействии), с момента вступления в силу соответствующего соглашения о взаимодействии. С 1 июля</p>	<p>Члены Совета Федерации Р.З.Алтынбаев, В.Т.Кадохов, А.А.Беспаликов, В.П.Парфенов, А.Б.Тер-Аванесов, А.Н.Галлямов, В.Е.Межевич, Ю.В.Смирнов, А.А.Суворов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 27 июля 2011 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает с замечанием исх. от 14.07.2011 № ВК-04-1932</p>

		<p>2011 года органы, предоставляющие государственные услуги, и органы, предоставляющие муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя предоставления документов и информации, которые находятся в распоряжении органов, предоставляющих государственные услуги, и органов, предоставляющих муниципальные услуги, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами.</p> <p>Вместе с тем реализация данных норм Федерального закона существенно осложнена тем, что органы государственной власти, предоставляющие услуги не спешат заключать с многофункциональными центрами соглашения о взаимодействии. Это препятствует развитию многофункциональных центров в субъектах Российской Федерации, повышению качества предоставления государственных услуг и обеспечения доступности их населению.</p> <p>В связи с этим законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» положениями, которыми устанавливаются сроки заключения органами, предоставляющими государственные услуги, и органами, предоставляющими муниципальные услуги, соглашений о взаимодействии как с вновь образованными многофункциональными центрами (не позднее трех месяцев со дня образования такого центра), так и с действующими многофункциональными центрами (не позднее 1 октября 2011 года).</p> <p>Правовыми последствиями принятия федерального закона станет установление правовых гарантий обязательности заключения договоров о взаимодействии в установленные сроки, правовое обеспечение эффективной работы многофункциональных центров и обеспечение прав граждан на получение государственных и муниципальных услуг в многофункциональных центрах.</p>	<p>27.06.2011 № 288 (86)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
23.	<p>№ 555837 - 5 «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в части уточнения порядка утверждения реестра должностей государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации). Вх. от 30.06.2011 № 3223/0212-11</p>	<p>Согласно части 2 статьи 10 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 79-ФЗ) реестр должностей государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации утверждается законом или иным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации с учетом положений настоящего Федерального закона, а также структуры государственных органов, наименований, категорий и групп должностей государственной гражданской службы Российской Федерации, установленных Реестром должностей федеральной государственной</p>	<p>Законодательное Собрание Камчатского края</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 27 июля 2011 года.</p>

		<p>гражданской службы.</p> <p>Смысловая неопределенность настоящей нормы в части слов “с учетом структуры государственных органов, наименований, категорий и групп должностей государственной гражданской службы Российской Федерации, установленных Реестром должностей федеральной государственной гражданской службы” влечет за собой неоднозначную судебную практику (Определения Верховного Суда РФ от 30.01.2008 № 74-Г07-21, от 14.05.2008 № 51-Г08-17, от 10.02.2010 № 63-Г09-3 и от 09.02.2011 № 60-Г11-2). Тенденция судебной практики при нормоконтроле соответствия законов и нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, касающихся утверждения Реестров должностей государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации, сводится к отрицанию самостоятельности субъектов Российской Федерации в регулировании этих вопросов. В результате сформировано судебное правоприменительное требование, в соответствии с которым субъекты Российской Федерации при утверждении своих Реестров должностей государственной гражданской службы должны обеспечить их тождественность с Реестром должностей федеральной государственной гражданской службы.</p> <p>Таким образом, отрицается право субъектов Российской Федерации учреждать должности государственной гражданской службы в том или ином государственном органе, если они не предусмотрены в соответствующем разделе (для аналогичного федерального государственного органа) реестра, утвержденного Указом Президента РФ от 31.12.2005 № 1574 “О реестре должностей федеральной государственной гражданской службы Российской Федерации”, а также право относить должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации к иной категории или иной группе, чем это предусмотрено в соответствующем разделе Реестра должностей федеральной государственной гражданской службы.</p> <p>Вместе с тем, содержание федеральных норм в их системной взаимосвязи (часть 1 статьи 77 Конституции Российской Федерации, абзац второй пункта 1 статьи 3, пункты 2 и 3 статьи 5, пункт 4 статьи 8, пункт 3 статьи 9 Федерального закона от 27.05.2003 № 58-ФЗ “О системе государственной службы”, далее — Федеральный закон № 58-ФЗ), статьи 1, 8, 9 Федерального закона № 79-ФЗ, пункт 2 статьи 4, подпункт “м” пункта 2 статьи 5, пункт 4 статьи 17, пункт 3 статьи 20 Федерального закона от 06.10.1999 М9 184-ФЗ “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»), напротив, свидетельствует о праве субъектов Российской Федерации на самостоятельное учреждение той или иной должности</p>	<p>РФ от 27.06.2011 № 288 (90)</p> <p>Комитет по конституцион- ному законодатель- ству и государствен- ному строительству</p>	
--	--	--	---	--

		<p>государственной гражданской службы в зависимости от определенной ими самостоятельно структуры государственных органов субъектов Российской Федерации.</p> <p>В противном случае нивелируется существо государственной гражданской службы и ее связь с организацией (структурированием) государственных органов. Другими словами возникает практическая ситуация, когда субъект Российской Федерации, имея право самостоятельно установить структуру своего государственного органа (например, предусмотрев в его структуре самостоятельный отдел), не имеет права ввести должность начальника отдела, так как она отсутствует в соответствующем разделе Реестра должностей федеральной государственной гражданской службы. Вместо этого по логике судебных решений в государственном органе должно быть предусмотрено дополнительно управление (департамент), в структуру которого и будет входить соответствующий отдел. Указанное, в свою очередь, потребует дополнительных расходов из соответствующего бюджета.</p> <p>Кроме того, в настоящее время Федеральным законом от 28.12.2010 № 419-ФЗ “О внесении изменений в Федеральный закон “О системе государственной службы Российской Федерации” и Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» признаны утратившими силу нормы федерального законодательства, касающиеся вопроса определения соотношения между должностями федеральной государственной гражданской службы и тыловыми должностями государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации.</p> <p>Таким образом, правовая дозволенность субъектов Российской Федерации в регулировании вышеуказанных вопросов четко ограничена лишь требованиями, установленными пунктом 4 статьи 8 Федерального закона № 58-ФЗ и статьей 9 Федерального закона № 79-ФЗ, согласно которым должности государственной гражданской службы подразделяются на категории и группы, тем самым обеспечивая реализацию принципа единства правовых основ при классификации должностей, как для должностей федеральной государственной гражданской службы, так и для должностей государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации.</p> <p>Настоящий проект федерального закона “О внесении изменения в статью 10 Федерального закона “О государственной гражданской службе Российской Федерации” разработан в целях обеспечения определенности (исключения множественности толкования) части 2 статьи 10 Федерального закона № 79-ФЗ и стабильности правового регулирования вопросов, касающихся государственной гражданской службы.</p>		
--	--	--	--	--

<p>24. № 569197-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи со снижением минимального процента голосов избирателей, необходимого для допуска к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации» Вх. от 01.07.2011 № 3256/0212-11</p>	<p style="text-align: center;">ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи со снижением минимального процента голосов избирателей, необходимого для допуска к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации"</p> <p>Законопроектом предусматривается снизить с 7 до 5 процентов минимальный процент голосов избирателей, который необходимо получить федеральному списку кандидатов на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума), чтобы участвовать в распределении депутатских мандатов.</p> <p>В настоящее время избирательным законодательством Российской Федерации установлено, что федеральным спискам кандидатов, получившим не менее 5 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, но не преодолевшим барьер в виде указанного минимального процента, передается не более двух депутатских мандатов. При этом депутаты, избранные в составе таких федеральных списков кандидатов, не могут входить во фракции и, соответственно, обладать в полном объеме правами, которые предоставлены членам фракций.</p> <p>Указанные законодательные положения впервые найдут практическое применение, если по результатам выборов депутатов Государственной Думы шестого созыва будут определены федеральные списки кандидатов, получившие от 5 до 7 процентов голосов избирателей.</p> <p>Для Государственной Думы седьмого и последующих созывов предлагается установить иные правила и допустить к распределению депутатских мандатов федеральные списки кандидатов, преодолевшие 5-процентный барьер.</p> <p>Такое изменение влечет за собой корректировку федеральных законов, которыми регулируется порядок проведения выборов, а также федеральных законов, определяющих статус депутата Государственной Думы, деятельность политических партий и порядок</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 30.06.2011 № 289 (33)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
---	---	---	--

25.	<p>№ 557464-5 «О внесении изменений в статью 64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу подписей избирателей, участников референдума во время проведения выборов и референдумов). Вх. от 06.07.2011 № 3358/0212-11</p>	<p>Законопроект направлен на исключение манипуляций со списками избирателей предлагается, чтобы избиратель, участник референдума расписываясь в соответствующей графе списка избирателей, участников референдума в получении бюллетеня, указывал собственноручно полностью свои фамилию, имя, отчество.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы О.Л.Михеев, Ф.С.Тумусов</p> <p>Выписка из протокола заседания заседания Совета ГД ФС РФ от 30.06.2011 № 289 (34)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 30 июля 2011 года</p>
26.	<p>№ 556203-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности за нарушение стандартов раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами) Вх. от 01.07.2011 № 3257/0212-11</p>	<p>Задача обеспечения соблюдения жилищных прав граждан в настоящее время является наиболее актуальной.</p> <p>В соответствии с частью 10 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации организации, осуществляющие управление многоквартирным домом (управляющие организации), обязаны обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности (в части исполнения такой управляющей организацией договоров управления многоквартирным домом), о выполняемых работах и услугах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, порядке и об условиях их предоставления, о стоимости данных услуг и работ, а также о ценах (тарифах) на коммунальные ресурсы, необходимые для предоставления коммунальных услуг, в соответствии со стандартом раскрытия информации, утвержденным Правительством Российской Федерации.</p> <p>Стандарт раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утвержден</p>	<p>Законодательное Собрание Тверской области</p> <p>Выписка из протокола заседания заседания Совета ГД ФС РФ от 30.06.2011 № 289 (35)</p> <p>Комитет по конституционному</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2010 №731 (далее – Стандарт).</p> <p>Согласно подпункту 3 части 1 статьи 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.</p> <p>Вместе с тем, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность управляющих организаций за нарушение установленных Стандартом требований по раскрытию информации порядка, способов или сроков опубликования, размещения информации, а также порядка, способов или сроков предоставления информации по письменному запросу заинтересованных лиц не установлена.</p> <p>Квалифицировать нарушение указанных Стандартов по статье 5.39 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не представляется возможным, поскольку названной нормой установлена административная ответственность за неправомерный отказ информации, предоставление которой установлено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации.</p> <p>Разработанным проектом федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» предлагается дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях новой статьей 5.59, предусматривающей административную ответственность за нарушение управляющей организацией установленных стандартами раскрытия информации порядка, способов или сроков опубликования, размещения информации, а также порядка, способов или сроков предоставления информации по письменному запросу заинтересованных лиц.</p> <p>Размер санкций проектируемой статьи определен с учетом анализа санкций, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях за совершение административных правонарушений, сходных с предлагаемым административным составом (статья 5.39 Кодекса, устанавливающая административную ответственность за отказ в предоставлении информации; статья 9.15 – за нарушение стандартов раскрытия информации субъектами оптового рынка</p>	законодательству и государственному строительству	
--	--	---	---	--

		<p>электрической энергии и мощности, розничных рынков электрической энергии; статья 15.19 - за нарушение требований законодательства, касающихся представления и раскрытия информации на рынке ценных бумаг; статья 19.8.1 - за непредставление сведений или предоставление заведомо ложных сведений о своей деятельности субъектами естественных монополий и (или) организациями коммунального комплекса).</p> <p>Кроме того, проектом федерального закона предлагается также внести изменения в статьи 23.1 и 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наделив полномочиями по рассмотрению дел о вышеуказанных административных правонарушениях судей, а полномочием по возбуждению дел - прокуратуру.</p>		
27.	<p>№ 560679-5 «О внесении изменений в статью 26-3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статью 25 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (о наделении субъектов Российской Федерации полномочием по определению размера компенсации расходов адвоката) Вх. от 01.07.2011 № 3258/0212-11</p>	<p>Проект федерального закона предусматривает наделение субъектов Российской Федерации полномочием по определению размера компенсации расходов адвоката при оказании им бесплатной юридической помощи в случаях, установленных статьей 26 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации". Кроме того, предлагается унифицировать понятия, используемые в указанных федеральных законах при регулировании вопросов материально-технического и финансового обеспечения оказания гражданам юридической помощи в труднодоступных и малонаселенных местностях.</p> <p>Положениями пункта 9 статьи 25 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", а также подпункта 27 пункта 2 статьи 26³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" установлено, что порядок компенсации расходов адвокату, оказывающему бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации в порядке, установленном статьей 26 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", определяется законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.</p> <p>Полномочия по определению размера компенсации адвокату, оказывающему бесплатную юридическую помощь гражданам Российской Федерации в соответствии со статьей 26 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", федеральным законодательством не отнесены ни к полномочиям Российской Федерации, ни к полномочиям субъектов Российской Федерации.</p> <p>Поскольку определение порядка предоставления компенсаций адвокату в таких случаях отнесено к полномочиям субъектов Российской Федерации, то и установление размера компенсации, предоставляемой</p>	<p>Законодательное Собрание Вологодской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 30.06.2011 № 289 (36)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>адвокату, предлагается отнести к полномочиям субъектов Российской Федерации.</p> <p>Положениями пункта 9 статьи 25 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" к расходным обязательствам субъектов Российской Федерации отнесено материально-техническое и финансовое обеспечение оказания юридической помощи в труднодоступных и малонаселенных местностях.</p> <p>Положениями подпункта 27 пункта 2 статьи 26³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" установлены полномочия субъектов Российской Федерации за счет средств своего бюджета решать вопросы материально-технического и финансового обеспечения оказания адвокатской помощи в труднодоступных и малонаселенных местностях.</p> <p>Учитывая, что адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката, а также то, что в труднодоступных и малонаселенных местностях юридическая помощь гражданам может оказываться не только с привлечением адвокатов, но и путем создания юридических консультаций, предлагается уточнить нормативные положения подпункта 27 пункта 2 статьи 26³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", заменив понятие "адвокатская помощь" понятием "юридическая помощь"</p>		
28.	<p>№ 560350-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (об увеличении административной ответственности за распитие пива, другой алкогольной продукции, употребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах)</p> <p>Вх. от 05.07.2011 № 3332/0212-11</p>	<p>Проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" направлен на ужесточение ответственности за распитие пива, другой алкогольной продукции, употребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах.</p> <p>В последнее время руководители государства, широкая общественность, избиратели выражают обоснованную озабоченность чрезмерным употреблением спиртных напитков, ростом наркомании. Эти пороки общества в нашем государстве приобрели колоссальные размеры.</p> <p>Президент Российской Федерации Д.А.Медведев расценивает масштабы алкоголизма как национальное бедствие. По данным Министерства здравоохранения и социального развития в России потребление алкоголя на каждого человека, включая младенцев, сегодня приходится около 18 литров чистого спирта в год. Это более чем в два раза превышает уровень, который Всемирная организация здравоохранения</p>	<p>Депутат Государственной Думы Н.В.Рыжак</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.07.2011 № 291 (21)</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>определила как опасный для жизни и здоровья человека (8 литров на человека).</p> <p>За последние годы наметилась устойчивая тенденция роста алкоголизма среди молодежи. Специалисты отмечают, что среди подростков растет потребление слабоалкогольных напитков и пива, распитие которых, как правило, происходит в общественных местах.</p> <p>Судебная статистика свидетельствует о том, что большинство правонарушений подростки совершают в состоянии алкогольного опьянения. Алкоголизация населения при нынешних масштабах, по оценке ученых, чревата вырождением нации.</p> <p>Научные данные свидетельствуют, что риск возникновения тяжёлого или чрезмерного пьянства выше у тех, кто отдавал предпочтение пиву, в сравнении с лицами, которые отдавали предпочтение вину. Медицинская статистика говорит о том, что среди лиц, систематически потребляющих пиво, более высокий риск заболеваемости алкоголизмом и чаще проявляются факты летальности. Пиво, благодаря своему быстрому всасыванию в желудочно-кишечном тракте, вызывает даже более выраженное опьянение, чем водка.</p> <p>Предусмотренная действующим законодательством административная ответственность за распитие пива и других напитков, изготавливаемых на его основе в виде административного штрафа по части 1 статьи 20.20 КоАП РФ от 100 до 300 рублей не соответствует тяжести совершаемых правонарушений.</p> <p>Для привлечения виновного лица к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, как правило, требуется проведение пищевой экспертизы употребляемой жидкости. Затраты государства на проведение одной пищевой экспертизы составляют более 700 рублей.</p> <p>Мягкими являются санкции, предусмотренные за распитие и спиртных напитков крепостью более 12% (часть 2 статьи 20.20 КоАП РФ предусматривает административный штраф в размере от 300 до 500 рублей).</p> <p>Для обеспечения реальной и эффективной борьбы с распитием пива и алкогольной продукции в общественных местах, считаем необходимым существенно увеличить размер административного штрафа. Предлагаем в части 1 статьи 20.20 КоАП РФ установить санкцию в виде административного штрафа в размере от тысячи до тысячи пятисот рублей, а в части 2 статьи 20.20 КоАП РФ - от тысячи пятисот до двух тысяч рублей.</p> <p>Кроме того, считаем целесообразным, в примечании к статье 20.20 КоАП РФ дать законодательное закрепление понятия общественного места. В</p>	<p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
--	--	--	--	--

		<p>диспозиции действующей статьи 20.20 КоАП РФ предусматривается ответственность за распитие пива, алкогольной и спиртосодержащей продукции только на отдельных объектах с массовым пребыванием людей. Многие общественные места, где распространено употребление пива и иных алкогольных напитков в этот перечень не включены. В связи с отсутствием нормативного закрепления понятия «общественное место» правоохранительные органы необоснованно сужают перечень мест, подпадающих под это понятие, в результате многие правонарушители уходят от ответственности, тем самым нарушается юридический принцип неотвратимости ответственности.</p> <p>Анализ правоприменительной практики показывает, что наиболее распространенными местами употребления пива и иной алкогольной продукции стали улицы, скверы, парки, подъезды жилых домов, пляжи и другие общественные места, не включенные в диспозицию названной действующей статьи, что отрицательно влияет на нравственное воспитание подрастающего поколения.</p> <p>Поэтому, на наш взгляд, целесообразно из диспозиций статьи 20.20 КоАП РФ исключить перечень конкретных объектов, где запрещено распитие, а в примечании конкретизировать понятие общественного места.</p> <p>На основании изложенного, предлагаем следующее понятие общественного места: «под общественным местом понимаются улицы, скверы, площади, дворы жилых микрорайонов, подъезды, лестничные клетки, лифты жилых домов, а так же детские, образовательные и медицинские организации, все виды общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения, зрелищные организации (театры, кинотеатры, дворцы культуры, музеи), физкультурно-оздоровительные и спортивные сооружения».</p>		
29.	<p>№ 567405-5 «О внесении изменений в статьи 20.6 и 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за правонарушения в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и гражданской обороны) Вх. от 11.07.2011 № 3396/0212-11</p>	<p>Законопроектом предлагается внести изменения в части 1 и 2 статьи 20.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП), связанные с увеличением административного штрафа:</p> <p>в часть 1 - за невыполнение требований норм и правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в отношении должностных лиц от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей, юридических лиц от ста тысяч до двухсот тысяч рублей;</p> <p>в часть 2 - за непринятие мер по обеспечению готовности сил и средств, предназначенных для ликвидации чрезвычайных ситуаций, а равно несвоевременное направление в зону чрезвычайной ситуации сил и средств, предусмотренных утвержденным в установленном порядке планом ликвидации чрезвычайных ситуаций, в отношении должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.07.2011</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>Действующей редакцией частей 1 и 2 статьи 20.6 КоАП за упомянутые правонарушения установлены административные штрафы соответственно:</p> <p>в части 1 - в отношении должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей, юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей;</p> <p>в части 2 - в отношении должностных лиц в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей.</p> <p>Одновременно законопроектом предлагается новая редакция статьи 20.7 КоАП, предусматривающая административную ответственность за невыполнение требований и мероприятий в области гражданской обороны.</p> <p>За невыполнение условий эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, специальной техники и имущества гражданской обороны предусматривается наложение административного штрафа в размере - на должностных лиц от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.</p> <p>За невыполнение мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера устанавливается административный штраф в размере - на должностных лиц от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.</p> <p>Внесение изменений в статью 20.7 вызвано отсутствием норм административного воздействия за невыполнение требований и мероприятий в области гражданской обороны.</p> <p>Принятие законопроекта позволит повысить эффективность правового регулирования общественных отношений, складывающихся в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и гражданской обороны в Российской Федерации</p>	<p>№ 292 (27)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
30.	<p>№ 571715-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за нарушение законодательства в области предотвращения допинга в спорте и борьбы с ним)</p> <p>Вх. от 11.07.2011 № 3397/0212-11</p>	<p>Федеральным законом "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в качестве меры по предотвращению допинга в спорте и борьбе с ним предусматривается установление ответственности тренеров и иных специалистов в области физической культуры и спорта за нарушение антидопинговых правил.</p> <p>Настоящим законопроектом предусматривается установление административной ответственности в виде дисквалификации и наложения штрафа для граждан и должностных лиц за нарушение законодательства в области предотвращения допинга в спорте и борьбы с ним в части использования или попытки использования запрещенной субстанции в отношении спортсмена, либо применения или попытки применения в отношении его запрещенного метода, а также использования в отношении животных, участвующих в спортивных соревнованиях, запрещенной</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.07.2011 № 292 (28)</p> <p>Комитет по</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>субстанции и (или) метода.</p> <p>Целью законопроекта является сохранение здоровья спортсмена, в том числе в возрасте до восемнадцати лет.</p> <p>Предусмотренные законопроектом меры административной ответственности соответствуют Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте, ратифицированной Российской Федерацией (Федеральный закон от 27 декабря 2006 г. № 240-ФЗ "О ратификации Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте") в части принятия государствами - участниками Международной конвенции мер по борьбе с допингом в спорте.</p>	<p>конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
31.	<p>№ 571642-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в связи с созданием и развитием действенного механизма досудебного (внесудебного) обжалования при предоставлении государственных и муниципальных услуг)</p> <p>Вх. 13.07.2011 № 3467/0212-11</p>	<p>Законопроект направлен на создание и развитие действенного механизма досудебного (внесудебного) обжалования, позволяющего обеспечить соблюдение прав и законных интересов граждан и организаций при предоставлении государственных и муниципальных услуг, в том числе путем установления ответственности должностных лиц федеральных органов исполнительной власти за несоблюдение требований законодательства.</p> <p>В настоящее время Федеральным законом "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" (далее — Федеральный закон № 59-ФЗ) установлен порядок обращения граждан в органы государственной власти, органы местного самоуправления. Согласно Федеральному закону № 59-ФЗ жалобы граждан, которые по своей природе требуют оперативного принятия решений и восстановления нарушенных прав и законных интересов, рассматриваются в общем порядке, наравне с иными обращениями. Тем самым обжалование чаще всего не помогает получению своевременной и качественной государственной или муниципальной услуги. Как правило, жалобы переадресовываются в соответствующие органы власти и поступают на рассмотрение должностным лицам, которые фактически не несут никакой ответственности за формальный ответ или игнорирование жалобы.</p> <p>Следует отметить, что Федеральный закон № 59-ФЗ не регулирует вопросы обращений в органы государственной власти и органы местного самоуправления юридических лиц.</p> <p>Альтернативой обращения в соответствии с Федеральным законом № 59-ФЗ является подача иска в суд. Однако существующие возможности судебного урегулирования соответствующих вопросов весьма затратны для граждан и организаций во временном, финансовом и организационном отношении, при этом вопрос, по которому принимается судебное решение, к моменту исполнения часто теряет актуальность для заявителя.</p> <p>Вместе с тем право заявителей на досудебное (внесудебное)</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.07.2011 № 292 (29)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

рассмотрение жалоб (претензий) в процессе получения государственных (муниципальных) услуг закреплено в пункте 4 статьи 5 Федерального закона № 210-ФЗ “Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг” (далее — Федеральный закон № 210-ФЗ).

Однако Федеральный закон № 210-ФЗ не устанавливает процедуру рассмотрения жалоб (претензий), а также административную ответственность должностных лиц федеральных органов исполнительной власти за нарушение прав граждан и организаций при предоставлении государственных услуг.

Таким образом, в целях создания и развития действенного механизма досудебного (внесудебного) обжалования решений и действий (бездействия) органа, предоставляющего государственную услугу, органа, предоставляющего муниципальную услугу, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, а также организаций, участвующих в предоставлении государственной и (или) муниципальной услуги, законопроектом предусматривается внесение изменений:

в Федеральный закон от 27 июля 2010 г. 210-ФЗ “Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг” в части закрепления общих требований к порядку подачи и рассмотрения административной жалобы;

в часть 5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности должностных лиц федеральных органов исполнительной власти за нарушение установленных стандартов и порядка предоставления государственных услуг.

Законопроектом предлагается закрепить особый статус административной жалобы (далее — жалоба) на решения и действия (бездействие) органа, предоставляющего государственную услугу, органа, предоставляющего муниципальную услугу, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, организаций, участвующих в предоставлении государственной и (или) муниципальной услуги, а также порядок юс рассмотрения и принятия по ним решений по сравнению с другими обращениями граждан и организаций. Это позволит обеспечивать соблюдение установленных стандартов предоставления государственных и муниципальных услуг.

Так, предлагается закрепить возможность оперативной подачи жалобы заявителем в письменной форме на бумажном носителе или в электронной форме, а также по телефону в орган, предоставляющий государственную услугу, орган, предоставляющий муниципальную услугу, на имя должностного лица, уполномоченного на рассмотрение жалоб — заместителя руководителя соответствующего органа (территориального

органа), который руководит деятельностью комиссии по рассмотрению административных жалоб, формируемой решением руководителя соответствующего органа из равного числа государственных или муниципальных служащих этого органа и представителей общественности.

Жалоба на решения и действия (бездействие) органа, предоставляющего государственную услугу, органа, предоставляющего муниципальную услугу, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих может быть направлена в многофункциональный центр, а также с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, официального сайта органа, предоставляющего государственную услугу, органа, предоставляющего муниципальную услугу, единого портала государственных и муниципальных услуг, регионального портала государственных и муниципальных услуг либо при личном приеме заявителя.

Срок рассмотрения жалобы предлагается установить до десяти рабочих дней со дня ее регистрации, а в случае обжалования отказа органа, предоставляющего государственную услугу, органа, предоставляющего муниципальную услугу, а также должностными лицами, государственными или муниципальными служащими в принятии документов у заявителя, либо в исправлении допущенных опечаток и ошибок или нарушения установленного срока таких исправлений в течение трех рабочих дней со дня ее регистрации.

По результатам рассмотрения жалоба может быть удовлетворена либо в удовлетворении жалобы может быть отказано.

Жалоба на решения и действия (бездействие) организации, участвующей в предоставлении государственной и (или) муниципальной услуги, подается в форме заявления в суд, арбитражный суд.

Законопроектом вводится ответственность должностных лиц федеральных органов исполнительной власти за нарушение установленных стандартов и порядка предоставления государственных услуг, а также ответственность за неправомерный отказ в удовлетворении административной жалобы. Для этого Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предлагается дополнить следующими составами административных правонарушений:

Грубое нарушение должностным лицом федерального органа исполнительной власти, предоставляющего государственные услуги, сроков предоставления государственных услуг, предусмотренных административными регламентами, а в случае отсутствия соответствующих административных регламентов — иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения, возникающие в связи с

		предоставлением государственной услуги; затребование должностным лицом федерального органа исполнительной власти, предоставляющего государственные услуги, документов, платы, не предусмотренных административными регламентами, а в случае отсутствия соответствующих административных регламентов — иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения, возникающие в связи с предоставлением государственной услуги		
32.	№ 557640-5 «О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части изменения порядка регулирования вопросов предоставления населению услуг легкового такси) Вх. от 11.07.2011 № 3398/0212-11	<p>В апреле 2011 года в целях оптимизации организации дорожного движения в населенных пунктах был принят закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Наряду с вопросами создания парковочных мест, ужесточения административной ответственности владельцев транспортных средств за нарушения Правил дорожного движения данным законом был установлен новый порядок регулирования вопросов организации предоставления населению услуг легкового такси.</p> <p>Однако, принятие данного закона вызвало огромную волну протеста среди населения. В связи с введением обязательных, но в ряде случаев не обоснованных требований к предпринимателям, занимающихся предоставлением услуг легкового такси, под угрозой оказались предприятия среднего и малого бизнеса, предполагается значительное сокращения рабочих мест. Требования установленные данным законом в большей степени ориентированы на крупные структуры, которые способны вложить значительные средства в преобразование технического парка (перекрасить в все машины в один цвет, нанести соответствующую цветографическую схему, оборудовать машины таксометром и т.д.), но как выясняется рентабельных крупных игроков на этом рынке услуг нет. В связи с этим, можно с легкость прогнозировать развал существующей системы предоставления услуг средним и мелким бизнесом (разорение), при этом на создание новой потребуется значительное время. В итоге все это приведет к ухудшению качества предоставляемых населению услуг с одной стороны и значительному удорожанию стоимости услуг с другой.</p> <p>Данным законопроектом вносится ряд поправок с учетом предложений поступивших от непосредственных участников регулируемых данным законом правоотношений. Так предлагается отменить требование о единой цветовой гамме для легковых такси, отказаться от требования обязательности нанесения цветографической схемы при наличии опознавательного фонаря на кузове автомобиля, отменить особый порядок проведения плановых и внеплановых проверок и установления квот.</p> <p>Это никак не отразится на степени безопасности предоставляемых услуг, но вместе с тем позволит сохранить рабочие места и поэтапно</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации И.В.Лебедев, С.В.Иванов,</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.07.2011 № 292 (30)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	Принять к сведению, направить в архив

		реализовать идею оптимизации работы организаций (индивидуальных предпринимателей) предоставляющих населению услуги легкового такси.		
33.	№ 557800-5 «О внесении изменений в Федеральный закон от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении норм, регулирующих правоотношения в области перевозок пассажиров легковыми такси) Вх. от 12.07.2011 № 3999/0212-11	Статья 9 Федерального закона от 21 апреля 2011 года N 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" вызвала у сотен тысяч граждан, (предпринимателей) разочарование и страх за будущее своего бизнеса. По сути, вышеназванный закон, разрушает тот самый мелкий бизнес, о сохранении и приумножении которого постоянно говорят руководители страны. Целью вносимого законопроекта является – устранение негативных последствий для сотен тысяч граждан и предпринимателей так или иначе связанных с перевозками легковыми такси. Законопроектом: - усовершенствуется норма, при которой разрешение на осуществление перевозок выдаётся не только собственникам транспортного средства. Прежняя норма необоснованно приведет к резкому сужению круга лиц (предпринимателей) и ставит предпринимателей в не равные условия. К примеру, при открытии кафе предпринимателю не обязательно иметь помещение в собственности. - предлагается не перекрашивать автомобили в один цвет, ведь это ведет к изменению учетных документов в ГИБДД, затраты, а самое главное как быть если водитель переходит из одной фирмы в другую, третью... каждый раз перекрашивать? - устанавливается возможность применения не только таксометров, но бланков строгой отчетности или расходно-приходных книг (журналов). Если в небольших российских городах начнут ограничивать выдачу разрешений, перекрашивать машины и устанавливать таксометры, то всё это приведет к сокращению рабочих мест, уменьшению поступлений в бюджет и 2-3 раза возрастет цена на перевозки (ведь все расходы по перекраски и установки таксометров «лягут» на потребителей)	Депутаты Государственной Думы Российской Федерации И.Д.Грачев, О.Г.Дмитриева, Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.07.2011 № 292 (31) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив
34.	№ 563311-5 «О внесении изменения в статью 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об отмене запрещения эксплуатации транспортного средства, на котором установлены стекла, светопропускание которых не соответствует требованиям технического регламента о безопасности колесных транспортных	В настоящее время часть 2 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс) закрепляет запрещение эксплуатации транспортного средства и обязательность снятия государственных регистрационных знаков до устранения причины запрещения эксплуатации транспортного средства при нарушениях правил эксплуатации транспортного средства и управления транспортным средством, предусмотренных статьями 8.23, 9.3, частью 2 статьи 12.1, статьей 12.4, частями 2 - 6 статьи 12.5, частью 2 статьи 12.37 Кодекса. К числу подобных нарушений отнесено и управление транспортным	Депутаты Государственной Думы Российской Федерации И.В.Лебедев, М.С.Рохмистров, С.В.Иванов, Выписка из	Принять к сведению, направить в архив

	<p>средств) Вх. от 11.07.2011 № 3400/0212-11</p>	<p>средством, на котором установлены стекла (в том числе покрытые прозрачными цветными пленками), светопропускание которых не соответствует требованиям технического регламента о безопасности колесных транспортных средств (часть 3¹ статьи 12.5 Кодекса). При этом на владельца транспортного средства налагается административный штраф в размере 500 рублей, а также предусмотрено запрещение эксплуатации транспортного средства и обязательность снятия государственных регистрационных знаков до устранения причины запрещения его эксплуатации.</p> <p>В соответствии с частью 4 статьи 10 Федерального закона от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) данное положение вступает в силу с 1 июля 2012 года. Однако уже сейчас многие автомобилисты жалуются на несоразмерность совершенного проступка назначаемым мерам.</p> <p>Фактически Кодекс приравнивает данный незначительный административный проступок к таким серьезным как незаконное нанесение на автомашины раскраски, предусмотренной для полицейских машин или машин «Скорой помощи», либо незаконное использование световых и звуковых сигналов.</p> <p>Приравнивание административных проступков, за один из которых налагается штраф в размере всего 500 рублей, а за другие – 500 тысяч или даже лишение прав на срок от полутора до двух лет, противоречит принципу справедливости, и повлечет за собой лишь очередную волну взяточничества на дорогах.</p> <p>В связи с этим, настоящий законопроект предлагает внести в Кодекс соответствующее изменение, отменив за повышенную тонированность стекол транспортного средства обязательность запрета эксплуатации транспортного средства и обязательность снятия государственных регистрационных знаков.</p> <p>Принятие данного федерального закона будет способствовать выравниванию отношений между совершенным административным проступком и мерами, которые принимаются для наказания за него и предотвращения повторения.</p> <p>Законопроект направлен на совершенствование административного законодательства России.</p>	<p>протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.07.2011 № 292 (32)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
35.	<p>№ 576277-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»</p>	<p>Законопроект разработан в целях установления административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства, а также в целях совершенствования порядка осуществления административного</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и</p>

<p>(в части установления административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства) Вх. от 14.07.2011 № 3493/0212-11</p>	<p>производства</p> <p>Статьи 4.2 и 4.3 Кодекса дополняются положением, предусматривающим, что обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность могут быть предусмотрены отдельными статьями КоАП.</p> <p>Законопроектом также предполагается изложить статью 14.3 1 КоАП в новой редакция, которая предусматривает разграничение квалификации действий хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, на те, которые повлекли (могут повлечь) такие негативные последствия как недопущение, ограничение, устранение конкуренции, и действия, которые не связаны с недопущением, ограничением или устранением конкуренции, но которые влекут ущемление интересов других лиц.</p> <p>Законопроектом (статья 14.31.2 КоАП) вводится новый состав правонарушения участниками оптового и (яли) розничного рынков электрической энергии (мощности), не занимающими доминирующего положения на соответствующем рынке, путем совершения экономически и (или) технологически необоснованных действий, которые привели к значительному изменению и (или) поддержанию цен на электрическую энергию и (или) мощность.</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить статьи 14.3 1 и 14.32 КоАП примечаниями, которыми устанавливаются обстоятельства, признаваемые КоАП смягчающими и отягчающими административную ответственность юридических лиц, при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.31 - 14.33 Кодекса.</p> <p>Указанные обстоятельства должны учитываться при назначении административного наказания в виде административного штрафа в отношении юридических лиц.</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить часть 5 статьи 19.8 КоАПГ, установив ответственность за несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации или по требованию антимонопольного органа.</p> <p>Статья 19.8 КоАП законопроектом дополнена частью 7, устанавливающей ответственность за непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заявлений о даче согласия на предоставление государственной или муниципальной преференции, предусмотренных антимонопольным законодательством, а равно за нарушение установленных антимонопольным законодательством</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 08.07.2011 № 293 (2)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>рекомендовать поддержать</p>
--	---	--	---------------------------------

		<p>Российской Федерации порядка и сроков подачи таких заявлений.</p> <p>Предлагаемое законопроектом изменение в часть вторую статьи 23.48 КоАП предоставит руководителям структурных подразделений федерального антимонопольного органа, и их заместителям право рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 статьи 23.48 Кодекса, за исключением дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.3, 14.9, 14.3 1 - 14.33 Кодекса.</p> <p>Законопроект также включает в себя изменения, направленные на совершенствование порядка осуществления административного производства.</p> <p>Так, например, законопроектом предлагается дополнить главу 25 КоАП статьей, определяющей порядок извещения лиц, участвующих в деле о совершении процессуальных действий.</p> <p>Законопроектом также предлагается уточнить часть первую статьи 29.11 КоАП, предоставив должностному лицу право составить мотивированное постановление в течение трех дней со дня окончания разбирательства дела. Это правило не распространяется на дела об административных правонарушениях, перечисленных в частях 3 - 5 статьи 29.6 КоАП.</p> <p>Кроме того, законопроектом вносится изменение, в соответствии с которым предусматривается возможность обжалования должностным лицом, вынесшим постановление в порядке надзора вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях, решений по результатам рассмотрения жалоб, протестов.</p> <p>Предлагаемые изменения направлены на повышение эффективности применения административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.</p>		
36.	<p>№ 487287-5 «О внесении изменения в статью 11 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (по вопросу приватизации жилых помещений) Вх. от 21.06.2011 № 2977/0212-11</p>	<p>Настоящим законопроектом предлагается дополнить Закон Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» положением, устанавливающим, что граждане, лишившиеся приватизированного жилого помещения в результате чрезвычайных ситуаций, стихийных бедствий, террористических актов или при пресечении террористических актов правомерными действиями, повторно приобретают право на бесплатную приватизацию жилого помещения в домах государственного и муниципального жилищного фонда</p> <p>Вносимые изменения вызваны требованиями сложившихся</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.В.Беляков, О.Л.Михеев, а также С.М.Миронов в период исполнения им полномочий члена Совета</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать Администрация Томской области поддерживает от 04.07.2011</p>

		<p>обстоятельств в некоторых регионах страны.</p> <p>Норма, закрепляющая, что граждане могут использовать право на приватизацию жилого помещения всего один раз, направлена на запрет возможности обладания отдельно взятым гражданином нескольких жилых помещений, полученных бесплатно из государственного или муниципального фонда. При принятии предлагаемого законопроекта нарушения данного принципа не произойдет, т.к. гражданин станет собственником одного жилого помещения, полученного взамен утраченного.</p> <p>Вместе с тем, одобрение настоящей законодательной инициативы поможет в будущем в максимальной мере обеспечить права пострадавших от стихийных бедствий.</p>	<p>Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.06.2011 № 285 (57)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>№ ВК-04-1787</p> <p>до 13 июля 2011 года</p>
37.	<p>№ 535656-5 «О внесении изменения в статью 157 Жилищного кодекса Российской Федерации» (по вопросу размера платы за коммунальные услуги)</p> <p>Вх. от 21.06.2011 № 2976/0212-11</p>	<p>В соответствии с частью 1 статьи 157 Жилищного Кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг.</p> <p>Методика расчета утверждена Постановлением Правительства РФ М9 307 от 23 мая 2006г. Согласно этому Постановлению собственники помещений в многоквартирном доме и собственники жилых домов вносят плату за приобретенные у ресурсоснабжающей организации объемы (количество) коммунальных ресурсов (холодная вода, горячая вода, электрическая энергия и т.д.) исходя из показаний коллективных (общедомовых - далее по тексту ОПУ) приборов учета. Общий объем потребленного коммунального ресурса распределяется между указанными собственниками.</p> <p>Вследствие применения данной методики, сложилась ситуация когда в отношении добросовестных потребителей коммунальных ресурсов действует принцип «презумпции виновности». Управляющие компании и поставщики коммунальных услуг, вместо того чтобы выяснить причины и установить виновных в существующей значительной разнице между показаниями общедомового прибора учета и показаний индивидуальных приборов учета</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации И.В.Лебедев, С.В.Иванов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.06.2011 № 285 (58)</p> <p>Комитет по гражданскому,</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 13 июля 2011 года</p>

		<p>или установленных нормативов потребления, в безусловном порядке распределяют между собственниками жилых помещений в многоквартирном доме выявленную разницу и взыскивают плату с добросовестных потребителей.</p> <p>Вместе с тем, разница между объемом потребленного коммунального ресурса, установленного по показаниям индивидуальных приборов учета (квартирных) или нормативов потребления, и объемом потребленного коммунального ресурса, установленного по показаниям общедомовых приборов учета, как правило возникает либо вследствие занижения показаний индивидуальных приборов учета отдельными собственниками, либо неоправданными потерями на сетях при передаче коммунального ресурса.</p> <p>Как следует из обращений граждан и представленных ими копий квитанций за жилищно-коммунальные услуги, размер платы за коммунальный ресурс (электрическая энергия) собственника жилого помещения в доме без лифта по показаниям ОПУ значительно превышает размер платы этого же собственника по показаниям ОПУ, что само по себе является парадоксом. Условно говоря, на освещение подъезда тратится больше электроэнергии, чем на квартиру, где проживает три человека.</p> <p>Добросовестный потребитель оказывается заложником сложившейся ситуации. С одной стороны, управляющая компания действуют в рамках закона, в соответствии с методикой, утвержденной Постановлением Правительства РФ № 307, распределяет выявленную разницу между всеми собственниками жилых помещений, вне зависимости от наличия вины (факта потребления ресурса), с другой стороны, добросовестный потребитель не может самостоятельно ни установить виновников (причину) повышенных затрат, ни принудить к этому управляющую организацию.</p> <p>Данным законопроектом предлагается внести изменения в статью 157 Жилищного Кодекса Российской Федерации в целях восстановления принципа справедливости при начислении платы за потребленные коммунальные ресурсы.</p> <p>Законопроектом предлагается ограничить безусловную сумму взыскания за потребленный коммунальный ресурс по показаниям ОПУ пятью процентами (5%) от размера платы за потребленный коммунальный ресурс по показаниям ИПУ жилого помещения или от норматива потребления, для жилых помещений не оборудованных приборами учета.</p> <p>Это позволит обеспечить заинтересованность как управляющих компаний, так и поставщиков коммунальных ресурсов, в выявлении причин значительной разницы между показаниями общедомового прибора учета и показаниями индивидуальных приборов учета (нормативов потребления) и</p>	<p>уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	
--	--	---	--	--

		установлении виновных лиц, а также защитит добросовестных потребителей коммунальных ресурсов от необоснованных взысканий.		
38.	<p>№ 556064-5 «О внесении изменений в статьи 30 и 217 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (о составе суда)» Вх. от 30.06.2011 № 3234/0212-11</p>	<p>В пункте 3 части 2 статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрена норма, устанавливающая, в частности, что уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях при наличии ходатайства обвиняемого, заявленного до назначения судебного заседания, рассматриваются коллегией из трех судей федерального суда общей юрисдикции.</p> <p>Введение института рассмотрения дела тремя профессиональными судьями при принятии нового уголовно-процессуального законодательства было призвано создать альтернативу упраздненному коллегиальному порядку рассмотрения отдельных категорий дел судьей с участием двух народных заседателей.</p> <p>Положения пункта 3 части 2 статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации были введены в действие с 1 января 2004 года в соответствии со статьей 7 Федерального закона от 18 декабря 2001 г. N 177-ФЗ "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".</p> <p>В целях реализации права обвиняемого на рассмотрение его дела в составе трех профессиональных судей в районных судах Российской Федерации были проведены организационно-штатные мероприятия по увеличению их численности из расчета не менее трех штатных единиц судей на каждый суд данного уровня.</p> <p>Однако практика работы районных судов показала, что данная норма оказалась невостребованной, и содержание в штате некоторых районных судов трех единиц федеральных судей является необоснованным с точки зрения соотношения их служебной нагрузки со среднестатистическими данными по Российской Федерации.</p> <p>По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в 2010 году в районных судах было рассмотрено свыше 554 тыс. дел, из которых коллегией из трех судей рассмотрено 658 дел или 0,1%.</p> <p>При том, что на конец 2010 года в Российской Федерации функционировало 2.315 районных судов в большинстве районных судов уголовные дела в таком составе суда вообще не рассматривались.</p> <p>Таким образом, для рассмотрения в районном суде уголовных дел о тяжких и особо тяжких преступлениях вполне достаточным является состав суда в виде федерального судьи.</p> <p>В этой связи предлагается внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации изменения, исключаящие положения о рассмотрении</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации П.В.Крашенинников, В.С.Груздев, В.А.Лекарева, В.Н.Плигин, А.Г.Назаров, Д.Ф.Вяткин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.06.2011 № 285 (80)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>уголовных дел в районном суде коллегией из трех судей, что позволит перераспределить штатную численность федеральных судей в суды, в которых нагрузка на судей превышает среднестатистические нормы.</p> <p>В то же время возможность рассмотрения коллегией из трех судей дел о тяжких и особо тяжких преступлениях, подсудных вышестоящим судам, в том числе о преступлениях террористического и экстремистского характера, следует сохранить в подсудности верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, а также в подсудности Верховного Суда Российской Федерации.</p>		
39.	<p>№ 529370-5 «О внесении изменений в статьи 100 и 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (о предъявлении обвинения подозреваемому в совершении преступлений, предусмотренных пунктом "б" части второй статьи 105 и статьей 317 Уголовного кодекса Российской Федерации, и о возможности принятия судебного решения о заключении под стражу в отсутствие обвиняемого в случае объявления его в федеральный розыск) Вх. от 04.07.2011 № 3292/0212-11</p>	<p>Законопроектом предлагается перечень статей Уголовного кодекса Российской Федерации, перечисленных в части второй статьи 100 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, дополнить пунктом "б" части второй статьи 105 (убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга) и статьей 317 «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа» Уголовного кодекса Российской Федерации.</p> <p>Согласно действующей редакции части второй статьи 100 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обвинение в совершении хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 206, 208, 209, 210, 277, 278, 279, 281 и 360 Уголовного кодекса Российской Федерации, должно быть предъявлено подозреваемому, в отношении которого избрала мера пресечения, не позднее 30 суток с момента применения меры пресечения, а если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу - в тот же срок с момента задержания.</p> <p>Законопроектом также предлагается внести дополнение в часть пятую статьи 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, предусматривающее возможность принятия судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого в случае объявления обвиняемого в федеральный розыск.</p> <p>Вносимые новеллы в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации обусловлены необходимостью усиления борьбы с терроризмом и тяжкими преступлениями террористической направленности.</p> <p>Анализ следственной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 105 и 317 Уголовного кодекса Российской Федерации, расследованных Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Кабардино-Балкарской Республике, свидетельствует о совершении таких преступлений членами незаконных вооруженных формирований при осуществлении своей террористической и</p>	<p>Парламент Кабардино-Балкарской Республики</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.06.2011 № 285 (89)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>экстремистской деятельности.</p> <p>Практика работы следственных органов и органов дознания указывает на затруднительность розыска, этапирования и обеспечения явки обвиняемых в случае избрания в отношении них меры пресечения, не связанной с заключением под стражу.</p>		
40.	<p>№ 559740-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования законодательства Российской Федерации) Вх. от 21.06.2011 № 2951/0212-11</p>	<p>Законопроект направлен на дальнейшую гуманизацию уголовного законодательства Российской Федерации. Изменения вносятся в Уголовный кодекс РФ, часть 4 статьи 61 Основ законодательства РФ об охране здоровья граждан, в Уголовно-исполнительный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях</p> <p>К категории преступлений небольшой тяжести предлагается отнести умышленные и неосторожные деяния Ряд предложений направлен на смягчение ответственности при назначении наказания по совокупности преступлений. Предусматривается механизм предоставления отсрочки исполнения наказания лицам, впервые совершившим преступления небольшой и средней тяжести в сфере незаконного оборота наркотиков. Наказание за оскорбление и клевету, нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина, причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения, незаконный оборот драгметаллов, природных драгоценных камней или жемчуга предлагается установить не в Уголовном кодексе Российской Федерации, а в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.</p> <p>Предлагаются также иные изменения</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.06.2011 № 285 (90)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 14 июля 2011 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает от 13.07.2011 № ВК-04-1917</p>
41.	<p>№ 543465-5 «О внесении изменения в статью 292 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (о необходимости получения согласия органов опеки и попечительства при отчуждении жилого помещения) Вх. от 04.07.2011 № 3298/0212-11</p>	<p>Согласно действующей редакции пункта 4 статьи 292 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации отчуждение жилого помещения в котором проживают находящиеся под опекой или попечительством члены семьи собственника данного жилого помещения либо оставшиеся без родительского попечения несовершеннолетние члены семьи собственника (о чём известно органу опеки и попечительства), если при этом затрагиваются права или охраняемые законом интересы указанных лиц, допускается с согласия органа опеки и попечительства.</p> <p>Однако, полагаем, что данная редакция пункта 4 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации не в полной мере позволяет обеспечить государственную защиту прав несовершеннолетних. В частности, она не позволяет учесть ситуаций, при которых на момент отчуждения жилого помещения родительское попечение формально не прекращено, но в силу тех или иных причин (алкоголизм, наркомания, аморальный либо асоциальный</p>	<p>Белгородская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 16.06.2011 № 286 (16)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному,</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>образ жизни родителей) фактически не осуществляется (о чём органу опеки и попечительства не известно). В результате совершения сделки по распоряжению жилым помещением такими родителями права или охраняемые законом интересы несовершеннолетних могут оказываться нарушенными.</p> <p>При этом законодателем не учитывается, что от наличия у несовершеннолетнего права на жилую площадь порой зависит вся его дальнейшая жизнь, а также его конституционное право на развитие. Лишение права пользования жилой площадью является нередко лишением единственного жизненного шанса несовершеннолетних.</p> <p>Кроме того, пункт 4 статьи 292 Гражданского кодекса в настоящее время не позволяет обеспечить должную защиту жилищных прав несовершеннолетних, в том числе и потому, что не предоставляет возможность обращения за судебной защитой и восстановлением прав несовершеннолетнего, нарушенных сделкой по отчуждению жилого помещения, собственником которого является его родитель, если несовершеннолетний не относится к категории находящихся под опекой или попечительством либо оставшихся без родительского попечения (о чём известно органу опеки и попечительства).</p> <p>В связи с вышеизложенным представленным законопроектом предлагается восстановить редакцию пункта 4 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации, действующую до принятия Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 213-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации», и закрепить необходимость получения согласия органов опеки и попечительства на отчуждение жилого помещения, в котором проживают несовершеннолетние, если при этом затрагиваются их права и охраняемые законом интересы.</p>	<p>арбитражному и процессуальному законодательству</p>	
42.	<p>№ 548057-5 «О внесении изменения в статью 32 Жилищного кодекса Российской Федерации» (о предоставлении равнозначного жилого помещения собственнику при изъятии у него жилого помещения) Вх. от 23.06.2011 № 3047/0212-11</p>	<p>Внесение изменений в статью 32 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее — Кодекс) обусловлено следующим:</p> <p>1. Изменения направлены на урегулирование отношений между собственником и членами его семьи, в том числе бывшими членами его семьи, сохранившими право пользования жилым помещением на основании решения суда, в случае изъятия жилого помещения в связи с изъятием земельного участка для государственных или муниципальных нужд.</p> <p>Так как при изъятии жилого помещения путем выкупа происходит переход права собственности, то члены семьи собственника теряют право пользования жилым помещением на основании п. 2 ст. 292 ГК РФ, а бывшие</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации Г.П.Хованская, О.Л.Михеев, А.Л.Бурков, а также С.М.Миронов в</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив до 17 июля 2011 года</p>

		<p>члены семьи собственника жилого помещения - на основании ч. 5 ст. 31 Кодекса (несмотря на наличие судебного решения).</p> <p>Вносимыми изменениями предусматривается обязать собственника предоставить право пользования жилым помещением, полученным в форме натурального возмещения, как членам своей семьи, так и бывшим членам семьи, пользующимся жилым помещением на основании решения суда, на срок, установленный таким решением.</p> <p>2. Новой редакцией ч. 8 ст. 32 Кодекса также предусматривается, что по желанию собственника ему может быть предоставлено в собственность жилое помещение, равнозначное изымаемому, с зачетом его стоимости в выкупную цену. При этом такое предоставление должно осуществляться изъятия жилого помещения.</p> <p>Действующей редакцией части 8 статьи 32 установлено, что по соглашению с собственником жилого помещения ему может быть предоставлено взамен изымаемого жилого помещения другое жилое помещение с зачетом его стоимости в выкупную цену.</p> <p>При этом данная норма не содержит указания на то, что такое жилое помещение должно быть предоставлено гражданину в собственность.</p> <p>Отсутствие в Кодексе такого указания дает возможность органам местного самоуправления понуждать собственников, изъявивших желание на получение жилого помещения, к заключению договора социального найма, найма, безвозмездного пользования предоставляемым жилым помещением.</p>	<p>период исполнения им полномочий члена Совета Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 16.06.2011 № 286 (17)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	
43.	<p>№ 551370 - 5 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (о порядке исполнения бывшим членом семьи нанимателя обязательств по договору социального найма).</p> <p>Вх. от 30.06.2011 № 3218/0212-11</p>	<p>1. В часть 4 статьи 69 Кодекса вносятся дополнения, определяющие порядок исполнения отдельных обязательств, вытекающих из Договора социального найма, по которым бывший член семьи нанимателя отвечает самостоятельно.</p> <p>Для исполнения бывшим членом семьи нанимателя обязательств, связанных с проведением текущего ремонта жилого помещения и внесением платы за жилое помещение и коммунальные услуги, требуется определение их объема, соответствующего доле общей площади жилого помещения, в пределах которой указанные обязательства должны исполняться. Иной порядок может быть установлен соглашением либо судебным решением.</p> <p>Обязательства, связанные с использованием жилого помещения по назначению, поддержанием надлежащего состояния и обеспечением его сохранности, исполняются бывшим членом семьи нанимателя вне зависимости от приходящейся на него доли общей площади жилого помещения.</p> <p>2. Изменения, вносимые в статьи 90 и 91 Кодекса, направлены на урегулирование отношений, связанных с выселением граждан, не исполняющих обязательства по внесению платы за жилое помещение и</p>	<p>Депутат Государственной Думы Г.П.Хованская</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 27.06.2011 № 288 (87)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуально-</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 28 июля 2011 года.</p>

		<p>коммунальные услуги. Необходимость вносимых изменений вызвана следующим:</p> <p>Частью 4 статьи 69 Кодекса установлено, что гражданин, переставший быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжающий проживать в занимаемом жилом помещении, самостоятельно отвечает по своим обязательствам, вытекающим из соответствующего договора социального найма, в том числе и по обязательствам, связанным с внесением платы за жилое помещение и коммунальные услуги. Однако, Кодексом не установлена ответственность бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения в случае неисполнения им указанных обязательств, так как ст. 90 Кодекса предусматривает выселение только нанимателя и проживающих совместно с ним членов его семьи.</p> <p>Статья 90 Кодекса предусматривает, что в случае, когда наниматель не производит оплату жилого помещения и коммунальных услуг в течение шести месяцев, наниматель и проживающие с ним члены семьи подлежат выселению в судебном порядке с предоставлением им жилого помещения размером, установленным для вселения в общежитие. При этом предоставление иного жилого помещения осуществляется независимо от того, имеет или не имеет наниматель и (или) члены его семьи иное жилое помещение, принадлежащее им на праве собственности.</p> <p>Законопроектом предусматривается, что выселение нанимателя и членов его семьи, не имеющих в собственности иного жилого помещения, осуществляется по правилам, установленным действующей редакцией ст. 90 Кодекса, т.е. с предоставлением им жилого помещения размером, установленным для вселения в общежитие. В случае если наниматель и (или) члены его семьи имеют в собственности иное жилое помещение, размер которого соответствует размеру жилого помещения, установленному для вселения граждан в общежитие, они выселяются без предоставления им жилого помещения (ст. 91). Аналогично решается вопрос и в случае, если оплату жилого помещения и (или) коммунальных услуг в течение шести месяцев не производит бывший член семьи нанимателя.</p> <p>Согласно п. 1 ч. 4 ст. 83 Кодекса достаточным условием для расторжения договора социального найма жилого помещения по требованию наймодателя может быть невнесение платы как одновременно за жилое помещение и коммунальные услуги, так и отдельно только за жилое помещение или только за коммунальные услуги. По смыслу ст. 90 Кодекса необходимым условием для выселения должно служить одновременное невнесение платы за жилое помещение и коммунальные услуги. Законопроектом указанные</p>	му законодательству	
--	--	---	---------------------	--

		<p>противоречия устраняются. Основанием для выселения будет являться невнесение платы за жилое помещение и (или) коммунальные услуги.</p> <p>3. Изменения, вносимые в часть 1 статьи 70 Кодекса, возлагают на наймодателя обязанность запретить вселение граждан в качестве проживающих совместно с нанимателем членов его семьи в случае, если после их вселения общая площадь занимаемого помещения на одного члена семьи составит менее учетной нормы. Исключением из данного правила являются случаи вселения к родителям их несовершеннолетних детей. При этом нанимателю предоставляется право обжалования запрета наймодателя в судебном порядке.</p> <p>Часть 2 ст. 70 Кодекса признается утратившей силу в связи с изменениями, вносимыми в статью 82 Кодекса.</p> <p>4. Изменения, вносимые в ч. 1 ст. 72 и ч. 1 ст. 76 носят редакционный характер, так как из буквального толкования указанных норм следует, что для обмена жилого помещения и передачи его в поднаем требуется согласие «в письменной форме наймодателя и проживающих совместно с ним членов его семьи».</p> <p>5. Частью 1 статьи 80 Кодекса установлено, что наниматель вправе запретить проживание временных жильцов в случае, если после их вселения общая площадь соответствующего жилого помещения на каждого проживающего составит для отдельной квартиры менее учетной нормы, а для коммунальной квартиры - менее нормы предоставления. Однако, необходимым условием для вселения временных жильцов является предварительное уведомление наймодателя. Согласия наймодателя на вселение временных жильцов не требуется, соответственно наймодатель не вправе разрешать или запрещать проживание временных жильцов.</p> <p>Изменение, вносимое в ч. 1 ст. 80, вводит запрет на проживание временных жильцов в указанном случае.</p> <p>6. Необходимость внесения изменения в ч. 2 ст. 82 Кодекса вызвана следующим:</p> <p>Часть 2 ст. 82 Кодекса устанавливает необходимость получения согласия наймодателя на замену нанимателя. При этом получения согласия нанимателя не предусмотрено, что нарушает принцип равенства прав нанимателя и членов его семьи, в том числе и бывших. Ранее действовавший ЖК РСФСР согласия наймодателя не предусматривал. Также не предусмотрено требование такого согласия и статьей 672 ГК РФ. Кроме того, не понятно, у кого (при согласии наймодателя) дееспособный член семьи нанимателя должен требовать права признания себя нанимателем по ранее заключенному договору.</p>		
--	--	--	--	--

		<p>Так как Кодекс не содержит такого понятия как член члена семьи нанимателя, не понятно, почему член семьи нанимателя должен получать согласие «остальных членов своей семьи».</p> <p>Статья 82 Кодекса дополняется новой частью 3, которой предусмотрены основания внесения изменений в договор социального найма жилого помещения в части необходимости указания в данном договоре изменений в составе проживающих в данном жилом помещении граждан.</p> <p>В соответствии с частью 2 статьи 70 Кодекса договор социального найма жилого помещения подлежит изменению только в связи с вселением в жилое помещение граждан в качестве членов семьи нанимателя.</p> <p>При этом Кодексом не установлено, что в договор должны быть внесены изменения и в случае выбытия членов семьи нанимателя, в том числе и бывших.</p> <p>Законопроектом предлагается заменить термины «вселение» и «выселение» на «возникновение и прекращение права пользования жилым помещением», установив, что договор социального найма жилого помещения подлежит изменению и в том, и в другом случае.</p> <p>Дополнение статьи 82 новой частью 3 приводит к частичному дублированию содержания части 2 статьи 70, которая законопроектом признается утратившей силу.</p>		
44.	<p>№ 557942-5 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (о частном определении арбитражного суда)</p> <p>Вх. от 01.07.2011 № 3259/0212-11</p>	<p>Важнейшей задачей арбитражного судопроизводства является содействие укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.</p> <p>Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России» на 2007 - 2011 годы (утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2006 г. № 583 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 41. Ст. 4248) предусматривается внесение в арбитражное процессуальное законодательство нормы о вынесении арбитражным судом частного определения при выявлении случаев нарушения законности.</p> <p>Предлагаемый во исполнение указанной Федеральной целевой программы законопроект направлен на повышение эффективности судебной системы путем усиления влияния арбитражного суда на правоприменение.</p> <p>В целях содействия укреплению законности и совершенствованию деятельности государственных учреждений и их должностных лиц предлагается закрепить в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации норму о вынесении частного определения арбитражного суда в адрес соответствующих органов, осуществляющих публичные полномочия, организаций и должностных лиц при выявлении случаев нарушения</p>	<p>Члены Совета Федерации В.А.Новиков, А.Г.Лысков</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 30.06.2011 № 289 (37)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>законности с закреплением обязанности сообщения о принятых мерах и возможностью привлечения к ответственности за неисполнение указанной обязанности.</p> <p>Аналогичные нормы закреплены в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации и Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, также аналогичные нормы были закреплены в ранее действовавшем Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации.</p> <p>Административная ответственность за непринятие мер по частному определению суда регламентирована статьей 17.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой оставление должностным лицом без рассмотрения частного определения суда или представления судьи либо непринятие мер по устранению указанных в определении или представлении нарушений закона влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.</p> <p>Законопроектом предлагается введение административной ответственности организаций, государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, должностных лиц за оставление без рассмотрения частного определения арбитражного суда либо непринятие мер по частному определению арбитражного суда в виде административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.</p> <p>Введение института частных определений в арбитражный процесс в отношении государственных органов и должностных лиц будет способствовать повышению ответственности государственных служащих, пресечению фактического игнорирования налоговыми и иными государственными органами судебной практики арбитражных судов, решению проблемы неисполнения административными органами судебных запросов и ненадлежащего их исполнения, уменьшению числа явно незаконных и необоснованных исков со стороны административных органов.</p>	<p>процессуально-му законодательству</p>	
45.	<p>№ 565952-5 «О признании утратившими силу Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» и отдельных законодательных актов Российской Федерации в области противодействия экстремистской деятельности» Вх. от 05.07.2011 № 3333/0212-11</p>	<p>Федеральный закон от 25 июля 2002 года «О противодействии экстремистской деятельности» (далее – Закон) был принят, как заявлено в его преамбуле, в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, основ конституционного строя, обеспечения безопасности Российской Федерации. Экстремизм, как социально-политическое явление, включает в себя систему организации, идеологических положений и установок, практических действий общественных групп, политических партий и движений, отдельных граждан, направленных на использовании насилия или угрозы его применения по отношению к органам государственной власти, обществу, международным и национальным организациям с целью изменения</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.В.Иванов, В.В.Жириновский, М.С.Рохмистров</p> <p>Выписка из протокола</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>существующего государственного строя, разжигания национальной и социальной вражды.</p> <p>В последнее десятилетие все более широкий размах приобретает экстремистское явление, которое связано с религиозным экстремизмом, тем более, что по данным МВД в Российской Федерации насчитывается около 6000 религиозных объединений, которые имеют националистическую и религиозную окраску и отношения к противоправной экстремистской деятельности не имеют.</p> <p>Вся девятилетняя практика применения Федерального закона говорит о том, что исполнители силовых органов, применяющих этот закон, превратно понимая вопросы обеспечения безопасности Российской Федерации, нередко нарушают права и свободы человека и гражданина, которые запретили более 800 печатных изданий, признав их вредными, что нарушает права и свободы граждан, установленные Конституцией Российской Федерации. Подобной цензуры не было ни в царское время, ни в годы советской власти.</p> <p>Такому положению вещей в немалой степени способствует то обстоятельство, что закон содержит немалое количество формулировок, позволяющих трактовать их весьма расширительно.</p> <p>Так, например, в соответствии со статьей 1 Федерального закона к экстремизму относится предоставление лицам, занимающимся экстремистской деятельностью, телефонной связи или оказание им информационных услуг. Таким образом, в экстремистской деятельности может быть обвинен оператор связи и даже гражданин, одолживший для звонка мобильный телефон, или оператор, предоставляющий информационные услуги по Интернету. Формулировки, содержащиеся в законе, позволяют при желании (а оно у соответствующих исполнителей никогда не проходит) объявить экстремистом практически любого человека по многим надуманным основаниям.</p> <p>Кроме того, к экстремистской деятельности отнесена деятельность, которая должна быть отнесена к терроризму – насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, тем более, что имеется Федеральный закон «О противодействии терроризму», где статья 3 включает такое понятие как «организацию незаконного вооруженного формирования».</p> <p>Содержащиеся в Федеральном законе нормы об ответственности за экстремистскую деятельность имеют такую юридическую конструкцию, при которой привлечение к такой ответственности, с одной стороны, невозможно без применения иных законодательных актов, прямо устанавливающих ответственность (в частности, УК, КоАП), а с другой стороны, применение</p>	<p>заседания Совета ГД ФС РФ от 04.07.2011 № 291 (22)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуально- му законодатель- ству</p>	
--	--	--	---	--

		<p>этих актов в части ответственности по конкретным составам правонарушений не требует использования правовых норм Федерального закона.</p> <p>Исходя из вышеизложенного предлагается признать утратившими силу Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» (статья 1 законопроекта) и отдельные законодательные акты Российской Федерации в области противодействия экстремистской деятельности». Признание законопроекта не повлечет расходов из федерального бюджета и бюджетов иных уровней.</p>		
46.	<p>№ 563906-5 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (по вопросу передачи технической документации управляющей компании) Вх. от 11.07.2011 № 3417/0212-11</p>	<p>Не взирая на разъяснения Министерства регионального развития российской федерации данные в письме от 20 декабря 2006 г. N 14313-PM/07 «О передаче технической документации на многоквартирный дом», проблема передачи технической документации, от одной управляющей организации к другой остаётся на первом месте. На практике это приводит к невозможности жильцам сменить управляющую компанию, что прямо нарушает права граждан, предусмотренные Жилищным кодексом РФ.</p> <p>Цель предлагаемого законопроекта - стимулировать управляющие организации к выполнению норм закона.</p> <p>Для чего предлагается предусмотреть, что при невыполнении управляющей компанией требований предусмотренных первым абзацем данного пункта, управляющая компания выплачивает пени, вновь выбранной управляющей организации, в размере 0,1% от рыночной стоимости передаваемого имущества (включая денежные средства), за каждый день просрочки. Данное положение распространяется на все случаи передачи технической документации на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким домом документы (денежные суммы), от одной управляющей организации к другой (управляющее компании, товарищества собственников жилья, жилищные кооперативы или иные специализированные потребительские кооперативы, либо в случае непосредственного управления таким домом собственниками помещений одному из собственников)</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации С.М.Миронов, И.Д.Грачев, О.Г.Дмитриева Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.07.2011 № 292 (80)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
47.	<p>№ 562304-5 «О внесении изменения в статью 31 Жилищного кодекса Российской Федерации» (по вопросу отчуждения жилого помещения) Вх. от 11.07.2011 № 3418/0212-11</p>	<p>Частью 4 статьи 31 Жилищного кодекса РФ (далее – Кодекс) предусмотрено, что в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.</p> <p>При этом право пользования жилым помещением может быть сохранено за бывшим членом его семьи на определенный срок на основании</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации С.М.Миронов, О.Л.Михеев, А.Л.Бурков,</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>решения суда. Кроме того, суду предоставлено право обязать собственника жилого помещения обеспечить иным жилым помещением бывшего супруга и других членов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, по их требованию.</p> <p>В то же время частью 5 статьи 31 Кодекса собственнику жилого помещения предоставлена возможность лишить права пользования принадлежащим ему жилым помещением бывшего члена своей семьи путем отчуждения имеющегося у него в собственности жилого помещения независимо от решения суда, которым может быть установлен определенный срок, в течение которого за бывшим членом семьи собственника сохраняется право пользования жилым помещением, а также обязанность собственника обеспечить вышеуказанных членов семьи иным жилым помещением.</p> <p>Таким образом, норма, содержащаяся в части 5 статьи 31 Кодекса, дает возможность неисполнения судебного решения и нарушает права граждан, в отношении которых принято это решение.</p> <p>С целью защиты прав бывших членов семьи собственника жилого помещения, за которыми решением суда сохранено право пользования жилым помещением на определенный срок, статья 31 Кодекса дополняется частью 5¹.</p> <p>Часть 5¹ направлена на то, чтобы не допустить возможность неисполнения решения суда, сохранившего за бывшим членом семьи собственника право пользования жилым помещением, путем отчуждения жилого помещения, принадлежащего собственнику.</p> <p>Не ограничивая собственника в праве распоряжения принадлежащим ему жилым помещением, законопроектом предлагается обязать его обеспечить бывшего члена своей семьи иным жилым помещением на срок, установленный судом.</p> <p>При этом в статье из установленного правила делается изъятие для случаев принудительного изъятия жилого помещения, например, в связи с изъятием соответствующего земельного участка для государственных или муниципальных нужд, обращением взыскания на жилое помещение.</p>	<p>Г.П.Хованская</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.07.2011 № 292 (81)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	
48.	<p>№ 562972-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (по вопросу сообщения в регистрирующий орган об изменении сведений, содержащихся в едином государственном реестре</p>	<p>В соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» предусмотрен трехдневный срок для сообщения в регистрирующий орган об изменении сведений, содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ), едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей (далее – ЕГРИП).</p> <p>Вместе с тем данный срок представляется недостаточным по многим</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации П.В.Крашенинников, В.В.Бобырев,</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

<p>юридических лиц и индивидуальных предпринимателей) Вх. от 11.07.2011 № 3419/0212-11</p>	<p>причинам, в том числе административного характера. В процедуру внесения изменений сведений, содержащихся в реестрах, входит: принятие общим собранием решений, которые влекут изменения в единый государственный реестр юридических лиц, составление заявления установленной формы, заверение заявления у нотариуса и подача пакета документов в регистрирующий орган. При этом применяемые при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей формы документов для субъектов малого предпринимательства объемны и представляют сложность в оформлении. В связи с этим предприниматели зачастую вынуждены прибегать к услугам правовых бюро, что влечет для них дополнительные материальные и временные затраты. Следует также учитывать, что согласно статье 38 Федеральный закон от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» решения общего собрания участников общества могут быть приняты путем проведения заочного голосования (опросным путем). В частности, когда учредители общества находятся в разных регионах (городах). Таким образом, для сбора подписей участников и подготовки необходимого пакета документов довольно часто требуется не три дня, как это предусмотрено Законом, а значительно больше времени. Кроме того, подпунктом «е» пункта 1 статьи 5 Закона определено, что в ЕГРЮЛ должны содержаться подлинники или засвидетельствованные в нотариальном порядке копии учредительных документов юридического лица. К тому же пунктом 1.2 статьи 9 Закона установлено, что предоставляемое в регистрирующий орган заявление удостоверяется подписью уполномоченного лица, подлинность которой должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке (исключение составляют регистрационные действия в отношении индивидуальных предпринимателей, когда заявитель обращается в регистрирующий орган непосредственно и представляет одновременно соответствующие документы в подлиннике). Для засвидетельствования в нотариальном порядке указанных документов требуется предоставление выписок из ЕГРЮЛ (ЕГРИП) в целях установления факта подписания их надлежащим лицом (надлежащими лицами). Причем предоставление таких выписок согласно пункту 3 статьи 6 Закона производится регистрирующим органом в течение пяти рабочих дней, что уже превышает трехдневный срок для сообщения об изменениях. Кроме того, согласно постановлениям Правительства Российской Федерации от 19 июня 2002 года № 438 и от 16 октября 2003 года № 630 за осуществление данных действий в пятидневный срок взимается плата в размере 200 рублей за</p>	<p>В.Е.Булавинов, Д.Ф.Вяткин, О.Д.Гальцова,Н. В.Гончаров, В.С.Груздев, А.Г.назаров, А.И.Скоробогатько</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.07.2011 № 292 (82)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	
--	--	--	--

		<p>каждый документ, а за срочное – в размере 400 рублей за каждый документ, что влечет дополнительные материальные затраты.</p> <p>Помимо этого, нарушение установленных Законом сроков ведет к привлечению юридических лиц (индивидуальных предпринимателей) к административной ответственности с применением штрафных санкций в размере 5 тыс. рублей (статья 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).</p> <p>В связи с этим проектом федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» предлагается внести изменения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в пункте 5 статьи 5 установить, что юридические лица (индивидуальные предприниматели) должны в течение трех рабочих дней уведомить регистрирующий органа по месту своего нахождения (жительства) об изменении сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ (ЕГРИП), и в течение десяти рабочих дней с момента направления соответствующего уведомления представить документы, подтверждающие изменение таких сведений; - в пункте 1 статьи 13.1 установить, что юридические лица должны в течение трех рабочих дней уведомить регистрирующий органа по месту своего нахождения о начале процедуры реорганизации, в том числе о форме реорганизации, и в течение десяти рабочих дней с момента направления такого уведомления направить решение о реорганизации; - в абзаце 2 пункта 4 статьи 17 установить, что для внесения изменений в ЕГРЮЛ, касающихся сведений об уменьшении уставного капитала акционерного общества, необходимые документы должны быть представлены в течение десяти рабочих дней после даты принятия решения об уменьшении уставного капитала. <p>Предлагаемые законопроектом меры направлены на упрощение регистрационных процедур, дальнейшее снижение административных барьеров</p>		
49.	<p>№ 560233-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части дополнения перечня вопросов местного значения)</p> <p>Вх. от 11.07.2011 № 3406/0212-11</p>	<p>В настоящий момент перечнем вопросов местного значения муниципальных образований, установленным Федеральным законом от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», не предусмотрена возможность предоставления муниципальных услуг в электронной форме.</p> <p>В утратившем силу Федеральном законе №154-ФЗ от 28 августа 1995 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в абзаце 24 подпункта 2 статьи 6 «Предметы ведения местного самоуправления» к вопросам местного значения была отнесена возможность «организации и содержания муниципальной информационной</p>	<p>Член Совета Федерации Российской Федерации Р.У.Гаттаров</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>службы». Однако, эти вопросы не нашли своего отражения в действующем Федеральном законе №131-ФЗ.</p> <p>В этой связи органы местного самоуправления не могут корректно предусмотреть в своих бюджетах строку расходов на мероприятия по информатизации и защите информации, а также ограничены в возможности создавать и обслуживать информационные системы. Неопределенность полномочий органов местного самоуправления в области информатизации и предоставления муниципальных услуг в электронной форме ставит под угрозу реализацию программы по формированию «электронного правительства» и развитию информационного общества на муниципальном уровне. Например, требования Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ «О предоставлении государственных и муниципальных услуг» предполагают создание и развитие многочисленных информационных систем (в том числе и на муниципальном уровне) для создания возможности предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме. Выполнение этих требований осложняется отсутствием среди вопросов местного значения организации предоставления муниципальных услуг в электронной форме с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.</p> <p>В связи с этим принятие федерального закона " О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" приведет к повышению эффективности формирования информационных систем на муниципальном уровне, а также устранил ограничения перед органами местного самоуправления по созданию компонентов «электронного правительства»</p>	<p>РФ от 07.07.2011 № 292 (39)</p> <p>Комитет по вопросам местного самоуправления</p>	
50.	<p>№ 547427-5 «О внесении изменений в статью 25 Федерального закона «О политических партиях» (в части наделения уполномоченного органа регионального отделения или иного структурного подразделения политической партии правом принятия решения о выдвижении кандидатов (списка кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органы местного самоуправления)</p> <p>Вх. от 29.06.2011 № 3202/0212-11</p>	<p>Законопроект направлен на устранение имеющегося в Федеральном законе «О политических партиях» пробела, связанного с выдвижением региональными отделениями политической партии кандидатов (списка кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах местного самоуправления.</p> <p>В настоящее время на основании пункта 2 статьи 25 Федерального закона «О политических партиях» допускается возможность выдвижения кандидатов (списка кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах местного самоуправления, как региональными отделениями, так и иными структурными подразделениями политической партии. Однако региональные отделения могут выдвигать кандидатов исключительно конференцией или общим собранием региональных отделений политической партии, а иные структурные подразделения (местные отделения) не только общим собранием, но и иным органом предусмотренным уставом политической партии.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы О.Л.Михеев, Ф.С.Тумусов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.06.2011 № 285 (70)</p> <p>Комитет по</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>Таким образом, для выдвижения кандидата (списка кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органы местного самоуправления, на территории которого местное отделение политической партии не создано, необходимо проводить конференцию регионального отделения, в то время как при наличии на соответствующей территории местного отделения, выдвижение кандидата может производиться иным органом, предусмотренным уставом политической партии.</p> <p>В итоге возникают неоправданные сложности при выдвижении кандидатов на выборные должности на местных выборах региональными отделениями политических партий и для выдвижения даже одного кандидата региональное отделение политической партии должно в соответствии с ныне действующей нормой проводить конференцию.</p> <p>Настоящий проект Федерального закона направлен на уравнивание прав региональных отделений и иных структурных подразделений политической партии и предоставляет политической партии возможность наделять коллегиальные постоянно действующие руководящие органы региональных отделений партии правом принимать решения о выдвижении кандидатов (списка кандидатов) на выборные должности на местных выборах</p>	<p>делам общественных объединений и религиозных организаций</p>	
51.	<p>№ 547401-5 «О внесении изменений в статьи 38, 39 Федерального закона «О политических партиях» (в части наделения регионального отделения или иного структурного подразделения политической партии правом обжалования предупреждения, вынесенного соответствующим территориальным органом, в федеральном уполномоченном органе) Вх. от 29.06.2011 № 3203/0212-11</p>	<p>Деятельность политических партий основывается на Конституции Российской Федерации и регулируется федеральными конституционными законами, Федеральным законом № 95-ФЗ «О политических партиях», а также иными федеральными законами, в том числе Федеральным законом № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и Федеральным законом № 82-ФЗ «Об общественных объединениях».</p> <p>Федеральный закон «О политических партиях» не предусматривает возможности обжалования региональным отделением или иным зарегистрированным структурным подразделением политической партии предупреждения, вынесенного уполномоченным органом, в вышестоящем органе.</p> <p>Вместе с тем, возможность обжалования вынесенного уполномоченным органом предупреждения не только в суде, но и в вышестоящем органе предусмотрена подпунктом 5 пункта 5 статьи 32 Федерального закона № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и пунктом 5 части второй статьи 38 Федерального закона № 82-ФЗ «Об общественных объединениях».</p> <p>Таким образом, действующей редакцией Федерального закона «О политических партиях» ограничиваются права региональных отделений и иных зарегистрированных структурных подразделений политических партий по обжалованию вынесенных предупреждений в вышестоящем органе.</p> <p>Настоящий проект Федерального закона направлен на уравнивание прав</p>	<p>Депутаты Государственной Думы О.Л.Михеев, Ф.С.Тумусов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.06.2011 № 285 (71)</p> <p>Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		региональных отделений и иных структурных подразделений политической партии с иными некоммерческими организациями и общественными объединениями.		
52.	<p>№ 548509-5 «О внесении изменений в статью 26.1 Федерального закона «О политических партиях» и пункт 2 статьи 18 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (по вопросу внесения политической партией предложений Президенту Российской Федерации по кандидатурам на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации)</p> <p>Вх. от 23.06.2011 № 3007/0212-11</p>	<p>В настоящее время пункт 1 статьи 2б Федерального закона «О политических партиях» закрепляет право вносить предложения о кандидатурах на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) Президенту Российской Федерации только за той политической партией, список кандидатов которой получил наибольшее число голосов избирателей на основании официально опубликованных ближайших ко дню внесения предложений результатов выборов в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации и был допущен к распределению депутатских мандатов.</p> <p>Данное положение не дает возможность другим политическим партиям, списки кандидатов которых также были допущены к распределению депутатских мандатов, выдвигать свои кандидатуры на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) Президенту Российской Федерации.</p> <p>Таким образом, политические партии, не получившие наибольшего числа голосов избирателей, оказываются исключены из процесса формирования исполнительной ветви власти субъекта Федерации, в то время как политическая партия, и так имеющая большинство в законодательном органе государственной власти, получает дополнительное преимущество в лице выдвинутого ею высшего должностного лица субъекта Федерации. Имея подобное преимущество, данная политическая партия вообще перестает учитывать мнение иных политических партий, представленных в законодательном органе государственной власти субъекта Федерации.</p> <p>Это негативно сказывается на деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и в целом на политическую ситуацию в регионах России.</p> <p>Настоящий законопроект предлагает изменить данный порядок и предоставить право предлагать Президенту Российской Федерации кандидатуры на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) всем политическим партиям, которые были допущены к распределению депутатских мандатов.</p> <p>Это потребует внесения изменений в федеральные законы «О политических</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, М.С.Рохмистров, С.В.Иванов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.06.2011 № 285 (72)</p> <p>Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 18 июля 2011 года</p>

		<p>партиях» и «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».</p> <p>Законопроект направлен на оздоровление взаимоотношений между различными политическими силами в регионах, и повышение стабильности в деятельности законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Федерации.</p> <p>Принятие данного Федерального закона будет способствовать повышению роли политических партий в формировании органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.</p>		
53.	<p>№ 564605-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (в части уточнения обязанностей организатора публичного мероприятия)</p> <p>Вх. от 11.07.2011 № 3403/0212-11</p>	<p>Законопроект направлен на уточнение обязанностей организатора публичного мероприятия при организации проведения публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником).</p> <p>Статья 12 Федерального закона от 19 июня 2004 года N 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее – Федеральный закон) определяет обязанности органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления после получения уведомления о проведении публичного мероприятия, в том числе обеспечить в пределах своей компетенции совместно с организатором публичного мероприятия и уполномоченным представителем органа внутренних дел общественный порядок и безопасность граждан при проведении публичного мероприятия, а также оказание им при необходимости неотложной медицинской помощи.</p> <p>Согласно части 5 статьи 10 Федерального закона в случае отказа организатора публичного мероприятия от его проведения он обязан принять меры по прекращению предварительной агитации и информированию граждан и органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления, которым подано уведомление о проведении данного публичного мероприятия, о принятом решении.</p> <p>На практике нередко складываются ситуации, при которых организатор публичного мероприятия не исполняет обязанности по уведомлению соответствующих органов об отказе от его проведения, мероприятие фактически не проводится, при этом орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления, получивший ранее уведомление о проведении публичного мероприятия, осуществляет необходимые действия во исполнение своей обязанности обеспечить общественный порядок и безопасность граждан, оказание им при необходимости неотложной медицинской помощи при проведении</p>	<p>Костромская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.07.2011 № 292 (35)</p> <p>Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>публичного мероприятия. Причиной указанной ситуации является отсутствие более четкой регламентации действий организатора публичного мероприятия при принятии решения об отказе от его проведения.</p> <p>В целях устранения подобных ситуаций законопроектом предлагается уточнить обязанность организатора публичного мероприятия информировать орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления о решении об отказе от проведения мероприятия, предусмотрев письменную форму соответствующего уведомления и срок его представления.</p> <p>Кроме того, учитывая, что исполнение соответствующими органами обязанности по обеспечению общественного порядка и безопасности граждан, оказание им при необходимости неотложной медицинской помощи при проведении публичного мероприятия напрямую связано с количеством предполагаемых участников публичного мероприятия, указанным заранее организатором публичного мероприятия в уведомлении о его проведении, законопроектом предлагается также установить обязанность организатора публичного мероприятия письменно информировать орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления об изменении ранее заявленной численности участников.</p> <p>Предлагаемые изменения позволят обеспечить более эффективное исполнение органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органами местного самоуправления обязанностей, установленных Федеральным законом, в том числе исключить случаи выполнения соответствующими органами мероприятий по обеспечению общественного порядка и безопасности граждан при отказе организатора от проведения мероприятия, а также выполнение данных действий соотносительно количеству участников публичных мероприятий</p>		
54.	<p>№ 547324-5 «О ратификации Соглашения о согласованной макроэкономической политике» Вх. от 29.06.2011 № 3194/0212-11</p>	<p>Проектом федерального закона предусматривается ратификация Соглашения о согласованной макроэкономической политике (далее -Соглашение), подписанного в г.Москве 9 декабря 2010 г.</p> <p>Подписание Соглашения осуществлено в рамках реализации Плана действий по формированию Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации на 2010 - 2011 годы, утвержденного Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (Высшего органа Таможенного союза) от 19 декабря 2009 г. № 35.</p> <p>Соглашение разработано в целях углубления и ускорения интеграционных процессов, направленных на формирование Единого экономического пространства, и с учетом положений Соглашения о</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.06.2011 № 285 (62)</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995 г., Соглашения о Таможенном союзе от 20 января 1995 г., Договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 г., Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г., Договора о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 г.</p> <p>Соглашением предусматриваются обеспечение макроэкономической стабильности и развития экономики Сторон для углубления интеграции в рамках Единого экономического пространства, эффективное взаимодействие Сторон в рамках единой экономической политики, согласование параметров основных макроэкономических показателей Сторон для повышения устойчивости экономического развития и создания условий перехода на более высокие ступени экономической интеграции, разработка общих принципов и ориентиров для прогнозирования социально-экономического развития Сторон, а также конкретизируется терминология, используемая в правовой базе Единого экономического пространства. Реализация Соглашения не потребует расходов из федерального бюджета.</p> <p>В соответствии с подпунктом "а" пункта 1 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации" Соглашение подлежит ратификации, поскольку содержит правила иные, чем предусмотренные федеральным законодательством в отношении порядка разработки и методики составления прогнозов социально-экономического развития, а также сроков разработки данных прогнозов.</p>	<p>Комитет по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками</p>	
55.	<p>№ 549782-5 «О ратификации Соглашения о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей» Вх. от 29.06.2011 № 3195/0212-11</p>	<p>19 ноября 2010 года в г. Санкт-Петербурге от имени Правительства Российской Федерации подписано Соглашение о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей (далее - Соглашение), подготовленное во исполнение Плана действий по формированию Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, утвержденного Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 19 декабря 2009 г. № 35.</p> <p>Соглашение предусматривает категорию граждан, на которую будет распространяться его действие, а также объем предоставляемых им преференций. Так, положениями Соглашения предусмотрены значительные упрощения порядка пребывания и осуществления трудовой деятельности на территориях государств Сторон для трудящихся-мигрантов, являющихся гражданами государства одной из Сторон, законно находящихся и на законном основании осуществляющих трудовую деятельность на территории государства другой Стороны.</p> <p>Соглашение предусматривает предоставление следующих преференций: работодателю государства трудоустройства предоставляется право привлекать трудящихся-мигрантов к трудовой деятельности без получения</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.06.2011 № 285 (63)</p> <p>Комитет по делам</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>соответствующего разрешения;</p> <p>осуществление трудящимися-мигрантами трудовой деятельности в государствах Сторон без учета установленных квот и без получения разрешения на работу;</p> <p>освобождение трудящегося-мигранта и членов его семьи от регистрации (постановки на учет по месту пребывания) в уполномоченных органах государства трудоустройства в течение 30 суток с даты въезда на территорию государства трудоустройства;</p> <p>определение срока временного пребывания трудящегося-мигранта и членов его семьи равным сроку действия трудового договора трудящегося-мигранта с работодателем;</p> <p>предоставление трудящемуся-мигранту права в течение 15 дней заключить новый трудовой договор, в том числе с другим работодателем в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством государства трудоустройства, в случае досрочного расторжения трудового договора после истечения 90 суток с даты въезда на территорию государства трудоустройства.</p> <p>Соглашение существенным образом способствует упрощению порядка пребывания и осуществления трудовой деятельности граждан Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации на территориях государств Сторон.</p> <p>Соглашение содержит правила иные, чем предусмотренные российским законодательством. Так, в статье 1 проекта Соглашения под трудовой деятельностью понимается трудовая деятельность трудящегося-мигранта, осуществляемая им на территории государства трудоустройства в соответствии с его законодательством на основании трудового договора.</p> <p>Вместе с тем согласно статье 2 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон), регулирующего в том числе отношения, возникающие в связи с осуществлением иностранными гражданами на территории Российской Федерации трудовой, предпринимательской и иной деятельности, под трудовой деятельностью иностранного гражданина понимается работа иностранного гражданина в Российской Федерации не только на основании трудового договора, но и на основании гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг).</p> <p>Статьей 3 Соглашения предлагается установить, что деятельность, связанная с привлечением трудящихся-мигрантов, осуществляется работодателями государства трудоустройства без учета ограничений по защите национального рынка труда, а для трудящихся-мигрантов не требуется получения разрешений на осуществление трудовой деятельности на территориях государств Сторон Соглашения.</p> <p>Однако согласно статье 13¹ Федерального закона трудовая деятельность иностранных граждан на территории Российской Федерации осуществляется на основании разрешения на работу, выдаваемого федеральным органом</p>	<p>Содружества Независимых Государств и связям с соотечественника ми</p>	
--	--	--	--	--

		<p>исполнительной власти или его территориальным органом в установленном указанным Федеральным законом порядке.</p> <p>Кроме того, указанный международный договор затрагивает основные права и свободы человека и гражданина, в связи с чем в соответствии с подпунктами "а" и "б" пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" он подлежит ратификации.</p> <p>Реализация Соглашения не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.</p>		
56.	<p>№ 549949-5 «О ратификации Соглашения о государственных (муниципальных) закупках» Вх. от 29.06.2011 № 3196/0212-11</p>	<p>Соглашение о государственных (муниципальных) закупках (далее - Соглашение) было подписано в городе Москве 9 декабря 2010 г.</p> <p>Разработка Соглашения предусмотрена Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (Высшего органа Таможенного союза) на уровне глав государств от 19 декабря 2009г. №35 "О Плана действий по формированию единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации", а также Решением Комиссии Таможенного союза от 27 января 2010г. № 158 "Об организации работы по формированию Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации на 2010 - 2011 гг."</p> <p>Соглашение направлено на углубление и ускорение интеграционных процессов в Таможенном союзе в рамках Единого экономического пространства и разработано с учетом понятий и положений Соглашения о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995г., Соглашения о Таможенном союзе от 20 января 1995г., Договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 г., Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000г., Договора о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 г.</p> <p>Соглашение направлено на создание правовых основ, единых и прозрачных правил осуществления государственных (муниципальных) закупок, удовлетворение потребностей заказчиков и поставщиков, обеспечение добросовестной конкуренции при осуществлении государственных (муниципальных) закупок.</p> <p>Соглашение предусматривает основные требования, предъявляемые к законодательству сторон, закупкам товаров, работ, услуг, а также к самим товарам, работам и услугам. Так, предусмотрены необходимость публикации информации о закупках на единых национальных веб-порталах сторон, беспрепятственное предоставление электронной цифровой подписи потенциальным поставщикам любой из сторон, обязательное установление</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.06.2011 № 285 (64)</p> <p>Комитет по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>объективных критериев допуска на торги и определения победителей торгов. Приложениями к Соглашению устанавливаются перечни случаев закупок у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) либо с применением особенностей размещения закупки на основании соответствующего правового акта стороны. Также Соглашением вводится единый перечень продукции и услуг, закупка которых осуществляется путем проведения электронных аукционов.</p> <p>Предусматривается поэтапная реализация Соглашения. С 1 января 2012г. для Российской Федерации и Республики Беларусь внедряются электронные процедуры торгов, а также вводится национальный режим для поставщиков данных сторон. Для Республики Казахстан электронные процедуры торгов внедряются с 1 июля 2012г., национальный режим для поставщиков всех сторон - с 1 января 2014 г.</p> <p>Реализация Соглашения также потребует внесения изменений в Федеральный закон от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" в части национального режима и особенностей принятия и отмены актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, определяющих единственного поставщика, у которого осуществляется конкретная закупка, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, устанавливающих особенности размещения конкретных заказов. Таким образом, на основании подпункта "а" пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 15 июля 1995г. № 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" Соглашение подлежит ратификации.</p> <p>Реализация Соглашения не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета.</p>		
57.	<p>№ 549941-5 «О ратификации Соглашения о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности» Вх. от 04.07.2011 № 3289/0212-11</p>	<p>Соглашение о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности (далее - Соглашение), заключенное между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации в рамках формирования Единого экономического пространства (далее - ЕЭП), подписано в городе Москве 9 декабря 2010 г.</p> <p>Подписание Соглашения было обусловлено необходимостью начала полноценного функционирования ЕЭП в сроки, установленные Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (Высшего органа Таможенного союза) от 5 июля 2010 г. № 49 "О ходе выполнения Плана действий по формированию Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания заседания Совета ГД ФС РФ от 14.06.2011 № 285 (85)</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>Федерации".</p> <p>Соглашение устанавливает перечень международных соглашений, обязательных для участия государств ЕЭП (Сингапурский договор 2007 г., Римская конвенция 1961 г.). Предусматривается до даты вступления Соглашения в силу (до 1 января 2012 г.) разработка и заключение дополнительных договоров: о единой системе охраны и реализации авторских и смежных прав; о единых механизмах регистрации и охраны товарных знаков и наименований мест происхождения товаров (географических указаний); о координации действий по защите прав на результаты интеллектуальной деятельности.</p> <p>В Соглашении определены базовые принципы унификации основных положений законодательства сторон в области авторского права, смежных прав, товарных знаков, наименования мест происхождения товара, патентных прав.</p> <p>Соглашение устанавливает минимальные сроки охраны объектов интеллектуальной собственности.</p> <p>Для обеспечения беспрепятственного оборота между странами ЕЭП товаров, охраняемых товарным знаком, а также для эффективного контроля импорта в части нарушения прав на интеллектуальную собственность национальных правообладателей Соглашением установлен региональный принцип исчерпания исключительных прав на товарный знак на территории ЕЭП.</p> <p>Соглашение предусматривает создание постоянно действующего институционального механизма - Координационного совета ЕЭП по интеллектуальной собственности для осуществления на регулярной основе координации информационно-технического сотрудничества в области охраны и защиты интеллектуальной собственности между ведомствами государств-участников Соглашения.</p> <p>Соглашение содержит правила иные, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации, в части исчерпания исключительных прав на товарный знак. Таким образом, на основании подпункта "а" пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" Соглашение подлежит ратификации.</p> <p>Реализация Соглашения не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета.</p> <p>Проект федерального закона "О ратификации Соглашения о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности" рассмотрен в Государственно-правовом управлении Президента Российской Федерации, а также на заседании Правительства</p>	<p>Комитет по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественника ми</p>	
--	--	---	--

		Российской Федерации 28 апреля 2011 г. (протокол № 14, раздел VIII), на котором принято решение о его одобрении и внесении в Государственную Думу в установленном порядке.		
58.	№ 549786-5 «О ратификации Соглашения о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств» Вх. от 04.07.2011 № 3294/0212-11	<p>Соглашение о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств (далее - Соглашение), подписанное в г. Санкт-Петербурге 19 ноября 2010 г., подготовлено в целях реализации мероприятий, предусмотренных Планом действий по формированию Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, утвержденным на заседании Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества (Высшего органа Таможенного союза) на уровне глав правительств 19 декабря 2009 г. в г. Алматы.</p> <p>Целями Соглашения являются создание правовой основы для противодействия нелегальной трудовой миграции граждан третьих государств на территориях Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан, обеспечение прав и законных интересов граждан государств Сторон, а также регулирование взаимоотношений Сторон при осуществлении согласованных мер в отношении нелегальных трудящихся-мигрантов, физических и юридических лиц, оказывающих содействие и (или) занимающихся организацией нелегальной трудовой миграции.</p> <p>В Соглашении определены основные направления сотрудничества Сторон, к которым относятся обмен статистической, научно-методической и иной информацией по вопросам противодействия нелегальной трудовой миграции, обмен опытом в указанной сфере, организация и проведение стажировок, семинаров и учебных курсов.</p> <p>Соглашение не содержит правил иных, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации.</p> <p>В Соглашении содержатся нормы, предметом регулирования которых являются основные права и свободы человека и гражданина. В соответствии со статьей 7 Соглашения уполномоченные органы государства одной из Сторон могут отказать в транзитном проезде через территорию государства этой Стороны в соответствии с законодательством этой Стороны гражданам третьих стран или лицам без гражданства, следующим на территорию въезда.</p> <p>Кроме того, согласно пункту 5 Решения Межгосударственного совета ЕврАзЭС (Высшего органа Таможенного союза) от 9 декабря 2010 г. № 65 правительствам Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан поручено обеспечить ратификацию соглашений, формирующих Единое экономическое пространство, в том числе и указанного Соглашения.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.06.2011 № 285 (92)</p> <p>Комитет по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками</p>	Принять к сведению, направить в архив

		В связи с изложенным Соглашение подлежит ратификации в соответствии с подпунктом "б" пункта 1 и пунктом 2 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации".		
59.	№ 562230-5 «О ратификации Договора об обращении в Суд Евразийского экономического сообщества хозяйствующих субъектов по спорам в рамках Таможенного союза и особенностях судопроизводства по ним» Вх. от 04.07.2011 № 3300/0212-11	<p>Договор об обращении в Суд Евразийского экономического сообщества хозяйствующих субъектов по спорам в рамках Таможенного союза и особенностях судопроизводства по ним (далее -Договор) был подписан 9 декабря 2010 г. в г. Москве на заседании Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (на уровне глав государств).</p> <p>Сторонами Договора являются государства - члены Евразийского экономического сообщества (далее - ЕврАзЭС).</p> <p>Договором устанавливаются процессуальные особенности рассмотрения Судом ЕврАзЭС дел, связанных с обращением в Суд ЕврАзЭС хозяйствующих субъектов с заявлениями об оспаривании актов, действий (бездействия) Комиссии Таможенного союза, а также определяется порядок обжалования решений Коллегии Суда ЕврАзЭС.</p> <p>Договором предусматривается механизм хозяйствующими субъектами своих прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, нарушенных актами, действиями (бездействием) Комиссии Таможенного союза.</p> <p>На основании подпункта «а» пункта 1 статьи 15 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» Договор подлежит ратификации.</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 16.06.2011 № 286 (51)</p> <p>Комитет по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками</p>	Принять к сведению, направить в архив
60.	№ 552009-5 «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Хорватии о взаимных поездках граждан Российской Федерации и граждан Республики Хорватии» Вх. от 29.06.2011 № 3198/0212-11	<p>Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Хорватии о взаимных поездках граждан Российской Федерации и граждан Республики Хорватии подписано в г.Москве 2 марта 2010 года на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 25 мая 2009 г. № 720-р. С российской стороны документ подписал заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации В.Г.Титов.</p> <p>Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Хорватии о взаимных поездках граждан Российской Федерации и граждан Республики Хорватии призвано заменить в отношениях между Российской Федерацией и Республикой Хорватией Соглашение между Правительством СССР и Союзным Исполнительным Вече Скупщины СФРЮ о взаимных поездках граждан от 31 октября 1989 года.</p> <p>В отличие от советско-югославского документа Соглашение</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.06.2011 № 285 (66)</p> <p>Комитет по</p>	Принять к сведению, направить в архив

		<p>устанавливает по инициативе хорватской стороны в основном визовый порядок взаимных поездок граждан Российской Федерации и Республики Хорватии.</p> <p>Вместе с тем для обладателей дипломатических и служебных паспортов сохраняется безвизовый режим поездок общей продолжительностью до 3 месяцев в течение полугодия; сотрудникам дипломатических представительств, консульских учреждений и представительств при международных организациях и проживающим вместе с ними членам их семей - в течение всего срока их аккредитации. Кроме того, Соглашение сохраняет безвизовый режим в отношении членов экипажей российских и хорватских гражданских воздушных и морских судов.</p> <p>Соглашением четко регламентируются сроки рассмотрения визовых обращений. Компетентные органы будут принимать решения о выдаче многократных виз сроком до одного года в течение 14 рабочих дней с момента получения соответствующих документов, однократных или двукратных виз сроком действия до 3 месяцев в течение двух-пяти рабочих дней. Лицам, направляющимся в срочную поездку в связи с возникновением непредвиденных обстоятельств, визы могут быть выданы в день обращения.</p> <p>Соглашение содержит правила иные, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации, в частности Федеральным законом «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», а также Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», а именно: упрощенный порядок оформления виз сроком действия до 90 дней (по прямым обращениям принимающих организаций без предъявления предусмотренных законодательством сторон приглашений) членам официальных делегаций, предпринимателям, деятелям науки, культуры и образования, студентам и школьникам, участвующим в программах обменов, участникам международных спортивных мероприятий, участникам программ обменов между породненными городами, лицам, посещающим воинские и гражданские захоронения, близким родственникам лиц, находящихся на законных основаниях на территории государств сторон.</p> <p>Таким образом, данное Соглашение подлежит ратификации в соответствии с подпунктом (а) пункта 1 статьи 15 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» Реализация положений Соглашения не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета Российской Федерации.</p> <p>Более того, поскольку Соглашением предусмотрено введение визового режима, предполагается увеличение поступлений от выдачи виз гражданам</p>	международным делам	
--	--	---	---------------------	--

		Хорватии. При этом по предложению хорватов в Соглашении не фиксировались суммы визовых сборов		
61.	№ 553604-5 «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Норвегия об упрощении порядка взаимных поездок жителей приграничных территорий Российской Федерации и Королевства Норвегия» Вх. от 29.06.2011 № 3199/0212-11	<p>Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Норвегия об упрощении порядка взаимных поездок жителей приграничных территорий Российской Федерации и Королевства Норвегия подписано в г. Осло 2 ноября 2010 г. на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 29 октября 2010 г. № 1908-р. С Российской Стороны документ подписал Министр иностранных дел Российской Федерации С.В.Лавров.</p> <p>Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Норвегия об упрощении порядка взаимных поездок жителей приграничных территорий Российской Федерации и Королевства Норвегия направлено на создание благоприятного режима въезда и пребывания этой категории граждан на приграничных территориях государств сторон.</p> <p>Ключевым в Соглашении является положение, согласно которому взаимные поездки жителей приграничных территорий России и Норвегии будут осуществляться на основании действительного загранпаспорта (за исключением дипломатического, служебного паспорта и паспорта моряка) и разрешения на местное приграничное передвижение, выдаваемого консульскими учреждениями государств - сторон в упрощенном порядке. Для его получения заявитель должен представить обоснование необходимости регулярного посещения приграничной территории государства другой стороны (родственные связи, экономические, культурные или иные причины). Предусмотренных законодательствами России и Норвегии при обращении за визой приглашений в данном случае не потребуется.</p> <p>Соглашение будет применяться в отношении граждан Российской Федерации и Королевства Норвегия, а также иностранных граждан, которые на законных основаниях проживают на приграничной территории Российской Федерации или Королевства Норвегия не менее трех последних лет (в отношении членов семей таких лиц "ценз оседлости" действовать не будет). При этом для целей Соглашения под приграничной территорией Российской Федерации понимаются части территорий муниципальных образований Никель, Печенег, расположенные на удалении до 30 км от российско- норвежской границы, а также территории муниципальных образований Заполярный и Корзуново. В свою очередь под приграничной территорией Королевства Норвегия понимается часть территории муниципального образования Сер-Варангер, находящаяся на удалении до</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.06.2011 № 285 (67)</p> <p>Комитет по международным делам</p>	Принять к сведению, направить в архив

		<p>30 км от норвежско-российской границы.</p> <p>Список муниципальных (административно-территориальных) образований, входящих в состав приграничных территорий, содержится в приложении к Соглашению.</p> <p>С учетом принципа взаимности в состав приграничных территорий с российской стороны включена и пограничная зона, как она определена Законом Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации" от 1 апреля 1993 г. № 4730-1, приказом ФСБ России "Об утверждении Правил пограничного режима" от 10 сентября 2007 г. и приказом ФСБ России "О пределах пограничной зоны на территории Мурманской области" от 2 июня 2006 г. № 240.</p> <p>С Российской Стороны функцию разрешения на местное приграничное передвижение будет выполнять обыкновенная российская многократная виза, порядок выдачи которой определен "Положением об установлении формы визы, порядка и условий ее оформления и выдачи, продления срока ее действия, восстановления ее в случае утраты, а также порядка аннулирования визы", утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2003 г. № 335. Вместе с тем с учетом положений Соглашения она должна будет оформляться на срок 3 года, и давать право ее владельцам находиться на приграничной территории непрерывно до 15 дней без ограничения общего срока пребывания в течение года. Однако она не дает права на осуществление трудовой или предпринимательской деятельности, которая требует наличия специального разрешения.</p> <p>С тем, чтобы отличить визу, выдаваемую для посещения только приграничной территории Российской Федерации со стороны российско-норвежской границы, от визы, действительной для посещения всей территории Российской Федерации, в ней в графе "для особых отметок" будет производиться следующая запись: "Разрешение на приграничное передвижение, Россия-Норвегия".</p> <p>Соглашением устанавливается, что штампы и другие отметки о пересечении российско-норвежской границы не будут проставляться в паспорта жителей приграничных территорий либо в разрешения на местное приграничное передвижение. С целью осуществления контроля за сроком пребывания в России жителей приграничной территории Норвегии соответствующие штампы должны ставиться на миграционной карте, которую указанные лица должны в обязательном порядке заполнять.</p> <p>Сбор за оформление разрешения составляет 20 евро, причем от его уплаты освобождены несовершеннолетние лица, студенты очной формы</p>		
--	--	--	--	--

		<p>обучения, лица в возрасте 60 лет и старше, а также лица, которым в случае порчи или повреждения разрешения на местное приграничное передвижение либо действительного проездного документа, на основании которого было выдано разрешение на местное приграничное передвижение, выдается новое разрешение на оставшийся срок действия предыдущего. Соглашение содержит правила иные, чем предусмотренные российским законодательством, в частности, Федеральным законом "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ, Федеральным законом "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ, Законом Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации" от 1 апреля 1993 г. № 4730-1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - упрощенный порядок оформления виз (на основании заявлений о выдаче разрешений на местное приграничное передвижение без предъявления предусмотренных законодательством сторон приглашений) жителям приграничных территорий; - возможность оформления многократных виз сроком действия 3 года; - возможность находиться на приграничной территории по многократной визе непрерывно 15 дней без ограничения общего срока пребывания в течение года; - возможность посещения пограничной зоны без оформления предусмотренных российским законодательством для этих лиц специальных разрешений. <p>Таким образом, данное Соглашение подлежит ратификации в соответствии с подпунктом (а) пункта 1 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации".</p> <p>Реализация положений Соглашения не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета, а также снижения доходов федерального бюджета.</p>		
62.	<p>№ 549799-5 «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея о временной трудовой деятельности граждан одного государства на территории другого государства» Вх. от 29.06.2011 № 3201/0212-11</p>	<p>10 ноября 2010 г. в городе Сеуле от имени Правительства Российской Федерации подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея о временной трудовой деятельности граждан одного государства на территории другого государства.</p> <p>Ратификация данного Соглашения позволит повысить эффективность взаимодействия двух стран в сфере трудовой миграции, тем самым способствуя максимизации экономического эффекта за счет упрощения законных контактов граждан государств Сторон. Соглашение будет существенным образом способствовать созданию благоприятных условий для корейских инвесторов в</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>Российской Федерации и способствовать привлечению инновационных технологий в модернизируемую российскую экономику посредством создания комфортных условий пребывания востребованных квалифицированных иностранных специалистов.</p> <p>Соглашение определяет ряд категорий граждан, на которые будет распространяться его действие, и предоставляемые им преференции.</p> <p>Так, положениями Соглашения предусмотрены значительные упрощения порядка пребывания и осуществления трудовой деятельности на территориях государств Сторон для сотрудников представительств юридических лиц, сотрудников компаний, входящих в одну группу, руководителей предприятий, осуществляющих трудовую деятельность на территориях государств Сторон, а также членов семей указанных категорий граждан.</p> <p>Характер преференций, предоставляемых данным категориям лиц, состоит в следующем:</p> <p>отказ от применения в отношении граждан государств Сторон квот, ограничивающих трудовую деятельность в государствах Сторон, при этом для целей настоящего Соглашения под квотой понимается термин, используемый в пункте 3 статьи 18¹ Федерального закона № 115-ФЗ от 25 июля 2002 г. "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон);</p> <p>отказ от оценки целесообразности привлечения и использования иностранных работников в отношении граждан государств Сторон, что в свою очередь позволяет им осуществлять трудовую деятельность на всей территории принимающего государства, кроме территорий с регламентированным режимом посещения;</p> <p>возможность продления срока последующего пребывания с целью осуществления трудовой деятельности на срок до 3 лет без выезда с территории принимающего государства;</p> <p>возможность оформления членам семьи иностранного работника многократных виз с возможностью их продления в течение срока действия трудового договора сопровождаемого ими лица.</p> <p>Компетентными органами, ответственными за реализацию настоящего Соглашения, являются ФМС России, Минздравсоцразвития России и МИД России.</p> <p>Соглашение содержит правила иные, чем предусмотренные российским законодательством. Так, статьей 6 Соглашения предусмотрено, что в отношении работников представительств юридических лиц, руководителей предприятий, работников предприятий, входящих в одну группу компаний, Стороны отказываются от установления квот. Кроме того, Российская Сторона не готовит заключение о целесообразности привлечения и использования иностранных работников названных категорий.</p> <p>Данное положение содержит иную норму, чем предусмотренная пунктом 1 статьи 18 Федерального закона, в соответствии с которой квота на выдачу иностранным гражданам, за исключением иностранных граждан,</p>	<p>РФ от 14.06.2011 № 285 (69)</p> <p>Комитет по международным делам</p>	
--	--	---	--	--

		<p>прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности ежегодно утверждается Правительством Российской Федерации по предложениям исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации с учетом демографической ситуации в соответствующем субъекте Российской Федерации и возможностей данного субъекта по обустройству иностранных граждан.</p> <p>Кроме того, данное положение по иному трактует содержание пункта 4 статьи 13 Федерального закона.</p> <p>Учитывая вышеизложенное, а также принимая во внимание, что предметом данного международного договора являются основные права и свободы человека и гражданина, Соглашение подлежит ратификации на основании подпунктов "а" и "б" пункта 1 статьи 15 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации". Расходы, связанные с реализацией Соглашения, будут покрываться за счет средств, предусмотренных на содержание ФМС России, Минздравсоцразвития России и МИДа России.</p> <p>Реализация данного Соглашения не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета Российской Федерации</p>		
63.	<p>№ 556585-5 «О внесении изменений в статьи 40-1, 41-5 и 43 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» (в части определения порядка выдачи медицинского заключения о наличии (отсутствии) заболевания, препятствующего его прохождению службы прокурорским работником) Вх. от 04.07.2011 № 3291/0212-11</p>	<p>Проект федерального закона разработан во исполнение поручений Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2009 г. № СС-П4-7460 и от 17 сентября 2010 г. № СС-П4-6382.</p> <p>Согласно статье 43 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" (в редакции Федерального закона от 28 ноября 2009 г. № 303-ФЗ) продление срока нахождения на службе работника при наличии у него заболевания, подтвержденного медицинским заключением, данным в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, и препятствующего исполнению им служебных обязанностей, не допускается. В этой связи Правительство Российской Федерации уполномочено определить порядок выдачи медицинского заключения о наличии (отсутствии) заболевания для решения вопроса о продлении срока нахождения на службе прокурорского работника.</p> <p>Вместе с тем в соответствии с абзацем шестым пункта 2 статьи 40¹ Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" (далее - Федеральный закон) лицо не может быть принято на службу в органы и учреждения прокуратуры и находиться на указанной службе, если оно имеет заболевание, которое согласно медицинскому заключению препятствует исполнению им служебных обязанностей.</p> <p>Однако нормами Федерального закона не установлен орган, уполномоченный определять порядок выдачи такого медицинского заключения.</p> <p>Таким образом, Правительство Российской Федерации наделено полномочием по определению порядка выдачи медицинского заключения</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.06.2011 № 285 (88)</p> <p>Комитет по безопасности</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>о наличии (отсутствии) заболевания только для решения вопроса о продлении срока нахождения на службе прокурорского работника, но не уполномочено регламентировать те же правоотношения для решения вопроса о принятии на службу в органы прокуратуры и нахождении на указанной службе.</p> <p>Кроме того, Федеральным законом не определен также орган, уполномоченный утверждать перечень заболеваний, препятствующих поступлению на службу в органы и учреждения прокуратуры Российской Федерации и исполнению служебных обязанностей прокурорского работника.</p> <p>Учитывая изложенное, подготовить нормативный правовой акт, определяющий порядок выдачи медицинского заключения о наличии (отсутствии) заболевания, препятствующего принятию на службу в органы и учреждения прокуратуры и исполнению служебных обязанностей прокурорского работника, в настоящее время не представляется возможным.</p> <p>С целью устранения законодательных пробелов и комплексного подхода к решению рассматриваемых вопросов законопроектом предусматривается внесение в статьи 40¹, 41⁵ и 43 Федерального закона изменений, устанавливающих, что порядок медицинского освидетельствования лица на предмет наличия (отсутствия) заболевания, препятствующего поступлению на службу в органы и учреждения прокуратуры Российской Федерации и исполнению служебных обязанностей прокурорского работника, перечень заболеваний, препятствующих поступлению на службу в органы и учреждения прокуратуры Российской Федерации и исполнению служебных обязанностей прокурорского работника, форма медицинского заключения о наличии (отсутствии) заболевания, препятствующего поступлению на службу в органы и учреждения прокуратуры Российской Федерации и исполнению обязанностей прокурорского работника, а также форма медицинского заключения об отсутствии противопоказаний для прохождения службы в местности с тяжелыми и неблагоприятными климатическими условиями с учетом состояния здоровья прокурорского работника утверждаются Правительством Российской Федерации.</p>		
64.	<p>№ 554113 - 5 «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «Об аварийно - спасательных службах и статусе спасателей» (о создании аварийно - спасательных служб и аварийно - спасательных</p>	<p>Статьей 2 Федерального закона «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» (далее — Федеральный закон) установлено право органов местного самоуправления принимать муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы создания и деятельности аварийно-спасательных служб, аварийно-спасательных формирований и деятельности спасателей. Однако положения Федерального закона не конкретизируют организационно-</p>	<p>Законодательное Собрание Оренбургской области Выписка из</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

<p>формирований в форме автономных учреждений).</p> <p>Вх. от 30.06.2011 № 3217/0212-11</p>	<p>правовую форму, в которой могут быть созданы муниципальные аварийно-спасательные формирования.</p> <p>В соответствии с Федеральным законом «Об автономных учреждениях» в редакции, действовавшей до 31 декабря 2010 года, автономные учреждения могли быть созданы для Выполнения работ, оказания услуг во всех сферах деятельности.</p> <p>Федеральным законом от мая 2010 года № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» в указанную норму внесены изменения, в связи с чем с 1 января 2011 года автономные учреждения могут быть созданы только в сферах деятельности, установленных федеральными законами.</p> <p>Ограничение сфер деятельности автономных учреждений, отсутствие конкретизации организационно-правовых форм муниципальных аварийно-спасательных формирований, а также необходимость исключения неоднозначности толкования и применения норм вышеуказанных федеральных законов послужило основанием для внесения изменения в статью 2 Федерального закона в части дополнения словами «в том числе в форме автономных учреждений» после слов «регулирующие вопросы создания».</p> <p>Изменение Федерального закона имеет ряд положительных аспектов, влияющих на деятельность муниципальных автономных учреждений в сфере аварийно-спасательных работ, а также иных работ, связанных с предупреждением и ликвидацией чрезвычайных ситуаций на муниципальном уровне, а именно:</p> <p>1) за счет дополнительно заработанных средств имеется возможность повышать квалификацию сотрудников (спасателей поисково-спасательной службы), требуемую для выполнения работ по устранению чрезвычайных ситуаций, улучшать условия труда и материальное обеспечение сотрудников;</p> <p>2) при проведении аварийно-спасательных работ по ликвидации чрезвычайной ситуации нередко возникает потребность в незамедлительном приобретении дополнительного аварийно-спасательного оборудования и иных товаров. Однако согласно нормам законодательства о размещении заказов на поставки товаров для государственных и муниципальных нужд при заключении договоров необходимо соблюдение конкурсных процедур, требуется дополнительное время для проведения торгов, что негативно влияет на оперативность осуществляемых мероприятий и ставит под угрозу жизнь и здоровье жителей муниципального образования. Кроме того, у муниципальных образований нет достаточных финансовых средств для</p>	<p>протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 27.06.2011 № 288 (88)</p> <p>Комитет по безопасности</p>	<p>до 20 августа 2011 года</p>
---	---	--	--------------------------------

		<p>обеспечения аварийно-спасательных служб всем необходимым, а также нет возможности незамедлительного их использования через бюджетные счета, открытые в органах казначейства. Автономное учреждение имеет счет в кредитной организаций и имеет реальную возможность в любое время и незамедлительно направить все имеющиеся средства на проведение мероприятий, необходимых для устранения или минимизации последствий чрезвычайной ситуации;</p> <p>3) у автономного учреждения имеется возможность своевременно реагировать на изменение запросов рынка потребительских штатных услуг, которые может оказывать аварийно-спасательное формирование сверх установленного муниципального задания, в результате улучшается качество оказываемых муниципальных услуг в сфере обеспечения безопасности населения и оказания дополнительных услуг, востребованных населением, по минимальным и доступным ценам;</p> <p>4) значительно снижается нагрузка на местный бюджет.</p>		
65.	<p>№ 568897-5 «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» Вх. от 01.07.2011 № 3273/0212-11</p>	<p>Проект федерального закона "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации" (далее - законопроект) подготовлен в целях регламентации вопросов, связанных с прохождением службы в органах внутренних дел Российской Федерации.</p> <p>Данный федеральный закон призван заменить для сотрудников органов внутренних дел (далее - сотрудники), проходящих службу в федеральном органе исполнительной власти в сфере внутренних дел, Положение о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденное Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 г. № 4202-1, нормы которого не отвечают современным требованиям, предъявляемым к такого рода актам о системе государственной службы Российской Федерации.</p> <p>Положениями законопроекта регулируются правоотношения при поступлении граждан Российской Федерации на службу в органы внутренних дел и ее прохождении на должностях сотрудников в федеральном органе исполнительной власти в сфере внутренних дел и не на должностях сотрудников в случаях и на условиях, предусмотренных федеральными законами и (или) актами Президента Российской Федерации.</p> <p>Законопроектом для сотрудников учреждаются специальные звания (полицейские, внутренней службы или юстиции). При этом законопроектом сохраняются традиционные институты присвоения специальных званий в соответствии с замещаемой должностью, закрепляются системные подходы к соотношению специальных званий с воинскими званиями и классными чинами</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 27.06.2011 № 289 (91)</p> <p>Комитет по безопасности</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>федеральной государственной гражданской службы Российской Федерации.</p> <p>Отдельная глава законопроекта посвящена должностям сотрудников. В главе определены общие квалификационные требования к этим должностям. Должности сотрудников подразделяются на должности высшего начальствующего состава, старшего начальствующего состава, среднего начальствующего состава, младшего начальствующего состава и рядового состава. Все должности сотрудников подлежат включению в соответствующие перечни должностей.</p> <p>В целях регламентации правового положения (статуса) сотрудника законопроектом определяется понятие "сотрудник" и устанавливаются основные права и обязанности сотрудников, а также ограничения и запреты, связанные со службой в органах внутренних дел.</p> <p>Законопроектом устанавливаются обязательность служебных отношений на контрактной основе, конкурсный порядок отбора кандидатур на замещение отдельных должностей, возможность ротации ряда руководителей по истечении шести лет пребывания в замещаемой должности, порядок урегулирования конфликта интересов, антикоррупционные и другие правовые механизмы, основанные на законодательстве о государственной службе Российской Федерации.</p> <p>Законопроектом вводится такое понятие, как "контракт", определяются стороны, содержание, формы и сроки действия контракта, а также порядок его заключения; детально регламентируются вопросы испытания при поступлении на службу в органы внутренних дел, перевода на другую должность или изменения существенных условий контракта с согласия сотрудника. Законопроектом устанавливается исчерпывающий перечень оснований прекращения контракта либо его расторжения, а также перечень оснований увольнения сотрудников со службы в органах внутренних дел.</p> <p>Законопроектом предлагается законодательно закрепить общепринятые для правоохранительных органов положения, касающиеся единоначалия и субординации при прохождении службы, единства организации прохождения службы, обязательного профессионального отбора при поступлении на службу. Законопроектом определяется порядок обработки, хранения и передачи персональных данных сотрудников, а также порядок ведения личных дел и реестров сотрудников.</p> <p>Отдельная глава законопроекта посвящена вопросам применения к сотрудникам мер поощрения, а также вопросам соблюдения служебной дисциплины, наложения на сотрудников дисциплинарных взысканий и организации служебных проверок. В законопроекте регламентируются</p>		
--	--	--	--	--

		<p>вопросы служебного времени и времени отдыха сотрудников, определяются нормальная продолжительность служебного времени, условия установления ненормированного служебного дня, а также обеспечивается единый подход к установлению продолжительности отпусков. Продолжительность отпуска ставится в зависимость от выслуги лет и от условий прохождения службы.</p> <p>Законопроектом предусматривается введение на законодательном уровне для сотрудников должностного регламента (должностной инструкции), в соответствии с которым будет осуществляться профессиональная служебная деятельность сотрудника, будут определяться его должностные обязанности, права и другие характеристики служебной деятельности.</p> <p>Детально регламентируется в законопроекте порядок проведения аттестации сотрудников.</p> <p>Реализация определенных законопроектом принципов и приоритетных направлений формирования кадрового состава органов внутренних дел должна обеспечить решение задач, связанных с обновлением и ротацией кадрового состава.</p> <p>Совершенствованию профессиональных качеств сотрудников должны содействовать нормы законопроекта, касающиеся профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации и стажировки сотрудников.</p> <p>Принятие законопроекта позволит повысить эффективность профессиональной служебной деятельности сотрудников, что будет содействовать также более эффективной работе соответствующих органов и обеспечению при этом законных прав и интересов граждан.</p> <p>При подготовке законопроекта учтен положительный отечественный и зарубежный опыт.</p>		
66.	<p>№ 563245-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оружии» (по вопросу оборота оружия в организациях, осуществляющих научные исследования и опытно-конструкторские работы) Вх. от 05.07.2011 № 3337/0211-11</p>	<p>Основной целью предлагаемых изменений в Федеральный закон от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ "Об оружии" (далее - ФЗ "Об оружии") является нормативное закрепление правовых оснований для осуществления организациями научной и научно-технической деятельности, направленной на исследование динамических свойств материалов в интересах обеспечения безопасности Российской Федерации.</p> <p>Основным методом исследования динамических свойств материалов является испытания на стационарных лабораторных баллистических стендах, оснащенных элементами серийного стрелкового оружия. Конструктивное исполнение стендов исключает их применение в иных целях.</p> <p>В ходе таких исследований новые типы и модели оружия и боеприпасов не создаются.</p> <p>Текущая редакция ФЗ "Об оружии" не позволяет таким организациям запрашивать разрешения/лицензии на право приобретения, хранения и использования оружия при создании стационарных баллистических стендов для</p>	<p>Законодательное Собрание Санкт-Петербурга</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.07.2011 № 291 (25)</p> <p>Комитет по</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>динамических испытаний материалов. Отказ органов внутренних дел в выдаче разрешений/лицензий обосновывается положениями действующей редакции Закона об оружии. Она предусматривает, что юридические лица, занимающиеся, в частности, испытанием изделий на пулестойкость, имеют право приобретать виды, типы и модели оружия и патронов к нему, предусмотренные лицензиями на производство оружия, основных частей огнестрельного оружия. В то же время, Федеральной службой по оборонному заказу (Рособоронзаказ), на которую возложены функции по лицензированию деятельности в области вооружения и военной техники, боеприпасов, оружия и патронов, разъясняется, что деятельность по проведению испытаний изделий на пулестойкость не относится к лицензируемым видам деятельности. Такая позиция подкрепляется тем, что действующее законодательство, включая Федеральный закон от 8 августа 2001 года № 128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", не предусматривает лицензирование деятельности по проведению испытаний изделий на пулестойкость.</p> <p>В результате данной коллизии норм права блокируется возможность проведения организациями научных исследований (НИР) и опытно-конструкторских работ (НИОКР) по государственным контрактам, направленным на разработку новых материалов и типов бронезащиты личного состава и техники силовых структур Российской Федерации.</p> <p>Настоящий законопроект предусматривает возможность для организаций приобретать и использовать все виды оружия, разрешенные к обороту в Российской Федерации, их основные части для оснащения стационарных баллистических стендов и их использования в сфере НИОКР.</p> <p>В случае принятия предлагаемых изменений в ФЗ "Об оружии" организациям будет предоставлена возможность обращаться в органы внутренних дел с заявлениями о выдаче разрешений/лицензий на приобретение, хранение и использование оружия, частей огнестрельного оружия и патронов к нему для проведения НИР и НИОКР по исследованиям динамических свойств материалов при условии соблюдения всех применимых требований законодательства.</p> <p>Принятие законопроекта не приведет к ослаблению контроля за оборотом оружия, так как предлагаемые изменения не предполагают отмены требований к обороту оружия, установленных действующим законодательством. В этой связи законопроектом также предусматривается, что правом обращаться за разрешениями на приобретение оружия будут наделены исключительно организации по перечню, принимаемому Правительством Российской Федерации.</p> <p>Таким образом, принятие законопроекта позволит устранить существующую коллизию норм права в настоящее время препятствующую самой возможности проведения НИОКР, направленных на обеспечение обороноспособности страны.</p>	безопасности	
67.	№ 559836-5 «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «Об оружии» и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в	<p>Необходимость подготовки представленного законопроекта обусловлена следующими обстоятельствами.</p> <p>Частью 21 статьи 13 Федерального закона от 13 декабря 1996 года №150-ФЗ «Об оружии» установлен перечень обстоятельств, при наличии которых</p>	Белгородская областная Дума Выписка из	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать

	<p>отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления контроля в сфере оборота гражданского оружия» (по вопросу усиления контроля в сфере оборота гражданского оружия) Вх. от 05.07.2011 № 3342/0211-11</p>	<p>гражданам Российской Федерации отказывают в выдаче лицензии на приобретение оружия. Указанный перечень установлен федеральным законодателем, прежде всего, в целях недопущения случаев получения лицензии на приобретение оружия лицами, действия которых могут создать угрозу общественной безопасности, а также привести к нарушению прав и свобод граждан. Между тем, учитывая тот факт, что количество общественно опасных деяний, совершенных с использованием оружия, не снижается, полагаем, что установленных статьёй 13 указанного Федерального закона обстоятельств, служащих основаниями для отказа в выдаче лицензии, всё же недостаточно. За 2009 — 2010 годы органами внутренних дел в Белгородской области к административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок, было привлечено более 1800 граждан, владеющих оружием. В соответствии со статьёй 26 федерального закона «Об оружии» решение об аннулировании разрешений на хранение и ношение оружия было принято только в отношении 196 граждан, которые систематически привлекались к административной ответственности (не менее двух раз в течение года). Учитывая изложенное, представляется уместным включить в перечень обстоятельств, служащих основаниями для отказа в выдаче лицензии, ещё одно (по аналогии с Законом Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации») наличие заключения о невозможности допуска к обращению с оружием в связи с повышенной опасностью нарушения прав и свобод граждан, возникновением угрозы общественной безопасности. Полагаем, что дополнение данным обстоятельством Федерального закона «Об оружии» позволит обеспечить отбор более надёжных претендентов на приобретение оружия и, соответственно, снизить количество правонарушений, совершаемых с его использованием. Одновременно представленным законопроектом в целях юридико-технической доработки аналогичное дополнение вносится в статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления контроля в сфере оборота гражданского оружия, которая излагает статью 13 Федерального закона «Об оружии» в новой редакции и вступает в силу с 1 июля 2011 года.</p>	<p>протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.07.2011 № 291 (26)</p> <p>Комитет по безопасности</p>	<p>поддержать</p>
68.	<p>№ 564815-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите населения и территорий от</p>	<p>Проект федерального закона разработан в целях повышения эффективности системы реагирования на угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций и возникающие чрезвычайные ситуации, о также создания дополнительных</p>	<p>Депутаты Государственной Думы</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и</p>

<p>чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (об установлении режимов функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, установлении уровней реагирования на чрезвычайные ситуации) Вх. от 05.07.2011 № 3338/0211-11</p>	<p>условий для совершенствования защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Уроки лета 2010 года, борьба с беспрецедентными по масштабам лесными пожарами, в том числе, послужили предпосылкой разработки данного проекта федерального закона. В 2010 году для борьбы с пожарами была сформирована межведомственная группировка сил общей численностью более 166 тыс. человек и более 25 тыс. единиц техники. В ее состав вошли сотрудники МЧС России, МВД России, Минобороны России, лесничеств и добровольцы. В тушении природных пожаров приняли участие формирования из 11 иностранных государств в составе: 13 воздушных судов, свыше 100 единиц техники и более 560 человек специалистов. В результате удалось отстоять от огня свыше 4,6 тысяч населенных пунктов с населением более 500 тысяч человек, защитить критически важные для национальной безопасности объекты, а также объекты энергетики, транспорта и социальные учреждения. Изменения, вносимые проектом федерального закона, позволят повысить уровень защищенности населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, а также готовность сил и средств, привлекаемых к борьбе с ними. В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537, обеспечение национальной безопасности в чрезвычайных ситуациях достигается путем совершенствования и развития единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, ее интеграции с аналогичными иностранными системами. Эффективность реализации любых принимаемых в данной сфере мер напрямую зависит от разработанности механизма взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления, а также вовлеченности в процесс предупреждения чрезвычайных ситуаций населения. Действующая система управления в условиях чрезвычайных ситуаций нуждается в дальнейшем совершенствовании: необходимы изменения законодательства, которые позволят более оперативно реагировать на угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций, а также оптимизировать мероприятия по их ликвидации. Осуществление мер по борьбе с катастрофами, стихийными бедствиями, эпидемиями, ликвидации их последствий, а также вопросы обеспечения общественной безопасности являются предметами совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов (пункты "б", "з" ч. 1 ст. 72</p>	<p>В.А.Востротин, Н.В.Герасимова, М.И.Гришанков, А.И.Гуров, А.М.Розуван, В.П.Водолацкий, А.Н.Хайруллин</p> <p>Выписка из протокола заседания заседания Совета ГД ФС РФ от 04.07.2011 № 291 (27)</p> <p>Комитет по безопасности</p>	<p>рекомендовать поддержать</p>
---	--	--	-------------------------------------

Конституции Российской Федерации). В то же время существующий порядок разграничения полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов власти местного самоуправления не позволяет четко разграничить компетенцию указанных органов, поэтому при возникновении чрезвычайных ситуаций их действия нередко являются разрозненными, требующими длительных процедур согласования.

Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" (далее - законопроект) разработан в целях повышения эффективности системы реагирования на угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций и возникающие чрезвычайные ситуации, а также создания дополнительных условий для совершенствования защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Законопроектом предусмотрено дополнение Федерального закона от 21 декабря 1994 г. №68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" статьей 4.1, регламентирующей вопросы функционирования единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Положениями разработанной статьи 4.1 предусматривается установление трех режимов функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций – режим повседневной деятельности, повышенной готовности и чрезвычайной ситуации. Одновременно определяются должностные лица, решениями которых такие режимы устанавливаются: это руководители федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций.

Помимо закрепления трех режимов функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций законопроектом устанавливаются четыре уровня реагирования на чрезвычайные ситуации (местный, региональный, федеральный и особый). При введении одного из уровней реагирования предусматривается проведение дополнительных мер по обеспечению безопасности и защиты от чрезвычайных ситуаций.

Законопроектом закрепляется также перечень органов и должностных лиц, по решению которых вводится тот или иной уровень реагирования. В частности,

		<p>расширяются полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации, установленные пунктом 1 статьи 11 Федерального закона "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера", за счет закрепления полномочий по установлению режимов повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, а также установлению уровня реагирования на чрезвычайную ситуацию. Кроме того, предусматривается открытый перечень дополнительных мер обеспечения безопасности населения при установлении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации и уровня реагирования на чрезвычайную ситуацию.</p> <p>Расширение полномочий предусмотрено и для органов местного самоуправления. За ними, также закрепляются полномочия по установлению режимов повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, уровня реагирования на чрезвычайную ситуацию, с одновременным установлением перечня дополнительных мер по обеспечению безопасности населения (изменения вносятся в статью 11 Федерального закона "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера").</p> <p>Положениями законопроекта предлагается дополнить статью 14 Федерального закона "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" нормой, в соответствии с которой устанавливается обязанность руководителя организации в определенных случаях устанавливать режимы повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, определять руководителя работ по ликвидации чрезвычайной ситуации, а также принимать необходимые меры, обусловленные развитием чрезвычайной ситуации.</p> <p>Предполагается, что подобные изменения позволят обеспечить согласованные и эффективные действия органов государственной власти, местного самоуправления, а также организаций при возникновении угрозы или ликвидации последствий чрезвычайной ситуации; повысить степень оперативности принимаемых решений; будут способствовать решению проблемы, связанной с определением лиц, ответственных за реализацию перечисленных мер по обеспечению безопасности.</p> <p>Принятие законопроекта не потребует дополнительных расходных обязательств федерального бюджета.</p>		
69.	<p>№ 571703-5 «О внесении изменений в статью 173 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс</p>	<p>Проект федерального закона направлен на совершенствование порядка досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания.</p> <p>В соответствии с частью пятой статьи 173 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее - УИК) досрочное освобождение</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать</p>

<p>Российской Федерации» (в части совершенствования порядка досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания) Вх. от 11.07.2011 № 3401/0212-11</p>	<p>от отбывания наказания производится в день поступления соответствующих документов, а если документы получены после окончания рабочего дня - утром следующего дня. При этом УИК не указывает, должно ли решение суда, поступившее в учреждение, исполняющее наказания, быть вступившим в законную силу.</p> <p>Согласно части первой статьи 391 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК) определение или постановление суда первой или апелляционной инстанции вступает в законную силу и обращается к исполнению по истечении срока его обжалования в кассационном порядке либо в день вынесения определения суда кассационной инстанции.</p> <p>В то же время на практике имеют место случаи, когда в учреждение, исполняющее наказания, поступает решение суда, не вступившее в законную силу. При буквальном понимании положений действующей редакции части пятой статьи 173 УИК такое решение подлежит исполнению.</p> <p>С целью устранения возможного двоякого толкования положений части пятой статьи 173 УИК проектом предлагается закрепить, что досрочное освобождение от отбывания наказания производится в день поступления соответствующих постановления или определения суда, акта о помиловании либо утвержденного в установленном порядке решения о применении к осужденному акта об амнистии, а в случае поступления указанных документов после окончания рабочего дня - утром следующего дня (если в актах о помиловании или об амнистии не предусмотрено иное).</p> <p>При этом если поступившее постановление суда не вступило в законную силу и не было обжаловано, освобождение от отбывания наказания производится утром дня, следующего за днем истечения срока его обжалования в кассационном порядке.</p> <p>Одновременно в статье 401 УПК законопроектом предлагается предусмотреть, что при внесении представления на постановление суда, в соответствии с которым осужденный подлежит освобождению от отбывания наказания, прокурор письменно уведомляет об этом администрацию места отбывания наказания до истечения срока его обжалования в кассационном порядке.</p> <p>Также законопроектом предлагается в части пятой статьи 388 УПК закрепить, что копия кассационного определения или выписка из резолютивной части кассационного определения, в соответствии с которыми осужденный подлежит освобождению от отбывания наказания, незамедлительно направляются администрации места отбывания наказания для исполнения в соответствии со статьей 173 УИК.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.07.2011 № 292 (33)</p> <p>Комитет по безопасности</p>	<p>поддержать</p>
---	--	---	-------------------

		<p>Данное положение призвано обеспечить своевременность уведомления администрации о фактах вынесения судами соответствующих судебных актов и незамедлительность освобождения осужденных.</p>		
70.	<p>№ 571686-5 «О внесении изменения в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (в части сохранения ранее установленных социальных гарантий для сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы) Вх. от 11.07.2011 № 3402/0212-11</p>	<p>В связи с вступлением в силу с 1 марта 2011 г. Федерального закона "О полиции" утратил силу Закон Российской Федерации от 18 апреля 1991 г. № 1026-1 "О милиции". Это повлекло отмену ряда социальных гарантий, установленных для сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее - УИС).</p> <p>Статьей 29 Закона Российской Федерации "О милиции" предусматривалось возмещение сотрудникам милиции ущерба в случае гибели (смерти) или получения увечья. Действие данной статьи в соответствии с постановлением Верховного Совета РСФСР от 18 апреля 1991 г. № 1027-1 "О порядке введения в действие Закона РСФСР "О милиции" распространено на сотрудников УИС.</p> <p>Проектом федерального закона предусматривается сохранение ранее установленных для сотрудников УИС социальных гарантий в целях создания условий для стабильного функционирования уголовно-исполнительной системы.</p> <p>Реализация проекта федерального закона не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.07.2011 № 292 (34)</p> <p>Комитет по безопасности</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>
71.	<p>№ 566528-5 «О внесении изменений в статью 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (в части уточнения основания для отсрочки от призыва на военную службу в связи с обучением в образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования) Вх. от 11.07.2011 № 3409/0212-11</p>	<p>Цель законопроекта — обеспечение равенства прав граждан, обучающихся в учреждениях профессионального образования, путем предоставления возможности получения гражданами начального профессионального и среднего профессионального образования.</p> <p>В настоящее время при предоставлении отсрочки учащимся учреждений профессионального образования от призыва на военную службу учреждения профессионального образования и военные комиссариаты руководствуются пунктом 2 статьи 24 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» от 6 июля 2006 года № 104-ФЗ.</p> <p>Данная редакция Федерального закона не предусматривает предоставление отсрочки учащимся учреждений начального профессионального образования и студентам учреждений среднего профессионального образования, если они до поступления в данные учреждения получили среднее (полное) общее образование. Таким образом, учащиеся и студенты, имеющие среднее (полное) общее образование, призываются на военную службу, не получив возможности полностью освоить программы профессионального образования.</p> <p>После службы в рядах Вооруженных Сил часть учащихся не возвращаются в учреждения профессионального образования для продолжения обучения, а</p>	<p>Государственное Собрание-Курултай Республики Башкортостан</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.07.2011 № 292 (34)</p> <p>Комитет по обороне</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>те, кто продолжает обучение, показывают слабую успеваемость. Следовательно, действующее положение законодательства ограничивает возможность обеспечения отраслей экономики страны квалифицированными кадрами с начальным профессиональным и средним профессиональным образованием. Кроме того, в условиях реформирования армии и флота, при продолжительности военной службы по призыву 1 год, потребности Вооруженных Сил Российской Федерации в военнослужащих по призыву, обладающих профессиональными навыками и знаниями, возрастают и в долгосрочной перспективе также будут увеличиваться.</p> <p>законодательные акты Российской Федерации в связи с сокращением срока Следует обратить внимание, что до внесения изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» отсрочка предоставлялась учащимся и студентам на время обучения, но не свыше нормативных сроков освоения основных образовательных программ.</p>		
72.	<p>№ 565201-5 «О внесении изменения в статью 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (об отсрочке от призыва на военную службу гражданам, имеющим ребенка-инвалида) Вх. от 11.07.2011 № 3408/0212-11</p>	<p>Законопроектом вносится поправка в подпункт д) пункта 1 статьи 24 ("отсрочка от призыва граждан на военную службу"). Поправкой предлагается предоставить отсрочку от призыва на военную службу гражданам, имеющим ребенка-инвалида независимо от возраста ребенка. В действующей редакции отсрочка предоставляется только в случае, если ребенку-инвалиду не более трех лет. Вносимая поправка дает возможность создания более благоприятных условий для реабилитации детей-инвалидов, так как именно к трем годам жизни у ребенка проявляются ограничения жизнедеятельности в полном объеме. Изъятие из семьи отца значительно ухудшает финансовое положение семьи, что снижает шансы получения высокотехнологических видов медицинской помощи, а также обеспечение ребенка необходимыми лекарствами. В зависимости от тяжести потери степени жизнедеятельности ребенок-инвалид с возрастом требует большего ухода, а значит и больших физических сил. К тому же, не секрет, что рождение ребенка-инвалида часто приводит к распаду семьи, поэтому возможно, что данная поправка снизит количество разводов. Уменьшение количества призывников по данной причине составит не более 10 тысяч человек.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации Н.В.Герасимова, К.Н.Новикова, Х.М.Салихов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.07.2011 № 292 (42)</p> <p>Комитет по обороне</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>
73.	<p>№ 574772-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания мобилизационного людского</p>	<p>В мае 2007 года Президентом Российской Федерации утверждена Концепция создания новой системы подготовки и накопления мобилизационных людских ресурсов Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований, органов и создаваемых на военное время</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

<p>резерва» Вх. от 11.07.2011 № 3414/0212-11</p>	<p>специальных формирований в новых условиях социально-экономического развития Российской Федерации (далее - Концепция).</p> <p>Целью создания новой системы подготовки и накопления мобилизационных людских ресурсов согласно Концепции является обеспечение гарантированного доукомплектования Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов в установленные сроки военно-обученными мобилизационными людскими ресурсами как в период мобилизации, так и для разрешения кризисных ситуаций.</p> <p>Сущность предлагаемых изменений в системе подготовки и накопления мобилизационных людских ресурсов заключается в том, что в составе запаса Вооруженных Сил Российской Федерации, запаса Службы внешней разведки Российской Федерации и запаса Федеральной службы безопасности Российской Федерации выделяется мобилизационный людской резерв (далее - резерв).</p> <p>При этом включение граждан в состав резерва будет осуществляться на добровольной основе путем заключения с ними контракта, определяющего основные условия пребывания гражданина в составе резерва.</p> <p>Остальные граждане, пребывающие в запасе, будут относиться к мобилизационному людскому ресурсу.</p> <p>Комплектование резерва планируется осуществляться исходя из наличия продолжительности военной подготовки у граждан, пребывающих в запасе, их годности к военной службе и возраста.</p> <p>Подготовка резервистов будет обеспечиваться путем регулярного прохождения ими военных сборов, привлечения их к мероприятиям оперативной, мобилизационной, боевой подготовки и тренировочным занятиям в конкретных воинских частях в которые в соответствии с контрактом они предназначаются.</p> <p>Создание новой системы подготовки и накопления мобилизационных людских ресурсов планируется осуществлять поэтапно. На первом этапе (2007 - 2010 годы) предусмотрена разработка проектов нормативных правовых актов, регламентирующих функционирование новой системы накопления мобилизационных людских ресурсов.</p> <p>Учитывая, что вопросы пребывания граждан в резерве частично уже отражены в отдельных нормативных правовых актах, в частности, вопросы призыва граждан на военные сборы и прохождения гражданами военных сборов в период пребывания в запасе, законопроектом предлагается интегрировать нормы о резерве в действующие законодательные акты Российской Федерации: федеральные законы "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации", "Об Обороне", "О</p>	<p>Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.07.2011 № 292 (78)</p> <p>Комитет по обороне</p>	
--	---	---	--

		<p>воинской обязанности и военной службе", "О статусе военнослужащих" и Трудовой кодекс Российской Федерации.</p> <p>Законопроектом предлагается:</p> <p>1) в Федеральном законе "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" определить правовые основы создания института резерва, установив, что для мобилизационного развертывания Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов создается запас, который состоит из <i>мобилизационного людского ресурса и мобилизационного людского резерва</i>;</p> <p>2) в Федеральном законе "Об обороне":</p> <ul style="list-style-type: none"> - определить полномочие Президента Российской Федерации по принятию решения о создании мобилизационных людских резервов Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов и утверждению численности резервистов, а также полномочие Правительства Российской Федерации по утверждению положения о порядке пребывания граждан Российской Федерации в мобилизационном людском резерве; <p>3) в Федеральном законе "О воинской обязанности и военной службе":</p> <ul style="list-style-type: none"> - предусмотреть проведение мероприятий по медицинскому освидетельствованию и медицинскому обследованию для граждан, поступающих в резерв; - для граждан, изъявивших желание пройти обучение по программе военной подготовки офицеров запаса на военной кафедре и заключивших соответствующий договор об обучении предусмотреть норму в соответствии с которой, указанные граждане по окончании образовательных учреждений заключают контракт о пребывании в резерве, если в отношении них Министерством обороны Российской Федерации принято решение о предназначении в резерв Вооруженных Сил Российской Федерации, в случае же отказа от заключения такого контракта - установить материальную ответственность; - для граждан, заключивших контракт о пребывании в резерве, снять ограничение по общей продолжительности военных сборов, к которым привлекается гражданин за все время пребывания в запасе; - дополнить федеральный закон новым разделом, определяющим общие вопросы поступления граждан в резерв, пребывания в резерве и увольнения из резерва, в частности: условия контракта о пребывании в резерве, его сроки; категории граждан, имеющих право на заключение контракта о пребывании в резерве; <p>категории граждан, с которыми не может быть заключен контракт;</p>		
--	--	---	--	--

		<p>требования, предъявляемые к гражданам, поступающим в резерв; аттестация граждан, пребывающих в резерве; предельный возраст пребывания в резерве; основания увольнения граждан из резерва; материальная ответственность за досрочное расторжение контракта; 4) в Федеральном законе "О статусе военнослужащих": - определить виды денежных выплат граждан, призванных на военные сборы, и граждан, пребывающих в резерве; - закрепить право граждан, призванных на военные сборы, на продовольственное и вещевое обеспечение; - гражданам, пребывающим в резерве, предоставить право на прохождение профессиональной подготовки, профессиональной переподготовки и повышение квалификации в военных образовательных учреждениях без взимания платы за обучение; 5) в Трудовом кодексе Российской Федерации: - предоставить гражданам, пребывающим в резерве, право на дополнительный отпуск без сохранения заработной платы до 5 календарных дней. Учитывая новизну института резерва, законопроектом предлагается установить трехлетний переходный период, в течении которого начать формирование резерва только для Вооруженных Сил Российской Федерации. При этом поскольку на предполагаемую дату вступления Федерального закона в силу нормативного правового акта Президента Российской Федерации о численности резервистов (пункт 1 статьи 1 законопроекта) не будет, законопроектом на этот период предлагается установить численность резервистов непосредственно в федеральном законе (пункт 5 статьи 7 законопроекта), а вступление в силу нормы о том, что численность резервистов утверждается Президентом Российской Федерации, отложить до окончания переходного периода - 1 января 2014 года.</p>		
74.	<p>№ 560485-5 «О внесении изменения в статью 18 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в части установления ограничения срока полномочий высшего должностного лица субъекта Российской Федерации</p>	<p>Президент России Д.А.Медведев на юбилейной встрече с коллективом "Российской газеты" 11 ноября 2010 г. ответил на вопрос журналиста о сменяемости власти: "У нас есть вполне определенные положения Конституции, которые говорят о том, что Президент, например, может занимать свой пост максимум два срока подряд. Когда я предложил поменять в Конституции некоторые статьи, регламентирующие президентский и депутатский сроки, я исходил из того, что для эффективной работы власти необходим определенный период, чтобы проявить себя. Двенадцать лет - вполне достаточно Президенту, чтобы реализовать свою программу. У нас пока довольно инертное общество, и восьми лет нам мало. Относительно</p>	<p>Депутат Государственной Думы Н.В.Рыжак Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 30.06.2011</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>(руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) Вх. от 01.07.2011 № 3262/0212-11</p>	<p>губернаторов такого положения нет, но логика здесь должна быть такая же. Два срока, максимум три. Больше и не нужно, чтобы доказать свою состоятельность, реализовать свои планы".</p> <p>Далее он отметил: "Не буду скрывать, ко мне приходили коллеги, губернаторы, и говорили: "У меня еще силы есть, я готов". Я к ним уважительно отношусь. Но должно идти обновление. Иначе начнется то, что нам хорошо известно по периоду 70-80-х годов прошлого века - застой".</p> <p>До введения в действие Федерального закона №159-ФЗ от 11 декабря 2004г., высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) избиралось на срок не более пяти лет и не могло избираться на указанную должность более двух сроков подряд (пункт 5 статьи 18 Федерального закона №184-ФЗ от 6 октября 1999 г.).</p> <p>Согласно пункту б) статьи 3 Федерального закона №159-ФЗ от 11 декабря 2004г. гражданин Российской Федерации может быть наделен полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) на срок не более пяти лет. Однако одновременно с принятием этой нормы исчезло ограничение по количеству сроков пребывания на данной должности.</p> <p>Необходимо поддержать инициативу Президента России Д.А.Медведева и законодательно закрепить ограничение пребывания высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в одном регионе двумя сроками подряд. Как показала практика, более длительное пребывание в данной должности руководителя одного региона может способствовать застою и сращиванию региональной власти с бизнес - структурами и правоохранительными органами в данном регионе.</p> <p>Поэтому законопроект допускает следующее: при положительной оценке Президентом России работы высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) за два срока, данный гражданин может быть наделен полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в другом субъекте Российской Федерации (за исключением того, в котором он уже отработал два срока).</p>	<p>№ 289 (40)</p> <p>Комитет по делам Федерации и региональной политике</p>	
75.	<p>№ 557526-5 «О внесении изменений в статьи 1 и 5 Федерального закона «Об</p>	<p>Данный проект федерального закона направлен на приведение к единообразию формулировок федерального законодательства, связанных с</p>	<p>Московская городская Дума</p>	<p>Принять к сведению,</p>

	<p>общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в части уточнения процедуры назначения выборов в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации) Вх. от 01.07.2011 № 3263/0212-11</p>	<p>принятием нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации о назначении выборов. В соответствии со статьей 10 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» выборы назначаются уполномоченным на то органом или должностным лицом, а в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» законодательный орган государственной власти субъекта Российской Федерации принимает решение о назначении даты выборов, что приводит к правовой неопределенности и порождает разногласия при подготовке проектов нормативных правовых актов о назначении выборов, так как фактически речь идет о разных юридических действиях. В первом случае о назначении самих выборов, а во втором - только о назначении даты выборов. Практика применения указанных норм показала, что назначение выборов и назначение даты выборов не осуществляются в разное время и разными нормативными правовыми актами. Следовательно, использование в федеральном законодательстве разных формулировок не является обоснованным. В связи с этим в проекте федерального закона предлагается привести терминологию Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в соответствии с терминологией законодательства о выборах.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 30.06.2011 № 289 (41) Комитет по делам Федерации и региональной политике</p>	<p>направить в архив</p>
76.	<p>№ 566521-5 «О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в части уточнения полномочий высшего исполнительного органа государственной власти субъектов Российской Федерации) .Вх. от 14.07.2011 № 3494/0212-11</p>	<p>Законопроект разработан с целью предоставления полномочий высшим исполнительным органам субъектов Российской Федерации по участию в проведении единой государственной политики в области поддержки молодежи. В действующей редакции Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» полномочия высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации по участию в проведении единой государственной политики в области поддержки молодежи не предусмотрены. Вместе с тем в соответствии с подпунктом 58 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»</p>	<p>Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.07.2011 № 292 (44)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 7 августа 2011</p>

		<p>Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов осуществления региональных и межмуниципальных программ и мероприятий по работе с детьми и молодежью.</p> <p>Представленным проектом федерального закона предлагается предусмотреть в пункте 1 статьи 21 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» полномочие высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации участвовать в проведении единой государственной политики в области поддержки молодежи.</p>	<p>Комитет по делам Федерации и региональной политике</p>	
77.	<p>№ 569567-5 «О внесении изменения в Федеральный закон «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (части предоставления межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета на обеспечение равной доступности услуг общественного транспорта) Вх. от 07.07.2011 № 3410/0212-11</p>	<p>Законопроект направлен на урегулирование вопроса обеспечения финансирования равной транспортной доступности федеральных категорий льготников за счет средств федерального бюджета. Необходимость решения данного вопроса обусловлена следующими обстоятельствами.</p> <p>До 1 января 2005 года целый ряд федеральных законов устанавливал право бесплатного (льготного) проезда отдельных категорий граждан на всех видах транспорта общего пользования городского и пригородного сообщения (кроме такси).</p> <p>С 1 января 2005 года в связи с монетизацией данной льготы нормы, в которых было прямо прописано право граждан на бесплатный (льготный) проезд, утратили силу.</p> <p>Представленным законопроектом предлагается дополнить статью 153 Федерального закона от 22.08.2004 № 122-ФЗ нормой, согласно которой в случае принятия нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, устанавливающих расходные обязательства субъектов Российской Федерации по обеспечению равной доступности услуг общественного транспорта на территории соответствующего субъекта Российской Федерации для отдельных категорий граждан, оказание мер социальной поддержки которым относится к ведению Российской Федерации, бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета предоставляются межбюджетные трансферты..</p> <p>Также законопроект предусматривает, что порядок предоставления данных межбюджетных трансфертов устанавливается Правительством Российской Федерации.</p>	<p>Законодательное Собрание Пермского края</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 07.07.2011 № 292 (45)</p> <p>Комитет по делам Федерации и региональной политике</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		Реализация данного законопроекта на территории Российской Федерации в целом потребует выделения дополнительных средств из федерального бюджета в 2011 году в размере 1571 млн.руб.		
78.	№ 550537-5 «О внесении изменения в статью 34 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» (в части изменения режима обязательного хранения редакцией материалов собственных радио- и телепередач, вышедших в эфир) Вх. от 01.07.2011 № 3268/0212-11	<p>Предлагаемое законопроектом изменение позволит обязать редакции радио-, телепрограмм в целях обеспечения доказательств, имеющих значение для правильного разрешения споров, сохранять материалы собственных передач, вышедших в эфир не только в записи, но и в прямом эфире.</p> <p>Отсутствие в настоящее время обязанности редакций радио-, телепрограмм сохранять записи передач, вышедших в прямом эфире, приводит к тому, что в ряде случаев невозможно получить доказательства для проверки фактов нарушения законодательства в период избирательных кампаний, так как средства массовой информации отказываются предоставлять копии соответствующих материалов, ссылаясь на статью 34 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-I «О средствах массовой информации».</p> <p>Принятие предлагаемого законопроекта позволит в значительной степени обеспечить защиту прав граждан (особенно при проведении выборов).</p>	<p>Московская городская Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 30.06.2011 № 289 (45)</p> <p>Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи</p>	Принять к сведению, направить в архив
79.	№ 559167-5 «О внесении изменений в статью 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 34 и 38 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (в части уведомления о наличии признаков банкротства) Вх. от 01.07.2011 № 3260/0212-11	<p>В соответствии с пунктом 1 статьи 30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае возникновения признаков банкротства руководитель должника обязан направить учредителям (участникам) должника, собственнику имущества должника – унитарного предприятия сведения о наличии признаков банкротства. В практике не редки случаи, когда руководителем должника – унитарного предприятия не исполняется приведённая выше норма и собственник имущества должника бывает вовлечён в процесс только после подачи руководителем должника заявления в арбитражный суд, что лишает его возможности принимать своевременные меры на досудебных стадиях.</p> <p>Федеральным законом не предусматриваются правовых последствий в случае невыполнения руководителем должника обязанности по направлению собственнику имущества сведений о наличии признаков банкротства.</p> <p>Для решения указанной проблемы законопроектом предлагается включить в перечень документов, прилагаемых к заявлению должника при подаче заявления в арбитражный суд, документ, подтверждающий надлежащее уведомление учредителей (участников) должника, собственника имущества должника – унитарного предприятия о наличии признаков банкротства.</p>	<p>Парламент Республики Северная Осетия-Алания</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 30.06.2011 № 289 (38)</p> <p>Комитет по собственности</p>	Принять к сведению, направить в архив

		<p>Прокуратура как государственная структура призвана обеспечить соблюдение закона и баланса частных и публичных интересов участников экономических отношений. Для реализации указанных функций прокурор должен обладать необходимыми процессуальными полномочиями.</p> <p>Учитывая изложенное, в целях совершенствования процессуальных механизмов обеспечения государственных или иных публичных интересов в арбитражном процессе, предотвращения случаев преднамеренного или фиктивного банкротства предлагаем восстановить прокурору полномочия, дающие ему право принимать участие в рассмотрении арбитражными судами дел о несостоятельности (банкротстве) государственных и муниципальных унитарных предприятий, юридических лиц, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.</p> <p>Принятие представленного законопроекта позволит усовершенствовать нормы, регламентирующие процедуры в делах о банкротстве государственных и муниципальных унитарных предприятий, юридических лиц, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, и будет способствовать сохранению государственного и муниципального имущества</p>		
80.	<p>«О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» Вх. от 22.06.2011 № 2991/1011-11</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» разработан с целью предоставления полномочий высшим исполнительным органам субъектов Российской Федерации по участию в проведении единой государственной политики в области поддержки молодежи.</p> <p>В действующей редакции Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» полномочия высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации по участию в проведении единой государственной политики в области поддержки молодежи не предусмотрены. Вместе с тем в соответствии с подпунктом 58 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта</p>	<p>Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан, постановление от 16.06.2011 № ГС- 1893</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов осуществления региональных и межмуниципальных программ и мероприятий по работе с детьми и молодежью.</p> <p>Представленным проектом федерального закона предлагается предусмотреть в пункте 1 статьи 21 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» полномочие высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации участвовать в проведении единой государственной политики в области поддержки молодежи.</p>		
81.	<p>«О внесении изменений в статью 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» Вх. от 22.06.2011 № 2990/1011-11</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» направлен на регулирование отношений, возникающих в сфере реализации прав граждан на образование, закрепленных в статье 43 Конституции Российской Федерации.</p> <p>Цель законопроекта — обеспечение равенства прав граждан, обучающихся в учреждениях профессионального образования, путем предоставления возможности получения гражданами начального профессионального и среднего профессионального образования.</p> <p>В настоящее время при предоставлении отсрочки учащимся учреждений профессионального образования от призыва на военную службу учреждения профессионального образования и военные комиссариаты руководствуются пунктом 2 статьи 24 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» от 6 июля 2006 года № 104-ФЗ.</p> <p>Данная редакция Федерального закона не предусматривает предоставление отсрочки учащимся учреждений начального профессионального образования и студентам учреждений среднего профессионального образования, если они до поступления в данные учреждения получили среднее (полное) общее образование. Таким образом, учащиеся и студенты, имеющие среднее (полное) общее образование, призываются на военную службу, не получив возможности полностью освоить программы профессионального образования.</p> <p>После службы в рядах Вооруженных Сил часть учащихся не возвращаются в учреждения профессионального образования для продолжения обучения, а те, кто продолжает обучение, показывают слабую успеваемость. Следовательно, действующее положение законодательства ограничивает возможность обеспечения отраслей экономики страны квалифицированными</p>	<p>Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан, постановление от 16.06.2011 № ГС-1894</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>кадрами с начальным профессиональным и средним профессиональным образованием. Кроме того, в условиях реформирования армии и флота, при продолжительности военной службы по призыву 1 год, потребности Вооруженных Сил Российской Федерации в военнотружущих по призыву, обладающих профессиональными навыками и знаниями, возрастают и в долгосрочной перспективе также будут увеличиваться.</p> <p>законодательные акты Российской Федерации в связи с сокращением срока Следует обратить внимание, что до внесения изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» отсрочка предоставлялась учащимся и студентам на время обучения, но не свыше нормативных сроков освоения основных образовательных программ.</p>		
82.	<p>«О внесении изменений в Федеральный закон «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» Вх. от 04.07.2011 № 3312/1011-11</p>	<p>Законопроект направлен на урегулирование вопроса обеспечения финансирования равной транспортной доступности федеральных категорий льготников за счет средств федерального бюджета. Необходимость решения данного вопроса обусловлена следующими обстоятельствами.</p> <p>До 1 января 2005 года целый ряд федеральных законов устанавливал право бесплатного (льготного) проезда отдельных категорий граждан на всех видах транспорта общего пользования городского и пригородного сообщения (кроме такси).</p> <p>С 1 января 2005 года в связи с монетизацией данной льготы нормы, в которых было прямо прописано право граждан на бесплатный (льготный) проезд, утратили силу.</p> <p>Представленным законопроектом предлагается дополнить статью 153 Федерального закона от 22.08.2004 № 122-ФЗ нормой, согласно которой в случае принятия нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, устанавливающих расходные обязательства субъектов Российской Федерации по обеспечению равной доступности услуг общественного транспорта на территории соответствующего субъекта Российской Федерации для отдельных категорий граждан, оказание мер социальной поддержки которым относится к ведению Российской Федерации, бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета предоставляются межбюджетные трансферты.</p> <p>Также законопроект предусматривает, что порядок предоставления данных межбюджетных трансфертов устанавливается Правительством Российской Федерации.</p> <p>Реализация данного законопроекта на территории Российской Федерации в целом потребует выделения дополнительных средств из федерального бюджета в 2011 году в размере 1571 млн.руб.</p>	<p>Законодательное Собрание Пермского края, постановление от 21.04.2011 № 2615</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

83.	<p>«О внесении изменения в Федеральный закон «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» Вх. от 04.07.2011 № 3305/1011-11</p>	<p>Предлагаемая законодательная инициатива подготовлена по следующим основаниям.</p> <p>Действующее федеральное законодательство предусматривает в случае выхода на пенсию гражданина Российской Федерации, не менее одного года исполнявшего полномочия члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (за исключением гражданина, полномочия которого в качестве члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы были прекращены досрочно в случае, указанном в пункте «д» части первой статьи 4 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации») ежемесячную доплату к государственной пенсии, назначенной в соответствии с Законом Российской Федерации «О государственных пенсиях в Российской Федерации, либо досрочно оформленной в соответствии с Законом Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации».</p> <p>Ежемесячная доплата к государственной пенсии устанавливается по заявлению гражданина, имеющего право на эту доплату, решением руководителя федерального органа исполнительной власти по социальной защите населения.</p> <p>В связи с предстоящими выборами в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации многие депутаты Государственной Думы пенсионного либо предпенсионного возраста, избравшиеся по региональным партийным спискам, а также члены Совета Федерации, представляющие субъекты Российской Федерации, по окончании срока своих полномочий вернутся в субъекты Российской Федерации на постоянное место жительства. В этой связи оформление их документов на пенсию будет затруднено.</p> <p>Проект закона направлен на обеспечение возможности бывшим членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы обращаться при достижении пенсионного возраста с заявлением о назначении ежемесячной доплаты к государственной пенсии в орган исполнительной власти по социальной защите населения субъекта Российской Федерации.</p>	<p>Парламента Чеченской Республики, постановление от 21.06.2011 № 710-2с</p>	
84.	<p>«О внесении изменения в статью 6 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства в</p>	<p>В настоящее время коренные малочисленные народы Севера, Сибири и дальнего Востока Российской Федерации проживают на территории 29 субъектов Российской Федерации. В соответствии с законодательством Российской Федерации к коренным малочисленным народам относятся народы, проживающие на территориях традиционного проживания своих</p>	<p>Законодательное Собрание Ямало-Ненецкого автономного округа,</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

<p>пределах Российской Федерации» Вх. от 05.07.2011 № 3346/1011-11</p>	<p>предков, сохраняющие самобытный уклад жизни, насчитывающие в России менее 50 тыс, человек и осознающие себя самостоятельными этническими общностями.</p> <p>Действующая редакция Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» устанавливает общий порядок регистрационного учета по месту жительства граждан Российской Федерации, в соответствии с которым регистрация граждан по месту жительства осуществляется только в жилом помещении.</p> <p>Вместе с тем, к особой категории относятся коренные малочисленные народы, ведущие кочевой образ жизни, обусловленный особенностями их хозяйствования (выпас оленей). Указанные лица не обладают постоянным местом жительства, проживают в переносных видах жилища (чум, юрта, яранга и др.), которые не подпадают под определение «место жительства», содержащееся в указанном Законе, к примеру, в паспортах данной категории граждан, проживающих на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в настоящее время содержатся следующие формулировки: «Новопортовская тундра», «Сеяхинская тундра», «с. Яр-Сале, тундра», «с. Белоярск, тундра», «Газовский район, п. Гыда».</p> <p>Согласно полученной информации из УФМС России по Ямало-Ненецкому автономному округу такая регистрация в округе проводилась по «неписанным правилам» и изначально противоречила действующему федеральному законодательству. После многочисленных обращений граждан, органов законодательной и исполнительной власти автономного округа о разрешении данной проблемы УФМС России по Ямало-Ненецкому автономному округу было направлено в ФМС России обращение с просьбой о направлении дополнительных разъяснений и инструкций о порядке осуществления регистрационного учета указанной категории населения.</p> <p>В результате получено письмо, на основании которого подразделения УФМС России по Ямало-Ненецкому автономному округу сейчас проводят регистрацию, строго придерживаясь действующего законодательства, то есть в документах несовершеннолетних или новорожденных указывается адрес места пребывания или места жительства как в паспорте родителей. В случае достижения совершеннолетия (замены паспорта) адрес места регистрации вообще не ставится.</p> <p>Таким образом, названная категория лиц остается вне сферы действия закона, что приводит к ущемлению некоторых конституционных прав и приводит к затруднению получения ими большинства муниципальных и государственных услуг и гарантий. К примеру, в соответствии с письмом</p>	<p>постановление от 22.06.2011 № 644</p>	
--	---	--	--

		<p>Министерства финансов Российской Федерации от 01 февраля 2010 года } 03-06-05-03/1 отметка о регистрации по месту жительства физического лица в районах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 08 мая 2009 года X 631-р, проставляемая в паспорте гражданина Российской Федерации, признается основанием для освобождения от уплаты сборов за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов, предусмотренным пунктом 2 статьи 333.2 Налогового кодекса Российской Федерации.</p> <p>Рассматриваемым проектом федерального закона предполагается внесение изменения в статью 6 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» путем добавления части четвертой, в соответствии с которой регистрационный учет граждан, принадлежащих к коренным малочисленным народам, ведущих кочевой образ жизни и не имеющих постоянного места жительства, осуществляется по населенному пункту в пределах муниципального района либо городского округа с учетом Перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, утвержденного Правительством Российской Федерации от 08 мая 2009 года № 631-р.</p> <p>Внесение указанного изменения позволит законодательно установить специальный порядок регистрации названной категории лиц, не имеющих постоянного места жительства на территории Российской Федерации, отражающий особенности их традиционного образа жизни, а также будет гарантировать право на получение ими ряда государственных услуг, адресной социальной помощи и социальных пособий, гарантированных Федеральным законом «О государственной социальной помощи», «Законом Ямало-Ненецкого автономного округа «О государственной социальной помощи в Ямало-Ненецком автономном округе» и другими федеральными и региональными нормативными правовыми актами.</p>		
--	--	--	--	--