

К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в ПК на 20.09.2011

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
1.	<p>№ 566817-5 «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 13.09.2011 № 4153/2011-11</p>	<p>Проектом федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее - законопроект) предусматривается установить основные гарантии права граждан Российской Федерации на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации и организационно- правовые основы формирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи.</p> <p>Законопроектом определяются его цели, содержание государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, основные принципы оказания бесплатной юридической помощи, виды бесплатной юридической помощи, субъекты оказания бесплатной юридической помощи и квалификационные требования к лицам, оказывающим такую помощь.</p> <p>Законопроектом разграничиваются полномочия между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, а также определяются полномочия в указанной области Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, уполномоченного федерального органа исполнительной власти (Минюста России), органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, полномочия органов прокуратуры Российской Федерации и Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.</p> <p>Организационно-правовым основам функционирования государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи посвящены главы 3 и 4. К участникам бесплатной государственной системы юридической помощи предлагается отнести федеральные органы исполнительной власти и подведомственные им учреждения, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подведомственные им учреждения, государственные внебюджетные фонды,</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 06.09.2011 № 5735-5 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>государственные юридические бюро. В оказании гражданам бесплатной юридической помощи также могут участвовать адвокаты и нотариусы.</p> <p>Бесплатная юридическая помощь оказывается гражданам не только в рамках государственной, но и в рамках негосударственной системы бесплатной юридической помощи, участниками которой являются юридические клиники и негосударственные юридические центры.</p> <p>Законопроектом определяются категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи. В частности, к ним относятся малоимущие граждане, инвалиды I и II группы, ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, дети-инвалиды, дети, оставшиеся без попечения родителей, несовершеннолетние, содержащиеся в учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и другие. Законопроектом определяются случаи оказания бесплатной юридической помощи.</p> <p>Законопроектом предусматривается информационное обеспечение деятельности по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи, а также финансовое обеспечение государственных гарантий права граждан на получение бесплатной юридической помощи. При этом реализация закона не потребует обязательного выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета. Софинансирование расходов, связанных с созданием и деятельностью государственных юридических бюро и (или) компенсацией расходов адвокатам, участвующим в оказании бесплатной юридической помощи, за счет бюджетных ассигнований, предусматриваемых в федеральном бюджете, будет осуществляться исходя из возможностей в соответствующем финансовом году.</p> <p>В заключительных положениях законопроекта определяется, что государственные юридические бюро, созданные Правительством Российской Федерации до принятия федерального закона, подлежат передаче в ведение субъектов Российской Федерации. До вступления в силу федерального закона ранее созданные государственные юридические бюро финансируются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.</p>		
2.	<p>№ 566836-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»</p>	<p>Принятие федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» требует внесения изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации. Поэтому одновременно с законопроектом подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>Принят в первом чтении Вх. от 12.09.2011 № 4130/2011-11</p>	<p>Российской Федерации», которым вносятся соответствующие изменения в Закон Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», в федеральные законы «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».</p> <p>Вступление указанных федеральных законов в силу предусматривается с 1 января 2012 г.</p>	<p>06.09.2011 № 5736-5 ГД</p>	
3.	<p>№ 576277-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 15.09.2011 № 4200/2011-11</p>	<p>Законопроект разработан в целях установления административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства, а также в целях совершенствования порядка осуществления административного производства</p> <p>Статьи 4.2 и 4.3 Кодекса дополняются положением, предусматривающим, что обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность могут быть предусмотрены отдельными статьями КоАП.</p> <p>Законопроектом также предполагается изложить статью 14.3 1 КоАП в новой редакция, которая предусматривает разграничение квалификации действий хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, на те, которые повлекли (могут повлечь) такие негативные последствия как недопущение, ограничение, устранение конкуренции, и действия, которые не связаны с недопущением, ограничением или устранением конкуренции, но которые влекут ущемление интересов других лиц.</p> <p>Законопроектом (статья 14.31.2 КоАП) вводится новый состав правонарушения участниками оптового и (яли) розничного рынков электрической энергии (мощности), не занимающими доминирующего положения на соответствующем рынке, путем совершения экономически и (или) технологически необоснованных действий, которые привели к значительному изменению и (или) поддержанию цен на электрическую энергию и (или) мощность.</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить статьи 14.3 1 и 14.32 КоАП примечаниями, которыми устанавливаются обстоятельства, признаваемые КоАП смягчающими и отягчающими административную ответственность юридических лиц, при рассмотрении дел об административных</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 09.09.2011 № 5778-5 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>правонарушениях, предусмотренных статьями 14.31 - 14.33 Кодекса.</p> <p>Указанные обстоятельства должны учитываться при назначении административного наказания в виде административного штрафа в отношении юридических лиц.</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить часть 5 статьи 19.8 КоАП, установив ответственность за несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации или по требованию антимонопольного органа.</p> <p>Статья 19.8 КоАП законопроектом дополнена частью 7, устанавливающей ответственность за непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заявлений о даче согласия на предоставление государственной или муниципальной преференции, предусмотренных антимонопольным законодательством, а равно за нарушение установленных антимонопольным законодательством Российской Федерации порядка и сроков подачи таких заявлений.</p> <p>Предлагаемое законопроектом изменение в часть вторую статьи 23.48 КоАП предоставит руководителям структурных подразделений федерального антимонопольного органа, и их заместителям право рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 статьи 23.48 Кодекса, за исключением дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.3, 14.9, 14.31 - 14.33 Кодекса.</p> <p>Законопроект также включает в себя изменения, направленные на совершенствование порядка осуществления административного производства.</p> <p>Так, например, законопроектом предлагается дополнить главу 25 КоАП статьей, определяющей порядок извещения лиц, участвующих в деле о совершении процессуальных действий.</p> <p>Законопроектом также предлагается уточнить часть первую статьи 29.11 КоАП, предоставив должностному лицу право составить мотивированное постановление в течение трех дней со дня окончания разбирательства дела. Это правило не распространяется на дела об административных правонарушениях, перечисленных в частях 3 - 5 статьи 29.6 КоАП.</p> <p>Кроме того, законопроектом вносится изменение, в соответствии с которым предусматривается возможность обжалования должностным лицом, вынесшим постановление в порядке надзора вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях, решений</p>		
--	--	--	--	--

		<p>по результатам рассмотрения жалоб, протестов.</p> <p>Предлагаемые изменения направлены на повышение эффективности применения административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.</p>		
4.	<p>№ 594791-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» (в части предоставления права законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации и высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации избирать (назначать) своих представителей в Совет Федерации также и из числа депутатов Государственной Думы). Вх. от 14.09.2011 № 4177/0212-11</p>	<p>В соответствии с действующим порядком формирования Совета Федерации членом Совета Федерации вправе быть гражданин Российской Федерации, являющийся ко дню избрания (назначения) членом Совета Федерации депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органом государственной власти которого осуществляется его избрание (назначение) членом Совета Федерации либо депутатом представительного органа муниципального образования, расположенного на территории субъекта Российской Федерации, органом государственной власти которого осуществляется его избрание (назначение) членом Совета Федерации.</p> <p>Законопроектом предлагается предоставить право законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации и высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации избирать (назначать) своих представителей в Совете Федерации также и из числа депутатов Государственной Думы.</p> <p>Предполагается, что новые правила начнут действовать сразу после официального опубликования Закона и будут распространяться на депутатов Государственной Думы V (действующего) созыва Государственной Думы.</p> <p>Рассматриваемый проект Федерального закона относится к вопросам исключительного ведения Российской Федерации.</p> <p>Проект Закона не предполагает затрат из федерального бюджета.</p>	<p>Депутат Государственной Думы В.Н.Плигин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 05.09.2011 № 296 (49)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
5.	<p>№ 577813-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних» Вх. от 14.09.2011 № 4178/0212-11</p>	<p>Целью настоящего законопроекта является повышение эффективности противодействия поражающим своей жестокостью и дерзостью преступлениям, совершаемым против половой неприкосновенности детей.</p> <p>В 2010 году в Российской Федерации было совершено 961 изнасилование несовершеннолетних, из них в 384 случаях потерпевшие не достигли четырнадцатилетнего возраста. Кроме того, в отношении несовершеннолетних было совершено 1766 преступлений, предусмотренных статьями 132 и 133 Уголовного кодекса Российской Федерации. За указанный период из 7598 человек, осужденных за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности (статьи 131 - 135 Уголовного кодекса Российской Федерации), более двух тысяч осужденных имели неснятые и непогашенные судимости, около пятисот человек совершили данные преступления, будучи освобожденными от отбывания наказания досрочно.</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 05.09.2011 № 296 (50)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>Законопроект направлен на ужесточение наказания за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста. В частности, предусматривается запрет применения условного осуждения и отсрочки отбывания наказания к лицам, совершившим указанные преступления. Изменяются условия реализации такими лицами права на условно-досрочное освобождение и замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Наряду с этим, в отношении лиц, ранее судимых за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего и вновь совершивших такие деяния, предлагается усилить меры наказания, вплоть до пожизненного лишения свободы.</p> <p>Законопроектом устанавливается особый порядок применения принудительных мер медицинского характера к лицам, совершившим преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста.</p> <p>Основанием для применения указанных мер является решение суда, принимаемое с учетом заключения обязательной судебно-психиатрической экспертизы, из которого следует, что лицо страдает расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости. Согласно международной классификации болезней педофилия относится к группе расстройств сексуального предпочтения (парафилий), которые, как правило, выражаются в постоянном или преобладающем сексуальном предпочтении детей препубертатного (10 - 14 лет) или раннего пубертатного возраста (5 - 10 лет). Обязательное проведение судебно-психиатрической экспертизы в данном случае обусловлено необходимостью обеспечения максимальной защищенности малолетних детей, то есть детей в возрасте до четырнадцати лет.</p> <p>Законопроектом также предлагается установить добровольный порядок применения комплекса мер медицинского характера в отношении иных лиц, совершивших преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности. Такой комплекс может включать возможность применения профилактических медикаментозных средств, в том числе химической кастрации. В этом случае применение мер медицинского характера возможно при наличии ходатайства или согласия лица на проведение освидетельствования в целях диагностирования расстройства сексуального предпочтения, а также на применение комплекса мер медицинского характера, назначаемого комиссией врачей-психиатров при наличии такого расстройства.</p> <p>По мнению специалистов, около 40 процентов лиц, совершающих</p>	законодательству	
--	--	---	------------------	--

		<p>преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающих расстройством сексуального предпочтения, вменяемы. Вместе с тем лечение в отношении таких лиц либо не применяется, либо недостаточно, поскольку прекращается не в связи с их выздоровлением, а в связи с окончанием отбывания срока наказания, условно-досрочным освобождением или заменой неотбытой части наказания более мягким видом наказания.</p> <p>Законопроектом предусматривается порядок продления применения мер медицинского характера на период после освобождения указанных лиц. В целях гарантирования соблюдения их прав и законных интересов, исключения непрофессиональной постановки диагноза и обеспечения судебного контроля основанием такого продления предлагается считать решение суда, принятое с учетом заключения судебно-психиатрической экспертизы, проведенной до окончания срока отбывания наказания. Суд сможет назначать как амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра, так и принудительное лечение в психиатрическом стационаре. Основанием для прекращения таких мер является решение суда, принимаемое по факту излечения лица от педофилии, установленному по результатам освидетельствования его комиссией врачей-психиатров.</p> <p>При подготовке окончательной редакции законопроекта были учтены замечания, высказанные в официальном отзыве Верховного Суда Российской Федерации.</p>		
6.	<p>№ 577999-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (об установлении уголовной ответственности за принуждение к голосованию на выборах или референдуме) Вх. от 14.09.2011 № 4192/0212-11</p>	<p>Избирательное право является одной из развивающихся отраслей, что повлекло включение в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) четырех статей: 141 «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий», 141.1 «Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума», 142 «Фальсификация избирательных документов, документов референдума или неправильный подсчет голосов» и 142.1 «Фальсификация итогов голосования».</p> <p>Однако, обязательства государства не только предоставлять права и свободу на участие в свободных, справедливых, подлинных выборах, но и пресекать принуждение граждан к участию в голосовании или отказу от голосования разными путями и методами за определенного кандидата (например, путем использования служебного или материального положения, насилия, обмана и т.д.), определенного избирательного объединения или избирательного блока.</p> <p>Ряд государств (США, Швеция, Германия, Китай, Голландия, Дания, Швейцария, Украина, Болгария, Эстония и т.д.) в уголовное законодательство включили нормы, которые конкретизируют состав преступления: «...противоправно используя насилие или угрозу причинения значительного вреда в отношении лица, злоупотребляя</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Е.В.Афанасьева, Ю.В.Коган, Ю.А.Напсо, М.С.Рохмистров, А.Н.Свистунов, В.П.Таскаев, Е.Н.Тепляков</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 05.09.2011 № 296 (51)</p> <p>Комитет по</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>служебной или материальной зависимостью этого лица...».</p> <p>В большинстве государств наказание установлено в виде лишения свободы на срок до двух лет или денежный штраф.</p> <p>Предлагаемый проект федерального закона направлен на установление уголовной ответственности за принуждение гражданина к участию в голосовании, отказу в голосовании для поддержки определенного кандидата, избирательного объединения или избирательного блока на выборах либо референдуме, так как голосование на выборах (на референдуме) является правом гражданина, а не его обязанностью. Иначе говоря, гражданин сам решает, идти голосовать или нет, а если идти, то каким образом голосовать. В то же время известны многочисленные случаи, когда лица, от которых гражданин находится в служебной или материальной зависимости, используя возможность давления, принуждают граждан к участию в голосовании либо к отказу от участия в голосовании, а также к голосованию за определенного кандидата разными способами.</p> <p>Общественная опасность таких действий очевидна.</p> <p>Статья 141 УК РФ «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий» не отражает общественной опасности за принуждение гражданина к участию в голосовании, отказу от голосования, либо определенному голосованию на выборах или референдуме, если он находится в служебной или иной зависимости. Уголовное наказание, предусмотренное пунктах «а» и «б» части второй статьи 141 предусматривают наказание лица, которое использует служебное положение, но не находится в служебной или иной зависимости, что указывает на широкий диапазон круга лиц и делает норму неопределенной для определения преступления и наказания и больше всего относится к работе избирательных комиссий.</p> <p>Авторы законопроекта предлагают дополнить УК РФ новой статьей 141² «Нарушение свободы волеизъявления граждан при проведении выборов или референдума».</p> <p>Предлагается отнести уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьей 141² в виде принуждения к участию в голосовании, отказу от голосования, либо к определенному голосованию к делам публичного обвинения. В соответствии с пунктом «а» части второй статьи 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК) расследование уголовных дел данной категории осуществляется следователями Следственного комитета Российской Федерации. Поскольку статья 141 УК РФ и предлагаемая статья 141² имеют один предмет правового регулирования внесения изменений в УПК не требуется.</p> <p>При доработке законопроекта учтены замечания, указанные в официальных отзывах Правительства Российской Федерации от 25 мая 2011 года №2342п-П15 и Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2011 года № 2/общ-1865.</p> <p>Принятие законопроекта не потребует внесения изменений в иные федеральные законы и не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета.</p>	гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству	
7.	№ 583012-5 «О внесении изменения в статью 82 Уголовно-процессуального	Проект федерального закона направлен на совершенствование установленного уголовно-процессуальным законодательством Российской	Правительство Российской	Внести на рассмотрение

<p>кодекса Российской Федерации» (о совершенствовании порядка хранения и возврата законным владельцам денежных средств, признанных вещественными доказательствами) Вх. от 14.09.2011 № 4197/0212-11</p>	<p>Федерации порядка хранения и возврата законным владельцам денежных средств, признанных вещественными доказательствами.</p> <p>Практика борьбы органов внутренних дел с преступлениями коррупционного характера (коммерческий подкуп, получение взятки, дача взятки), а также иных преступлений (незаконный оборот оружия, наркотиков, драгоценных камней и металлов, поддельных денег и т.д.) предусматривает использование при проведении оперативно-разыскных мероприятий, направленных на выявление, предупреждение и пресечение данных преступлений, денежных средств и иных ценностей.</p> <p>В указанных целях используются не только денежные средства федерального бюджета, предусматриваемые органам внутренних дел на обеспечение оперативно-розыскной деятельности, но и (исходя из положений части 3 статьи 15 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности") денежные средства юридических и физических лиц (в частности, при вымогательстве денежных средств).</p> <p>Как свидетельствует сложившаяся практика, указанные лица при необходимости готовы предоставлять на короткий срок для использования в оперативно-разыскных мероприятиях собственные денежные средства (в том числе и крупные суммы) и ценности, при условии их скорейшего возврата.</p> <p>Однако действующее законодательство не предусматривает возможности достаточно быстрого возврата денежных средств и ценностей, использованных в указанных целях, их владельцу. В соответствии с частью первой статьи 82 УПК изъятые денежные средства и ценности, признанные вещественными доказательствами, приобщаются к уголовному делу и подлежат возвращению законным владельцам после вступления приговора в законную силу либо после истечения срока обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела.</p> <p>Данное обстоятельство не только препятствует более интенсивному содействию со стороны юридических и физических лиц органам внутренних дел в борьбе с соответствующими видами преступлений, но и ограничивает в определенной мере владельца денежных средств и ценностей, использованных при осуществлении оперативно-разыскных мероприятий, в реализации права собственности.</p> <p>В связи с этим законопроектом предлагается внести изменения в статью 82 УПК, предусматривающие возможность возвращения денег и ценностей, изъятых при производстве следственных действий, после их осмотра и производства других необходимых следственных действий их законному владельцу до наступления сроков, предусмотренных частью первой данной статьи.</p>	<p>Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 05.09.2011 № 296 (80)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Думы и рекомендовать поддержать</p>
---	--	--	--

Внесение изменений в статью 82 УПК согласуется с разъяснениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации (пункт 24 Постановления от 10 февраля 2000 г. № 6 "О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе"), в соответствии с которыми деньги и другие ценности не могут быть обращены в доход государства в случаях, когда в отношении лица были заявлены требования о даче взятки или о незаконной передаче денег, ценных бумаг, иного имущества в виде коммерческого подкупа, если до передачи лицо добровольно заявило об этом органу, имеющему право возбуждать уголовное дело, и передача денег, ценных бумаг, иного имущества проходила под их контролем с целью задержания с поличным лица, заявившего такие требования. В этих случаях деньги и другие ценности, явившиеся предметом взятки или коммерческого подкупа, подлежат возвращению их владельцу.

Согласно правовым позициям Конституционного Суда Российской Федерации, выраженным в Постановлении от 16.07.2008 № 9-П и в Определении от 16 декабря 2008 г. № 1036-О-П, "вещественные доказательства возвращаются их законным владельцам, только если это не может причинить ущерба доказыванию по делу. В зависимости от указанного обстоятельства как следователь, так в последствии и суд, решая вопрос о признании имущества вещественным доказательством и о режиме его хранения "должны обосновать либо необходимость изъятия имущества, либо замену этого акта (действия) фотографированием, видеосъемкой и т.п."

Кроме того, Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации уже предусмотрена возможность возврата в ходе предварительного следствия (при отсутствии ущерба для доказывания) вещественных доказательств, являющихся скоропортящимися товарами и продукцией, имущества, подвергающегося быстрому моральному старению, а также предметов, которые в силу громоздкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле, в том числе больших партий товаров, хранение которых затруднено или издержки по обеспечению специальных условий хранения которых соизмеримы с их стоимостью.

Реализация указанных изменений будет способствовать повышению эффективности работы органов внутренних дел по выявлению, пресечению и раскрытию преступлений коррупционной направленности и других преступлений, совершаемых в крупном и особо крупном размерах (в том числе высокопоставленными должностными лицами), а также снятию определенных ограничений в реализации права собственности владельцев соответствующих денежных средств и ценностей.

8.	<p>№ 590574-5 «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об объединенной российской военной базе на территории Республики Абхазия» Вх. от 14.09.2011 № 4175/0212-11</p>	<p>Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об объединенной российской военной базе на территории Республики Абхазия (далее - Соглашение) подписано в г. Москве 17 февраля 2010 г.</p> <p>Соглашением регулируются вопросы юрисдикции Сторон в отношении объединенной российской военной базы на территории Республики Абхазия (далее - военная база), устанавливаются порядок применения воинских формирований военной базы во взаимодействии с вооруженными силами Республики Абхазия для защиты суверенитета и безопасности Российской Федерации и Республики Абхазия, порядок использования и функционирования объектов военной базы и иного недвижимого имущества, условия использования земельных участков, определяется статус личного состава военной базы, членов семей военнослужащих и гражданского персонала.</p> <p>Действие Соглашения распространяется на все российские военные объекты (воинские формирования), находящиеся и планируемые к размещению на территории Республики Абхазия.</p> <p>Состав военной базы определяется Российской Стороной по согласованию с Абхазской Стороной.</p> <p>Абхазская Сторона в течение шести месяцев с даты подписания Соглашения передает Российской Стороне в безвозмездное пользование на весь срок действия Соглашения недвижимое имущество в местах дислокации военной базы и обеспечивает юридическое оформление на него прав Российской Стороны в порядке, установленном законодательством Республики Абхазия.</p> <p>Право собственности на недвижимое имущество, приобретенное и (или) построенное Российской Стороной на территории Республики Абхазия для функционирования военной базы, принадлежит Российской Стороне, при этом Абхазская Сторона обеспечивает юридическое оформление прав собственности Российской Федерации в соответствии с законодательством Республики Абхазия.</p> <p>На военной базе допускается нахождение и совместное использование движимого имущества Абхазской Стороны.</p> <p>Соглашением также устанавливаются порядок полетов российских воздушных судов, движения наземных транспортных средств, военных кораблей и военно-вспомогательных судов и управления ими, порядок пересечения государственной границы, использования средств связи, оказания материально-технических, медицинских, транспортных, образовательных и торгово-бытовых услуг, взимания налогов и сборов, возмещения причиненного ущерба.</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 05.09.2011 № 296 (45)</p> <p>Комитет по международным делам</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
----	--	---	---	--

		<p>Военная база обладает статусом, предусмотренным Венской конвенцией о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г. для дипломатических представительств, а ее личному составу и членам семей предоставляются привилегии и иммунитеты, предусмотренные в отношении административно-технического персонала дипломатического представительства в соответствии с этой Конвенцией.</p> <p>Соглашение заключено сроком на 49 лет с возможностью его автоматического продления на 15-летние периоды.</p> <p>Реализация Соглашения не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета.</p> <p>Соглашение будет способствовать закреплению долгосрочного российского военного присутствия и укреплению безопасности в регионе.</p> <p>В связи с тем, что Соглашение затрагивает вопросы обороноспособности Российской Федерации и обеспечения международного мира и безопасности, основные права и свободы человека и гражданина, а также устанавливает правила иные, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации, оно подлежит ратификации на основании подпунктов "а", "б", "г" пункта 1 статьи 15 Федерального закона Российской Федерации "О международных договорах Российской Федерации"</p>		
9.	<p>№ 590575-5 «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия об объединенной российской военной базе на территории Республики Южная Осетия» Вх. от 14.09.2011 № 4176/0212-11</p>	<p>Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия об объединенной российской военной базе на территории Республики Южная Осетия (далее - Соглашение) подписано в г. Москве 7 апреля 2010 г.</p> <p>Соглашением регулируются вопросы юрисдикции Сторон в отношении объединенной российской военной базы на территории Республики Южная Осетия (далее - военная база), устанавливаются порядок применения воинских формирований военной базы во взаимодействии с вооруженными силами Республики Южная Осетия для защиты суверенитета и безопасности Российской Федерации и Республики Южная Осетия, порядок использования и функционирования объектов военной базы и иного недвижимого имущества, условия использования земельных участков, определяется статус личного состава военной базы, членов семей военнослужащих и гражданского персонала.</p> <p>Действие Соглашения распространяется на все российские военные объекты (воинские формирования), находящиеся и планируемые к размещению на территории Республики Южная Осетия.</p> <p>Состав военной базы определяется Российской Стороной по согласованию с Югоосетинской Стороной.</p> <p>Югоосетинская Сторона в течение шести месяцев с даты подписания</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 05.09.2011 № 296 (46) Комитет по международным делам</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

Соглашения передает Российской Стороне в безвозмездное пользование на весь срок действия Соглашения недвижимое имущество в местах дислокации военной базы и обеспечивает юридическое оформление прав на него Российской Стороны в порядке, установленном законодательством Республики Южная Осетия.

Право собственности на недвижимое имущество, приобретенное и (или) построенное Российской Стороной на территории Республики Южная Осетия для функционирования военной базы, принадлежит Российской Стороне, при этом Югоосетинская Сторона обеспечивает юридическое оформление прав собственности Российской Федерации в соответствии с законодательством Республики Южная Осетия.

На военной базе допускается нахождение и совместное использование движимого имущества Югоосетинской Стороны.

Соглашением также устанавливаются порядок полетов российских воздушных судов, движения наземных транспортных средств и управления ими, порядок пересечения государственной границы, использования средств связи, оказания материально-технических, медицинских, транспортных, образовательных и торгово-бытовых услуг, взимания налогов и сборов, возмещения причиненного ущерба.

Военная база обладает статусом, предусмотренным Венской конвенцией о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г. для дипломатических представительств, а ее личному составу и членам семей предоставляются привилегии и иммунитеты, предусмотренные в отношении административно-технического персонала дипломатического представительства в соответствии с этой Конвенцией.

Соглашение заключено сроком на 49 лет с возможностью его автоматического продления на 15-летние периоды.

Реализация Соглашения не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета.

Соглашение будет способствовать закреплению долгосрочного российского военного присутствия и укреплению безопасности в регионе.

В связи с тем, что Соглашение затрагивает вопросы обороноспособности Российской Федерации и обеспечения международного мира и безопасности, основные права и свободы человека и гражданина, а также устанавливает правила иные, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации, оно подлежит ратификации на основании [подпунктов "а", "б", "г" пункта 1 статьи 15](#) Федерального закона Российской Федерации "О международных договорах Российской Федерации".

10.	<p>«О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» Вх. от 06.09.2011 № 4071/1011-11</p>	<p>Статья 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает возможность организаций обращаться в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц в двух формах: в защиту интересов других лиц по их просьбе; в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. И то, и другое возможно лишь в случаях, когда такое право организации прямо предусмотрено законом. В отношении профсоюзов такой нормой является статья 23 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», которая наделяет профсоюзы правом обращаться с исками в защиту прав других лиц, однако не содержит нормы о праве профсоюзов обращаться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.</p> <p>При этом проигнорирована особая природа профсоюзного представительства. Профсоюзное представительство - это социальное, а не просто правовое представительство. Кроме того, следует учитывать, что, опасаясь неблагоприятных последствий, негативной реакции работодателя (руководства организации), многие работники опасаются оформлять доверенности на представительство профсоюзами (председателем, членом профкома и др.) для защиты их интересов в суде. Это приводит к невозможности использования работниками конституционного права на судебную защиту в полном объеме. Следовательно, настоятельной необходимостью является признание законодателем права профсоюзного социального представительства с конкретизацией в части закрепления права профсоюзов выступать от имени и в защиту неопределенного круга лиц с тем, чтобы не было сомнений в их правомочности обращаться в суд с исками о признании противоречащими закону тех или иных подзаконных нормативных правовых актов, ущемляющих социально-трудовые права и интересы наемных работников.</p>	<p>Законодательное Собрание Оренбургской области, постановление от 16.08.2011 № 376</p>	<p>Внести на рассмотрение и рекомендовать поддержать</p>
11.	<p>«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 18.07.2011 № 3544/1011-11</p>	<p>В соответствии с Конституцией Российской Федерации (часть 3 статьи 4) Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории.</p> <p>Длительное время иностранными государствами, имеющими территориальные притязания на российскую территорию, и их сторонниками внедряются в массовое сознание искаженные изображения современной территории Российской Федерации. С помощью различных средств коммуникаций искаженные изображения получают большое распространение и представляют все возрастающую опасность для важнейших и подлежащих охране конституционных ценностей нашей страны.</p> <p>Правильное изображение территории Российской Федерации имеет познавательное значение и является необходимым элементом</p>	<p>Сахалинская областная Дума, постановление от 07.07.2011 № 8/12/270-5</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>патриотического воспитания граждан.</p> <p>Согласно статье 11 Федерального закона от 18 декабря 1997 года № 52-ФЗ “О наименованиях географических объектов” наименования географических объектов как составная часть исторического и культурного наследия народов Российской Федерации охраняются государством. Произвольная замена одних наименований географических объектов другими, употребление искаженных наименований географических объектов не допускаются.</p> <p>Между тем наглядные и не менее информативные зрительные образы Российской Федерации и ее составных частей, являющиеся наряду с наименованиями географических объектов частью исторического наследия, в настоящее время не имеют юридической защиты.</p> <p>Статьей 19.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность должностных лиц за нарушение установленных правил присвоения или употребления географических объектов.</p> <p>Действующая редакция статьи 19.10 не устанавливает административное наказание за правонарушения, связанные с грубым публичным искажением изображения территории Российской Федерации.</p> <p>Данным законопроектом предлагается установить административную ответственность за грубое искажение изображения современной территории Российской Федерации в средствах массовой информации, иным публичным способом, а также изготовление иной продукции, содержащей такие изображения. Предлагается установить административную ответственность за данные правонарушения в виде административного штрафа на граждан, должностных и юридических лиц, в том числе за повторность совершения указанных административных правонарушений.</p> <p>Одновременно данным законопроектом ликвидируется пробел в законодательстве, касающийся определения в статье 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях в области наименований географических объектов.</p> <p>Органом исполнительной власти, осуществляющим исполнительные, контрольные и надзорные функции в области наименований географических объектов, согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 01.06.2009 № 457 “О Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии” является Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии, а также ее территориальные органы.</p> <p>Указанные органы в соответствии со статьей 23.58 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномочены</p>		
--	--	---	--	--

		<p>рассматривать дела и составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.10.</p> <p>Однако пунктом 73 части 2 статьи 28.3, определяющим перечень административных правонарушений, по которым протоколы составляются должностными лицами органов, осуществляющих государственный геодезический надзор, к их полномочиям не отнесено право составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.10. На федеральном уровне должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях от имени указанных органов, являются главный государственный инспектор Российской Федерации по геодезическому надзору за геодезической и картографической деятельностью, его заместители; а на уровне субъектов Российской Федерации - главные государственные инспектора по геодезическому надзору за геодезической и картографической деятельностью на соответствующей территории.</p> <p>В этой связи предлагается установить такую же подведомственность при рассмотрении административных дел за грубое искажение изображения современной территории Российской Федерации в средствах массовой информации, иным публичным способом, а также изготовление продукции, содержащей такие изображения.</p> <p>Концепция законопроекта признана заслуживающей внимания и поддержана Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации.</p>		
12.	<p>«О внесении изменения в статью 19.7⁴ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Вх. от 26.07.2011 № 3672/1011-11</p>	<p>Проект федерального закона предусматривает установление относительно определенной санкции за непредставление сведений либо несвоевременное представление должностным лицом заказчика сведений о заключении контракта либо о его изменении, исполнении или расторжении в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестров контрактов, заключенных по итогам размещения заказов, если представление таких сведений является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, а равно представление заведомо недостоверных сведений в виде административного штрафа в размере от двух тысяч до двадцати тысяч рублей.</p> <p>Предусмотренная статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях абсолютно определенная санкция в виде административного штрафа в размере двадцати тысяч рублей</p>	<p>Смоленская областная Дума, постановление от 12.07.2011 № 421</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>достаточна высока и несоизмерима с последствиями, наступающими вследствие непредставления сведений либо несвоевременного представления сведений о заключении контракта либо о его изменении, исполнении или расторжении.</p> <p>Установление за указанное административное правонарушение относительно определенной санкции в виде административного штрафа в размере от двух тысяч до двадцати тысяч рублей предоставит возможность должностным лицам, уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях, индивидуализировать административное наказание в каждом конкретном случае и назначать административное наказание в пределах санкции в зависимости от конкретных обстоятельств, смягчающих или отягчающих вину правонарушителя, учитывая характер совершенного правонарушения и степень вины правонарушителя.</p>		
13.	<p>«О внесении изменений в статьи 4.5 и 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 28.07.2011 № 3746/1011-11</p>	<p>Проект федерального закона разработан в связи с необходимостью увеличения срока давности привлечения к административной ответственности за нарушения бюджетного законодательства Российской Федерации, а также установления дополнительных составов правонарушений, указанных в статье 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — Кодекс) и связанных с нецелевым использованием бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов.</p> <p>Необходимость увеличения срока давности привлечения к административной ответственности за нарушения бюджетного законодательства Российской Федерации до трёх лет обусловлена следующими обстоятельствами.</p> <p>Более 75 процентов нарушений бюджетного законодательства Российской Федерации, выявляемых сотрудниками Территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Ставропольском крае, остаются безнаказанными вследствие истечения сроков давности привлечения к административной ответственности. Вместе с этим действующие административные штрафы, налагаемые за нецелевое использование бюджетных средств, не являются ощутимыми мерами материального наказания.</p> <p>Налицо исключительная несоизмеримость нарушения и меры ответственности должностных лиц.</p> <p>Диспропорция между суммой нецелевого использования бюджетных средств и суммой налагаемого на виновное лицо штрафа достигает многократного размера, что искажает принцип персональной ответственности должностных лиц. В результате тремя должностными лицами, привлечёнными к административной ответственности, нецелевое использование бюджетных</p>	<p>Дума Ставропольского края, постановление от 14.07.2011 № 2187 - IV ДСК</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>средств было допущено неоднократно. Аналогичная ситуация наблюдается во всех территориальных управлениях Росфиннадзора. Эффективность применения мер административного воздействия за нарушения бюджетного законодательства Российской Федерации, предусмотренные статьёй 15.14 Кодекса, в количественном исчислении не превышает 25 процентов. Правонарушения, посягающие на финансовые интересы государства, изменение порядка расходования бюджетных средств, установленного Бюджетным кодексом Российской Федерации, причиняют материальный ущерб прежде всего социальной сфере нашего общества. Так, при реализации национальных проектов в области образования, здравоохранения, жилищного строительства выявляется наибольшее количество финансовых нарушений, а потому сегодня как никогда необходимо сконцентрировать административно-правовые ресурсы для эффективного целевого использования бюджетных средств. Увеличение срока давности привлечения к административной ответственности в совокупности с повышением размера налагаемых штрафов за правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 15.14 Кодекса, а также расширение диспозиции статьи 15.14 Кодекса позволят применить в отношении виновных лиц наиболее действенные меры, предотвратить совершение новых нарушений бюджетного законодательства Российской Федерации.</p>		
14.	<p>«О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» Вх. от 26.07.2011 № 3673/1011-11</p>	<p>Законопроект направлен на увеличение количества судебных участков и числа должностей мировых судей в Республике Татарстан со 182 до 196</p>	<p>Государственный Совет Республики Татарстан, постановление от 07.07.2011 № 1741-ІУ ГС</p>	<p>Внести на рассмотрение и рекомендовать поддержать</p>