

**К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в ПК на 15.11.2011**

| № п\п | Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа   | Краткое содержание  | Инициатор законопроекта, (обращения)   | Проект решения комитета                                    |
|-------|--|---|--|--|
| 1.    | <p>№ 497961-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 25.10.2011 № 5020/0211-11</p> | <p>Законопроект разработан в соответствии с пунктом 6 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № Пр-2507.</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК) статьей 173<sup>1</sup>, устанавливающей ответственность за образование коммерческой организации в целях совершения преступлений.</p> <p>Данное преступление характеризуется умышленной формой вины.</p> <p>Объективной стороной состава преступления является совершение действий, заключающихся в образовании коммерческой организации в целях ее использования для совершения одного или нескольких преступлений, связанных с финансовыми операциями, другими сделками с денежными средствами или иным имуществом.</p> <p>Участие в деятельности коммерческой организации, образованной в целях ее использования для совершения одного или нескольких преступлений, предполагает совершение любого действия учредителем, руководителем, иным сотрудником этой организации в рамках ее деятельности в преступных целях, сопряженных с финансовыми операциями, другими сделками с денежными средствами или иным имуществом.</p> <p>Кроме того, законопроект предусматривает уголовную ответственность за приобретение документа, удостоверяющего личность, а также за склонение к предоставлению такого документа для образования (создания, реорганизации) коммерческой организации в целях совершения одного или нескольких преступлений, связанных с финансовыми операциями, другими сделками с денежными средствами или иным имуществом.</p> <p>Указанные составы преступлений являются специальными по отношению к преступлениям, предусмотренным статьями 324 "Приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград", 325 "Похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение марок акцизного сбора, специальных марок или знаков соответствия" УК.</p> <p>Наряду с этим законопроектом криминализируется предоставление документа, удостоверяющего личность, а равно выдача доверенности для</p> | <p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 18.10.2011 № 5972-5 ГД</p> | <p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p> |

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
|    |  | <p>образования (создания, реорганизации) коммерческой организации в целях совершения одного или нескольких преступлений, связанных с финансовыми операциями, другими сделками с денежными средствами или иным имуществом.</p> <p>Законопроектом также предусматривается внесение соответствующих изменений в статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации с целью отнесения предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьей 173<sup>1</sup> УК, к подследственности следователя органов внутренних дел либо органа, выявившего данное преступление.</p> <p>Принятие федерального закона не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета, а также внесения изменений в иные нормативные правовые акты Российской Федерации.</p>   |  |  |
| 2. | <p>№ 576273-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 21.10.2011 № 4901/0211-11</p> | <p>Настоящий проект федерального закона подготовлен во исполнение решения Комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам реформирования и развития государственной службы (протокол заседания от 16 апреля 2009 г. )Ч 1).</p> <p>В соответствии с вышеуказанным решением Комиссией при Президенте Российской Федерации по вопросам реформирования и развития государственной службы поддержано предложение Минэкономразвития России о необходимости внесения изменений в Федеральный закон “О государственной гражданской службе Российской Федерации” (далее - Федеральный закон), предусматривающих:</p> <p>1) исключение из Федерального закона положений, определяющих необходимость установления Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации обобщенных показателей эффективности и результативности деятельности государственных органов, принятия и исполнения управленческих и иных решений, а также правового, организационного и документационного обеспечения исполнения указанных решений, общих для государственных органов и гражданских служащих (часть 14 статьи 50 Федерального закона);</p> <p>2) возложение на руководителя государственного органа полномочия по установлению особого порядка оплаты труда по отдельным должностям гражданской службы, перечень которых утверждается правовым актом государственного органа. Конкретные показатели результативности профессиональной служебной деятельности определяются в срочном служебном контракте гражданских служащих, оплата труда которых осуществляется в особом порядке в зависимости от достижения показателей результативности профессиональной служебной деятельности (далее -</p> | <p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 18.10.2011 № 5973-5 ГД</p> | <p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p> |

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>особый порядок оплаты труда). При этом оплата труда указанных гражданских служащих должна состоять из двух частей: постоянной (должностного оклада, оклада за классный чин и ежемесячной процентной надбавки за работу со сведениями, составляющими государственную тайну) и переменной (ежемесячной денежной выплаты).</p> <p>Законопроект вносит следующие изменения в Федеральный закон.</p> <p>С гражданским служащим, оплата труда которого производится в особом порядке, срочный служебный контракт заключается на срок от одного года до четырех лет.</p> <p>По отдельным должностям гражданской службы категорий «руководители» и отнесенным к высшей и главной группам должностей гражданской службы, по решению руководителя государственного органа может устанавливаться особый порядок оплаты труда, состоящей из: должностного оклада, оклада за классный чин и ежемесячной процентной надбавки за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, а также ежемесячной денежной выплаты, размеры которой определяются в зависимости от достижения показателей результативности профессиональной служебной деятельности гражданского служащего, устанавливаемых в срочном служебном контракте.</p> <p>Перечень должностей гражданской службы, по которым может устанавливаться особый порядок оплаты труда, утверждается правовым актом государственного органа.</p> <p>При исключении из Федерального закона упоминания об обобщенных показателях они заменяются на следующие принципы формирования показателей результативности профессиональной служебной деятельности гражданских служащих, оплата труда которых производится в особом порядке:</p> <p>Прямая зависимость показателей результативности профессиональной служебной деятельности гражданских служащих от должностных обязанностей конкретного гражданского служащего;</p> <p>четкость показателей;</p> <p>возможность оценки показателей.</p> <p>Показатели результативности профессиональной служебной деятельности гражданских служащих определяются с учетом задач и функций государственного органа.</p> <p>Кроме того, порядок установления и оценки достижения показателей результативности профессиональной служебной деятельности гражданских служащих, оплата труда которых производится в особом порядке, утверждается правовым актом государственного органа на основе правил установления таких показателей и методики оценки результатов</p> |  |  |
|--|--|---|--|--|

|    |   |  |   |  |
|----|---|--|---|--|
|    |   | <p>профессиональной служебной деятельности указанных служащих, утверждаемых Правительством Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.</p> <p>Законопроектом также устанавливается, что правила исчисления денежного содержания гражданских служащих, оплата труда которых производится в особом порядке, утверждаются Правительством Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.</p> <p>В порядке, определяемом Правительством Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в государственных органах также будет устанавливаться предельный объем использования средств фонда оплаты труда гражданских служащих на осуществление оплаты труда в особом порядке. По решению Правительства Российской Федерации может быть установлен единый для органов исполнительной власти размер указанного предельного объема использования фонда оплаты труда.</p> <p>Поскольку указанный механизм материального стимулирования результативной профессиональной служебной деятельности гражданских служащих непосредственно связан с показателями результативности государственных органов, предлагается начать его внедрение в органах исполнительной власти, в которых такие показатели уже установлены.</p> <p>В этой связи законопроектом предусматривается поэтапное введение в действие норм в отношении государственных гражданских служащих:</p> <p>1) федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по высшей группе должностей гражданской службы - с 1 января 2012 г.;</p> <p>2) федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по главной группе должностей гражданской службы, а также федеральных государственных органов и органов государственной власти субъектов Российской Федерации по высшей и главной группам должностей гражданской службы - с 1 января 2014 г.</p> |   |  |
| 3. | <p>№ 583016-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением ротации на государственной гражданской службе»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 21.10.2011 № 4902/0211-11</p> | <p>Законопроектом предусматривается в целях нормативного правового закрепления механизма ротации на государственной гражданской службе внести изменения в следующие федеральные законы: “О системе государственной службы Российской Федерации”, “О государственной гражданской службе Российской Федерации”, “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с ратификацией Конвенции Организации Объединенных Наций против</p>   | <p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от</p> | <p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p> |

|  |  |   |                                   |  |
|--|--|---|-----------------------------------|--|
|  |  | <p>коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года и принятием Федерального закона “О противодействии коррупции”, а также в Жилищный кодекс Российской Федерации.</p> <p>В целях правового обеспечения функционирования института ротации государственных служащих статья 11 Федерального закона от 27 мая 2003 г. N 58-ФЗ “О системе государственной службы Российской Федерации” дополнена положениями, согласно которым ротация государственных служащих обеспечивает формирование кадрового состава государственной службы, а особенности, порядок ее проведения и перечень должностей, по которым предусматривается ротация государственных служащих, определяются федеральными законами о видах государственной службы.</p> <p>Наиболее регламентированным видом государственной службы на сегодняшний день является государственная гражданская служба Российской Федерации (далее - гражданская служба), порядок и условия прохождения которой установлены Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ “О государственной гражданской службе Российской Федерации” (далее - Федеральный закон). В этой связи на начальном этапе введения в практику механизма ротации законопроектом предлагается внесение изменений в Федеральный закон.</p> <p>В целях реализации механизма ротации на гражданской службе и установления понятийного аппарата законопроектом предлагается дополнить действующие положения Федерального закона статьей 60-1.</p> <p>В указанной статье устанавливаются цели ротации, сроки и порядок ее проведения, право гражданского служащего отказаться от замещения должности в порядке ротации при наличии причин, препятствующих ее замещению, и обязанность представителя нанимателя в данном случае предложить иную должность гражданской службы.</p> <p>Перечни должностей федеральной гражданской службы, по которым предусматривается ротация федеральных гражданских служащих, будут утверждаться соответственно руководителями федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации или Правительство Российской Федерации, и руководителями федеральных органов исполнительной власти, находящихся в ведении федеральных министерств, по согласованию с соответствующими федеральными министрами.</p> <p>Ротация на федеральной гражданской службе будет осуществляться в обязательном порядке в отношении лиц, замещающих должности категории «руководители» в территориальных органах федеральных органов</p> | <p>18.10.2011<br/>№ 5974-5 ГД</p> |  |
|--|--|---|-----------------------------------|--|

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <p>исполнительной власти, осуществляющих контрольные и надзорные функции.</p> <p>Ротация по иным должностям федеральной гражданской службы, включенным в Реестр должностей федеральной государственной гражданской службы, может проводиться по утвержденным Президентом Российской Федерации перечням должностей федеральной гражданской службы, сформированным на основе предложений федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, и по утвержденным Правительством Российской Федерации перечням должностей федеральной гражданской службы, сформированным на основе предложений федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации.</p> <p>Перечень должностей гражданской службы субъекта Российской Федерации, по которым предусматривается ротация гражданских служащих субъекта Российской Федерации, и план проведения ротации гражданских служащих субъекта Российской Федерации будут утверждаться нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.</p> <p>Введение законопроектом статьи 60-1 Федерального закона обуславливает необходимость конкретизации иных положений Федерального закона (статьи 24, 25, 52 и 60).</p> <p>Так, законопроектом предлагается дополнить статью 52 Федерального закона гарантиями и компенсациями. Например, при назначении гражданского служащего в порядке ротации на должность гражданской службы в государственный орган, расположенный в другой местности, законопроектом предусматривается возмещение расходов, связанных с переездом гражданского служащего и членов его семьи. В этом случае предлагается также установить гарантию на предоставление служебного жилого помещения по новому месту службы, а при отсутствии по новому месту службы жилого помещения - возмещение расходов за наем (поднаем) жилого помещения.</p> <p>В целях сохранения права гражданского служащего на занимаемые им жилые помещения по договору социального найма в случае переезда в другую местность в порядке ротации законопроектом предусматривается внести изменения в статью 83 Жилищного кодекса Российской Федерации, регулиющую расторжение и прекращение договора социального найма жилого помещения. В частности, предусматривается, что в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня</p> |  |  |
|--|--|--|--|--|

|    |  |  |   |  |
|----|--|--|---|--|
|    |  | <p>выезда, если иное не предусмотрено федеральным законом.</p> <p>С учетом изложенного механизм проведения ротации в полной мере будет урегулирован в Федеральном законе, в связи с чем издание дополнительного указа Президента Российской Федерации для определения порядка ротации не требуется.</p> <p>Учитывая, что предоставление гражданским служащим дополнительных гарантий и компенсаций при ротации на должность гражданской службы в государственный орган, расположенный в другой местности, потребует выделения дополнительных ассигнований федерального бюджета в размере 322,5 млн. рублей (в расчете на год), вступление в силу законопроекта предусматривается с 1 января 2013 г.</p>  |   |  |
| 4. | <p>№ 564815-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 25.10.2011 № 5015/211-11</p> | <p>Законопроект разработан в целях повышения эффективности системы реагирования на угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций и возникающие чрезвычайные ситуации, а также создания дополнительных условий для совершенствования защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.</p> <p>Законопроектом предусмотрено дополнение Федерального закона от 21 декабря 1994 г. №68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" статьей 4.1, регламентирующей вопросы функционирования единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.</p> <p>Положениями разработанной статьи 4.1 предусматривается установление трех режимов функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций – режим повседневной деятельности, повышенной готовности и чрезвычайной ситуации. Одновременно определяются должностные лица, решениями которых такие режимы устанавливаются: это руководители федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций.</p> <p>Помимо закрепления трех режимов функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций законопроектом устанавливаются четыре уровня реагирования на чрезвычайные ситуации (местный, региональный, федеральный и особый). При введении одного из уровней реагирования предусматривается проведение дополнительных мер по обеспечению безопасности и защиты от чрезвычайных ситуаций.</p> <p>Законопроектом закрепляется также перечень органов и должностных лиц, по решению которых вводится тот или иной уровень реагирования. В частности,</p> | <p>Депутаты<br/>Государственной<br/>Думы<br/>В.А.Востротин,<br/>Н.В.Герасимова,<br/>М.И.Гришанков,<br/>А.И.Гуров,<br/>А.М.Розуван,<br/>В.П.Водолацкий,<br/>А.Н.Хайруллин<br/>Л.И.Тян</p> <p>Постановление<br/>ГД ФСРФ от<br/>18.10.2011<br/>№ 5980-5 ГД</p> | <p>Поправок нет,<br/>принять к<br/>сведению,<br/>направить в<br/>архив</p> |

|    |  |   |   |  |
|----|--|---|---|--|
|    |  | <p>расширяются полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации, установленные пунктом 1 статьи 11 Федерального закона "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера", за счет закрепления полномочий по установлению режимов повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, а также установлению уровня реагирования на чрезвычайную ситуацию. Кроме того, предусматривается открытый перечень дополнительных мер обеспечения безопасности населения при установлении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации и уровня реагирования на чрезвычайную ситуацию.</p> <p>Расширение полномочий предусмотрено и для органов местного самоуправления. За ними, также закрепляются полномочия по установлению режимов повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, уровня реагирования на чрезвычайную ситуацию, с одновременным установлением перечня дополнительных мер по обеспечению безопасности населения (изменения вносятся в статью 11 Федерального закона "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера").</p> <p>Положениями законопроекта предлагается дополнить статью 14 Федерального закона "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" нормой, в соответствии с которой устанавливается обязанность руководителя организации в определенных случаях устанавливать режимы повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, определять руководителя работ по ликвидации чрезвычайной ситуации, а также принимать необходимые меры, обусловленные развитием чрезвычайной ситуации.</p> <p>Предполагается, что подобные изменения позволят обеспечить согласованные и эффективные действия органов государственной власти, местного самоуправления, а также организаций при возникновении угрозы или ликвидации последствий чрезвычайной ситуации; повысить степень оперативности принимаемых решений; будут способствовать решению проблемы, связанной с определением лиц, ответственных за реализацию перечисленных мер по обеспечению безопасности.</p> <p>Принятие законопроекта не потребует дополнительных расходных обязательств федерального бюджета.</p> |   |  |
| 5. | <p>№ 600382-5 «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> | <p>Законопроект дополняет статьи 35, 37 и 38 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, содержащие перечень нотариальных действий, таким нотариальным действием как удостоверение сведений о лицах. В целях унификации терминологии в разных законодательных актах</p>  | <p>Депутаты Государственной Думы Российской</p> | <p>Поправок нет, принять к сведению, направить в</p> |



|    |  |   |  |   |
|----|--|---|--|---|
|    | Вх. от 25.10.2011 № 5021/211-11  | <p>также вносятся изменения в статью 80 указанных Основ. Законодательством о выборах предусмотрено совершение ряда нотариальных действий на этапах выдвижения кандидатов, списков кандидатов. Так, частью 3 статьи 41 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и пунктом 81 статьи 36 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» установлена обязанность политической партии, кандидата на должность Президента Российской Федерации представить в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации список лиц, осуществлявших сбор подписей избирателей. При этом сведения о лицах, осуществлявших сбор подписей избирателей, и подписи этих лиц в указанном списке удостоверяются нотариально.</p> <p>Кроме того, пунктом 5 статьи 34 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» предусмотрено предоставление в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации нотариально удостоверенного протокола регистрации членов группы избирателей при проведении собрания в поддержку самовыдвижения кандидата на должность Президента Российской Федерации. При этом нотариально удостоверяются и сведения о лицах, внесенных в указанный протокол, и их подписи.</p> <p>Вместе с тем, на практике при обращении кандидатов, уполномоченных представителей политических партий к нотариусам возникают проблемы, связанные с отсутствием в Основах законодательства Российской Федерации о нотариате такого нотариального действия как удостоверение сведений о лицах, а также проблемы, связанные с различием в терминологии, так как законодательство о выборах предусматривает удостоверение подписей указанных выше лиц, в то время как законодательство о нотариате предусматривает свидетельствование подлинность подписей на документах.</p> | <p>Федерации<br/>В.Н.Плигин,<br/>А.П.Москалец,<br/>А.А.Кокошин,<br/>М.Е.Старшинов</p> <p>Постановление<br/>ГД ФСРФ от<br/>18.10.2011<br/>№ 5981-5 ГД</p>   | архив   |
| 6. | <p>№ 428765-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 26.10.2011 № 5038/211-11</p> | <p>Законопроект подготовлен в целях установления запрета на привлечение для работы в качестве водителей лиц, не имеющих водительских удостоверений соответствующих категорий, выданных в Российской Федерации, а также в целях приведения национального законодательства Российской Федерации в соответствие с требованиями Конвенции о дорожном движении 1968 года (далее - Конвенция).</p> <p>Поправками к Конвенции, в частности, введены обязательные требования к форме и содержанию национальных и международных водительских удостоверений, в целях усиления их защиты от возможных подделок и облегчения их прочтения при участии в международном дорожном движении, конкретизируется обозначение категорий транспортных средств, на которые могут выдаваться водительские удостоверения. Так, ранее</p>  | <p>Депутаты<br/>Государственной<br/>Думы<br/>С.Н.Шишкарёв,<br/>М.Л.Шаккум,<br/>А.Н.Ткачев,<br/>В.Я.Пекарев,<br/>М.В.Бабич,<br/>В.П.Гладилин,<br/>О.В.Жолобов,<br/>В.В.Клименко,<br/>В.Г.Гридин</p> | Поправок нет, принять к сведению, направить в архив |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <p>обозначавшая составы транспортных средств категория «Е» в новой редакции Конвенции представлена тремя отдельными категориями «ВЕ», «СЕ», «ОЕ». Конвенцией также предусматривается возможность введения на национальном уровне новых категорий, а также подкатегорий транспортных средств («А1 », («В 1», «С 1», «01», «С 1 Е» и «О 1 Е») в рамках существующих категорий («А», «В», «С», «0», «ВЕ», «СЕ» и «ОЕ»). Решение о введении новых категорий и подкатегорий может быть принято на уровне национального законодательства.</p> <p>Целесообразность введения вышеуказанных подкатегорий обусловлена рядом объективных причин, сложившихся за последние годы в нашей стране, в первую очередь, в связи с расширением парка различных типов и модификаций эксплуатируемых транспортных средств, значительно превосходящих по уровню сложности и своим техническим характеристикам ранее выпускаемые автомобили и мотоциклы.</p> <p>Основными критериями, по которым оценивалась целесообразность введения подкатегорий, являлись их обособленность по техническим характеристикам транспортных средств, сравнительное количество и динамика их распространения, количество дорожно-транспортных происшествий с их участием, востребованность получения гражданами права на управление транспортными средствами соответствующих подкатегорий, возможность оптимизации процесса подготовки и допуска водителей к управлению различными типами транспортных средств.</p> <p>С учетом зарубежного опыта введение в Российской Федерации соответствующих подкатегорий транспортных средств позволит дифференцировать условия получения права на управление транспортными средствами в зависимости от потенциальной опасности конкретных типов автомобилей и мотоциклов, обусловленной их техническими и эксплуатационными характеристиками. При этом допуск водителей к управлению транспортными средствами различных категорий и подкатегорий с учетом минимально допустимого возраста будет осуществляться в соответствии с международными нормами, принятыми Конвенцией.</p> <p>Для обеспечения качественной подготовки к управлению современными транспортными средствами возникла необходимость модернизации существующих программ обучения водителей, что предусмотрено Федеральной целевой программой «Повышение безопасности дорожного движения в 2006-2012 годах».</p> <p>В этой связи введение вышеуказанных подкатегорий позволит расширить номенклатуру существующих программ подготовки водителей транспортных средств и сконцентрировать процесс обучения водителей на управление тем</p> | <p>Постановление<br/>ГД ФСРФ от<br/>19.10.2011<br/>№ 5994-5 ГД</p> |  |
|--|--|--|--|--|

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <p>или иным типом автотранспортных средств в соответствии с их реальными потребностями, более детально разграничить минимальный возраст, с которого водители по своему физическому, умственному развитию и медицинским показаниям могут быть допущены к управлению транспортными средствами соответствующей категории и подкатегории.</p> <p>Предлагаемые изменения позволят усовершенствовать систему подготовки и переподготовки водителей и привести порядок допуска к управлению транспортными средствами в соответствие с современными требованиями, международных норм и стандартов, что окажет положительное влияние на состояние аварийности в целом.</p> <p>Введение подкатегорий не приведет к ущемлению прав водителей на управление ранее разрешенными категориями транспортных средств, поскольку наличие открытой категории в водительском удостоверении автоматически дает право управления транспортными средствами соответствующей подкатегории.</p> <p>С учетом международного опыта законопроектом предусматривается возможность сдачи квалификационных экзаменов как на транспортных средствах с механической трансмиссией, так и на транспортных средствах, оборудованных автоматической трансмиссией. Проектом федерального закона предусматривается исключение ранее действующей нормы, допускающей самостоятельную подготовку водителей на получение права управления транспортными средствами категорий «А» и «В» в объеме соответствующих программ.</p> <p>В целях приведения организации подготовки и переподготовки водителей транспортных средств в соответствии с вышеуказанными требованиями законодательства Российской Федерации дальнейшее определение порядка и возможных форм указанной образовательной деятельности предлагается отнести к ведению Правительства Российской Федерации. В этой связи пунктом 1 статьи 26 законопроекта предусматривается, что порядок подготовки и переподготовки водителей транспортных средств, а также требования к учебно-материальной базе образовательных учреждений и организаций, осуществляющих такую подготовку, устанавливаются Правительством Российской Федерации.</p> <p>Законопроектом предусматривается исключение ранее действующей в статье 25 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» нормы, допускающей с семнадцатилетнего возраста к экзаменам на получение права на управление транспортными средствами категории «В» и категории «С» лиц, прошедших соответствующую подготовку в специализированных юношеских автомобильных школах.</p> |  |  |
|--|---|--|--|

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>Предлагаемая поправка в Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» обусловлена следующими причинами.</p> <p>В соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения обучение вождению на автомобиле допускается с 16 летнего возраста, а на мотоцикле с 14 лет. Данная норма закреплена пунктом 21.4 Правил дорожного движения Российской Федерации.</p> <p>Подготовка водителей осуществляется на основе примерных программ подготовки водителей транспортных средств различных категорий, утвержденных Министерством образования и науки Российской Федерации по согласованию с Министерством транспорта Российской Федерации и федеральным органом управления Государственной инспекции (пункт 10 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 15 декабря 1999 г. № 1396).</p> <p>Указанные требования являются едиными и обязательными для всех образовательных учреждений и иных организаций, осуществляющих подготовку и переподготовку водителей транспортных средств, имеющих соответствующие лицензии.</p> <p>Иными словами осуществлять подготовку несовершеннолетних учащихся вправе любая автошкола, независимо от её организационно- правовой формы. В этой связи сохранение права сдачи квалификационных экзаменов с семнадцатилетнего возраста для учащихся юношеских автошкол ставит в неравные условия иные хозяйствующие субъекты, наделенные правом подготовки водителей транспортных средств.</p> <p>Кроме того, законодательством Российской Федерации не предусмотрена организационно-правовая форма такого учреждения, как «специализированная юношеская автомобильная школа».</p> <p>Исключение согласно проекту федерального закона составляют общеобразовательные учреждения, образовательные учреждения начального профессионального образования, а также иные организации, осуществляющие подготовку водителей транспортных средств по направлениям военных комиссариатов, учащиеся которых после соответствующей подготовки будут допускаться с семнадцатилетнего 8 возраста к сдаче квалификационных экзаменов на получение права управления транспортными средствами категории «В», «С» и подкатегории «С 1».</p> <p>Сохранение права сдачи экзаменов с указанного возраста в перечисленных учебных организациях целесообразно в целях обеспечения непрерывности учебного процесса учащихся, а также их подготовки к военной службе, что подкрепляется законодательством Российской Федерации в области</p> |  |  |
|--|--|---|--|--|

|    |  |  |   |  |
|----|--|--|---|--|
|    |  | <p>образования и в области обороны, а также изданными во исполнение этого законодательства актами Правительства Российской Федерации</p> <p>В соответствии с основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения, предлагаемые изменения направлены на упорядочение допуска лиц, достигших семнадцатилетнего возраста, к сдаче квалификационных экзаменов на получение права на управление транспортными средствами отдельных категорий и подкатегорий. данные изменения не ущемляют права образовательных учреждений на профессиональную подготовку несовершеннолетних учащихся, которая регулируется законодательством Российской Федерации в области образования.</p> <p>Предлагаемые нормы направлены на создание наиболее благоприятных условий для граждан, желающих получить водительские удостоверения, и обеспечение надлежащего уровня их подготовки к управлению транспортными средствами.</p> <p>Проектом федерального закона предусматривается внесение изменений в отдельные статьи главы 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Данные изменения направлены на повышение ответственности водителей мопедов и приравненных к ним транспортных средств за нарушения Правил дорожного движения, что обусловлено введением в законопроект соответствующей категории транспортных средств в целях повышения безопасности дорожного движения. В связи с предлагаемым установлением запрета на допуск к управлению транспортными средствами водителей, не имеющих российских национальных водительских удостоверений на право управления транспортными средствами соответствующих категорий и подкатегорий, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предлагается дополнить новой статьей (12.32 I), устанавливающей ответственность должностных лиц за нарушение данной нормы закона.</p> |   |  |
| 7. | <p>№ 309303-5 «О внесении изменения в статью 93 Жилищного кодекса Российской Федерации»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b><br/>Вх. от 25.10.2011 № 5022/211-11</p> | <p>В соответствии со статьёй 93 Жилищного кодекса Российской Федерации служебные жилые помещения предназначены для проживания граждан в связи с характером их трудовых отношений с органом государственной власти, органом местного самоуправления, государственным унитарным предприятием, государственным или муниципальным учреждением, в связи с прохождением службы, в связи с назначением на государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации либо в связи с избранием на выборные должности в органы государственной власти или органы местного самоуправления. Исходя из содержания указанной нормы, служебные жилые помещения не</p>  | <p>Государственная Дума Ставропольского края</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 19.10.2011 № 5997-5 ГД</p> | <p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p> |

|    |   |  |   |  |
|----|---|--|---|--|
|    |   | <p>могут быть предоставлены гражданам в связи с характером их трудовых отношений с муниципальным унитарным предприятием, поскольку оно не включено в перечень наймодателей.</p> <p>Таким образом, граждане, связанные характером их трудовых отношений с муниципальным унитарным предприятием, ущемлены в праве на проживание в служебных жилых помещениях.</p> <p>Предлагаемый к рассмотрению проект федерального закона предусматривает внесение изменения в статью 93 Жилищного кодекса Российской Федерации и позволят устранить несправедливость в отношении граждан, трудовые отношения которых связаны с муниципальным унитарным предприятием.</p>  |   |  |
| 8. | <p>№ 446365-5 «О внесении изменений в федеральные конституционные законы «О судебной системе Российской Федерации» и «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 26.10.2011 № 5055/211-11</p> | <p>Проект федерального конституционного закона направлен на реализацию статей 44 (часть 1), 46, 71 (пункт «о»), 118, 127 и 128 Конституции Российской Федерации, а также положений части IV Гражданского кодекса Российской Федерации посредством создания в Российской Федерации специализированного арбитражного суда по разрешению споров, связанных с защитой интеллектуальных прав.</p> <p>Увеличение числа споров, связанных с интеллектуальными правами, объективно требует создания профессионального специализированного арбитражного суда, способного рассмотреть спор качественно не только с правовой точки зрения, но и с учетом специфики того или иного интеллектуального права, подлежа его защите. При этом рассмотрение таких споров, как правило, требует наличия специальных знаний (восполнить отсутствие которых у суда не может и проведение экспертизы, так как сама по себе экспертиза по таким делам нуждается в очень серьезной оценке). Создание такого суда позволит повысить эффективность системы защиты интеллектуальных прав в Российской Федерации с учетом международных стандартов.</p> <p>Суд по интеллектуальным правам в качестве суда первой инстанции будет рассматривать:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере охраны результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, в том числе в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, топология интегральных микросхем, секрета производства (ноу-хау), средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии;</li> <li>2) дела по спорам о предоставлении и/или прекращении правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств</li> </ol> | <p>Высший Арбитражный Суд Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 20.10.2011 № 6051-5 ГД</p> | <p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p> |

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  |  | <p>индивидуализация юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий (за исключением объектов авторских и смежных прав, топологий интегральных микросхем), в том числе:</p> <p>об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности, федерального органа исполнительной власти по селекционным достижениям и их должностных лиц, а также органов, уполномоченных Правительством Российской Федерации рассматривать заявки на выдачу патента на секретные изобретения;</p> <p>об установлении патентообладателя;</p> <p>о признании недействительным патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, предоставления правовой охраны товарному знаку, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их признания недействительным;</p> <p>о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака в связи с его неиспользованием.</p> <p>Указанные дела будут рассматриваться Судом независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возник спор, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане.</p> <p>В качестве суда кассационной инстанции Суд по Интеллектуальным правам будет рассматривать дела, рассмотренные им по первой инстанции, а также дела о защите интеллектуальных прав, рассмотренные арбитражными судами субъектов Российской Федерации по первой инстанции, арбитражными апелляционными судами.</p> <p>Рассмотрение Судом по Интеллектуальным правам споров о применении мер защиты интеллектуальных прав (в качестве суда кассационной инстанции) позволит обеспечить должное единообразие судебной практики.</p> <p>4Проектом также устанавливается порядок пересмотра решений Суда по интеллектуальным правам.</p> <p>Предполагается, что Суд по интеллектуальным правам будет состоять не менее чем из 30 судей. К судьям Суда по интеллектуальным правам устанавливаются требования в отношении возраста, стажа и порядка назначения на должность, предъявляемые к судьям федеральных арбитражных судов округов.</p> <p>Для целей изучения специальных вопросов, возникающих при рассмотрении конкретных дел, относящихся к компетенции специализированного арбитражного суда, в его аппарате предусматривается формирование группы советников, обладающих квалификацией, соответствующей специализации суда.</p> |  |  |
|--|--|---|--|--|

|    |  |   |   |  |
|----|--|---|---|--|
| 9. | <p>№ 446381-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 26.10.2011 № 5054/211-11</p> | <p>Законопроект вносит изменения в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и в статью 1486 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации.</p> <p>1. Предлагаемые изменения в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» предусматривают в отношении судей специализированных арбитражных судов установление требований в отношении возраста, стажа и порядка назначения на должность, предъявляемых к судьям федеральных арбитражных судов округов. Учитывая, что специализированные арбитражные суды создаются для рассмотрения споров, возникающих из особых правоотношений, требующих специальных познаний и подготовки, проект закрепляет правило, в соответствии с которым, при объявлении конкурса на должность судьи специализированного арбитражного суда может отдаваться предпочтение кандидату, имеющему дополнительную специальность и обладающему квалификацией, соответствующей специализации суда.</p> <p>2. Законопроектом устанавливается коллегиальный порядок рассмотрения дел Судом по интеллектуальным правам. В первой инстанции коллегиальное рассмотрение дел осуществляется в составе трех судей. При рассмотрении дела Судом по интеллектуальным правам в качестве суда кассационной инстанции состав суда, по общему правилу, закрепленному в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, состоит из трех судей.</p> <p>3. Расширяется специальная подведомственность арбитражных судов в сфере интеллектуальной собственности путем отнесения к подведомственности арбитражных судов споров о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами.</p> <p>4. Вносимые в статью 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации изменения предполагают исключение из подсудности арбитражных судов первой инстанции дел, отнесенных к подсудности Суда по интеллектуальным правам.</p> <p>Из полномочий Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по рассмотрению дел в качестве суда первой инстанции исключаются дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере интеллектуальной собственности, в том числе в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, топологии</p> | <p>Высший Арбитражный Суд Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 20.10.2011 № 6052-5 ГД</p> | <p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p> |
|----|--|---|---|--|



|     |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|
|     |  | <p>интегральных микросхем, секрета производства (ноу-хау), средств индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии, которые передаются в компетенцию Суда по интеллектуальным правам.</p> <p>5. В арбитражный процесс вводится еще один участник - специалист, который будет привлекаться к рассмотрению дел в случае необходимости выяснения мнения лица, обладающего специальными познаниями в специфических сферах, для оказания независимой помощи суду в уяснении тех или иных обстоятельств дела. Форма участия такого специалиста исключительно устная.</p> <p>Специализированному арбитражному суду предоставляется право привлекать специалиста из числа советников, входящих в аппарат суда и обладающих специальными познаниями.</p> <p>6. Специализированный арбитражный суд с целью получения разъяснений, консультаций и выяснения профессионального мнения ученых, специалистов и прочих лиц, обладающих теоретическими и практическими познаниями, наделяется правом направлять запросы.</p> <p>7. Уточняется порядок рассмотрения дел Судом по интеллектуальным правам в качестве суда кассационной инстанции Суд по интеллектуальным правам как арбитражный суд кассационной инстанции, рассматривает дело, рассмотренное им по первой инстанции, в судебном заседании президиумом этого суда по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными в главе 35.</p> <p>8. Устанавливается правило, в соответствии с которым заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования должны будут подаваться не в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а в арбитражный суд.</p> |  |  |
| 10. | <p>№ 579550-5 «О внесении изменений в статью 13.2 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 09.11.2011 № 5208/0211-11</p> | <p>Существующий порядок привлечения иностранной рабочей силы сделал практически невозможным приглашение для выполнения временной творческой работы в театрах России режиссеров-постановщиков, балетмейстеров-постановщиков, художников-постановщиков, дирижеров и исполнителей из других стран, в том числе из стран СНГ и Балтии, с которыми у российских театров существуют давние и налаженные связи. Вместе с тем, привлечение иностранных режиссеров и артистов способствует плодотворному творческому обмену, расширению репертуарного предложения для отечественных любителей театра, обогащению театральной</p>  | <p>Член Совета Федерации<br/>В.М.Джабаров</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 01.11.2011 № 6117-5 ГД</p> | <p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p> |

|     |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|
|     |  | <p>афиши страны.</p> <p>Таким образом, необходимо решить вопрос об упрощении порядка привлечения творческих работников из числа иностранцев для участия в постановке спектаклей, других видов сценических представлений и 1 или исполнения ролей в театрах России.</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить статью 12 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», посвященную трудовой деятельности высококвалифицированных специалистов в Российской Федерации, подпунктом, предусматривающим определение театральных деятелей как высококвалифицированных специалистов с порогом заработной платы в один миллион рублей.</p> <p>Кроме того, устанавливается, что привлекать данных иностранных граждан имеют право театры, театральные и концертные организации в соответствии с перечнем профессий, который будет устанавливаться Министерством культуры Российской Федерации по согласованию с ФМС России и Минздравсоцразвития России.</p> |  |  |
| 11. | <p>№ 600506-5 «О внесении изменения в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (о дополнении перечня нотариальных действий)</p> <p>Вх. от 20.10.2011 № 4885/0212-11</p> | <p>В связи с имеющимися случаями подделок протоколов общих собраний жильцов многоквартирных домов возникла необходимость официально заверять такие документы. В этих целях законопроектом предлагается заверять данные протоколы нотариально.</p>  | <p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации</p> <p>В.И.Кашин,<br/>В.Н.Федоткин,<br/>А.В.Апарина,<br/>Ю.В.Афонин,<br/>Н.В.Коломейцев,<br/>С.П.Обухов,<br/>Н.А.Останина,<br/>Н.В.Разворотнев,<br/>В.С.Романов,<br/>Н.Ф.Рябов,<br/>А.Е.Локоть,<br/>В.С.Никитин,<br/>В.С.Шурчанов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.10.2011</p> | <p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 17 ноября 2011 года</p> |

|     |   |   |  |   |
|-----|---|---|--|---|
|     |   |   | № 305 (97)<br><br>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству  |   |
| 12. | <p>№ 610727-5 «О внесении изменений в статью 24 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (о документах, на основании которых может осуществляться въезд в Российскую Федерацию или выезд из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, которые подлежат выдаче Российской Федерации или иностранному государству)<br/>Вх. от 24.10.2011 № 4947/0212-11</p> | <p>В соответствии со статьей 24 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" иностранные граждане и лица без гражданства могут въезжать в Российскую Федерацию и выезжать из Российской Федерации при наличии визы по соответствующим документам, удостоверяющим их личность и признаваемым Российской Федерацией в этом качестве.</p> <p>В соответствии с нормами главы 54 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации Генеральной прокуратурой Российской Федерации могут приниматься решения о выдаче иностранного гражданина или лица без гражданства (далее - иностранные граждане), находящегося на территории Российской Федерации, либо направляться запросы о выдаче иностранного гражданина, находящегося на территории иностранного государства, для уголовного преследования или исполнения приговора за деяния, которые являются уголовно наказуемыми по уголовному закону Российской Федерации и законам иностранного государства. При этом запрос о выдаче содержит, в том числе данные о лице (полное имя, дату рождения, данные о гражданстве, месте жительства или месте пребывания), а также описание внешности, фотографию и другие материалы (в том числе дактилоскопическую карту), позволяющие идентифицировать личность.</p> <p>Необходимость внесения изменений в статью 24 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" обусловлена тем, что у большинства лиц, подлежащих выдаче для уголовного преследования или исполнения приговора на основании соответствующих международных договоров, как правило, отсутствуют документы, удостоверяющие их личность.</p> <p>В этой связи законопроектом предлагается дополнить статью 24 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" частями восьмой и девятой, предусматривающими, что иностранные граждане и лица без гражданства, не имеющие документов, удостоверяющих личность, в отношении которых Генеральной прокуратурой Российской Федерации принято решение о выдаче иностранному государству, могут выезжать из Российской Федерации на основании данного</p> | <p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.10.2011 № 305 (98)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p> | <p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> |

|     |  |   |   |   |
|-----|--|---|---|---|
|     |  | <p>решения, а в отношении которых удовлетворен запрос Генеральной прокуратуры Российской Федерации о выдаче для уголовного преследования или исполнения приговора на территории Российской Федерации, могут въезжать в Российскую Федерацию на основании письменного уведомления компетентного органа иностранного государства об удовлетворении такого запроса.</p> <p>Принятие законопроекта позволит обеспечить в полном объеме реализацию международных договоров Российской Федерации о выдаче указанной категории иностранных граждан.</p>  |   |   |
| 13. | <p>№ 610726-5 «О внесении изменений в статью 5 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» и в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности экзаменационных комиссий по приему квалификационного экзамена на должность судьи»<br/>Вх. от 24.10.2011 № 4953/0212-11</p> | <p>Законопроектом предлагается закрепить на законодательном уровне цели создания экзаменационных комиссий по приему квалификационных экзаменов на должность судьи, а также установить, в каких случаях экзамен на должность судьи принимается Высшей экзаменационной комиссией, а в каких - экзаменационными комиссиями субъектов Российской Федерации.</p> <p>Законопроектом предусматривается придать экзаменационным комиссиям по приему квалификационного экзамена на должность судьи статус самостоятельных органов судейского сообщества в целях повышения их независимости и самостоятельности, а также в целях более объективной оценки уровня знаний кандидатов на должность судьи и обеспечения их прав и законных интересов в процессе сдачи экзамена.</p> <p>Совершенствуется также порядок формирования экзаменационных комиссий по приему квалификационного экзамена на должность судьи. Проектом федерального закона предусматривается образование Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи, членов которой избирает Всероссийский съезд судей, и экзаменационных комиссий субъектов Российской Федерации по приему квалификационного экзамена на должность судьи, членов которых избирают конференции судей субъектов Российской Федерации.</p> <p>В состав экзаменационных комиссий будут входить не только судьи судов общей юрисдикции и арбитражных судов, но и участвующие в работе экзаменационных комиссий на платной основе преподаватели юридических дисциплин образовательных учреждений высшего профессионального образования, научные работники, имеющие ученую степень по юридической специальности, представители общероссийских общественных объединений юристов.</p> <p>Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи избирается по определенным в законопроекте нормам представительства (21 член Комиссии), а экзаменационные комиссии субъектов</p> | <p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.10.2011 № 305 (143)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p> | <p>Направлен запрос в Томский областной суд</p> |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <p>Российской Федерации по приему квалификационного экзамена на должность судьи избираются в количестве и в порядке, которые определяются конференциями судей субъектов Российской Федерации, в соответствии с регламентами экзаменационных комиссий. Число судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов в составе экзаменационных комиссий должно быть равным, исключение составляют случаи отсутствия на территории субъекта Российской Федерации арбитражного суда или недостаточной численности судей арбитражных судов.</p> <p>Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи и экзаменационные комиссии субъектов Российской Федерации по приему квалификационного экзамена на должность судьи избираются на четыре года.</p> <p>В законопроекте содержатся положения, определяющие полномочия экзаменационных комиссий о приеме квалификационного экзамена на должность судьи, а также устанавливающие порядок проведения квалификационного экзамена и определения оценки знаний кандидата на должность судьи.</p> <p>Регламенты экзаменационных комиссий субъектов Российской Федерации по приему квалификационного экзамена на должность судьи подлежат утверждению Высшей экзаменационной комиссией по приему квалификационного экзамена на должность судьи. Вместе с тем основные принципы организации работы экзаменационных комиссий и порядок приема квалификационного экзамена закрепляются в федеральном законе.</p> <p>Принятие федерального закона обеспечит защиту прав кандидатов на должность судьи на стадии сдачи квалификационного экзамена. Так, вводится норма о возможности обжалования решений экзаменационных комиссий, касающихся оценки знаний кандидатов на должность судьи, по основаниям нарушения процедуры проведения экзамена, решений об отказе в допуске кандидата к сдаче квалификационного экзамена на должность судьи, а также действий (бездействий) комиссии, результатом которых является отказ в допуске кандидата к сдаче квалификационного экзамена на должность судьи.</p> <p>Законопроектом предусматривается отнесение данных дел к подсудности соответственно Верховного Суда Российской Федерации, верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа в качестве суда первой инстанции.</p> <p>Законопроектом предусматриваются также переходные положения, касающиеся осуществления полномочий ранее сформированных экзаменационных комиссий по приему квалификационного экзамена на должность судьи до избрания Высшей экзаменационной комиссии по приему</p> |  |  |
|--|--|--|--|--|

|     |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|
|     |  | <p>квалификационного экзамена на должность судьи и экзаменационных комиссий субъектов Российской Федерации по приему квалификационного экзамена на должность судьи.</p> <p>Придание экзаменационным комиссиям по приему квалификационного экзамена на должность судьи статуса самостоятельных органов судейского сообщества, избрание членов этих комиссий высшими органами судейского сообщества, повышение уровня профессиональных требований к членам экзаменационных комиссий будут способствовать минимизации коррупционных рисков, повышению уровня профессионализма судей и качества отправления правосудия.</p>  |  |  |
| 14. | <p>№ 603450-5 «О внесении изменения в статью 39 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (по вопросу реализации права на бесплатный проезд помощником депутата Государственной Думы)<br/>Вх. от 28.10.2011 № 5084/0212-11</p> | <p>Законопроектом предлагается конкретизировать норму Федерального закона в части, касающейся права на бесплатный проезд в поездах и автобусах междугородных сообщений помощников депутата Государственной Думы.</p> <p>Пунктом "в" части 2 статьи 39 действующей редакции Закона предусмотрено право помощника депутата Государственной Думы на бесплатный проезд в поездах и автобусах междугородных сообщений в пределах территории, определенной депутату Государственной Думы в соответствии с частью первой или первой<sup>1</sup> статьи 8 Закона.</p> <p>Однако, в правоприменительной практике возникают вопросы, связанные с реализацией права на бесплатный проезд отдельной категорией помощников - помощниками депутата Государственной Думы по работе на соответствующей территории, работающими на общественных началах, а также связанные с возмещением расходов транспортных компаний. Расширительная трактовка пункта "в" части 2 статьи 39 Закона позволяет отказывать в праве на бесплатный проезд помощникам депутата Государственной Думы по работе на соответствующей территории, работающим на общественных началах, мотивируя такой отказ тем, что указанные помощники не являются государственными гражданскими служащими, а значит, с ними не могут быть заключены служебные контракты или трудовые договоры, они не могут быть направлены в командировки и т.д. Вместе с тем, помощник депутата Государственной Думы на общественных началах выполняет поручения депутата Государственной Думы или в Государственной Думе, или на соответствующей территории.</p> <p>В связи с вышеизложенным, представляется целесообразным конкретизировать норму пункта "в" части 2 статьи 39 Закона, перечислив категории помощников депутата Государственной Думы, на которые распространяется указанное право.</p> | <p>Депутат Государственной Думы Б.С.Кашин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.10.2011 № 306 (27)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p> | <p>Принять к сведению, направить в архив</p> |

|     |   |  |   |   |
|-----|---|--|---|---|
| 15. | <p>№ 609009-5 «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» (об установлении упрощенного порядка приема в российское гражданство - без соблюдения условий о сроке проживания на территории Российской Федерации, о получении вида на жительство в Российской Федерации и об отказе от иного гражданства - для иностранных граждан и лиц без гражданства, признаваемых соотечественниками в соответствии с Федеральным законом «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом») Вх. от 03.11.2011 № 5153/0212-11</p> | <p>Данная поправка направлена на реализацию права соотечественников, проживающих за рубежом (далее — соотечественники), на приобретение гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке, предусмотренного пунктом 1 статьи 11.1 «Вопросы гражданства в отношениях с соотечественниками» Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (далее - ФЗ о соотечественниках). Соотечественникам возвращено право «на приобретение гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке в соответствии с международными договорами Российской Федерации и законодательными правовыми актами Российской Федерации в сфере гражданства». Особое отношение к соотечественникам в вопросе приобретения ими российского гражданства определено тем, что они своим происхождением тесно связаны с Россией. Во-первых, - это лица и их потомки, проживающие за пределами территории Российской Федерации и относящиеся, как правило, к народам, исторически проживающим на территории Российской Федерации. Во-вторых, - это лица (уже независимо от национальности), сделавшие свободный выбор в пользу духовной, культурной и правовой связи с Российской Федерацией, чьи родственники Ею прямой восходящей линии ранее проживали на территории Российской Федерации. Для реализации права соотечественников на гражданство необходимо решить вопрос о документальном подтверждении статуса соотечественника. Такими документами или доказательствами (при отсутствии специального свидетельства соотечественника, исключенного из закона о соотечественниках Федеральным законом № 179-ФЗ от 23 июля 2010 г.) могут быть документы, перечисленные в п. б ст. 17 ФЗ о соотечественниках, подтверждающие соответственно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«гражданство СССР, гражданскую принадлежность или отсутствие таковой на момент предъявления - для лиц, состоявших в гражданстве СССР; проживание в прошлом на территории Российского государства, Российской республики, РСФСР, СССР или Российской Федерации, соответствующую гражданскую принадлежность при выезде с этой территории и гражданскую принадлежность или отсутствие таковой на момент предъявления - для выходцев (эмигрантов);</li> <li>родство по прямой восходящей линии с указанными лицами - для потомков соотечественников;</li> <li>проживание за рубежом - для всех указанных лиц».</li> </ul> <p>Данные документы требуются от абитуриентов, не являющихся гражданами России, поступающих в российские учебные заведения, для подтверждения</p> | <p>Депутат Государственной Думы Российской Федерации К.Ф.Затулин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 31.10.2011 № 309 (52)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p> | <p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 1 декабря 2011 года</p> |
|-----|---|--|---|---|

их статуса соотечественников, которые имеют право на поступление и обучение наравне с гражданами России. Эти же документы могут быть востребованы и при решении вопроса об упрощенном приеме в гражданство лиц, относящих себя к соотечественникам.

Настоящий законопроект вносит поправку, направленную на реализацию права на упрощенный порядок получения гражданства РФ соотечественниками, проживающими за рубежом.

Поправка дополняет статью 14 частью 8, в которой соотечественнику, проживающему за рубежом, предоставляется право на получение гражданства без соблюдения условий, предусмотренных пунктами «а» и «о» части первой статьи 13 ФЗ «О гражданстве РФ». Таким образом, соотечественник получает следующие возможности.

Во-первых, соотечественники могут обращаться с заявлением о приеме в гражданство за пределами России.

Данная возможность обусловлена снятием требований пункта «а» части первой статьи 13 ФЗ «О гражданстве РФ», в соответствии с которым необходимо прожить в России пять лет после получения вида на жительство, прежде чем получить право подать документы для приобретения гражданства. В этом отношении данная поправка приравнивает лиц, относящихся к соотечественникам, к лицам, имеющим особые заслуги перед Российской Федерацией (ч.3 ст. 13), а также гражданам и лицам, указанным в ч. 1 ст. 14 ФЗ «О гражданстве РФ».

Однако предлагаемая поправка не дублирует нормы действующего закона, содержащиеся в ч.3 ст.13 и ч.1 ст.14, и не отменяет их, как не заменяет и других частей статьи 14 об упрощенном принятии в гражданство РФ, поскольку круг лиц, на которых распространяются указанные нормы, и круг тех, кто относится к соотечественникам, хоть и пересекаются, но не совпадают полностью.

Во-вторых, соотечественник имеет право не отказываться от иного, уже имеющегося гражданства. (Снято условие пункта «п» части первой статьи 13 ФЗ «О гражданстве РФ»). Данная поправка обоснована тем, что законодательство РФ не запрещает гражданину России иметь также иное гражданство. Принятие ее будет способствовать большей мобильности соотечественников, укоренившихся за рубежом, отвечает государственной политике привлечения соотечественников к активному участию в модернизации страны.

В действующем Федеральном законе «О гражданстве РФ» отказ от иного гражданства не требуется от ветеранов Великой Отечественной войны, от лиц, имеющие особые заслуги перед государством, и тех, кто приобретает



|     |  |   |  |   |
|-----|--|---|--|---|
|     |  | <p>гражданство РФ в соответствии с международными договорами об упрощенном порядке приобретения гражданства. Среди названных категорий есть и соотечественники, но не все соотечественники относятся к лицам, подпадающим под указанные нормы. Т.е. предлагаемая поправка не дублирует и не отменяет действующие нормы.</p> <p>Статья проекта устанавливает срок 6 месяцев после официального опубликования закона до вступления его в законную силу для внесения в подзаконные акты и административные регламенты соответствующих поправок, необходимых в связи с принятием данного законопроекта.</p>   |  |   |
| 16. | <p>№ 528836-5 «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства»</p> <p>Вх. от 21.10.2011 № 4903/0212-11</p> | <p>Совершенствование упрощенного производства направлено на достижение, в частности, следующих целей: минимизация судебных издержек лиц, участвующих в деле, в том числе за счет отсутствия необходимости лично присутствовать в судебных заседаниях и наличия возможности ознакомления с документами посредством удаленного доступа, а также сокращение сроков рассмотрения отдельных категорий дел.</p> <p>Реализация данных целей позволит существенно повысить доступность правосудия.</p> <p>В 2010 году средняя нагрузка по рассмотрению дел и заявлений на одного судью арбитражного суда субъекта Российской Федерации в месяц составила 58 дел, в то время как научно обоснованная норма нагрузки на судью арбитражного суда первой инстанции составляет 15,6 дела в месяц.</p> <p>Высокая нагрузка на суды во многом препятствует полному и всестороннему рассмотрению дела в разумный срок и выполнению задач арбитражного судопроизводства. В результате этого создается почва для нарушения права лиц, участвующих в деле, на справедливое разбирательство дела в разумный срок, что недопустимо, поскольку данное право признается в качестве фундаментального и в России (статья 46 Конституции Российской Федерации), и в мире (статья 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, статья 14 международного пакта «О гражданских и политических правах»).</p> <p>Большое количество дел, рассматриваемых арбитражными судами, характеризуется незначительностью суммы требований, отсутствием спора и (или) являются простыми с точки зрения правового содержания. Такие дела сейчас рассматриваются в большинстве случаев в соответствии с общими правилами искового производства и правилами административного производства. Эти правила не оправданы для данной категории дел, поскольку предполагают достаточно долгую и громоздкую процедуру, заставляют участников судебного разбирательства нести зачастую</p> | <p>Высший Арбитражный Суд Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.10.2011 № 305 (91)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p> | <p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 17 ноября 2011 года</p> |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>колоссальные расходы.</p> <p>Предлагаемый законопроект направлен на совершенствование института упрощенного производства путем расширения круга дел, рассматриваемых в названном порядке, а также изменения процедуры рассмотрения таких дел в целях ее ускорения, повышения ее доступности и востребованности у лиц, обращающихся в арбитражные суды.</p> <p>Так, законопроектом предполагается, что в порядке упрощенного производства будут подлежать рассмотрению, в частности, дела, цена иска по которым не превышает установленных законом пределов, и дела, требования по которым, вне зависимости от их размера, подтверждаются представленными истцом документами, но не оспариваются ответчиком.</p> <p>Также в законопроекте закреплён механизм перехода к рассмотрению дела в порядке упрощенного производства по инициативе истца и при согласии ответчика, то есть при волеизъявлении обоих лиц, по любым другим категориям дел.</p> <p>Законопроектом не допускается рассмотрение в порядке упрощенного производства дел по корпоративным спорам и дел о защите прав и законных интересов группы лиц. Это связано с тем, что споры по таким делам практически всегда задействуют широкий круг лиц и включают целый комплекс требующих разъяснения вопросов.</p> <p>В целях полного и всестороннего рассмотрения дела законопроектом предусмотрен механизм перехода от упрощенного к обычному производству в случае возникновения осложняющих рассмотрение дела факторов (например, удовлетворение ходатайства третьего лица о вступлении в дело, принятие встречного иска, который не может быть рассмотрен в порядке упрощенного производства, вывод суда о том, что заявленное требование связано с иными требованиями, в том числе к другим лицам и т.д.).</p> <p>Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства будет осуществляться без вызова сторон и с активным использованием информационных технологий, а решение будет приниматься судом на основе доказательств, представленных сторонами в установленный судом срок.</p> <p>Законопроектом предусматривается установление по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, срока представления доказательств в арбитражный суд, а также срока для представления в суд документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений, обоснование позиции стороны.</p> <p>Также предлагается закрепить возможность кассационного обжалования дел, рассмотренных в порядке упрощенного производства, только по безусловным основаниям. Такая особенность обжалования данной категории дел</p> |  |  |
|--|--|--|--|

|     |  |   |  |  |
|-----|--|---|--|--|
|     |  | <p>закреплена в настоящее время в действующей редакции Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Федеральным законом от 27.07.2010 № 228-ФЗ.</p> <p>При этом для таких дел сохраняется в полном объеме действующая процедура пересмотра судебных актов в порядке надзора.</p> <p>Указанные положения направлены на упрощение процедуры рассмотрения предлагаемого законопроектом круга дел, сокращение сроков рассмотрения дел, не требующих многостороннего и комплексного рассмотрения.</p> <p>Принятие законопроекта позволит установить доступную и быструю процедуру рассмотрения несложных и незначительных по размерам требований дел, что будет способствовать эффективной реализации задач судопроизводства в арбитражных судах и снижению судебной нагрузки.</p>  |  |  |
| 17. | <p>№ 571513-5 «О внесении изменений в статью 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (об изменении подсудности уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 209 и 210 Уголовного кодекса Российской Федерации)<br/>Вх. от 24.10.2011 № 4944/0212-11</p> | <p>Практика рассмотрения судами с участием присяжных заседателей уголовных дел о бандитизме (статья 209 УК РФ) и организации преступного сообщества (преступной организации или участие в нем (статья 210 УК РФ) свидетельствует о том, что присяжным заседателям, не имеющим юридической подготовки, крайне сложно оценивать доказанность фактических обстоятельств и весьма специфические признаки составов преступлений («устойчивая вооруженная группа (банда)», «руководство бандой», преступное сообщество (преступная организация)», «руководство им или входящими в него структурными подразделениями», «координация преступных действий», «создание устойчивых связей между различными самостоятельно действующими организованными группами» и другие).</p> <p>Кроме того, при рассмотрении судом с участием присяжных заседателей уголовных дел, связанных с преступной деятельностью организованной группы лиц (преступного сообщества), повышается вероятность давления на присяжных заседателей путем угроз, расправы, шантажа, а также подкупа.</p> <p>С учетом этого целесообразно изменить подсудность уголовных дел о выше названных преступлениях и передать их на рассмотрение коллегии из трех профессиональных судей.</p> <p>Такое решение согласуется с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 19 апреля 2010 года № 8-П, согласно которой исключение из подсудности суда с участием присяжных заседателей уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 205 (террористический акт), 278 (насильственный захват власти или насильственное удержание власти) и 279 (вооруженный мятеж) УК РФ, и их отнесение к компетенции суда</p> | <p>Члены Совета Федерации Российской Федерации А.Г.Лысков, Н.И.Шаклеин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.10.2011 № 305 (92)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p> | <p>Принять к сведению, направить в архив</p> |

|     |   |   |  |                                       |
|-----|---|---|--|---------------------------------------|
|     |   | <p>в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции не противоречит Конституции Российской Федерации.</p> <p>Принятие федерального закона не потребует внесения изменений в иные законодательные акты, а также не повлечет за собой выделения дополнительных средств из федерального бюджета.</p>  |  |                                       |
| 18. | <p>№ 572983-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (в части введения химической кастрации)<br/>Вх. от 24.10.2011 № 4945/0212-11</p> | <p>На данный момент проблема педофилии в РФ стоит очень остро. 50% всех совершаемых преступлений сексуального характера направлены именно против несовершеннолетних. При этом, по данным МВД РФ, за последние четыре года количество зарегистрированных случаев педофилии увеличилось в 25 раз, а за последние семь лет в 30 раз.</p> <p>В 2008 году в России 1300 детей пострадали от сексуального насилия, 5233 - от ненасильственных половых преступлений. Однако официальная статистика правоохранительных органов не отражает полную картину изнасилований детей. Сложность ведения статистики по преступлениям сексуального характера в отношении детей обусловлена тем, что родители и сами дети скрывают подобные преступления. Зачастую сами милиционеры не ведут учет преступлений педофилов, приписывая их к общему количеству изнасилований.</p> <p>По данным МВД, более половины осужденных педофилов после освобождения в течение 5 лет вновь совершают преступления сексуального характера против несовершеннолетних. Хотя, принятый в июле 2009 года ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" убирает из УК возможность досрочного освобождения лиц, совершивших преступные действия против несовершеннолетних, проблему рецидива эта мера никак не разрешает. Так же обстоит ситуация и с увеличением сроков, заменяющих возможные до этого при ряде преступлений против несовершеннолетних штрафные санкции. Это необходимые меры ужесточения, но недостаточные.</p> <p>По данным института им. Сербского, независимо от отсутствия или наличия принудительного лечения, повторное совершение преступления в области педофилии происходит в интервале от двух лет после освобождения, что указывает на бессилие психиатрии в этой области. К схожим результатам пришли и американские психиатры, указавшие на отсутствие корреляционной зависимости между проводимым принудительным лечением преступников-педофилов и рецидивными преступлениями, совершаемыми этими лицами после освобождения.</p> <p>Именно поэтому, скажем, в США, существует специальная система оповещения граждан города о наличии среди них людей, отбывавших до этого наказание за педофилию. Их фотографии находятся в открытом доступе, в некоторых штатах такого рода информация о человеке обязательно</p> | <p>Депутат Государственной Думы Российской Федерации<br/>А.В.Беляков</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.10.2011 № 305 (93)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p> | Принять к сведению, направить в архив |

должна указываться на доме/квартире, где этот человек проживает. В РФ также существуют общие базы данных по преступникам, совершившим преступления сексуального характера, вместе с тем, никакой системы оповещения граждан о наличии в их районе таких людей не существует. При этом, надо заметить, что даже такие меры не препятствуют совершению повторных преступлений в области педофилии в странах ЕС и США, равно как и в России.

Именно поэтому во многих странах Европы и ряде штатов США введен институт, так называемой, химической кастрации. Суть этой санкции заключается в том, что в организм мужчины вводится специальный препарат, который приводит к полному подавлению сексуального влечения.

Сейчас в Америке действует закон о принудительной кастрации, который вступил в силу в 1990-х годах. Причем в штате Калифорния химическая кастрация является обязательной для всех педофилов.

В Германии, Дании, Канаде и Швеции химическая кастрация применяется по согласию осужденного. С 2007 года химическая кастрация разрешена в Великобритании на добровольной основе для педофилов, отбывших срок тюремного заключения и готовящихся выйти на свободу.

Во Франции в 2005 году также началась кампания за укрепление общественной безопасности и предотвращение рецидивных преступлений на сексуальной почве. Насильникам начали давать ацетат ципротерона или же делать ежемесячно инъекцию леупрорелина.

В 2004 году в Израиле также началась аналогичная кампания по введению химической кастрации для педофилов - с помощью препарата "Декапептил", который в рамках пилотного проекта министерства здравоохранения Израиля и управления тюрьмами принимали лица, осужденные за педофилию и отбывающие наказание в местах лишения свободы.

В Германии, где добровольной кастрации подвергаются до 6 насильников в год, цифры говорят о том, что если у отпущенных на волю в целости и сохранности педофилов шанс повторного преступления составляет 84 процента, то после кастрации - всего 3 процента.

В Польше в сентябре 2009 года принят [законопроект](#), согласно которому, нуждается ли педофил в лечении, будет решать суд не позже чем за 6 месяцев до его выхода из тюрьмы. В случае, когда жертвой педофила становится подросток младше 15 лет или родственник, фармакологическая кастрация обязательна.

Настоящим [законопроектом](#) предлагается расширить перечень случаев применения принудительных мер медицинского характера, установив, что

|     |   |  |   |  |
|-----|---|--|---|--|
|     |   | <p>процедура химической кастрации применяется к лицам, совершившим преступления, предусмотренные ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 3 ст. 134, ч. 3 ст. 135 Уголовного кодекса.</p> <p>Данная процедура будет назначаться судом после получения комиссионного заключения экспертов о состоянии физического и психического здоровья лица, к которому могут быть применены указанные меры, чтобы избежать случаи нанесения вреда здоровью и развития неконтролируемой агрессии.</p> <p>Первичная процедура химической кастрации должна производиться в учреждениях органов здравоохранения и финансироваться за счет средств федерального бюджета.</p> <p>Поскольку гормональные препараты действуют в течение непродолжительного времени, повторные процедуры химической кастрации будут осуществляться по решению медицинских работников. В целях уменьшения суммы расходов, покрываемых за счет федерального бюджета, устанавливается, что повторные процедуры химической кастрации будут производиться в рамках программы обязательного медицинского страхования.</p>  |   |  |
| 19. | <p>№ 610137-5 «О внесении изменения в статью 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (о расширении перечня органов дознания)<br/>Вх. от 24.10.2011 № 4946/0212-11</p> | <p>Ежегодно в производстве дознавателей территориальных органов ФСКН России находится более 12 тысяч уголовных дел, около 70% из которых расследуются дознавателями, дислоцированными в межрайонных, городских (районных) отделах территориальных органов ФСКН России.</p> <p>Более 30% уголовных дел оканчиваются с нарушениями сроков расследования, установленных статьей 223 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК). Одной из основных причин нарушения указанных сроков является необходимость согласования процессуальных решений с руководителями территориальных органов ФСКН России, которые в соответствии с действующей редакцией статьи 40 УПК осуществляют полномочия руководителя органа дознания.</p> <p>Проектом федерального закона предлагается межрайонные, городские (районные) отделы территориальных органов ФСКН России отнести к органам дознания.</p> <p>Действующая редакция пункта 1 части первой статьи 40 УПК относит к органам дознания органы внутренних дел и входящие в их состав территориальные, в том числе линейные, управления (отделы, отделения) полиции, иные органы исполнительной власти, наделенные в соответствии с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности.</p> | <p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.10.2011 № 305 (94)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p> | <p>Принять к сведению, направить в архив</p> |

|     |  |   |  |   |
|-----|--|---|--|---|
|     |  | <p>Исходя из положений статьи 13 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" к органам, имеющим право проведения оперативно-розыскных действий, относятся и органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ (далее - органы наркоконтроля).</p> <p>Согласно пункту 5 Положения о Федеральной службе Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 28 июля 2004 г. № 976, система органов наркоконтроля является двухступенчатой, состоящей из ФСКН России и ее региональных управлений, управлений по субъектам Российской Федерации (территориальные органы ФСКН России). Межрайонные, городские (районные) органы наркоконтроля входят в структуру территориальных органов, не являются юридическими лицами, в связи с чем не могут быть признаны самостоятельными органами исполнительной власти и с учетом формулировок статьи 40 УПК - органами дознания.</p> <p>Предлагаемые законопроектом изменения согласуются с аналогичными изменениями, внесенными Федеральным законом от 22 июля 2010 г. № 158-ФЗ "О внесении изменения в статью 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" в отношении органов внутренних дел.</p> <p>Принятие законопроекта позволит конкретизировать положение пункта 1 части первой статьи 40 УПК в части, касающейся органов наркоконтроля, оптимизировать управление их деятельностью, связанной с производством дознания, усилить контроль за соблюдением права граждан на рассмотрение дел в разумные сроки, а также снизить расходы, обусловленные необходимостью систематических служебных командировок сотрудников межрайонных, городских (районных) отделов в соответствующие территориальные органы, зачастую находящиеся на значительном удалении.</p> <p>Реализация законопроекта не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета</p> |  |   |
| 20. | <p>№ 599853-5 «О внесении изменения в статью 103 Жилищного кодекса Российской Федерации» (о дополнительных гарантиях для граждан, имеющих трех и более несовершеннолетних детей и проживающих в служебных помещениях)<br/>Вх. от 20.10.2011 № 4883/0212-11</p> | <p>Законопроект направлен на защиту жилищных прав многодетных семей, которым было предоставлено служебное помещение или жилое помещение в общежитии и которые утратили право пользования данным помещением.</p> <p>Частью 1 статьи 103 Жилищного кодекса Российской Федерации регламентировано, что в случаях расторжения или прекращения договоров специализированных жилых помещений граждане должны освободить жилые помещения, которые они занимали по данным договорам. В случае отказа освободить такие жилые помещения указанные граждане подлежат выселению в судебном порядке без предоставления других жилых помещений,</p>   | <p>Законодательное<br/>Собрание<br/>Камчатского края</p> <p>Выписка из<br/>протокола<br/>заседания Совета<br/>Думы ГД ФС РФ<br/>от 17.10.2011<br/>№ 305 (95)</p> | <p>Внести на<br/>рассмотрение<br/>Думы и<br/>рекомендовать<br/>поддержать</p> <p>до 18 ноября<br/>2011 года</p> |

|     |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|
|     |  | <p>за исключением категорий граждан, установленных в части 2 данной статьи.</p> <p>В соответствии с частью 2 статьи 103 не могут быть выселены из служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях члены семей военнослужащих, должностных лиц, сотрудников МВД, ФСБ и иных органов, погибших (умерших или пропавших без вести) при исполнении ими служебных обязанностей; пенсионеры по старости; члены семьи работника, которому было предоставлено служебное жилое помещение или общежитие и который умер; инвалиды 1 и 2 групп, инвалидность которых наступила вследствие трудового увечья по вине работодателя, профессионального заболевания, ранения, контузии или увечья, полученных при исполнении обязанностей военной службы либо заболевания, связанного с исполнением обязанностей военной службы.</p> <p>Данным гражданам должны быть предоставлены иные жилые помещения, расположенные в черте соответствующего населенного пункта.</p> <p>Данный перечень является исчерпывающим и не содержит такой категории как семьи, имеющие в своем составе 3 и более детей в возрасте до 18 лет. Указанные семьи в большинстве регионов Российской Федерации признаны законами субъектов многодетными. В случае утраты права пользования служебным помещением или жилым помещением в общежитии члены многодетной семьи обязаны освободить указанное помещение без предоставления иного жилого помещения.</p> <p>Предлагаемый законопроект нацелен на правовое закрепление обязанности собственника служебного помещения предоставить семье, имеющей в своем составе 3 и более детей в возрасте до 18 лет, иное жилое помещение в случае необходимости выселения из служебного помещения или жилого помещения в общежитии.</p> | <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>  |  |
| 21. | <p>№ 582295-5 «О внесении изменения в статью 57 Жилищного кодекса Российской Федерации» (по вопросу внеочередного предоставления жилых помещений по договорам социального найма гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях)</p> <p>Вх. от 20.10.2011 № 4884/0212-11</p> | <p>В соответствии с действующим жилищным законодательством социальное жилье предоставляется гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилье, в порядке очередности исходя из времени постановки на учет. Исключение из этого правила законодатель делает для граждан, которым жилье предоставляется вне очереди. В отличие от ранее действующего законодательства, в котором был предусмотрен перечень из одиннадцати категорий граждан, имеющих право на первоочередное получение социального жилья, действующим законодательством (ч. 2 ст. 57 ЖК РФ) вне очереди социальное жилье предоставляется только трем категориям граждан: гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний; гражданам, проживающим в аварийном жилищном фонде; детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.</p>  | <p>Депутаты Государственной Думы<br/>И.В.Лебедев,<br/>С.В.Иванов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.10.2011 № 305 (96)</p> | <p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 17 ноября 2011 года</p> |



|     |   |   |  |  |
|-----|---|---|--|--|
|     |   | <p>Среди прочих из списка первоочередного (внеочередного) получения социального жилья были исключены многодетные семьи.</p> <p>Согласно утвержденной Правительством Российской Федерации федеральной целевой программы “Жилище” на 2011-2015 годы темпы обеспечения жильем граждан, принятых на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, не могут быть признаны удовлетворительными. Среднее время ожидания предоставления жилых помещений социального использования в 2009 году составляло 8 лет. Вместе с тем, для многодетных семей вопрос жилья является первостепенным.</p> <p>В последнее время, в связи с наблюдаемыми неблагоприятными тенденциями в демографической ситуации в Российской Федерации, государством проводится политика на поддержание и укрепление института семьи, в целях увеличения рождаемости. Учитывая принципиальную роль жилья в вопросе образования и сохранения семьи, а также в обеспечении надлежащих жилищных условий для воспитания детей, видится целесообразным вернуть ранее действующую норму о внеочередности получения социального жилья многодетными семьями.</p> <p>В 2009 г. число многодетных семей (три и более детей моложе 18 лет), состоящих на учете на получение жилья, согласно данным предоставленным Росстатом, составляло 124 981, из них 99 282 это многодетные семьи, постоянно проживающие в субъектах Российской Федерации с отрицательным естественным приростом населения.</p> <p>Законопроектом предлагается установить обязательность внеочередного предоставления социального жилья семьям с четырьмя и более детьми, состоящим на учете нуждающихся в жилье и постоянно проживающих на территории субъекта Российской Федерации.</p> <p>Это одновременно обеспечит оказание реальной государственной поддержки многодетным семьям и мотивирует рост рождаемости в регионах с отрицательным естественным приростом населения.</p> | <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>  |  |
| 22. | <p>№ 572517-5 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части установления ответственности за действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств)<br/>Вх. от 24.10.2011 № 4952/0212-11</p> | <p>Законопроектом предлагается установить уголовную ответственность за действия, совершаемые из хулиганских побуждений, угрожающие безопасности эксплуатации транспортных средств.</p> <p>Одним из факторов, создающих повышенную потенциальную и реальную опасность для жизненно важных интересов личности, общества и государства, являются хулиганские действия, совершенные на транспортных средствах и в отношении лиц, управляющих транспортными средствами. Последствия от хулиганских действий, совершенных на улице в отношении граждан, и действий, совершенных из хулиганских побуждений, угрожающих безопасности эксплуатации транспортных средств, особенно</p>  | <p>Депутаты Государственной Думы<br/>В.А.Васильев,<br/>М.И.Гришанков,<br/>А.П.Москалец,<br/>В.Н.Плигин,<br/>С.Н.Шишкарев</p> <p>Выписка из протокола</p> | <p>Принять к сведению, направить в архив</p> |

|  |  |   |   |  |
|--|--|---|---|--|
|  |  | <p>воздушных судов, различны по степени общественной опасности.</p> <p>Опасность, которой подвергаются пассажиры, находясь в транспортном средстве, и лица, им управляющие, выше по сравнению с опасностью, которой подвергались бы граждане в результате хулиганских действий, совершенными в других общественных местах. В том числе это связано и с замкнутостью самого пространства, что влияет на степень опасности, которой подвергаются жизнь и здоровье пассажиров и лиц, управляющих транспортными средствами. В частности, в настоящее время значительно участились случаи попыток ослепления лазерными лучами пилотов воздушных судов, заходящих на посадку или осуществляющих движение.</p> <p>В целях повышения гарантий безопасности граждан законопроектом предлагается, дополнив Уголовный кодекс Российской Федерации новой статьей 213<sup>1</sup>, установить уголовную ответственность за действия, совершаемые из хулиганских побуждений, угрожающих безопасности эксплуатации транспортных средств.</p> <p>Кроме того, вследствие повышенных общественно-опасных последствий хулиганских действий, угрожающих безопасности эксплуатации воздушных судов, законопроектом предлагается выделить в отдельную часть проектируемой статьи квалифицирующий признак - действия, совершаемые из хулиганских побуждений, угрожающие безопасности эксплуатации воздушных судов, значительно ужесточив применяемое наказание.</p> <p>В случае наступления смерти человека или иных тяжких последствий в результате совершения указанных действий ответственность уже будет наступать по части третьей проектируемой статьи с назначением наказания в виде лишения свободы сроком до десяти лет.</p> <p>Учитывая повышенную общественную опасность вышеуказанных действий, данной законодательной инициативой предлагается также снизить до четырнадцати лет возраст, с которого подлежат уголовной ответственности лица, совершившие преступления, предусмотренные частями второй и третьей проектируемой статьи.</p> <p>Законопроектом также вносятся соответствующие изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части определения подсудности (дознатели органов внутренних дел Российской Федерации по части 1 проектируемой статьи и следователи Следственного Комитета Российской Федерации по частям 2 и 3 проектируемой статьи), а также подсудности данной категории уголовных дел (районные суды).</p> | <p>заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.10.2011 № 305 (142)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p> |  |
|--|--|---|---|--|

|     |   |   |   |  |
|-----|---|---|---|--|
| 23. | <p>№ 614240-5 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (о расширении полномочий прокурора) Вх. от 28.10.2011 № 5083/0212-11</p> | <p>Проект разработан в целях реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 22 марта 2005 г. № 4-П (далее - Постановление), которым часть вторая статьи 229 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК) признана не противоречащей Конституции Российской Федерации.</p> <p>Вместе с тем Конституционный Суд Российской Федерации указал, что содержащиеся в указанной статье положения по своему конституционно-правовому смыслу в системе уголовно-процессуального регулирования не допускают возможность содержания обвиняемого под стражей без судебного решения после направления прокурором или вышестоящим судом уголовного дела на рассмотрение в суд.</p> <p>При этом прокурор при утверждении обвинительного заключения (обвинительного акта) и направлении уголовного дела в суд обязан проверить, не истекает ли установленный судом срок содержания обвиняемого под стражей и достаточен ли он для того, чтобы судья имел возможность принять решение о наличии или отсутствии оснований для дальнейшего применения заключения под стражу на судебных стадиях производства по делу. Если к моменту направления дела в суд этот срок истекает или если он оказывается недостаточным для того, чтобы судья в стадии подготовки к судебному заседанию мог принять решение о наличии или отсутствии оснований для дальнейшего применения заключения под стражу, прокурор в соответствии со статьями 108 и 109 УПК обязан обратиться в суд с ходатайством о продлении срока содержания обвиняемого под стражей.</p> <p>Данная правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации конкретизирована в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 октября 2009 г. № 22 "О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста" (пункт 20), в котором обращено внимание судов на необходимость обеспечения обвиняемому и его защитнику (если он участвует в деле) возможности участвовать в рассмотрении судом в стадии подготовки к судебному заседанию вопроса об оставлении без изменения меры пресечения в виде заключения под стражу, т.е. фактически о ее продлении, изложения своих аргументов и представления подтверждающих их доказательств. В этой связи законопроектом предлагается внести в статьи 37, 221, 226 УПК изменения, предусматривающие возложение на прокурора полномочия возбуждать перед судом ходатайство о продлении срока содержания обвиняемого под стражей по делу, направляемому в суд с обвинительным заключением (обвинительным актом).</p> | <p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.10.2011 № 306 (26)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p> | <p>Принять к сведению, направить в архив</p> |
|-----|---|---|---|--|

|     |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|
|     |  | <p>Кроме того, статью 228 УПК предлагается изложить в новой редакции, согласно которой суд наделяется полномочием решать вопрос об избрании, отмене или изменении меры пресечения или о продлении срока содержания под стражей на предварительном слушании или в судебном заседании.</p> <p>С учетом изменений, предложенных законопроектом, скорректировано положение пункта 6 части второй статьи 231 УПК. Согласно новой редакции указанного пункта в постановлении о назначении судебного заседания будут рассматриваться вопросы о мере пресечения, за исключением случаев избрания меры пресечения в виде залога, домашнего ареста или заключения под стражу, либо о продлении срока домашнего ареста или содержания под стражей.</p> <p>Принятие законопроекта позволит законодательно закрепить правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерацией, выраженную в Постановлении, обеспечить защиту прав обвиняемого в уголовном судопроизводстве</p>  |  |  |
| 24. | <p>№ 612410-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О наименовании географических объектов» (в части оптимизации порядка присвоения наименований географическим объектам и переименования географических объектов)<br/>Вх. от 27.10.2011 № 5062/0212-11</p> | <p>Законопроект разработан в связи с необходимостью уточнения некоторых норм Федерального закона “О наименованиях географических объектов” (далее - Федеральный закон) с целью исключения неоднозначности их толкования и, следовательно, трудностями в их реализации, выявленными правоприменительной практикой.</p> <p>Законопроектом предусматривается изменение основных понятий, используемых для целей Федерального закона, в том числе уточняется понятие “географический объект”. Также уточняется понятие “установление наименований географических объектов” и исключается понятие “нормализованные наименования географических объектов”.</p> <p>Так, к установлению наименований географических объектов предложено относить только присвоение наименований географическим объектам и переименование географических объектов как действия, в результате которых географический объект получает или меняет свое официальное наименование.</p> <p>В связи с тем, что результатом установления нормализованного наименования географического объекта, по сути, является получение нового (уточненного) наименования географического объекта, что идентично процедуре и результатам переименования географического объекта, предлагается из текста Федерального закона исключить понятие “установление нормализованных наименований географических объектов”. - При этом перечень оснований для переименования географического объекта в тексте законопроекта дополнен случаем, когда существующее написание</p> | <p>Правительство Российской Федерации<br/>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.10.2011 № 306 (28)</p> <p>Комитет по делам Федерации и региональной политике</p> | <p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 19 ноября 2011 года</p> |

наименования географического объекта не соответствует правилам орфографии русского языка и других языков народов Российской Федерации и традициям употребления наименований географических объектов на указанных языках, что требует проведения нормализации наименования географического объекта.

Законопроектом также предусматривается приведение отдельных норм Федерального закона в соответствие с требованиями административной реформы федеральных органов исполнительной власти.

В целях оптимизации порядка присвоения наименований географическим объектам и переименования географических объектов законопроектом предлагается внесение изменений в статью 9 Федерального закона.

В отношении географических объектов Российской Федерации, за исключением железнодорожных станций и железнодорожных остановочных пунктов, морских и речных портов, аэропортов, географических объектов в пределах внутренних вод, географических объектов территориального моря, континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации, географических объектов, открытых или выделенных российскими исследователями в пределах открытого моря и Антарктики, в основном сохраняется действующий порядок рассмотрения предложений о присвоении наименований географическим объектам или их переименовании. При этом предусматривается, что присвоение наименования географическому объекту или его переименование осуществляется Правительством Российской Федерации по представлению уполномоченного федерального органа исполнительной власти.

В отношении железнодорожных станций и железнодорожных остановочных пунктов, морских портов и речных портов, аэропортов, географических объектов в пределах внутренних вод, географических объектов территориального моря, континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации, географических объектов, открытых или выделенных российскими исследователями в пределах открытого моря и Антарктики, предусматривается необходимость предварительного согласования предложений о присвоении наименований географическим объектам или их переименовании с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти. При этом утверждение порядка согласования предложений -о присвоении -наименований таким географическим объектам или об их переименовании с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации предлагается отнести к

|     |   |  |  |                                       |
|-----|---|--|--|---------------------------------------|
|     |   | <p>полномочиям Правительства Российской Федерации. Указанные полномочия по рассмотрению предложений о присвоении наименований таким географическим объектам или о переименовании указанных географических объектов будут осуществляться заинтересованными федеральными органами исполнительной власти в пределах установленной штатной численности и бюджетных ассигнований, предусмотренных данным федеральным органом исполнительной власти в федеральном бюджете на руководство и управление в сфере установленных функций.</p> <p>С целью исключения необоснованных бюджетных затрат на федеральном, региональном и муниципальных уровнях и оптимизации финансирования работ, связанных с реализацией мероприятий по переименованию географических объектов, законопроектом также излагается в новой редакции пункт 3 статьи 12 Федерального закона.</p>   |  |                                       |
| 25. | <p>№ 606552-5 «О внесении изменений в статью 5 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (по вопросу прав частного детектива)<br/>Вх. от 24.10.2011 № 4948/0212-11</p> | <p>Необходимость внесения изменений в действующий Закон Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» путем дополнения его отдельной статьей о правах частного детектива обусловлена объективными потребностями, сложившимися практической деятельности частного детектива. Предоставляя частному детективу возможность осуществлять частную детективную деятельность в целях защиты прав и законных интересов заказчиков сыскных услуг, регламентировать порядок ее осуществления, и устанавливая при этом ограничения, указанные в Законе вместе с тем не содержит отдельной статьи, в которой бы были четко прописаны права частного детектива при оказании сыскных услуг. Имеющаяся в Законе статья 5 (Действия частных детективов), в которую авторы законопроекта предлагают внести изменения, изложена юридически неточно, вследствие чего позволяет двоякое толкование содержащихся в ней положений. Кроме того, в ней дается лишь перечень действий, которые допускаются в ходе осуществления частной детективной деятельности и ничего не говорится о конкретных правах частного детектива. Предлагаемые авторами законопроекта изменения устраняют эти недостатки.</p> <p>Отсутствие в законодательстве в сфере сыска регламентации прав частного детектива является существенным пробелом, не позволяющим четко разграничить частную детективную и оперативно-розыскную деятельность, что приводит на практике к нарушению прав и законных интересов граждан, создает трудности при оказании детективных услуг, не способствует созданию цивилизованного рынка этих услуг. Указанный пробел в законодательстве данной сфере также создает затруднения и государственным органам для осуществления эффективного контроля (надзора) за данным видом деятельности, так как в сложившейся ситуации на практике нередко довольно трудно</p> | <p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации<br/>Г.В.Гудков,<br/>А.И.Гуров,<br/>А.Е.Хинштейн</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.10.2011 № 305 (99)</p> <p>Комитет по безопасности</p> | Принять к сведению, направить в архив |

|     |  |  |   |  |
|-----|--|--|---|--|
|     |  | <p>отграничить законные действия детектива от незаконных.</p> <p>Авторами законопроекта предлагается новое название ст. 5 указанного Закона и содержание ч. 1 ее. В ней, при формулировании прав детектива, были использованы положения, содержащиеся в действующей редакции указанной статьи, но изложены более четко и в соответствии с требованиями юридической техники. При этом также были учтены права сыщика, прописанные в статье Модельного Закона «О негосударственной (частной) охранной деятельности негосударственной (частной) сыскной деятельности», принятом 16 июня 2003 года на Пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств, правоприменительная практика уголовного, гражданского делам и административным производством, зарубежный опыт и результаты научных исследований по данной проблематике.</p> <p>Принятие предлагаемых изменений в статью 5 Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в РФ» будет способствовать дальнейшему совершенствованию законодательства в этой сфере, повышению государственного контроля за частной детективной деятельностью, развитию малого и среднего предпринимательства в сфере частного сыска, выходу «тени» граждан, занимающихся в настоящее время фактически детективной деятельностью под различным прикрытием, а в конечном итоге - формирование цивилизованного, основанного на законе, рынка детективных услуг.</p> <p>Законопроект прошел предварительное согласование по его концепции с Главным управлением по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (ГУООП МВД России).</p> <p>Реализация законопроекта не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.</p> |   |  |
| 26. | <p>№ 611742-5 «О внесении изменения в статью 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (об отсрочке от призыва на военную службу гражданам, получающим послевузовское профессиональное образование, с 1 января 2013 года)</p> <p>Вх. от 28.10.2011 № 5085/0212-11</p> | <p>Законопроект направлен на уточнение оснований предоставления отсрочки от призыва на военную службу гражданам, получающим послевузовское профессиональное образование, в связи с принятием Федерального закона от 8 ноября 2010 года № 293-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования", установившего новый порядок государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций.</p> <p>В частности, указанным Федеральным законом с 1 января 2011 года предусмотрена государственная аккредитация по образовательным программам послевузовского профессионального образования не только образовательных учреждений, но и научных организаций, реализующих такие программы. При этом государственная аккредитация образовательных учреждений и научных организаций теперь проводится не по каждой из реализуемых ими образовательной программы, а по укрупненным группам направлений подготовки и специальностей, к которым</p>  | <p>Депутаты Государственной Думы<br/>В.М.Заварзин,<br/>Г.А.Балыхин,<br/>Н.И.Булаев,<br/>И.Ю.Фахритдинов;<br/>Члены Совета Федерации<br/>К.В.Цыбко,<br/>Р.У.Гаттаров,<br/>В.А.Озеров</p> <p>Выписка из</p> | <p>Принять к сведению, направить в архив</p> |

|     |   |  |   |  |
|-----|---|--|---|--|
|     |   | <p>относятся основные профессиональные образовательные программы.</p> <p>Учитывая новизну приведенных положений и необходимые образовательным учреждениям и научным организациям сроки для их реализации, на сегодняшний день процесс государственной аккредитации указанных учреждений по реализуемым ими программам послевузовского профессионального образования не завершен. Поэтому законопроектом предложена отложенная дата его вступления в силу - 1 января 2013 года.</p> <p>В то же время действующая редакция подпункта "б" пункта 2 статьи 24 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе", предусматривающая право на отсрочку от призыва на военную службу указанной категории граждан, из-за неопределенности его толкования уже длительное время создает сложности в правоприменительной практике.</p> <p>Учитывая это, данный законопроект следует рассматривать во взаимосвязи с внесенным одновременно законопроектом с аналогичным наименованием, которым указанная норма уточняется и устанавливается, что с 1 января 2012 года право на отсрочку от призыва на военную службу будет предоставляться гражданам, получающим послевузовское профессиональное образование независимо от того, имеют ли образовательные учреждения государственную аккредитацию именно по программам послевузовского профессионального образования.</p> <p>Таким образом, рассматриваемая категория граждан в период с 1 января 2012 года по 1 января 2013 года будет иметь право на отсрочку от призыва на военную службу независимо от того, имеют ли образовательные учреждения (научные организации) государственную аккредитацию по программам послевузовского профессионального образования, а с 1 января 2013 года - только при наличии таковой.</p> <p>При этом граждане, которые получают отсрочку от призыва на военную службу вступления в силу каждого из законопроектов, будут ею пользоваться весь период обучения</p> | <p>протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.10.2011 № 306 (29)</p> <p>Комитет по обороне</p>  |  |
| 27. | <p>№ 611756-5 «О внесении изменения в статью 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (об отсрочке от призыва на военную службу гражданам, получающим послевузовское профессиональное образование, с 1 января 2012 года)<br/>Вх. от 28.10.2011 № 5086/0212-11</p> | <p>Согласно подпункту "б" пункта 2 статьи 24 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" право на отсрочку от призыва на военную службу имеют граждане, получающие послевузовское профессиональное образование по очной форме обучения в имеющих государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) образовательных учреждениях высшего профессионального образования или научных учреждениях, имеющих лицензию на ведение образовательной деятельности по образовательным программам послевузовского профессионального образования, - на время обучения, но не свыше нормативных сроков освоения основных образовательных программ.</p> <p>Однако действующая редакция указанной нормы из-за неопределенности ее толкования в части описания государственной аккредитации по образовательным программам уже длительное время создает сложности в правоприменительной практике.</p> <p>Ситуация осложнилась с принятием Федерального закона от 8 ноября 2010 года № 293-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"</p>  | <p>Депутаты Государственной Думы<br/>В.М.Заварзин,<br/>Г.А.Балыхин,<br/>Н.И.Булаев,<br/>И.Ю.Фахритдинов;<br/>Члены Совета Федерации<br/>Р.У.Гаттаров,<br/>К.В.Цыбко,<br/>В.А.Озеров</p> <p>Выписка из протокола</p> | <p>Принять к сведению, направить в архив</p> |



|     |   |  |   |  |
|-----|---|--|---|--|
|     |   | <p>Федерации в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования", установившего с 1 января 2011 года новый порядок государственной аккредитации образовательных учреждений и научных организаций.</p> <p>Решить изложенную проблему предлагается поэтапно: данным законопроектом установить, что отсрочка от призыва на военную службу с 1 января 2012 года будет предоставляться гражданам, получающим послевузовское профессиональное образование в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию, независимо от того, имеют ли они государственную аккредитацию именно по программам послевузовского профессионального образования, а внесенным одновременно законопроектом с аналогичным наименованием, с 1 января 2013 года привести подпункт "б" пункта 2 статьи 24 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" в соответствие с положениями Закона Российской Федерации "Об образовании" (в редакции Федерального закона от 8 ноября 2010 года № 293-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контрольно-надзорных функций и оптимизацией предоставления государственных услуг в сфере образования").</p> <p>Таким образом рассматриваемая категория граждан в период с 1 января 2012 года по 1 января 2013 года будет иметь право на отсрочку от призыва на военную службу независимо от того, имеют ли образовательные учреждения (научные организации) государственную аккредитацию по программам послевузовского профессионального образования, а с 1 января 2013 года - только при наличии таковой.</p> <p>При этом граждане, которые получают отсрочку от призыва на военную службу до вступления в силу каждого из законопроектов, будут ею пользоваться весь период обучения.</p> | <p>заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.10.2011 № 306 (30)</p> <p>Комитет по обороне</p>  |  |
| 28. | <p>№ 615872-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части повышения эффективности деятельности общественных наблюдательных комиссий по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания)</p> | <p>Законопроектом расширяются принципы осуществления общественного контроля. В данном контексте необходимо применять принципы, определенные Европейскими пенитенциарными правилами, а именно принципы приоритета прав человека, добровольности, равноправия и объективности.</p> <p>Устанавливается возможность оказания поддержки деятельности общественных наблюдательных комиссий со стороны государственных органов власти и органов местного самоуправления. К тому же содействие лицам, находящимся в местах принудительного содержания, может осуществляться также социально ориентированными некоммерческими организациями.</p> <p>В целях установления однозначного толкования норм Федерального закона законопроектом предусматривается внесение изменения, согласно которому регламент общественной наблюдательной комиссии утверждается большинством голосов от общего числа ее членов на ее первом заседании.</p> <p>Следует отметить, что Общественная палата Российской Федерации</p>   | <p>Член Совета Федерации Б.И.Шпигель;<br/>Депутат Государственной Думы С.А.Попов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.10.2011 № 306 (30)</p> <p>Комитет по делам общественных объединений и</p> | <p>Принять к сведению, направить в архив</p> |

|                                  |  |                         |  |
|----------------------------------|--|-------------------------|--|
| Вх. от 28.10.2011 № 5089/0212-11 | <p>принимает участие в формировании общественных наблюдательных комиссий. В связи с этим в целях повышения эффективности работы наблюдательных комиссий законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» нормой, согласно которой Общественная палата Российской Федерации оказывает им содействие в обеспечении их методическими материалами, предоставляет относящиеся к деятельности общественных наблюдательных комиссий документы и материалы, а также проводит обучающие семинары в целях совершенствования деятельности общественных наблюдательных комиссий.</p> <p>С учетом увеличения срока полномочий члена общественной наблюдательной комиссии до трех лет увеличивается вероятность приостановления деятельности общественных наблюдательных комиссий в связи с утратой общественной наблюдательной комиссией правомочности. Законопроектом предлагается в случае досрочного прекращения полномочий члена общественной наблюдательной комиссии предоставить право общественному объединению, выдвинувшему его, предложить иную кандидатуру в члены общественной наблюдательной комиссии.</p> <p>Предлагается увеличить до сорока верхний предел численности членов общественных наблюдательных комиссий.</p> <p>Законопроектом предлагается уточнить основания прекращения полномочий члена общественной наблюдательной комиссии. При этом общественной наблюдательной комиссии, а также руководящему коллегиальному органу общественного объединения, выдвинувшего кандидатуру члена общественной наблюдательной комиссии, предоставляется возможность инициировать процедуру прекращения полномочий своего члена в случаях неоднократных нарушений членом общественной наблюдательной комиссии Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, настоящего Федерального закона и иных федеральных законов, либо в связи с ненадлежащим исполнением членом общественной наблюдательной комиссии своих обязанностей, предусмотренных настоящим законом и (или) регламентом общественной наблюдательной комиссии, либо грубого нарушения членом общественной наблюдательной комиссии Кодекса этики (который должен утверждаться Общественной палатой Российской Федерации). Окончательное решение будет приниматься решением совета Общественной палаты Российской Федерации. При этом исключается возможность прекращения полномочий члена общественной наблюдательной комиссии только по решению коллегиального органа общественного</p> | религиозных организаций |  |
|----------------------------------|--|-------------------------|--|

|     |  |   |  |                                       |
|-----|--|---|--|---------------------------------------|
|     |  | <p>объединения.</p> <p>Кроме того, расширяются полномочия общественных наблюдательных комиссий, а именно, им предоставляется право осуществления общественного контроля за обеспечением права на охрану здоровья лиц, находящихся в местах принудительного содержания.</p> <p>Устанавливается обязанность общественной наблюдательной комиссии по указанию в уведомлении о планируемых посещениях мест принудительного содержания сведений о членах комиссии, при участии которых планируется посещение данных мест принудительного содержания. Уточняется порядок отказа в допуске в место принудительного содержания члена общественной наблюдательной комиссии.</p>  |  |                                       |
| 29. | «О внесении изменения в статью 23.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 20.10.2011 № 4889/1011-11 | <p>В связи с реформированием органов внутренних дел в соответствии с Федеральным законом «О полиции» происходят изменения в структурном построении территориальных органов МВД России. В субъектах Российской Федерации создаются межмуниципальные отделы, а также пункты полиции. Так, в Республике Алтай создано два межмуниципальных отдела и входящих в них два пункта полиции. Значительные расстояния между отделами и пунктами полиции (97 км и 75 км) затрудняют исполнение межмуниципальными отделами установленных законом обязанностей в сфере административной юрисдикции. Начальники межмуниципальных отделов полиции и их заместители вынуждены в определенные дни выезжать в пункты полиции для рассмотрения дел об административных правонарушениях, что влечет за собой дополнительные временные и материальные затраты и, в конечном итоге, ставит под угрозу соблюдение сроков привлечения виновных лиц к административной ответственности.</p> <p>Для устранения указанных проблем в применении законодательства об административных правонарушениях необходимо внести в часть 1 статьи 23.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменение, возложив обязанности по рассмотрению дел об административных правонарушениях также на начальников пунктов полиции и их заместителей.</p> | Государственное Собрание - Эл Курултай Республики Алтай, постановление от 30.09.2011 № 14-68 | Принять к сведению, направить в архив |
| 30. | «О внесении изменения в статью 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» Вх. от 20.10.2011 № 4890/1011-11              | <p>В связи с реформированием органов внутренних дел в соответствии с Федеральным законом «О полиции» происходят изменения в структурном построении территориальных органов МВД России. В субъектах Российской Федерации создаются межмуниципальные отделы и пункты полиции. Так, в Республике Алтай создано два межмуниципальных отдела (на 4 муниципальных района) и входящих в них два пункта полиции. Значительные расстояния между отделами и пунктами полиции (97 км и 75 км) затрудняют исполнение межмуниципальными отделами установленных</p>   | Государственное Собрание - Эл Курултай Республики Алтай, постановление от 30.09.2011 № 14-69 | Принять к сведению, направить в архив |

|     |  |   |  |  |
|-----|--|---|--|--|
|     |  | <p>законом обязанностей по принятию мер, предусмотренных федеральным законодательством, по поступившим заявлениям и сообщениям о преступлениях и происшествиях. После завершения процедуры реорганизации, ввиду отсутствия у начальника пункта полиции полномочий начальника органа дознания, для утверждения процессуальных документов (обвинительные акты и постановления об отказе в возбуждении уголовного дела) сотрудники полиции вынуждены выезжать в командировки в межмуниципальные отделы, что ставит под угрозу соблюдение процессуальных сроков, влечет за собой дополнительные временные и материальные затраты и, в конечном итоге, нарушает права потерпевших и лиц, в отношении которых уголовное преследование прекращается по реабилитирующим основаниям.</p> <p>Для устранения указанных проблем в применении уголовно-процессуального законодательства внести в пункт 1 части 1 статьи 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации изменение, установив, что начальники пунктов полиции относятся к органам дознания.</p>  |  |  |
| 31. | <p>«О признании не действующими на территории Российской Федерации Закона СССР «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР» и Постановления Верховного Совета СССР «О порядке введения в действие Закона СССР «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР»</p> <p>Вх. от 20.10.2011 № 4879/1011-11</p> | <p>Необходимость признания не действующими на территории Российской Федерации Закона СССР «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР» и Постановления Верховного Совета СССР «О порядке введения в действие Закона СССР «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие и насильственное нарушение единства территории Союза ССР» обусловлена противоречиями указанного Закона нормам Конституции Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации и ряда федеральных законов.</p> <p>Ослабление государственного единства, уменьшение роли центра в регулировании межнациональных отношений и решении местных вопросов в конце 80-х годов прошлого века привели к возникновению межнациональных раздоров. Первым был конфликт в Нагорном Карабахе (1988 г.), а затем между Азербайджаном и Арменией. Проявленное со стороны руководства СССР бессилие в решении пусть сложного, но вполне разрешимого вопроса наглядно продемонстрировало возможность разрушения существующей формы государственного единства. Начался «парад суверенитетов». Республики принимают декларации о независимости. По мере проведения очередных выборов к власти в республиках приходят националистически настроенные силы, которые начинают проводить не только антисоветскую или антикоммунистическую, но и антирусскую политику.</p> <p>Утрачивал последние механизмы воздействия на положение в регионах. руководство СССР пытается восполнить пробел принятием соответствующих</p> | <p>Парламент<br/>Республики<br/>Северная Осетия<br/>– Алания,<br/>постановление от<br/>29.09.2011 №<br/>771/51</p> | <p>Принять к<br/>сведению,<br/>направить в<br/>архив</p> |

законов. В ответ на ставшие массовыми притеснения граждан по национальному признаку и откровенное игнорирование государственного единства СССР, определенного Конституцией, 2 апреля 1990 г. принимается Закон СССР «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР». В преамбуле Закона говорится, что его принятие вызвано не только внутренними причинами, но и международными обязательствами СССР, что он издается с целью усиления защиты прав и свобод граждан, решительного пресечения деятельности различных националистических и сепаратистских объединений, направленной на дискриминацию граждан в связи с их национальной принадлежностью, языком, вероисповеданием, на разжигание межнациональной вражды и розни, на насильственное нарушение закрепленного Конституцией СССР единства территории Союза. Но действия по созданию и активному участию в объединениях, признанных противоправными, влекут за собой всего-навсего административную ответственность, а решение об этом принимает судья единолично. В действительности Закон не только не усиливал, а скорее ослаблял ответственность за перечисленные правонарушения. достаточно, например, отметить, что действенного механизма осуществления даже этого Закона уже не существовало, так же, как и идеологической опоры.

Постановлением Верховного Совета СССР от 2 июля 1991 г. № 2282.1 «О введении в действие Основ уголовного законодательства Союза ССР и республик» статья 5 указанного Закона была признана утратившей силу.

В основном же Закон фактически утратил силу на территории Российской Федерации в связи с принятием в 1996 году Уголовного кодекса Российской Федерации и ряда других актов.

К примеру, статьи 1, 2, 3, указанного Закона СССР противоречат Уголовному кодексу (статьям 136, 208, 212, и пр.), Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (статье 20.2, главе 23 и пр.), статье 49 Федерального закона от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», главе 9 Федерального закона от 21 июня 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях».

Статьи 6-8 указанного Закона СССР фактически утратили силу в связи с принятием Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Законом СССР «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР» приостановление деятельности определяется как мера чрезвычайного характера, применяемая высшими органами

|     |  |  |   |   |
|-----|--|--|---|---|
|     |  | <p>государственной власти и управления при наступлении различных экстраординарных обстоятельств. Например, в условиях чрезвычайного положения в зависимости от конкретных обстоятельств соответствующие органы государственной власти и управления могли приостанавливать деятельность политических партий, общественных организаций, массовых движений, самодеятельных объединений граждан, препятствующих нормализации обстановки, а при временном президентском правлении допускалось приостановление Президентом СССР полномочий и самих органов государственной власти и управления.</p> <p>Очевидны противоречия между нормами Закона Союза Советских Социалистических Республик «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР», с одной стороны, и действующим законодательством Российской Федерации, с другой стороны.</p>  |   |   |
| 32. | <p>«О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации»<br/>Вх. от 09.11.2011 № 5209/1011-11</p>  | <p>Законопроект направлен на увеличение числа мировых судей в Республике Хакасия с 35 до 38.</p>   | <p>Верховный Совет Республики Хакасия,<br/>постановление от 26.10.2011 № 1062-25</p>        | <p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> |
| 33. | <p>Обращение Совета народных депутатов Кемеровской области к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.В.Грызлову о принудительном лечении наркоманов и алкоголиков<br/>Вх. от 03.11.2011 № 5150/1012-11<br/>Вх. от 08.11.2011 № 5193/1012-11</p> | <p>Масштабы алкоголизации народонаселения России и количество наркозависимых в стране достигли уровня, угрожающего национальной безопасности.</p> <p>Обоснованную тревогу и озабоченность наших избирателей вызывает низкая эффективность предпринимаемых государством мер по снижению злоупотребления алкоголем и борьбе с наркоманией.</p> <p>Поддерживая позицию Министра внутренних дел Российской Федерации Р.Г.Нургалиева, депутаты уверены, что узаконивая принудительное лечение алкоголиков и наркоманов Российская Федерация, как социальное государство, реализует один из своих основополагающих конституционных принципов — создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.</p> <p>Обращаются с просьбой ускорить принятие федерального закона, регулирующего принудительное лечение наркоманов и алкоголиков — тех, кто самостоятельно не может или не желает отказаться от пагубного пристрастия, ставшего кто своим образом жизни постоянно нарушает права окружающих. Таких людей нужно лечить, а если они отказываются — то лечить принудительно</p> | <p>Совет народных депутатов Кемеровской области,<br/>постановление от 26.10.2011 № 1451</p> | <p>Принять к сведению, направить в архив</p>                  |