

Проект подготовлен комитетом
Законодательной Думы Томской области
по труду и социальной политике

О законодательной инициативе по проекту
федерального закона «О внесении
изменений в статью 23 Федерального
закона «О профессиональных союзах, их
правах и гарантиях деятельности»

Рассмотрев проект федерального закона «О внесении изменений в статью 23
Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях
деятельности», внесенные в порядке реализации права законодательной инициативы
Федерацией профсоюзных организаций Томской области,

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Считать нецелесообразным внесение в порядке реализации права
законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания
Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в
статью 23 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и
гарантиях деятельности».

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская



ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Комитет по труду и социальной политике

РЕШЕНИЕ

от 21.03.2012 № 29

О законодательной инициативе Федерации профсоюзных организаций Томской области по проектам федеральных законов «О внесении изменений в статьи 34 и 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», «О внесении изменений в статью 23 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»

Рассмотрев и обсудив законодательные инициативы Федерации профсоюзных организаций Томской области по проектам федеральных законов «О внесении изменений в статьи 34 и 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», «О внесении изменений в статью 23 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»,

КОМИТЕТ РЕШИЛ:

Принимая во внимание и соглашаясь с решением комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности, и руководствуясь заключениями: юридического отдела аппарата Законодательной Думы Томской области, Администрации Томской области, проведенной работой по анализу федерального законодательства, регулирующего вопросы, отраженные в представленных проектах федеральных законов, внести на очередное собрание Законодательной Думы Томской области проекты постановлений Законодательной Думы Томской области о нецелесообразности внесения в порядке реализации права законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов «О внесении изменений в статьи 34 и 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», «О внесении изменений в статью 23 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации».

Председатель комитета

И.Н. Чернышев

Проект подготовлен комитетом
Законодательной Думы Томской области
по труду и социальной политике

О законодательной инициативе по проекту
федерального закона «О внесении
изменения в Кодекс Российской
Федерации об административных
правонарушениях»

Рассмотрев проект федерального закона «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», внесенные в порядке реализации права законодательной инициативы Федерацией профсоюзных организаций Томской области,

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Считать нецелесообразным внесение в порядке реализации права законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен комитетом
Законодательной Думы Томской области
по труду и социальной политике

О законодательной инициативе по проекту
федерального закона «О внесении
изменений в статьи 34 и 46 Гражданского
процессуального кодекса Российской
Федерации»

Рассмотрев проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 34 и 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации», внесенные в порядке реализации права законодательной инициативы Федерацией профсоюзных организаций Томской области,

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Считать нецелесообразным внесение в порядке реализации права законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 34 и 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации».

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен комитетом
Законодательной Думы Томской области
по труду и социальной политике

О законодательной инициативе по проекту
федерального закона «О внесении
изменений в Трудовой кодекс Российской
Федерации»

Рассмотрев проект федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», внесенные в порядке реализации права законодательной инициативы Федерацией профсоюзных организаций Томской области,

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Считать нецелесообразным внесение в порядке реализации права законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации».

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен комитетом
Законодательной Думы Томской области
по труду и социальной политике

О законодательной инициативе по проекту
федерального закона «О внесении
изменений в Уголовный кодекс
Российской Федерации»

Рассмотрев проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации», внесенные в порядке реализации права законодательной инициативы Федерацией профсоюзных организаций Томской области,

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Считать нецелесообразным внесение в порядке реализации права законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации».

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

**ФНПР
ФЕДЕРАЦИЯ ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

ОГРН 1027000000390
634050, г.Томск,- 50,
пр.Ленина, 55,
тел.53-31-04

№ _____

На № _____ от _____

Председателю Законодательной
Думы Томской области
О.В.Козловской

Уважаемая Оксана Витальевна!

В связи с многочисленными обращениями граждан и организаций направляем подготовленные в Федерации профсоюзных организаций Томской области следующие проекты федеральных законов:

1. проект Федерального закона «О внесении изменений в статьи 34 и 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»;
2. проект Федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»;
3. проект Федерального закона «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»;
4. проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 23 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»;
5. проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации».

На заседаниях комитетов и собраниях Законодательной Думы Томской области законопроекты будет представлять Брекотнин Петр Зотьевич – председатель Федерации профсоюзных организаций Томской области.

Приложение: материалы по проектам законов на 11 л. в 1 экз., их копия на электронном носителе – 1 шт.

Председатель Федерации

П.З.Брекотнин

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в статьи 34, 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

Внести в статьи 34 и 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 46, ст. 4532) следующие изменения:

1) в статье 34 после слов «прокурор,» дополнить словами «профессиональные союзы,»;

2) в части первой статьи 46 после слов «органы местного самоуправления,» дополнить словами «профессиональные союзы», после слов «по их просьбе» дополнить словами «, а так же по собственной инициативе».

Президент
Российской Федерации
Д.МЕДВЕДЕВ

**Пояснительная записка
к проекту Федерального закона
«О внесении изменений в статьи 34 и 46 Гражданского процессуального
кодекса Российской Федерации»**

Разработка настоящего законопроекта вызвана необходимостью наделения профсоюзов правом обращаться в суд в защиту интересов неопределенного круга лиц.

Статья 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает возможность организаций обращаться в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц в двух формах: в защиту интересов других лиц по их просьбе; в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. И то и другое возможно лишь в случаях, когда такое право организации прямо предусмотрено законом. В отношении профсоюзов, такой нормой является статья 23 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», которая наделяет профсоюзы правом обращаться с исками в защиту прав других лиц, однако не содержит нормы о праве профсоюзов обращаться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

При этом проигнорирована особая природа профсоюзного представительства. Профсоюзное представительство – это социальное, а не просто правовое представительство. Кроме того, следует учитывать, что, опасаясь неблагоприятных последствий, негативной реакции работодателя (руководства организации) многие работники опасаются оформлять доверенности на представительство профсоюзами (председателем, членом профкома и др.) для защиты их интересов в суде. Это приводит к невозможности использования работниками конституционного права на судебную защиту в полном объеме. Следовательно, настоятельной необходимостью является признание законодателем права профсоюзного социального представительства с конкретизацией в части закрепления права профсоюзов выступать от имени и в защиту неопределенного круга лиц с тем, чтобы не было сомнений в их правомочности обращаться в суд с исками о признании противоречащими закону тех или иных подзаконных нормативных правовых актов.

Обоснованием того, что профсоюзы не наделены правом обращаться в суд в защиту интересов неопределенного круга лиц, является определение Верховного Суда Российской Федерации от 30 января 2008 года по делу № 88-Г07-19. Определение прилагается.

Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 34 и 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»

Принятие законопроекта «О внесении изменений в статьи 34 и 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета.

Перечень законов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 34 и 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»

Необходимо внести изменения в Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» от 12.01.1996 № 10-ФЗ.

Вносится
Законодательной Думой
Томской области

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации

Внести в Трудовой кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 3; N 35, ст. 3607; N 27, ст. 2878; N 17, ст. 1930) следующие изменения:

1) статью 129 дополнить частью шестой следующего содержания:

«Минимальный размер оплаты труда – устанавливаемый федеральным законом размер месячной заработной платы за труд неквалифицированного работника, полностью отработавшего норму рабочего времени при выполнении простых работ в нормальных условиях труда. В величину минимального размера оплаты труда не включаются доплаты и надбавки, премии и другие поощрительные выплаты, а также выплаты за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, за работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, иные компенсационные и социальные выплаты.»;

2) статью 133 дополнить частью пятой следующего содержания:

«Размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), а также базовых окладов (базовых должностных окладов), базовых ставок заработной платы по профессиональным квалификационным группам работников не могут быть ниже минимального размера оплаты труда.»;

3) статью 142 дополнить частью третьей следующего содержания:

«Работодатель обязан возместить не полученный работником средний заработок за весь период задержки с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере, установленном статьей 236 настоящего Кодекса.»;

Президент
Российской Федерации
Д.МЕДВЕДЕВ

**Пояснительная записка
к проекту Федерального закона
«О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»**

С принятием Конституции РФ 1993 года, провозгласившей установление в Российской Федерации гарантированного минимального размера оплаты труда (ч. 2 ст. 7) и право каждого на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда (ч. 3 ст. 37) МРОТ приобрел статус конституционной гарантии.

Из указанных положений Конституции РФ вытекает, что по своей правовой природе МРОТ является, прежде всего, вознаграждением за труд в виде его нижней планки, устанавливаемой федеральным законом. Поэтому МРОТ гарантируется Конституцией РФ в качестве именно минимального вознаграждения за труд – неприкосновенной части заработной платы (оплаты труда работника). Другим составным частям заработной платы (компенсационным и стимулирующим выплатам) такая непосредственная конституционная защита не предоставлена.

Институт минимального размера оплаты труда по своей конституционной природе предназначен для установления того минимума денежных средств, который должен быть гарантирован работнику в качестве вознаграждения за выполнение трудовых обязанностей с учетом прожиточного минимума (постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 ноября 2008 года № 11-П).

В качестве основных видов вознаграждения за труд ст. 129 ТК устанавливает тарифную ставку – фиксированный размер оплаты труда работника за выполнение нормы труда определенной сложности (квалификации) за единицу времени (ч. 3) и оклад (должностной оклад) – фиксированный размер оплаты труда работника за исполнение трудовых (должностных) обязанностей определенной сложности за календарный месяц (ч. 4), указывая, что в тарифной ставке и окладе не учитываются компенсационные и стимулирующие выплаты, таким образом, отделяя тарифную ставку и оклад в составе заработной платы от компенсационных и стимулирующих выплат. В силу ч. 3 ст. 37 Конституции РФ месячные размеры тарифных ставок и окладов как видов вознаграждения за труд не могут быть ниже МРОТ).

В Обзоре судебной практики Верховного Суда (утв. постановлением Президиума Верховного суда Российской Федерации от 10 марта 2010г.) за четвертый квартал 2009 года, содержится разъяснение о размере оплаты за время приостановления работы в случае задержки выплаты работникам заработной платы на срок более 15 дней согласно ст. 142 ТК РФ.

Исходя из общепризнанных принципов и норм международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации одним из основных принципов правового регулирования трудовых отношений и иных, непосредственно связанных с ними отношений, признается обеспечение права каждого работника на выплату заработной платы своевременно и в полном размере.

Право работников на отказ от выполнения работы является мерой вынужденного характера, предусмотренной законом для цели стимулирования работодателя к обеспечению выплаты работникам определенной трудовым договором заработной платы в установленные сроки. Это право предполагает устранение работодателем допущенного нарушения и выплату задержанной суммы.

Из ст. 236 ТК РФ следует, что в случае задержки выплаты заработной платы работодатель обязан выплатить ее с уплатой процентов (денежной компенсации) в определенном названной статьей размере. Размер выплачиваемой работнику денежной компенсации может быть повышен коллективным договором.

Таким образом, материальная ответственность работодателя за задержку выплаты

заработной платы предполагает не только возмещение полученного работником заработка, но и уплату дополнительных процентов (денежной компенсации). Названная мера ответственности работодателя наступает независимо от того, воспользовался ли работник правом приостановить работу. При этом, поскольку ТК РФ специально не оговорено иное, работник имеет право на сохранение среднего заработка за все время задержки ее выплаты, включая период приостановления им исполнения трудовых обязанностей.

На основании изложенного, работнику, вынуждено приостановившему работу в связи с задержкой выплаты заработной платы на срок более 15 дней, работодатель обязан возместить не полученный им средний заработок за весь период ее задержки с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере, установленном ст. 236 ТК РФ.

Следует закрепить данное положение в статье 142 ТК РФ.

Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»

Принятие законопроекта «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» предлагается произвести без привлечения дополнительных средств из средств федерального, регионального и муниципальных бюджетов, за счет имеющихся средств фондов оплаты труда и организационно-структурных мероприятий, в том числе:

- изменения структуры учреждений организаций; установления количества ставок заместителей руководителей и советников в зависимости от численности работающих (ставок);
- установления четких функций, требований, показателей работы; исключения дублирующих ведомств, департаментов, комитетов, служб, отделов;
- оптимизации численности работников, сокращения вакантных ставок, постоянных совмещений, замещений и совместительства;
- сокращение размеров выплат компенсационного и стимулирующего характера;
- применения почасовой оплаты для выполнения работ неквалифицированного труда, вспомогательных и разовых работ.

Перечень законов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»

Принятие вносимого законопроекта не потребует последующего признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия иных федеральных законов или иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации
об административных правонарушениях

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 1, ст. 1; N 26, ст. 3089; N 27 (ч. 2), ст. 2708; N 30 (ч. 1), ст. 3104; N 31, ст. 4191; N 19, ст. 1752; N 17, ст. 1930; N 31, ст. 4208; N 23, ст. 2790; N 30, ст. 3739; N 1 (ч. 1), ст. 45; N 23, ст. 2759) изменение, дополнив его статьёй 5.33.1, следующего содержания:

«Статья 5.33.1.

Воспрепятствование законной деятельности профессиональных союзов

Воспрепятствование законной деятельности профессиональных союзов, заключающееся в ограничении прав профессиональных союзов и осуществления их уставной деятельности, в том числе воспрепятствование созданию профсоюзных органов, препятствие вступлению в профессиональные союзы и членству работников в профессиональных союзах -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица - от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей».

Президент
Российской Федерации
Д.МЕДВЕДЕВ

**Пояснительная записка
к проекту Федерального закона
«О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об
административных правонарушениях»**

В связи со значительным числом нарушений конституционного права работников на объединение, а также прав профсоюзов, предоставленных им Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 12 января 1996 года № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», другими правовыми актами, степень общественной опасности таких правонарушений становится значительной, а вопрос об ответственности за них злободневным.

Согласно статье 30 Федерального закона "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" от 12.01.1996 № 10-ФЗ за нарушение законодательства о профсоюзах должностные лица государственных органов, органов местного самоуправления, работодатели несут дисциплинарную, административную, уголовную ответственность в соответствии с федеральными законами. Однако ни Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, ни Уголовный кодекс Российской Федерации не предусматривают ответственности за нарушение прав профессиональных союзов, что порождает безнаказанность руководителей, грубо нарушающих права профессиональных союзов.

Введение административной ответственности за воспрепятствование деятельности профессиональных союзов будет способствовать укреплению правопорядка в сфере социально-трудовых отношений, установлению государственной защиты указанных прав.

Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»

Принятие законопроекта «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета.

Перечень законов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»

Принятие вносимого законопроекта не потребует последующего признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия иных федеральных законов или иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О внесении изменений в статью 23 Федерального закона
«О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»

Изложить статью 23 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (Собрание законодательства РФ, 1996, N 3, ст. 148) в новой редакции следующего содержания:

«Статья 23. Право профсоюзов на защиту социально-трудовых прав и интересов членов профсоюзов в судах.

В случаях нарушения социально-трудовых прав и интересов членов профсоюзов, профсоюзы вправе по просьбе членов профсоюза, других работников, а также по собственной инициативе обращаться в суды с заявлением в защиту социально-трудовых прав и интересов членов профсоюза, а также интересов неограниченного круга лиц, в том числе об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части.

Для защиты социально-трудовых и других гражданских прав и профессиональных интересов своих членов профсоюзы могут создавать юридические службы и консультации».

Президент
Российской Федерации
Д.МЕДВЕДЕВ

Пояснительная записка
к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон
«О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»

Статья 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает возможность организаций обращаться в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц в двух формах: в защиту интересов других лиц по их просьбе; в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. И то и другое возможно лишь в случаях, когда такое право организации прямо предусмотрено законом. В отношении профсоюзов, такой нормой является статья 23 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», которая наделяет профсоюзы правом обращаться с исками в защиту прав других лиц, однако не содержит нормы о праве профсоюзов обращаться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

При этом проигнорирована особая природа профсоюзного представительства. Профсоюзное представительство – это социальное, а не просто правовое представительство. Кроме того, следует учитывать, что, опасаясь неблагоприятных последствий, негативной реакции работодателя (руководства организации) многие работники опасаются оформлять доверенности на представительство профсоюзами (председателем, членом профкома и др.) для защиты их интересов в суде. Это приводит к невозможности использования работниками конституционного права на судебную защиту в полном объеме. Следовательно, настоятельной необходимостью является признание законодателем права профсоюзного социального представительства с конкретизацией в части закрепления права профсоюзов выступать от имени и в защиту неопределенного круга лиц с тем, чтобы не было сомнений в их правомочности обращаться в суд с исками о признании противоречащими закону тех или иных подзаконных нормативных правовых актов, ущемляющих социально-трудовые права и интересы наемных работников.

Финансово-экономическое обоснование к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»

Принятие законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета.

Перечень законов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности»

Принятие вносимого законопроекта потребует внесения изменений в статью 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации

Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 25, ст. 2954, N 50, ст. 4848; N52 (ч.1), ст. 6227; N 13, ст. 1140; N 27 (ч. 2), ст. 2708; N 19, ст. 2289; N 30 (ч. 1), ст. 3104; N 31, ст. 4000; N 15, ст. 1304; N 16, ст. 1822) изменения, дополнив его новой статьей следующего содержания:

«Статья 143.1. Нарушение законных прав профсоюзов.

Воспрепятствование законной деятельности профессиональных союзов, заключающееся в ограничении прав, установленных законодательством, в том числе воспрепятствование созданию профсоюзных органов, препятствие вступлению в профессиональные союзы и членству работников в профессиональных союзах, совершенное должностными лицами государственных органов, должностными лицами органов местного самоуправления, работодателями, должностными лицами объединений работодателей (союзов, ассоциаций), ранее подвергнутым административному наказанию за совершение аналогичного правонарушения -

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года.».

Президент
Российской Федерации
Д.МЕДВЕДЕВ

**Пояснительная записка
к проекту Федерального закона
«О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации»**

Согласно статье 30 Федерального закона "О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности" от 12.01.1996 № 10-ФЗ за нарушение законодательства о профсоюзах должностные лица государственных органов, органов местного самоуправления, работодатели несут уголовную ответственность. Однако, в Уголовном кодексе РФ, норма об уголовной ответственности за нарушение прав профсоюзов отсутствует, в отличие от прежде действовавшего Уголовного кодекса РСФСР (ст. 137 "Воспрепятствование законной деятельности профсоюзов"). Между тем, необходимость восстановления такого вида уголовной ответственности существует и обуславливается наличием массовых и изолированных нарушений прав как работников, желающих войти в профсоюз или создать его, так и самих профсоюзов. В связи с этим необходимо реализовать и закрепить в Уголовном кодексе Российской Федерации продекларированные в законе о профсоюзах положения об ответственности за нарушение прав профсоюзов.

И, кроме того, включив в Уголовный кодекс РФ отдельную статью в предлагаемой редакции, законодатель реализует принятые им самим нормы, которые сформулированы статьей 378 Трудового кодекса Российской Федерации и статьей 30 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности». Отсутствие в Уголовном кодексе РФ этих норм, устанавливающих уголовную ответственность за нарушение законодательства о профессиональных союзах, свидетельствует о несогласованности законов на федеральном уровне, принятие законопроекта устранил данный пробел.

Финансово-экономическое обоснование к проекту Федерального закона «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации»

Принятие законопроекта «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета.

Перечень законов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта Федерального закона «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации»

Принятие вносимого законопроекта не потребует последующего признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия иных федеральных законов или иных нормативных правовых актов Российской Федерации.



ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГУБЕРНАТОРА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина пл., д. 6, г.Томск, 634050, тел. (382 2) 51 05 64, тел/факс (382 2) 51 05 26
E-mail: trust@tomsk.gov.ru, http://www.tomsk.gov.ru, телеграф Томск-50, телетайп 128222 «Яхта»
ОКПО 44239015, ОГРН 1027000918218, ИНН/КПП 7017069388/701701001

16.03.2012 № АФ-08-1096

на № 5-080/419-12 от 20.02.2012

О проектах федеральных законов, внесенных в порядке реализации права законодательной инициативы Федерацией профсоюзных организаций Томской области

Председателю комитета по труду
и социальной политике
Законодательной Думы
Томской области
И.Н.Чернышеву

Уважаемый Игорь Николаевич!

Администрация Томской области рассмотрела проекты федеральных законов, внесенных в Законодательную Думу Томской области в порядке реализации права законодательной инициативы Федерацией профсоюзных организаций Томской области, и сообщает.

1. Проекты федеральных законов «О внесении изменений в статьи 34, 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» и «О внесении изменений в статью 23 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» не поддерживаются по следующим основаниям.

В соответствии с Федеральным законом от 12 января 1996 года № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (далее – Федеральный закон о профсоюзах) профсоюзы являются общественными объединениями граждан; в случае нарушения законодательства о труде профсоюзы вправе по просьбе членов профсоюза, других работников, а также по собственной инициативе обращаться с заявлениями в защиту их трудовых прав в органы, рассматривающие трудовые споры. Право профсоюзов обращаться в суд предусмотрено статьей 34 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой лицами, участвующими в деле, являются стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным статьями 4, 46 и 47 ГПК РФ, заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Таким образом, профсоюз как общественная организация в случае нарушения законодательства о труде по просьбе члена профсоюза, других работников, а также самостоятельно по собственной инициативе может обратиться в суд за защитой их трудовых прав.

Возможность обращения в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц предоставлена прокуратуре Российской Федерации (статья 1 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации») как единой федеральной централизованной системе органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации и обеспечивающих верховенство закона, единство и укрепление законности, защиту прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

Дата 16.03.2012 Время 13:13
№1171/0802-12

2. Проект федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» не может быть поддержан в связи с тем, что представленный законопроект предлагает определять минимальный размер оплаты труда (далее – МРОТ) как базовую ставку заработной платы.

Вместе с тем в соответствии со статьей 130 Трудового кодекса Российской Федерации МРОТ отнесен к системе основных гарантий по оплате труда работников и согласно статье 3 Федерального закона от 19 июня 2000 года № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» применяется для регулирования оплаты труда и определения размеров пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, а также для иных целей обязательного социального страхования. Применение минимального размера оплаты труда для других целей не допускается.

3. Проект федерального закона «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» не поддерживается в связи с тем, что воспрепятствование законной деятельности профессиональных союзов, в том числе воспрепятствование созданию профсоюзных органов, препятствование вступлению в профессиональные союзы и членству работников в профессиональных союзах является нарушением трудового законодательства, в частности, нарушением основных прав работника (статья 21 Трудового кодекса Российской Федерации), что влечет административную ответственность, установленную статьей 5.27 КоАП Российской Федерации «Нарушение законодательства о труде и об охране труда».

4. Проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» не может быть поддержан, так как разработчиком не представлено достаточное обоснование общественной опасности предусмотренного законопроектом деяния – нарушения законных прав профсоюзов. Согласно статье 14 Уголовного кодекса РФ преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное указанным Кодексом под угрозой наказания. Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Уголовным кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

С уважением,

И.о. первого заместителя
Губернатора Томской области



А.М.Феденёв