

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О законодательных инициативах и обращениях
субъектов Российской Федерации

Рассмотрев законодательные инициативы и обращения законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации,

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать законодательные инициативы законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации следующих проектов федеральных законов:

«Об ограничениях в сфере розничной продажи и потребления тонизирующих безалкогольных и слабоалкогольных напитков и о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики, постановление от 09.02.2012 № 31);

«О внесении изменения в статью 20 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики, постановление от 09.02.2012 № 31);

«О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «Об экологической экспертизе» и статью 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (Законодательное Собрание Красноярского края, постановление от 09.02.2012 № 2-57П);

«О внесении изменения в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (Законодательное Собрание Оренбургской области, постановление от 16.02.2012 № 756);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении» (Парламент Республики Северная Осетия-Алания, постановление от 20.12.2011 № 814-54).

2. Поддержать следующие обращения законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации:

Обращение Думы Астраханской области к Министру обороны Российской Федерации А.Э.Сердюкову о создании на базе воинских частей военно-патриотических и оборонно-спортивных оздоровительных лагерей в летний период (Дума Астраханской области, постановление от 09.02.2012 № 54/1);

Обращение Думы Астраханской области к Главному государственному санитарному врачу Российской Федерации Г.Г.Онищенко (Дума Астраханской области, постановление от 09.02.2012 № 55/1);

Обращение Мурманской областной Думы к Министру здравоохранения и социального развития Российской Федерации Т.А.Голиковой о необходимости предоставления права на внеочередное обеспечение жилыми помещениями по договорам социального найма гражданам, страдающим полной слепотой на оба глаза (Мурманская областная Дума, постановление от 16.02.2012 № 54).

3. Направить настоящее постановление в законодательные (представительные) органы государственной власти вышеназванных субъектов Российской Федерации.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 10392-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части установления ответственности за умышленное создание дорожно-транспортного происшествия в целях вымогательства)

Рассмотрев проект федерального закона № 10392-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части установления ответственности за умышленное создание дорожно-транспортного происшествия в целях вымогательства), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатами Законодательной Думы Томской области И.В.Лебедевым, Я.Е.Ниловым, С.В.Ивановым, А.В.Островским (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 13.02.2012 № 11 (28)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 10392-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ _____
г. Томск

О проекте федерального закона № 16703-6
«О внесении изменения в статью 258 части
второй Налогового кодекса Российской
Федерации» (об особенностях
восстановления расходов на капитальные
вложения для целей исчисления налога на
прибыль организаций)

Рассмотрев проект федерального закона № 16703-6 «О внесении изменения в статью 258 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об особенностях восстановления расходов на капитальные вложения для целей исчисления налога на прибыль организаций), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 12.03.2012 № 15 (59)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 16703-6 «О внесении изменения в статью 258 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 17453-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» (об установлении равных прав и гарантий для лиц, работающих в равноценных по своим функциональным обязанностям должностях и по одним и тем же профессиям в соответствующих профессиональных аварийно-спасательных службах, профессиональных аварийно-спасательных формированиях, независимо от их организационно-правовой формы)

Рассмотрев проект федерального закона № 17453-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» (об установлении равных прав и гарантий для лиц, работающих в равноценных по своим функциональным обязанностям должностях и по одним и тем же профессиям в соответствующих профессиональных аварийно-спасательных службах, профессиональных аварийно-спасательных формированиях, независимо от их организационно-правовой формы), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 12.03.2012 № 15 (67)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 17453-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 17689-6
«О внесении изменений в Федеральный закон
«Об особенностях правового положения
акционерных обществ работников (народных
предприятий)» (в части уточнения порядка
создания народных предприятий)

Рассмотрев проект федерального закона № 17689-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» (в части уточнения порядка создания народных предприятий), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатами Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации С.М.Мироновым, А.В.Беляковым (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 12.03.2012 № 15(77)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 17689-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам собственности.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 18474-6 «О внесении изменений в Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части ведения аудио, видеозаписи и стенограммы заседания)

Рассмотрев проект федерального закона № 18474-6 «О внесении изменений в Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части ведения аудио, видеозаписи и стенограммы заседания), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатами Законодательной Думы Томской области И.Н.Игошиным, С.А.Дорониным, И.В.Пономаревым (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 12.03.2012 № 15 (57)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 18474-6 «О внесении изменений в Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 21694-6
«О внесении изменений в статью 71
Федерального закона «Об охоте и о сохранении
охотничьих ресурсов и о внесении изменений в
отдельные законодательные акты Российской
Федерации»

Рассмотрев проект федерального закона № 21694-6 «О внесении изменений в статью 71 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатами Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации А.Ю.Воробьевым, А.Д.Жуковым, О.В.Морозовым, С.И.Неверовым, В.С.Тимченко, Г.Я.Хором, Ю.В.Васильевым, В.М.Резником, В.А.Южилиным (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 12.03.2012 № 15(74)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 21694-6 «О внесении изменений в статью 71 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 21870-6
«О выборах депутатов Государственной
Думы Федерального Собрания Российской
Федерации»

Рассмотрев проект федерального закона № 21870-6 «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Президентом Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 12.03.2012 № 15 (51)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 21870-6 «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 623780-5 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (о саморегулировании в сфере управления многоквартирными домами)

Рассмотрев проект федерального закона № 623780-5 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (о саморегулировании в сфере управления многоквартирными домами), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.Ю.Орловой, В.Е.Межевичем, С.М.Киричуком, В.П.Парфеновым, Ю.В.Росляком и депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.А.Пехтиным, О.В.Морозовым, М.Л.Шаккумом, Е.Л.Николаевой (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 12.03.2012 № 15 (58)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 623780-5 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

**Справочная информация к вопросу
«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации»**

№ п/п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор	Решение комитета ГДТО
КОМИТЕТ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ, ГОСУДАРСТВЕННОМУ УСТРОЙСТВУ И БЕЗОПАСНОСТИ				
1.	№ 21870-6 «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» Вх. от 14.03.2012 № 1108/0212-12	<p>Законопроектом предусматривается сохранить действующую в настоящее время пропорциональную избирательную систему, на основе которой проводятся выборы депутатов Государственной Думы. В то же время в рамках этой избирательной системы предлагается ряд новаций, направленных на обеспечение представительства избирателей всех субъектов Российской Федерации в Государственной Думе, а также на упрощение отдельных избирательных процедур.</p> <p>В соответствии с законопроектом вся территория Российской Федерации разделяется на 225 территориальных единиц. Территориальные единицы образуются на основе единой нормы представительства избирателей на территориальную единицу, что обеспечивает примерное равенство территориальных единиц по числу избирателей и соблюдение тем самым принципа равного избирательного права. Единая норма представительства определяется путем деления общего числа избирателей, зарегистрированных на территории Российской Федерации, на общее число территориальных единиц.</p> <p>Для определения числа территориальных единиц в каждом субъекте Российской Федерации число избирателей, зарегистрированных на территории субъекта Российской Федерации, делится на число, составляющее единую норму представительства. Целая часть полученного частного является предварительно установленным числом территориальных единиц для соответствующего субъекта Российской Федерации.</p> <p>Представительство избирателей в Государственной Думе обеспечивается и для тех субъектов Российской Федерации, в которых число избирателей меньше единой нормы представительства. В каждом из таких субъектов Российской Федерации образуется одна территориальная единица, включающая в себя всю территорию субъекта Российской Федерации.</p> <p>Оставшиеся после такого деления территориальные единицы распределяются (по одной) только между субъектами Российской Федерации, в которых число избирателей больше единой нормы</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.03.2012 № 15(51)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗ от 20.03.2012 № 5-54</p>

представительства.

Границы территориальных единиц устанавливаются Центральной избирательной комиссией Российской Федерации один раз в десять лет (на две избирательные кампании по выборам депутатов Государственной Думы). При этом каждое новое установление границ проводится заблаговременно, не менее чем за год до дня голосования на очередных выборах депутатов Государственной Думы. Таким образом, политические партии смогут заранее определиться, на какие региональные группы будут разбиты выдвигаемые ими федеральные списки кандидатов и какое число кандидатов потребуется включить в список.

В связи с образованием территориальных единиц каждый федеральный список кандидатов разбивается на региональные группы, соответствующие территориальным единицам (в настоящее время региональные группы соответствуют субъекту Российской Федерации, группе субъектов Российской Федерации или части территории субъекта Российской Федерации). Каждая региональная группа может соответствовать только одной территориальной единице. Ограничений по числу региональных групп не устанавливается (в настоящее время в федеральном списке кандидатов должно быть не менее 70 региональных групп). В одной региональной группе должно быть не более четырех кандидатов, а в федеральном списке кандидатов – не менее 100 кандидатов.

При выдвижении федеральных списков кандидатов политические партии в связи с отсутствием их структурных подразделений на территориях тех или иных субъектов Российской Федерации могут определить территориальные единицы, в которых не будут представлены региональные группы.

С учетом такого регулирования наличие общефедеральной части федерального списка кандидатов не предусматривается.

Все политические партии, выдвинувшие федеральные списки кандидатов, освобождаются от сбора подписей избирателей, что значительно упростит процедуру регистрации списков. Кроме того, упрощается и порядок подачи документов в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации при выдвижении списков. Так, федеральный список кандидатов в машиночитаемом виде, содержащий все необходимые сведения о кандидатах, будет заполняться на сайте Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в сети "Интернет". Работу по созданию такой машиночитаемой версии планируется завершить к 1 января 2015 г. Одновременно появится возможность

изготавливать с использованием программных средств форму заявления кандидата о согласии баллотироваться в составе федерального списка кандидатов.

Сведения о доходах и об имуществе кандидатов будут размещаться не Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, как это предусматривается в настоящее время, а самими политическими партиями на своих сайтах в сети "Интернет", что налагает на них ответственность за достоверность указанных сведений.

Впервые вводится регулирование участия сетевых изданий в предвыборной агитации. Требования, предъявляемые к сетевым изданиям, во многом аналогичны тем, которые предъявляются к негосударственным средствам массовой информации. В частности, речь идет о единых для всех политических партий условиях оплаты услуг по размещению агитационных материалов, об опубликовании сведений о размере и условиях оплаты не позднее чем через 30 дней со дня официального опубликования решения о назначении выборов депутатов Государственной Думы и иных требованиях. В то же время агитация в сетевых изданиях может начинаться со дня опубликования в них сведений о размере и условиях оплаты услуг по размещению предвыборных агитационных материалов, а в иных средствах массовой информации – за 28 дней до дня голосования.

В целях повышения гласности и открытости выборов закрепляется право наблюдателей вести фото- и видеосъемку на избирательных участках, а также гарантируется возможность осуществления непрерывной видеотрансляции в сети "Интернет" хода голосования и подсчета голосов избирателей на всей территории Российской Федерации.

В числе новаций следует также отметить возможность создания избирательных фондов не только политическими партиями и их региональными отделениями, но и кандидатами, которые вправе назначать своих уполномоченных по финансовым вопросам. Избирательный фонд кандидата может формироваться из средств политической партии, а также из собственных средств кандидата. Пожертвования граждан и организаций в избирательные фонды кандидатов, в отличие от избирательных фондов политических партий и их региональных отделений, не предусматриваются. Предельная сумма всех расходов из средств избирательного фонда кандидата не может превышать 6 млн. рублей.

В избирательном бюллетене на выборах депутатов Государственной Думы помещаются наименования политических партий и их эмблемы, а также фамилии, имена и отчества кандидатов, включенных в региональную

группу, соответствующую определенной территориальной единице. Если в федеральном списке кандидатов отсутствует такая региональная группа, в избирательном бюллетене помещаются только наименования политических партий и их эмблемы.

С учетом изменения требований к минимальной численности политических партий (соответствующий законопроект внесен в Государственную Думу) и ожидаемого в связи с этим увеличения числа политических партий, которые будут бороться за депутатские мандаты, на выборах депутатов Государственной Думы может быть зарегистрировано более десяти федеральных списков кандидатов. В этом случае в избирательном бюллетене также помещаются только наименования политических партий и их эмблемы (поскольку комплексы обработки избирательных бюллетеней имеют ограничения по длине избирательного бюллетеня), а полный список кандидатов, включенных в соответствующие региональные группы, вывешивается в кабине для тайного голосования.

К распределению депутатских мандатов допускаются федеральные списки кандидатов, получившие 5 и более процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Депутатские мандаты распределяются сначала между федеральными списками кандидатов, а затем внутри каждого списка в соответствии с методикой распределения депутатских мандатов, предусматривающей передачу мандатов спискам пропорционально полученному ими числу голосов избирателей. Следует отметить, что в методике заложен компенсационный механизм, обеспечивающий представительство в Государственной Думе избирателей, зарегистрированных на территории каждого субъекта Российской Федерации. Обеспечение такого представительства осуществляется путем передачи не менее одного депутатского мандата федеральному списку кандидатов, получившему наибольшее число голосов в субъекте Российской Федерации.

Положения действующего законодательства, касающиеся принципов проведения выборов депутатов Государственной Думы, полномочий избирательных комиссий, порядка финансирования выборов, порядка проведения голосования и подсчета голосов избирателей, обжалования действий и решений избирательных комиссий, не подверглись существенным изменениям.

Законопроектом предусмотрены отсылочные нормы к Федеральному закону "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", в который планируется внести изменения в связи с данным законопроектом. Например,

		предполагается установить пятилетний срок полномочий участковых избирательных комиссий и уточнить порядок их формирования, предусматривающий сохранение профессионализма в деятельности избирательных комиссий при том, что политические партии должны быть максимально в них представлены.		
2.	№ 10392-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части установления ответственности за умышленное создание дорожно-транспортного происшествия в целях вымогательства) Вх. от 29.02.2012 № 888/0212-12	<p>Настоящий проект федерального закона предлагает внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) новую статью, устанавливающую ответственность за умышленное создание дорожно-транспортного происшествия в целях вымогательства денег.</p> <p>Данное преступление, называемое в народе словом «автоподстава», давно уже стало бичом водителей и страховых компаний. Желание обогатиться за счет неопытных и молодых водителей возникает не только у собственников авто, но и у сотрудников ГИБДД, и даже пешеходов – от простых на первый взгляд бомжей до опытных представителей криминального мира.</p> <p>Как правило, «автоподстава» представляет собой реальную имитацию дорожно-транспортного происшествия посредством использования специальных приемов и ситуации, вынуждающих водителя выплачивать «компенсацию» за причиненный ущерб или нарушенные нормы закона. Особенностью выступает то, что современные «автоподставы», совершаемые преступниками, носят комбинированный характер, когда водитель или пешеход объединяются с реальным сотрудником органов ГИБДД или переодетым в полицейскую форму сообщником. Вариаций существует большое множество.</p> <p>На данный момент в России наблюдается тенденция, свидетельствующая о том, что «автоподставы» и «автокриминал» значительно активизировались, ставя акценты на зарабатывании денег путем теневого бизнеса. Необходимо отметить прямую либо косвенную «поддержку», оказываемую современными законодательными актами. В данной ситуации законодатели почти не способны решить эту проблему в силу целого ряда особенностей.</p> <p>Во-первых, сами нормативные правовые акты содержат внутренние противоречия, связанные с неоднозначностью толкования описанного в данном документе действия, что создает благодатную почву для развития «автоподставы» и мошенничества.</p> <p>Во-вторых, основной проблемой служат договоренности между организаторами «автоподстав», «автокриминалом» и мошенниками с одной стороны, и административными чиновниками, в том числе законодателями – с другой. Такая выручка от сотрудничества позволяет</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, С.В.Иванов, А.В.Островский</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.02.2012 № 11(28)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗ от 20.03.2012 № 5-54</p>

извлекать дополнительный доход в виде финансовых пожертвований от «королей преступного мира».

К сожалению, множество нормативных актов сегодня пишется и принимается под социальный заказ, но не на благо общества, а в угоду отдельным группам, в том числе и в сфере «автокриминала».

Примером может служить Федеральный закон «Об обязательном страховании автогражданской ответственности». С одной точки зрения, это превентивная мера, способная обеспечить защиту от «автоподстав» и мошенничества, но глядя на этот вопрос по-другому, можно легко увидеть лазейки, которые оставили специально для ухода от ответственности. Если присмотреться, то защита «мнимых потерпевших», а также возмещение вреда производится при наступлении страхового случая, который доказать в данном контексте либо очень трудно, либо попросту практически невозможно.

По данным Министерства транспорта России и статистике ГИБДД, количество деяний, называемых «автоподставы», к 2000 году по сравнению с 1990 годами снизилось на 20%. Но с 2010 года они вновь активизировались уже на 10-15%. И уровень криминогенности растет неумолимо быстро, что говорит о необходимости усиления борьбы с этим видом преступления.

В настоящее время лиц, совершивших данное преступление, обычно судят по статье 159 УК РФ. Однако данный вид преступления далеко выходит за рамки простого мошенничества, поскольку сопряжен с вымогательством денег, угрозами, а также с нарушением правил безопасности движения и повреждением транспортного средства потерпевших.

В этой связи законопроект предлагает выделить умышленное создание дорожно-транспортного происшествия в целях вымогательства в самостоятельный вид преступления и установить наказание в виде лишения свободы на срок до 4 лет, а в случаях совершения его группой лиц по предварительному сговору или с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего – до 7 лет. Предлагаемый размер наказания, в целом соответствует наказаниям, предусмотренным за мошенничество и вымогательство.

Принятие данного законопроекта, будет способствовать большей защищенности автомобилистов и страховых компаний от «разбойников с большой дороги».

В соответствии с замечаниями, изложенными в официальных отзывах Правительства РФ и Верховного Суда РФ, в название и текст законопроекта были внесены необходимые изменения.

3.	<p>№ 18474-6 «О внесении изменений в Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части ведения аудио, видеозаписи и стенограммы заседания) Вх. от 14.03.2012 № 1114/0212-12</p>	<p>Целью настоящего законопроекта является повышение расширение возможностей для проверки принимаемых судебных актов, стимулирование судей и участников процессов к неукоснительному соблюдению установленных законодательством и этических норм. С этой целью документ предписывает необходимость предоставить участникам процесса возможность использования средств аудио-, видеозаписи, стенографирование заседания, а также его трансляции в сеть Интернет. При этом соответствующие расходы берет на себя сторона, изъявившая желание, если иное решение не будет принято судом.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.Н.Игошин, С.А.Доронин, И.В.Пономарев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.03.2012 № 15(57)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗ от 20.03.2012 № 5-54</p>
4.	<p>№ 623780-5 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (о саморегулировании в сфере управления многоквартирными домами) Вх. от 14.03.2012 № 1115/0212-12</p>	<p>Отрасль управления многоквартирными домами развивается динамично - по состоянию на 01.01.2011 количество частных управляющих организаций, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами – превысило 13 тысяч. При этом около 80 процентов многоквартирных домов фактически управляется именно управляющими организациями (непосредственно или по договору с ТСЖ). В то же время регулирование в этой сфере явно недостаточное: отсутствуют правила и требования к профессиональной деятельности, не разработаны стандарты качества работ и услуг по управлению многоквартирными домами, фактически отсутствует ответственность участников рынка (в том числе финансовая). Все это приводит к злоупотреблениям, недобросовестной конкуренции и некачественным услугам, что непосредственно затрагивает граждан. Чтобы навести порядок в отрасли, необходимо выработать порядок и условия допуска на рынок и это возможно либо в форме государственного регулирования (лицензирование и т.д.), либо в форме саморегулирования. Основным преимуществом саморегулирования перед другими способами является солидарная и коллективная ответственность членов (в форме компенсационного фонда), что позволяет гарантировать реальную финансовую ответственность и компенсацию вреда в случае оказания некачественных услуг. Только институт саморегулирования стимулирует создание профессиональных стандартов деятельности, формирование ответственных участников рынка и самоочистки рынка от</p>	<p>Члены Совета Федерации С.Ю.Орлова, В.Е.Межевич, С.М.Киричук, В.П.Парфенов, Ю.В.Росляк; Депутаты Государственной Думы В.А.Пехтин, О.В.Морозов, М.Л.Шаккум, Е.Л.Николаева</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.03.2012 № 15(58)</p> <p>Комитет по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗ от 20.03.2012 № 5-54</p>

недобросовестных участников (за которых приходится платить самим участникам рынка). Кроме того, саморегулирование предполагает развитие добросовестной конкуренции, как между участниками рынка, так и между самими СРО. Саморегулируемые организации, конкурируя, вправе для своих членов устанавливать повышенные требования к качеству работ и услуг, относительно минимальных требований, установленных государством.

В саморегулируемых организациях создаются дисциплинарные комиссии, где рассматриваются жалобы на действия членов и применяются меры дисциплинарного воздействия вплоть до исключения недобросовестного участника с рынка. В свою очередь функция государственных органов по надзору за саморегулируемыми организациями (далее – СРО) позволяет избежать злоупотреблений и попустительства.

У госорганов появляется «контрагент» который, с одной стороны, может представлять отрасль и распространять положительную практику, оказывая помощь добросовестным участникам рынка и выявляя недобросовестных, а с другой, обязан взаимодействовать как с субъектами рынка и госорганами, так и с гражданами и их объединениями. В результате, при рассмотрении жалоб на противоправные действия максимальный эффект достигается как за счет оперативного рассмотрения проблем, так и возможности оперативной реакции на поступающие замечания и получения реальной компенсации ущерба.

В настоящее время активно идет процесс объединения управляющих организаций на добровольной основе в СРО в сфере управления многоквартирными домами, в соответствии с ФЗ от 01.12.2007 № 315-ФЗ. По состоянию на 01.10.2011г. в реестре СРО, который ведет Росреестр, зарегистрировано 73 СРО (в 58 субъектах РФ), объединяющих более 15% управляющих организаций.

Необходимо отметить, что введение саморегулирования не создает дополнительной финансовой нагрузки для граждан.

Взнос в компенсационный фонд управляющей компаний уплачивается единовременно, за исключением случаев выплат из компенсационного фонда, которые должны быть возмещены членами саморегулируемой организации. В соответствии с разрабатываемым законопроектом размер взноса 100 тысяч рублей с каждого члена СРО.

При фактическом объеме платежей населения за жилищно-коммунальные услуги за 2010 год в размере около 1,5 трлн. рублей, общая сумма взноса в компенсационный фонд управляющих компаний составит около 1,3 млрд. рублей (всего около 0,1% от платежей). При этом необходимо отметить,

что на сегодняшний день по данным экспертов, в силу того, что не сформирован качественный и профессиональный рынок жилищных услуг, совокупные финансовые потери граждан и бюджетов всех уровней составляют около 160 млрд.руб. в год. в том числе:

- злоупотребление правом распоряжения деньгами со стороны управляющих организаций и их преднамеренные банкротства – около 65 млрд.руб.;
- одновременное выставление квитанций за услуги разными компаниями на оплату ЖКУ – около 7,5 млрд.руб.;
- выписка квитанций от компаний «однодневок» - около 1 млрд.руб.;
- техническая безграмотность специалистов – около 85 млрд.руб.

Учитывая сложность задачи, одновременно с усилением государственных надзорных функций необходимо создавать и развивать предпосылки для контролируемого формирования и обеспечения нормального функционирования института саморегулирования.

Для создания эффективного механизма саморегулирования в сфере оказания услуг по управлению многоквартирными домами предлагается включить в Жилищный кодекс РФ раздел IX о саморегулировании в сфере обеспечения безопасности в процессе управления многоквартирными домами (статьи 166-172).

При этом предусматриваются положения, устанавливающие государственный контроль за деятельностью СРО со стороны уполномоченного федерального органа власти. В том числе поправками предусмотрено, что по обращению государственных органов власти субъектов Федерации или муниципальных органов власти в СРО недобросовестная и неоднократно нарушившая установленные требования управляющая организация исключается из СРО.

Потребуется не менее одного года для создания нормального и эффективного механизма функционирования института саморегулирования в сфере управления многоквартирными домами. Должны быть подготовлены соответствующие стандарты и правила осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, разработаны и опробованы образовательные программы для подготовки специалистов в сфере жилищно-коммунального хозяйства, сформироваться профессиональный и конкурентоспособный рынок. Поэтому введение обязательного членства управляющих организаций в саморегулируемых организациях в сфере управления многоквартирными домами предусмотрено только с 1 марта 2013 года.

5.	<p>№ 17453-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» (об установлении равных прав и гарантий для лиц, работающих в равноценных по своим функциональным обязанностям должностях и по одним и тем же профессиям в соответствующих профессиональных аварийно-спасательных службах, профессиональных аварийно-спасательных формированиях, независимо от их организационно-правовой формы) Вх. от 14.03.2012 № 1124/0212-12</p>	<p>Законопроект имеет своей целью закрепление на законодательном уровне механизма реализации гарантий установленных в области правовой и социальной защиты спасателей и членов их семей, предусмотренных Федеральным законом от 22 августа 1995 г. № 151-ФЗ "Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей" (далее - Федеральный закон). Работники военизированных горноспасательных частей МЧС России, непосредственно занятые при ликвидации аварий в организациях, ведущих горные и другие работы на опасных производственных объектах угольной, горнодобывающей, металлургической промышленности и подземного строительства, в период их строительства, реконструкции, эксплуатации, ликвидации или консервации аттестованы в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации на ведение горноспасательных работ в подземных условиях, имеют соответствующие права и обязанности спасателей. Для обеспечения равных условий реализации гарантий установленных Федеральным законом лицами, работа которых связана с угрозой их жизни и здоровью, проектом федерального закона предлагается предусмотреть в пункте 5 статьи 9 Федерального закона утверждение Правительством Российской Федерации перечня должностей работников, постоянно работающих спасателями в профессиональных аварийно-спасательных службах, профессиональных аварийно-спасательных формированиях и участвующих в ликвидации чрезвычайных ситуаций. Такой подход позволит установить одинаковые гарантии и равные права для лиц, работающих в равноценных по своим функциональным обязанностям должностях и по одним и тем же профессиям (независимо от организационно-правовой формы соответствующих профессиональных аварийно-спасательных служб, профессиональных аварийно-спасательных формирований). В целях приведения положений Федерального закона в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации, которое предусматривает порядок зачисления денежных средств в доход соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, в зависимости, в том числе от организационной правовой формы профессиональной аварийно-спасательной службы, профессионального аварийно-спасательного формирования, необходимо дополнить абзац 2 пункта 4 статьи 11 Федерального закона после слов "органами местного самоуправления," словами "в форме казенных учреждений,", после слов "объектов и территорий" исключить слова ", после уплаты налогов и сборов, предусмотренных законодательством Российской Федерации о налогах и</p>	<p>Правительство Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.03.2012 № 15(67) Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать РКЗ от 20.03.2012 № 5-54</p>
----	--	---	--	---

сборах,".

Кроме того, учитывая различные порядки финансового обеспечения деятельности в зависимости от организационно-правовых форм профессиональных аварийно-спасательных служб, профессиональных аварийно-спасательных формирований, предусмотренных, в том числе, положениями Федерального закона от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ "О государственных унитарных предприятиях" и Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" предлагается в статье 11 Федерального закона предусмотреть, что при осуществлении деятельности профессиональными аварийно-спасательными службами, профессиональными аварийно-спасательными формированиями на договорной основе, их финансовое обеспечение производится в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Одновременно с этим предлагается в статье 20 Федерального закона предусмотреть финансирование создания и деятельности профессиональных аварийно-спасательных служб, профессиональных аварийно-спасательных формирований, в том числе прав и гарантий спасателей профессиональных аварийно-спасательных служб, профессиональных аварийно-спасательных формирований, не только за счет средств бюджета соответствующего уровня, но и за счет финансовых средств, поступающих от реализации договоров с обслуживаемыми организациями и иных источников предусмотренных законодательством Российской Федерации, что позволит снизить нагрузку на бюджеты соответствующего уровня.

Тем самым, будут реализованы положения федеральных законов, устанавливающих порядок финансового обеспечения учреждений (организаций) в зависимости от их организационно-правовой формы, и устранена существующая коллизия норм.

Социально-экономические последствия предлагаемых изменений в Федеральный закон направлены на устранение существующей неопределенности в вопросах правовой защиты спасателей в ходе осуществления ими своей профессиональной деятельности, связанной с повышенным риском для жизни и здоровья.

Проект федерального закона подготовлен по итогам согласительного совещания с Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, с учетом замечаний заинтересованных федеральных органов исполнительной власти юридического и редакционно-лингвистического характера. По заключению

		<p>Минюста России по результатам проведения антикоррупционной экспертизы в представленном проекте федерального закона коррупциогенные факторы не выявлены. Замечание Минюста России юридико-технического характера устранено.</p> <p>Подготовленный с учетом замечаний проект федерального закона не содержит концептуальных изменений и не требует направления на повторное согласование заинтересованным федеральным органам исполнительной власти.</p>		
6.	«Об ограничениях в сфере розничной продажи и потребления тонизирующих безалкогольных и слабоалкогольных напитков и о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 24.02.2012 № 781/1011-12	<p>Законопроект призван защитить здоровье наиболее подверженной риску части населения – детей и подростков - от негативного воздействия тонизирующих веществ, в том числе в сочетании с алкоголем.</p> <p>Сочетание алкоголя и тонизирующих веществ (например, кофеина) в составе указанных напитков в значительной степени усиливает энергетический обмен в организме, нарушая при этом ассимиляцию других жизненно важных макро- и микронутриентов. Следствием этого является ускорение привыкания к алкоголю. Кроме того, тонизирующие компоненты алкогольных напитков, вызывающие стимуляцию энергетического обмена, усиливают многократно риск токсического, мутагенного и канцерогенного действия алкоголя на человека. О вредном воздействии подобных напитков на психическое состояние детей и подростков говорят и факты, с которыми в последние годы все чаще сталкиваются работники правоохранительных органов. Наиболее агрессивное, при этом немотивированное поведение, отмечается в преступлениях, совершаемых подростками после употребления тонизирующих напитков, в том числе безалкогольных.</p> <p>Тот факт, что тонизирующие безалкогольные и алкогольные напитки проходят процедуру стандартизации и сертификации на территории Российской Федерации и считаются пригодными к употреблению, не может служить основанием для признания их безопасными для лиц, не достигших совершеннолетия. В силу особенностей своего возраста, дети и подростки не в состоянии следовать указаниям о безопасной суточной дозировке напитков, об их специальном назначении, об опасном сочетании с другими пищевыми продуктами (напитками) и лекарственными средствами. Не следует сбрасывать со счетов и недобросовестность отдельных производителей, нарушающих требования ГОСТов и завышающих содержание тонизирующих веществ в напитках или увеличивающих их количество, выпускающих напитки в больших упаковках 0,5 и 1,0 л вместо 0, 250 – 0, 330 л.</p>	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики, постановление от 14.02.2012 № 06/189	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать РКЗ от 20.03.2012 № 5-54

		Ответственность за нарушение требований настоящего законопроекта предлагается закрепить в соответствующих статьях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – 6.10, 14.16, 20.20 и 20.22.		
7.	«О внесении изменения в статью 20 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» Вх. 24.02.2012 № 782/1011-12	<p>Данный проект федерального закона разработан с целью устранения противоречий между федеральными законодательными актами, регулирующими одни и те же нормы.</p> <p>Федеральным законом от 11 июля 2011 г. № 200-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в некоторые законодательные акты были внесены изменения, касающиеся терминов, не имеющих нормативного закрепления. Такие термины как «информатизация», «конфиденциальная информация» заменены на понятия, предусмотренные действующим законодательством – «информационные технологии», «информация, в отношении которой установлено требование об обеспечении ее конфиденциальности».</p> <p>Вышеуказанным Федеральным законом внесено изменение в часть вторую статьи 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», которым устанавливается, что сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставляемые государственными и муниципальными служащими, являются не сведениями конфиденциального характера, а относятся к информации ограниченного доступа.</p> <p>В этой связи, во избежание противоречий между федеральными законодательными актами, регулирующими аналогичные нормы, предлагается внести соответствующие изменения в часть 3 статьи 20 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».</p>	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики, постановление от 17.02.2012 № 03/202	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать РКЗ от 20.03.2012 № 5-54
КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ				
8.	№ 21694-6 «О внесении изменений в статью 71 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Вх. от 14.03.2012 № 1131/0212-12	<p>Законопроект разработан в целях совершенствования законодательства Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.</p> <p>Законопроектом предлагается сохранить до 1 июля 2014 года срок действия охотничьих билетов и членских охотничьих билетов, которые выданы до 1 июля 2011 года и срок действия которых не истек. (Сейчас эти документы подлежат обмену до 1 июля 2012 года)</p>	Внесен депутатами Государственной Думы А.Ю.Воробьевым, А.Д.Жуковым, О.В.Морозов, С.И.Неверовым, В.С.Тимченко,	Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать поддержать

	(Срок представления 30.03.2012)		<p>Г.Я.Хором, Ю.В.Васильевым, В.М.Резником, В.А.Южилиным</p> <p>Выписка из протокола от 12.03.2012 № 15 (74) заседания СГД ФС РФ (Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии)</p>	PK5-4-36 от 20.03.2012
9.	<p>№ 17689-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» (в части уточнения порядка создания народных предприятий)</p> <p>Вх. от 14.03.2012 № 1133/0212-12 (Срок представления 12.04.2012)</p>	<p>Законопроектом отменяется требование к количеству акций (не менее 49%), которым должны обладать работники к моменту принятия решения о создании народного предприятия, и закрепляется, что работникам народного предприятия должно принадлежать количество акций народного предприятия, номинальная стоимость которых составляет более 51 процентов его уставного капитала (а не 75 процентов, которые установлены в настоящее время).</p> <p>Законопроектом снижается необходимая среднесписочная численность работников предприятия с 51 человека до 10, отменяются требования к минимальному размеру уставного капитала народного предприятия и к максимальному числу акционеров народного предприятия. Эти нормы направлены на упрощение и оптимизацию порядка преобразования организаций в народное предприятие.</p> <p>Вводится запрет на осуществление иных форм сделок с акциями работников, кроме договора купли-продажи.</p> <p>Законопроектом вводится запрет совмещения должностей генерального директора и председателя наблюдательного совета. Такое совмещение исполнительно-распорядительных и контрольных функций зачастую влечет за собой злоупотребление полномочиями, что негативно сказывается на эффективности работы предприятия.</p>	<p>Внесен депутатами Государственной Думы С.М.Мироновым, А.В.Беляковым</p> <p>Выписка из протокола от 12.03.2012 № 15 (77) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет по вопросам собственности)</p>	Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать поддержать PK5-4-36 от 20.03.2012
10.	«О внесении изменений в Федеральный закон «О	В соответствии с Федеральным законом «О теплоснабжении» резервная тепловая мощность выделяется в отдельный вид товара в сфере	Вносит Парламент Республики	Внести на рассмотре-

	теплоснабжении» Вх. от 21.02.2012 № 728/1011-12	теплоснабжения. Согласно указанному положению потребитель обязан платить за тепло и горячую воду даже при отсутствии их реального потребления. В частности, если по показаниям приборов учета потребление тепла и горячей воды равно нулю, потребитель должен заплатить теплоснабжающей организации некую плату за услугу, которая ему не оказана. Указанное положение вступает в противоречие с федеральным законодательством, согласно которому потребитель не должен платить за товары или услуги, которые ему не предоставлены. Целью подготовленного проекта Федерального закона является устранение существующего правового противоречия.	Северная Осетия-Алания Постановление от 20.12.2011 № 814/54	ние собрания Думы и рекомендовать поддержать РК5-4-36 от 20.03.2012
11.	«О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «Об экологической экспертизе» и статью 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации» Вх. от 24.02.2012 № 783/1011-12	Законопроектом предлагается для объектов, относимых к опасным производственным объектам в соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, реализация которых может оказать воздействие на окружающую природную среду, восстановить экологическую экспертизу. Учитывая сложность проектной документации на указанные объекты, предлагается отнести ее к объектам государственной экологической экспертизы федерального уровня. В связи с тем, что действие статьи 11 Федерального закона № 174-ФЗ соотносится с положением части 6 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, устанавливающей запрет на проведение иных государственных экспертиз проектной документации, за исключением государственной экспертизы проектной документации, предусмотренной данной статьей, а также государственной экологической экспертизы указанных в этой статье объектов, необходимо внести соответствующие дополнения в часть 6 статьи 49 Градостроительного кодекса РФ.	Вносит Законодательное Собрание Красноярского края Постановление от 09.02.2012 № 2-57П	Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать поддержать РК5-4-36 от 20.03.2012
КОМИТЕТ ПО ТРУДУ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ				
12.	№ 626079-5 «О почетном звании Российской Федерации «Город горняцкой славы» Вх. от 14.03.2012 № 1126/0212-12	Проект федерального закона направлен на увековечение памяти героического подвига поколений и самоотверженного горняцкого труда. Предметом регулирования законопроекта являются правоотношения в области государственного строительства, которые направлены на реализацию конституционных положений, законов, государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы». Порядок и условия присвоения звания «Город горняцкой славы» и связанные с этим присвоением символы города будут определены	Вносит Мурманская областная Дума Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 12.03.2012 № 15 (69)	Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать поддержать

		Указом Президента Российской Федерации.	Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов	РКТСП от 21.03.2012 № 31
13.	№ 19571-6 «О внесении изменений в статью 16.1 Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий» (об увеличении предельных размеров возмещения стоимости и денежных компенсаций, выплачиваемых реабилитированным лицам за утраченное имущество, а также введение индексации данных выплат) Вх. от 14.03.2012 № 1125/0212-12	В соответствии со статьей 16.1 Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий» при невозможности возврата реабилитированным лицам сохранившегося имущества возмещается его стоимость в соответствии с произведенной в установленном порядке оценкой, но в размере не более 4 000 рублей за имущество без жилых домов или 10 000 рублей за все имущество, включая жилые дома. В таких же размерах возмещается стоимость несохранившегося имущества. Законопроектом предлагается установить размер возмещения стоимости сохранившегося (несохранившегося) имущества или выплаты денежной компенсации за имущество без жилых домов – не более 13 120 рублей, за все имущество, включая жилые дома, – 32 800 рублей. Указанные размеры выплат предлагается индексировать исходя из уровня инфляции, установленного федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и на плановый период, в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. Правительство Российской Федерации проект федерального закона не поддерживает.	Вносит Законодательное собрание Ленинградской области Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 12.03.2012 № 15 (68) Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов	Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 21.03.2012 № 31
14.	«О внесении изменения в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» Вх. от 11.03.2012 № 1041/1011-12	В соответствии со статьей 21 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» организациям, численность работников которых составляет 100 человек, законодательством субъекта РФ устанавливается квота приема на работу инвалидов в процентах к среднесписочной численности работников (но не менее 2 и не более 4 процентов). На практике данная норма не распространяется на значительную часть предприятий, в первую очередь расположенных в сельской местности, численность работников в которых, как правило, не превышает 100 человек. Проект федерального закона предусматривает установление обязанности для работодателей, численность работников которых составляет более 50 человек, устанавливать квоту приема на работу инвалидов.	Вносит Законодательное Собрание Оренбургской области Постановление от 16.02.2012 № 756	Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 21.03.2012 № 31
15.	Обращение Думы Астраханской области к Министру обороны Российской Федерации А.Э.Сердюкову о создании на базе воинских частей военно-патриотических и оборонно-спортивных оздоровительных лагерей	Дума Астраханской области просит оказать содействие региональным общественным организациям патриотической направленности в организации на базе воинских частей военно-патриотических и оборонно-спортивных лагерей в летний период.	Вносит Дума Астраханской области Постановление от 09.02.2012 № 54/1	Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать

	в летний период Вх. от 27.02.2012 № 819/1012-12			вать поддержать РКТСП от 21.03 2012 № 31
16.	Обращение Думы Астраханской области к Главному государственному санитарному врачу Российской Федерации Г.Г.Онищенко Вх. от 27.02.2012 № 820/1012-12	В связи с утверждением Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека изменений Санитарно-эпидемиологических требований к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных учреждениях наибольшее количество вопросов вызвали изменения, внесенные в пункт 4.10 СанПиН, предусматривающие иной порядок расчета площади группового помещения (игровой), составляющей не менее 2,5 м на одного ребенка раннего возраста и не менее 2 м ² в дошкольных группах. При определении размера площади игровой в целом включение площади, занятой мебелью, в расчет минимального норматива площади, предназначенного для одного ребенка, приведет к сокращению пространства, в котором осуществляется работа с детьми, создаст дополнительные сложности в работе персонала и предпосылки для повышения уровня травматизма среди дошкольников. Изменения СанПиН, внесенные в раздел VI «Требования к оборудованию и его размещению в помещениях дошкольных организаций», снимают запрет на использование двухъярусных кроватей в помещениях дошкольных организаций, что ранее не допускалось исключительно во избежание травматизма детей, и разрешают использовать данный вид кровати в образовательных учреждениях. В настоящее время ГОСТ 30210-94 «Мебель», не предусматривает ее использование в качестве мебели «массового пользования». Депутаты Думы Астраханской области предлагают внести соответствующие коррективы в СанПиН.	Вносит Дума Астраханской области Постановление от 09.02.2012 № 55/1	Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 21.03 2012 № 31
17.	Обращение Мурманской областной Думы к Министру здравоохранения и социального развития Российской Федерации Т.А.Голиковой о необходимости предоставления права на внеочередное обеспечение жилыми помещениями по договорам социального найма гражданам, страдающим полной слепотой на оба глаза Вх. от 01.03.2012 № 931/1012-12	Депутаты Мурманской областной Думы просят в целях последовательно проводимой государством политики, направленной на социальную защиту инвалидов в Российской Федерации, инициировать принятие нормативного правового акта, предусматривающего право на внеочередное обеспечение жилыми помещениями по договорам социального найма граждан, признанных нуждающимися в жилых помещениях и страдающих полной слепотой на оба глаза.	Вносит Мурманская областная Дума Постановление от 16.02.2012 № 54	Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 21.03 2012 № 31

БЮДЖЕТНО-ФИНАНСОВЫЙ КОМИТЕТ

18.	<p>№ 20881-6 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (о предоставлении льгот по налогу на прибыль организаций отдельным категориям налогоплательщиков, осуществляющих деятельность в сфере сельскохозяйственного страхования)</p> <p>Вх. от 14.03.2012 № 1120/0212-12</p>	<p>Законопроектом предлагается дополнить Налоговый кодекс Российской Федерации положением, в соответствии с которым при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций не будут учитываться средства, которые получены объединением страховщиков, созданным в соответствии с Федеральным законом от 25.07.2011 № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (далее - Федеральный закон), и которые предназначены для формирования фонда компенсационных выплат и финансирования компенсационных выплат, предусмотренных законодательством Российской Федерации о государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования.</p> <p>Также предлагается внести с изменения, в соответствии с которыми к расходам страховых организаций будут относиться суммы отчислений в фонд компенсационных выплат по договорам сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой, формируемый в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования.</p>	<p>Члены Совета Федерации ФС РФ Г.А. Горбунов, И.Н. Егоров; депутат ГД ФС РФ А.Н. Хайруллин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 12.03.2012 № 15 (63)</p> <p>(Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам)</p>	<p>Положительное заключение Правительства РФ</p> <p>Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона.</p>
19.	<p>№ 16703-6 «О внесении изменения в статью 258 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об особенностях восстановления расходов на капитальные вложения для целей исчисления налога на прибыль организаций)</p> <p>Вх. от 14.03.2012 № 1116/0212-12</p>	<p>Законопроектом уточняется порядок восстановления в доходах суммы расходов на капитальные вложения в размере не более 10 процентов (не более 30 процентов - в отношении основных средств, относящихся к третьей -седьмой амортизационным группам) первоначальной стоимости основных средств, а также расходов, которые понесены в случаях достройки, дооборудования, реконструкции, модернизации, технического перевооружения, частичной ликвидации основных средств («амортизационной премии»), при реализации основных средств, в отношении которых такие капитальные вложения были осуществлены, ранее чем по истечении пяти лет с момента введения их в эксплуатацию.</p> <p>Законопроектом предусмотрено, что восстановлению подлежат суммы указанных капитальных расходов только в том случае, если основные средства реализованы лицу, являющемуся взаимозависимым по отношению к налогоплательщику.</p>	<p>Правительство РФ</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 12.03.2012 № 15 (59)</p> <p>(Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам)</p>	<p>Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона.</p>
20.	<p>№ 20348-6 «О внесении изменения в подпункт 3 пункта 2 статьи 389 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»</p>	<p>Законопроектом предлагается признать объектом налогообложения земельным налогом земельные участки, ограниченные в обороте в соответствии с законодательством Российской Федерации, предоставленные для обеспечения обороны и безопасности.</p>	<p>Законодательное Собрание Забайкальского края</p>	<p>Отрицательное заключение Правительства РФ</p>

	<p>Федерации» (об исключении из перечня необлагаемых земельным налогом объектов, земельных участков, предоставленных для обеспечения обороны и безопасности)</p> <p>Вх. от 14.03.2012 № 1119/0212-12</p>		<p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 12.03.2012 № 15 (62)</p> <p>(Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам)</p>	<p>тв РФ</p> <p>Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона.</p>
--	--	--	--	---

ПРИМЕЧАНИЕ:

Решения Законодательной Думы Томской области по проектам федеральных законов, указанных в пунктах 1 - 5, 8, 9, 12, 13, 18 - 20 таблицы, оформляются отдельными постановлениями.

Решение Законодательной Думы Томской области по поддержке законодательных инициатив и обращений законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации (пункты 6 – 7, 10, 11, 14-17 таблицы) оформляется одним постановлением.