

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона  
№ 128438-6 «О минимальном размере  
средней заработной платы  
педагогических работников  
образовательных учреждений»

Рассмотрев проект федерального закона № 128438-6 «О минимальном размере средней заработной платы педагогических работников образовательных учреждений», внесенный Депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, В.Е. Шудеговым (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 13.09.2012 № 44(48)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проект федерального закона № 128438-6 «О минимальном размере средней заработной платы педагогических работников образовательных учреждений».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по образованию.

Председатель  
Государственной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 136058-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» (в части правового регулирования хранения, комплектования, учета и использования архивных документов государственных корпораций и государственных компаний)

Рассмотрев проект федерального закона № 136058-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» (в части правового регулирования хранения, комплектования, учета и использования архивных документов государственных корпораций и государственных компаний), внесенный Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20.09.2012 № 46(58)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проект федерального № 136058-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по культуре.

Председатель  
Государственной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

О законодательных инициативах и обращениях  
субъектов Российской Федерации

Рассмотрев законодательные инициативы и обращения законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации,

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать законодательные инициативы законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации следующих проектов федеральных законов:

«О внесении изменения в статью 381 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (Законодательное Собрание Амурской области, постановление от 30.08.2012 № 10/363);

«О внесении изменений в статью 31 Жилищного кодекса Российской Федерации» (Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан, постановление от 20.09.2012 № ГС-2534);

«О внесении изменений в статьи 7.22 и 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (Законодательное Собрание Республики Карелия, постановление от 12.07.2012 № 354-V ЗС);

«О внесении изменения в статью 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации» (Законодательное Собрание Республики Карелия, постановление от 20.09.2012 № 397-V ЗС);

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (Законодательное Собрание Республики Карелия, постановление от 20.09.2012 № 398-V ЗС);

«О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из закрывающихся населенных пунктов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» (Мурманская областная Дума, постановление от 27.09.2012 № 380).

2. Поддержать обращение Законодательного Собрания Приморского края к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю.Голодец по вопросу обеспечения квалифицированными кадрами учреждений здравоохранения, расположенных в городских и сельских поселениях муниципальных районов, принятое постановлением от 26.09.2012 № 365).

3. Направить настоящее постановление в законодательные (представительные) органы государственной власти вышеназванных субъектов Российской Федерации.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 100313-6 «О внесении изменений в статьи 4.5 и 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об организации и проведении азартных игр)

Рассмотрев проект федерального закона № 100313-6 «О внесении изменений в статьи 4.5 и 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об организации и проведении азартных игр), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Законодательным Собранием Камчатского края (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 13.09.2012 № 44 (32)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 100313-6 «О внесении изменений в статьи 4.5 и 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 100372-6 «О внесении изменения в статью 8.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности граждан за эксплуатацию механических транспортных средств с превышением нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах либо нормативов уровня шума)

Рассмотрев проект федерального закона № 100372-6 «О внесении изменения в статью 8.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности граждан за эксплуатацию механических транспортных средств с превышением нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах либо нормативов уровня шума), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Воронежской областной Думой (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.09.2012 № 43 (41)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 100372-6 «О внесении изменения в статью 8.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 101708-6 «О внесении изменений в статью 53 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 50 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка отбывания наказания в виде ограничения свободы)

Рассмотрев проект федерального закона № 101708-6 «О внесении изменений в статью 53 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 50 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка отбывания наказания в виде ограничения свободы), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20.09.2012 № 46 (37)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 101708-6 «О внесении изменений в статью 53 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 50 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 103010-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за неисполнение саморегулируемой организацией арбитражных управляющих обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве))

Рассмотрев проект федерального закона № 103010-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за неисполнение саморегулируемой организацией арбитражных управляющих обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве)), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Государственным Собранием – Курултаем Республики Башкортостан (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 17.09.2012 № 45 (42)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 103010-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

О проекте федерального закона № 105923-6 «О внесении изменения в статью 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении состава правонарушения, выражающегося в нарушении правил остановки или стоянки транспортных средств)

Рассмотрев проект федерального закона № 105923-6 «О внесении изменения в статью 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении состава правонарушения, выражающегося в нарушении правил остановки или стоянки транспортных средств), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И.В.Лебедевым, Я.Е.Ниловым, М.С.Рохмистровым, С.В.Ивановым, А.Н.Свинцовым (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.09.2012 № 43 (44)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Не поддерживать принятие проекта федерального закона № 105923-6 «О внесении изменения в статью 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по основаниям согласно приложению.
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

### **ЗАМЕЧАНИЯ**

#### **Законодательной Думы Томской области к проекту федерального закона № 105923-6 «О внесении изменения в статью 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»**

Принятие данного закона считаем нецелесообразным, так как установка запрещающих знаков обусловлена дорожными условиями на определенном участке проезжей части в дневное и ночное время, выходные и рабочие дни. Вопросы определения времени действия запрещающих знаков решаются путем указания в них соответствующей информации. Принятие представленного проекта (предлагающего не учитывать особенности конкретного участка проезжей части) может повлечь невозможность реализации мероприятий по содержанию в надлежащем состоянии дорог, а также по предупреждению чрезвычайных ситуаций и устранению их последствий, что напрямую влияет на обеспечение безопасности дорожного движения.

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 108677-6 «О внесении изменений в статью 8.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за нарушение правил охраны атмосферного воздуха)

Рассмотрев проект федерального закона № 108677-6 «О внесении изменений в статью 8.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за нарушение правил охраны атмосферного воздуха), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Законодательным Собранием Оренбургской области (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 13.09.2012 № 44 (35)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 108677-6 «О внесении изменений в статью 8.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

О проекте федерального закона № 109162-6 «О внесении изменения в статью 70 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу сохранности избирательной документации)

Рассмотрев проект федерального закона № 109162-6 «О внесении изменения в статью 70 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу сохранности избирательной документации), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.В.Зелинским (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.09.2012 № 43 (42)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Не поддерживать принятие проекта федерального закона № 109162-6 «О внесении изменения в статью 70 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» по основаниям согласно приложению.

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

## **ЗАМЕЧАНИЯ**

### **Законодательной Думы Томской области к проекту федерального закона № 109162-6 «О внесении изменения в статью 70 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»**

В соответствии с пунктом 11 статьи 70 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» порядок хранения, передачи в архив и уничтожения избирательной документации, документации референдума утверждается Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации по согласованию с соответствующим государственными архивными органами.

Таким образом, предложенные изменения, устанавливающие, что избирательные комиссии в десятидневный срок передают избирательную документацию в архив, не соответствуют указанному федеральному закону. Данный вопрос федеральным законодательством передан на уровень соответствующих избирательных комиссий.

Кроме того, для реализации положения, указанного в проекте, необходимо внести соответствующие изменения также помимо названного Федерального закона в статью 84 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 года № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», статью 88 Федерального закона от 18 мая 2005 года № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», статью 81 Федерального закона от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 109392-6 «О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и статьи 3.5 и 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части ограничения распространения информации о несовершеннолетних лицах, пострадавших от противоправных действий)

Рассмотрев проект федерального закона № 109392-6 «О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и статьи 3.5 и 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части ограничения распространения информации о несовершеннолетних лицах, пострадавших от противоправных действий), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.М.Кабаевой, М.А.Мукабеновой (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 17.09.2012 № 45 (39)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 109392-6 «О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и статьи 3.5 и 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 110533-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за пропаганду наркотических средств и психотропных веществ»

Рассмотрев проект федерального закона № 110533-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за пропаганду наркотических средств и психотропных веществ», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Е.Г.Тарло, Н.В.Косаревым, К.В.Сурковым (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 17.09.2012 № 45 (44)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 110533-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за пропаганду наркотических средств и психотропных веществ».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 111507-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (в части исключения возможности наложения ареста и включения в опись имущества, являющегося предметом залога)

Рассмотрев проект федерального закона № 111507-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (в части исключения возможности наложения ареста и включения в опись имущества, являющегося предметом залога), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.А.Гавриловым (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.09.2012 № 43 (48)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 111507-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 111587-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (исключение применения административного выдворения за пределы Российской Федерации в качестве дополнительного административного наказания и урегулирование в исполнительном производстве вопроса о розыске иностранных граждан)

Рассмотрев проект федерального закона № 111587-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (исключение применения административного выдворения за пределы Российской Федерации в качестве дополнительного административного наказания и урегулирование в исполнительном производстве вопроса о розыске иностранных граждан), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Т.К.Агузаровым (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.09.2012 № 43 (50)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 111587-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об исполнительном производстве».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 111591-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (уточнение порядка исполнения обязательных работ)

Рассмотрев проект федерального закона № 111591-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (уточнение порядка исполнения обязательных работ), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Т.К.Агузаровым (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.09.2012 № 43 (49)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 111591-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 113190-6 «О внесении изменения в статью 6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения возраста привлечения к административной ответственности)

Рассмотрев проект федерального закона № 113190-6 «О внесении изменения в статью 6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения возраста привлечения к административной ответственности), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Е.Б.Мизулиной, Я.Е.Ниловым, С.А.Гавриловым, Д.В.Саблиным, О.Л.Михеевым (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 13.09.2012 № 44 (33)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 113190-6 «О внесении изменения в статью 6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 115113-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части регулирования вопросов применения мер государственной защиты в отношении лиц, которым такая защита предоставляется в силу закона)

Рассмотрев проект федерального закона № 115113-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части регулирования вопросов применения мер государственной защиты в отношении лиц, которым такая защита предоставляется в силу закона), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А.П.Торшиным (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20.09.2012 № 46 (42)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 115113-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 120799-6 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части создания системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» (об обеспечении единообразного подхода к нормативному регулированию вопросов использования на территории Российской Федерации вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112»)

Рассмотрев проект федерального закона № 120799-6 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части создания системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» (об обеспечении единообразного подхода к нормативному регулированию вопросов использования на территории Российской Федерации вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112»), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20.09.2012 № 46 (41)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 120799-6 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части создания системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 120912-6 «О внесении изменений в статью 12.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении состава правонарушения, выражающегося в движении транспортных средств по полосе для маршрутных транспортных средств или остановке на указанной полосе в нарушение Правил дорожного движения, в том числе совершенного в городе федерального значения Москве и Санкт-Петербурге)

Рассмотрев проект федерального закона № 120912-6 «О внесении изменений в статью 12.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении состава правонарушения, выражающегося в движении транспортных средств по полосе для маршрутных транспортных средств или остановке на указанной полосе в нарушение Правил дорожного движения, в том числе совершенного в городе федерального значения Москве и Санкт-Петербурге), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Я.Е.Ниловым, А.Н.Свинцовым (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.09.2012 № 43 (43)), с учетом того, что запрет на движение и остановку на полосе для маршрутных транспортных средств, других транспортных средств (за исключением используемых в качестве легкового такси) установлен Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, предложенными изменениями в статью 12.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях меры оптимизации организации дорожного движения приведут к противоречию с установленными запретами,

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Не поддерживать принятие проекта федерального закона № 120912-6 «О внесении изменений в статью 12.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 123755-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (о возможности выдачи на основании обращения уполномоченного федерального органа исполнительной власти визы для въезда в Российскую Федерацию иностранного представителя или работника иностранной организации, осуществляющей инвестиции на территории Российской Федерации либо участвующей в реализации проектов создания инновационного центра «Сколково» или международного финансового центра)

Рассмотрев проект федерального закона № 123755-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (о возможности выдачи на основании обращения уполномоченного федерального органа исполнительной власти визы для въезда в Российскую Федерацию иностранного представителя или работника иностранной организации, осуществляющей инвестиции на территории Российской Федерации либо участвующей в реализации проектов создания инновационного центра «Сколково» или международного финансового центра), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.09.2012 № 43 (57)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 123755-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 128122-6 «О внесении изменений в статьи 3.7 и 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части изменения условий назначения административного наказания в виде конфискации орудия совершения правонарушения)

Рассмотрев проект федерального закона № 128122-6 «О внесении изменений в статьи 3.7 и 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части изменения условий назначения административного наказания в виде конфискации орудия совершения правонарушения), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.09.2012 № 43 (53)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 128122-6 «О внесении изменений в статьи 3.7 и 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 129079-6 «О внесении изменений в статью 14 и статью 32 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» (о предоставлении возможности приобретения российского гражданства в результате приема в упрощенном порядке для иностранных граждан и лиц без гражданства, поставленных на миграционный учет по месту пребывания на территории субъекта Российской Федерации, выбранного ими для проживания в соответствии с Государственной программой по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом)

Рассмотрев проект федерального закона № 129079-6 «О внесении изменений в статью 14 и статью 32 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» (о предоставлении возможности приобретения российского гражданства в результате приема в упрощенном порядке для иностранных граждан и лиц без гражданства, поставленных на миграционный учет по месту пребывания на территории субъекта Российской Федерации, выбранного ими для проживания в соответствии с Государственной программой по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Липецким областным Советом депутатов (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 13.09.2012 № 44 (36)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 129079-6 «О внесении изменений в статью 14 и статью 32 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 129690-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления уголовной и административной ответственности за нарушения в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»

Рассмотрев проект федерального закона № 129690-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления уголовной и административной ответственности за нарушения в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20.09.2012 № 46 (39)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 129690-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления уголовной и административной ответственности за нарушения в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 131775-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях по вопросам медицинского обеспечения безопасности дорожного движения»

Рассмотрев проект федерального закона № 131775-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях по вопросам медицинского обеспечения безопасности дорожного движения», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 17.09.2012 № 45 (60)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 131775-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях по вопросам медицинского обеспечения безопасности дорожного движения».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по транспорту.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 133685-6 «О внесении изменений в статью 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о наделении таможенных органов полномочиями в части передачи конфискованного имущества)

Рассмотрев проект федерального закона № 133685-6 «О внесении изменений в статью 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о наделении таможенных органов полномочиями в части передачи конфискованного имущества), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.09.2012 № 43 (46)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 133685-6 «О внесении изменений в статью 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 133727-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с расширением перечня выборных муниципальных должностей»

Рассмотрев проект федерального закона № 133727-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с расширением перечня выборных муниципальных должностей», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 17.09.2012 № 45 (46)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 133727-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с расширением перечня выборных муниципальных должностей».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 134114-6 «О внесении изменения в статью 25<sup>1</sup> Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в части изменения срока пребывания на гражданской службе)

Рассмотрев проект федерального закона № 134114-6 «О внесении изменения в статью 25<sup>1</sup> Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в части изменения срока пребывания на гражданской службе), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Президентом Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 17.09.2012 № 45 (45)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 134114-6 «О внесении изменения в статью 25<sup>1</sup> Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 134123-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в части изменения порядка формирования конкурсной и аттестационной комиссий государственного органа)

Рассмотрев проект федерального закона № 134123-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в части изменения порядка формирования конкурсной и аттестационной комиссий государственного органа), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 17.09.2012 № 45 (47)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 134123-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 53700-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации» (в части дифференциации мошенничества на отдельные составы)

Рассмотрев проект федерального закона № 53700-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации» (в части дифференциации мошенничества на отдельные составы), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Верховным Судом Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 13.09.2012 № 44 (38)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 53700-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен  
комитетом по законодательству,  
государственному устройству  
и безопасности

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 83871-6 «О внесении изменений в статьи 222 и 223 Уголовного кодекса Российской Федерации» (в части единообразного толкования примечаний)

Рассмотрев проект федерального закона № 83871-6 «О внесении изменений в статьи 222 и 223 Уголовного кодекса Российской Федерации» (в части единообразного толкования примечаний), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Верховным Судом Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 13.09.2012 № 44 (39)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 83871-6 «О внесении изменений в статьи 222 и 223 Уголовного кодекса Российской Федерации».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

**Справочная информация к вопросу  
«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации»**

№ п/п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор	Решение комитета ГДТО
<b>КОМИТЕТ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ, ГОСУДАРСТВЕННОМУ УСТРОЙСТВУ И БЕЗОПАСНОСТИ</b>				
1.	<p>№ 100372-6 «О внесении изменения в статью 8.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности граждан за эксплуатацию механических транспортных средств с превышением нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах либо нормативов уровня шума) Вх. от 25.09.2012 № 5106/0212-12</p>	<p>Законопроект разработан с целью усиления административной ответственности за эксплуатацию гражданами механических транспортных средств, у которых содержание загрязняющих веществ в выбросах либо уровень шума, производимого ими при работе, превышает нормативы, установленные государственными стандартами Российской Федерации.</p> <p>В связи с этим предлагается статью 8.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изложить в новой редакции.</p> <p>Изменения статьи 8.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях касаются увеличения размера административного штрафа от тысячи до трех тысяч рублей для граждан, эксплуатирующих воздушные или морские суда, суда внутреннего водного плавания или маломерные суда либо автомобили, мотоциклы или другие механические транспортные средства, у которых содержание загрязняющих веществ в выбросах либо уровень шума, производимого ими при работе, превышает нормативы, установленные государственными стандартами Российской Федерации.</p> <p>Кроме того, законопроект предусматривает дополнение статьи 8.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях новой частью 3, устанавливающей административную ответственность в виде штрафа в размере от трех до пяти тысяч рублей за повторное совершение указанных выше правонарушений.</p>	<p>Воронежская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(41)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22-203</p> <p><b>Администрация Томской области поддерживает</b> (исх. от 03.10.2012 № СЖ-04-2268) (вх. 5329)</p>
2.	<p>№ 109162-6 «О внесении изменения в статью 70 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на</p>	<p>В настоящее время Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в который данным законопроектом предлагается внести изменение, регулирует оборот документации</p>	<p>Депутат Государственной Думы Я.В.Зелинский</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать не</p>

	<p>участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу сохранности избирательной документации) Вх. от 20.09.2012 № 4997/0212-12</p>	<p>комиссий всех уровней, включая подписные листы с подписями избирателей, участников референдума, бюллетени, открепительные удостоверения и списки избирателей, участников референдума, и устанавливает сроки их хранения.</p> <p>Ответственность за сохранность избирательной документации, документации референдума возлагается на председателя (заместителя председателя) и секретаря соответствующей комиссии до передачи документации в вышестоящую комиссию либо в архив.</p> <p>В соответствии с действующим законодательством на практике дело по «хранению» избирательной документации обстоит таким образом, что в конечном итоге избирательная документация передается по акту на хранение в администрации районов, городов, областей, краёв, республик. Таким образом, исключается привлечение виновных лиц к ответственности за преднамеренное создание ситуации по пропаже и порче избирательных документов председателей и секретарей комиссий. Если дело и доходит до поисков виновных, максимум за совершенное правонарушение – это административный штраф.</p> <p>Например, в Советском, Кировском и Центральном округе г. Омска после выборов Президента РФ в 2008 году был проведен анализ протоколов участковых, территориальных и областной избирательных комиссий. В итоге выяснилось, что за одного кандидата в Президенты РФ было «добавлено» существенное количество голосов. После направления жалобы во все возможные инстанции в г. Омск прибыла специальная комиссия из Генеральной прокуратуры РФ для расследования данного инцидента, но избирательная комиссия спешно провела «операцию» по уничтожению всей избирательной документации путем затопления в подвальном помещении Правительства Омской области. Таким образом, был лишь наказан сантехник – взысканием, а виновные в подлоге протоколов до сих пор возглавляют высокие должностные посты.</p> <p>Также можно привести следующий пример: после выборов в Саратовскую городскую Думу в марте 2011 года, документация была преднамеренно утеряна в Волжском районе г. Саратова, сожжена в Ленинском районе и затоплена в Заводском, Кировском и Октябрьском. К ответственности не привлекли никого. В результате все дела были лишены доказательной базы.</p> <p>В связи с вышеизложенным, предлагается конкретизировать место хранения всей избирательной документации. А именно,</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(42)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>поддерживать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22-203</p> <p><b>Администрация Томской области не поддерживает</b> (исх. от 03.10.2012 № СЖ-04-2266) (вх. 5334)</p>
--	---	---	--	---

		избирательная комиссия в 10-дневный срок передает документацию избирательных комиссий всех уровней, включая подписные листы с подписями избирателей, участников референдума, бюллетени, открепительные удостоверения и списки избирателей, участников референдума в архив областной, краевой, республиканский, государственный в зависимости от прохождения выборов и референдумов.		
3.	№ 120912-6 «О внесении изменений в статью 12.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении состава правонарушения, выражающегося в движении транспортных средств по полосе для маршрутных транспортных средств или остановке на указанной полосе в нарушении Правил дорожного движения, в том числе совершенного в городе федерального значения Москве и Санкт-Петербурге) Вх. от 19.09.2012 № 4947/0212-12	1 июля 2012 года вступил в силу пункт 11 статьи 3 Федерального закона от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данным пунктом было внесено изменение в статью 12.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее Кодекс), которым закрепляется ответственность за движение транспортных средств по полосе для маршрутных транспортных средств или остановку на указанной полосе в нарушение Правил дорожного движения в виде наложения административного штрафа в размере 1500 рублей, а для Москвы и Санкт-Петербурга – 3000 рублей. Установление ответственности за совершение данного правонарушения не учитывает ситуации, когда перевозку пассажиров осуществляют легковые автомобили. Смысл выделения на проезжей части дороги специальной полосы для движения маршрутных транспортных средств заключается в том, чтобы предоставить транспортным средствам, осуществляющим перевозку пассажиров, определенное преимущество по отношению ко всем остальным транспортным средствам. Автобусы, троллейбусы и другие маршрутные транспортные средства, действительно, перевозят большое количество пассажиров и должны иметь больше возможностей для их доставки по сравнению с владельцами личного автотранспорта или грузовыми автомобилями. В то же время, например, владельцы легковых автомобилей также осуществляют перевозку пассажиров, но никакими преимуществами по сравнению с иными транспортными средствами они не имеют. Почему водитель легкового автомобиля, везущий свою престарелую мать, жену и детей на дачу, должен иметь меньше прав движения по полосе, предусмотренной как раз для транспортных средств, перевозящих пассажиров, чем автобусы или троллейбусы? Выезд четырех автомобилей, в каждом из которых находится по одному водителю, увеличивает транспортный поток, в то время как движение одного автомобиля, в котором помимо водителя находится еще не	Депутаты Государственной Думы Я.Е.Нилов, А.Н.Свинцов  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(43)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать не поддерживать  РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22-203  <b>Администрация Томской области не поддерживает</b> (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2287 (вх. 5449)

		<p>менее трех пассажиров и движущемся по полосе для маршрутного транспорта, будет стимулировать разгрузку проезжей части. Люди начнут группироваться для сокращения времени передвижения.</p> <p>Движение маршрутных транспортных средств осуществляется согласно расписанию, уплотняясь утром и вечером, и расширяясь в дневные часы. За исключением «часа пик» многие автобусы ходят полупустыми, а на ряде маршрутов в салонах автобусов вообще можно с трудом насчитать более двух-трех пассажиров. Однако, тем не менее, они пользуются преимуществом при движении по полосе, предназначенном для маршрутных транспортных средств. А в это же самое время легковой автомобиль, перевозящий пассажиров, должен двигаться по полосе, забитой грузовыми автомобилями и иными транспортными средствами, не осуществляющими перевозку пассажиров.</p> <p>За месяц, прошедший с момента вступления в силу новых положений Кодекса, ситуация с «пробками» на дорогах городов России не улучшилась. Скорее, наоборот. Проезжая часть во многих местах сузилась, уменьшившись на целую полосу, по которой теперь движутся только маршрутные транспортные средства. Тем не менее, никаким легковым автомобилям, даже перевозящим пассажиров (подобно тем же автобусам и троллейбусам), движение по полосе для маршрутных транспортных средств запрещено под угрозой штрафа.</p> <p>Настоящий законопроект предлагает предоставить водителям легковых автомобилей, осуществляющих перевозку пассажиров, право движения по полосе для маршрутных транспортных средств. Единственным условием использования данного права является заполненность легкового автомобиля. Поездка водителя легкового автомобиля с одним-двумя пассажирами не должна предоставлять водителю права двигаться по полосе для маршрутных транспортных средств. Однако перевозка пассажиров, на которых осуществляется перевозка пассажиров в количестве не менее трех человек, должна приравнивать данный легковой автомобиль к транспортным средствам (автобусам, троллейбусам и т.п.), осуществляющим перевозку пассажиров. Анализ международного опыта предоставления дополнительных преимуществ для легковых автомобилей в зависимости от их загруженности пассажирами показал, что подобная практика уже имеет место в ряде стран мира и зарекомендовала себя с положительной стороны.</p>		
4.	№ 105923-6 «О внесении изменения	В настоящее время Кодекс Российской Федерации об	Депутаты	Внести на

<p>в статью 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении состава правонарушений, выражающегося в нарушении правил остановки или стоянки транспортных средств) Вх. от 20.09.2012 № 4998/0212-12</p>	<p>административных правонарушениях (далее – Кодекс) определяет наказание в виде штрафов за нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств (ст. 12.19). Данные требования закреплены Правилами дорожного движения (ПДД), утвержденными Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090.</p> <p>Наложение штрафа за нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств, безусловно, необходимо. Однако в системе наказания отсутствует градация по степени опасности данного правонарушения. В частности, в отношении остановки и стоянки транспортного средства в запрещенных для этого местах.</p> <p>Согласно ПДД установлены четыре запрещающих знака – «Остановка запрещена», «Стоянка запрещена», «Стоянка запрещена по нечетным числам месяца» и «Стоянка запрещена по четным числам месяца» (3.27 – 3.30 Приложения 1), а также предусмотрена соответствующая разметка проезжей части дороги (1.2.1, 1.4, 1.10 Приложения 2). Однако данные требования не делают различия между остановкой и стоянкой транспортного средства в дневное и в ночное время. Также нет различия между остановкой и стоянкой транспортного средства в будние дни и в выходные и праздничные дни.</p> <p>Многие крупные города, такие как Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Екатеринбург и другие, перенасыщены автомобилями. Однако у владельцев транспортных средств, зачастую, отсутствует возможность приобрести гараж или стояночное место для автомобиля. Это заставляет граждан ставить свои машины в ночное время, а также в выходные и праздничные дни вдоль дорог, в том числе в местах, оборудованных дорожными знаками, запрещающими остановку и стоянку, либо обозначенных соответствующей разметкой проезжей части дороги, что влечет за собой наказание в соответствии с Кодексом.</p> <p>Налагаемый штраф за остановку либо стоянку транспортного средства в запрещенных для этого местах в будние дни, когда дороги заполнены автомашинами, является логичным и справедливым. Однако налагать штраф за остановку либо стоянку транспортного средства в тех же местах в ночное время, когда движение автомобилей затихает, а также в выходные и праздничные дни, когда их движение значительно снижается, представляется несправедливым.</p> <p>Данный законопроект предлагает внести соответствующие изменения</p>	<p>Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, М.С.Рохмистров С.В.Иванов, А.Н.Свинцов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(44)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>рассмотрение Думы и рекомендовать не поддерживать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22-203</p> <p><b>Администрация Томской области не поддерживает</b> (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2295) (вх. 5468)</p>
---	--	---	--

		<p>в Кодекс, с целью отмены наказания владельца транспортного средства за остановку и стоянку в запрещенных для этого местах в выходные и праздничные дни, а также с 23.00 до 7.00 в будние дни, то есть в ночное время. Таким образом, законопроект сохраняет установленное наказание за нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств, но только в тех случаях, если это нарушение совершено в дневное время в будние дни.</p>		
5.	<p>№ 133685-6 «О внесении изменений в статью 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о наделении таможенных органов полномочиями в части передачи конфискованного имущества) Вх. от 24.09.2012 № 5076/0212-12</p>	<p>В соответствии со статьей 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения, исполняется судебным приставом-исполнителем, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.</p> <p>В соответствии со статьей 104 Федерального закона “Об исполнительном производстве” конфискация имущества включает в себя принудительное безвозмездное изъятие у должника или иных лиц имущества, указанного в исполнительном документе, и передачу его государственным органам или организациям для обращения в государственную собственность в соответствии с их компетенцией, установленной Правительством Российской Федерации.</p> <p>Органом, уполномоченным на распоряжение обращенным в федеральную собственность имуществом, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 г. № 432 является Росимущество.</p> <p>Порядок передачи и распоряжения имуществом, обращенным в федеральную собственность (в том числе конфискованным), определен постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2003 г. № 311 “О порядке учета, оценки и распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства”.</p> <p>В то же время на момент вынесения решения суда о конфискации по делу об административном правонарушении за нарушение таможенных правил (глава 16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) вещь, явившаяся орудием совершения или предметом административного правонарушения, как правило, изъята у правонарушителя таможенным органом при производстве по делу об административном правонарушении и для ее передачи в Росимущество (то есть фактического исполнения решения суда о конфискации) применения мер принудительного воздействия не требуется.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(46)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22-203</p> <p><b>Администрация Томской области поддерживает</b> (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2285) (вх. 5447)</p>

		<p>В подавляющем большинстве случаев (94%) вещь, явившаяся орудием совершения или предметом административного правонарушения, изымается должностными лицами таможенных органов в рамках производства по делу об административном правонарушении и находится под контролем таможенных органов.</p> <p>В результате исполнение решения суда о конфискации имущества за правонарушения в области таможенного дела выражается в фактическом выезде судебного пристава-исполнителя к месту хранения конфискованного и изъятого еще до вынесения решения суда имущества, находящегося под контролем таможенных органов (на складе временного хранения, таможенном складе или камере хранения вещественных доказательств) для составления процессуальных документов о наложении ареста на данное имущество и немедленной его передаче представителю Росимущества.</p> <p>Такие действия судебного пристава-исполнителя влекут за собой существенные временные затраты и призваны формально обеспечить принудительный характер конфискации.</p> <p>В этой связи целесообразно наделить таможенный орган, изъявший при производстве по делу об административном правонарушении вещь, явившуюся орудием совершения или предметом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена главой 16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полномочиями передавать данную вещь непосредственно в Росимущество для дальнейшего распоряжения.</p> <p>В случае необходимости принудительного исполнения решения суда о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения (то есть когда вещь не изымалась при производстве по делу об административном правонарушении) сохраняется действующий порядок.</p>		
6.	<p>№ 111507-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (в части исключения возможности наложения ареста и включения в опись имущества, являющегося предметом залога) Вх. от 25.09.2012 № 5108/0212-12</p>	<p>Предлагаемые проектом федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (далее – законопроект) изменения направлены на обеспечение законных интересов сторон залоговых правоотношений.</p> <p>Предусмотренная статьей 80 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон) возможность наложения судебным приставом-исполнителем ареста и включения в опись имущества, являющегося предметом залога, по</p>	<p>Депутат Государственной Думы С.А.Гаврилов Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от</p>

	<p>требованиям взыскателей, не имеющих преимущества в удовлетворении требований по отношению к залогодержателю этого имущества, влечет нарушение права залогодержателя на обращение взыскания и преимущественное получение удовлетворения из стоимости заложенного имущества, а также препятствует добровольной реализации залогодателем предмета залога по соглашению сторон и передаче предмета в собственность залогодержателя в случаях, установленных законом.</p> <p>Нормами процессуального права не предусмотрено указание в определении суда о применении в обеспечение судебного акта мер в виде ареста конкретного имущества, на которое накладывается арест. Суд вправе установить только общую сумму стоимости имущества, подлежащего аресту. В отсутствие в судебном акте об аресте указания на конкретное имущество, подлежащее аресту, оно может определяться судебным приставом-исполнителем в соответствии с требованиями Закона. В следствие этого судебный пристав-исполнитель может наложить арест на имущество, находящееся в залоге у лица, по отношению к которому взыскатель не имеет преимущества в удовлетворении требований.</p> <p>В этой ситуации залогодержатель, желающий удовлетворить свои требования за счет заложенного имущества в установленном законом порядке до снятия ареста вынужден нести издержки, связанные с обращением в суд с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя. Его удовлетворение оставлено на усмотрение суда. В случае принятия судебным приставом-исполнителем решения о применении ареста, предусматривающего изъятие имущества, залогодержатель также лишается предоставленного ему законом права проверять фактически наличие, размер, состояние и условия хранения предмета залога.</p> <p>В связи с вызванной арестом отсрочкой момента удовлетворения требований залогодержателя за счет предмета залога у должника по обеспеченному залогом обязательству могут возникнуть дополнительные убытки.</p> <p>Законопроектом предлагается устранить проблему нарушения прав сторон залоговых правоотношений, обеспечив законодательное подтверждение в Федеральном законе «Об исполнительном производстве» содержания обеспечительных мер: законное ограничение прав одних лиц, без ущерба законным правам других лиц.</p>	<p>№ 43(48)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>16.10.2012 № 22-203</p> <p><b>Администрация Томской области поддерживает</b> (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2276) (вх. 5438)</p>
--	---	--	--

7.	<p>№ 111591-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (уточнение порядка исполнения обязательных работ) Вх. от 26.09.2012 № 5123/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» подготовлен в связи с принятием Федерального закона от 08.06.2012 МЁ 65-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» и направлен на урегулирование вопросов, связанных с исполнением Федеральной службой судебных приставов постановлений судьи о назначении обязательных работ (далее – Закон). Законом установлено, что виды обязательных работ и перечень организаций, в которых отбываются такие работы определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами ФССП России. В целях надлежащей организации взаимодействия по данному вопросу законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» и Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», закрепив соответствующие полномочия за должностными лицами указанных органов. Применение к лицам, совершившим административные правонарушения, таких наказаний как административный штраф и административный арест не всегда позволяет достигнуть целей законодательства об административных правонарушениях, обеспечить соблюдение принципа неотвратимости наказания. Сегодня к лицу, уклоняющемуся от уплаты штрафа, может быть применен административный штраф в двойном размере или административный арест на срок до пятнадцати суток, а к лицу самовольно оставившему место отбывания административного ареста только арест на срок до пятнадцати суток. При этом арест, в связи с отсутствием необходимой инфраструктуры, применяется крайне редко, а взыскать штраф даже на стадии принудительного исполнения в связи с отсутствием у должника денежных средств или иного имущества зачастую оказывается невозможным. Такое положение вещей порождает у лиц, совершивших административные правонарушения, ощущение безнаказанности и как следствие повторное совершение ими противоправных действий. С учетом изложенного законопроектом в санкции частей 1 и 2 статьи</p>	<p>Депутат Государственной Думы Т.К.Агузаров</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(49)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22- 203</p> <p><b>Администрация Томской области поддерживает</b> (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2294) (вх. 5467)</p>
----	--	---	---	---

		20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как альтернативу соответственно штрафу и административному аресту предлагается ввести обязательные работы. Внесение таких изменений позволит мотивировать граждан на соблюдение запретов и ограничений, связанных с привлечением к ответственности в виде административного штрафа и административного ареста.		
8.	<p>№ 111587-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (исключение применения административного выдворения за пределы Российской Федерации в качестве дополнительного административного наказания и урегулирование в исполнительном производстве вопроса о розыске иностранных граждан) Вх. от 26.09.2012 № 5125/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (далее – законопроект) направлен на совершенствование действующего порядка исполнения постановлений об административном выдворении в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, а также на устранение правовых коллизий в данной сфере правового регулирования, которые имеют место в правоприменительной практике.</p> <p>В соответствии со статьей 3.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства может применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания. Вместе с тем, санкции статей, содержащие наказание в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации, предусматривают применение данного вида наказания только в качестве дополнительного к таким основным наказаниям как взыскание штрафа или административный арест.</p> <p>Однако, на сегодняшний день отсутствует возможность исполнения постановлений судов о взыскании административных штрафов, наложенных на иностранных граждан или лиц без гражданства с одновременным административным выдворением их за пределы Российской Федерации, поскольку к моменту возникновения оснований для его взыскания с учетом положений статьи 32.2. КоАП РФ иностранный гражданин или лицо без гражданства, как правило, уже выдворено за пределы Российской Федерации.</p> <p>При этом возможность исполнения на территории иностранных государств постановлений о взыскании административных штрафов, вынесенных полномочными органами Российской Федерации, международными договорами не предусмотрено.</p>	<p>Депутат Государственной Думы Т.К.Агузаров</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(50)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22- 203</p> <p><b>Администрация Томской области поддерживает</b> (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2289) (вх. 5453)</p>

		<p>С учетом изложенного, законопроектом предлагается внести изменения в статьи 3.3, 6.8, 6.9, 6.13, 6.16.1, Н.1, 18.4, 18.8, 18.10, 18.11, 18.17, 18.18, 19.27, 20.20 и 20.25 КоАП РФ в части установления административного выдворения за пределы Российской Федерации как основного вида административного наказания. При этом у суда сохраняется возможность дифференцированного применения административного наказания в зависимости от тяжести совершенного правонарушения.</p> <p>Законопроектом также предлагается урегулировать вопрос розыска иностранного гражданина или лица без гражданства, путем внесения соответствующих изменений в Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».</p>		
9.	<p>№ 128122-6 «О внесении изменений в статьи 3.7 и 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части изменения условий назначения административного наказания в виде конфискации орудия совершения правонарушения) Вх. от 24.09.2012 № 5071/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона “О внесении изменений в статьи 3.7 и 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях” (далее - законопроект) разработан в целях реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 25 апреля 2011 г. № 6-П (далее - постановление).</p> <p>Часть 2 статьи 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП) устанавливает за административное правонарушение в области охраны окружающей среды и природопользования (незаконная рубка, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан с применением механизмов, автотранспортных средств, самоходных машин и других видов техники, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния) наряду с административным штрафом дополнительную меру административного наказания в виде конфискации орудия совершения административного правонарушения.</p> <p>Постановлением указанное положение признано не соответствующим Конституции Российской Федерации, в той мере, в какой во взаимосвязи с частью 1 статьи 3.7 КоАП допускает применение в качестве административного наказания конфискацию орудия совершения административного правонарушения, принадлежащего на праве собственности лицу, не привлеченному к административной ответственности за данное правонарушение и не признанному в законной процедуре виновным в его совершении.</p> <p>В этой связи законопроектом предлагается внести в статью 3.7 КоАП изменения, определяющие условия назначения административного наказания в виде конфискации орудия совершения правонарушения в</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(53)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22-203</p> <p><b>Администрация Томской области поддерживает</b> (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2282) (вх. 5446)</p>

		<p>случаях, предусмотренных санкциями статей Особенной части КоАП. Таким образом, на суд при решении вопроса о назначении дополнительного наказания в виде конфискации орудия совершения правонарушения возлагается обязанность выяснять, является ли правонарушитель собственником этого орудия, и назначать наказание, соразмерное характеру правонарушения, личности виновного и иным обстоятельствам, влияющим на вид и размер наказания.</p> <p>В абзац второй части 2 статьи 8.28 КоАП законопроектом вносятся изменения, предусматривающие альтернативную возможность назначения конфискации орудия совершения административного правонарушения.</p> <p>Тем самым суду обеспечивается возможность не назначать наказание в виде конфискации орудия совершения правонарушения в случае, если правонарушитель не является собственником этого орудия.</p> <p>Реализация законопроекта позволит привести положения статей 3.7 и 8.28 КоАП в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, обеспечить судебную защиту права собственности и не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.</p>		
10.	<p>№ 123755-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (о возможности выдачи на основании обращения уполномоченного федерального органа исполнительной власти визы для въезда в Российскую Федерацию иностранного представителя или работника иностранной организации, осуществляющей инвестиции на территории Российской Федерации либо участвующей в реализации проектов создания инновационного центра «Сколково» или международного финансового центра)</p> <p>Вх. от 20.09.2012 № 4995/0212-12</p>	<p>Представляемый законопроект подготовлен с целью предоставления возможности получения долгосрочных виз представителями и работниками крупных иностранных компаний, осуществляющих инвестиции на территории Российской Федерации, в том числе компаний, участвующих в реализации проектов создания инновационного центра «Сколково» и международного финансового центра в Российской Федерации.</p> <p>Законопроект направлен на предоставление иностранным гражданам указанной категории возможности получения в российских дипломатических представительствах и консульских загранучреждениях виз на основании прямых обращений уполномоченного федерального органа исполнительной власти без необходимости оформления приглашений в территориальных органах ФМС России. Данные иностранцы смогут получать многократные визы сроком действия до пяти лет вместо предусмотренного в настоящее время российским законодательством одного года.</p> <p>При этом на Правительство Российской Федерации возлагается определение уполномоченного федерального органа исполнительной власти, а также, в случае необходимости, установление критериев определения крупных иностранных компаний.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(57)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22-203</p> <p><b>Администрация Томской области поддерживает</b> (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2280) (вх. 5443)</p>

11.	<p>№ 100313-6 «О внесении изменений в статьи 4.5 и 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об организации и проведении азартных игр) Вх. от 25.09.2012 № 5095/0212-12</p>	<p>В соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, – по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения. Исключение составляет ряд правонарушений, перечисленных в части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, давность привлечения к административной ответственности по которым составляет один год, два года, шесть лет. Давность привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об организации и проведении азартных игр составляет два месяца. Данного срока не достаточно для проведения всех процессуальных действий при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При производстве по делу необходимо производить экспертное исследование игрового оборудования. Поскольку субъект правонарушения зачастую находится в ином регионе России, а его уведомление о каждом процессуальном шаге по делу обязательно, на совершение указанных действий уходит почти весь срок рассмотрения дела. Правонарушители, зная о коротких сроках рассмотрения дела, намеренно затягивают предоставление документов и объяснений либо укрываются от явки для дачи объяснений по делу, что способствует истечению срока давности по делам до их направления в суд.</p> <p>В связи с вышеизложенным настоящим законопроектом предлагается дополнить часть 1 статьи 4.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях положением, в соответствии с которым давность привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об организации и проведении азартных игр будет составлять один год.</p> <p>Также, в связи с тем, что производство по вышеуказанным административным правонарушениям занимает длительный период времени, законопроектом предлагается дополнить часть 1 статьи 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях положением, в соответствии с которым при выявлении административного правонарушения в области незаконной организации и проведения азартных игр возможно проведение</p>	<p>Законодательное Собрание Камчатского края</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44(32)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 13 октября 2012 года</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22- 203</p>
-----	---	---	---	--

		<p>административного расследования.</p> <p>По общему правилу, установленному частью 5 статьи 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении, при этом установлены исключительные случаи, когда указанный срок может быть продлен.</p> <p>Законопроектом предусматривается возможность продления решением руководителя вышестоящего органа срока проведения административного расследования до шести месяцев по делам о незаконной организации и проведении азартных игр.</p>		
12.	<p>№ 113190-6 «О внесении изменения в статью 6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения возраста привлечения к административной ответственности)</p> <p>Вх. от 01.10.2012 № 5149/0212-12</p>	<p>Статьей 6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за занятие проституцией. Согласно статье 2.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного Правонарушения возраста шестнадцати лет. Таким образом, действующая редакция статьи 6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях позволяет привлекать к административной ответственности за занятие проституцией несовершеннолетних, достигших к моменту совершения указанного административного правонарушения шестнадцатилетнего возраста.</p> <p>Вместе с тем подобный подход противоречит нормам, закрепленным в международных правовых актах. Так, согласно пп. "b" ст.2 Факультативного Протокола № 2 к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, под детской проституцией понимается использование ребенка, т.е лица, не достигшего 18-летнего возраста в деятельности сексуального характера за вознаграждение или любую иную форму возмещения. Таким образом, занятие ребенком проституцией является сексуальной эксплуатацией (т.е. ребенок является жертвой) и не должно расцениваться как совершенное им правонарушение.</p> <p>В свою очередь государства-участники указанного Факультативного Протокола обязуются принимать все возможные меры с целью обеспечения оказания любой надлежащей помощи жертвам таких преступлений, включая их полную социальную реинтеграцию и их полное физическое и психологическое восстановление. Таким образом, к ответственности должны привлекаться лица,</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Е.Б.Мизулина, Я.Е.Нилов, С.А.Гаврилов, Д.В.Саблин, О.Л.Михеев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44(33)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22- 203</p> <p><b>Администрация Томской области поддерживает</b> (исх. от 03.10.2012 № СЖ-04-2264) (вх. 5330)</p>

		способствующие вовлечению и сексуальной эксплуатации детей, в том числе клиенты за оплату услуг несовершеннолетней проститутке. К тому же следует учитывать мировую тенденцию развития законодательства в пользу криминализации деятельности, связанной с оплатой клиентами услуг проституток. Такого рода ответственность введена в Скандинавских странах, в большинстве штатов США и уже дала свои результаты. Законопроектом предлагается внести изменение в статью 6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключив возможность привлечения к административной ответственности за занятие проституцией несовершеннолетних.		
13.	№ 108677-6 «О внесении изменений в статью 8.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за нарушение правил охраны атмосферного воздуха) Вх. от 24.09.2012 № 5077/0212-12	Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 8.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разработан с целью ужесточения ответственности за нарушение правил охраны атмосферного воздуха. В настоящее время ответственность за правонарушения, имеющие серьезные последствия для окружающей среды и, следовательно, для человека, незначительна. Многие предприятия, осуществляющие выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, готовы неоднократно платить незначительные штрафы вместо того, чтобы делать дорогостоящие вложения в строительство либо реконструкцию очистных сооружений. Прослеживается устойчивая динамика увеличения количества правонарушений в этой сфере, в связи с чем возникла необходимость законодательно усилить ответственность за нарушение правил охраны атмосферного воздуха. В предлагаемом законопроекте установлено увеличение всех предусмотренных действующей редакцией Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данного случая штрафных санкций в два раза.	Законодательное Собрание Оренбургской области  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44(35)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать  РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22- 203  до 13 октября 2012 года
14.	№ 129079-6 «О внесении изменений в статью 14 и статью 32 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» (о предоставлении возможности приобретения российского гражданства в результате приема в упрощенном порядке для иностранных граждан и	Внесение изменений в Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» обусловлено необходимостью совершенствования действующего механизма принятия в российское гражданство в упрощенном порядке иностранных граждан и лиц без гражданства, переселившихся в выбранные ими субъекты Российской Федерации в рамках Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (далее – Госпрограмма).	Липецкий областной Совет депутатов  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44(36)	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать  РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22- 203

	<p>лиц без гражданства, поставленных на миграционный учет по месту пребывания на территории субъекта Российской Федерации, выбранного ими для проживания в соответствии с Государственной программой по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом)</p> <p>Вх. от 26.09.2012 № 5153/0212-12</p>	<p>Действующее в настоящее время законодательство затрудняет участникам Госпрограммы получение гражданства, а также участие в ипотечных жилищных программах, получение услуг службы занятости населения, кредитных учреждений, постановку на учет личного автотранспорта и т.д., поскольку предполагает наличие у граждан регистрации по месту жительства.</p> <p>В то же время, жилищный вопрос для участников Госпрограммы является одним из наиболее проблемных. Например, в Липецкой области с начала реализации Программы из 2,4 тысяч семей соотечественников жилье приобрели не более 10%. Для большинства переселенцев непосильны приобретение собственного жилья и регистрация в нем как по месту жительства из-за невысокой зарплаты, которая является следствием низкой квалификации или ее отсутствия.</p> <p>В этой связи предлагается через внесение изменений в статью 14 и статью 32 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ предоставить соотечественникам право на подачу заявления по вопросам гражданства РФ и право получения гражданства Российской Федерации на основании регистрации не только по месту жительства, но и по месту пребывания (в Центрах временного размещения, в наемном жилье и т.д., расположенных в субъектах Российской Федерации, реализующих Госпрограмму).</p>	<p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p><b>Администрация Томской области поддерживает</b> (исх. от 03.10.2012 № СЖ-04-2262) (вх. 5332)</p>
15.	<p>№ 109392-6 «О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и статьи 3.5 и 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части ограничения распространения информации о несовершеннолетних лицах, пострадавших от противоправных действий)</p> <p>Вх. от 02.10.2012 № 5269/0212-12</p>	<p>В последние годы в стране увеличивается число преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Данная категория преступлений обладает большой латентностью, связанную с тем, что в результате запугиваний и уговоров со стороны педофилов дети не хотят рассказывать о случившемся ни родителям, ни друзьям. В стране развивается серьезное недоверие к правоохранительным органам. Об этом говорят долгие и изматывающие допросы пострадавших несовершеннолетних, серьезно травмирующих их психику. Зачастую следователи разглашают по различным мотивам информацию о такого рода преступлениях, не скрывая место события преступления и фамилии потерпевших.</p> <p>К сожалению, на сегодня в Российской Федерации нет закона, защищающего права несовершеннолетних потерпевших, устанавливающего запрет на разглашение в СМИ такого рода информации. Действующее законодательство фактически не препятствует показу в новостных репортажах пострадавших несовершеннолетних, раскрытию информации, касающейся времени и</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.М.Кабаева, М.А.Мукабенова</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.09.2012 № 45(39)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22-203</p>

		<p>места совершенного по отношению к ним преступления, а также их персональных данных (имя, адрес, имена родителей и т.д.). Более того, пострадавших несовершеннолетних нередко привлекают к участию в различных ток-шоу и иных телепрограммах, прямо или косвенно затрагивающих события совершенных по отношению к ним преступлений.</p> <p>Проект федерального закона “О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации “О средствах массовой информации” и статьи 3.5 и 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях” вводит полный запрет на распространение в СМИ информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях информации о несовершеннолетних, пострадавших от противоправных действий. Вместе с тем, законопроект учитывает, что в определенных случаях распространение такой информации необходимо для скорейшего обнаружения скрывающегося обвиняемого. Поэтому законопроект допускает частичное распространение информации в рамках осуществления оперативно-розыскной деятельности уполномоченными органами.</p>		
16.	<p>№ 103010-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за неисполнение саморегулируемой организацией арбитражных управляющих обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве) Вх. от 02.10.2012 № 5265/0212-12</p>	<p>Предлагаемые к внесению в главу 14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменения устанавливают административную ответственность саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.</p> <p>Действующее законодательство наделяет саморегулируемые организации широкими полномочиями по контролю за деятельностью арбитражных управляющих.</p> <p>Вместе с тем отсутствует какая бы то ни было ответственность за нарушения норм, регулирующих деятельность саморегулируемых организаций. Несмотря на увеличение количества саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, действующих на территории Республики Башкортостан с 2007 года по 2011 год, почти на 48%, количество арбитражных управляющих, состоящих в данных саморегулируемых организациях, увеличилось лишь на 15%.</p> <p>Управлением Росреестра по Республике Башкортостан по поручению Росреестра за период с 2007 по 2011 год принято участие в проверке 30 саморегулируемых организаций арбитражных управляющих</p> <p>По результатам проверок установлено, что одним из наиболее проблемных вопросов в деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих остается контроль – как текущий, в форме</p>	<p>Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.09.2012 № 45(42)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22- 203</p> <p><b>Администрация Томской области поддерживает</b> (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2288) (Вх.5452)</p>

		<p>сбора и анализа отчетов арбитражных управляющих по завершённым и проводимым процедурам банкротства, так и в форме выборочных проверок деятельности арбитражных управляющих на основании жалоб и обращений на действия арбитражных управляющих.</p> <p>Также выявлены факты непостановки на учет саморегулируемой организации в налоговом органе по месту нахождения структурного подразделения; отсутствия положения о структурном подразделении; фактического отсутствия структурного подразделения, указанного в уставе; неисполнения положения о филиале по созданию комиссии по отбору кандидатур; несоответствия Положения о структурном подразделении в части полномочий по контролю за деятельностью арбитражных управляющих, рассмотрения жалоб на действия арбитражных управляющих Положению о проведении контроля профессиональной деятельности арбитражных управляющих, являющихся членами некоммерческого партнерства.</p> <p>Полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях по статье 14.51 законопроектом возложены на судей.</p> <p>Также законопроектом предлагается определить уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях по статье 14.51 должностных лиц федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю (надзору) за деятельностью арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, имеющих возможности для выявления данного вида правонарушений, проведения необходимых мероприятий.</p>		
17.	<p>№ 53700-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации (в части дифференциации мошенничества на отдельные составы) Вх. от 26.09.2012 № 5151/0212-12</p>	<p>Ежегодно за совершение мошенничества в целом по Российской Федерации осуждается более 25 тысяч лиц. Очевидно, что данное преступление является одним из наиболее распространенных посягательств в различных сферах экономической деятельности.</p> <p>Действующая редакция статьи 159 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за мошенничество, в том числе в сфере экономики, фактически воспроизводит по существу аналогичную норму УК РСФСР.</p> <p>С развитием в стране экономических отношений, модернизацией банковского сектора, развитием отрасли страхования, инвестиционной деятельности, информационных и промышленных технологий и предоставлением новых видов услуг неизбежно появляются новые схемы, способы хищения чужого имущества или</p>	<p>Верховный Суд Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44(38)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному,</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22-203 2012 года</p>

		<p>приобретения права на чужое имущество. Совершение таких преступлений в современных условиях требует со стороны государства адекватных уголовно-правовых мер воздействия, в то время как закрепленный в Уголовном кодексе Российской Федерации состав мошенничества не в полной мере учитывает особенности тех или иных экономических отношений, а также не позволяет обеспечить на должном уровне защиту интересов граждан, пострадавших от мошеннических действий.</p> <p>В целом законопроект направлен на дифференциацию различных видов мошенничества. Это в первую очередь обусловлено тем, что указанные преступления совершаются в самых различных сферах общественных отношений, затрагивают интересы, как отдельных граждан, так и больших групп граждан и причиняют общественным отношениям существенный вред.</p>	арбитражному и процессуальному законодательству	
18.	<p>№ 83871-6 «О внесении изменений в статьи 222 и 223 Уголовного кодекса Российской Федерации» (в части единообразного толкования примечаний) Вх. от 05.10.2012 № 5393/0212-12</p>	<p>В соответствии с примечанием к статье 218 УК РСФСР, действовавшей до 1 января 1997 года, лицо, добровольно сдавшее огнестрельное оружие, боевые припасы или взрывчатые вещества, хранившиеся у него без соответствующего разрешения, освобождалось от уголовной ответственности.</p> <p>В Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) 1996 года законодатель сохранил данный институт освобождения от уголовной ответственности, но текст примечаний к статьям 222 и 223 УК РФ изложил несколько иначе: лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в названных статьях, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Аналогичные по своему содержанию основания для освобождения от уголовной ответственности сформулированы законодателем в примечаниях к статье 126 УК РФ (похищение человека), к статье 206 УК РФ (захват заложника) и иным.</p> <p>Примечания к статьям 126, 206 УК РФ и другим истолковываются судами единообразно: лицо освобождается от уголовной ответственности по данным статьям и несет уголовную ответственность за все иные преступления, если таковые имели место при похищении человека, захвате заложника и т.п. (например, угон транспортного средства, грабеж, причинение вреда здоровью и др.).</p> <p>Что же касается примечаний к статьям 222 и 223 УК РФ, то их содержание понимается судами неоднозначно в силу того, что достаточно часто незаконный оборот предметов, указанных в этих</p>	<p>Верховный Суд Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44(39)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22-203</p>

статьях, сопряжен с применением (использованием) этих предметов в процессе совершения иных преступлений (убийство, угроза убийством, разбой и т.п.)

Одни суды истолковывают примечания таким образом, что лицо освобождается от уголовной ответственности по статьям 222, 223 УК РФ во всех случаях, вне зависимости от совершения каких-либо иных преступлений, включая и преступления, связанные с применением предметов, предусмотренных статьями 222 и 223 УК РФ. Другие суды полагают, что дополнение (по сравнению с примечанием к статье 218 УК РСФСР) примечаний к статьям 222 и 223 УК РФ словами «если в его действиях не содержится иного состава преступления» исключает возможность освобождения лица от уголовной ответственности на основании примечаний к этим статьям, если этим лицом были совершены и иные преступления, связанные с применением предметов, указанных в статьях 222 и 223 УК РФ.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 19 постановления от 12 марта 2002 г. № 5 (в редакции постановления от 6 февраля 2007 г. № 7) в пределах своей конституционной компетенции разъяснил судам, что лицо освобождается от уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных статьями 222 и 223 УК РФ, независимо от привлечения его к ответственности за совершение иных преступлений. Однако данное разъяснение в полной мере не устраняет возможность различного истолкования содержания примечаний к названным статьям в процессе правоприменения.

На основе сложившейся судебной практики и исходя из предназначения освобождения от уголовной ответственности на основании примечаний к статьям 222 и 223 УК РФ, в основе которого приоритет изъятия из незаконного оборота огнестрельного оружия и иных предметов, перечисленных в названных статьях, над принципом неотвратимости уголовной ответственности за совершенное преступление, в проекте закона предлагается внести соответствующие изменения в тексты примечаний.

В частности, предлагается из примечаний к статьям 222 и 223 УК РФ исключить слова «если в его действиях не содержится иного состава преступления» и конкретизировать текст примечаний уточнением о том, что лицо освобождается от уголовной ответственности именно по данным статьям, как это имеет место, например, в примечании к статье 228 УК РФ.

		<p>Принятие законопроекта позволит устранить неопределенность уголовного закона и истолковывать примечания однозначно: лица, добровольно сдавшие предметы, указанные в статьях 222 и 223 УК РФ, освобождаются от уголовной ответственности по данным статьям, вне зависимости от того, были ли этими лицами совершены иные преступления с использованием названных предметов.</p>		
19.	<p>№ 110533-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за пропаганду наркотических средств и психотропных веществ» Вх. от 02.10.2012 № 5264/0212-12</p>	<p>Данный законопроект направлен на совершенствование нормативно-правового регулирования антинаркотической деятельности в части противодействия пропаганде наркотиков и психотропных веществ. Необходимость принятия данного законопроекта вызвана жизненно важной потребностью спасения молодого поколения российского общества от наркотического вырождения и деградации, которые неминуемо, при сохранении имеющихся тенденций, приведут к миллионам смертей, связанных с употреблением наркотиков, и сотням тысяч преступлений, совершённых лицами с наркотической зависимостью.</p> <p>Особую общественную опасность представляет распространение сведений, способствующих вовлечению в употребление наркотиков и психотропных веществ, посредством сети Интернет.</p> <p>В Интернете любой пользователь, в том числе подросток, может легко, без каких-либо преград, получить детальные инструкции, позволяющие в домашних условиях изготовить наркотики и психотропные вещества, в том числе из лекарств, свободно продаваемых в аптеках.</p> <p>Действующее федеральное законодательство содержит недостаточно эффективные механизмы предотвращения и пресечения пропаганды наркотических средств и психотропных веществ. Правовая база противодействия пропаганде и незаконной рекламе наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации является недостаточной и значительно отстаёт от масштабов и способов совершения этих общественно опасных деяний. Размеры налагаемых судами наказаний незначительны, а случаи их применения малочисленны.</p> <p>Чрезвычайно высокий уровень общественной опасности пропаганды и незаконной рекламы наркотических средств и психотропных веществ с использованием средств массовой информации и сети «Интернет» является основанием для введения уголовной ответственности за совершение таких деяний (отсутствующей в настоящее время). Законопроектом предлагается криминализировать в новой статье</p>	<p>Члены Совета Федерации Е.Г.Тарло, Н.В.Косарев, К.В.Сурков</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.09.2012 № 45(44)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22-203</p>

		<p>228.5 УК РФ пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, с использованием средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, включая сеть «Интернет», за совершение которой в настоящее время, равно как и за совершение такой пропаганды без использования СМИ и сети «Интернет», предусмотрена административная ответственность в соответствии со статьёй 6.13. КоАП РФ.</p> <p>Важным нововведением законопроекта является установление новой статьёй 6.14 КоАП РФ ответственности за изготовление или ввоз на территорию Российской Федерации с целью распространения, рекламирования или публичного демонстрирования, распространение, рекламирование и публичное демонстрирование материалов или предметов, содержащих изображения наркотических средств либо атрибутику или символику их потребления.</p>		
20.	<p>№ 101708-6 «О внесении изменений в статью 53 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 50 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка отбывания наказания в виде ограничения свободы) Вх. от 05.10.2012 № 5414/0212-12</p>	<p>Федеральным законом от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы" (далее - Закон) расширено понятие ограничения свободы.</p> <p>Согласно Закону ограничение свободы заключается в установлении судом осужденному ряда ограничений, в том числе: не уходить из дома (квартиры, иного жилища) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.</p> <p>В то же время Закон не установил основания, при которых уголовно-исполнительная инспекция, осуществляющая надзор за осужденными к ограничению свободы, дает согласие либо отказывает осужденному в изменении места жительства, работы и учебы.</p> <p>Согласно положениям постановления Правительства Российской</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.09.2012 № 46(37)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22-203</p>

		<p>Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" данный фактор относится к коррупциогенным, поскольку указанная неопределенность создает для правоприменителя широкие пределы усмотрения при принятии решения.</p> <p>В целях устранения указанного правового пробела законопроектом предлагается установить исчерпывающий перечень обстоятельств, при которых уголовно-исполнительная инспекция дает согласие на уход из дома в определенное время суток, на посещение определенных мест, расположенных в пределах территории соответствующего муниципального образования, на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования, на изменения места жительства, места работы и (или) учебы. Кроме того, определяется механизм принятия данного решения.</p> <p>Реализация проекта федерального закона не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета.</p>		
21.	<p>№ 129690-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления уголовной и административной ответственности за нарушения в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» Вх. от 03.10.2012 № 5300/0212-12</p>	<p>Настоящий законопроект направлен на усиление уголовной и административной ответственности за совершение преступлений и правонарушений в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также на совершенствование государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции путем усиления государственного контроля за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.</p> <p>В соответствии с Концепцией реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 г., одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 2128-р, одной из мер реализации указанной политики государства является усиление административной ответственности за нарушения в области производства и оборота алкогольной продукции, в том числе установленных ограничений на розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетним, а также установление уголовной ответственности за неоднократное совершение указанных деяний.</p> <p>Законопроектом предусматривается внесение изменений в статью 151 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК), уточнив редакцию данной нормы в части, касающейся установления</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.09.2012 № 46(39)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22-203</p>

уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление не только спиртных напитков, но и алкогольной и спиртосодержащей продукции, в том числе пива и напитков, изготавливаемых на его основе.

Федеральным законом от 22 ноября 1995 г № 171-ФЗ “О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции” спиртные напитки определяются как алкогольная продукция, которая произведена с использованием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья и (или) спиртосодержащей пищевой продукции и не относящаяся к питьевому этиловому спирту и вину. Указанным законом к спиртным напиткам отнесена водка.

Таким образом, понятие спиртных напитков, содержащееся в диспозиции части первой статьи 151 УК, не охватывает другие виды алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в связи с чем сужается возможность привлечения к уголовной ответственности виновных лиц.

Кроме того, планируется установить нижний предел срока наказания в виде лишения свободы от двух до шести лет за вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление указанной продукции с применением насилия или с угрозой его применения.

Также законопроектом предлагается дополнить статью 171.1 УК (Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт немаркированных товаров и продукции) специальным составом преступления, связанным с производством и оборотом немаркированной алкогольной продукции. В связи с более высокой степенью общественной опасности деяний, совершаемых в сфере производства, приобретения, хранения, перевозки или продажи алкогольной продукции, по сравнению с другими видами продукции, подлежащими маркировке, необходимо предусмотреть повышенную ответственность за такие деяния, выделив их в отдельный специальный состав.

Структура законопроекта также предусматривает внесение изменений в статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части уточнения форм предварительного расследования и подследственности по указанным статьям УК.

Кроме того, настоящий законопроект направлен на усиление

		<p>административной ответственности при совершении правонарушений в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также на совершенствование применения мер административной ответственности за правонарушения в данной сфере.</p> <p>Законопроектом предлагается увеличить срок давности привлечения к административной ответственности лиц, нарушивших законодательство Российской Федерации в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции путем внесения изменений в часть 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.</p> <p>Законопроектом предлагается значительно увеличить размеры административных штрафов за совершаемые правонарушения в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также при распитии алкогольной и спиртосодержащей продукции.</p> <p>Законопроектом предусматривается внесение изменений в статью 23.50 КоАП с целью возможности рассмотрения должностными лицами Росалкогольрегулирования дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 4.6 КоАП, которой установлена административная ответственность за занижение регулируемых государством цен.</p>		
22.	<p>№ 134114-6 «О внесении изменения в статью 25.1 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в части изменения срока пребывания на гражданской службе) Вх. от 02.10.2012 № 5271/0212-12</p>	<p>Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ “О государственной гражданской службе Российской Федерации” установлен предельный возраст пребывания на государственной гражданской службе (далее - гражданская служба) 60 лет.</p> <p>При этом частью 1 статьи 25.1 Федерального закона установлено, что гражданскому служащему, достигшему предельного возраста пребывания на гражданской службе, срок гражданской службы с его согласия может быть продлен по решению представителя нанимателя, но не свыше чем до достижения им возраста 65 лет, а гражданскому служащему, замещающему должность гражданской службы категории “помощники (советники)”, учрежденную для содействия лицу, замещающему государственную должность, - до окончания срока полномочий указанного лица.</p> <p>Таким образом, лицам, замещающим должности категории “руководители”, относящиеся к высшей группе должностей, и являющимся наиболее опытными и высококвалифицированными работниками, срок гражданской службы не может быть продлен</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.09.2012 № 45(45)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22-203</p>

		<p>свыше 65 лет.</p> <p>В целях сохранения на гражданской службе высококвалифицированного руководящего кадрового состава законопроектом предусматривается, что федеральному государственному гражданскому служащему, замещающему должность категории “руководители”, относящуюся к высшей группе должностей, срок гражданской службы может быть продлен по решению Президента Российской Федерации до достижения возраста 70 лет.</p> <p>Реализация предлагаемого законопроектом подхода соответствовала бы общей тенденции, закрепленной законодательством Российской Федерации в отношении судей, прокурорских работников и сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, предельный возраст пребывания которых в занимаемых должностях составляет 70 лет.</p>		
23.	<p>№ 133727-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с расширением перечня выборных муниципальных должностей» Вх. от 02.10.2012 № 5267/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с расширением перечня выборных муниципальных должностей» подготовлен во исполнение подпункта “з” пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 “Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления”.</p> <p>Законопроектом предусматривается, что замещение должности главы муниципального образования возможно только путем избрания на прямых муниципальных выборах. В настоящее время глава муниципального образования может быть избран либо на муниципальных выборах, либо представительным органом муниципального образования из своего состава.</p> <p>Предлагается также избирать на муниципальных выборах председателя контрольно-счетного органа муниципального образования в случае, если это предусмотрено уставом муниципального образования. В настоящее время данное должностное лицо назначается на должность представительным органом муниципального образования.</p> <p>В целях реализации указанных предложений вносятся соответствующие изменения в Федеральный закон от 6 октября 2003 г. “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации” и Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ “Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.09.2012 № 45(45)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22-203</p>

		образований”.		
24.	№ 134123-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в части изменения порядка формирования конкурсной и аттестационной комиссий государственного органа) Вх. от 02.10.2012 № 5263/0212-12	<p>Проект федерального закона предусматривает внесение изменений в пункт 8 статьи 22 и пункт 10 статьи 48 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ “О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее - Федеральный закон), которыми предполагается включить в составы конкурсной и аттестационной комиссий государственного органа членов общественного совета при государственном органе, образованного в соответствии со статьей 20 Федерального закона от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ или нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.</p> <p>Таким образом, принятие проекта федерального закона позволит повысить объективность и прозрачность механизмов конкурсного отбора лиц для замещения должностей государственной гражданской службы Российской Федерации (далее - гражданская служба), а также проведения аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации (далее - гражданские служащие) посредством расширения участия в составе конкурсных и аттестационных комиссий представителей гражданского общества - членов общественного совета при государственном органе.</p> <p>В этой связи государственным органам необходимо предусмотреть в положениях об общественных советах наделение данных советов правом участия в оценке деятельности гражданских служащих соответствующих органов, функциями по подготовке предложений по кандидатурам своих представителей, а также определению сроков их участия в составах конкурсной и аттестационной комиссий государственных органов.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.09.2012 № 45(47)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22-203</p>
25.	№ 120799-6 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части создания системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» (об обеспечении единообразного подхода к нормативному регулированию вопросов использования на территории РФ вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112») Вх. от 04.10.2012 № 5352/0212-12	<p>Законопроектом предлагается внести изменения в статью 11 Федерального закона “О защите населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера” и статью 22 Федерального закона “О пожарной безопасности”.</p> <p>Внесение изменений в статью 11 Федерального закона “О защите населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера” направлено на нормативно-правовое регулирование полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, применительно к функционированию и эксплуатации системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру “112” (далее - система - 112). Система - 112 является территориально-</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.09.2012 № 46(41)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22-203</p>

		<p>распределенной автоматизированной информационно-управляющей системой, создаваемой в границах субъекта Российской Федерации, и эксплуатируется одновременно несколькими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления. Разноуровневый принцип функционирования системы - 112 требует уточнения норм, регулирующих вопросы определения полномочий участников ее создания и эксплуатации.</p> <p>Внесение изменений в статью 22 Федерального закона “О пожарной безопасности” направлено на реализацию нормы статьи 52 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126.43 “О связи”, устанавливающей, что бесплатный вызов экстренных оперативных служб должен быть обеспечен каждому пользователю услугами связи посредством набора номера, единого на всей территории Российской Федерации для каждой экстренной оперативной службы. В этой части законопроект направлен на нормативное правовое закрепление возможности использования для приема сообщений о пожарах и чрезвычайных ситуациях в телефонных сетях местной телефонной связи единого номера вызова экстренных оперативных служб, устанавливаемых Российской системой нумерации и планом нумерации. Однако в настоящее время, несмотря на назначение в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 894 номера “112” в качестве единого номера вызова экстренных оперативных служб на всей территории Российской Федерации, в соответствующих законодательных и иных нормативных правовых актах Российской Федерации отсутствуют нормы, обеспечивающие единообразный подход к нормативному закреплению номера “112” в качестве единого номера для вызова соответствующих служб экстренного реагирования. Предлагаемый законопроект направлен на устранение данного пробела в нормативном правовом регулировании применительно к приему сообщений о пожарах и чрезвычайных ситуациях в телефонных сетях местной телефонной связи.</p>	коррупции	
26.	<p>№ 115113-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части регулирования вопросов применения мер государственной защиты в отношении лиц, которым</p>	<p>Управлением по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, МВД России был проведен анализ нормативной правовой базы, а также правоприменительной деятельности в области осуществления мер безопасности в отношении защищаемых лиц.</p> <p>В ходе проведенного анализа выявлен ряд проблемных вопросов,</p>	<p>Член Совета Федерации А.П.Торшин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

	<p>такая защита предоставляется в силу закона) Вх. от 05.10.2012 № 5417/0212-12</p>	<p>связанных с применением мер государственной защиты в части правового регулирования данной сферы правоохранительной деятельности.</p> <p>Уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в соответствии с положениями федеральных законов от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (далее – Федеральный закон № 45-ФЗ) и от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (далее – Федеральный закон № 119-ФЗ) осуществляются меры безопасности в отношении защищаемых лиц.</p> <p>При этом государственная защита непосредственным образом связана с оперативно-розыскной деятельностью, основным принципом которой является сочетание гласных и негласных методов, а также методов конспирации, а осуществление отдельных мер безопасности может составлять целый комплекс оперативно-розыскных и других мероприятий, направленных на обеспечение безопасности защищаемых лиц.</p> <p>В соответствии с <a href="#">Указом</a> Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 г. № 188 «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» сведения о защищаемых лицах и мерах государственной защиты являются конфиденциальными.</p> <p>Однако в процессе деятельности органов, осуществляющих государственную защиту, образуются документы, в которых отражаются сведения и информация, раскрывающие тактику и методы осуществления мер безопасности, а также используемые силы, средства и способы. Доступность указанных сведений широкому кругу лиц исключает возможность эффективного применения как отдельных мер безопасности, так и института государственной защиты в целом. При этом действующее законодательство не позволяет отнести указанную информацию к сведениям, составляющим государственную тайну.</p> <p>Выявленную проблему можно решить внесением изменений в <a href="#">Закон</a> Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей,</p>	<p>Думы ГД ФС РФ от 20.09.2012 № 46(42)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22- 203</p>
--	---	---	--	---

		<p>должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» дополнив их положением об отнесении сведений об организации, тактике, силах, средствах, способах и методах обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите, а также данные о финансовом и материально-техническом обеспечении этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения к сведениям, составляющим государственную тайну.</p> <p>После принятия предлагаемых изменений потребуется внесение изменений в Указ Президента Российской Федерации от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», <a href="#">Указ</a> Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 г. № 188 «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера», постановление Правительства Российской Федерации от 3 марта 2007 г. № 134 «Об утверждении Правил защиты сведений об осуществлении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».</p>		
27.	<p>№ 131775-6 «О внесении изменений в федеральный закон «О безопасности дорожного движения» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях по вопросам медицинского обеспечения безопасности дорожного движения» Вх. от 02.10.2012 № 5249/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях по вопросам медицинского обеспечения безопасности дорожного движения» (далее - законопроект) разработан во исполнение Перечня поручений Президента Российской Федерации д.А.Медведева от 28 августа 2009 г. № Пр-2288 по итогам совещания по вопросам повышения безопасности дорожного движения 6 августа 2009 г. (подпункты «и», «к» пункта 1), а также пункта 4 протокола заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике от 23 апреля 2010 г. № 32 об ужесточении медицинских показаний по допуску лиц к управлению автотранспортными средствами с учетом международного опыта.</p> <p>Законопроект направлен на упорядочение медицинских аспектов повышения безопасности дорожного движения за счет недопущения лиц, имеющих медицинские противопоказания к управлению транспортными средствами.</p> <p>Целью законопроекта являются предупреждение дорожно-транспортных происшествий, связанных с состоянием здоровья водителей транспортных средств, снижение смертности и травматизма среди лиц, участвующих в дорожном движении.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.09.2012 № 45(60)</p> <p>Комитет по транспорту</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22-203</p>

		<p>Законопроект дополняет понятийный аппарат Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ “О безопасности дорожного движения” (далее - Федеральный закон) и вводит понятия “водитель транспортного средства” и “работник, занятый на работах, непосредственно связанных с управлением транспортными средствами”.</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон статьей 23.1, в которой определено, что медицинские противопоказания - это заболевания, наличие которых препятствует возможности безопасного управления транспортным средством и при которых гражданину запрещается управлять транспортными средствами.</p> <p>Перечень заболеваний, наличие которых является препятствием для безопасного управления транспортными средствами, а также установление медицинских ограничений к управлению транспортными средствами в зависимости от их категорий, назначения и конструктивных характеристик и медицинских показаний к управлению транспортными средствами, имеющими определенные конструктивные характеристики или оборудованными специальными приспособлениями, в соответствии с законопроектом определяется Правительством Российской Федерации.</p> <p>С целью установления ответственности медицинских работников, осуществляющих медицинское освидетельствование кандидатов в водители и водителей транспортных средств, а также выдачу им медицинских справок установленного образца о годности к управлению транспортными средствами, предлагается дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях отдельной статьей, определяющей меры административного наказания за нарушение порядка обязательного медицинского освидетельствования кандидатов в водители и водителей транспортных средств, а также порядка проведения обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности), предрейсовых, послерейсовых медицинских осмотров.</p>		
28.	<p>«О внесении изменений в статью 31 Жилищного кодекса Российской Федерации» Вх. от 24.09.2012 № 5048/1011-12</p>	<p>Наиболее острой проблемой выселения из жилого помещения собственника является выселение несовершеннолетних детей вследствие прекращения семейных отношений между супругами. Неясность юридических формулировок предопределила расширенное толкование многих положений статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации. Так, согласно части 4 статьи 31 Жилищного</p>	<p>Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан, постановление от</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

кодекса Российской Федерации в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи.

Вместе с тем в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов, которая осуществляется родителями (пункт 1 статьи 56 Семейного кодекса Российской Федерации). Права ребенка и обязанности родителей сохраняются и после расторжения брака родителей ребенка.

Исходя из этого, лишение ребенка права пользования жилым помещением одного из родителей - собственника этого помещения может повлечь нарушение прав ребенка. Поэтому в силу установлений Семейного кодекса Российской Федерации об обязанностях родителей в отношении своих детей право пользования жилым помещением, находящимся в собственности одного из родителей, должно сохраняться за ребенком и после расторжения брака между его родителями. Данная позиция выражена и в Постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 7 ноября 2007 года.

При расторжении брака (прекращении семейных отношений) место жительства несовершеннолетнего определяется решением суда (пункт 3 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации). Как обеспечиваются интересы детей, в случае если место жительства несовершеннолетнего определено с родителем, не имеющим в собственности или на праве пользования другого жилого помещения, законодательно не урегулировано. Таким образом, реализация семейных прав родителя не собственника (на совместное проживание с ребенком, на его воспитание) поставлена в зависимость от решения суда о сохранении за ним права пользования спорным жилым помещением. При этом законом не уточняется срок, на который устанавливается обязанность по обеспечению указанной категории граждан жилым помещением.

Очевидно, что в случаях, когда право пользования жилым помещением сохраняется за бывшим членом семьи, с которым остается ребенок (сохраняющий, в свою очередь, право пользования данным жилым помещением), такой срок не может быть менее чем по достижении ребенком совершеннолетия. Установление судом

20.09.2012 № ГС-  
2534

меньшего по продолжительности срока для проживания бывшего члена семьи собственника приведет к нарушениям прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних.

Кроме того, в связи с обнаружившейся неопределенностью толкования понятия «бывшие члены семьи» применительно к правоотношениям родителей и детей считаем также необходимым указать на несоответствие между частью 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации и пунктом 4 статьи 71 Семейного кодекса Российской Федерации. По общему правилу, закрепленному в пункте 1 статьи 71 Семейного кодекса Российской Федерации, правоотношения родителей и детей прекращаются после вступления в законную силу судебного решения о лишении родительских прав. Вместе с тем в соответствии с пунктом 4 указанной статьи ребенок, в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав, сохраняет право пользования жилым помещением. Однако возможность сохранения этого права в части 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации не предусмотрена.

Исходя из вышеизложенного, а также руководствуясь сложившейся судебной практикой в данном вопросе, представленным проектом федерального закона предлагается внести соответствующие изменения в жилищное законодательство, изложив часть 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации в новой редакции.

Не менее актуальной на сегодняшний день является и другая проблема - выселение членов семьи и бывших членов семьи из жилого помещения в случае перехода на него права собственности другим лицам. Собственники зачастую используют отчуждение жилья как способ избавиться от лиц, сохранивших право пользования жилым помещением.

Статьей 292 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что переход права собственности на жилой дом или квартиру к другому лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника, если иное не установлено законом. Согласно части 5 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации право пользования жилым помещением, установленное для бывших членов семьи собственника судом, также прекращается в случае отчуждения жилого помещения.

Защита прав как несовершеннолетних, так и других бывших членов семьи, за которыми суд сохранил право пользования жилым

		<p>помещением на определенный срок, путем сохранения за ними указанного права только на период, пока не произошел переход права собственности на данное жилое помещение, будет неполной и не снимет остроты существующей проблемы.</p> <p>В этой связи в целях обеспечения установленного судом в соответствии с частью 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации права пользования жилым помещением при отчуждении жилого помещения другому лицу, а также исполнения собственником возложенной на него судом обязанности в отношении бывших членов семьи рассматриваемым проектом федерального закона предлагается часть 5 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации изложить в новой редакции.</p>		
29.	<p>«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» Вх. от 10.10.2012 № 5495/1011-12</p>	<p>Настоящий законопроект внесен на рассмотрение Законодательного Собрания Республики Карелия с целью внесения изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части увеличения санкций по преступлениям, совершенным в отношении несовершеннолетних и лиц, не достигших возраста 14 лет.</p> <p>Необходимость разработки и принятия настоящего законопроекта вызвана острой потребностью в повышении уровня безопасности детей в Российской Федерации, расширения уголовно-правовых гарантий их защиты от преступлений, связанных с нравственным растлением, сексуальным совращением и сексуальной эксплуатацией несовершеннолетних.</p> <p>Правоприменительная практика в сфере борьбы с вовлечением и использованием детей в производство и оборот порнографии осложняется тем, что в российском уголовном законодательстве отсутствуют законодательные определения понятий «порнографическая продукция», «материалы или предметы с порнографическими изображениями несовершеннолетних» (так называемая «детская порнография»).</p> <p>Не установлены повышенные меры уголовной ответственности за оборот детской порнографии с использованием сети Интернет и других информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования. Такого рода действия, навсегда запечатлевающие акт растления ребенка и делающие его доступным для многочисленной аудитории пользователей, стимулирующие педофильные наклонности, влекут по действующему законодательству такую же ответственность, как и иные менее опасные способы совершения этого преступления. В то же время все большее число растлителей</p>	<p>Законодательное Собрание Республики Карелия, постановление от 20.09.2012 № 398-V ЗС</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗГУБ от 16.10.2012 № 22- 203</p>

		<p>малолетних используют компьютерные технологии для организации, ведения и пополнения своих порнографических коллекций с образами детей.</p> <p>Недостатки уголовного законодательства не обеспечивают неотвратимости уголовной ответственности за совершение преступлений в отношении детей, в том числе вызывающих особый социальный резонанс, причиняющих тяжкий и порой необратимый вред потерпевшим, стимулируют рецидив общественно опасных посягательств на несовершеннолетних, позволяют преступникам избегать заслуженного наказания. Сложившаяся ситуация в данной сфере, несомненно, диктует введение более жесткого и эффективного уголовно-правового механизма обеспечения безопасности несовершеннолетних, их защиты от преступных посягательств, угрожающих национальным интересам государства в сфере духовно-нравственной демографической безопасности.</p>		
<b>КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ</b>				
30.	<p>№ 450829-6 «О внесении изменений в статью 53 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения понятия «намеренное ухудшение жилищных условий») Вх. от 20.09.2012 № 5000/0212-12</p>	<p>Статья 53 Жилищного кодекса Российской Федерации устанавливает последствия намеренного ухудшения жилищных условий с целью приобретения права состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях.</p> <p>Граждане, которые намеренно предприняли действия, направленные на ухудшение своих жилищных условий, с целью приобретения права постановки на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, принимаются на учет не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий.</p> <p>В связи с этим граждане обязаны доказывать наличие (отсутствие) умысла в совершенных действиях, в результате которых гражданин может быть признан нуждающимся в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма.</p> <p>К намеренным действиям, повлекшим ухудшение Жилищных условий во многих муниципальных образованиях Московской области, относят в том числе:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) вселение в жилое помещение несовершеннолетних детей по месту жительства любого из родителей;</li> <li>2) признание сделки с жилым помещением недействительной в судебном порядке.</li> </ol> <p>Указанные действия по своей сути не являются намеренным ухудшением жилищных условий.</p>	<p>Московская областная Дума, Постановление № 29/19-П от 21.06.2012</p> <p>Выписка из протокола от 10.09.2012 № 43(80) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству)</p>	<p>Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона.</p> <p>Решение КЭП: РК5-11-111 от 16.10.2012</p>

31.	<p>№ 103894-6 «О внесении изменений в статью 21 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 16 и 19 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части увеличения возраста, с которого допускается розничная продажа и потребление алкогольной продукции) Вх. от 24.09.2012 № 5075/0212-12 (Кузнецов С.Д. переписал документ на комитет по законодательству).</p>	<p>Законопроектом предлагается увеличить возраст, с которого допускается продажа пива, алкогольной и спиртосодержащей продукции, с 18 до 21 года. Соответствующее изменение вносится в статью 21 Гражданского кодекса Российской Федерации.</p> <p>Законопроектом предлагается также дополнить перечень оснований для отказа в выдаче лицензии на розничную продажу алкоголя юридическим лицам, собственники и руководители которых ранее привлекались к административной или уголовной ответственности за нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе.</p>	<p>Члены Совета Федерации В.А.Фетисов, Н.А.Журавлев,</p> <p>Выписка из протокола от 10.09.2012 № 43(67) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству)</p>	<p>Рекомендовать Думе не поддерживать принятие проекта федерального закона, направить настоящее решение в комитет по законодательству, государственном устройству и безопасности) Решение КЭП: РК5-11-11.1 от 16.10.2012</p>
32.	<p>№ 105463-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части уточнения порядка приостановления и аннулирования лицензии) Вх. от 26.09.2012 № 5129/0212-12</p>	<p>Целью предлагаемых изменений является введение в федеральный закон понятий, уточняющих деятельность юридических лиц (организаций), осуществляющих производство, оборот и розничную торговлю алкогольной продукцией.</p> <p>Предлагается ввести понятия:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Полное аннулирование» лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;</li> <li>2. «Аннулирование действия лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в части»;</li> <li>3. «Полная приостановка» действия лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;</li> <li>4. Приостановка действия лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в части».</li> </ol> <p>Что позволит:</p>	<p>Депутат Государственной Думы А.В.Руденко,</p> <p>Выписка из протокола от 10.09.2012 № 43(68) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по экономической</p>	<p>Положительный отзыв АТО.</p> <p>Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона. Решение КЭП: РК5-11-111 от 16.10.2012</p>

		<p>Во-первых, исключить нарушение прав и законных интересов юридических лиц (организаций), осуществляющих деятельность по обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, имеющих лицензии на осуществление указанного вида деятельности, т. к. в одной лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции либо на розничную продажу алкоголя может быть указано большое количество объектов, на которых осуществляется деятельность по производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции либо по розничной продаже алкоголя и в случае выявления нарушения законодательства на одном из указанных объектов будет аннулирована вся лицензия либо будет приостановлено действие лицензии, в которую включены еще несколько торговых объектов, нарушение законодательства на которых отсутствуют, что приведет к нарушению прав юридических лиц (организаций) осуществлять деятельность по производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на принадлежащих им объектах, нарушений закона на которых отсутствуют.</p> <p>Во-вторых, не произойдет сокращения объемов закупок алкоголя, значительная доля которого производится на территории Российской Федерации. Так как при отзыве либо аннулировании лицензий на оборот либо розничную торговлю алкоголем торговые компании будут неизбежно сокращать объемы закупок спиртосодержащей продукции, рынок алкогольной продукции будет существенно сокращаться по регионам.</p> <p>Описанная ситуация приведет к необоснованному росту цен на алкоголь, замещению доли сертифицированной продукции в общем обороте контрафактом, создаст системные предпосылки для негативных прогнозов развития отрасли. В конечном итоге данные факторы приведут к существенным финансовым потерям не только для торговых сетей, но, прежде всего для отечественных производителей алкоголя, потребителя и бюджетов всех уровней в связи существенным уменьшением налоговых поступлений.</p> <p>В-третьих, основными составляющими элементами для производства алкоголя является продукция агропромышленного комплекса. Сокращение реализации и как следствие производства алкоголя приведет к проблемам со сбытом и продукции сельхозназначения. Негативный эффект для производителей очевиден — они не смогут</p>	<p>политике, инновационном у развитию и предпринимательству)</p>	
--	--	---	--	--

		своевременно выполнять свои обязательства перед поставщиками производных для производства алкогольной продукции; по причине кризиса сбыта появятся проблемы с обслуживанием их финансовых обязательств.		
33.	№ 110040-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части отмены ограничения срока бесплатной приватизации жилых помещений государственного и муниципального жилищного фонда) Вх. от 26.09.2012 № 5131/0212-12	<p>Федеральным законом «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2004 № 189-ФЗ в соответствии с изменениями, внесенными 1 февраля 2010 года, период для реализации прав граждан на приватизацию жилых помещений, и на передачу приватизированных помещений в государственную или муниципальную собственность продлен до 1 марта 2013 года. Порядок предоставления жилых помещений в собственность граждан регулируется Законом Российской Федерации от 04.07.1991г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации».</p> <p>С указанной даты, на основании статьи 2 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса РФ», утратят силу статьи 1, 2, 4, 6 - 8, 9.1 и раздел II Закона Российской Федерации от 4 июля 1991 года М 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в РФ».</p> <p>Положения статьи 4 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» в действующей редакции предусматривают запрет на приватизацию жилых помещений, находящихся в аварийном состоянии, что ущемляет право граждан, проживающих в жилых помещениях, расположенных в жилых домах, признанных в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу, на однократную бесплатную приватизацию занимаемых жилых помещений муниципального или государственного жилищного фонда.</p> <p>Статьи 32 и 89 Жилищного кодекса Российской Федерации устанавливают процедуру предоставления иного жилого помещения в случае переселения граждан из жилого помещения, признанного аварийным в установленном порядке.</p> <p>Запрет на приватизацию жилого помещения в аварийном доме не позволит гражданам получить в собственность иное жилое помещение в порядке статьи 32 Жилищного кодекса Российской Федерации. Вместе с тем, расселение граждан после 1 марта 2013 года из жилых помещений на условиях социального найма в порядке статьи 89 Жилищного кодекса Российской Федерации, не позволит им приватизировать и новые жилые помещения. В случае не расселения аварийного дома до 1 марта 2013 года,</p>	<p>Депутат Государственной Думы В.Ф. Шрейдер,</p> <p>Выписка из протокола от 10.09.2012 № 43(76) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству)</p>	<p>Отрицательный отзыв АТО (вх.№ 5457).</p> <p>Рекомендовать Думе не поддерживать принятие проекта федерального закона (с учетом необходимости продления срока бесплатной приватизации жилых помещений государственного и муниципального жилищного фонда).</p> <p>Решение КЭП: РК5-11-111 от 16.10.2012</p>

		<p>и предоставления жилого помещения на условиях социального найма после 1 марта 2013 года, граждане утратят возможность получить в собственность предоставленное им жилое помещение.</p> <p>Кроме того, граждане, состоящие на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, получив жилые помещения в порядке очередности после 1 марта 2013 года, так же не смогут приватизировать их, так как лишаются права на бесплатную приватизацию.</p> <p>Таким образом, федеральный законодатель фактически поставил таких граждан в неравное положение с гражданами, получившими жилье до указанной даты.</p> <p>Принимая во внимание изложенное, в целях отмены ограничения срока бесплатной приватизации жилых помещений государственного и муниципального жилищного фонда подготовлен проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации».</p>		
34.	<p>№ 115313-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования порядка расчета размера платы граждан за коммунальные услуги, потребленные на общедомовые нужды». Вх. от 26.09.2012 № 5150/0212-12</p>	<p>Законопроектом предлагается установить правило, согласно которому использование данных, полученных при помощи коллективных (общедомовых) приборов учета используемых энергетических ресурсов, должно осуществляться только после проведения организациями-исполнителями коммунальных услуг обязательных мероприятий по выявлению случаев несанкционированного подключения к сетям инженерно-технического обеспечения многоквартирного дома в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.</p> <p>Настоящий проект федерального закона предусматривает установление общего правила о том, что индивидуальные приборы учета используемых энергетических ресурсов подлежат опломбированию организациями-исполнителями коммунальных услуг без взимания платы с собственников зданий, строений, сооружений и иных объектов за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации опломбирование соответствующих приборов учета производится такими организациями за плату (например, когда опломбирование соответствующих приборов учета производится повторно в связи с нарушением пломбы по вине абонента или третьих лиц). Установление данного правила должно ограничить случаи взимания с собственников помещений в</p>	<p>Волгоградская областная Дума,  Выписка из протокола от 13.09.2012 № 44(53) заседания СГД ФС РФ  (Комитет Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству)</p>	<p>Рекомендовать Думе не поддерживать принятие проекта федерального закона.  Решение КЭП: РК5-11-111 от 16.10.2012</p>

		<p>многоквартирных домах платы за опломбирование приборов учета, имеющие в настоящее время широкое распространение.</p> <p>Законопроект также предусматривает установление административной ответственности за невыполнение указанных мероприятий и возложение полномочий по рассмотрению дел о соответствующих правонарушениях на органы, осуществляющие государственный контроль за использованием и сохранностью жилищного фонда независимо от формы собственности, соблюдением правил содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, соответствием жилых помещений, качества, объема и порядка предоставления коммунальных услуг установленным требованиям.</p> <p>Помимо прочего законопроект предполагает наделение советов многоквартирных домов правом осуществлять контроль за правильностью снятия данных коллективных (общедомовых) приборов учета используемых энергетических ресурсов.</p>		
35.	<p>№ 114280-6 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (по вопросу защиты прав собственников жилых помещений в многоквартирном доме от произвольных решений) Вх. от 26.09.2012 № 5174/0212-12</p>	<p>Целью законопроекта является защитить права собственников жилищных помещений в многоквартирном доме от возможностей необоснованных принятий решений без проведения общего собрания собственников жилья, что не исключает подтасовку результатов заочного голосования для устранения противоречий вносятся изменения в статьи 45 - 48 и 143.1.</p> <p>С этой целью слова «в форме заочного голосования» заменяются словами «с учетом заочного голосования».</p>	<p>Депутат Государственно й Думы А.В.Митрофано в</p> <p>Выписка из протокола от 13.09.2012 № 44(51) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственно й Думы по жилищной политике и жилищно- коммунальному хозяйству)</p>	<p>Рекомендовать Думе не поддерживать принятие проекта федерального закона.</p> <p>Решение КЭП: РК5-11-111 от 16.10.2012</p>

36.	<p>№ 113181-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации об установлении ответственности за незаконное установление платы за жилое помещение и коммунальные услуги собственникам жилых помещений в многоквартирном доме» Вх. от 26.09.2012 № 5175/0212-12</p>	<p>Целью законопроекта является защита прав собственников жилищных помещений в многоквартирном доме от возможностей установления необоснованной платы за жилое помещение и коммунальные услуги, за содержание и ремонт жилого помещения, содержание и ремонт общего имущества и установление административной ответственности за незаконное установление размера такой платы.</p> <p>Для этого вносятся изменения в статьи 155 - 157 и 161 Жилищного кодекса Российской Федерации. С этой целью в статьях 155 - 157 устанавливаются правовые нормы, что плата за жилое помещение и коммунальные услуги, плата за пользование жилым помещением (плата за наем), коммунальные услуги, содержание и ремонт жилого помещения при их установлении ТСЖ, жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом должны определяться в соответствии с нормативами, тарифами и правилами, установленными федеральными законами, а также изданными в соответствии с ними указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации.</p> <p>Статьи 156 и 157 дополняются правовой нормой, что контроль за соблюдением размера платы за пользование жилым помещением (платы за наем), платы за содержание и ремонт жилого помещения, установленных органами управления управляющей организацией, ТСЖ, жилищным кооперативом или специализированным потребительским кооперативом, а также за целевое использование ими денежных средств должно осуществляться федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации.</p> <p>Статья 161 дополняется установлением ответственности за незаконное установление размера платы за пользование жилым помещением (платы за наем), коммунальные услуги, за содержание и ремонт жилого помещения, за услуги и (или) выполненные работы собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах.</p> <p>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях дополняется новой статьей 7.232 «Незаконное установление размера платы за пользование жилым помещением, коммунальные услуги, содержание и ремонт жилого помещения и (или) общего имущества в многоквартирном доме» с возможностью наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц - от</p>	<p>Депутат Государственной Думы А.В.Митрофанов</p> <p>Выписка из протокола от 13.09.2012 № 44(52) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству)</p>	<p>Рекомендовать Думе не поддерживать принятие проекта федерального закона.</p> <p>Решение КЭП: РК5-11-111 от 16.10.2012</p>
-----	--	---	--	--

		пятистот тысяч до одного миллиона рублей.		
37.	№ 129940-6 «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (об уточнении порядка осуществления страховой выплаты) Вх. от 03.10.2012 № 5290/0212-12	<p>В настоящее время статья 13 Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» определяет условия и порядок страховых выплат потерпевшему.</p> <p>При этом Федеральный закон предусматривает право страховщика по согласованию с потерпевшим и на условиях, предусмотренных договором обязательного страхования, организовать и оплатить ремонт поврежденного имущества в счет страховой выплаты.</p> <p>Таким образом, закрепляя за страховой организацией данное право, Федеральный закон предоставляет потерпевшему лишь возможность согласиться с данным предложением страховщика либо отказаться от него. Это ставит потерпевшего и страховщика в неравные условия.</p> <p>Следует отметить, что Федеральный закон принят в целях защиты прав потерпевших на возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортных средств.</p> <p>Учитывая данную цель Федерального закона, настоящий законопроект предлагает внести в него изменение, закрепив право принятия решения в какой форме должно осуществляться возмещение вреда не за страховой организацией, а за потерпевшим.</p> <p>Принятие данного законопроекта позволит обеспечить более полную реализацию права потерпевшего на возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортных средств.</p> <p>Законопроект направлен на защиту интересов, как страхователей, так и иных участников дорожного движения.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, А.Н.Свинцов</p> <p>Выписка из протокола от 17.09.2012 № 45(51) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по финансовому рынку)</p>	<p>Положительный отзыв АТО.</p> <p>Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона.</p> <p>Решение КЭП: РК5-11-111 от 16.10.2012</p>
38.	№ 28346-6 «О строительных сберегательных кассах» Вх. от 03.10.2012 № 5291/0212-12	<p>Законопроект предполагает создание специализированных банков с ограниченным объемом банковских операций, определенных в статье 3 проекта федерального закона. Надзор за деятельностью строительных сберегательных касс осуществляется Банком России в соответствии с федеральными законами, устанавливающими порядок надзора за деятельностью кредитных организаций.</p> <p>Вкладчик строительной сберегательной кассы (ССК) заключает с ССК договор накопления сбережений, который предусматривает внесение им в течение определенного срока взносов фиксированного объема (строительных сберегательных взносов). Когда накопленная</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.Д.Грачев, О.Г.Дмитриева, С.М.Миронов, А.Д.Крутов, Д.В.Ушаков, Н.Р.Петухова</p>	<p>Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона.</p> <p>Решение КЭП: РК5-11-111 от 16.10.2012</p>

сумма составит 30-50% от стоимости квартиры (договорной выплатной суммы), вкладчик приобретает право на получение кредита в объеме, необходимом для покупки квартиры. Как правило, оформление кредита занимает определенное время – это зависит, прежде всего, от того, есть ли в стройсберкассе необходимые деньги (достаточность объема распределяемой массы). Период ожидания составляет от 2 до 6 месяцев. Кредиты предоставляются на срок, как правило, от 7 до 15 лет.

Замкнутость финансовых потоков ССК позволяет устанавливать относительно низкие, независимые от колебаний финансового рынка, процентные ставки как по вкладам, так и по кредитам. В проекте настоящего федерального закона (статья 11, п.3) определено, что процентные ставки по кредитам не могут превышать процентные ставки по вкладам более, чем на 3 процента годовых.

В проекте закона устанавливается, что договор накопления сбережений для улучшения жилищных условий и кредитный договор составляются в соответствии с Правилами деятельности строительной сберегательной кассы. Правила деятельности строительной сберегательной кассы утверждаются Банком России.

Проект закона содержит нормы, регулирующие основные условия договора накопления сбережений для улучшения жилищных условий.

Проект закона устанавливает обязанность строительной сберегательной кассы предоставить кредит для улучшения жилищных условий при выполнении определенных требований. Предоставляя вкладчикам строительной сберегательной кассы возможность накапливать строительные сбережения и право на получение кредита для улучшения жилищных условий, проект закона вместе с тем предусматривает случаи отказа строительной сберегательной кассы в предоставлении кредита для улучшения жилищных условий. Проект закона предусматривает контроль строительной сберегательной кассы за целевым использованием кредитов для улучшения жилищных условий.

Проект закона устанавливает нормы об обеспечении финансовой устойчивости строительной сберегательной кассы, в частности, в виде создания страхового фонда на возможные потери по доходам в случае снижения совокупной величины строительных сберегательных вкладов. Нормативы финансовой устойчивости также базируются на расчетах индивидуальных накопительных показателей вкладчика, определения очередности вкладчиков и ограничения на

(Комитет  
Государственно  
й Думы по  
финансовому  
рынку)

		использование средств распределяемой массы.		
39.	<p>№ 123258-6 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (по вопросу регулирования расходов собственников жилых помещений многоквартирного дома на содержание и ремонт общего имущества дома) Вх. от 05.10.2012 № 5370/0212-12</p>	<p>Законопроектом предлагается внести изменения в статьи 156 и 158 Жилищного кодекса Российской Федерации.</p> <p>Статья 156 “Размер платы за жилое помещение” дополняется правовой нормой о том, что размер платы за содержание и ремонт жилого помещения для нанимателей жилых помещений должен включать и ремонт общего имущества. Статья 36 ЖК РФ в перечень общего имущества включает лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, инженерные коммуникации, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, которое постоянно требует обслуживания и ремонта. Предлагается плату за вывоз отходов устанавливать соразмерно количеству проживающих в жилом помещении, а не в зависимости от доли в праве общей собственности, которая установлена в части 1 статьи 158. Собственники помещений, проживающих на 1 этаже, должны быть освобождены от платы за лифт.</p> <p>Статья 158 Жилищного кодекса Российской Федерации обязывает собственников помещений в многоквартирном доме нести расходы на содержание принадлежащих им помещений, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения.</p> <p>Законопроектом предлагается часть 1 статьи 158 Жилищного кодекса РФ дополнить новым предложением, установив в ней участие собственников помещений в многоквартирном доме в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме в соответствии со статьей 36 настоящего Кодекса.</p> <p>Наиболее конфликтная ситуация чаще всего связана в ремонтом общего имущества: крыши, чердаков и подвалов, лифтовых шахт, технических этажей, лестниц, инженерных коммуникаций, ограждающих конструкций и т.д., так как все размеры расходов зависят только от собственников жилых помещений и руководства ТСЖ.</p> <p>Поэтому часть 2 статьи 158 предлагается изложить в редакции, которая предусматривает, что решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме об оплате расходов на капитальный ремонт многоквартирного дома, а также за содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома принимается тремя четвертями голосов жителей с последующим заключением договора</p>	<p>Депутат Государственной Думы А.В.Митрофанов</p> <p>Выписка из протокола от 27.09.2012 № 48(31) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству)</p>	<p>Рекомендовать Думе не поддерживать принятие проекта федерального закона.</p> <p>Решение КЭП: РК5-11-111 от 16.10.2012</p>

		управлением многоквартирного дома с управляющей организацией, и при этом при прекращении договора задолженность сохраняется до полной ее погашения в соответствии с решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме.		
40.	№ 129244-6 «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по межрегиональным маршрутам и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Вх. от 05.10.2012 № 5375/0212-12	Проект федерального закона «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по межрегиональным маршрутам и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» подготовлен во исполнение поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, в соответствии с которыми надлежало в рамках федерального законодательства ввести регулирование отношений возникающих при организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом по межрегиональным маршрутам, в том числе отношений, связанных с допуском юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к осуществлению регулярных перевозок пассажиров и багажа по межрегиональным маршрутам, использовании при перевозках по межрегиональным маршрутам автовокзалов и остановочных пунктов, а также организацией контроля за осуществлением регулярных перевозок пассажиров и багажа по межрегиональным маршрутам.	Правительство РФ,  Выписка из протокола от 27.09.2012 № 48(30) заседания СГД ФС РФ  (Комитет Государственно й Думы по транспорту)	Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона.  Решение КЭП: РК5-11-111 от 16.10.2012
	№ 112323-6 «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (в части уточнения норм об установлении условий, ограничений и запретов допуска товаров, происходящих из иностранного государства, работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами, сырьем, материалами и комплектующих изделий для производства таких товаров, работ, услуг) Вх. от 05.10.2012 № 5406/0212-12	Целью проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» является расширение возможностей для государственной поддержки российских производителей товаров, исполнителей работ, лиц, оказывающих услуги, в условиях вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию (ВТО). Действующая редакция статьи 13 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 94-ФЗ) говорит о том, что Правительство РФ может устанавливать запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами, для целей размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства. Законопроектом предлагается наделить Правительство РФ	Депутат Государственно й Думы О.В. Савченко  Выписка из протокола от 13.09.2012 № 44(54) заседания СГД ФС РФ  (Комитет Государственно й Думы по земельным отношениям и строительству)	Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона.  Решение КЭП: РК5-11-111 от 16.10.2012

		<p>полномочием применять более действенные меры в целях оказания поддержки отечественных производителей (подрядчиков, исполнителей) товаров (работ, услуг) - устанавливать запреты и ограничения допуска иностранных, но имеющих российские аналоги товаров, работ, услуг, сырья, материалов и комплектующих изделий для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг, причем не только при размещении заказов для нужд обороны страны и безопасности государства, но и при размещении заказов для обеспечения иных государственных и муниципальных нужд, исходя из необходимости защиты внутреннего рынка и развития национальной экономики.</p> <p>Отсутствие данных ограничительных мер в отношении иностранных товаров, работ, услуг, сырья, материалов и комплектующих изделий приводит во многих случаях к невыгодным экономическим условиям деятельности российских производителей (подрядчиков, исполнителей) по сравнению с иностранными конкурентами, а также увеличивает зависимость российской экономики от импорта указанных товаров, работ, услуг, сырья, материалов и комплектующих изделий.</p> <p>Законопроектом предлагается обязать Правительство РФ в трехмесячный срок со дня вступления в силу проектируемого закона утвердить подпадающие под действие установленных им запретов и ограничений перечни товаров, работ, услуг, сырья, материалов и комплектующих изделий.</p> <p>Предлагаемые законопроектом ограничительные меры не противоречат обязательствам, принятым Российской Федерации при вступлении в ВТО.</p>		
41.	<p>№ 112324-6 «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в части уточнения полномочия Правительства Российской Федерации по установлению ограничений и запретов допуска товаров, происходящих из иностранного государства, работ, услуг, выполняемых, оказываемых</p>	<p>Целью проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» является расширение возможностей для государственной поддержки российских производителей товаров, исполнителей работ, лиц, оказывающих услуги, в условиях вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию (ВТО).</p> <p>Действующая редакция части 8 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ) наделяет Правительство РФ полномочием устанавливать (с учетом таможенного законодательства Таможенного союза и международных</p>	<p>Депутат Государственно й Думы О.В. Савченко</p> <p>Выписка из протокола от 13.09.2012 № 44(55) заседания СГД ФС РФ</p>	<p>Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона.</p> <p>Решение КЭП: PK5-11-111 от 16.10.2012</p>

	<p>иностранными лицами, сырья, материалов и комплектующих изделий для производства таких товаров, работ, услуг) Вх. от 05.10.2012 № 5407/0212-12</p>	<p>договоров РФ) при закупках государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, иными перечисленными в части 2 статьи 1 Федерального закона № 223-ФЗ юридическими лицами приоритет товаров, работ, услуг российского происхождения по отношению соответственно к товарам, происходящим из иностранного государства, и выполняемым (оказываемым) иностранными лицами работам (услугам). При этом вообще не предусматривается возможность установления аналогичного приоритета в отношении используемых для производства товаров (выполнения работ, оказания услуг) сырья, материалов и комплектующих изделий, происходящих из иностранного государства, но имеющих российские аналоги.</p> <p>Законопроектом предлагается наделить Правительство РФ полномочием применять более действенные меры в целях оказания поддержки отечественных производителей (подрядчиков, исполнителей) товаров (работ, услуг) - устанавливать запреты и ограничения допуска иностранных, но имеющих российские аналоги товаров, работ, услуг, сырья, материалов и комплектующих изделий для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг.</p> <p>Отсутствие данных ограничительных мер в отношении иностранных товаров, работ, услуг, сырья, материалов и комплектующих изделий приводит во многих случаях к невыгодным экономическим условиям деятельности российских производителей (подрядчиков, исполнителей) по сравнению с иностранными конкурентами, а также увеличивает зависимость российской экономики от импорта указанных товаров, работ, услуг, сырья, материалов и комплектующих изделий.</p> <p>Законопроектом предлагается обязать Правительство РФ в трехмесячный срок со дня вступления в силу проектируемого закона утвердить подпадающие под действие установленных им запретов и ограничений перечни товаров, работ, услуг, сырья, материалов и комплектующих изделий.</p> <p>Предлагаемые законопроектом ограничительные меры не противоречат обязательствам, принятым Российской Федерации при вступлении в ВТО.</p>	<p>(Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству)</p>	
42.	<p>№ 112328-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О техническом регулировании»</p>	<p>Целью проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О техническом регулировании» является создание законодательных условий для обязательного привлечения технических комитетов по стандартизации к процессу разработки и принятия</p>	<p>Депутат Государственной Думы О.В. Савченко</p>	<p>Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального</p>

<p>(в части уточнения порядка принятия, изменения и отмены технического регламента) Вх. от 05.10.2012 № 5418/0212-12</p>	<p>технических регламентов.</p> <p>Законопроект направлен на реализацию установленного статьей 3 Федерального закона от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее – Федеральный закон «О техническом регулировании») принципа соответствия технического регулирования уровню развития национальной экономики, развития материально-технической базы, а также уровню научно-технического развития.</p> <p>Принимаемый в Российской Федерации федеральным законом, или указом Президента РФ, или постановлением Правительства РФ, или нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию технический регламент действует до вступления в силу технического регламента, принятого международным договором РФ или в соответствии с международным договором РФ. Нормы российского технического регламента имеют определяющее значение в процессе разработки и принятия технических регламентов Таможенного союза, что повышает требования к качеству российских технических регламентов.</p> <p>В соответствии со статьей 11 Федерального закона «О техническом регулировании» в целях соблюдения требований технических регламентов осуществляется стандартизация. Мотивированные предложения о принятии или отклонении проектов национальных стандартов принимают технические комитеты по стандартизации.</p> <p>Однако обязательное участие технических комитетов по стандартизации в процессе подготовки и принятия технических регламентов действующей редакцией Федерального закона «О техническом регулировании» не предусмотрено, что нарушает стройность системы технического регулирования.</p> <p>Настоящим законопроектом предлагается наделить технические комитеты по стандартизации полномочием по выработке и направлению заключения на проект технического регламента соответственно в Государственную Думу ФС РФ, в Правительство РФ, в федеральный орган исполнительной власти по техническому регулированию. Указанные заключения будут подлежать обязательному опубликованию.</p> <p>Еще одной мерой по повышению роли технических комитетов по стандартизации является предлагаемое в законопроекте включение представителей этих комитетов в состав экспертных комиссий по</p>	<p>Выписка из протокола от 20.09.2012 № 46(52) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству)</p>	<p>закона.</p> <p>Решение КЭП: РК5-11-111 от 16.10.2012</p>
--	---	---	---

		<p>техническому регулированию, осуществляющих экспертизу проектов технических регламентов.</p> <p>Перечисленные выше законодательные предложения реализованы в тексте законопроекта посредством внесения соответствующих изменений в статьи 9, 9<sup>1</sup> и 14 Федерального закона «О техническом регулировании».</p> <p>Принятие настоящего законопроекта будет способствовать совершенствованию системы технического регулирования, повышению качества российских технических регламентов и принимаемых на их основе технических регламентов Таможенного союза, что особенно важно для обеспечения конкурентоспособности российской продукции в условиях вступления нашей страны во Всемирную торговую организацию (ВТО).</p>		
43.	<p>№ 140511-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О содействии развитию жилищного строительства» и статью 5 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в части установления перечня требований, предъявляемых к участникам аукционов, проводимых Фондом «РЖС», и наделения Фонда правом по организации мероприятий, связанных с осуществлением контроля за качеством строительства объектов капитального строительства) Вх. от 05.10.2012 № 5419/0212-12</p>	<p>Законопроект предусматривает внесение следующих изменений в Федеральный закон от 24 июля 2008 г. № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства». Предлагается расширить перечень функций Фонда «РЖС» за счет функций по организации мероприятий, связанных с осуществлением контроля за качеством строительства объектов капитального строительства на земельных участках Фонда «РЖС».</p> <p>К полномочиям правления Фонда «РЖС» предлагается отнести утверждение регламента организации Фондом «РЖС» мероприятий, связанных с осуществлением контроля за качеством строительства объектов капитального строительства, размещаемых на земельных участках Фонда «РЖС».</p> <p>Проектируемой статьей 16<sup>7</sup> Закона № 161-ФЗ предлагается установить перечень обязательных требований к участникам аукционов по продаже земельных участков Фонда «РЖС» и права на заключение договоров аренды таких земельных участков.</p> <p>В частности, при проведении указанных аукционов в целях жилищного строительства, в том числе для комплексного освоения в целях жилищного строительства, к таким требованиям предлагается отнести:</p> <p>1) наличие у участника аукциона опыта работы в качестве застройщика не менее трех лет при условии, что объем капитальных вложений в строительство за счет собственных или заемных средств застройщика за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, составляет не менее чем минимальный объем капитальных вложений в строительство за счет</p>	<p>Депутаты Государственной Думы М.Л.Шаккум, Р.Ф.Абубакиров, О.В.Лебедев</p> <p>Выписка из протокола от 24.09.2012 № 47(46) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству)</p>	<p>Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона.</p> <p>Решение КЭП: РК5-11-111 от 16.10.2012</p>

средств застройщика, предусмотренный документацией об аукционе;

2) наличие у участника аукциона свидетельства о допуске к работам по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности;

3) непроведение ликвидации участника аукциона – юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о введении или продлении срока внешнего управления, о признании участника аукциона банкротом и об открытии конкурсного производства;

4) неприостановление деятельности участника аукциона в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в аукционе;

5) отсутствие у участника аукциона задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника аукциона по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период;

6) отсутствие участника аукциона в реестре недобросовестных застройщиков Фонда, предусмотренном статьей 16<sup>8</sup> Закона № 161-ФЗ, в реестре недобросовестных поставщиков, ведение которого осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации о размещении заказов, а также для юридических лиц – сведений об учредителях, председателе коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника аукциона;

5) требования к лицам, осуществляющим функции единоличного исполнительного органа, председателя коллегиального исполнительного органа участника аукциона – юридического лица, а также к участникам аукциона, являющимся физическими лицами, в части отсутствия судимости за преступления в сфере экономики или отсутствия неистекшего административного наказания в виде дисквалификации.

При проведении аукционов Фонда «РЖС» в целях размещения

		<p>объектов, предназначенных для производства строительных материалов, изделий, конструкций для целей жилищного строительства, предлагается установить требование о наличии у участника аукциона опыта работы в качестве застройщика не менее трех лет при условии, что объем капитальных вложений в строительство за счет собственных или заемных средств застройщика за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, составляет не менее чем минимальный объем капитальных вложений в строительство за счет средств застройщика, предусмотренный документацией об аукционе.</p> <p>Кроме того, Закон № 161-ФЗ предлагается дополнить новой статьей 16<sup>8</sup>, определяющей порядок направления Фондом «РЖС» сведения об участниках аукционов для включения в реестр недобросовестных поставщиков, ведение которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», федеральному органу исполнительной власти, уполномоченному на ведение указанного реестра недобросовестных поставщиков.</p> <p>К таким сведениям предлагается отнести сведения об участниках аукционов, уклонившихся от заключения договоров купли-продажи или аренды земельных участков Фонда, а также сведения о лицах, с которыми договоры купли-продажи или аренды указанных земельных участков Фонда «РЖС» расторгнуты в связи с существенным нарушением ими условий таких договоров.</p> <p>Законопроект подготовлен на основании предложений Национального объединения строителей, касающихся введения дополнительных квалификационных требований к участникам аукционов.</p> <p>При этом перечень указанных требований к участникам аукционов, предлагаемый в законопроекте, носит исчерпывающий (закрытый) характер.</p>		
<b>КОМИТЕТ ПО ТРУДУ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ</b>				
44.	№ 116190-6 «О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (в части отмены установления квоты для	Законопроектом предлагается внести изменение, предусматривающее квотирование рабочих мест для инвалидов в процентах к среднесписочной численности работников, не занятых на работах с тяжелыми или вредными и (или) опасными условиями труда.	Вносит Законодательное Собрание Ленинградской области Выписка из	Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать поддержать

	<p>приема на работу инвалидов для организации с тяжелыми или вредными и (или) опасными условиями труда) Вх. от 03.10.2012 № 5288/0212-12</p>		<p>протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 20.09.2012 № 46 (49) Комитет Государственно й Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов</p>	<p>Поддержана Законодательная инициатива Постановление ЗДТО от 27.09.2012 № 620  РКТСП от 17.10.2012 № 122</p>
45.	<p>№ 63743-6 «О внесении в статью 17 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в РФ» (в части предоставления семьям, имеющим детей инвалидов, скидки на оплату жилых помещений независимо от принадлежности жилищного фонда) Вх. от 04.10.2012 № 5346/0212-12</p>	<p>Законопроектом предлагается предоставить семьям, имеющим детей-инвалидов, скидку не ниже 50 процентов на оплату жилого помещения независимо от принадлежности жилищного фонда. Согласно части тринадцатой статьи 17 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» скидка не ниже 50 процентов на оплату жилого помещения предоставляется инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, проживающим в домах государственного или муниципального жилищного фонда. Инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, проживающим в жилых помещениях частного жилищного фонда, в том числе в приватизированных квартирах, данная льгота не предоставляется.</p>	<p>Вносят депутаты Государственно й Думы А.К.Исаев, А.Н.Хайруллин, И.И.Гильмутдинов, Р.Ф.Абубакиров, И.А. Яровая, Г.Н.Карелова, М.Б. Терентьев, О.Г. Борзова, С.А.Поддубный, Л.И.Швецова, О.Ю. Баталина, Н.В.Герасимова, В.А.Васильев, В.Е.Позгалева, Е.Л.Николаева, Т.К.Агузаров Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС</p>	<p>Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать поддержать  РКТСП от 17.10.2012 № 122</p>

			РФ от 20.09.2012 № 46 (48) Комитет Государственно й Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов	
46.	№ 127698-6 «О внесении изменений в статью 28.2 ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и статью 23.2 ФЗ «О ветеранах» (в части увеличения размера общей площади жилья по обеспечению жильем ветеранов и инвалидов боевых действий, членов семей погибших (умерших) ветеранов и инвалидов боевых действий, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий) Вх. от 04.10.2012 № 5364/0212-12	Законопроектом предлагается увеличить норму площади предоставляемого жилья для ветеранов, инвалидов боевых действий, членов семей погибших (умерших) ветеранов боевых действий, инвалидов, семей, имеющих детей-инвалидов, с 18 квадратных метров до 36 квадратных метров. Применение положений, предусмотренных законопроектом, позволит увеличить размер социальной выплаты на приобретение жилого помещения в собственность.	Вносит Законодательно е Собрание Приморского края Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 24.09.2012 № 47 (31) Комитет Государственно й Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов	Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать поддержать  Поддержана законодательная инициатива Постановление ЗДТО от 29.05.2012 № 352  РКТСП от 17.10.2012 № 122
47.	№ 131768-6 «О внесении изменений в статью 16 Закона РФ «О реабилитации жертв политических репрессий» (об установлении ежемесячных денежных выплат реабилитированным лицам и лицам,	Законопроектом предлагается отнести расходные обязательства по предоставлению ежемесячной денежной выплаты, путевок для санаторно-курортного лечения и бесплатного проезда на железнодорожном транспорте к месту лечения, 50% компенсации на оплату жилого помещения и коммунальных услуг к расходным обязательствам Российской Федерации. Согласно законопроекту, размер ежемесячной денежной выплаты составит три тысячи рублей. Установление подобных положений унифицирует меры социальной	Вносит депутат Государственно й Думы А.В. Беляков Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС	Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать поддержать  РКТСП от 17.10.2012 № 122

	<p>пострадавшими от политических репрессий, за счет средств федерального бюджета) Вх. от 05.10.2012 № 5367/0212-12</p>	<p>поддержки для реабилитированных лиц и лиц, признанным пострадавшими от политических репрессий, а также обеспечит указанных граждан необходимым санаторно-курортным лечением, как это имело место до реформы 2004 года.</p>	<p>РФ от 20.09.2012 № 46 (47) Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов</p>	
48.	<p>«О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из закрывающихся населенных пунктов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» Вх. от 11.10.2012 № 5489/1011-12</p>	<p>Законопроектом предлагается внести дополнение, наделяющее Правительство Российской Федерации полномочиями по установлению порядка согласования Правительством Российской Федерации с органами государственной власти субъектов Российской Федерации закрытия населенных пунктов и полярных станций, находящихся в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.</p>	<p>Вносит Мурманская областная Дума Постановление от 27.09.2012 № 380</p>	<p>Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать поддержать  РКТСП от 17.10.2012 № 122</p>
49.	<p>Обращение Законодательного Собрания Приморского края к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю.Голодец по вопросу обеспечения квалифицированными кадрами учреждений здравоохранения, расположенных в городских и сельских поселениях муниципальных районов Вх. от 08.10.2012 № 5434/0212-12</p>	<p>Рассмотреть возможность законодательного закрепления на федеральном уровне системы мер по стимулированию выпускников медицинских вузов, обучавшихся на бюджетной основе, отработать в государственных учреждениях здравоохранения, расположенных в городских и сельских поселениях муниципальных районов (с численностью не более 25 тысяч человек), в течение определенного периода времени после окончания обучения.</p>	<p>Вносит Законодательное Собрание Приморского края Постановление от 26.09.2012 №365</p>	<p>Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать поддержать  РКТСП от 17.10.2012 № 122</p>

**КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ, НАУКЕ И КУЛЬТУРЕ**

50.	<p>№ 128438-6 «О минимальном размере средней заработной платы педагогических работников образовательных учреждений» Вх. от 27.09.2012 № 5167/0212-12</p>	<p>Разработка проекта федерального закона «О минимальном размере средней заработной платы педагогических работников образовательных учреждений» вызвана необходимостью существенного повышения качества российского образования, которое во многом будет определять конкурентоспособность России в современном мире.</p> <p>Решить эту задачу без повышения статуса педагогических работников, в том числе справедливого соотношения заработной платы педагогических работников со средней заработной платой в экономике практически невозможно. Нынешний уровень заработной платы педагогических работников не позволяет привлечь в образовательные учреждения высококвалифицированных специалистов, что крайне негативно отражается на качестве образования в России. Например, в 2011 году среднемесячная заработная плата работников образования составила только около 66 процентов от среднемесячной заработной платы в целом по экономике.</p> <p>Положения статьи 1 настоящего законопроекта предусматривают установление процентного соотношения минимального размера средней заработной платы педагогических работников к средней заработной плате работников, занятых в сфере экономики субъекта Российской Федерации, на территории которого расположено соответствующее образовательное учреждение. При этом законопроект устанавливает поэтапное повышение заработной платы педагогическим работникам в течение 2012 -2015 годов.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.М. Миронов, В.Е. Шудегов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44 (48)</p> <p>Комитет по образованию</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РК КОНК от 17.10.2012 № 112</p>
51.	<p>№ 136058-6 «О внесении в Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» (в части правового регулирования хранения, комплектования, учета и использования архивных документов государственных корпораций и государственных компаний) Вх. от 03.10.2012 № 5301/0212-12</p>	<p>Федеральным законом «Об архивном деле в Российской Федерации» (далее - Закон) установлено, что к полномочиям Российской Федерации в области архивного дела относится, в том числе, хранение, комплектование, учет и использование архивных документов и архивных фондов Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (подпункт «б» пункта 3 части 1 статьи 4). Однако в настоящее время, помимо «Росатома» действует ряд иных государственных корпораций.</p> <p>Справочно: Государственная корпорация по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта, Государственная корпорация - Фонд содействия реформированию жилищнокоммунального хозяйства,</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 20.09.2012 № 46 (58)</p> <p>Комитет по культуре</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РК КОНК от 17.10.2012 № 112</p>

		<p>Государственная корпорация “Ростехнологии”, Российская корпорация нанотехнологий, Государственная корпорация “Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)”, Государственная корпорация “Агентство по страхованию вкладов”:</p> <p>В статье 22 Закона определены сроки временного хранения документов Архивного фонда Российской Федерации до их поступления в государственные и муниципальные архивы. В отношении государственных корпораций сроки временного хранения не указаны. Сложившаяся ситуация затрудняет передачу на постоянное хранение документов, образующихся в деятельности государственных корпораций.</p> <p>С учетом изложенного, предлагается внести изменения в Закон, дополнив пункт 3 части 1 статьи 4 подпунктом “е” “государственных корпораций, государственных компаний”, а также в пункт 2 части 1 статьи 7 (уточнение, что архивные документы государственных корпораций относятся к федеральной собственности). Кроме того, необходимо исключить из подпункта “б” пункта 3 части 1 статьи 4 Закона фразу “Государственной корпорации по атомной энергии “Росатом”.</p> <p>В части установления сроков временного хранения для государственных корпораций пункт 1 статьи 22 Закона предлагается дополнить после слов “внебюджетных фондов” словами “государственных корпораций, государственных компаний”.</p>		
<b>БЮДЖЕТНО-ФИНАНСОВЫЙ КОМИТЕТ</b>				
52.	<p>№ 123321-6 «О внесении изменений в главу 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о порядке налогообложения метана угольных пластов) Вх. от 27.09.2012 № 5165/0212-12</p>	<p>Законопроектом предлагается внести в перечень видов добытого полезного ископаемого в целях налогообложения налогом на добычу полезных ископаемых метан угольных пластов и одновременно установить, что метан угольных пластов не признается объектом налогообложения этим налогом.</p> <p>Для справки: В настоящее время в Налоговом кодексе метан угольных пластов в качестве самостоятельного вида полезных ископаемых в целях налогообложения НДС не определен, но, в соответствии с Общероссийским классификатором полезных ископаемых и подземных вод ОК 032-2002, метан угольных пластов является самостоятельным полезным ископаемым.</p>	<p>Правительство РФ</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44 (44)</p> <p>(Комитет Государственной</p>	<p>Положительный отзыв Администрации Томской области</p> <p>Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона.</p> <p>Решение БФК от 18.10.2012</p>

			Думы по бюджету и налогам)	№ 13-18
53.	«О внесении изменения в статью 381 части второй Налогового кодекса РФ» Вх. от 05.10.2012 № 5400/1011-12	Законопроектом предлагается отменить льготу по налогу на имущество организаций в отношении железнодорожных путей общего пользования, магистральных трубопроводов, линий энергопередачи, а также сооружений, являющихся неотъемлемой технологической частью указанных объектов.	Законодательное Собрание Амурской области  Постановление № 10/363 от 30.08.2012	Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона.  Решение БФК от 18.10.2012 № 13-18
54.	«О внесении изменения в статью 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации» Вх. от 10.10.2012 № 5496/1011-12	Законопроектом предлагается суммы денежных взысканий (штрафов) за нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения зачислять в бюджеты муниципальных районов, городских округов, городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга по нормативу 100 процентов. Для справки: с 2012 года суммы денежных взысканий (штрафов) за нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения зачисляются в бюджеты субъектов Российской Федерации по нормативу 100 процентов.	Законодательное Собрание Республики Карелия  Постановление № 397-V ЗС от 20.09.2012	Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона.  Решение БФК от 18.10.2012 № 13-18

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Решения Законодательной Думы Томской области по проектам федеральных законов, указанных в пунктах 1 – 27, 30 - 47, 50- 52 таблицы, оформляются отдельными постановлениями.

Решение Законодательной Думы Томской области по поддержке законодательных инициатив и обращений законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации (пункты 28, 29, 48, 49, 53, 54 таблицы) оформляется одним постановлением.

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
г. Томск

О проекте федерального закона № 123321-6  
«О внесении изменений в главу 26 части  
второй Налогового кодекса Российской  
Федерации» (о порядке налогообложения  
метана угольных пластов)

Рассмотрев проект федерального закона № 123321-6 «О внесении изменений в главу 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о порядке налогообложения метана угольных пластов), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 13.09.2012 № 44 (44)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 123321-6 «О внесении изменений в главу 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В. Козловская