

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 68702-6
«О федеральной контрактной системе в сфере
закупок товаров, работ и услуг» (в части
регулирования государственных и
муниципальных закупок)

Рассмотрев проект федерального закона № 68702-6 «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» (в части регулирования государственных и муниципальных закупок), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 14.05.2012 № 25(109)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать в целом проект федерального закона № 68702-6 «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская



ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Комитет по экономической политике

РЕШЕНИЕ

от 19.06.2012 № РК5-7-

О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации

ПРОЕКТ

Рассмотрев проекты федеральных законов, законодательные инициативы и обращения субъектов права законодательной инициативы Российской Федерации о поддержке иницилируемых ими проектов,

Комитет по экономической политике РЕШИЛ:

	Проект федерального закона (законодательная инициатива, обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор	Решение комитета
Проекты федеральных законов				
1.	№ 68702-6 «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» (в части регулирования государственных и муниципальных закупок) Вх. от 27.05.2012 № 2760/0212-12	Проект федерального закона «О федеральной контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг» (далее – законопроект) разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 28.03.2011 № Пр-772 (абзац первый) о необходимости разработки и внесения пакета законопроектов, направленных на комплексное совершенствование законодательства в сфере государственных и муниципальных закупок и формирование федеральной	Правительство РФ, Выписка из протокола от 14.05.2012 № 25(109) заседания СГД ФС РФ (Комитет по экономической политике, инновационному	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать

		<p>контрактной системы, а также утверждение организационной структуры управления федеральной контрактной системой.</p> <p>Федеральная контрактная система (далее - ФКС) предполагает переход к регулированию полного цикла государственных закупок и должна заменить действующий закон о государственных и муниципальных закупках.</p> <p>Целью федеральной контрактной системы является реализация единого цикла формирования, размещения государственного заказа и исполнения государственных контрактов, который позволяет обеспечить выполнение публичных обязательств государства, адекватное потребностям государства качество поставляемых товаров, работ и услуг, эффективное использование ресурсов, надежное управление технологическими и экономическими рисками, существенное снижение коррупции в государственном секторе.</p> <p>Переход к ФКС должен обеспечить новое качество управления государственным заказом. Ключевые новации ФКС – введение стадий прогнозирования и планирования государственных закупок и содержательного аудита исполнения контрактов.</p> <p>ФКС вводит инструменты управления контрактными рисками, в том числе, антидемпинговые меры. Вводятся новые способы проведения торгов: двухэтапный конкурс, конкурс с ограниченным участием (квалификационным отбором), запрос предложений, а также возможность как для заказчика, так и для исполнителя одностороннего расторжения контракта в случае нарушения его существенных условий.</p> <p>Законопроект учитывает имеющийся опыт осуществления государственных и муниципальных закупок, а также международную практику, в том числе основные положения модельного законодательства Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли.</p>	<p>развитию и предпринимательству)</p>	
2.	<p>№ 62357-6 «О внесении Изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления</p>	<p>Законопроект направлен на совершенствование правового регулирования вопросов подготовки и проведения всероссийских переписей и федеральных статистических наблюдений, в части, касающейся найма лиц, привлекаемых к</p>	<p>Правительство РФ, Выписка из протокола от 14.05.2012 № 25(52)</p>	<p>Для сведения Принять к сведению</p>

	<p>порядка организации обучения и оплаты труда лиц, привлекаемых к сбору сведений о населении и об объектах Всероссийской сельскохозяйственной переписи) Вх. от 23.05.2012 № 2618/0212-12</p>	<p>указанным мероприятиям.</p> <p>Законопроектом предусматривается делегирование Правительством Российской Федерации федеральному органу исполнительной власти полномочий по утверждению нормативных правовых актов, устанавливающих порядки организации обучения и условия оплаты труда лиц, привлекаемых к сбору сведений о населении и об объектах сельскохозяйственной переписи соответственно, а также условия выплаты таким лицам вознаграждения.</p> <p>Законопроектом предусматривается также введение отсутствующей в федеральном законодательстве нормы об утверждении уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти условий оплаты труда лиц, привлекаемых к выполнению работ, связанных с проведением федеральных статистических наблюдений, и выплаты им вознаграждения.</p>	<p>заседания СГД ФС РФ (Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству)</p>	<p>(без вынесения на собрание Думы). Срок представления отзыва 14.06.2012</p>
3.	<p>№ 48707-6 «О внесении изменения в статью 23 Земельного кодекса Российской Федерации» (в части введения возможности установления публичных сервитутов для строительства, реконструкции коммунальных, инженерных, электрических и других линий и сетей, объектов транспортной инфраструктуры) Вх. от 23.05.2012 № 2619/0212-12</p>	<p>Законопроектом предлагается внести изменение в статью 23 Земельного кодекса Российской Федерации. Данное изменение направлено на введение возможности установления публичного сервитута для строительства, реконструкции коммунальных, инженерных, электрических и других линий и сетей, объектов транспортной инфраструктуры.</p> <p>В настоящее время перед участниками градостроительной деятельности возникает множество неразрешимых проблем при решении вопросов строительства, реконструкции, а также последующей государственной регистрации вышеназванных объектов. Это связано, в первую очередь, с необходимостью предоставления земельного участка с предварительным согласованием места размещения объекта в соответствии со статьей 31 Земельного кодекса Российской Федерации. Данная процедура является крайне затратной и длительной (от года и более).</p> <p>Особенно остро данный вопрос стоит при строительстве линий и сетей в условиях городской застройки, где образовать земельный участок для размещения конкретного объекта практически невозможно по причине насыщенности городской территории иными различными инженерными сетями.</p>	<p>Орловский областной Совет народных депутатов, Выписка из протокола от 14.05.2012 № 25(50) заседания СГД ФС РФ (Комитет по земельным отношениям и строительству)</p>	<p>Для сведения Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы). Срок представления отзыва 14.06.2012</p>

4.	<p>№ 49576-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» (в части уточнения объектов капитального строительства, в отношении проектной документации которых проводится государственная экспертиза, и требований для аккредитации юридического лица на право проведения негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий) Вх. от 23.05.2012 № 2629/0212-12</p>	<p>Законопроектом предлагается исключить из числа объектов, подлежащих экспертизе на федеральном уровне, особо опасные и технологически сложные объекты, по которым не требуется разработка декларации промышленной безопасности. Это даст возможность рассматривать проектную документацию таких объектов на уровне организаций негосударственной экспертизы и (или) органов государственной экспертизы субъектов Российской Федерации. При этом конструктивная надежность объектов обеспечивается так же, как и по другим объектам, отнесенным законом к компетенции органов государственной экспертизы субъектов Российской Федерации и организаций негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.</p>	<p>Депутат Государственной Думы А.Н.Некрасов, Выписка из протокола от 14.05.2012 № 25(49) заседания СГД ФС РФ (Комитет по земельным отношениям и строительству)</p>	<p>Для сведения Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы). Срок представления отзыва 14.06.2012</p>
5.	<p>№ 54074-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части совершенствования правового регулирования осуществления промышленного рыболовства в пресноводных водных объектах) Вх. от 23.05.2012 № 2630/0212-12</p>	<p>Законопроект разработан с целью исключения двоякого толкования и противоречий в нормах Закона о рыболовстве реализации возможности осуществления промышленного рыболовства в пресноводных водных объектах, как на рыбопромысловых участках, так и без предоставления рыбопромыслового участка (в районах добычи (вылова) водных биологических ресурсов).</p>	<p>Законодательное Собрание Вологодской области, Выписка из протокола от 14.05.2012 № 25(63) заседания СГД ФС РФ (Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии)</p>	<p>Для сведения Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы). Срок представления отзыва 12.06.2012</p>
6.	<p>№ 533333-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (в части расширения перечня учреждений, имеющих право размещать заказ у единственного поставщика на сумму до 400 тысяч рублей) Вх. от 28.05.2012 № 2748/0212-12</p>	<p>Проект предполагает внесение в пункт 14¹ части 2 статьи 55 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» изменения, заключающегося в расширении перечня учреждений культуры, для которых предусмотрена возможность размещения заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на сумму, не превышающую четырестот тысяч рублей. В перечень таких учреждений проектом включаются зоопарки, планетарии, парки культуры и отдыха, заповедники, ботанические сады, национальные парки, природные парки и ландшафтные парки.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Е.Г.Драпекко, М.В.Емельянов, Выписка из протокола от 14.05.2012 № 25(47) заседания СГД ФС РФ (Комитет по земельным отношениям и строительству)</p>	<p>Для сведения Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы). Срок представления отзыва 29.05.2012</p>

7.	<p>№ 51554-6 «О внесении изменения в статью 28 Земельного кодекса Российской Федерации (в части установления порядка предоставления земельных участков бесплатно в собственность в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации)) Вх. от 28.05.2012 № 2749/0212-12</p>	<p>Одной из задач законодательства является создание необходимых условий для эффективного управления и распоряжения государственной собственностью, в том числе и в области земельных отношений.</p> <p>Статьей 28 Земельного кодекса Российской Федерации субъекты Российской Федерации наделены полномочием по установлению случаев бесплатного предоставления земельных участков в собственность граждан и юридических лиц.</p> <p>Федеральным законом от 14 июня 2011 года №138-ФЗ «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О содействии развитию жилищного строительства» и Земельный кодекс Российской Федерации» статья 28 Земельного кодекса дополнена положением о том, что граждане, имеющие трех и более детей, имеют право приобрести бесплатно, в том числе для индивидуального жилищного строительства, без торгов и предварительного согласования мест размещения объектов находящиеся в государственной или муниципальной собственности земельные участки в случаях и в порядке, которые установлены законами субъектов Российской Федерации.</p> <p>Таким образом, при регулировании земельных отношений по предоставлению земельных участков гражданам, имеющим трех и более детей, субъекты Российской Федерации наделены полномочием по установлению порядка предоставления земельных участков таким гражданам, в том числе для индивидуального жилищного строительства.</p> <p>Вместе с тем, устанавливая случаи бесплатного предоставления земельных участков в собственность других категорий граждан, а также в собственность юридических лиц, субъекты Российской Федерации лишены полномочий по установлению порядка предоставления земельных участков в указанных случаях.</p> <p>Изменение в статью 28 Земельного кодекса Российской Федерации направлено на установление единообразия при регулировании субъектами Российской Федерации отношений по бесплатному предоставлению земельных участков.</p>	<p>Воронежская областная Дума, Выписка из протокола от 14.05.2012 № 25(48) заседания СГД ФС РФ (Комитет по земельным отношениям и строительству)</p>	<p>Для сведения</p> <p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 14.06.2012</p>
----	--	--	--	--

8.	<p>№ 55546-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (в части исключения возможности представления обеспечения исполнения контракта в форме договора поручительства) Вх. от 28.05.2012 № 2750/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» исключает возможность представления обеспечения исполнения контрактов, заключаемых по итогам размещения заказов, в форме договора поручительства.</p> <p>Необходимость исключения поручительства связана с неэффективностью данной формы обеспечения и участвовавшими случаями представления участниками размещения заказов, с которыми заключаются контракты, договоров поручительства и связанных с ними документов (бухгалтерской отчетности, документов в отношении поручителя), несоответствующих требованиям законодательства Российской Федерации, в том числе поддельных документов.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.Н.Руденский, И.Н.Игошин, В.В.Климов, А.Н.Хайруллин, МХ.Юсубов,</p> <p>Выписка из протокола от 14.05.2012 № 25(51) заседания СГД ФС РФ (Комитет по земельным отношениям и строительству)</p>	<p>Для сведения</p> <p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 29.05.2012</p>
9.	<p>№ 603088-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О газоснабжении в Российской Федерации» и иные законодательные акты Российской Федерации» Вх. от 28.05.2012 № 2751/0212-12</p>	<p>Настоящий закон предусматривает создание государственной информационной системы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и условий для ее функционирования.</p> <p>Обеспечение проведения мероприятий по оснащению помещений в зданиях, строениях, сооружениях, используемых для размещения указанных органов, находящихся в государственной или муниципальной собственности распределителями учета используемой энергии природного газа, а также ввод установленных распределителей в эксплуатацию, обеспечение надлежащей эксплуатации этих приборов учета и распределителей, их сохранность, своевременную замену, заключение государственных или муниципальных энергосервисных договоров (контрактов), осуществление мониторинга энергосбережения в целях содействия проведению мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.</p> <p>Цель предлагаемого закона создание дополнительных правовых и организационных основ стимулирования энергосбережения и повышения энергетической эффективности.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.Д. Грачев, И.Г.Дмитриева, Д.В.Ушаков, А.Д.Крутов, Н.Р. Петухова, И.Р. Самиев,</p> <p>Принят в первом чтении</p>	<p>Для сведения</p> <p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 13.06.2012</p>
10.	<p>№ 56728-6</p>	<p>Нефтяной (попутный) газ является ценным</p>	<p>Правительство РФ,</p>	<p>Для сведения</p>

	<p>«О внесении изменения в статью 27 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации» Вх. от 28.05.2012 № 2756/0212-12</p>	<p>источником сырья для производства ряда химических продуктов, а также источником получения дешевой электрической и тепловой энергии, и решение вопросов, связанных с рациональным его использованием, является важной стратегической задачей для государства.</p> <p>Поставка отбензиненного сухого газа, получаемого при переработке нефтяного (попутного) газа в газотранспортную и газораспределительную системы является одним из самых распространенных способов его эффективного использования. По данным нефтегазовых компаний доля утилизации нефтяного (попутного) газа путем поставки в газотранспортную систему от общего объема утилизируемого нефтяного (попутного) газа составляет 57%. При этом планируемый объем капитальных затрат в развитие инфраструктуры за период 2010 - 2014 гг. составит 114,5 млрд. руб.</p> <p>Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 27 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации» разработан с целью создания условий для организаций, осуществляющих добычу и (или) переработку нефтяного (попутного) газа по эффективному его использованию, сокращению выбросов вредных загрязняющих веществ, образующихся при сжигании нефтяного (попутного) газа.</p> <p>Принятие указанного законопроекта так же будет способствовать выполнению организациями, осуществляющих добычу нефтяного (попутного) газа требований по достижению уровня целевого показателя сжигания нефтяного (попутного) газа на факельных установках в размере не более 5% от объема добытого нефтяного (попутного) газа, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 8 января 2009 г. № 7 «О мерах по стимулированию сокращения загрязнения атмосферного воздуха продуктами сжигания попутного нефтяного газа на факельных установках».</p>	<p>Выписка из протокола от 14.05.2012 № 25(62) заседания СГД ФС РФ (Комитет по энергетике)</p>	<p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 13.06.2012</p>
11.	<p>№ 48929-6 «О внесении изменения в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации» (в части устранения</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации» разработан с целью разрешения проблем, возникших в ходе применения пункта 13 указанной статьи на практике, и</p>	<p>Законодательное Собрание Республики Карелия, Выписка из протокола от</p>	<p>Для сведения</p> <p>Принять к сведению</p>

	<p>пробелов в правовом регулировании отношений по охране и использованию вод) Вх. от 27.05.2012 № 2757/0212-12</p>	<p>создания условий для эффективного использования земель всех категорий расположенных рядом с водоемами.</p> <p>Существующая редакция позволяет широкое трактование понятия «особо ценное рыбохозяйственное значение (места нереста, нагула, зимовки рыб и других водных биологических ресурсов)», то есть водные биологические ресурсы находятся практически в любом водоеме, а это двухсотметровая ширина прибрежной защитной полосы.</p> <p>На территории Республики Карелия насчитывается более 60 тысяч водоемов, ссылаясь на действующую редакцию можно остановить любую деятельность в двухсотметровой зоне возле любой «ламбушки», не говоря уже об озерах.</p> <p>Также необходимо отметить, что согласно Приказу Федерального агентства по рыболовству от 16 марта 2009 года № 191 «Об утверждении Перечня особо ценных и ценных видов водных биологических ресурсов, отнесенных к объектам рыболовства» к особо ценным и ценным видам водных биологических ресурсов относятся рыбы, беспозвоночные, моллюски и иглокожие.</p> <p>Однако виды, отнесенные к беспозвоночным, моллюскам и иглокожим обитают только в морской воде и считаем, что нет необходимости включать их в пункт 13 статьи 65 Водного кодекса РФ.</p> <p>Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации» позволит четко и понятно определить относится водоем к особо ценному или нет.</p>	<p>14.05.2012 № 25(64) заседания СГД ФС РФ (Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии)</p>	<p>(без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 13.06.2012</p>
12.	<p>№ 56073-6 «О внесении изменений в статьи 25 и 33.3 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части расширения круга лиц, осуществляющих рыболовство в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных</p>	<p>Предлагаемые законопроектом изменения позволят: лицам, которые не относятся к малочисленным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых рыболовство является основой существования, осуществлять рыболовство в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов; малочисленным народам и лицам, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в</p>	<p>Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), Выписка из протокола от 14.05.2012 № 25(65) заседания СГД ФС РФ (Комитет по природным ресурсам,</p>	<p>Для сведения</p> <p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления</p>

	<p>малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, а также в части изменения порядка заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка при осуществлении данного вида рыболовства) Вх. от 27.05.2012 № 2758/0212-12</p>	<p>местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых рыболовство является основой существования, реализовывать полученные водные биоресурсы по своему усмотрению; обеспечить малочисленным народам и их общинам, а также лицам, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности и для которых рыболовство является основой существования, доступ к рыбопромысловым участкам без проведения конкурсов на право заключения договоров о предоставлении рыбопромысловых участков.</p>	<p>природопользованию и экологии)</p>	<p>отзыва 12.06.2012</p>
13.	<p>№ 576055-6 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации (в части установления особого порядка заготовки древесины сельскохозяйственными товаропроизводителями) Вх. от 27.05.2012 № 2759/0212-12</p>	<p>Законопроектом предлагается внести в Лесной кодекс Российской Федерации изменения, предусматривающие для граждан и юридических лиц, являющихся сельскохозяйственными товаропроизводителями в соответствии с Федеральным законом «О развитии сельского хозяйства», право заготавливать древесину для целей возведения и ремонта строений, необходимых для осуществления деятельности в сфере животноводства, на основании договоров купли-продажи лесных насаждений без проведения аукциона по продаже права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений.</p>	<p>Новгородская областная Дума, Выписка из протокола от 14.05.2012 № 25(66) заседания СГД ФС РФ (Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии)</p>	<p>Для сведения Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы). Заключение Правительства РФ отрицательное. Срок представления отзыва 15.06.2012</p>
14.	<p>№ 59674-6 «О внесении изменения в Воздушный кодекс Российской Федерации» (о реализации международных стандартов по внедрению Государственной программы обеспечения безопасности полетов гражданской авиации) Вх. от 27.05.2012 № 2774/0212-12</p>	<p>Законопроект разработан в целях уточнения норм воздушного законодательства Российской Федерации в части реализации положений стандартов приложений 1, 6, 8, 11, 13 и 14 к Конвенции о международной гражданской авиации по внедрению Государственной программы безопасности полетов воздушных судов гражданской авиации Российской Федерации.</p>	<p>Правительство РФ, Выписка из протокола от 17.05.2012 № 26(53) заседания СГД ФС РФ (Комитет по транспорту)</p>	<p>Для сведения Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы). Срок представления отзыва</p>

15.	<p>№ 49153-6 «О внесении изменения в Воздушный кодекс Российской Федерации (о праве перевозчика в одностороннем порядке отказывать в заключении договора воздушной перевозки) Вх. от 27.05.2012 № 2775/0212-12</p>	<p>Законопроект предлагает закрепить право авиакомпаний (перевозчика) в одностороннем порядке отказать в заключении договора воздушной перевозки лицу, допустившего за последние пять лет нарушение правил поведения на борту воздушного судна, создающее угрозу безопасности полета воздушного судна либо угрозу жизни или здоровью других лиц, а также невыполнение распоряжений командира воздушного судна, предъявленных в соответствии со статьей 58 Воздушного Кодекса Российской Федерации.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Я.Е. Нилов, А.Н. Свинцов, Выписка из протокола от 17.05.2012 № 26(53) заседания СГД ФС РФ (Комитет по транспорту)</p>	<p>18.06.2012</p> <p>Для сведения</p> <p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 18.06.2012</p>
16.	<p>№ 70769-6 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (о приведении нормы в соответствие с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации) Вх. от 27.05.2012 № 2776/0212-12</p>	<p>Настоящий проект федерального закона направлен на выполнение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 11 апреля 2011 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности статьи 7 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» в связи с жалобой граждан А.С. Епанечникова и Е.Ю. Епанечниковой», которым статья 7 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» признана не соответствующей Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (части 1 и 2), 40 (часть 1) и 55 (часть 3), в той мере, в какой содержащаяся в ней норма - по смыслу, придаваемому ей сложившейся правоприменительной практикой, - не допускает возможность применения норм Жилищного кодекса Российской Федерации о договоре социального найма к отношениям по пользованию жилыми помещениями, которые находились в жилых домах, принадлежавших государственным или муниципальным предприятиям либо государственным или муниципальным учреждениям и использовавшихся в качестве общежитий, если эти жилые помещения были предоставлены гражданам на законных основаниях после 1 марта 2005 г. (даты введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации) и здания, в которых они находятся, переданы в ведение органов местного самоуправления также после этой даты.</p>	<p>Правительство РФ, Выписка из протокола от 17.05.2012 № 26(55) заседания СГД ФС РФ (Комитет по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству)</p>	<p>Для сведения</p> <p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 18.06.2012</p>

Следует отметить, что до вступления в силу Жилищного кодекса Российской Федерации передача в ведение органов местного самоуправления жилых домов, принадлежавших государственным или муниципальным предприятиям (учреждениям) и использовавшихся в качестве общежитий, осуществлялась в соответствии с Законом Российской Федерации от 24 декабря 1992 г. № 4218-1 «Об основах федеральной жилищной политики» (утратил силу с 1 марта 2005 г. в связи с принятием Жилищного кодекса Российской Федерации), статьей 9 которого было установлено, что при переходе государственных или муниципальных предприятий, учреждений в иную форму собственности либо при их ликвидации жилищный фонд, находящийся в полном хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений (ведомственный фонд), должен быть передан в полное хозяйственное ведение или оперативное управление их правопреемников (если они определены), иных юридических лиц либо в ведение органов местного самоуправления в установленном порядке с сохранением всех жилищных прав граждан, в том числе на приватизацию жилья.

Аналогичная норма содержится в статье 18 Закона Российской Федерации от 4 июля 1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», согласно которой при переходе государственных или муниципальных предприятий, учреждений в иную форму собственности либо при их ликвидации жилищный фонд, находящийся в хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений, должен быть передан в хозяйственное ведение или оперативное управление правопреемников этих предприятий, учреждений (если они определены) либо в ведение органов местного самоуправления поселений в установленном порядке с сохранением всех жилищных прав граждан, в том числе права на приватизацию жилых помещений.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 3 июля 2007 г. № 425-0-0, введение в действующее законодательство статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ было

		<p>обусловлено задачей защиты прав тех граждан, которые после передачи органам местного самоуправления общежитий, ранее принадлежавших государственным или муниципальным предприятиям (учреждениям), выполнявшим в отношении указанных граждан функцию и наймодателя, и работодателя, оказались пользователями жилой площади, принадлежащей другому наймодателю, не являющемуся их работодателем, что исключало возможность использования этих помещений в качестве общежитий и, соответственно, выселения проживающих в них граждан по основаниям, предусмотренным для выселения из специализированного жилищного фонда. Фактически это привело к изменению их правового статуса и тем самым потребовало изменения правового режима занимаемых жилых помещений.</p> <p>Действующая редакция статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ предусматривает применение норм Жилищного кодекса Российской Федерации о договоре социального найма к отношениям по пользованию жилыми помещениями в общежитиях, принадлежавших государственным или муниципальным предприятиям (учреждениям), и переданных в ведение органам местного самоуправления.</p> <p>Норма статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ не содержит ограничения распространения правового режима социального найма на пользование жилыми помещениями в общежитиях по дате передачи жилых домов, использовавшихся в качестве общежитий, в ведение органов местного самоуправления: до или после введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации.</p> <p>Вместе с тем, в правоприменительной и судебной практике статья 7 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ рассматривается как не позволяющая применять нормы Жилищного кодекса Российской Федерации о договоре социального найма к отношениям по пользованию жилыми помещениями, которые находились в жилых домах, принадлежавших государственным или муниципальным предприятиям (учреждениям) и использовавшихся в качестве общежитий, и переданных в ведение органов местного</p>		
--	--	---	--	--

		<p>самоуправления после 1 марта 2005 г., то есть после введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации, а также, если граждане были вселены в такие жилые помещения после указанной даты.</p> <p>Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 11 апреля 2011 г. № 4-П указал, что проживающие в таких жилых помещениях граждане, которым они были предоставлены на законных основаниях как работникам соответствующего государственного или муниципального предприятия (учреждения), - независимо от того, до или после введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации эти граждане приобрели право пользования жилыми помещениями, а здание общежития передано в ведение органов местного самоуправления, - с точки зрения правового статуса составляют одну категорию субъектов жилищных правоотношений и следовательно, равным образом подлежат защите при реализации своего конституционного права на жилище.</p> <p>Предлагаемое законопроектом изменение редакции статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ направлено на устранение неопределенности в вопросе применения нормы закона во времени и позволит исключить неверное ее толкование в правоприменительной практике.</p>		
17.	<p>№ 70002-6 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (в части ограничения круга лиц, дающих согласие на приватизацию жилого помещения) Вх. от 28.05.2012 № 2777/0212-12</p>	<p>Внесение предлагаемых изменений в Закон Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» обусловлено следующим:</p> <p>1. Изменения вносятся в части перечня лиц, которые дают согласие на приватизацию жилого помещения. В действующей редакции такое право предоставлено всем совместно проживающим совершеннолетним членам семьи, а также несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет.</p> <p>При этом согласие должно исходить от указанных лиц, независимо от того, использовали они ранее свое право на приватизацию жилого помещения или нет.</p> <p>Зачастую лица, использовавшие свое право на приватизацию, по тем или иным причинам не дают согласия на приватизацию остальным гражданам, имеющим право пользования жилым помещением, и тем самым лишают их возможности приобретения его в собственность.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Г.П.Хованская, О.Г.Дмитриева, А.В. Терентьев, Д.В. Ушаков, Г.С. Носовко, И.Р. Самиев, И.И.Шеин, Принят в первом чтении</p>	<p>Для сведения</p> <p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 24.05.2012</p>

Предлагаемые данным законопроектом изменения направлены на защиту права граждан на приватизацию жилого помещения. Исключается необходимость получения согласия граждан, имеющих право пользования данным жилым помещением, но не имеющих права на его приватизацию.

2. Указание в действующей формулировке на совместное проживание членов семьи некорректно, так как согласно статьи 71 ЖК РФ временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечет за собой изменение их прав и обязанностей по договору социального найма. Кроме того, в соответствии со статьей 7 Закона право на приватизацию жилого помещения имеют несовершеннолетние граждане, не утратившие право пользования данным жилым помещением, но проживающие отдельно от лиц, которым это жилое помещение передается в общую с несовершеннолетними собственность.

3. В действующей формулировке не учитываются бывшие члены семьи нанимателя. Согласно части 4 статьи 69 ЖК РФ за гражданином, переставшим быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, но продолжающим проживать в занимаемом жилом помещении, сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи.

4. В 1992 году в Закон внесено дополнение о том, что в жилищный фонд, подлежащий приватизации, включается также «жилищный фонд, находящийся в хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений (ведомственный фонд)»

На тот момент внесение такого дополнения было оправдано с практической, но не с юридической точки зрения, так как жилищный фонд государственных предприятий (и учреждений) входит в государственный жилищный фонд, а жилищный фонд муниципальных предприятий (и учреждений) – в муниципальный жилищный фонд.

В настоящее время виды жилищного фонда определены статьей 19 Жилищного кодекса РФ.

		<p>В зависимости от формы собственности жилищный фонд подразделяется на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - частный жилищный фонд - совокупность жилых помещений, находящихся в собственности граждан и юридических лиц; - государственный жилищный фонд - совокупность жилых помещений, принадлежащих на праве собственности Российской Федерации (жилищный фонд Российской Федерации) и субъектам Российской Федерации (жилищный фонд субъектов Российской Федерации); - муниципальный жилищный фонд - совокупность жилых помещений, принадлежащих на праве собственности муниципальным образованиям. <p>При этом ЖК РФ прямо предусмотрено, что жилые помещения по договору социального найма предоставляются из государственного или муниципального жилищных фондов.</p> <p>5. Указание в статье 2 Закона на то, что жилые помещения передаются в собственность, в том числе и несовершеннолетних лиц, избыточно, так как в соответствии со статьей 7 Закона в договор передачи жилого помещения в собственность включаются несовершеннолетние, имеющие право пользования данным жилым помещением и проживающие совместно с лицами, которым это жилое помещение передается в общую с несовершеннолетними собственность.</p> <p>6. Предлагаемая формулировка дополняется указанием на то, что жилые помещения передаются в общую долевую собственность. Это обусловлено тем, что общая совместная собственность может быть у супругов. Однако, при приватизации жилого помещения совместная собственность не возникает, так как имущество, полученное супругами во время брака по безвозмездным сделкам, признается собственностью каждого из супругов.</p>		
18.	<p>№ 70777-6 «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о сотрудничестве в области</p>	<p>Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о сотрудничестве в области предупреждения незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов было подписано в городе Москве 30 января 2012 г.</p>	<p>Правительство РФ, Выписка из протокола от 21.05.2012 № 27(34) заседания СГД ФС РФ (Комитет по</p>	<p>Для сведения Принять к сведению (без вынесения на собрание</p>

	<p>предупреждения незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов» Вх. от 28.05.2012 № 2782/0212-12</p>	<p>Разработка Соглашения предусмотрена Меморандумом между Федеральным агентством по рыболовству (Российская Федерация) и Министерством рыбного хозяйства Корейской Народно-Демократической Республики о взаимопонимании в области предупреждения незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов, подписанного в КНДР, городе Пхеньян 27 апреля 2011 г., а также распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2011 г. № 2375-р.</p> <p>Целью настоящего Соглашения является предупреждение незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов.</p> <p>Соглашение направлено на обеспечение конструктивного взаимодействия рыбохозяйственных ведомств Российской Федерации и Корейской Народно-Демократической Республики в сфере предупреждения незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов, дает возможность избежать предоставления Корейской Народно-Демократической Республикой флага судам-браконьерам.</p>	<p>международным делам)</p>	<p>Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 05.06.2012</p>
19.	<p>№ 56080-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с запретом рекламы алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, табака, табачных изделий и курительных принадлежностей» (в части рекламы алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, табака, табачных изделий и курительных принадлежностей) Вх. от 28.05.2012 № 2791/0212-12</p>	<p>Законопроект предлагает установить полный запрет на рекламу алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, табака, табачных изделий и курительных принадлежностей.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, Выписка из протокола от 21.05.2012 № 27(44) заседания СГД ФС РФ (Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству)</p>	<p>Для сведения</p> <p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 18.06.2012</p>
20.	<p>№ 628256-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу установления ответственности за содержание и ремонт</p>	<p>Законопроектом предлагается внести изменения в законодательные акты Российской Федерации, позволяющие обязать производителей работ по содержанию и ремонту автомобильных дорог размещать на каждом участке автомобильной дороги информацию с персональными</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.М.Миронов, Н.В.Левичев,</p>	<p>Для сведения</p> <p>Принять к сведению (без вынесения</p>

	<p>автомобильных дорог» Вх. от 28.05.2012 № 2792/0212-12</p>	<p>данными (фамилия, имя, отчество) должностного лица, ответственного за техническое состояние данного участка автомобильной дороги, а также установить административную и уголовную ответственность за неисполнение требований по содержанию и ремонту автомобильных дорог.</p> <p>В этих целях законопроектом предлагается дополнить статьи 17 и 18 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» частями, предусматривающими обязанность производителей работ по содержанию и ремонту автомобильных дорог размещать на каждом участке автомобильной дороги информацию с указанными персональными данными должностного лица, ответственного за техническое состояние данного участка автомобильной дороги.</p>	<p>М.В.Емельянов, Выписка из протокола от 21.05.2012 № 27(45) заседания СГД ФС РФ (Комитет по транспорту)</p>	<p>на собрание Думы). Заключение Правительства РФ отрицательное Срок представления отзыва 21.06.2012</p>
21.	<p>№ 63363-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» (в части установления сроков обжалования решений саморегулируемой организации в арбитражном суде) Вх. от 28.05.2012 № 2793/0212-12</p>	<p>Законопроектом предлагается конкретизировать нормы статей, устанавливающих условия обжалования решений саморегулируемой организации (обжалование может осуществляться в течение трех месяцев).</p>	<p>Сахалинская областная Дума, Выписка из протокола от 21.05.2012 № 27(46) заседания СГД ФС РФ (Комитет по земельным отношениям и строительству)</p>	<p>Для сведения Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы). Срок представления отзыва 21.06.2012</p>
22.	<p>№ 63927-6 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в части установления особенностей предоставления земельных участков, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации и выделенных в счет невладеющих земельными долей)</p>	<p>Законопроектом предусматривается, что земельные участки, ранее сформированные из невладеющих земельных долей и поступившие в государственную собственность субъектов Российской Федерации либо в последующем переданные из государственной собственности субъектов Российской Федерации в муниципальную собственность, предоставляются обрабатывающим их организациям, фермерам на тех же условиях, что и земельные участки, поступившие после 1 июля 2011 года в муниципальную собственность, сформированные из</p>	<p>Законодательное Собрание Красноярского края, Выписка из протокола от 21.05.2012 № 27(47) заседания СГД ФС РФ (Комитет по земельным отношениям и строительству)</p>	<p>Для сведения Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы). Срок представления</p>

	Вх. от 28.05.2012 № 2794/0212-12	невыгодных земельных долей, то есть без торгов и по цене не более 15 процентов их кадастровой стоимости, а арендная плата устанавливается в размере 0,3 процента их кадастровой стоимости.		отзыва 21.06.2012
23.	<p>№ 52455-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части возложения обязанности на управляющие организации заключать агентские договоры по сбору платежей за жилищно-коммунальные услуги и предоставления возможности использовать услуги платёжных агентов при оплате жильцами коммунальных услуг) Вх. от 28.05.2012 № 2797/0212-12</p>	<p>В настоящее время рынок предоставления услуг по управлению многоквартирными домами продолжает развиваться. В указанной сфере деятельности работает всё большее количество предпринимателей. Однако грамотность собственников жилья по вопросам управления многоквартирным домом и в целом по жилищным вопросам в среднем остаётся низкой.</p> <p>В результате анализа обращений граждан в органы государственной власти и органы местного самоуправления выяснилось, что такой ситуацией пользуются отдельные недобросовестные предприниматели. Осуществляя сбор платежей за жилищно-коммунальные услуги, отдельные управляющие компании не производят в дальнейшем расчёты с ресурсоснабжающими организациями. Собранные с жильцов многоквартирного дома денежные средства такими управляющими компаниями расходуются не по назначению, вследствие чего растут долги за потреблённые коммунальные ресурсы. Ресурсоснабжающие организации несут убытки, возникают ситуации с прекращением подачи отдельных видов коммунальных ресурсов.</p> <p>Рассмотрение дел по указанным ситуациям в судах происходит очень медленно. Тем временем недобросовестные управляющие компании продолжают собирать вносимую жителями плату за коммунальные услуги и пользоваться указанными денежными средствами, в том числе и для найма юристов, защищающих интересы данных компаний в суде.</p> <p>Для предотвращения таких действий необходимо исключить возможность получения управляющими компаниями денежных средств, предназначенных для оплаты коммунальных услуг. На осуществление соответствующего правового регулирования направлен настоящий проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Законопроект). С этой целью Законопроектом предлагается</p>	<p>Государственный Совет Удмуртской республики, Выписка из протокола от 21.05.2012 № 27(50) заседания СГД ФС РФ (Комитет по по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству)</p>	<p>Для сведения Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы). Срок представления отзыва 25.06.2012</p>

		<p>внести изменения в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации, предусматривающие помимо возможности оплаты жильцами коммунальных услуг непосредственно ресурсоснабжающим организациям, использование услуг платёжных агентов. Предлагается на органы местного самоуправления возложить обязанность по организации деятельности хотя бы одного платёжного агента (для этого вносится соответствующее изменение в статью 165 Жилищного кодекса Российской Федерации), а на управляющие организации – обязанность заключения агентского договора на сбор платежей за жилищно-коммунальные услуги. Кроме того, для исключения возможности недобросовестным платёжным агентам списывать на специальные банковские счета управляющих организаций денежные средства, принятые от плательщиков в качестве платы за коммунальные услуги в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации, данным Законопроектом предлагается установить запрет на проведение такого рода операций по специальным банковским счетам платёжных агентов и управляющих организаций. С этой целью вносятся изменения в статью 4 Федерального закона «О деятельности по приёму платежей физических лиц, осуществляемой платёжными агентами».</p> <p>Предлагаемые изменения позволят снизить задолженность по оплате коммунальных ресурсов перед ресурсоснабжающими организациями, уменьшить риск прекращения подачи коммунальных ресурсов и возможность присвоения денежных средств недобросовестными управляющими компаниями.</p>		
24.	<p>№ 48716-6 «О внесении изменения в статью 6 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и некоторые законодательные акты Российской Федерации (по вопросу продления действия нормы в части</p>	<p>В целях ограничения роста платы граждан за коммунальные услуги, предусмотренные статьей 157 Жилищного кодекса Российской Федерации, действуют нормы статьи 6 Федерального закона от 26 декабря 2005 года № 184-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса" и некоторые законодательные акты Российской Федерации", предусматривающие соответствие размера платы граждан за коммунальные услуги установленным предельным</p>	<p>Орловский областной Совет народных депутатов, Выписка из протокола от 21.05.2012 № 27(51) заседания СГД ФС РФ (Комитет по жилищной политике и жилищно-</p>	<p>Для сведения Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы). Срок</p>

<p>применения при государственном регулировании тарифов и надбавок в сфере деятельности организаций коммунального комплекса предельных минимальных и (или) максимальных индексов) Вх. от 28.05.2012 № 2798/0212-12</p>	<p>минимальным и (или) максимальным индексам возможного изменения размера платы граждан за коммунальные услуги.</p> <p>В развитие указанных норм на основании части 2.2 статьи 6 Федерального закона постановлением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2009 года № 708 "Об утверждении Основ формирования предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги" утверждены Основы формирования предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги.</p> <p>В соответствии с пунктом 2 Постановления № 708 приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 23 августа 2010 года № 378 "Об утверждении методических указаний по расчету предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги" утверждены методические указания по расчету предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги.</p> <p>Кроме того, во исполнение части 7 статьи 6 Федерального закона принято постановление Правительства Российской Федерации от 23 июля 2007 года № 467 "Об утверждении Правил осуществления государственного контроля за применением предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги", которым утверждены Правила осуществления государственного контроля за применением предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги.</p> <p>Однако частью 8 статьи 6 Федерального закона установлено, что положения, предусмотренные частями 1 – 7 статьи 6 Федерального закона, действуют до 1 января 2012 года.</p> <p>Таким образом, с 1 января 2012 года все нормы статьи 6 Федерального закона перестали иметь юридическую силу, следовательно, размер платы граждан за коммунальные услуги, предусмотренные статьей 157 Жилищного кодекса Российской Федерации, с 1 января 2012 года может не соответствовать предельным минимальным и (или) максимальным индексам, устанавливаемым в соответствии с указанной ранее статьей.</p> <p>Вместе с тем, учитывая социальную значимость</p>	<p>коммунальному хозяйству)</p>	<p>представления отзывает 25.06.2012</p>
--	---	---------------------------------	--

		предельных индексов, в целях ограничения роста платы граждан за коммунальные услуги считаем целесообразным исключить часть 8 статьи 6 Федерального закона.		
25.	№ 63998-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Градостроительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» (в части исключения из признаков идентификации опасных производственных объектов ведения работ по добыче и обогащению общераспространенных полезных ископаемых на обводненных карьерах) Вх. от 28.05.2012 № 2799/0212-12	Предлагаемый проект федерального закона, вносящий изменения в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», Градостроительный кодекс Российской Федерации (статью 48.1) и Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» (статью 5), подготовлен с целью исключить из категории опасных производственных объектов работы по добыче и обогащению общераспространенных полезных ископаемых на обводненных карьерах.	Депутат Государственной Думы Н.В.Коломейцев, Выписка из протокола от 21.05.2012 № 27(52) заседания СГД ФС РФ (Комитет по промышленности)	Для сведения Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы). Срок представления отзыва 21.06.2012
26.	№ 56115-6 «О внесении изменений в статьи 12 и 20 Закона Российской Федерации «О недрах» (о конкретизации случаев досрочного прекращения, приостановления или ограничения права пользования недрами) Вх. от 28.05.2012 № 2801/0212-12	Законопроект предусматривает внесение изменений в части определения существенных условий лицензии на пользование недрами, установления критериев существенных условий лицензии, на основании которых целесообразно начать процедуру прекращения права пользования недрами, вносится в целях формирования и функционирования единого правового пространства Российской Федерации, единообразного применения положений Закона Российской Федерации «О недрах», устранения условий, способствующих принятию формализованных решений контролирующими и надзорных органов по досрочному прекращению, приостановлению или ограничению права пользования недрами. Предлагаемые законопроектом изменения позволят: недропользователям более эффективно использовать разработку месторождений, обеспечивать рациональное использование и охрану участков недр, где остатки золота с минимальными запасами не смогут представлять интерес для нового недропользователя;	Государственное Собрание (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), Выписка из протокола от 21.05.2012 № 27(55) заседания СГД ФС РФ (Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии)	Для сведения Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы). Срок представления отзыва 20.06.2012

		увеличить объемы добычи золота, сохранить рабочие места, повысить уровень уплаты налоговых платежей.		
27.	№ 61472-6 «О внесении изменений в статью 36 Водного кодекса Российской Федерации и статью 58 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (в части приведения указанных норм в соответствие с частью 4 статьи 65 Федерального закона «Об охране окружающей среды») Вх. от 28.05.2012 № 2802/0212-12	Законопроектом предусматривается согласование вышеуказанных положений части 4 статьи 65 Федерального закона "Об охране окружающей среды" и части 2 статьи 36 Водного кодекса Российской Федерации путем отнесения к полномочиям высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации установления порядка осуществления уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации регионального государственного надзора в области использования и охраны водных объектов. В связи с предлагаемой проектом федерального закона редакцией части 2 статьи 36 Водного кодекса Российской Федерации также уточняется положение пункта 5 статьи 58 Федерального закона.	Парламент Кабардино-Балкарской Республики, Выписка из протокола от 21.05.2012 № 27(56) заседания СГД ФС РФ (Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии)	Для сведения Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы). Срок представления отзыва 19.06.2012
28.	№ 560878-5 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации (в части установления начальной цены предмета аукциона) Вх. от 28.05.2012 № 2803/0212-12	Законопроектом предлагается дополнить статьи 73 и 76 Лесного кодекса РФ нормами, позволяющими органам государственной власти, органам местного самоуправления, выступающим продавцами права на заключение договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений, установить порядок определения начальной цены предмета аукциона по продаже права на заключение договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и порядок определения начальной цены предмета аукциона по продаже права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений.	Законодательное Собрание Вологодской области, Выписка из протокола от 21.05.2012 № 27(57) заседания СГД ФС РФ (Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии)	Для сведения Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы). Срок представления отзыва 21.06.2012
29.	№ 70997-6 «О ратификации Соглашения о создании, функционировании и развитии интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли Таможенного союза» Вх. от 28.05.2012 № 2804/0212-12	Соглашение определяет основы создания, функционирования и развития интегрированной информационной системы внешней и взаимной торговли Таможенного союза (подписано 21.09.2010).	Правительство РФ, Выписка из протокола от 21.05.2012 № 27(80) заседания СГД ФС РФ (Комитет по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками)	Для сведения Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы). Срок представления

				отзыва 04.06.2012
30.	№ 54073-6 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и статью 18 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части установления нового вида использования лесов) Вх. от 28.05.2012 № 2806/0212-12	<p>Законопроектом предлагается внести изменения в Лесной кодекс, которые позволят передавать в аренду лесные участки для размещения объектов инфраструктуры, используемых для организации рыболовства.</p> <p>Кроме этого, законопроектом предполагается внесение изменения в статью 18 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части дополнения возможности использования земельных участков для целей рыболовства в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации.</p>	Сахалинская областная Дума, Выписка из протокола от 21.05.2012 № 27(54) заседания СГД ФС РФ (Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии)	<p>Для сведения</p> <p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 21.06.2012</p>
31.	№ 623780-6 «О внесении изменений в жилищный кодекс Российской Федерации» Вх. от 31.05.2012 № 2909/0212-12	<p>Законопроектом предлагается включить в Жилищный кодекс РФ раздел IX о саморегулировании в сфере обеспечения безопасности в процессе управления многоквартирными домами (статьи 166-172).</p> <p>При этом предусматриваются положения, устанавливающие государственный контроль за деятельностью саморегулируемых организаций (СРО) со стороны уполномоченного федерального органа власти. В том числе поправками предусмотрено, что по обращению государственных органов власти субъектов Федерации или муниципальных органов власти в СРО недобросовестная и неоднократно нарушившая установленные требования управляющая организация исключается из СРО.</p>	Члены Совета Федерации С.Ю.Орлова, В.Е.Межевич, С.М.Киричук, Ю.В.Росляк, А.М. Чернецкий, А.Б.Тер-Аванесов, депутатами Государственной Думы В.А.Пехтин, О.В.Морозов, М.Л. Шуккум, Е.Л.Николаева, С.В.Журавлев, а также В.П.Парфенов в период исполнения им полномочий члена Совета Федерации Принят в первом чтении	<p>Для сведения</p> <p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления поправок 26.06.2012</p>
32.	№ 70485-6 «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»	В соответствии с абзацем третьим пункта 4 статьи 10 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» сельскохозяйственные	Дума Ставропольского края,	<p>Для сведения</p> <p>Принять к</p>

	<p>сельскохозяйственного назначения» (в части уточнения случаев бесплатного предоставления гражданам в соответствии с законами субъектов Российской Федерации сельскохозяйственных угодий на праве общей собственности) Вх. от 31.05.2012 № 2914/0212-12</p>	<p>угодья, предоставленные сельскохозяйственным организациям на праве постоянного (бессрочного) пользования, в соответствии со статьёй 28 Земельного кодекса Российской Федерации могут предоставляться гражданам на праве общей собственности бесплатно в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации.</p> <p>В предлагаемом проекте федерального закона объектом приватизации являются угодья, государственная собственность на которые не разграничена, в том числе земли, предоставленные сельскохозяйственным организациям на праве постоянного (бессрочного) пользования, а также земли, находящиеся в собственности субъектов Российской Федерации.</p> <p>Внесение изменения в статью 10 Федерального закона вызвано необходимостью восстановления справедливости в отношении граждан, работавших в период приватизации сельскохозяйственных угодий на государственных племенных заводах, в опытно-производственных хозяйствах научно-исследовательских институтов, учебных хозяйствах сельскохозяйственных учебных заведений, которые до введения в действие указанной статьи (7 июля 2003 года) не подлежали приватизации, а впоследствии прошли процедуру банкротства. В аналогичной ситуации оказались врачи, учителя, работники культуры, работавшие в сельской местности. Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 29 декабря 1991 г. № 86 колхозы и совхозы были реорганизованы и указанные выше граждане не были включены в списки лиц, имеющих право на земельную долю.</p> <p>Кроме того, необходимость внесения изменения диктуется наделением земельными долями специалистов, в настоящее время работающих в области сельского хозяйства и социальной сфере в сельской местности.</p> <p>На сегодняшний день в Российской Федерации свыше 200 млн. гектаров земельных угодий, в том числе в Ставропольском крае более 1 млн. гектаров, государственная собственность на которые не разграничена. В случае принятия данного изменения будет приватизировано не более 10 процентов указанных площадей.</p>	<p>Выписка из протокола от 24.05.2012 № 28(30) заседания СГД ФС РФ (Комитет по земельным отношениям и строительству)</p>	<p>сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 24.06.2012</p>
33.	№ 72826-6	Проект федерального закона «О внесении изменений в	Народное Собрание	Для сведения

<p>«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в части установления особенностей оборота земель отгонного животноводства) Вх. от 31.05.2012 № 2915/0212-12</p>	<p>Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» разработан в целях создания единых подходов федерального земельного законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации к решению вопросов, связанных с использованием земель отгонного животноводства, имеющих многовековую историю и особый статус использования.</p> <p>В связи с особым статусом земель отгонного животноводства авторы законопроекта полагают, что в Федеральном законе «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» должны содержаться нормы, запрещающие приватизацию этих земель и закрепляющие право субъекта Российской Федерации определять особенности оборота земель отгонного животноводства законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.</p> <p>Территория Республики Дагестан составляет 5,027 млн. га земель. Сельскохозяйственные угодья составляют 3,2 млн. га, из которых земли отгонного животноводства - 1,7 млн. га, в том числе скотопроегонные трассы и скотоплощадки - 0,13 млн. га. Таким образом, земли отгонного животноводства в общей площади территории Республики Дагестан занимают 33,81 процента, а в составе сельскохозяйственных угодий - 53,12 процента. Это обстоятельство требует особого подхода к регулированию правоотношений, связанных с использованием земель отгонного животноводства как на федеральном, так и на региональном уровнях.</p> <p>Внесение в Федеральный закон от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» предлагаемых изменений позволит устранить противоречия и разночтения в понимании смысла земель отгонного животноводства и даст возможность субъектам Российской Федерации регулировать отношения в этой сфере, а также своевременно и оперативно предотвращать конфликтные ситуации международного характера и сохранить исторически сложившуюся систему ведения отгонного животноводства.</p>	<p>Республики Дагестан, Выписка из протокола от 24.05.2012 № 28(31) заседания СГД ФС РФ (Комитет по земельным отношениям и строительству)</p>	<p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 24.06.2012</p>
--	--	---	---

34.	<p>№ 67564-6 «О внесении изменения в статью 28 Земельного кодекса Российской Федерации (в части предоставления возможности устанавливать порядок бесплатного предоставления земельных участков в собственность граждан и юридических лиц федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации) Вх. от 31.05.2012 № 2916/0212-12</p>	<p>Абзац первый пункта 2 статьи 28 Земельного кодекса Российской Федерации предусматривает, что предоставление земельных участков в собственность граждан и юридических лиц может осуществляться бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.</p> <p>В связи с тем, что в действующем федеральном законодательстве отсутствует порядок бесплатного предоставления земельных участков, законопроектом предлагается абзац первый пункта 2 статьи 28 Земельного кодекса Российской Федерации после слов «в случаях» дополнить словами «и в порядке».</p> <p>Аналогичная норма введена Федеральным законом от 14.06.2011 года № 138-ФЗ в пункт 2 статьи 28 Земельного кодекса Российской Федерации, которая предусматривает, что законами субъектов Российской Федерации устанавливаются не только случаи, но и порядок бесплатного приобретения земельных участков гражданами, имеющими троих и более детей.</p> <p>В случае принятия настоящего законопроекта при установлении случаев бесплатного предоставления земельных участков будет определяться и порядок их предоставления.</p>	<p>Костромская областная Дума, член Совета Федерации Н.А.Журавлев, Выписка из протокола от 24.05.2012 № 28(32) заседания СГД ФС РФ (Комитет по земельным отношениям и строительству)</p>	<p>Для сведения</p> <p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 24.06.2012</p>
35.	<p>№ 68340-6 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации (в части создания условий для сохранения и восстановления естественных экосистем, сохранения биологического разнообразия и поддержания экосистемных функций агроландшафта) Вх. от 31.05.2012 № 2917/0212-12</p>	<p>Вносятся изменения в Земельный кодекс Российской Федерации, Федеральные законы «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую», «О развитии сельского хозяйства» в целях формирования экологически устойчивых агроландшафтов и сохранению биологического разнообразия на сельскохозяйственных угодьях.</p>	<p>Законодательное Собрание Оренбургской области, Выписка из протокола от 24.05.2012 № 28(33) заседания СГД ФС РФ (Комитет по земельным отношениям и строительству)</p>	<p>Для сведения</p> <p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 24.06.2012</p>

36.	<p>№ 61272-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения безопасной утилизации отдельных видов колесных транспортных средств» Вх. от 31.05.2012 № 2918/0212-12</p>	<p>Законопроект устанавливает правовые основы для развития в России системы утилизации основных категорий автотранспортных средств. Целью данного законопроекта является определение на законодательном уровне условий обеспечения безопасной утилизации автомобилей категорий М и N (легковых пассажирских автомобилей, грузовых автомобилей и автобусов), впервые выпускаемых в обращение на территории Российской Федерации.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.Г.Когогина, О.В.Морозов; Член Совета Федерации О.В.Еремеев, Выписка из протокола от 24.05.2012 № 28(34) заседания СГД ФС РФ (Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии)</p>	<p>Для сведения Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы). Срок представления отзыва 18.06.2012</p>
37.	<p>№ 52754-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» (в части оснований для ограничения доступа, приостановления и возобновления оказания услуг связи) Вх. от 31.05.2012 № 2919/0212-12</p>	<p>В Российской Федерации распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных федеральным законодательством, запрещено распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.</p> <p>В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» запрещается использование сетей связи общего пользования для осуществления экстремистской деятельности. В случае, если сеть связи общего пользования используется для осуществления экстремистской деятельности, применяются меры, предусмотренные настоящим Федеральным законом, с учетом особенностей отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации в области связи.</p> <p>В силу ч. 3 ст. 64 Федерального закона от 7 июля 2003 г. N 126-ФЗ «О связи» приостановление оказания услуг связи юридическим и физическим лицам осуществляется операторами связи на основании мотивированного решения в письменной форме одного из руководителей органа,</p>	<p>Депутат Государственной Думы А.Д.Тычин, Выписка из протокола от 24.05.2012 № 28(35) заседания СГД ФС РФ (Комитет по культуре)</p>	<p>Для сведения Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы). Срок представления отзыва 22.06.2012</p>

		<p>осуществляющего оперативно-розыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, в случаях, установленных федеральными законами.</p> <p>Данное положение противоречит ст. 49 Конституции РФ, в части презумпции невиновности кого-либо до вступившего в законную силу приговора (решения) суда.</p> <p>В соответствии со ст. 45 ГПК РФ, прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца в целях осуществления возложенных на него полномочий.</p> <p>В настоящем законопроекте предлагается изменить формулировку соответствующей статьи, что также будет соответствовать действующим ст.ст. 45-47 ГПК РФ.</p>		
38.	<p>№ 61865-6</p> <p>«О внесении изменений в статьи 1 и 7.1 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части устранения пробелов правового регулирования осуществления прибрежного рыболовства)</p> <p>Вх. от 14.06.2012 № 3169/0212-12</p>	<p>Целью проекта федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 7.1 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» является устранение несогласованности норм, содержащихся в законодательстве о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов, а также пробелов в правовом регулировании деятельности прибрежного рыболовства, создание условий и предпосылок для развития рыбохозяйственного комплекса.</p>	<p>члены Совета Федерации Г.А.Горбунов, А.Г.Верховский, Б.А.Невзоров, депутат Государственной Думы Г.А.Карлов</p> <p>Выписка из протокола от 04.06.2012 № 30(50) заседания СГД ФС РФ (Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии)</p>	<p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 03.07.2012</p>
39.	<p>№ 82033-6</p> <p>«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления требований к разработке и</p>	<p>Законопроектом предлагается внести в Градостроительный кодекс Российской Федерации изменения в части программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования, с учетом которых осуществляется реализация документов территориального планирования.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы М.Л.Шакум, Д.В.Волков, Б.К.Балашов</p> <p>Выписка из протокола от 04.06.2012 № 30(51)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

	<p>утверждению программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры) Вх. от 14.06.2012 № 3171/0212-12</p>	<p>При этом Правительство Российской Федерации наделяется полномочиями по установлению требований к программам комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципальных образований, а федеральные органы исполнительной власти - по утверждению порядка осуществления мониторинга разработки, утверждения и реализации таких программ.</p> <p>В связи с этим из Федерального закона «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» законопроектом предлагается исключить положения, касающиеся порядка разработки и утверждения таких программ.</p> <p>Также законопроектом предлагается определить понятие программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования и урегулировать отношения, связанные с разработкой, утверждением и реализацией таких программ, в рамках Градостроительного кодекса Российской Федерации.</p>	<p>заседания СГД ФС РФ (Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству)</p>	<p>Срок представления отзыва 03..07.2012</p>
		Законодательные инициативы		
40.	<p>«О внесении изменений в статью 54 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и в статью 3 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» Вх. от 06.06.2012 № 3032/1011-12</p>	<p>Законопроект разработан с целью упорядочения реализации морских судов, конфискованных в доход Российской Федерации.</p> <p>Проблема состоит в том, что морские рыболовные суда с момента задержания судна до передачи его территориальному управлению Росимущества как объекта конфискации, а также в ожидании их реализации посредством продажи на аукционе в соответствии с прогнозным планом приватизации, приходят в неудовлетворительное мореходное состояние.</p>	<p>Законодательное Собрание Камчатского края, Постановление от 22.05.2012 № 123</p>	<p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p>
41.	<p>Об обращении Законодательного Собрания Тверской области к Председателю Правительства Российской Федерации д.А. Медведеву о принятии мер по стабилизации закупочных цен на молоко и защите отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей, занимающихся производством молока. Вх. от 08.06.2012 № 3075/1012-12</p>	<p>Просят инициировать на федеральном уровне меры по нормализации ситуации в отрасли молочного животноводства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - усилить государственный контроль и ответственность за выпуск продукции, не соответствующей требованиям Технического регламента на молоко и молочную продукцию; - обеспечить максимально допустимый уровень государственной поддержки отрасли молочного животноводства в связи с вступлением России в ВТО; - в целях обеспечения равных конкурентных условий внутри 	<p>Законодательное собрание Тверской области, Постановление от 28.05.2012 № 412-П-5</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		Таможенного союза разработать и законодательно закрепить систему планирования и контроля товарооборота, а также гармонизировать уровень государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей - ужесточить контроль со стороны Федеральной антимонопольной службы за распределением доходов от продажи молока и молочной продукции между производителями молока, переработчиками молока и торговыми организациями с учетом рекомендуемого коридора среднемесячных цен на сырое молоко в 2012 году.		
42.	«О внесении изменений в статьи 6 и 15 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» Вх. от 08.06.2012 № 3076/1012-12	Законопроектом предлагается внести изменения, устанавливающие дополнительное полномочие органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области регулирования торговой деятельности - установление требований к организации и осуществлению реализации бывших в употреблении средств сотовой (мобильной) связи на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.	Орловский областной Совет народных депутатов, Постановление от 24.05.2012 № 08/151-ОС	Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).
43.	«О внесении изменений в статью 29 Лесного кодекса Российской Федерации» Вх. от 13.06.2012 № 3111/1011-12	Предлагают вернуть в лесное законодательство возможность заготовки древесины на основании договоров купли-продажи лесных насаждений, заключенных по результатам аукционов по продаже права на заключение таких договоров.	Тюменская областная Дума, Постановление от 24.05.2012 № 307	Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы). Запрошено мнение профильного Департамента АТО.
44.	«О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» Вх. от 14.06.2012 № 3148/1011-12	Законопроектом предусматривается возможность расселения аварийных многоквартирных жилых домов, являющихся объектами культурного наследия, за счет средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства без сноса таких зданий.	Ярославская областная Дума, Постановление от 29.05.2012 № 100	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать
45.	«О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и	В целях обеспечения равных условий на защиту законных прав граждан и интересов участников долевого строительства проектом закона предлагается внести изменения в переходные положения о введении в действие	Ярославская областная Дума, Постановление от	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать

	<p>статьи 17 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в части установления особенностей банкротства застройщиков, привлекавших денежные средства участников строительства» Вх. от 14.06.2012 № 3150/1011-12</p>	<p>параграфа 7 главы IX Федерального закона М 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».</p> <p>Предлагается срок для предъявления требований к должнику на время переходного периода исчислять не со дня вступления в силу Федерального закона № 210 ФЗ, а со дня опубликования сведений о применении арбитражным судом при банкротстве должника правил параграфа 7 главы IX Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (в соответствии с частью 3 статьи 201.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).</p>	29.05.2012 № 101	поддержать
46.	<p>«О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации» Вх. от 14.06.2012 № 3152/1011-12</p>	<p>Законопроектом предлагается внести изменения в Лесной кодекс Российской Федерации в части правового урегулирования вопросов сбора и заготовки кедровых орехов предпринимателями, осуществляющими заготовку пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений на основании договоров аренды лесных участков, и гражданами, осуществляющими сбор и заготовку кедровых орехов для собственных нужд, а также в части вопросов лесоустройства, лесовосстановления и установления арендной платы за лесные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности.</p>	<p>Законодательное Собрание Забайкальского края, Постановление от 23.05.2012 № 138</p>	<p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p>

2. Документы, по которым принято решение о поддержке, подготовить в установленном порядке для рассмотрения на заседании Думы.

Председатель комитета

И.Г.Кляйн