



ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Комитет по экономической политике

РЕШЕНИЕ

от 17.07.2012 № РК5-8-

О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации

ПРОЕКТ

Рассмотрев проекты федеральных законов, законодательные инициативы и обращения субъектов права законодательной инициативы Российской Федерации о поддержке иницилируемых ими проектов,

Комитет по экономической политике РЕШИЛ:

	Проект федерального закона (законодательная инициатива, обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор	Решение комитета
Проекты федеральных законов				
1.	№ 81149-6 «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения круга юридических лиц, для которых переоформление права постоянного (бессрочного) пользования на земельные	Законопроект предлагает не ограничивать сроки переоформления права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками, используемыми организациями и учреждениями ДОСААФ России.	Депутат Государственной Думы В.П.Таскаев Выписка из протокола от 18.06.2012 № 35(65) заседания СГД ФС РФ	Для сведения Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).

	участки сроком не ограничивается) Вх. от 22.06.2012 № 3372/0212-12		(Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству)	Срок представления отзыва 18.07.2012 Положительный отзыв АТО
2.	№ 79403-6 «О внесении изменений в статью 30 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» и в статью 9 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении» (в части приватизации объектов электросетевого хозяйства, источников тепловой энергии и тепловых сетей) Вх. от 22.06.2012 № 3373/0212-12	<p>Законопроектом устанавливаются обязательные условия приватизации объектов электросетевого хозяйства, а также источников тепловой энергии, тепловых сетей. В частности, условия приватизации предусматривают необходимость предоставления потребителям товаров, работ, услуг по регулируемым ценам (тарифам), сохранения назначения объектов приватизации, реконструкции, модернизации объектов приватизации и (или) создания объекта (объектов), технологически связанного с объектами приватизации;</p> <p>Кроме того, законопроектом закрепляется положение, что в случае нарушения собственником и (или) законным владельцем указанных обязательных условий приватизации органы государственной власти субъектов Российской Федерации (органы местного самоуправления) вправе обратиться в суд с иском об изъятии посредством выкупа такого объекта (объектов) по остаточной стоимости объекта (объектов) за вычетом убытков, причиненных потребителям вследствие нарушения обязательных условий приватизации;</p> <p>Законопроектом предусмотрено, что отчуждение объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, нецентрализованных систем холодного водоснабжения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в частную собственность, а равно передача указанных объектов и прав пользования ими в залог, переуступка прав пользования ими и внесение таких объектов и прав пользования ими в уставный капитал субъектов хозяйственной деятельности не допускается.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы М.Л.Шакум, М.Х.Юсупов, А.В.Кнышов, Д.В.Волков, Б.К.Балашов</p> <p>Выписка из протокола от 18.06.2012 № 35(64) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по вопросам собственности)</p>	<p>Для сведения</p> <p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 18.07.2012</p>
3.	№ 78358-6 «О внесении изменений в статью 4.1 Федерального закона «О введении в действие Лесного кодекса Российской	<p>Законопроектом предлагается внесение изменений, предусматривающих возможность предоставления без проведения кадастрового учета лесных участков для любых видов деятельности, установленных лесным</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.Е.Хинштейн, В.Е.Позгалев</p>	<p>Для сведения</p> <p>Принять к сведению</p>

	Федерации» (в части изменения условий предоставления лесных участков в составе земель лесного фонда без проведения государственного кадастрового учета)» Вх. от 22.06.2012 № 3375/0212-12	законодательством.	Выписка из протокола от 18.06.2012 № 35(61) заседания СГД ФС РФ (Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии)	(без вынесения на собрание Думы). Срок представления отзыва 19.07.2012
4.	№ 62357-6 «О внесении Изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления порядка организации обучения и оплаты труда лиц, привлекаемых к сбору сведений о населении и об объектах Всероссийской сельскохозяйственной переписи) Вх. от 27.06.2012 № 3482/0211-12	<p>Законопроект направлен на совершенствование правового регулирования вопросов подготовки и проведения всероссийских переписей и федеральных статистических наблюдений, в части, касающейся найма лиц, привлекаемых к указанным мероприятиям.</p> <p>Законопроектом предусматривается делегирование Правительством Российской Федерации федеральному органу исполнительной власти полномочий по утверждению нормативных правовых актов, устанавливающих порядок организации обучения и условия оплаты труда лиц, привлекаемых к сбору сведений о населении и об объектах сельскохозяйственной переписи соответственно, а также условия выплаты таким лицам вознаграждения.</p> <p>Законопроектом предусматривается также введение отсутствующей в федеральном законодательстве нормы об утверждении уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти условий оплаты труда лиц, привлекаемых к выполнению работ, связанных с проведением федеральных статистических наблюдений, и выплаты им вознаграждения.</p>	Правительство РФ, (Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству)	Для сведения Законопроект принят в первом чтении
5.	№ 61272-6 ««О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и другие законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения безопасной утилизации отдельных видов колесных транспортных средств»	Законопроект устанавливает правовые основы для развития в России системы утилизации основных категорий автотранспортных средств. Целью данного законопроекта является определение на законодательном уровне условий обеспечения безопасной утилизации автомобилей категорий М и N (легковых пассажирских автомобилей, грузовых автомобилей и автобусов), впервые выпускаемых в обращение на территории Российской Федерации.	Депутаты Государственной Думы А.Г.Когогина, В.В.Гутенев, И.Б.Богуставский, И.И. Гильмутдинов, О.В.Морозов в период исполнения им полномочий депутата ГД	Для сведения Законопроект принят в первом чтении

	Вх. от 27.06.2012 № 3483/0211-12		; член Совета Федерации О.В.Еремеев, (Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии)	
6.	№ 88002-6 «О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в части исключения полномочий федерального органа исполнительной власти по выдаче разрешений на строительство на земельных участках, расположенных в границах особых экономических зон) Вх. от 27.06.2012 № 3484/0212-12	<p>В целях уточнения компетенции органов государственной власти и органов местного самоуправления по выдаче разрешения на строительство объектов на земельных участках, на которых не распространяется действие градостроительных регламентов или для которых градостроительные регламенты не устанавливаются, а также по выдаче разрешения на строительство отдельных видов объектов Федеральным законом от 18 июля 2011 года 224-ФЗ «О внесении изменений в статьи 51 и 56 Градостроительного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» были внесены изменения в часть 5 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации.</p> <p>При этом пунктом 1 указанной нормы предусмотрено, что в случае осуществления строительства, реконструкции объекта капитального строительства на земельном участке, расположенном в границах особой экономической зоны, разрешение на строительство выдается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на управление особыми экономическими зонами.</p> <p>Введение указанной нормы в Градостроительный кодекс Российской Федерации было связано с тем, что пунктом 10 статьи 8 Федерального закона от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» к компетенции уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти были отнесены выдача разрешения на строительство, разрешения на ввод объектов в эксплуатацию.</p> <p>В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 года № 437 федеральным органом исполнительной власти,</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.Е.Хинштейн, В.Е.Позгалев</p> <p>Выписка из протокола от 21.06.2012 № 36(35) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству)</p>	<p>Для сведения</p> <p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 21.07.2012</p>

		<p>уполномоченным на управление особыми экономическими зонами, является Министерство экономического развития Российской Федерации.</p> <p>Вместе с тем Федеральным законом от 30 ноября 2011 года № 365-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» исключил выдачу разрешений на строительство и на ввод объекта в эксплуатацию из полномочий указанного федерального органа исполнительной власти.</p> <p>Учитывая вышеизложенное, законопроектом предлагается также признать утратившим силу пункт 1 части 5 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации и исключить соответствующее полномочие указанного федерального органа исполнительной власти.</p> <p>Таким образом, законопроект носит юридико-технический характер и направлен на устранение противоречий между Градостроительным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».</p>		
7.	<p>№ 274200-5 «О внесении изменений в статью 25 Федерального закона «О рекламе» в части запрета рекламы биологически активных добавок и пищевых добавок вне специализированных мероприятий и медицинских печатных изданий» (в части)</p> <p>Вх. от 27.06.2012 № 3488/0212-12</p>	<p>Законопроектом предлагается запретить рекламу биологически активных добавок и добавок к пище вне специализированных мероприятий и медицинских печатных изданий.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.В.Беляковым, О.Л.Михеевым</p> <p>Выписка из протокола от 21.06.2012 № 36(39) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству)</p>	<p>Для сведения</p> <p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 23.07.2012</p>
8.	№ 79657-6	Законопроект направлен на установление механизмов	Депутаты	Внести на

<p>«О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления механизмов передачи прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения, энергоснабжения, водоснабжения, очистки сточных вод) Вх. от 27.06.2012 № 3490/0212-12</p>	<p>передачи прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения, энергоснабжения, водоснабжения, очистки сточных вод.</p> <p>Так законопроектом предусматривается два механизма передачи указанных прав на такие объекты: посредством заключения договора аренды или на основании концессионного соглашения.</p> <p>Законопроект предусматривает внесение изменений в Федеральный закон от 21 июля 2005 год № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» в части установления порядка применения критериев определения победителя, сопоставимости оценок по критериям, предельной значимости неценовых критериев при проведении конкурсов на право заключения концессионного соглашения по управлению объектами энергетики и коммунальной сферы, в том числе возможности использования в качестве критерия определения победителя при проведении указанных конкурсов объема финансовой поддержки, предоставляемой за счет средств соответствующих бюджетов организациям коммунального комплекса и энергетики (в случае предоставления субсидий на возмещение затрат или недополученных доходов в связи с невозможностью установления экономически обоснованного тарифа, обеспечивающего возмещение затрат на содержание объектов энергетики и коммунальной сферы).</p> <p>Также законопроектом вносятся изменения в Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «о теплоснабжении». Устанавливаются особенности передачи прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения.</p> <p>Кроме того, вводятся механизмы, обеспечивающие установление обязательных требований к собственникам, концессионерам, арендаторам объектов теплоснабжения в части объемов и направлений инвестиций, целевых показателей надежности, качества и энергоэффективности оказываемых услуг и сроков достижения целевых показателей.</p> <p>В частности, законопроектом предусмотрено обязательство проведения торгов на право заключения</p>	<p>Государственной Думы М.Л.Шакум, Д.Д.Волков, А.В.Кнышов, Б.В.Агаев, М.Х.Юсупов, В.В.Ресин, М.С. Селимханов, Б.К.Балашов</p> <p>Выписка из протокола от 21.06.2012 № 36(38) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству)</p>	<p>рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Срок представления отзыва 21.07.2012</p>
---	--	---	---

		<p>договора аренды объектов теплоснабжения, находящихся в государственной или муниципальной собственности, на понижение одного из следующих критериев:</p> <p>1) суммарная приведенная выручка арендатора в течение срока действия договора аренды, приведенная к ценам года, соответствующего первому году начала деятельности арендатора, с использованием коэффициента дисконтирования, устанавливаемого в документации об аукционе (конкурсной документации) арендодателем; 2) объем финансовой поддержки, необходимой арендатору и предоставляемой за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации организации.</p> <p>Статья 3 законопроекта устанавливает особенности передачи во владение и (или) пользование объектов водоснабжения и водоотведения. Предусматриваются механизмы, обеспечивающие установление обязательных требований к собственникам, концессионерам, арендаторам объектов водоснабжения и водоотведения в части объемов и направлений инвестиций, целевых показателей надежности, качества и энергоэффективности оказываемых услуг и сроков достижения целевых показателей. При этом вводится обязательность использования критериев, аналогичных предусмотренным статьей 2 законопроекта.</p> <p>Кроме того, законопроектом предусматривается обязательность проведения торгов на право управления объектами водоснабжения и Водоотведения, находящимися в хозяйственном ведении государственных и муниципальных унитарных предприятий, в случае банкротства таких предприятий и передачи закрепленного за ними имущества в казну.</p> <p>Представляется, что совокупность предусмотренных законопроектом правил и мер будет способствовать привлечению частных инвестиций в жилищно-коммунальное хозяйство, а, следовательно положительно повлияет на качество предоставляемых конечному потребителю соответствующих услуг.</p>		
9.	<p>№ 83859-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» (в</p>	<p>Принятие проекта обусловлено следующими обстоятельствами.</p> <p>Во-первых, на практике все чаще встречаются случаи</p>	<p>Государственное Собрание Республики Мордовия</p>	<p>Принять к сведению (без вынесения</p>

<p>части уточнения отдельных положений закона) Вх. от 05.07.2012 № 3644/0212-12</p>	<p>необоснованного затягивания арбитражными управляющими процедуры банкротства, что приводит к увеличению текущих расходов и, следовательно, вероятность получения кредиторами удовлетворения требований значительно уменьшается. Неоднократное продление конкурсного производства со стороны конкурсных управляющих стало нормой, а не исключением из правил, как это должно быть.</p> <p>Во-вторых, действующая редакция пункта 6 статьи 132 Федерального закона о несостоятельности (банкротстве) предусматривает передачу социально значимых объектов в муниципальную собственность без каких-либо дополнительных условий. Формулировка «без каких-либо дополнительных условий» толкуется правоприменителями неоднозначно в части, касающейся того, на возмездной или безвозмездной основе социально значимые объекты подлежат передаче в муниципальную собственность. Однако судебная практика пошла по пути безвозмездной передачи указанного имущества, поскольку в соответствии с пунктом 5 статьи 132 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» социально значимые объекты подлежат передаче в муниципальную собственность без каких-либо дополнительных условий лишь после того, как эти объекты не были проданы на торгах в порядке, предусмотренном пунктом 4 этой же статьи. Данные положения свидетельствуют о соблюдении справедливого баланса между публичными и частными интересами. С целью устранения неоднозначности толкования указанной нормы предлагаем прописать в указанной статье условие о безвозмездности.</p> <p>В-третьих, в связи с тем, что статья 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает возможность продажи имущества должника посредством публичного предложения, если повторные торги были признаны несостоявшимися, а из анализа статей 110 и 132 федерального закона о банкротстве следует, что социально значимые объекты подлежат продаже только путем конкурса, то с целью устранения неоднозначности толкования указанных норм предлагаем уточнить абзац первый пункта 4 статьи 139, указывает на то, что данная норма не применяется при продаже социально значимых объектов, которые после</p>	<p>Выписка из протокола от 02.07.2012 № 37(50) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по вопросам собственности)</p>	<p>на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 02.08.2012</p>
---	---	--	---

		вторых торгов подлежат передаче в муниципальную собственность.		
10.	№ 86661-6 «О внесении изменения в статью 38 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» (в части приведения в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации условий заключенных до 01 января 2007 года договоров аренды земельных участков, расположенных на территориях национальных парков) Вх. от 09.07.2012 № 3684/0212-12	<p>Целью законопроекта является урегулирование споров, связанных с полномочиями дирекций национальных парков предоставлять земельные участки национальных парков в аренду в период с момента вступления в силу Земельного кодекса Российской Федерации и до момента вступления в силу Федерального закона от 4 декабря 2006 г. № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации», путем перезаключения договоров аренды с заменой арендодателя на федеральный орган государственной власти, осуществляющий функции по управлению федеральным имуществом (Росимущество).</p> <p>Законопроектом предусматривается, что порядок переоформления договоров аренды земельных участков национальных парков будет установлен правовым актом Минэкономразвития России как федерального органа исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений.</p>	<p>Депутат Государственной Думы М.Л.Шаккум,</p> <p>Выписка из протокола от 02.07.2012 № 37(47) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии)</p>	<p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 31.07.2012</p>
11.	№ 91239-6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации» (в части совершенствования порядка предоставления и изъятия земельных участков для целей недропользования) Вх. от 09.07.2012 № 3686/0212-12	<p>В настоящее время одним из основных факторов, сдерживающих геологическое изучение недр, разработку месторождений полезных ископаемых, строительство подземных сооружений и иное пользование недрами является длительное оформление необходимых земельных участков, занимающее, как правило, 1,5 — 2 года.</p> <p>В статье 49 Земельного кодекса Российской Федерации среди перечня объектов «государственного и муниципального значения» отсутствует объекты геологического изучения недр и разработки месторождений полезных ископаемых. Вместе с тем, геологическое изучение недр по определению является государственным, а добыча полезных ископаемых, прежде всего, стратегических видов (нефти, газа, урана, черных и цветных металлов) также имеет безусловное общегосударственное значение.</p> <p>Пользуясь указанным пробелом в земельном законодательстве, частные землевладельцы в большинстве случаев запрашивают у недропользователей необоснованно высокие суммы выкупа, в десятки раз превосходящие</p>	<p>Члены СФ Р.Р.Сафин, Г.А. Горбунов, В.А. Штыров, А.А.Чернышев, П.А.Масловский, Ю.В.Неелов, А.С.Матвеев, В.А.Пичугов</p> <p>Выписка из протокола от 02.07.2012 № 37(57) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Срок представления отзыва 05.08.2012</p>

		<p>рыночную стоимость соседних участков земли, под которыми нет месторождений полезных ископаемых. При таких завышенных ценах разработка низкорентабельных месторождений полезных ископаемых, прежде всего, с трудноизвлекаемыми запасами становится экономически убыточной и практически невозможной.</p> <p>Данный законопроект дополняет перечень исключительных случаев изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд «объектами, связанными с геологическим изучением недр, разработкой месторождений полезных ископаемых и иным использованием недрами».</p> <p>В статьях 22, 23 и 24 Земельного кодекса Российской Федерации регулируются отношения, связанные с арендой земельных участков, сервитутом, а также безвозмездным срочным использованием земельными участками, находящимися в государственной или муниципальной собственности. В указанных статьях нет однозначного указания на возможность аренды земельных участков для недропользования, на горный сервитут - доступ к недрам, являющихся государственной собственностью, на безвозмездное срочное пользование для государственного геологического изучения недр.</p> <p>Данный законопроект вносит необходимые уточнения в статьи 22, 23, 24 и 49 Земельного кодекса Российской Федерации.</p>		
12.	<p>№ 100526-6 «О внесении изменения в статью 121 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в части расширения перечня случаев предоставления без проведения торгов в аренду земельных участков, образованных в счет неостребованных земельных долей) Вх. от 09.07.2012 № 3688/0212-12</p>	<p>Законопроектом предлагается дополнить статью 121 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» абзацем, предусматривающим право субъекта Российской Федерации или в случаях, установленных законом субъекта Российской Федерации, муниципального образования предоставлять без проведения торгов в аренду сельскохозяйственным организациям, крестьянским (фермерским) хозяйствам, гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, земельные участки, образованные из неостребованных земельных долей и фактически используемые ими не менее года для производства сельскохозяйственных продуктов.</p> <p>Кроме того, законопроектом устанавливается, что</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Г.В.Кулик, Н.В.Панков, И.Н.Руденский, А.Н.Хайруллин, . Н.В.Школкина: И.А.Яровая, И.И.Гильмутдинов, Э.Г.Глубоковская</p> <p>Выписка из протокола от 02.07.2012 № 37(56) заседания СГД ФС РФ</p>	<p>Отрицательное заключение Правительства РФ Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы). Срок представления</p>

		<p>решение о предоставлении земельных участков может быть принято при наличии решения собрания собственников долей и по истечении шести месяцев с даты опубликования в установленном законом порядке сообщения о передаче не востребовавшихся земельных долей до истребования их собственниками долей или признании судом права собственности на указанные земельные участки субъекта Российской Федерации или в случаях, установленных законом субъекта Российской Федерации, нормативным правовым актом органа местного самоуправления.</p>	<p>(Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству)</p>	<p>отзыва 05.08.2012</p>
13.	<p>№ 84612-6 «О внесении изменений в статьи 6 и 15 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (о наделении органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочием по установлению требований к организации и осуществлению реализации бывших в употреблении средств сотовой (мобильной) связи) Вх. от 09.07.2012 № 3689/0212-12</p>	<p>Законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», устанавливающие дополнительное полномочие органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области регулирования торговой деятельности . установление требований к организации и осуществлению реализации <i>бывших</i> в употреблении средств сотовой (мобильной) связи на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.</p> <p>Данное изменение направлено на защиту имущественных прав граждан, профилактику краж средств сотовой (мобильной) связи, усиление контроля за реализацией бывших в употреблении средств сотовой (мобильной) связи.</p> <p>Вводимое полномочие субъекта Российской Федерации может по усмотрению органов государственной власти конкретного субъекта Российской Федерации реализовываться, например, посредством законодательного возложения на организации независимо от организационно-правовой формы, занимающиеся приобретением и реализацией бывших в употреблении средств сотовой (мобильной) связи, обязанности вести реестр сведений о гражданах, сбывающих средства мобильной связи, и сведений о бывших в употреблении средствах сотовой связи, в том числе IMEI-кодов.</p> <p>В связи с введением данных требований выявление подозреваемых в совершении преступлений будет способствовать снижению уровня преступности в указанной сфере.</p>	<p>Орловский областной Совет народных депутатов</p> <p>Выписка из протокола от 02.07.2012 № 37(54) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Срок представления отзыва 02.08.2012</p>

14.	<p>№ 85507-6 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (в части определения порядка оплаты услуг по сбору и вывозу бытовых отходов и содержанию лифта). Вх. от 09.07.2012 № 3693/0212-12</p>	<p>Законопроектом предлагается возложить на собственника помещения в многоквартирном доме обязанности участвовать в расходах на оплату услуг по содержанию лифта и услуг по сбору и вывозу твердых бытовых отходов исходя не из общей площади принадлежащего ему жилого помещения (квартиры), как это предусмотрено в настоящее время, а из числа совместно проживающих с ним лиц.</p>	<p>Волгоградская областная Дума Выписка из протокола от 02.07.2012 № 37(52) заседания СГД ФС РФ (Комитет Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству)</p>	<p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы). Срок представления отзыва 13.08.2012</p>
15.	<p>№ 88826-6 «О внесении изменений в часть 5 статьи 54 Земельного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка и сроков направления заявления о государственной регистрации прекращения прав на земельный участок) - Вх. от 09.07.2012 № 3696/0212-12</p>	<p>Проектом Федерального Закона «О внесении изменений в часть 5 статьи 54 Земельного кодекса Российской Федерации» предусмотрены изменения, касающиеся сроков исполнения решения суда о прекращении права на земельный участок. В настоящее время решение суда о прекращении права на земельный участок обращается к исполнению органами государственной власти или органами местного самоуправления, обладающими правом предоставления земельных участков гражданам или юридическим лицам, по истечении десятидневного срока с момента принятия решения суда, что противоречит действующим нормам Гражданско-процессуального и Арбитражно-процессуального кодексов Российской Федерации. Так, согласно ст. 209 Гражданско-процессуального кодекса РФ решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы. Срок апелляционного обжалования составляет один месяц со дня принятия решения суда в окончательной форме (ч.2 ст.321 ГПК РФ). Также в месячный срок вступают в законную силу и решения арбитражного суда первой инстанции (ст. 180 АПК РФ). В соответствии со ст. 210 Гражданско-</p>	<p>Депутат Государственной Думы Д.А.Литвинцев Выписка из протокола от 02.07.2012 № 37(55) заседания СГД ФС РФ (Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать Срок представления отзыва 05.08.2012</p>

		<p>процессуального кодекса РФ, ст. 182 Арбитражно-процессуального кодекса РФ решение суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения.</p> <p>В судах общей юрисдикции немедленному исполнению подлежит судебный приказ или решение суда о взыскании алиментов; выплате работнику заработной платы в течение трех месяцев; восстановлении на работе; включении гражданина Российской Федерации в список избирателей, участников референдума. В арбитражных судах немедленному исполнению подлежат решения по делам об оспаривании ненормативных актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, а также решения по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) указанных органов. Данные перечни являются исчерпывающими.</p> <p>Таким образом, проект Федерального закона «О внесении изменений в часть 5 статьи 54 Земельного кодекса Российской Федерации» разработан в целях приведения положений названной статьи Земельного кодекса в соответствие с действующим процессуальным законодательством Российской Федерации.</p>		
16.	<p>№ 83226-6 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (в части регулирования торговли выбросами парниковых газов) Вх. от 09.07.2012 № 3699/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона разработан в целях создания правовых основ регулирования участия российских предприятий и организаций в системах торговли выбросами парниковых газов, введенных иностранными государствами, международными организациями, участниками которых Российская Федерация не является.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Е.С.Москвичев, В.Б.Ефимов, Выписка из протокола от 02.07.2012 № 37(46) заседания СГД ФС РФ (Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать Срок представления отзыва 02.08.2012</p>

17.	<p>№ 59315-6 «О внесении изменений в статьи 6,8 и 16 Федерального закона «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» Вх. от 09.07.2012 № 3705/0211-12</p>	<p>Законопроект разработан во исполнение поручений Правительства Российской Федерации. Законопроектом устанавливаются требования к игорным заведениям, в том числе касающиеся: их места расположения в зданиях, строениях и сооружениях; площади зоны обслуживания участников азартных игр; количества игровых столов и игровых автоматов в зоне обслуживания участников азартных игр; содержания служебной зоны и зоны обслуживания игорного заведения; наличия в служебной зоне игорного заведения специально оборудованного помещения для приема, выдачи и временного хранения денежных средств и помещения для организации службы безопасности игорного заведения; обеспечения единого учета, обработки ставок, фиксирования результатов азартных игр и расчета сумм выигрышей, подлежащих выплате, а также определения события, от которого зависит исход пари. Законопроектом предусматривается признать утратившими силу положения, которые носили временный характер и фактически утратили силу.</p>	<p>Правительство РФ (Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству)</p>	<p>Для сведения Законопроект принят в первом чтении</p>
18.	<p>№ 87814-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о регулировании деятельности организации либо индивидуального предпринимателя, предоставляющих услуги по приему и передаче заказов на перевозку пассажиров и багажа легковым такси) Вх. от 11.07.2012 № 3758/0212-12</p>	<p>Законопроект подготовлен с целью установления понятия «служба такси» как организации либо индивидуального предпринимателя, предоставляющих услуги по приему и передаче заказов на перевозку пассажиров и багажа легковым такси. Указанная деятельность напрямую связана с предоставлением услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси и поэтому требует законодательного закрепления в статье 9 Федерального закона от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ. Кроме того, законопроектом предлагается внести изменение в статью 11.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дополнив ее частью 5, на основании которой передача службой заказа такси заказа на перевозку пассажиров и багажа перевозчику, не имеющему разрешения на осуществление данной деятельности, будет образовывать состав административного</p>	<p>Законодательное Собрание Кировской области Выписка из протокола от 05.07.2012 № 38(31) заседания СГД ФС РФ (Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать Срок представления отзыва 02.08.2012</p>

		<p>правонарушения. Такое дополнение позволит отслеживать нелегальных перевозчиков в сфере предоставления услуг такси.</p>		
19.	<p>№ 89532-6 «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 17 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в части установления особенностей банкротства застройщиков, привлекавших денежные средства участников строительства» (в части совершенствования отношений в сфере защиты прав участников долевого строительства) Вх. от 11.07.2012 № 3766/0212-12</p>	<p>Законопроект направлен на совершенствование отношений в сфере защиты прав граждан - участников долевого строительства.</p> <p>В настоящее время установлено, что срок закрытия реестра требований кредиторов и реестра требований о передаче жилых помещений для участников строительства в делах о банкротстве, производство по которым возбуждено до вступления в силу Федерального закона № 210-ФЗ и к которым применяются специальные нормы о банкротстве застройщиков, наступает по истечении шестидесяти дней после дня вступления в силу Федерального закона № 210-ФЗ, т.е. 15.10.2011. Однако судебная арбитражная практика по ряду дел складывается так, что арбитражный суд выносит определение о применении при банкротстве должника специальных норм о банкротстве застройщика за несколько дней до 15.10.2011 или позже указанной даты. В связи с чем в такой ситуации участники строительства лишены права, в частности, заявлять требования о передаче им жилых помещений.</p> <p>В целях обеспечения равных условий на защиту законных прав граждан и интересов участников долевого строительства проектом закона предлагается внести изменения в переходные положения о введении в действие параграфа 7 главы IX Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».</p> <p>Предлагается срок для предъявления требований к должнику на время переходного периода исчислять не со дня вступления в силу Федерального закона № 210-ФЗ, а со дня опубликования сведений о применении арбитражным судом при банкротстве должника правил параграфа 7 главы IX Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (в соответствии с частью 3 статьи 201.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).</p> <p>Принятие данного законопроекта позволит обеспечить более эффективную защиту имущественных прав граждан, вложивших денежные средства в строительство</p>	<p>Ярославская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола от 05.07.2012 № 38(37) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по вопросам собственности)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Срок представления отзыва 02.08.2012</p>

		многоквартирных домов, от незаконных действий застройщиков.		
20.	<p>№ 70769-6 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (о приведении нормы в соответствие с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации) Вх. от 11.07.2012 № 3767/0211-12</p>	<p>Настоящий проект федерального закона направлен на выполнение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 11 апреля 2011 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности статьи 7 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» в связи с жалобой граждан А.С. Епанечникова и Е.Ю. Епанечниковой», которым статья 7 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» признана не соответствующей Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (части 1 и 2), 40 (часть 1) и 55 (часть 3), в той мере, в какой содержащаяся в ней норма - по смыслу, придаваемому ей сложившейся правоприменительной практикой, - не допускает возможность применения норм Жилищного кодекса Российской Федерации о договоре социального найма к отношениям по пользованию жилыми помещениями, которые находились в жилых домах, принадлежавших государственным или муниципальным предприятиям либо государственным или муниципальным учреждениям и использовавшихся в качестве общежитий, если эти жилые помещения были предоставлены гражданам на законных основаниях после 1 марта 2005 г. (даты введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации) и здания, в которых они находятся, переданы в ведение органов местного самоуправления также после этой даты.</p> <p>Следует отметить, что до вступления в силу Жилищного кодекса Российской Федерации передача в ведение органов местного самоуправления жилых домов, принадлежавших государственным или муниципальным предприятиям (учреждениям) и использовавшихся в качестве общежитий, осуществлялась в соответствии с Законом Российской Федерации от 24 декабря 1992 г. № 4218-1 «Об основах федеральной жилищной политики» (утратил силу с 1 марта 2005 г. в связи с принятием Жилищного кодекса Российской Федерации), статьей 9 которого было установлено, что при переходе государственных или муниципальных предприятий, учреждений в иную форму</p>	<p>Правительство РФ (Комитет Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству)</p>	<p>Для сведения Законопроект принят в первом чтении</p>

	<p>собственности либо при их ликвидации жилищный фонд, находящийся в полном хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений (ведомственный фонд), должен быть передан в полное хозяйственное ведение или оперативное управление их правопреемников (если они определены), иных юридических лиц либо в ведение органов местного самоуправления в установленном порядке с сохранением всех жилищных прав граждан, в том числе на приватизацию жилья.</p> <p>Аналогичная норма содержится в статье 18 Закона Российской Федерации от 4 июля 1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», согласно которой при переходе государственных или муниципальных предприятий, учреждений в иную форму собственности либо при их ликвидации жилищный фонд, находящийся в хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений, должен быть передан в хозяйственное ведение или оперативное управление правопреемников этих предприятий, учреждений (если они определены) либо в ведение органов местного самоуправления поселений в установленном порядке с сохранением всех жилищных прав граждан, в том числе права на приватизацию жилых помещений.</p> <p>Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 3 июля 2007 г. № 425-0-0, введение в действующее законодательство статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ было обусловлено задачей защиты прав тех граждан, которые после передачи органам местного самоуправления общежитий, ранее принадлежавших государственным или муниципальным предприятиям (учреждениям), выполнявшим в отношении указанных граждан функцию и наймодателя, и работодателя, оказались пользователями жилой площади, принадлежащей другому наймодателю, не являющемуся их работодателем, что исключало возможность использования этих помещений в качестве общежитий и, соответственно, выселения проживающих в них граждан по основаниям, предусмотренным для выселения из специализированного жилищного фонда. Фактически это привело к изменению их</p>		
--	--	--	--

	<p>правового статуса и тем самым потребовало изменения правового режима занимаемых жилых помещений.</p> <p>Действующая редакция статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ предусматривает применение норм Жилищного кодекса Российской Федерации о договоре социального найма к отношениям по пользованию жилыми помещениями в общежитиях, принадлежавших государственным или муниципальным предприятиям (учреждениям), и переданных в ведение органам местного самоуправления.</p> <p>Норма статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ не содержит ограничения распространения правового режима социального найма на пользование жилыми помещениями в общежитиях по дате передачи жилых домов, использовавшихся в качестве общежитий, в ведение органов местного самоуправления: до или после введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации.</p> <p>Вместе с тем, в правоприменительной и судебной практике статья 7 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ рассматривается как не позволяющая применять нормы Жилищного кодекса Российской Федерации о договоре социального найма к отношениям по пользованию жилыми помещениями, которые находились в жилых домах, принадлежавших государственным или муниципальным предприятиям (учреждениям) и использовавшихся в качестве общежитий, и переданных в ведение органов местного самоуправления после 1 марта 2005 г., то есть после введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации, а также, если граждане были вселены в такие жилые помещения после указанной даты.</p> <p>Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 11 апреля 2011 г. № 4-П указал, что проживающие в таких жилых помещениях граждане, которым они были предоставлены на законных основаниях как работникам соответствующего государственного или муниципального предприятия (учреждения), - независимо от того, до или после введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации эти граждане приобрели право</p>		
--	---	--	--

		<p>пользования жилыми помещениями, а здание общежития передано в ведение органов местного самоуправления, - с точки зрения правового статуса составляют одну категорию субъектов жилищных правоотношений и следовательно, равным образом подлежат защите при реализации своего конституционного права на жилище.</p> <p>Предлагаемое законопроектом изменение редакции статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ направлено на устранение неопределенности в вопросе применения нормы закона во времени и позволит исключить неверное ее толкование в правоприменительной практике.</p>		
21.	<p>№ 89522-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (в части уточнения понятия аварийный жилищный фонд) Вх. от 11.07.2012 № 3769/0212-12</p>	<p>Законопроект подготовлен в целях сохранения объектов культурного наследия, относящихся к аварийному жилищному фонду.</p> <p>В соответствии с положениями статьи 2 Федерального закона от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» переселение граждан с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства осуществляется из жилых помещений в многоквартирных домах, которые признаны в установленном порядке аварийными и подлежат сносу.</p> <p>В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 года 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» объекты культурного наследия сносу не подлежат.</p> <p>Законопроектом предусматривается возможность расселения аварийных многоквартирных жилых домов, являющихся объектами культурного наследия, за счет средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства без сноса таких зданий.</p>	<p>Ярославская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола от 05.07.2012 № 38(40) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по вопросам собственности)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Срок представления отзыва 01.09.2012</p>
22.	<p>№ 89597-6 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О личном подсобном хозяйстве» (в части организации и проведения обязательной регистрации животных) Вх. от 12.07.2012 № 3785/0212-12</p>	<p>Основной целью проекта федерального закона является организация и проведение обязательной регистрации животных с целью выполнения основных задач ветеринарии в Российской Федерации по реализации мероприятий по предупреждению и ликвидации заразных и иных болезней животных, включая сельскохозяйственных, домашних, зоопарковых и других животных, пушных зверей, птиц, рыб и</p>	<p>Законодательное Собрание Кировской области</p> <p>Выписка из протокола от 09.07.2012 № 39(40) заседания СГД ФС РФ</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>пчел.</p> <p>На территории Российской Федерации сложилась неблагоприятная обстановка по ряду основных инфекционных заболеваний животных, в том числе с 2007 года наблюдается распространение заболевания африканской чумой свиней, наносящего огромный ущерб экономике Российской Федерации. Необязательная регистрация животных не позволяет своевременно и эффективно планировать и проводить ветеринарные лечебно-профилактические и диагностические мероприятия.</p> <p>Принятие данного закона будет способствовать достоверному учету скота для проведения планомерной, целенаправленной государственной поддержки развития личных подсобных хозяйств на территории Российской Федерации и более эффективному использованию средств федерального и региональных бюджетов, направляемых на эти цели.</p>	<p>(Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам)</p>	<p>Срок представления отзыва 01.09.2012</p>
23.	<p>№ 94632-6 «О внесении изменения в статью 26 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части установления ограничений максимального объема добычи (выловленных) водных биологических ресурсов при осуществлении любительского и спортивного рыболовства) Вх. от 12.07.2012 № 3787/0212-12</p>	<p>Статьей 26 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» устанавливаются ограничения рыболовства, которые направлены на обеспечение сохранения водных биологических ресурсов и их рациональное использование. Однако, как показывает практика, необоснованное отсутствие законодательного регулирования ограничения по максимальному объему добытых (выловленных) водных биологических ресурсов для любительского и спортивного рыболовства приводит к увеличению количества выловленной рыбы на одного рыбака-любителя до нескольких десятков килограммов в сутки.</p> <p>Изъятие из водоемов неограниченного количества водных биологических ресурсов приводит к истощению их запасов, наносит непоправимый ущерб окружающей среде, ухудшает эпизоотическое состояние рыбохозяйственных бассейнов и приводит к разрушению водных экосистем. Внесение изменения в статью 26 вышеназванного Закона обусловлено необходимостью регламентации добычи водных биоресурсов гражданами, осуществляющими любительское и спортивное рыболовство на водных объектах общего пользования.</p>	<p>Дума Астраханской области</p> <p>Выписка из протокола от 09.07.2012 № 39(39) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии)</p>	<p>Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).</p> <p>Срок представления отзыва 01.09.2012</p>

<p>24. № 100524-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» (в части особенностей банкротства сельскохозяйственных организаций) Вх. от 12.07.2012 № 3799/0212-12</p>	<p>Мониторинг применения процедур несостоятельности (банкротстве) в отношении сельскохозяйственных организаций показал, что при реализации действующей процедуры, они не в состоянии восстановить свою платежеспособность. Банкротство приводит к тому, что для погашения долгов реализуется востребованное на рынке имущество и прежде всего - скот, работоспособная техника, остатки кормов, горюче-смазочные материалы. В результате хозяйство прекращает свою деятельность, люди остаются без работы, умирает село. Земля не используется, зарастает лесом. Всего за последние пять лет, таким образом, было разорено более 3500 сельскохозяйственных организаций.</p> <p>В целях недопущения подобной практики разорения села и прекращения сельскохозяйственного производства, важно, чтобы в случае банкротства сельскохозяйственной организации, имущество такой организации переходило к более эффективному собственнику, который должен быть, прежде всего, сельскохозяйственной организацией.</p> <p>Законопроект включает в себя следующие основные положения:</p> <p>1. Сельскохозяйственная организация может быть признана банкротом, если её обязательства не исполнены в течение шести месяцев, а дело о банкротстве такой организации может быть возбуждено в случае, если величина совокупной задолженности по денежным обязательствам и обязательным платежам превышает 500,0 тысяч рублей, сейчас это всего 100,0 тыс. рублей.</p> <p>2. Предлагается, чтобы в деле о банкротстве сельскохозяйственной организации принимали участие органы регионального местного самоуправления по месту нахождения должника.</p> <p>3. Вводится в действие понятие единого производственно-технологического комплекса сельскохозяйственной организации, включающее, в том числе земельные угодья, находящиеся в собственности этой организации или права аренды на сельскохозяйственные угодья. При продаже имущества должника в ходе конкурсного производства ЕПТК или его части, продается единым лотом, что позволит продолжить производство</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Г.В.Кулик, Н.В.Панков, И.Н.Руденский, А.Н.Хайруллин, Н.В.Школкина, Н.С.Максимова, И.И.Гильмутдинов, Э.Г.Глубоковская, Н.П.Аброськин, С.И.Неверов, А.Ю.Воробьев</p> <p>Выписка из протокола от 09.07.2012 № 39(39) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по вопросам собственности)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Срок представления отзыва 01.09.2012</p>
--	---	--	---

		<p>сельскохозяйственной продукции.</p> <p>4. На руководителя сельскохозяйственной организации возлагается обязанность в случае обращения взыскания на имущество должника.</p> <p>5. К кандидатурам арбитражных управляющих вводятся дополнительные квалификационные требования, связанные с наличием специального образования, опыта работы по восстановлению платежеспособности должников. Принятие закона будет способствовать повышению эффективности осуществления процедур банкротства в отношении сельскохозяйственных организаций, сохранению производственных фондов и земельных угодий для продолжения производства сельскохозяйственной продукции, рабочих мест и специальных условий жизни сельского населения.</p>		
		Законодательные инициативы		
25.	«О внесении изменений в статью 24 Федерального закона «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» Вх. от 26.06.2012 № 3476/1011-12	Законопроектом предлагается предусмотреть отсрочку до 1 января 2020 года требования по переводу временных сооружений в капитальные здания на розничных рынках, расположенных в населенных пунктах субъектов РФ с численностью населения до 100 тыс. человек (сейчас эта норма должна вступить в силу 01.01.2015).	Законодательное Собрание Ленинградской области, Постановление от 30.05.2012 № 467	Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).
26.	«О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» и статью 7 Федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в части уточнения условий и порядка приобретения прав на земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности» Вх. от 02.07.2012 № 3562/1011-12	<p>Исполнение Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» в Чеченской Республике по объективным причинам не представляется возможным, которые являются:</p> <p>1. Распад Чечено-Ингушской Республики в 1991 году на две республики (Чеченская и Ингушская) произошла без разграничения административных границ.</p> <p>2. Чеченская Республика в 1991 году вышла из правового поля России с нерешенным земельным вопросом.</p> <p>3. Контртеррористическая операция, на территории Чеченской Республики введенная с декабря 1994 года завершена в апреле 2009 года.</p> <p>4. Частичная утрата правоустанавливающих</p>	Парламент Чеченской Республики, Письмо от 27.06.2012 № ДА-683	Принять к сведению (без вынесения на собрание Думы).

		<p>документов о закреплении имущества и земельных участков за сельскохозяйственными предприятиями, сложность их восстановления (отсутствие легитимных органов государственной власти Чеченской Республики).</p> <p>5. Передача земель из федеральной собственности в собственность Чеченской республики (завершена в конце 2006 года).</p> <p>6. Создание муниципальных образований на территории Чеченской Республики завершено в 2008 году.</p> <p>Все вышеизложенное, явилось препятствием исполнения Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации до 1 июля 2012 года.</p> <p>Учитывая сложившуюся в республике ситуацию, предлагается Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации внести изменения в части уточнения условий и порядка приобретения прав на земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности. Суть изменений - продление срока переоформления права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками еще на 2 года: до 1 июля 2014 года.</p> <p>Законопроект вносит необходимое изменение в Федеральный закон от 24 июля 2007 года Ю 212-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в части уточнения условий и порядка приобретения прав на земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности»: соответственно до 1 января 2015 года переносится срок вступления в силу статьи 7.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (об ответственности за нарушение сроков и порядка переоформления права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками на право аренды или сроков приобретения земельных участков в собственность).</p>		
27.	«Об Обращении Законодательного Собрания Кировской области к	Обращение включает в себя предложения по упрощению процедуры лицензирования деятельности	Законодательное Собрание Кировской	Внести на рассмотрение

<p>Председателю Правительства Российской Федерации Медведеву д.А. по вопросу решения проблем, связанных с реализацией права пользования недрами в части подземных вод» Вх. от 02.07.2012 № 3562/1011-12</p>	<p>пользования ведрами в целях добычи подземных вод, используемых для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения населения посредством одиночных водозаборных скважин или мелких (суммарной производительностью до 500 кубических метров в сутки) водозаборов. Значимость таких водозаборов крайне высока для жизнеобеспечения сельского населения.</p>	<p>области Постановление от 28.06.2012 № 15/163</p>	<p>Думы и рекомендовать поддержать</p>
---	--	---	--

2. Документы, по которым принято решение о поддержке, подготовить в установленном порядке для рассмотрения на заседании Думы.

Председатель комитета

И.Г.Кляйн

	Проект федерального закона (законодательная инициатива, обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор	Решение комитета
Проекты федеральных законов				
1.	<p>№ 91239-6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации» (в части совершенствования порядка предоставления и изъятия земельных участков для целей недропользования) Вх. от 09.07.2012 № 3686/0212-12</p>	<p>В настоящее время одним из основных факторов, сдерживающих <u>геологическое изучение недр</u>, разработку месторождений полезных ископаемых, строительство подземных сооружений и иное пользование недрами является <u>длительное оформление необходимых земельных участков, занимающее, как правило, 1,5 — 2 года.</u></p> <p>В статье 49 Земельного кодекса Российской Федерации среди перечня объектов «государственного и муниципального значения» отсутствует объекты геологического изучения недр и разработки месторождений полезных ископаемых. Вместе с тем, геологическое изучение недр по определению является государственным, а добыча полезных ископаемых, прежде всего, стратегических видов (нефти, газа, урана, черных и цветных металлов) также имеет безусловное общегосударственное значение.</p> <p>Пользуясь указанным пробелом в земельном законодательстве, <u>частные землевладельцы</u> в большинстве случаев <u>запрашивают у недропользователей необоснованно высокие суммы выкупа</u>, в десятки раз превосходящие рыночную стоимость соседних участков земли, под которыми нет месторождений полезных ископаемых. При таких завышенных ценах разработка низкорентабельных месторождений полезных ископаемых, прежде всего, с трудноизвлекаемыми запасами становится экономически убыточной и практически невозможной.</p> <p><u>Данный законопроект дополняет перечень исключительных случаев изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд «объектами, связанными с геологическим изучением недр, разработкой</u></p>	<p>Члены СФ Р.Р.Сафин, Г.А. Горбунов, В.А. Штыров, А.А.Чернышев, П.А.Масловский, Ю.В.Неелов, А.С.Матвеев, В.А.Пичугов</p> <p>Выписка из протокола от 02.07.2012 № 37(57) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Срок представления отзыва 05.08.2012</p>

		<p><u>месторождений полезных ископаемых и иным использованием недрами».</u></p> <p>В статьях 22, 23 и 24 Земельного кодекса Российской Федерации регулируются отношения, связанные с арендой земельных участков, сервитутом, а также безвозмездным срочным использованием земельными участками, находящимися в государственной или муниципальной собственности. В указанных статьях нет однозначного указания на возможность аренды земельных участков для недропользования, на горный сервитут - доступ к недрам, являющихся государственной собственностью, на безвозмездное срочное пользование для государственного геологического изучения недр.</p> <p>Данный законопроект вносит необходимые уточнения в статьи 22, 23, 24 и 49 Земельного кодекса Российской Федерации.</p>		
2.	<p>№ 84612-6 «О внесении изменений в статьи 6 и 15 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (о наделении органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочием по установлению требований к организации и осуществлению реализации бывших в употреблении средств сотовой (мобильной) связи) Вх. от 09.07.2012 № 3689/0212-12</p>	<p>Законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», устанавливающие дополнительное полномочие органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области регулирования торговой деятельности - установление требований к организации и осуществлению реализации <i>бывших</i> в употреблении средств сотовой (мобильной) связи на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.</p> <p>Данное изменение направлено на защиту имущественных прав граждан, профилактику краж средств сотовой (мобильной) связи, усиление контроля за реализацией бывших в употреблении средств сотовой (мобильной) связи.</p> <p>Вводимое полномочие субъекта Российской Федерации может по усмотрению органов государственной власти конкретного субъекта Российской Федерации реализовываться, например, посредством законодательного возложения на организацию независимо от организационно-правовой формы, занимающиеся приобретением и реализацией бывших в употреблении средств сотовой (мобильной) связи, <u>обязанности вести реестр сведений о гражданах, сбывающих средства мобильной связи, и сведений</u></p>	<p>Орловский областной Совет народных депутатов</p> <p>Выписка из протокола от 02.07.2012 № 37(54) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Срок представления отзыва 02.08.2012</p>

		<p><u>о бывших в употреблении средствах сотовой связи, в том числе IMEI-кодов.</u></p> <p>В связи с введением данных требований выявление подозреваемых в совершении преступлений будет способствовать снижению уровня преступности в указанной сфере.</p>		
3.	<p>№ 88826-6</p> <p>«О внесении изменений в часть 5 статьи 54 Земельного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка и сроков направления заявления о государственной регистрации прекращения прав на земельный участок) -</p> <p>Вх. от 09.07.2012 № 3696/0212-12</p>	<p>Проектом Федерального Закона «О внесении изменений в часть 5 статьи 54 Земельного кодекса Российской Федерации» <u>предусмотрены изменения, касающиеся сроков исполнения решения суда о прекращении права на земельный участок.</u></p> <p>В настоящее время решение суда о прекращении права на земельный участок обращается к исполнению органами государственной власти или органами местного самоуправления, обладающими правом предоставления земельных участков гражданам или юридическим лицам, по истечении <u>десятидневного срока</u> с момента принятия решения суда, <u>что противоречит действующим нормам Гражданско-процессуального и Арбитражно-процессуального кодексов Российской Федерации.</u></p> <p>Так, согласно ст. 209 Гражданско-процессуального кодекса РФ решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы. Срок апелляционного обжалования составляет один месяц со дня принятия решения суда в окончательной форме (ч.2 ст.321 ГПК РФ). Также в месячный срок вступают в законную силу и решения арбитражного суда первой инстанции (ст. 180 АПК РФ).</p> <p>В соответствии со ст. 210 Гражданско-процессуального кодекса РФ, ст. 182 Арбитражно-процессуального кодекса РФ решение суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения.</p> <p>В судах общей юрисдикции немедленному исполнению подлежит судебный приказ или решение суда о взыскании алиментов; выплате работнику заработной платы в течение трех месяцев; восстановлении на работе; включении гражданина Российской Федерации в список избирателей, участников референдума. В арбитражных судах</p>	<p>Депутат Государственной Думы Д.А.Литвинцев</p> <p>Выписка из протокола от 02.07.2012 № 37(55) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Срок представления отзыва 05.08.2012</p>

		<p>немедленному исполнению подлежат решения по делам об оспаривании ненормативных актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, а также решения по делам об оспаривании решений и действий (бездействия) указанных органов. Данные перечни являются исчерпывающими.</p> <p>Таким образом, проект Федерального закона «О внесении изменений в часть 5 статьи 54 Земельного кодекса Российской Федерации» <u>разработан в целях приведения положений названной статьи Земельного кодекса в соответствие с действующим процессуальным законодательством Российской Федерации.</u></p>		
4.	<p>№ 83226-6 «О внесении изменения в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (в части регулирования торговли выбросами парниковых газов) Вх. от 09.07.2012 № 3699/0212-12</p>	<p><u>Проект федерального закона разработан в целях создания правовых основ регулирования участия российских предприятий и организаций в системах торговли выбросами парниковых газов, введенных иностранными государствами, международными организациями, участниками которых Российская Федерация не является.</u></p>	<p>Депутаты Государственной Думы Е.С.Москвичев, В.Б.Ефимов, Выписка из протокола от 02.07.2012 № 37(46) заседания СГД ФС РФ (Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Срок представления отзыва 02.08.2012</p>
5.	<p>№ 87814-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о регулировании деятельности организации либо индивидуального предпринимателя, предоставляющих услуги по приему и передаче заказов на перевозку пассажиров и багажа легковым такси) Вх. от 11.07.2012 № 3758/0212-12</p>	<p>Законопроект подготовлен с целью установления <u>понятия «служба такси»</u> как организации либо индивидуального предпринимателя, предоставляющих услуги по приему и передаче заказов на перевозку пассажиров и багажа легковым такси.</p> <p>Указанная деятельность напрямую связана с предоставлением услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси и поэтому требует законодательного закрепления в статье 9 Федерального закона от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ.</p> <p>Кроме того, законопроектом предлагается внести изменение в статью 11.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, <u>дополнив ее частью 5, на основании которой передача службой заказа такси</u></p>	<p>Законодательное Собрание Кировской области Выписка из протокола от 05.07.2012 № 38(31) заседания СГД ФС РФ (Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Срок представления отзыва 02.08.2012</p>

		<u>заказа на перевозку пассажиров и багажа перевозчику, не имеющему разрешения на осуществление данной деятельности, будет образовывать состав административного правонарушения.</u> Такое дополнение позволит отслеживать нелегальных перевозчиков в сфере предоставления услуг такси.	строительству)	
6.	№ 89532-6 «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 17 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в части установления особенностей банкротства застройщиков, привлекавших денежные средства участников строительства» (в части совершенствования отношений в сфере защиты прав участников долевого строительства) Вх. от 11.07.2012 № 3766/0212-12	<p>Законопроект направлен на совершенствование отношений в сфере защиты прав граждан - участников долевого строительства.</p> <p>В настоящее время установлено, что срок закрытия реестра требований кредиторов и реестра требований о передаче жилых помещений для участников строительства в делах о банкротстве, производство по которым возбуждено до вступления в силу Федерального закона № 210-ФЗ и к которым применяются специальные нормы о банкротстве застройщиков, наступает по истечении шестидесяти дней после дня вступления в силу Федерального закона № 210-ФЗ, т.е. 15.10.2011. <u>Однако судебная арбитражная практика по ряду дел складывается так, что арбитражный суд выносит определение о применении при банкротстве должника специальных норм о банкротстве застройщика за несколько дней до 15.10.2011 или позже указанной даты. В связи с чем в такой ситуации участники строительства лишены права, в частности, заявлять требования о передаче им жилых помещений.</u></p> <p>В целях обеспечения равных условий на защиту законных прав граждан и интересов участников долевого строительства проектом закона предлагается внести изменения в переходные положения о введении в действие параграфа 7 главы IX Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».</p> <p>Предлагается срок для предъявления требований к должнику на время переходного периода исчислять не со дня вступления в силу Федерального закона № 210-ФЗ, а со дня опубликования сведений о применении арбитражным судом при банкротстве должника правил параграфа 7 главы IX Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (в соответствии с частью 3 статьи 201.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).</p>	Ярославская областная Дума Выписка из протокола от 05.07.2012 № 38(37) заседания СГД ФС РФ (Комитет Государственной Думы по вопросам собственности)	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать Срок представления отзыва 02.08.2012

		<p>Принятие данного законопроекта позволит обеспечить более эффективную защиту имущественных прав граждан, вложивших денежные средства в строительство многоквартирных домов, от незаконных действий застройщиков.</p>		
7.	<p>№ 89522-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (в части уточнения понятия аварийный жилищный фонд) Вх. от 11.07.2012 № 3769/0211-12</p>	<p>Законопроект подготовлен в целях сохранения объектов культурного наследия, относящихся к аварийному жилищному фонду.</p> <p>В соответствии с положениями статьи 2 Федерального закона от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» переселение граждан с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства осуществляется из жилых помещений в многоквартирных домах, которые признаны в установленном порядке аварийными и подлежат сносу.</p> <p>В соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 года 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» объекты культурного наследия сносу не подлежат.</p> <p><u>Законопроектом предусматривается возможность расселения аварийных многоквартирных жилых домов, являющихся объектами культурного наследия, за счет средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства без сноса таких зданий.</u></p>	<p>Ярославская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола от 05.07.2012 № 38(40) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по вопросам собственности)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Срок представления отзыва 01.09.2012</p>
8.	<p>№ 89597-6 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О личном подсобном хозяйстве» (в части организации и проведения обязательной регистрации животных) Вх. от 12.07.2012 № 3785/0212-12</p>	<p>Основной целью проекта федерального закона является организация и проведение обязательной регистрации животных с целью выполнения основных задач ветеринарии в Российской Федерации по реализации мероприятий по предупреждению и ликвидации заразных и иных болезней животных, включая сельскохозяйственных, домашних, зоопарковых и других животных, пушных зверей, птиц, рыб и пчел.</p> <p>На территории Российской Федерации сложилась неблагоприятная обстановка по ряду основных инфекционных заболеваний животных, в том числе с 2007 года наблюдается распространение заболевания африканской чумой свиней, наносящего огромный ущерб экономике</p>	<p>Законодательное Собрание Кировской области</p> <p>Выписка из протокола от 09.07.2012 № 39(40) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Срок представления отзыва 01.09.2012</p>

		<p>Российской Федерации. Необязательная регистрация животных не позволяет своевременно и эффективно планировать и проводить ветеринарные лечебно-профилактические и диагностические мероприятия.</p> <p>Принятие данного закона будет способствовать достоверному учету скота для проведения планомерной, целенаправленной государственной поддержки развития личных подсобных хозяйств на территории Российской Федерации и более эффективному использованию средств федерального и региональных бюджетов, направляемых на эти цели.</p>		
9.	<p>№ 100524-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» (в части особенностей банкротства сельскохозяйственных организаций) Вх. от 12.07.2012 № 3799/0212-12</p>	<p>Мониторинг применения процедур несостоятельности (банкротстве) в отношении сельскохозяйственных организаций показал, что при реализации действующей процедуры, они не в состоянии восстановить свою платежеспособность. Банкротство приводит к тому, что для погашения долгов реализуется востребованное на рынке имущество и прежде всего - скот, работоспособная техника, остатки кормов, горюче-смазочные материалы. В результате хозяйство прекращает свою деятельность, люди остаются без работы, умирает село. Земля не используется, зарастает лесом. Всего за последние пять лет, таким образом, было разорено более 3500 сельскохозяйственных организаций.</p> <p>В целях недопущения подобной практики разорения села и прекращения сельскохозяйственного производства, важно, чтобы в случае банкротства сельскохозяйственной организации, имущество такой организации переходило к более эффективному собственнику, который должен быть, прежде всего, сельскохозяйственной организацией.</p> <p>Законопроект включает в себя следующие основные положения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сельскохозяйственная организация может быть признана банкротом, если её обязательства не исполнены в течение шести месяцев, а дело о банкротстве такой организации может быть возбуждено в случае, если величина совокупной задолженности по денежным обязательствам и обязательным платежам превышает 500,0 тысяч рублей, сейчас это всего 100,0 тыс. рублей. 2. Предлагается, чтобы в деле о банкротстве 	<p>Депутаты Государственной Думы Г.В.Кулик, Н.В.Панков, И.Н.Руденский, А.Н.Хайруллин, Н.В.Школкина, Н.С.Максимова, И.И.Гильмутдинов, Э.Г.Глубоковская, Н.П.Аброськин, С.И.Неверов, А.Ю.Воробьев</p> <p>Выписка из протокола от 09.07.2012 № 39(39) заседания СГД ФС РФ</p> <p>(Комитет Государственной Думы по вопросам собственности)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Срок представления отзыва 01.09.2012</p>

		<p>сельскохозяйственной организации принимали участие органы регионального местного самоуправления по месту нахождения должника.</p> <p>3. Вводится в действие понятие единого производственно-технологического комплекса сельскохозяйственной организации, включающее, в том числе земельные угодья, находящиеся в собственности этой организации или права аренды на сельскохозяйственные угодья. При продаже имущества должника в ходе конкурсного производства ЕПТК или его части, продается единым лотом, что позволит продолжить производство сельскохозяйственной продукции.</p> <p>4. На руководителя сельскохозяйственной организации возлагается обязанность в случае обращения взыскания на имущество должника.</p> <p>5. К кандидатурам арбитражных управляющих вводятся дополнительные квалификационные требования, связанные с наличием специального образования, опыта работы по восстановлению платежеспособности должников. Принятие закона будет способствовать повышению эффективности осуществления процедур банкротства в отношении сельскохозяйственных организаций, сохранению производственных фондов и земельных угодий для продолжения производства сельскохозяйственной продукции, рабочих мест и специальных условий жизни сельского населения.</p>		
10.	<p>«Об Обращении Законодательного Собрания Кировской области к Председателю Правительства Российской Федерации Медведеву д.А. по вопросу решения проблем, связанных с реализацией права пользования недрами в части подземных вод» Вх. от 02.07.2012 № 3562/1011-12</p>	<p>Обращение включает в себя предложения по упрощению процедуры лицензирования деятельности пользования ведрами в целях добычи подземных вод, используемых для питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения населения посредством одиночных водозаборных скважин или мелких (суммарной производительностью до 500 кубических метров в сутки) водозаборов. Значимость таких водозаборов крайне высока для жизнеобеспечения сельского населения.</p>	<p>Законодательное Собрание Кировской области Постановление от 28.06.2012 № 15/163</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>