

К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в ПК на 21.02.2012

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
1.	<p>№ 616079-5 «О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 20.01.2012 №201/0211-12</p>	<p>Основная идея проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее - законопроект) состоит в устранении пробелов в законодательстве Российской Федерации, выявившихся в результате анализа правоприменительной практики, и приведении в соответствие норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) с нормами валютного законодательства Российской Федерации.</p> <p>Целью Федерального закона от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» (далее - Федеральный закон № 173-ФЗ) является обеспечение реализации единой государственной валютной политики, а также устойчивости валюты Российской Федерации и стабильности внутреннего валютного рынка Российской Федерации как факторов прогрессивного развития национальной экономики и международного экономического сотрудничества.</p> <p>Для обеспечения выполнения резидентами и нерезидентами требований Федерального закона № 173-ФЗ и принятых в случаях, предусмотренных Федеральным законом № 173-ФЗ, актов органов валютного регулирования статьей 15.25 КоАП установлены основания привлечения к административной ответственности резидентов за нарушение валютного законодательства Российской Федерации.</p> <p>Объективную сторону правонарушений, ответственность за которые предусмотрена статьей 15.25 КоАП, образуют противоправные деяния (действия или бездействие) лиц (субъектов), осуществляемые в нарушение норм права, установленных валютным законодательством Российской Федерации и актами органов валютного регулирования.</p> <p>За время действия Федерального закона № 173-ФЗ с июня 2004 года в него были внесены значительные изменения и дополнения в сфере взаимоотношений резидентов с налоговыми органами в части вопросов, касающихся счетов (вкладов), указанных в части 1 статьи 12 Федерального закона № 173-ФЗ.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 13.01.2012 № 24-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению направить в архив</p>

Согласно поправкам в Федеральный закон № 173-ФЗ, внесенным Федеральным законом от 18 июля 2005 г. № 90-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», внесены дополнения в часть 2 статьи 12 Федерального закона № 173-ФЗ о федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на определение формы уведомления налоговых органов о счетах (вкладах), указанных в части 1 статьи 12 Федерального закона № 173-ФЗ. Федеральным законом от 30 октября 2007 г. № 242-ФЗ «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле» в часть 2 статьи 12 Федерального закона № 173-ФЗ включена обязанность резидента по информированию налоговых органов об изменении реквизитов счетов (вкладов), указанных в части 1 статьи 12 Федерального закона № 173-ФЗ.

Таким образом, для достижения целей Федерального закона № 173-ФЗ диспозицию части 2 статьи 15.25 КоАП необходимо изложить в новой редакции, учитывающей изменившуюся редакцию Федерального закона № 173-ФЗ, что предусмотрено законопроектом. Одновременно законопроект предусматривает дополнение статьи 15.25 КоАП новой частью, устанавливающей административную ответственность для резидентов за неуведомление налоговых органов об открытии счетов (вкладов) в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации. Законопроект предусматривает дифференцированный подход при назначении наказания по указанному составу правонарушения, определяя низший и высший пределы административного штрафа с целью обеспечения индивидуализации наказания с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения, обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность.

Предлагаемые законопроектом изменения в статью 15.25 КоАП решают задачи четкого и полного определения противоправных, виновных деяний (действий или бездействия) граждан, должностных и юридических лиц, предусмотренных валютным законодательством Российской Федерации, что обеспечит эффективную правоприменительную практику при осуществлении валютного контроля.

Поскольку законопроектом устанавливается административная ответственность за новые виды правонарушений, законопроектом предусмотрено, что настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении 90 дней со дня его официального опубликования, что необходимо для ознакомления с его содержанием граждан, должностных лиц и

		<p>юридических лиц, должностных лиц органа валютного контроля и должностных лиц агентов валютного контроля, уполномоченных составлять протоколы по делам об административных правонарушениях, а также судей.</p> <p>Принятие федерального закона «О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» устранил имеющиеся пробелы в нормативном правовом регулировании применения административной ответственности за нарушения валютного законодательства Российской Федерации, что, в свою очередь, позволит государству осуществлять полноценный контроль за соблюдением резидентами валютного законодательства Российской Федерации.</p>		
2.	<p>№ 611651-5 «О внесении изменений в статью 22.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и статьи 331 и 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 27.01.2012 № 296/0211-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 22.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и статьи 331 и 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации» (далее - законопроект) подготовлен во исполнение поручения Президента Российской Федерации по итогам заседания президиума Государственного совета Российской Федерации, состоявшегося в г.Уфе 11 февраля 2011 г.</p> <p>Законопроектом предусматривается установить в законодательстве Российской Федерации запрет на работу с детьми для лиц, осужденных или подвергавшихся уголовному преследованию за преступления экстремистской направленности.</p> <p>Введение подобного запрета позволит исключить возможность проведения незаконной агитации и склонения детей и молодежи к совершению противоправных деяний экстремистской направленности.</p> <p>В этих целях статьи 331 и 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации дополняются нормами, согласно которым к трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних не будут допускаться лица, имеющие (имевшие) судимость, подвергающиеся (подвергавшиеся) уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления в том числе против основ конституционного строя и безопасности государства.</p> <p>Аналогичные нормы предлагается включить в статью 22.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», в соответствии с которой не допускается государственная регистрация физического лица в качестве индивидуального</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 24.01.2012 № 28-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению направить в архив</p>

		предпринимателя, намеренного осуществлять определенные виды предпринимательской деятельности в названных ранее сферах, в случае, если данное физическое лицо имеет (имело) судимость, подвергается (подвергалось) уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за определенные преступления.		
3.	<p>№ 188-6 «О внесении изменения в статью 71 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и в статью 89 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 01.02.2012 № 348/0211-12</p>	<p>В соответствии с действующей редакцией Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в случае досрочного прекращения полномочий депутата Государственной Думы коллегиальный постоянно действующий руководящий орган политической партии, в составе федерального списка кандидатов которой этот депутат был избран, вправе предложить Центральной избирательной комиссии Российской Федерации кандидатуру другого зарегистрированного кандидата из того же федерального списка кандидатов для замещения вакантного депутатского мандата.</p> <p>Вместе с тем указанное право политической партии ограничено требованием, согласно которому соответствующая кандидатура предлагается из числа зарегистрированных кандидатов, включенных в ту же региональную группу кандидатов (в общефедеральную часть федерального списка кандидатов), что и депутат Государственной Думы, чьи полномочия прекращены досрочно.</p> <p>Как представляется, данное законодательное ограничение не вполне обосновано, поскольку политическая партия, получившая доверие избирателей представлять их интересы в Государственной Думе, вправе самостоятельно определять наиболее подходящие кандидатуры для замещения вакантного депутатского мандата в рамках всего федерального списка кандидатов вне зависимости от того, в какую региональную группу включен депутат, прекративший свои полномочия.</p> <p>Представленный законопроект предлагает исключить соответствующее ограничение при замещении вакантного мандата депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.</p>	<p>Депутаты ГД ФСРФ О.В. Морозов, Г.А. Зюганов, С.М. Миронов, В.В. Жириновский</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 24.01.2012 № 31-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению направить в архив</p>
4.	<p>№ 542828-5 «О внесении изменений в статьи 23.22.1 и 23.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 31.01.2012 № 342/0211-12</p>	<p>В соответствии с частью 2 статьи 23.22.1 и частью 2 статьи 23.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях перечень (круг) должностных лиц, имеющих право рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственный контроль за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, а также осуществляющих региональный государственный контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов, ограничен руководителями и заместителями руководителей указанных органов</p>	<p>Государственный Совет Республики Коми</p> <p>Постановление ГД ФСРФ от 24.01.2012 № 32-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению направить в архив</p>

	<p>исполнительной власти субъектов Российской Федерации.</p> <p>Данные ограничения создают проблемы по оперативному принятию мер к правонарушителям в указанных областях, связанные с разобщенностью, отдаленностью и труднодоступностью объектов, подлежащих названным выше видам контроля и надзора на территориях субъектов Российской Федерации (участки недр, водные объекты, переданные в пользование, находятся на территориях всех муниципальных образований Республики Коми; расстояние от столицы Республики Коми до административных центров муниципальных образований составляет сотни километров), их многочисленностью и необходимостью выполнения процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (процедура производства по делам об административных правонарушениях; ограничения по времени, необходимость выяснения всех обстоятельств совершения правонарушения, присутствия законных представителей проверяемых организаций и так далее).</p> <p>В то же время по объектам недропользования и водопользования, подлежащим федеральному государственному контролю и надзору, перечень (круг) должностных лиц, имеющих право рассматривать дела об административных правонарушениях, определен нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 2 статьи 23.22 и часть 2 статьи 23.23) — от руководителей уполномоченных федеральных органов исполнительной власти (главных государственных инспекторов федерального контроля и их заместителей) до рядовых государственных инспекторов федерального контроля и надзора.</p> <p>В соответствии со статьей 29.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения (в течение 2010 года было рассмотрено 95 административных дел в сфере недропользования и 76 дел в сфере водопользования). Субъектами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии со статьями 23.22.1 и 23.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются только руководители и заместители руководителей указанных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Учитывая количество рассмотренных административных дел, значительную отдаленность объектов пользования, указанные должностные лица физически не могут обеспечить своевременное рассмотрение дел в установленные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях сроки.</p> <p>Данным проектом закона вносятся изменения в вышеуказанные нормы</p>		
--	---	--	--

		<p>Кодекса, предусматривающие наделение руководителей структурных подразделений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственный контроль за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр и государственный контроль и надзор за использованием и охраной водных объектов, правом рассматривать дела об административных правонарушениях от имени указанных выше органов.</p>		
5.	<p>№ 492506-5 «О признании утратившей силу статьи 15.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» Принят в первом чтении Вх. от 14.02.2012 № 588/0211-12</p>	<p>Законопроектом предлагается исключить административную ответственность за невыполнение должностным лицом кредитной организации обязанностей по контролю за выполнением организациями или их объединениями правил ведения кассовых операций.</p> <p>Обязанность банков осуществлять контроль за соблюдением их клиентами порядка ведения кассовых операций установлена принятыми в соответствии со статьей 34 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» нормативными актами Банка России.</p> <p>Согласно указанным нормативным актам кредитные организации вынуждены выполнять функции по проверке полноты оприходования денежной наличности, полученной в учреждении банка, по сверке сумм и дат сдачи наличных денег в банк с записями в кассовой книге, по соблюдению установленных предельных сумм расчетов наличными деньгами между юридическими лицами, и других обстоятельств.</p> <p>При установлении фактов нарушений клиентом порядка работы с денежной наличностью банк направляет соответствующую справку органу Федеральной налоговой службы по месту учета налогоплательщика для определения мер ответственности, предусмотренных законодательными и иными правовыми актами Российской Федерации. Самостоятельно принимать меры воздействия к клиентам, допускающим нарушения либо уклоняющимся от предоставления необходимой для проведения проверки информации и документов, кредитные организации не вправе.</p> <p>Указанные обстоятельства делают осуществление банками данного вида контроля недостаточно эффективным и, вместе с тем, достаточно трудоемким и затратным.</p> <p>Так, анализ данных о трудозатратах, связанных с осуществлением контроля за соблюдением правил ведения кассовых операций показывает, что на проверку только одного клиента сотрудник банка затрачивает в среднем 4,7 часов рабочего времени.</p> <p>Поскольку компенсация затрат банков на выполнения данной обязанности законодательством не предусмотрена, расходы на проведение контроля банки вынуждены покрывать за счет увеличения цены финансовых услуг.</p>	<p>Депутат ГД ФСРФ В.М.Резник Постановление ГДФСРФ от 24.01.2012 № 76-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению направить в архив</p>

6.	<p>№ 1476-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с освобождением политических партий от сбора подписей избирателей на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления» Вх. от 17.01.2012 № 132/0212-12</p>	<p>В соответствии с действующим законодательством от сбора подписей избирателей на выборах соответствующего уровня освобождены политические партии, представленные в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органах муниципальных образований, а также региональные отделения и иные структурные подразделения этих политических партий. Не собирают подписи и политические партии, представленные в законодательных (представительных) органах государственной власти не менее чем одной трети субъектов Российской Федерации, а также их региональные отделения и иные структурные подразделения.</p> <p>Законопроектом предусматривается, что при проведении любых выборов, за исключением выборов Президента Российской Федерации, все политические партии освобождаются от сбора подписей избирателей. Таким образом, только общественные объединения, не являющиеся политическими партиями и обладающие статусом избирательного объединения на выборах в органы местного самоуправления, должны собирать подписи в поддержку выдвинутых ими кандидатов.</p> <p>На выборах Президента Российской Федерации сохраняется действующее в настоящее время требование о сборе подписей избирателей политическими партиями, не представленными в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, законодательных (представительных) органах государственной власти не менее чем одной трети субъектов Российской Федерации. Однако число собираемых ими подписей существенно уменьшено.</p> <p>Так, в поддержку кандидата на должность Президента Российской Федерации указанные политические партии должны собрать не менее 100 тысяч подписей избирателей (в настоящее время - не менее двух миллионов подписей). При этом на один субъект Российской Федерации должно приходиться не более 2500 подписей избирателей, место жительства которых находится на территории этого субъекта Российской Федерации (в настоящее время - не более 50 тысяч подписей), и не более 2500 подписей избирателей, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации (если осуществляется сбор подписей среди таких избирателей).</p> <p>С двух миллионов до 300 тысяч сокращено число подписей, которое необходимо собрать в свою поддержку кандидату, выдвинутому в порядке самовыдвижения. В одном субъекте Российской Федерации, а также за пределами территории Российской Федерации может быть собрано не более</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.01.2012 № 3(22)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 11 февраля 2012 года</p>
----	--	---	---	--

		<p>7500 подписей (в настоящее время— 50 тысяч подписей).</p> <p>Сокращено число подписей избирателей, необходимое для регистрации кандидатов на региональных и местных выборах. Оно устанавливается законом субъекта Российской Федерации и не может превышать 0,5 процента (в настоящее время - 2 процента) от числа избирателей, зарегистрированных на территории соответствующего избирательного округа.</p> <p>Соответствующие изменения вносятся в федеральные законы “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации”, “О выборах Президента Российской Федерации” и “О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.</p> <p>Принятие федерального закона не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.</p>		
7.	<p>№ 524469-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (по вопросу об усилении ответственности за проведение агитации вне агитационного периода) Вх. от 17.01.2012 № 133/0212-12</p>	<p>Проектом закона предлагается увеличить размер административного штрафа за проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума вне агитационного периода и в местах, где ее проведение запрещено законодательством о выборах и референдумах, а также за проведение такой агитации лицами, которым участие в ее проведении запрещено федеральным законом.</p> <p>Прежде всего, законопроект направлен на ужесточение административного наказания за проведение агитация вне агитационного периода. Необходимость подобных изменений продиктована участвовавшими случаями совершения агитационных действий в период, когда такие действия прямо запрещаются федеральным законодательством. Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” запрещается проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума в день голосования и в предшествующий ему день. Несоблюдением данного запрета нарушаются конституционные избирательные права граждан, и тем самым создаются препятствия для реализации гражданами своего права на свободу выбора.</p> <p>Кроме того, проектом закона также предлагается ужесточить административное наказание за проведение предвыборной агитация, агитации по вопросам референдума лицами, которым участие в ее проведении запрещено федеральным законом.</p> <p>За указанные выше административные правонарушения предлагается установить следующие размеры административных штрафов: от одной тысячи до пяти тысяч рублей — в отношении граждан; от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей — в отношении должностных лиц; от пятидесяти</p>	<p>Законодательное Собрание Санкт-Петербурга</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.01.2012 № 3(23)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>ИКТО замечаний и предложений не имеет от 03.02.2012 № 01-17/138</p> <p>до 11 февраля 2012 года</p>

		тысяч до трехсот тысяч рублей — в отношении юридических лиц.		
8.	<p>№ 634615-5 «О внесении изменений в статьи 26 и 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и в статьи 7 и 9 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (о запрете въезда в Российскую Федерацию и отказе в выдаче или аннулировании разрешения на временное проживание либо вида на жительство в Российской Федерации в отношении представителей некоторых категорий иностранных граждан и лиц без гражданства, включая больных наркоманией либо имеющих непогашенную или неснятую судимость за совершение преступления, признаваемого таковым в соответствии с федеральным законом)</p> <p>Вх. от 17.01.2012 № 131/0212-12</p>	<p>Основной стратегической задачей для России является стабилизация наркоситуации, создание условий для приостановления роста злоупотребления наркотиками и их незаконного оборота, поэтапного сокращения наркотизации населения.</p> <p>В целях ослабления негативного влияния миграционных процессов на наркоситуацию предлагается внести изменения в Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», в соответствии с которыми иностранному гражданину или лицу без гражданства не будет разрешаться въезд в Российскую Федерацию, если они имеют непогашенную или неснятую судимость за совершение любого умышленного преступления, в том числе и преступления средней тяжести, если в отношении указанных лиц было прекращено уголовное преследование по нереабилитирующим основаниям за совершение умышленного преступления на территории Российской Федерации либо за ее пределами, признаваемого таковым в соответствии с федеральным законом, а также если указанные лица допускают потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача или являются больными наркоманией.</p> <p>Также предусматривается внесение изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». В перечень оснований отказа иностранному гражданину в выдаче либо аннулировании разрешения на временное проживание или вида на жительство предлагается включить случаи: предоставления иностранным гражданином заведомо ложных сведений о наличии судимости, об опасных инфекционных заболеваниях, о болезни его наркоманией; осуждения иностранного гражданина вступившим в законную силу приговором суда за совершение умышленного преступления; наличия у иностранного гражданина непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления; привлечения иностранного гражданина к административной ответственности за незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров; допущения потребления иностранным гражданином наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.</p> <p>Предлагаемые законопроектом изменения позволят в определенной мере влиять на миграционный процесс, что повысит эффективность борьбы с</p>	<p>Депутат Государственной Думы Российской Федерации V созыва А.А.Козерадский в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.01.2012 № 3(24)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>УФМС России по Томской области поддерживает исх. от 08.02.2012 № 1/1733</p> <p>до 10 февраля 2012 года</p>

		распространением наркомании в различных социальных группах, уменьшит поток лиц, потенциально способных усилить криминогенные факторы на территории Российской Федерации.		
9.	№ 643855-5 «О внесении изменений в статьи 12 и 35 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» (об установлении упрощенного порядка приема в российское гражданство - без соблюдения условий о сроке проживания на территории Российской Федерации, о получении вида на жительство в Российской Федерации, о наличии законного источника средств к существованию, об отказе от иного гражданства и о владении русским языком на определенном необходимом уровне - для иностранных граждан и лиц без гражданства, признаваемых соотечественниками в соответствии с Федеральным законом «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом») Вх. от 19.01.2012 № 183/0212-12	В соответствии со статьей 11.1 Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» соотечественники имеют право на приобретение гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке в соответствии с международными договорами Российской Федерации и законодательными актами Российской Федерации в сфере гражданства. Однако до настоящего времени необходимые изменения в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» не были внесены. Настоящий проект Федерального закона устраняет этот пробел. Российские соотечественники за рубежом являются мощным ресурсом, который надо использовать по максимуму. Российские соотечественники — выходцы (эмигранты) из Российского государства были лишены гражданства декретами СІІ(РСФСР от 28 октября 1921 г. и 15 декабря 1921 г. Изменения, вносимые законопроектом, распространяют свое действие в том числе и на эмигрантов первой волны, составлявших наиболее культурные и просвещенные слои российского дореволюционного общества. По данным Лиги Наций, Россию после октября 1917 года покинуло 1 160 000 человек. Многие представители Великих русских фамилий, будучи гражданами иностранных государств, хотели бы принимать более активное участие в жизни и развитии современной России. Прожив не одно поколение за рубежом, они представляют собой квинтэссенцию русских традиций и западного прагматизма и их опыт будет востребован в России.	Член Совета Федерации Российской Федерации М.М.Капура Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.01.2012 № 3 (25) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 10 февраля 2012 года Сделан запрос в УФМС
10.	№ 620344-5 «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (об увеличении срока обжалования решений Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации Председателем Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Председателем Верховного Суда Российской Федерации)	Законопроект направлен на урегулирование срока, в течение которого Председатель Верховного Суда Российской Федерации или Председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации вправе обжаловать в Дисциплинарное судебное присутствие решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации или квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации об отказе в удовлетворении представления о досрочном прекращении полномочий судьи за совершение им дисциплинарного проступка. Согласно пункту 2 статьи 26 Федерального закона от 14 марта 2002 года № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации или квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации о приостановлении либо прекращении полномочий судей, привлечении их к дисциплинарной ответственности, приостановлении либо прекращении	Высший Арбитражный Суд Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.01.2012 № 3 (26) Комитет по конституционному	Принять к сведению, направить в архив до 12 февраля 2012 года

<p>Вх. от 19.01.2012 № 185/0212-12</p>	<p>отставки судей, а также об отказе в рекомендации на должности судей могут быть обжалованы заинтересованными лицами в течение десяти дней со дня получения копии соответствующего решения.</p> <p>В силу абзаца второго пункта 5 данной статьи Председатель Верховного Суда Российской Федерации и Председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации могут обжаловать в Дисциплинарное судебное присутствие отказ Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации или квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации в удовлетворении представления о прекращении полномочий судьи за совершение им дисциплинарного проступка.</p> <p>Системное толкование данных норм предполагает, что срок, в течение которого Председатель Верховного Суда Российской Федерации и Председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации могут обжаловать в Дисциплинарное судебное присутствие отказ Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации или квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации в удовлетворении представления о прекращении полномочий судьи за совершение им дисциплинарного проступка, составляет, поскольку иного не установлено, десять дней.</p> <p>Этот срок не позволяет в достаточной мере реализовать это право в том случае, когда обжалуется решение квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации и инициатива привлечения судьи к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи исходила не от председателя одного из высших судов, а от председателя нижестоящего суда.</p> <p>С учетом времени, необходимого для направления копий материалов дисциплинарного производства в высшие суды, их анализа и принятия решения Председателем Верховного Суда Российской Федерации или Председателем Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, законопроект предусматривает установление двухмесячного срока, в течение которого указанные должностные лица могут обратиться в Дисциплинарное судебное присутствие.</p> <p>Принцип равенства процессуальных прав сторон в судопроизводстве предполагает, что такой же срок для обращения в Дисциплинарное судебное присутствие должен быть установлен и для лиц, в отношении которых соответствующей квалификационной коллегией судей приняты решения.</p> <p>Кроме того, законопроект приводит терминологию статьи 26 в соответствие с Законом Российской Федерации «о статусе судей в Российской Федерации», который предусматривает такое дисциплинарное взыскание, как досрочное</p>	<p>законодательству и государственному строительству</p>	
--	--	--	--

		прекращение полномочий судьи (статья 12.1).		
11.	<p>№ 632210-5 «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации и Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (по вопросу о создании Единого реестра завещаний) Вх. от 19.01.2012 № 186/0212-12</p>	<p>Настоящий законопроект предлагает изменение редакции статьи 1123 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 30 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате.</p> <p>Существующая в настоящий момент редакция статьи 1123 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает перечень сведений, составляющих тайну завещания, в который включены сведения, касающиеся факта совершения или отмены завещания. Кроме того, в указанной статье определен закрытый перечень лиц, являющихся носителями тайны завещания.</p> <p>На сегодняшний день в большинстве профессиональных сообществ нотариусов, входящих в Союз Латинского нотариата, в основном, стран Европы и Скандинавии, создан единый банк сведений о совершенных завещаниях, который дает наследникам наибольшие правовые гарантии при оформлении наследственных прав. Нотариальное сообщество Российской Федерации входит в Союз Латинского нотариата, однако, действующая редакция ст. 1123 Гражданского кодекса Российской Федерации не позволяет создать единый банк сведений о совершенных и отмененных завещаниях. Создание такого банка данных в виде Единого реестра завещаний в нашей стране может решить ряд существующих проблем.</p> <p>В настоящее время в России существует проблема розыска завещания наследниками. Действующее законодательство не ограничивает компетенцию нотариусов по удостоверению завещаний, распоряжений об отмене завещаний, принятию на хранение закрытых завещаний. Завещатель вправе обратиться для совершения указанных нотариальных действий к любому нотариусу на территории Российской Федерации, который, являясь носителем тайны завещания, не вправе разглашать сведения о факте совершения завещания или его отмены до даты открытия наследства под страхом ответственности за моральный вред, причиненный завещателю. Таким образом, при отсутствии Единого реестра завещаний наследники лишены фактической возможности розыска завещания, так как- для этого им нужно обратиться к каждому нотариусу на территории Российской Федерации.</p> <p>На сегодняшний день в России существует проблема поддельных завещаний. Создание Единого реестра завещаний делает невозможным оформление наследственных прав по несуществующим завещаниям и по завещаниям, составленным «задним числом» после смерти наследодателя, что гарантирует законность оформления наследственных прав нотариусами, а также значительно облегчит как судопроизводство по гражданским и уголовным</p>	<p>Депутат Государственной Думы М.В.Емельянов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.01.2012 № 3 (27)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать с учетом замечаний и предложений Томской областной нотариальной палаты Исх. от 02.02.2012 № 42</p> <p>до 12 февраля 2011 года</p>

		<p>делам, так и работу следственных органов.</p> <p>Предложение о внесении дополнений в статью 30 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате расширяет полномочия Федеральной нотариальной палаты, передавая в ее компетенцию ведение Единого реестра завещаний в порядке, определяемом Министерством юстиции Российской Федерации. Предлагаемая редакция статьи 30 обеспечивает защиту интересов завещателей и нотариусов, удостоверивших завещания, распоряжения об их отмене или принявших па хранение закрытые завещания, по сохранению сведений, составляющих тайну завещания до даты открытия наследства. Таким образом, профессиональное сообщество нотариусов, занимающихся частной практикой, гарантирует защиту законных нрав завещателей и их наследников на территории Российской Федерации под контролем Министерства юстиции Российской Федерации без дополнительного расходования средств из Федерального бюджета.</p>		
12.	<p>№ 626051-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (по вопросу об организации открытого доступа граждан к АСОЗД через портал государственных и муниципальных услуг)</p> <p>Вх. от 19.01.2012 № 187/0212-12</p>	<p>9 февраля 2011 г. Президент Российской Федерации д.А. Медведев подписал указ об общественном обсуждении федеральных конституционных законов и федеральных законов, затрагивающих основные направления государственной политики в области социально-экономического развития Российской Федерации. Данная инициатива стала первым шагом по созданию «прямой демократии», и на следующем этапе необходимо обеспечить обратную связь с гражданами по всему спектру законодательных инициатив.</p> <p>В целях реализации этой концепции в рамках второй очереди модернизации официального сайта Государственной думы необходимо разработать и ввести в эксплуатацию систему представления гражданами отзывов, предложений и замечаний к поступившим в качестве законодательной инициативы законопроектам.</p> <p>В настоящее время Автоматизированная Система Обеспечения Законодательной Деятельности (АСОЗД) позволяет отслеживать все этапы прохождения законопроекта и организует соответствующий документооборот, поэтому целесообразно организовать систему комментариев законопроектов именно на базе АСОЗД.</p> <p>При этом следует учесть, что, в целях избежания злоупотребления правом участвовать в законотворческой деятельности, совершеннолетний гражданин Российской Федерации получит возможность представить свои замечания к законопроекту только после авторизации на Едином портале государственных и муниципальных услуг, получив после прохождения данной процедуры ссылку на защищенный доступ к АСОЗД.</p> <p>Предлагаемым проектом вводятся поправки в Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»,</p>	<p>Депутат Государственной Думы Р.А.Шлегель</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.01.2012 № 3 (28)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 20 февраля 2012 года</p>

		<p>которые позволят гражданам, авторизовавшимся для доступа в личный кабинет на Едином портале госуслуг, представлять предложения и замечания к законопроектам, размещенным в Автоматизированной системе обеспечения законодательной деятельности Государственной Думы.</p> <p>В целях реализации данной инициативы также подготовлен проект соответствующих изменений Регламента Государственной Думы.</p> <p>Данная инициатива будет способствовать реализации концепции Электронного Парламента и программы «Информационное общество».</p>		
13.	<p>№ 634363-5 «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу о размещении в сети «Интернет» информации о назначении выборов)</p> <p>Вх. от 19.01.2012 № 188/0212-12</p>	<p>В соответствии с действующим избирательным законодательством Российской Федерации решение о назначении выборов подлежит официальному опубликованию в средствах массовой информации не позднее чем через пять дней со дня его принятия.</p> <p>Ряд прошедших в Российской Федерации избирательных кампаний показал, что при проведении выборов, в частности на муниципальном уровне, нередко случаи применения механизмов т.н. «скрытых выборов», когда широкая общественность узнает о факте проведения выборов значительно позже принятия решения о их назначении, что не позволяет гражданам подать необходимые документы для участия в выборах.</p> <p>Подобные ситуации нарушают основополагающие гарантии избирательных прав граждан.</p> <p>Законопроект предлагает урегулировать изложенную проблему.</p> <p>Предлагается установить, что решения о назначении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в органы местного самоуправления подлежат обязательному официальному размещению в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и вступают в силу не ранее дня такого официального размещения.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации С.М.Миронов, Н.В.Левичев, М.В.Емельянов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.01.2012 № 3 (30)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 20 февраля 2012 года</p>
14.	<p>№ 642785-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (по вопросу изменения методики распределения депутатских мандатов)</p> <p>Вх. от 19.01.2012 № 191/0212-12</p>	<p>В соответствии с ФЗ «О выборах депутатов Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации») к распределению депутатских мандатов допускаются федеральные списки политических партий получивших на выборах 5 и более процентов голосов избирателей. Такая норма закона лишает избирателей голосовавших за другие политические партии возможности иметь своих представителей в Государственной Думе. Голоса избирателей полученные политическими партиями не преодолевшими 5% барьер перераспределяются между партиями</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Российской Федерации И.В.Лебедев, С.В.Иванов</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>допущенными к распределению депутатских мандатов.</p> <p>Данным законопроектом предлагается отказаться от процентов прохождения и распределять депутатские мандаты между всеми политическими партиями, принявшими участия в выборах, исходя из стоимости мандата. Стоимость мандата определяется следующим образом: сумму голосов избирателей, поданных за все федеральные списки кандидатов политических партий, принимавших участие в выборах, делится на 450 (число депутатских мандатов). Полученный результат является первым избирательным частным. Число голосов полученное каждой политической партией делится на первое избирательное частное. Целое число — есть число мандатов полученное политической партией. Если после этого распределения остаются нераспределенные мандаты, они передаются по одному той политической партии, у которой наибольшая дробная часть числа, полученного в результате второго деления.</p> <p>По итогам выборов 2011 года политические партии преодолевшие 7% барьер получили в сумме 61342311 голосов избирателей. Таким образом, на один депутатский мандат приходится 136316 голосов избирателей. Политические партии не преодолевшие 7% получили 2252140, 639044, 392767 голосов избирателей и могли бы претендовать на 16, 4 и 2 мандата соответственно.</p> <p>В результате применения такой методики распределения мандатов каждая политическая-партия получит то количество мандатов, которое соответствует проголосовавшим за них граждан, а избиратели будут уверены, что их голос достался той партии, за которую они голосовали,</p> <p>Предлагаемые изменения отвечают интересам развития демократического общества и настроениям подавляющего большинства избирателей.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.01.2012 № 3 (32)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
15.	<p>№ 643410-5 «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» и статью 27 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» (о наделении Конституционного Суда Российской Федерации правом рассмотрения жалоб на решения конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации)</p> <p>Вх. от 19.01.2012 № 189/0212-12</p>	<p>В проекте федерального конституционного закона «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» и статью 27 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» (далее - законопроект) предлагается наделить Конституционный Суд Российской Федерации полномочием по пересмотру итоговых решений конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, принятых по существу вопросов, входящих в компетенцию данных судов.</p> <p>В соответствии с законопроектом Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 года № 1-ФТЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» предлагается дополнить отдельной категорией дел: рассмотрение дел об обжаловании решений конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации.</p> <p>В законопроекте предусматривается, что правом на обращение в</p>	<p>Законодательное Собрание Санкт-Петербурга</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.01.2012 № 3 (33)</p> <p>Комитет по конституционному законодатель-</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 12 февраля 2012 года</p>

		<p>Конституционный Суд Российской Федерации с жалобой на решение конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации будут обладать стороны по делу в конституционном (уставном) суде субъекта Российской Федерации, решение по которому обжалуется. Также в законопроекте устанавливаются критерии допустимости жалобы на решение конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации.</p> <p>Согласно законопроекту по итогам рассмотрения дела об обжаловании решения конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации Конституционный Суд Российской Федерации принимает одно из следующих решений:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) об оставлении решения конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации без изменений; 2) о пересмотре решения конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации полностью или в части. <p>Соответственно, в законопроекте в иной редакции излагается часть 4 статьи 27 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (далее – Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации»), которая в настоящий момент устанавливает, что решение конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, принятое в пределах его полномочий, не может быть пересмотрено иным судом. В редакции, предусмотренной законопроектом, часть 4 статьи 27 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» будет устанавливать, что решение конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации, принятое в пределах его полномочий, может быть пересмотрено Конституционным Судом Российской Федерации в порядке, установленном Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации».</p> <p>Представляется, что принятие законопроекта позволит обеспечить соответствие Конституции Российской Федерации судебной практики конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и создаст дополнительный механизм обеспечения правовой охраны Конституции России.</p> <p>В целях сохранения стабильности действующего правового регулирования и правоприменительной практики предусматривается, что законопроект вступит в силу через месяц после дня его официального опубликования и будет распространяться на решения конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, вступившие в силу после вступления в силу вышеуказанных изменений.</p>	<p>ству и государствен- ному строительству</p>	
--	--	---	--	--

16.	<p>№ 619759-5 «О внесении изменения в статью 7.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за нарушение порядка распоряжения объектом нежилого фонда, находящимся в собственности субъекта Российской Федерации либо муниципальной собственности)</p>	<p>В настоящее время требуется внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за нарушение порядка распоряжения объектом нежилого фонда, находящимся в собственности субъекта Российской Федерации либо муниципальной собственности, и использования указанных объектов.</p> <p>Такие нарушения выявляются повсеместно в субъектах Российской Федерации. Вместе с тем в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (статья 7.24) установлена ответственность только в отношении объектов нежилого фонда, находящихся в федеральной собственности.</p> <p>В связи с этим субъекты Российской Федерации своими законами самостоятельно устанавливают административную ответственность за нарушение порядка распоряжения объектом нежилого фонда, находящимся в собственности конкретного субъекта Российской Федерации либо муниципального образования, и использования указанных объектов (на сегодняшний день более 40 субъектов Российской Федерации). При этом учитываются полномочия, предоставленные Конституцией Российской Федерации по вопросам совместного ведения, Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в части управления и распоряжения имуществом, находящимся в собственности субъекта Российской Федерации, а также полномочия органов местного самоуправления по владению, пользованию и распоряжению муниципальным имуществом, предусмотренные в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».</p> <p>В то же время в силу статьи 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.</p> <p>С учетом данной нормы Верховный суд Российской Федерации в определении от 9 июня 2010 года № 57-Г10-6 указал, что, поскольку использование гражданами и юридическими лицами объектов нежилого фонда, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации и муниципальных образований, осуществляется в соответствии и с</p>	<p>Е.А.Шумейко в период исполнения им полномочий члена Совета Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.01.2012 № 3 (34)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 22 февраля 2012 года</p>
-----	---	---	--	---

		<p>требованиями, предъявляемыми федеральным законодательством, то административная ответственность за нарушения в данной сфере может быть установлена на федеральном уровне.</p> <p>При таких обстоятельствах требуется совершенствование действующего административного законодательства, а именно введение специальной нормы, что обусловлено прежде всего необходимостью более эффективного пресечения противоправных действий при использовании имущества, находящегося в собственности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, и предупреждения совершения новых правонарушений.</p>		
17.	<p>№ 2721-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (регламентация порядка привлечения судьи, находящегося в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи и передачи дел, поступивших в производство мирового судьи, мировому судье другого судебного участка) Вх. от 19.01.2012 № 195/0212-12</p>	<p>Целью настоящего законопроекта является оптимизация нагрузки на мировых судей.</p> <p>Статьей 1 законопроекта в Закон Российской Федерации “О статусе судей в Российской Федерации” вносятся изменения, определяющие порядок привлечения судьи, находящегося в отставке, к осуществлению правосудия в качестве мирового судьи.</p> <p>Статьей 2 законопроекта в статью 48 Налогового кодекса Российской Федерации вносятся изменения, согласно которым налоговый (таможенный) орган подает в суд заявление о взыскании налога, сбора, пеней, штрафов за счет имущества физического лица, если общая сумма налога, сбора, пеней, штрафов, подлежащая взысканию с физического лица, превышает 3000 рублей, а не 1500, как это установлено в настоящее время. Из этой же суммы предлагается исходить при расчете периода взыскания судом налога, сбора, пеней и штрафов.</p> <p>Статьей 3 законопроекта в Федеральный закон “О мировых судьях в Российской Федерации” устанавливается, что мировые судьи осуществляют свою деятельность на судебных участках в пределах судебных районов, причем председатель районного суда, если нагрузка на мирового судью превышает среднюю нагрузку на мировых судей по судебному району, вправе на основании мотивированного решения в 3-дневный срок передать материалы, поступившие к мировому судье одного судебного участка, мировому судье другого судебного участка в пределах того же судебного района.</p> <p>Этой же статьей законопроекта предусматривается, что находящийся в отставке мировой судья может быть привлечен к исполнению обязанностей мирового судьи в том субъекте Российской Федерации, в котором он осуществлял правосудие, в отличие от находящегося в отставке федерального судьи, который может быть привлечен к исполнению обязанностей мирового судьи независимо от того, в каком субъекте Российской Федерации он</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.01.2012 № 3 (52)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать с учетом замечаний и предложений ТОС</p> <p>до 12 февраля 2012 года</p>

		<p>осуществлял правосудие в качестве федерального судьи.</p> <p>Статьей 4 законопроекта в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации вносятся изменения, регламентирующие порядок составления мотивированного решения мирового судьи.</p> <p>В частности, согласно законопроекту по делам, отнесенным к подсудности мирового судьи, мотивированное решение суда составляется в случае поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей ходатайства о составлении мотивированного решения суда, которое может быть заявлено в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда либо подачи ими апелляционной жалобы, представления.</p>		
18.	<p>№ 1701-6 «О признании не действующими на территории Российской Федерации некоторых нормативных правовых актов СССР Вх. от 19.01.2012 № 196/0212-12</p>	<p>В целях реализации распоряжения Президента Российской Федерации от 18 марта 2011 г. № 158-рп «Об организации работы по инкорпорации правовых актов СССР и РСФСР или их отдельных положений в законодательство Российской Федерации и (или) по признанию указанных актов недействующими на территории Российской Федерации» и приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 13 октября 2011 года № 357 «Об утверждении Плана мероприятий по инкорпорации правовых актов СССР и РСФСР или их отдельных положений в законодательство Российской Федерации и (или) по признанию указанных актов недействующими на территории Российской Федерации на 2011 год», в соответствии с пунктами 177, 189, 201, 215 Плана мероприятий по инкорпорации правовых актов СССР и РСФСР или их отдельных положений в законодательство Российской Федерации и (или) по признанию указанных актов недействующим на территории Российской Федерации на 2011 год Калининградской областной Думой разработан проект федерального закона «О признании недействующими на территории Российской Федерации некоторых нормативных правовых актов СССР».</p> <p>Законы СССР от 2 ноября 1989 года № 719-1 «О порядке обжалования в суд неправомερных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан», от 31 мая 1990 года «О статусе народного депутата СССР», от 26 марта 1991 года № 2054-1 «О таможенном тарифе», от 3 декабря 1991 года № 124-Н «О реорганизации органов государственной безопасности» фактически утратили силу на территории Российской Федерации в связи с принятием Закона Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», ратификацией Постановлением ВС РСФСР от 12 декабря 1991 года № 2014-1 Соглашения от 8 декабря 1991 года «О создании Содружества Независимых Государств», принятием Закона Российской Федерации от 21 мая 1993 года № 5003-1 «О</p>	<p>Калининградская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.01.2012 № 3 (53)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 13 февраля 2012 года</p>

19.	<p>№ 646402-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях установления упрощенного порядка приема в гражданство Российской Федерации и получения на льготных условиях разрешительных документов на право пребывания в Российской Федерации для некоторых категорий иностранных граждан и лиц без гражданства» (о льготных условиях для получения разрешительных документов на право пребывания в Российской Федерации и об упрощенном порядке приема в российское гражданство для отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства, являющихся соотечественниками) Вх. от 26.01.2012 № 279/0212-12</p>	<p>таможенном тарифе».</p> <p>Предлагаемый проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях установления упрощенного порядка приема в гражданство Российской Федерации и получения на льготных условиях разрешительных документов на право пребывания в Российской Федерации для некоторых категорий иностранных граждан и лиц без гражданства» направлен на достижение целей, отраженных в его наименовании, и предусматривает внесение изменений в несколько законодательных актов Российской Федерации (в Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»; в Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и в Федеральный закон от 24 мая 1999 года № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»).</p> <p>Иницируемым законопроектом предусматривается дополнение статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» и статьи 6 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» нормами, направленными на установление определенных преференций для получения разрешений на временное проживание в Российской Федерации (без учета соответствующих квот на выдачу таких разрешений, утверждаемой Правительством Российской Федерации), а также для приема в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке (без соблюдения условия об обязательном 5-летнем сроке непрерывного проживания на территории нашей страны) для иностранных граждан и лиц без гражданства, которые имели гражданство Советского Союза и родились на территории государства – бывшей союзной республики, входившей в состав СССР, в связи с прохождением на указанной территории хотя бы одним из их родителей или их единственным родителем военной службы в Вооруженных Силах СССР или Вооруженных Силах Российской Федерации либо в связи с пребыванием хотя бы одного из их родителей или их единственного родителя в служебной командировке на указанной территории при условии, что в данную командировку такой из родителей (такой родитель) был направлен с территории РСФСР. Аналогичные благоприятные условия для получения разрешений на временное проживание в Российской Федерации и для приема в российское гражданство представленным проектом предлагается установить также для иностранных граждан и лиц без гражданства, которые имели гражданство СССР и состоят в браке с</p>	<p>А.В.Беднов в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.01.2012 № 6 (53)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 21 февраля 2012 года</p>
-----	---	--	--	---

		<p>гражданами Российской Федерации, проходившими или проходящими военную службу на территории государства, входившего в состав СССР, в Вооруженных Силах СССР или Вооруженных Силах Российской Федерации, – при условии, что данный брак был заключен в период прохождения указанными гражданами Российской Федерации военной службы.</p> <p>Кроме того, согласно законопроекту предлагается законодательно закрепить в Федеральном законе «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» применяемый в настоящее время как исключительный порядок выдачи видов на жительство в Российской Федерации для иностранных граждан и лиц без гражданства, имевших гражданство СССР, которые в период до 1 июля 2002 года получили от государственного органа (полномочного органа), ведавшего делами о гражданстве Российской Федерации, паспорт гражданина Российской Федерации или иной основной документ, удостоверяющий их личность и принадлежность к гражданству Российской Федерации, но которые не прошли при этом необходимые процедуры по приобретению гражданства Российской Федерации, предусматривавшиеся Законом Российской Федерации от 28 ноября 1991 года № 1948-1 «О гражданстве Российской Федерации» или предусмотренные Федеральным законом от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» и в связи с этим в установленном порядке были признаны не приобретшими гражданства Российской Федерации, - (при условии, что данные иностранные граждане и лица без гражданства не совершили при этом правонарушений, направленных на получение российского гражданства, что должно быть установлено только в судебном порядке).</p> <p>Наконец, иницируемым законопроектом предложено внести изменение в статью 13 Федерального закон от 24 мая 1999 года № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», - где предусматривается закрепить общую норму о том, что соотечественникам, являющимся иностранными гражданами или лицами без гражданства и имеющим супругов и (или) детей, являющихся гражданами Российской Федерации, в соответствии с федеральным законом устанавливаются льготные условия для получения разрешений на временное проживание в Российской Федерации и видов на жительство в Российской Федерации.</p> <p>Таким образом, представленный проект федерального закона предусматривает установление для относящихся к вышеуказанным категориям иностранных граждан и лиц без гражданства обоснованных правовых преференций, что позволит надлежащим образом оформить</p>		
--	--	---	--	--

		<p>возникшую у них, фактически, с момента их рождения устойчивую правовую связь с Российской Федерацией – как в случае получения ими разрешительных документов на право проживания в Российской Федерации, так и в случае приобретения ими российского гражданства.</p> <p>В связи с изложенным, и исходя из конституционно-правового статуса Российской Федерации как государства-правопреемника Союза Советских Социалистических Республик, принятие предложенной законодательной инициативы позволит не только восстановить правовую справедливость в отношении затрагиваемых этим проектом категорий лиц, но и будет способствовать укреплению института российского гражданства и повышению престижа нашей страны.</p>		
20.	<p>№ 8434-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (по вопросу об избрании гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации)</p>	<p>Проектом федерального закона предусматривается, что высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) избирается гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Кандидаты на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) выдвигаются политическими партиями, а также в порядке самовыдвижения. Выдвижение политическими партиями своих кандидатов может осуществляться после консультаций с Президентом Российской Федерации, порядок проведения которых определяется Президентом Российской Федерации.</p> <p>Следует отметить, что в случае принятия федерального закона, предусматривающего освобождение политических партий от сбора подписей избирателей (соответствующий законопроект внесен в Государственную думу Президентом Российской Федерации 23 декабря 2011 г.), политическим партиям не потребуется собирать подписи избирателей в поддержку выдвинутых ими кандидатов на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).</p> <p>Кандидатам, выдвинутым в порядке самовыдвижения, необходимо будет собрать подписи избирателей в количестве, определяемом законом субъекта Российской Федерации.</p> <p>Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) избирается на срок не более пяти лет. В случае признания выборов несостоявшимися или недействительными проводятся повторные выборы, и до вступления в должность избранного высшего</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 23.01.2012 № 6 (111)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 22 февраля 2012 года</p> <p>Направлен запрос в ИКТО</p>

		<p>должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) исполнение его обязанностей осуществляется лицом, назначенным Президентом Российской Федерации.</p> <p>В настоящее время Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» предусматривается отрешение от должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в связи с утратой доверия Президента Российской Федерации. В проекте федерального закона предлагается установить, что основаниями для утраты доверия Президента Российской Федерации являются выявление в отношении высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) фактов коррупции или неурегулирование конфликта интересов.</p> <p>Законопроектом также предусматривается возможность отзыва высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в случаях нарушения им законодательства Российской Федерации или законодательства субъекта Российской Федерации либо неоднократного без уважительных причин неисполнения своих обязанностей. При этом факты нарушения законодательства и неисполнения обязанностей должны быть установлены судом.</p> <p>Процедура отзыва проводится по инициативе населения в порядке, установленном для проведения референдума субъекта Российской Федерации, с учетом следующих особенностей:</p> <ul style="list-style-type: none">инициатива проведения голосования по отзыву может быть выдвинута не ранее чем по истечении одного года со дня вступления в должность избранного высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации);голосование по отзыву назначается законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации при наличии оснований отзыва и необходимого количества подписей избирателей;голосование по отзыву назначается не позднее 90 дней со дня представления инициаторами отзыва в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации		
--	--	--	--	--

		<p>Федерации, действующую в качестве комиссии по отзыву, всех необходимых документов, в том числе подписных листов;</p> <p>процедура отзыва должна обеспечивать участникам голосования возможность проведения агитации как за отзыв высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), так и против такого отзыва. При этом отзываемое лицо должно иметь возможность дать объяснения по поводу обстоятельств, выдвигаемых в качестве основания отзыва;</p> <p>отзыв высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) признается состоявшимся, если за него проголосовало более половины от числа участников голосования, включенных в списки для голосования по отзыву.</p> <p>Предлагаемый федеральный закон вступает в силу со дня его опубликования. Лица, наделенные на день вступления в силу федерального закона полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), продолжают осуществлять свои полномочия до истечения их срока. Выдвижение инициативы о проведении голосования по отзыву указанных лиц возможно не ранее чем по истечении одного года со дня вступления в должность лица, наделенного полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).</p> <p>Одновременно предусматривается, что в течение двух месяцев со дня вступления в силу федерального закона должно быть завершено приведение конституций (уставов) субъектов Российской Федерации в соответствие с федеральным законом, а также принятие законов субъектов Российской Федерации, регулирующих порядок выборов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) и порядок его отзыва избирателями.</p>		
21.	<p>№ 638787-5 «Об упразднении некоторых районных (городских) судов Челябинской области» Вх. от 08.02.2012 № 457/0212-12</p>	<p>Принятие предлагаемого проекта федерального закона позволит привести судебную систему Челябинской области в соответствие с федеральным законодательством.</p> <p>Упразднение судов с одновременной передачей вопросов, отнесенных к их ведению, в юрисдикцию других судов Челябинской области не повлечет за собою ограничения деятельности по осуществлению правосудия и не</p>	<p>Законодательное Собрание Челябинской области</p> <p>Выписка из протокола</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>подорвет судебную систему в целом, а также не повлечет изменения границ судебных участков мировых судей.</p> <p>Предлагаемые в проекте федерального закона границы территориальной юрисдикции Верхнеуфалейского и Кыштымского городских судов Челябинской области, Троицкого районного суда Челябинской области позволят более равномерно распределить нагрузку по рассмотрению дел на федеральных судей.</p> <p>Принятие данного федерального закона не потребует внесения изменений в федеральное законодательство.</p>	<p>заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.01.2012 № 7 (10)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	до 24 февраля 2012
22.	<p>№ 5577-6 «Об упразднении Рыбинского районного суда Ярославской области»</p> <p>Вх. от 08.02.2012 № 458/-212-12</p>	<p>Проект федерального закона разработан в целях совершенствования организации судопроизводства на территории города Рыбинска и Рыбинского района Ярославской области.</p> <p>Упразднение Рыбинского районного суда и передача в юрисдикцию Рыбинского городского суда вопросов осуществления правосудия, относящихся к ведению упраздняемого суда, позволит оптимизировать распределение служебной нагрузки судей, выровняв ее, будет способствовать соблюдению процессуальных сроков и повышению стабильности судебных решений.</p> <p>Так, при объединении двух упомянутых судов (при штатной численности 32 судьи) служебная нагрузка в месяц на судью составила бы 41,6 дела при средней нагрузке по области 46,6 дела.</p> <p>Создание единого суда, осуществляющего судопроизводство на территории административно-территориальных единиц, имеющих общие (смежные) границы, не ухудшит существующие условия доступа граждан к правосудию, так как оба упраздняемых суда дислоцируются в городе Рыбинске.</p> <p>По тому же принципу организована работа прокуратуры и УВД, которые осуществляют свои полномочия на территории как города, так и района.</p>	<p>Ярославская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.01.2012 № 7(11)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 24 февраля 2012 года</p>
23.	<p>№ 641168-5 «Об образовании в некоторых районных судах Ростовской области постоянных судебных присутствий»</p> <p>Вх. от 08.02.2012 № 472/0212-12</p>	<p>Законопроект подготовлен в связи с возникшей необходимостью образовать в некоторых районных судах Ростовской области постоянные судебные присутствия.</p> <p>Согласно части 2 статьи 33 названного Федерального закона «в целях приближения правосудия к месту нахождения или месту жительства лиц, участвующих в деле, находящихся или проживающих в отдаленных</p>	<p>Законодательное Собрание Ростовской области</p> <p>Выписка из протокола</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 24 февраля</p>

		<p>местностях, федеральным законом в составе районного суда может быть образовано постоянное судебное присутствие, расположенное вне места постоянного пребывания суда».</p> <p>В связи с вступлением в силу Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», которым введены положения о месте постоянного пребывания судов общей юрисдикции (статья 42) и о постоянном судебном присутствии районного суда, которое располагается вне места постоянного пребывания суда (статья 33), возникла необходимость образования постоянных судебных присутствий в тех административно-территориальных образованиях Ростовской области, где раньше осуществляли правосудие упраздненные районные суды.</p> <p>Перечень районных судов, в которых предлагается образовать постоянные судебные присутствия, а также перечень их мест расположения даны в приложении.</p>	<p>заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.01.2012 № 7(12)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	2012 года
--	--	--	--	-----------

24.	<p>№ 612399-5 «О признании не действующими на территории Российской Федерации Закона СССР «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР» и Постановления Верховного Совета СССР «О порядке введения в действие Закона СССР «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР» (о признании недействующими на территории Российской Федерации отдельных нормативных актов Союза ССР) Вх. от 08.02.2012 № 473/0212-12</p>	<p>Необходимость признания не действующими на территории Российской Федерации Закона СССР «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР» и Постановления Верховного Совета СССР «О порядке введения в действие Закона СССР «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР» обусловлена противоречиями указанного Закона нормам Конституции Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации и ряда федеральных законов.</p> <p>Ослабление государственного единства, уменьшение роли центра в регулировании межнациональных отношений и решении местных вопросов в конце 80-х годов прошлого века привели к возникновению межнациональных раздоров. Первым был конфликт в Нагорном Карабахе (1988 г.), а затем между Азербайджаном и Арменией. Проявленное со стороны руководства СССР бессилие в решении пусть сложного, но вполне разрешимого вопроса наглядно продемонстрировало возможность разрушения существующей формы государственного единства. Начался «парад суверенитетов». Республики принимают декларации о независимости. По мере проведения очередных выборов к власти в республиках приходят националистически настроенные силы, которые начинают проводить не только антисоветскую или антикоммунистическую, но и антирусскую политику.</p> <p>Утрачивая последние механизмы воздействия на положение в регионах, руководство СССР пытается восполнить пробел принятием соответствующих законов. В ответ на ставшие массовыми притеснения граждан по национальному признаку и откровенное игнорирование государственного единства СССР, определенного Конституцией, 2 апреля 1990 г. принимается Закон СССР «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР». В преамбуле Закона говорится, что его принятие вызвано не только внутренними причинами, но и международными обязательствами СССР, что он издается с целью усиления защиты прав и свобод граждан, решительного пресечения деятельности различных националистических и сепаратистских объединений, направленной на дискриминацию граждан в связи с их национальной принадлежностью, языком, вероисповеданием, на разжигание межнациональной вражды и розни, на насильственное нарушение закрепленного Конституцией СССР единства территории Союза. Но действия по созданию и активному участию в объединениях, признанных противоправными, влекут за собой всего-навсего административную ответственность, а решение об этом принимает судья единолично. В действительности Закон не только не усиливал, а скорее ослаблял ответственность за перечисленные правонарушения. Достаточно, например, отметить, что действенного механизма осуществления даже этого Закона уже не существовало, так же, как и идеологической опоры.</p>	<p>Парламент Республики Северная Осетия-Алания</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.01.2012 № 7(13)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 13 февраля 2012 года</p>
-----	---	---	--	---

		<p>Постановлением Верховного Совета СССР от 2 июля 1991 г. № 2282-1 «О введении в действие Основ уголовного законодательства Союза ССР и республик» статья 5 указанного Закона была признана утратившей силу.</p> <p>В основном же Закон фактически утратил силу на территории Российской Федерации в связи с принятием в 1996 году Уголовного кодекса Российской Федерации и ряда других актов.</p> <p>К примеру, статьи 1, 2, 3 указанного Закона СССР противоречат Уголовному кодексу (статьям 136, 208, 212 и пр.), Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (статье 20.2, главе 23 и пр.), статье 49 Федерального закона от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», главе 9 Федерального закона от 21 июня 2001 года №95-ФЗ «О политических партиях».</p> <p>Статьи 6-8 указанного Закона СССР фактически утратили силу в связи с принятием Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.</p> <p>Законом СССР «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР» приостановление деятельности определяется как мера чрезвычайного характера, применяемая высшими органами государственной власти и управления при наступлении различных экстраординарных обстоятельств. Например, в условиях чрезвычайного положения в зависимости от конкретных обстоятельств соответствующие органы государственной власти и управления могли приостанавливать деятельность политических партий, общественных организаций, массовых движений, самодеятельных объединений граждан, препятствующих нормализации обстановки, а при временном президентском правлении допускалось приостановление Президентом СССР полномочий и самих органов государственной власти и управления.</p> <p>Очевидны противоречия между нормами Закона СССР «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР», с одной стороны, и действующим законодательством Российской Федерации, с другой стороны.</p> <p>Однако до сих пор указанный Закон СССР не был признан не действующим на территории Российской Федерации.</p> <p>Принятие представленного федерального закона позволит устранить указанные противоречия, а также позволит очистить законодательное поле Российской Федерации от недействующего правового акта, что внесет определенность в регулирование общественных отношений в данной сфере.</p>		
--	--	--	--	--

25.	<p>№ 644916-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (об установлении оснований для продления и сокращения срока временного пребывания в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, а также о регулировании некоторых других отношений, касающихся правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации) Вх. от 06.02.2012 № 399/0212-12</p>	<p>Представленный проект федерального закона подготовлен, в первую очередь, в целях уточнения нормативно-правового регулирования правил временного пребывания в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, а также некоторых других вопросов, касающихся правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации;</p> <p>Действующее законодательство Российской Федерации полного и четкого обозначения оснований для продления или сокращения не содержит срока временного пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся в нашей стране, а также не предусматривает установление порядка для такого продления или сокращения..</p> <p>С целью устранения отмеченных законодательных пробелов в иницируемом проекте федерального закона предлагается норма, согласно которой статью 5 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» намечено дополнить положениями, - определяющими конкретные основания как для продления, так и для сокращения срока временного пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, (содержащиеся в предложенных ко внесению в обозначенную статью 5 новых пунктах).</p> <p>Одновременно с указанием упомянутых оснований законопроектом предлагается установить соответствующие механизмы реализации данных законодательных нововведений, а именно: предусматривается порядок определения периода времени, на который возможно продление срока временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, предусматривается порядок подтверждения обстоятельств, являющихся основаниями для продления срока временного пребывания в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, обозначаются сопутствующие обязательные действия по переоформлению документов, подтверждающих право временного пребывания иностранного гражданина (или лица без гражданства) в Российской Федерации, устанавливается соотносимость продленного или сокращенного срока временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства со временем, необходимым для осуществления их выезда из нашей страны, а также разрешаются возможные правоприменительные коллизии, когда в отношении одного и того же иностранного гражданина или лица без гражданства одновременно появляются основания как для продления, так и для сокращения срока их временного пребывания в Российской Федерации.</p> <p>Согласно законопроекту основаниями для продления срока временного</p>	<p>И.К.Чернышенко в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.01.2012 № 7 (14)</p> <p>Комитет по конституцион- ному законодатель- ству и государствен- ному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 29 февраля 2012 года</p>
-----	--	--	--	---

		<p>пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации предлагается считать такие обстоятельства, как:</p> <ol style="list-style-type: none">1) болезнь иностранного гражданина или лица без гражданства, если по заключению врача следование этого иностранного гражданина или лица без гражданства при их выезде из Российской Федерации представляется опасным для их жизни и здоровья и (или) для жизни и здоровья окружающих их лиц;2) чрезвычайная ситуация, стихийное бедствие, катастрофа или иное происшествие чрезвычайного характера либо другое обстоятельство непреодолимой силы, препятствующее своевременному убытию иностранного гражданина или лица без гражданства из места их пребывания (проживания) в Российской Федерации;3) временное ограничение права иностранного гражданина или лица без гражданства на выезд из Российской Федерации в случаях, предусмотренных федеральным законом (что подразумевает, в первую очередь, основания указанные в статье 28 Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»);4) вынужденная непредвиденная задержка выезда иностранного гражданина или лица без гражданства из Российской Федерации в связи с тяжелой болезнью или смертью близкого родственника, местом жительства или местом пребывания которого на указанный момент являлась территория Российской Федерации;5) оказание иностранным гражданином или лицом без гражданства в добровольном порядке непосредственно перед выездом из Российской Федерации реальной помощи в предотвращении возникновения или развития чрезвычайной ситуации, стихийного бедствия, катастрофы или иного происшествия чрезвычайного характера либо при устранении последствий такой ситуации, бедствия, катастрофы или происшествия, а равно совершение иностранным гражданином иного общественно полезного действия в государственных или общественных интересах Российской Федерации;6) осуществление иностранным гражданином инвестиций в Российской Федерации в размере, установленном Правительством Российской Федерации;7) выдача в установленном порядке иностранному гражданину, или лицу без гражданства, прибывшим в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, визы сроком действия более девяносто суток со дня их въезда в Российскую Федерацию;		
--	--	--	--	--

		<p>8) иные обстоятельства для продления срока временного пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, предусмотренные Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», другими федеральными законами и международными договорами Российской Федерации.</p> <p>Помимо вышеотмеченных обстоятельств другими положениями законопроекта предусматривается возможность продления срока временного пребывания в Российской Федерации для иностранных граждан и лиц без гражданства, получивших в соответствии с международным договором Российской Федерации статус переселенца и членов их семей и для некоторых других категорий иностранных граждан и лиц без гражданства.</p> <p>Общие основания для сокращения срока временного пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации согласно законопроекту, в основном, предлагается соотнести с аналогичными основаниями, установленными в статьях 7 и 9 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», касающимися возможных случаев невыдачи либо аннулирования ранее выданных разрешений на временное проживание или видов на жительство в Российской Федерации.</p> <p>Законопроектом предлагается ряд серьезных дополнений по вопросам государственной поддержки иностранных граждан и лиц без гражданства, являющихся соотечественниками, и переселяющихся в нашу страну на основании соответствующих международных договоров Российской Федерации. С этой целью в законопроекте предусмотрена норма, распространяющаяся на иностранных граждан и лиц без гражданства, получивших в соответствии с международным договором Российской Федерации статус переселенца, а также на членов их семей, согласно которой предусматривается возможность продления срока временного пребывания указанных иностранных граждан (и лиц без гражданства) в Российской Федерации до получения ими вида на жительство в нашей стране.</p> <p>Законопроектом также предусматривается установить возможность получения вида на жительство без предоставления разрешения на временное проживание в Российской Федерации и без обязательного срока проживания в Российской Федерации в течение одного года для ветеранов Великой Отечественной войны и приравненных к ним по статусу лиц, а также для лиц, в установленном порядке признанных имеющими перед нашей страной особые заслуги.</p> <p>Среди примечательных новаций законопроекта – предложенные в нем</p>		
--	--	---	--	--

		<p>нормы, предусматривающие, что порядок продления срока временного пребывания иностранного гражданина и лица без гражданства в Российской Федерации, а также связанные с этим процедуры в общем случае регламентируются нормативными правовыми актами уполномоченного федерального органа исполнительной власти – Федеральной миграционной службы. В законопроекте также предусматривается, что порядок сокращения срока временного пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, а также порядок аннулирования разрешения на временное проживание и порядок аннулирования вида на жительство в нашей стране должен определяться Правительством Российской Федерации.</p> <p>Помимо дополнений содержательного характера представленным законопроектом в некоторые статьи Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан Российской Федерации» также предлагается внести определенные смысловые и юридико-технические уточнения.</p> <p>Среди других отличительных особенностей представленного законопроекта, изложенных в предлагаемом дополнении статьи 3 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» новым пунктом 3, – это установление приоритета Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» над всеми иными законодательными актами, действующими на территории Российской Федерации, в части регулирования отношений, касающихся правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в России.</p> <p>Кроме того, законопроектом предусматриваются уточнения порядка выдачи и сдачи миграционной карты в отношении отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства, а также особенности оформления миграционных карт при определенных ситуациях.</p> <p>Статья 2 представленного проекта федерального закона устанавливает, что нормы нового законодательного акта, соответствующего данному законопроекту, должны вступить в силу по истечении трех месяцев после даты его первой официальной публикации. Такой срок необходим для разработки и принятия соответствующих постановлений Правительства Российской Федерации, а также отдельных нормативных правовых актов уполномоченных федеральных органов исполнительной власти.</p> <p>Таким образом, представленный законопроект в целом направлен на введение системных уточнений по ряду значимых вопросов, касающийся определения правового положения в Российской Федерации отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства.</p>		
--	--	---	--	--

26.	<p>№ 646361-5 «О внесении изменений в статьи 6 и 7 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в целях упорядочения выдачи разрешений на временное проживание в Российской Федерации иностранным гражданам и лицам без гражданства, заключившим браки с гражданами Российской Федерации» (об установлении годичного срока состояния в браке с гражданином Российской Федерации, как одного из оснований для выдачи иностранному гражданину или лицу без гражданства разрешения на временное проживание в Российской Федерации) Вх. от 06.02.2012 № 423/0212-12</p>	<p>Представленный проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 6 и 7 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в целях упорядочения выдачи разрешений на временное проживание в Российской Федерации иностранным гражданам и лицам без гражданства, заключившим браки с гражданами Российской Федерации» предусматривает уточнение статей 6 и 7 Федерального закона от 25 июля 2002 года) № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» нормами, направленными на достижение тех целей, которые обозначены в наименовании данного законопроекта.</p> <p>В течение достаточно продолжительного времени подразделениями Федеральной миграционной службы, осуществляющими оформление иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешений на временное проживание в Российской Федерации выявляются многочисленные случаи, когда незадолго до получения указанных разрешений иностранными гражданами заключаются браки с гражданами России, а после выдачи таким иностранным гражданам обозначенных документов, их ранее заключенные браки вскоре оказываются расторгнутыми.</p> <p>Так, по сведениям территориальных управлений Федеральной миграционной службы примерно до 80 % обращений иностранных граждан – (в том числе прибывших в нашу страну в порядке, не требующем получения визы) – за оформлением разрешений на временное проживание в Российской Федерации осуществляется на основании состояния данных иностранных граждан в зарегистрированных брачных отношениях с гражданами России. При этом специалисты отмечают, что около 15 % подобных обращений достаточно явным образом могут свидетельствовать о наличии в соответствующих случаях фиктивных брачных отношений.</p> <p>Однако заключение указанных фиктивных браков предоставляет оформившим их иностранным гражданам возможность пользоваться правом на временное проживание на территории Российской Федерации, а значит, и иными вытекающими отсюда правами и социальными гарантиями (трудоустройства, социального и медицинского обеспечения и другими).</p> <p>При этом, состояние в браке с гражданином России позволяет иностранному гражданину или лицу без гражданства получить в соответствии с подпунктом 4 пункта 3 статьи 6 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» разрешение на временное проживание в Российской Федерации без учета существующих квот на выдачу таких разрешений.</p> <p>Таким образом, вследствие отмеченных обстоятельств соответствующие негативные ситуации в настоящее время возникают и в области</p>	<p>А.В.Беднов в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.01.2012 № 7(15)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 29 февраля 2012 года</p>
-----	--	---	---	---

	<p>миграционных отношений, и в семейной сфере.</p> <p>Вместе с тем, нормы действующего законодательства, направленные на предотвращение подобных негативных ситуаций, в настоящее время не позволяют противодействовать им в полной мере.</p> <p>С целью устранения отмечённых негативных ситуаций представленным законопроектом в Федеральном законе «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» предлагается закрепить правило – (посредством уточнения имеющейся нормы подпункта 4 пункта 3 статьи 6), – согласно которому оформление для иностранного гражданина или лица без гражданства, состоящего в браке с гражданином России, (имеющим свое место жительства в нашей стране), разрешения на временное проживание в Российской Федерации без учета установленных квот на выдачу таких разрешений именно по основанию состояния в указанном браке, возможно не ранее, чем по истечении одного года после заключения данного брака.</p> <p>Одновременно иницилируемым законопроектом намечается внести уточнение в статью 7 (пункт 3) Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», согласно разрешений на временное проживание в Российской Федерации иностранным гражданам (и лицам без гражданства), прибывшим в нашу страну в безвизовом порядке, устраняются необоснованные изъятия случаев признания недействительными браков, заключенных такими иностранными гражданами (и лицами без гражданства) с гражданами России, – если именно эти браки послужили основанием для получения указанных разрешений на временное проживание.</p> <p>Данное уточнение обозначенной нормы названного Федерального закона необходимо в том числе и потому, что, по оценкам должностных лиц ФМС России, именно со стороны иностранных граждан, прибывающих нашу страну в порядке, не требующем получения визы, отмечается наибольшее количество случаев использования существующей возможности для получения разрешений на временное проживание в Российской Федерации посредством заключения браков (и часто – фиктивных) с гражданами России.</p> <p>В связи с изложенным, принятие представленного проекта федерального закона не только позволит предотвратить или, по крайней мере, существенно снизить количество случаев заключения иностранными гражданами и лицами без гражданства с гражданами Российской Федерации фиктивных браков для получения необходимых разрешительных документов, предоставляющих им право временного проживания на территории России, но и в целом будет способствовать реализации одного из основополагающих начал семейного законодательства нашей страны, зафиксированного в пункте 1 статьи 1 Семейного кодекса Российской Федерации и исходящего из необходимости</p>		
--	---	--	--

		укрепления семьи и построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения.		
27.	№ 3148-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за нарушение законодательства об общественном контроле за обеспечением прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей) Вх. от 06.02.2012 № 401/0212-12	Проектом федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее - законопроект) в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях вносятся изменения, корреспондирующие с положениями проекта федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Так, законопроектом в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях вводятся положения, устанавливающие административную ответственность за воспрепятствование деятельности общественных наблюдательных комиссий по контролю за обеспечением прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Кроме того, законопроектом устанавливается административная ответственность для членов общественных наблюдательных комиссий за нарушение законодательства Российской Федерации, регулирующего деятельность организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.	Президент Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.01.2012 № 7(22) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 24 февраля 2012 года
28.	№ 9574-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу обращения в суд избирателей, участников референдума) Вх. от 10.02.2012 № 516/0212-12	Практика проведения последних избирательных кампаний (как федерального, так регионального и муниципального уровней) показывает, что зачастую в списки избирателей в соответствующие графы за некоторых избирателей незаконно вносятся отметки и записи. Так, например, 4 декабря 2011 года, в день голосования на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва, во многих регионах страны некоторые избиратели, пришедшие на избирательные участки, обнаружили, что в списках избирателей напротив их фамилий уже были сделаны записи о том, что они якобы ранее уже получили открепительные удостоверения. Предлагаемый законопроект предоставляет гражданам Российской Федерации, обладающих активным избирательным правом, после ознакомления со списком избирателей, в случае обнаружения в данном списке не соответствующей действительности отметки об их участии в выборах, право обратиться в суд с заявлением об установлении недействительности этой отметки в течение одного месяца со дня голосования.	Депутаты Государственной Думы Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, С.Н.Решульский, В.Г.Соловьев, О.Н.Смолин, А.А.Андреев, С.П.Обухов, А.В.Корниенко, В.Ф.Рашкин, О.Н.Алимова Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 06.02.2012	Принять к сведению, направить в архив до 6 марта 2012 года

			№ 9(25) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	
29.	№ 9573-6 «О внесении изменения в статью 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу рассмотрения жалоб (заявлений) на решения и действия (бездействия) избирательных комиссий) Вх. от 10.02.2012 № 509/0212-12	Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (далее — ЦИК России), а вслед за ней и другие избирательные комиссии явочным путем изменили порядок рассмотрения жалоб и заявлений участников избирательного процесса. Применявшийся ранее механизм коллегиального рассмотрения жалоб и заявлений не действует. Появилась практика одобрения на заседании ЦИК России протоколов заседаний рабочей группы по информационным спорам. Поскольку сама рабочая группа — вспомогательный временный орган ЦИК России, а сама ЦИК России одобряет протокол ее заседания, постольку избирательная комиссия уклоняется от принятия решения, которое можно было бы обжаловать в суд. Предлагаемый законопроект устанавливает обязательность рассмотрения жалоб (заявлений) на решения и действия (бездействия) нижестоящих избирательных комиссий, жалоб (заявлений) политических партий только на заседании избирательной комиссии соответствующего уровня. Такой порядок не исключает предварительного рассмотрения жалоб образуемыми избирательными комиссиями вспомогательными органами, рабочими группами, не позволяя при этом уклоняться от проведения заседания комиссии по данным вопросам и принятия решения в обход комиссии.	Депутаты Государственной думы Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, С.Н.Решульский, В.Г.Соловьев, О.Н.Смолин, А.А.Андреев, С.П.Обухов, А.В.Корниенко, В.Ф.Рашкин, О.Н.Алимова Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 06.02.2012 № 9(26) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 6 марта 2012 года
30.	№ 9575-6 «О внесении изменения в	Законодательство Российской Федерации предусматривает обязанность для	Депутаты	Принять к

	<p>статью 40 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу отпусков кандидатов на выборные должности) Вх. от 10.02.2012 № 517/0212-12</p>	<p>государственных и муниципальных служащих уходить в отпуск после их регистрации в качестве кандидатов на выборные должности. Однако на лиц, которые занимают в государственном или муниципальном механизме более высокое положение по отношению к названным категориям служащих, это правило не распространяется, что приводит к нарушению принципа равенства кандидатов, созданию объективных условий для использования в избирательных кампаниях так называемого административного ресурса. Предлагаемый законопроект устанавливает, что лицо, замещающее государственную должность Российской Федерации (кроме Президента Российской Федерации, членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации), субъекта Российской Федерации (кроме депутатов региональных парламентов) или выборную муниципальную должность (кроме муниципальных депутатов), после регистрации в качестве кандидата на выборную должность также должно уходить в отпуск за свой счет на период до дня голосования включительно. Подобная законодательная норма (применительно к должностям категории «А») была в избирательном законодательстве Российской Федерации до 2005 года.</p>	<p>Государственной Думы Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, С.Н.Решульский, В.Г.Соловьев, О.Н.Смолин, А.А.Андреев, С.П.Обухов, А.В.Корниенко, В.Ф.Рашкин, О.Н.Алимова</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 06.02.2012 № 9(27)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>сведению, направить в архив до 6 марта 2012 года</p>
31.	<p>№ 9585-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу урегулирования действий членов избирательных комиссий на избирательных участках в день голосования) Вх. от 10.02.2012 № 508/0212-12</p>	<p>В целях повышения доверия к выборам настоящим законопроектом предлагается урегулировать действия членов избирательных комиссий на избирательных участках в день голосования при наличии заявлений о совершении вброса избирательных бюллетеней. Такое заявление может быть сделано устно или письменно членом избирательной комиссии при наличии не менее двух свидетелей. В подобной ситуации предлагается прекратить дальнейшее использование ящика для голосования, заклеив и опечатав прорезь для опускания избирательных бюллетеней, зафиксировать число проголосовавших на участке избирателей. Вскрывать такой ящик допускается только после сортировки избирательных бюллетеней, извлеченных из всех других ящиков для голосования. Участковая избирательная комиссия должна провести заседание и принять решение о признании голосования с</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, С.Н.Решульский, В.Г.Соловьев, О.Н.Смолин, А.А.Андреев, С.П.Обухов, А.В.Корниенко, В.Ф.Рашкин,</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив до 6 марта 2012 года</p>

		использованием такого ящика для голосования недействительным или о суммировании полученных данных с другими данными по итогам голосования.	О.Н.Алимова Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 06.02.2012 № 9(28) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	
32.	№ 621934-5 «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за нарушение пограничного режима в территориальном море и во внутренних морских водах Российской Федерации) Вх. от 10.02.2012 № 510/0212-12	В соответствии с действующей редакцией части 1 статьи 18.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливается административная ответственность за нарушение пограничного режима в территориальном море и во внутренних морских водах Российской Федерации. Так, нарушение установленных в территориальном море и во внутренних морских водах Российской Федерации, в российской части вод пограничных рек, озер и иных водных объектов правил учета, хранения, выхода из пунктов базирования и возвращения в пункты базирования, пребывания на водных объектах российских маломерных самоходных и несамоходных (надводных и подводных) судов (средств) или средств передвижения по льду - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от пятисот до одной тысячи рублей. Калининградская область в силу своего географического положения граничит с двумя государствами: Республикой Польша и Республикой Литва. В последнее время участились случаи нарушения Государственной границы путем пересечения ее водной части. Так, за 6 месяцев 2011 года на речном, озерном, заливном участках российско-литовской границы было задержано 46 нарушителей Государственной границы Российской Федерации, в 32 случаях указанным нарушениям способствовал выход на водоемы с необорудованных причалов (баз), на незарегистрированных плавсредствах. За указанные нарушения к административной ответственности в виде	Калининградская областная Дума Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 06.02.2012 № 9(29) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 6 марта 2012 года

		<p>административного штрафа привлечены 300 граждан.</p> <p>В целях усиления административной ответственности за нарушение пограничного режима в территориальном море и во внутренних морских водах Российской Федерации проектом федерального закона «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» вносится изменение, согласно которому за нарушение установленных в территориальном море и во внутренних морских водах Российской Федерации, в российской части вод пограничных рек, озер и иных водных объектов правил учета, хранения, выхода из пунктов базирования и возвращения в пункты базирования, пребывания на водных объектах российских маломерных самоходных в несамоходных (надводных и подводных) судов (средств) или средств передвижения по льду будет установлена административная ответственность в виде - предупреждения или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти до пятидесяти тысяч рублей.</p>		
33.	<p>№ 630880-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о возможности задержания транспортного средства за его использование исключительно или преимущественно в качестве передвижной рекламной конструкции) Вх. от 10.02.2012 № 515/0212-12</p>	<p>Проектом федерального закона предлагается внести изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрев возможность задержания транспортного средства за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно за использование транспортного средства исключительно или преимущественно в качестве передвижной рекламной конструкции.</p> <p>Предлагается также предусмотреть, что протокол о задержании транспортного средства, использующегося исключительно или преимущественно в качестве передвижной рекламной конструкции, в отсутствие водителя составляется в присутствии двух понятых.</p> <p>Необходимые изменения также предлагается внести в Федеральный закон от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части обеспечения согласованности правовых норм, регулирующих основания задержания транспортного средства за совершение административного правонарушения.</p> <p>Предлагаемые изменения направлены на создание необходимых предпосылок для обеспечения безопасности дорожного движения и осуществления эффективной деятельности по пресечению и профилактике правонарушений, связанных с использованием транспортных средств не в целях дорожного движения.</p> <p>Сегодня в Санкт-Петербурге размещается значительное количество</p>	<p>Законодательное Собрание Санкт-Петербурга</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 06.02.2012 № 9(30)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 6 марта 2012 года</p>

		транспортных средств, используемых исключительно или преимущественно в качестве передвижной рекламной конструкции, что, в свою очередь, ведет к снижению уровня безопасности на дорогах, а также затрудняет движение транспортных средств.		
34.	№ 633315-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за нарушение отдельных прав профсоюзов) Вх. от 10.02.2012 № 514/0212-12	<p>В связи со значительным числом нарушений конституционного права работников на объединение, а также прав профсоюзов, предоставленных им Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 12 января 1996 года № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (далее – Закон о профсоюзах), другими правовыми актами, степень общественной опасности таких правонарушений становится значительной, а вопрос об ответственности за них — злободневным.</p> <p>Согласно статье 30 Закона о профсоюзах за нарушение законодательства о профсоюзах должностные лица государственных органов, органов местного самоуправления, работодатели несут дисциплинарную, административную, уголовную ответственность в соответствии с федеральными законами. Однако ни Кодекс об административных правонарушениях, ни Уголовный кодекс Российской Федерации не предусматривают ответственности за нарушение прав профессиональных союзов, что порождает безнаказанность руководителей, грубо нарушающих права профессиональных союзов.</p> <p>Законопроектом предлагается введение административной ответственности за нарушение отдельных прав профсоюзов.</p> <p>Во-первых, за воспрепятствование посещения представителями профсоюзов организаций и рабочих мест, где работают члены соответствующих профсоюзов для реализации уставных задач и предоставленных профсоюзам прав. Данное право предусмотрено частью 5 статьи 11 Закона о профсоюзах и является правом прямого действия.</p> <p>Во-вторых, за отказ профсоюзам иметь своих представителей в создаваемых в организациях комиссиях по приватизации государственного и муниципального имущества, включая объекты социального назначения.</p> <p>Ежегодно федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органами местного самоуправления рассматриваются вопросы и принимаются решения по приватизации объектов государственного и муниципального имущества, в том числе предприятий и организаций, объектов социального назначения.</p> <p>Участие представителей работников в лице профсоюзов в данных процессах является необходимым с целью отслеживания процедуры приватизации в части того, как это скажется на трудовых коллективах приватизируемых предприятий и организаций.</p> <p>Введение административной ответственности за указанные правонарушения,</p>	<p>Законодательное Собрание Оренбургской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 06.02.2012 № 9(31)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 6 марта 2012 года</p>

		а по существу – за воспрепятствование деятельности профессиональных союзов будет способствовать укреплению правопорядка в сфере социально-трудовых отношений, установлению государственной защиты указанных прав.		
35.	№ 10381-6 «О внесении изменения в статью 17 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу ознакомления граждан со списками избирателей) Вх. от 12.02.2012 № 544/0212-12	Законодательство Российской Федерации обязывает участковые избирательные комиссии за 20 дней до дня голосования представлять список избирателей, список участников референдума для ознакомления избирателей, участников референдума и дополнительного уточнения названных списков. Вместе с тем, после дня голосования избиратели и участники референдума не имеют возможности ознакомиться с указанными выше списками и убедиться в правильности заполнения соответствующих граф списка избирателей, списка участников референдума или в отсутствии записей в данных графах в случае, если избиратель или участник референдума не голосовал. Внесенный проект федерального закона в целях исключения случаев голосования за других граждан и повышения доверия со стороны избирателей к выборам расширяет избирательные права граждан, предоставляя им право ознакомиться со списком избирателей, списком участников референдума не только до дня голосования, но и в течение 10 дней после дня голосования.	Депутаты Государственной Думы Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, С.Н.Решульский, В.Г.Соловьев, О.Н.Смолин, А.А.Андреев, С.П.Обухов, А.В.Корниенко, В.Ф.Рашкин, О.Н.Алимова Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.02.2012 № 10(8) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 09 марта 2012 года
36.	№ 10387-6 «О внесении изменения в статью 17 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу порядка включения в списки избирателей отдельных категорий граждан Российской Федерации) Вх. от 12.02.2012 № 545/0212-12	Избирательное законодательство Российской Федерации предоставляет участковой избирательной комиссии право включать в список избирателей совершеннолетнего гражданина России, не имеющего регистрации ни по месту постоянного проживания, ни по месту преимущественного пребывания (т.н. «бомжи»). Число таких граждан неизвестно. По экспертным оценкам их насчитывается до пяти миллионов человек. Неопределенность относительно голосования только этой категорией граждан влечет значительное колебание избирательного корпуса. Так, например, различия в числе избирателей, зарегистрированных по состоянию на ближайшую к федеральным выборам дату (1 января или 1 июля) и по состоянию на момент окончания голосования, могут составлять несколько миллионов человек. На президентских выборах 2008 г. образовывались даже избирательные участки, которые на 1 марта, т.е. накануне дня голосования не имели списка	Депутаты Государственной Думы Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, С.Н.Решульский, В.Г.Соловьев, О.Н.Смолин, О.Н.Алимова, А.А.Андреев, С.П.Обухов, А.В.Корниенко, В.Ф.Рашкин	Принять к сведению, направить в архив До 09 марта 2012 года

		избирателей. Таким образом, «бомжи» находятся в весьма привилегированном положении по отношению к другим категориям избирателей, что едва ли правомерно. Законопроектом предлагается распространить на избирателей, не имеющих регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации, порядок включения в списки избирателей, аналогичный закрепленному для избирателей, находящихся в местах временного пребывания или занятых на предприятиях с непрерывным циклом работы, т.е. речь идет о подаче личного заявления не позднее, чем за три дня до дня голосования.	Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.02.2012 № 10(9) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	
37.	№ 10383-6 «О внесении изменений в статьи 29 и 64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу отстранения избирательной комиссией членов участковой комиссии от участия в ее работе) Вх. от 15.02.2012 № 616/0212-12	Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 29 и 64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» разработан в целях повышения гарантий членов избирательных комиссий с правом решающего голоса, членов участковых комиссий с правом совещательного голоса, наблюдателей, а также иных лиц, которым законом предоставлено право присутствовать на избирательных участках в день голосования. Предлагается установить, что член избирательной комиссии с правом решающего голоса не может быть отстранен от участия в ее работе по решению самой избирательной комиссии. При этом основания досрочного освобождения от обязанностей и немедленного прекращения полномочий членов комиссий с правом решающего голоса перечислены соответственно в пунктах б и 8 статьи 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», которые данным законопроектом не изменяются. Также предлагается установить норму, в соответствии с которой члены участковых избирательных комиссий с правом совещательного голоса могут быть отстранены от участия в их работе, а наблюдатели и иные лица удалены из помещения для голосования только после составления протокола об административном правонарушении по решению суда в случае нарушений законодательства о выборах и референдумах в Российской Федерации.	Депутаты Государственной Думы Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, С.Н.Решульский, В.Г.Соловьев, О.Н.Смолин, А.А.Андреев, С.П.Обухов, А.В.Корниенко, В.Ф.Рашкин, О.Н.Алимова Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.02.2012 № 10 (10) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 9 марта 2012 года
38.	№ 10378-6 «О внесении изменения в статью 43 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных	Пункт 2 статьи 43 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» запрещает депутатам законодательных (представительных)	Депутаты Государственной Думы Г.А.Зюганов, И.И.Мельников,	Принять к сведению, направить в

	<p>прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу доверенных лиц кандидатов, политических партий) Вх. от 12.02.2012 № 546/0212-12</p>	<p>органов всех уровней быть доверенными лицами кандидатов, политических партий, что в свою очередь влечет для них запрет участвовать от имени и по поручению кандидатов на выборные должности в агитационных мероприятиях на радио и телевидении. Запрет для депутатов быть доверенными лицами политической партии или кандидата, выдвинутого партией, и участвовать в агитационных мероприятиях через СМИ противоречит курсу на партизацию выборов, в соответствии с которым персональная борьба отходит на второй план, а соревнование идет в первую очередь между политическими партиями.</p> <p>При этом справедливо иной подход наблюдается применительно к кампании референдума. Пунктом 8.1 статьи 48 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» установлено, что лица, замещающие государственные или выборные муниципальные должности, вправе проводить агитацию по вопросам референдума, в том числе на каналах организаций телерадиовещания и в периодических печатных изданиях, выпускать и распространять агитационные материалы, но не вправе использовать преимущества своего должностного или служебного положения.</p> <p>Поскольку депутаты законодательных (представительных) органов государственной власти и органов местного самоуправления, избранные как по спискам политических партий, так и в одномандатных избирательных округах, являются наиболее активными и грамотными представителями этих партий, то лишение их права участвовать в агитации в СМИ противоречит смыслу избирательной кампании. На практике такие запреты нередко не соблюдаются и порождают конфликты. Законопроект дает возможность депутатам представительных органов всех уровней и членам Совета Федерации быть доверенными лицами кандидатов на выборные должности.</p>	<p>С.Н.Решульский, В.Г.Соловьев, О.Н.Смолин, О.Н.Алимова, А.А.Андреев, С.П.Обухов, А.В.Корниенко, В.Ф.Рашкин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.02.2012 № 10(11)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>архив</p> <p>до 09 марта 2012 года</p>
39.	<p>№ 632173-5 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением института сокращенной формы уголовного судопроизводства» Вх. от 11.02.2012 № 535/0212-12</p>	<p>Настоящий законопроект имеет своей целью дальнейшее совершенствование процедуры уголовного судопроизводства для обеспечения скорейшего расследования и рассмотрения в суде уголовных дел о преступлениях небольшой и средней тяжести.</p> <p>Многолетняя практика расследования преступлений по установленным Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации формам (предварительное следствие и дознание) показала, что в сравнении с действовавшими ранее формами расследования, которые предусматривал УПК РСФСР, оперативность осуществления государственной функции уголовного преследования не повысилась.</p> <p>Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, оптимизируя</p>	<p>Члены Совета Федерации В.К.Гусев, А.Г.Лысков, В.Б.Рушайло, Н.И.Шаклеин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 06.02.2012</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 05 апреля 2012 года</p>

		<p>процедуры доступа к правосудию в разумные сроки, установив дознание для определенных составов преступлений небольшой и средней тяжести, исключил стадию предъявления обвинения, сократив тем самым сроки досудебного производства (в этом случае право возражать против обвинения, давать показания по предъявленному обвинению реализуется непосредственно в судебном следствии при рассмотрении уголовного дела). Применительно же к содержанию процессуальных средств по сбору доказательств дознание ничем не отличается от предварительного следствия. Причем в стадии проверки сообщения о преступлении до возбуждения уголовного дела органы, осуществляющие уголовное преследование, собирают доказательства путем истребования письменных объяснений, проведения документальных проверок с изъятием документов, производства осмотра места происшествия, освидетельствования, исследования документов и предметов, истребования иных сведений, а после возбуждения уголовного дела вынуждены дублировать многие процессуальные действия, закрепляя те же данные в порядке производства допросов и других следственных действий.</p> <p>Как свидетельствует практика, в результате громоздкой процедуры досудебного производства по многим очевидным и несложным преступлениям расследование идет в течение 2-х и более месяцев. По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2010 году сохранилась негативная тенденция роста удельного веса уголовных дел, расследованных с превышением срока, установленного законом, в Следственном комитете РФ, Следственном комитете при МВД России, Следственном департаменте ФС КН России. Причем сбор и проверка одних и тех же доказательств, по сути, осуществляется трижды: первично - при проверке сообщения о преступлении, затем - при проведении предварительного расследования и в третий раз - в процедуре судебного следствия.</p> <p>Такой порядок вызывает обоснованные упреки со стороны потерпевших и свидетелей, вынужденных являться в следственные органы и суд давать пояснения по одним и тем же обстоятельствам по несколько раз. Вместе с тем допросы не свидетельствуют о повышении степени достоверности первичной информации, полученной при производстве опросов в ходе проверки сообщения о преступлении.</p> <p>Более того, закрепление следственным путем пояснений, данных до возбуждения уголовного дела, вовсе не гарантирует, что эти лица не изменят свои показания в судебном разбирательстве, которое в силу действующего порядка досудебного производства значительно отдалено по времени от момента начала уголовного преследования. И кроме того, такие</p>	<p>№ 9(32) Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	
--	--	---	---	--

		<p>многократные вызовы увеличивают суммы судебных издержек. Все это приводит к потере времени, неоправданному расходу бюджетных средств, а порой и к снижению доказательственного значения следственных материалов.</p> <p>За время действия УПК РФ в форме дознания с направлением в суд расследовано более 3 млн. преступлений. Принципиальных нареканий по поводу такого сокращенного порядка досудебного производства нет. Расследование преступлений в такой форме показало необязательность стадии предъявления обвинения в ходе собирания доказательств (когда достаточные доказательства получены, формула обвинения излагается в обвинительном акте, копия которого для обеспечения права на защиту вручается обвиняемому).</p> <p>Изложенное подводит к необходимости дальнейшего кардинального совершенствования процедуры осуществления уголовного преследования с таким расчетом, чтобы создать, с одной стороны - оптимальные условия для скорейшего расследования преступлений и передачи дела в суд, при обеспечении неукоснительного соблюдения конституционных прав и свобод граждан независимо от их процессуального положения.</p> <p>Именно, исходя из этих посылок, предлагается такая процедурная форма, как введение института сокращенной формы уголовного судопроизводства по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести. При этом обязательными условиями применения новой процессуальной процедуры будут установление лица, совершившего преступление, признания им своей вины, а также наличие его письменного согласия и согласие лица, пострадавшего от этого преступления, на применение сокращенной формы уголовного судопроизводства.</p> <p>Основной смысл предлагаемых законопроектом изменений в УПК РФ заключается в том, что если по результатам процессуальной проверки сообщения о преступлении получены достаточные доказательства о совершении преступления конкретным лицом, против него выдвигается обвинение с одновременным возбуждением уголовного дела с последующим сбором доказательств в объеме, минимально необходимым для установления события преступления, характера и размера причиненного им вреда, а также виновности лица в его совершении с последующим составлением обвинительного постановления, которое вместе с собранными материалами незамедлительно передается прокурору для утверждения и передачи в суд. Постановление приговора производится судом без проведения судебного разбирательства, при этом подсудимому назначается наказание, которое не может превышать одной второй максимального срока или размера наиболее</p>		
--	--	---	--	--

		<p>строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.</p> <p>Введение такой ускоренной формы производства сохраняет все основные права участников процесса, приближая их реализацию к условиям судебного следствия, что обеспечивает быстрый доступ к правосудию и его осуществление.</p> <p>Предлагаемый порядок, стимулируя розыскную и следственную работу на конечный результат без дублирования процессуальных действий по сбору и закреплению доказательств, способен существенно сократить сроки производства, экономя силы, время и государственные средства. Использование института сокращенной формы уголовного судопроизводства позволит также уменьшить число подозреваемых и обвиняемых лиц, содержащихся под стражей в следственных изоляторах. При этом такая процедурная форма не противоречит международной практике, не ограничивает реализацию прав участников судопроизводства, оптимизируя их в контексте доступа к правосудию в разумные сроки.</p> <p>Удельный вес преступлений небольшой и средней тяжести, по которым мог бы быть применен ускоренный порядок досудебного производства составляет примерно 65% всех предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации преступлений.</p> <p>Это позволит следственным подразделениям основные усилия направлять на раскрытие преступлений, в том числе тяжких и особо тяжких, представляющих повышенную общественную опасность. Ежегодно в стране, по данным Генеральной прокуратуры РФ, правоохранительными органами раскрывается лишь каждое второе преступление, при этом сохраняется негативная тенденция роста удельного веса уголовных дел, расследованных с превышением срока, установленного законом.</p>		
40.	<p>№ 641875-5 «О внесении изменения в статью 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (о порядке направления в суд требования о возмещении вреда) Вх. от 11.02.2012 № 536/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона "О внесении изменения в статью 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" разработан в целях реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19 июля 2011 г. № 18-П (далее - Постановление).</p> <p>Согласно пункту 1 резолютивной части Постановления положение части второй статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК) признано не соответствующим Конституции Российской Федерации в той мере, в какой данное положение в системе действующего правового регулирования не допускает обращение реабилитированного лица с требованием о возмещении вреда, причиненного ему уголовным преследованием, в суд по месту жительства в тех случаях, когда в отношении этого лица уголовное дело прекращено или приговор изменен вышестоящим судом.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 06.02.2012 № 9(33)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному,</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 05 апреля 2012 года</p>

		<p>В этой связи законопроектом предлагается внести в часть вторую статьи 135 УПК изменение, исключаящее положение, согласно которому если уголовное дело прекращено или приговор изменен вышестоящим судом, то требование о возмещении вреда направляется в суд, постановивший приговор.</p> <p>Принятие федерального закона позволит привести положение части второй статьи 135 УПК в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации и обеспечить право лиц, уголовное преследование которых прекращено вышестоящим судом, на альтернативную подсудность при обращении с требованием о возмещении вреда, причиненного уголовным преследованием.</p>	арбитражному и процессуальному законодательству	
41.	<p>№ 638010-5 «О внесении изменения в статью 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (о подсудности уголовных дел верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области или суду автономного округа) Вх. от 11.02.2012 № 537/0212-12</p>	<p>В соответствии с частью 2 статьи 47 Конституции Российской Федерации обвиняемому гарантируется право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей. Тем самым обвиняемому предоставляется возможность выбора той формы судопроизводства, которая, по его мнению, может в наибольшей степени обеспечить защиту его прав и в то же время обеспечить вынесение справедливого приговора.</p> <p>Вместе с тем, перечень уголовных дел, по которым обвиняемым предоставляется право выбора процессуальной формы судопроизводства ограничен.</p> <p>В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 30 УПК РФ суд первой инстанции рассматривает уголовные дела в составе судьи федерального суда общей юрисдикции и коллегии из двенадцати присяжных заседателей о преступлениях, указанных в части 3 статьи 31 УПК РФ. В норме, к которой сделана отсылка, определена подсудность уголовных дел верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа.</p> <p>Данным законопроектом предлагается расширить указанный перечень уголовных дел, дополнив его статьями 108 "Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление" и 282 "Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства" Уголовного Кодекса РФ.</p> <p>Учитывая высокий общественный резонанс по данным уголовным делам, внесение указанных статей в часть 3 статьи 31 УПК РФ позволит в наибольшей степени защитить права обвиняемого и в тоже время обеспечит вынесение справедливого приговора.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, С.В.Иванов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 06.02.2012 № 9(34)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 05 апреля 2012 года</p>
42.	<p>№ 629351-5 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»</p>	<p>Самый большой поток иностранных граждан по данным средств массовой информации прибывает к нам из стран СНГ: Украины - 42 процента,</p>	<p>Депутаты Государственной</p>	<p>Принять к сведению,</p>

<p>Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (об установлении уголовной ответственности иностранных граждан за уклонение от выезда из Российской Федерации) Вх. от 11.02.2012 № 538/0212-12</p>	<p>Кыргызстана - 11, Таджикистана - 7 процентов, Узбекистана – 6 процентов, Армении - 5, Молдавии – 4 процентов. Остальные 25 процентов составляют иностранные граждане из Китая, Вьетнама, африканских и других стран. Иностранцы приезжают в основном в крупные города - Москву, Екатеринбург, Красноярск, Новосибирск, Ростов, Краснодар и другие, где легко находят работу, так как работодатели пользуются дешевой рабочей силой (в том числе без оформлений документов на право трудоустройства и соответственно без отчислений в различные фонды). Они как правило трудятся без регистрации в миграционных органах, незаконно занимаются торговлей, строительством, а часто создают или подпитывают криминальные структуры.</p> <p>На строительных объектах в городе Москве работают (по данным СМИ) около 40 процентов иностранных граждан. В торговле и общественном питании иностранных граждан работает около 30 процентов, в промышленности - более 10 процентов и только около 5 процентов приезжают для посещения родственников и по другим причинам. При этом на одного иностранного гражданина, имеющего официально права трудоустройства приходится 10 незаконно работающих и, как правило, все они уклоняются от выезда из Российской Федерации, т.е. незаконно пребывают в Российской Федерации.</p> <p>Авторы законопроекта предлагают ужесточить ответственность иностранных граждан и лиц без гражданства (далее - иностранные граждане) за уклонение от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания. Для этого в Уголовный кодекс Российской Федерации вносится новая статья 322.2. «Незаконное пребывание иностранных граждан в Российской Федерации, выразившееся в уклонении от выезда из Российской Федерации», в которой в первой части устанавливается уголовное наказание за уклонение от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока пребывания (три месяца) и во второй части устанавливается уголовное наказание за уклонение от выезда по истечении одного года, совершенное из корыстных побуждений, с сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность, либо в целях совершения преступления на территории Российской Федерации.</p> <p>В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) имеются статьи 18.8. – 18.12., в которых установлена административная ответственность иностранных граждан, должностных и юридических лиц за различные правонарушения правил въезда в Российскую Федерацию, режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, трудовой деятельности и нарушение иммиграционных правил.</p>	<p>Думы В.В. Жириновский, С.В.Иванов, И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, М.С.Рохмистров</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 06.02.2012 № 9(35)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>направить в архив</p> <p>до 05 апреля 2012 года</p>
--	---	---	--

В статье 18.8 «Нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда в Российскую Федерацию либо режима пребывания (проживания) в Российской Федерации», на которую ссылается в официальных отзывах Правительство Российской Федерации и Верховный Суд Российской Федерации, в первой части предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа на граждан в размере от 2 000 до 5 000 рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации **или без такового**. Во второй части при несоответствии цели въезда режиму пребывания (проживания) административная ответственность остается такой же как и в первой части.

Таким образом, иностранные граждане, не зарегистрировавшиеся в течение трех дней и незаконно пребывающие в Российской Федерации в течение нескольких месяцев или нескольких лет, имеют один и тот же административный штраф с выдворением или без такового. Иностранец гражданин может уплатить административный штраф в размере 2 000 рублей и продолжать оставаться в Российской Федерации.

Более строгий административный штраф установлен в ч. 1 ст. 18.9 КоАП РФ, в которой нарушение должностным лицом организации (независимо от формы собственности), принимающей в Российской Федерации иностранного гражданина или лицо без гражданства, обеспечивающей их обслуживание или выполняющей обязанности, связанные с соблюдением условий пребывания в Российской Федерации и транзитного проезда через территорию Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства, установленного порядка их регистрации, оформления документов на право их пребывания, проживания, передвижения, изменения места жительства в Российской Федерации и выезда за ее пределы. Подобные правонарушения влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 40 000 до 50 000 рублей, на юридических лиц - от 400 000 до 500 000 рублей. Практически по данным МВД только отдельные должностные лица привлекались к ответственности в течение 2005 – 2011 годов.

Иностранцы граждане, незаконно пребывающие в Российской Федерации не стремятся к контактам с органами власти, становясь легкой добычей недобросовестных работодателей и криминальных структур. Именно с ними чаще всего ассоциируются побочные беды для граждан Российской Федерации - участие в террористических организациях, транспортировка наркотиков, контрабанда, организованная преступность. По данным Всеобщей конфедерации профсоюзов, более 100 тысяч жителей СНГ

	<p>промышляют на территории России предоставлением секс-услуг.</p> <p>По информации МВД за 2010 год, незаконно пребывающими в Российской Федерации иностранными гражданами были совершены около 40 тысяч преступлений. Зачастую именно они являлись "инструментом" в руках наркоторговцев.</p> <p>По данным Центрального банка Российской Федерации ежегодно только через систему денежных переводов и почты в страны СНГ официально уходит более 1 млрд. долларов США. Фактически иностранные граждане в несколько раз больше отправляют в свои государства средства нелегальным путем, обеспечивая свои семьи и поддерживая экономику большинства стран СНГ (Украины, Грузии, Молдавии, Таджикистана, Армении, Азербайджана, Казахстана, Киргизии, Узбекистана и др.). По данным МВД нелегальные иностранные граждане вывозят ежегодно 13-15 миллиардов долларов США, не облагаемые налогами.</p> <p>Авторы законопроекта считают, что настала необходимость ввести уголовное наказание за уклонение от выезда из Российской Федерации по истечении определенного срока, это позволит принять не только более жесткие меры, но и остановить незаконную миграцию, которая захлестнула Российскую Федерацию.</p> <p>В большинстве европейских стран, а также в США введена уголовная ответственность за незаконное пребывание иностранных граждан свыше определенного срока пребывания.</p> <p>Уклонение от выезда из Российской Федерации по истечении одного месяца после определенного иностранному гражданину срока пребывания также должно стать не административным наказанием, а квалифицироваться как преступление и наказываться так же как и за преступление по аналогии с незаконным пересечением Государственной границы Российской Федерации без действительных документов или организация бизнеса для незаконного въезда иностранных граждан в Российскую Федерацию.</p> <p>Авторы законопроекта считают, что уклонение от выезда из Российской Федерации и незаконное пребывание иностранных граждан в Российской Федерации в течении месяца преследует цели, нередко несовместимые с целями посещения Российской Федерации и сознательно нарушающие законодательство Российской Федерации.</p> <p>Принятие законопроекта может оказать положительное влияние не только на сокращение числа уклоняющихся от выезда из Российской Федерации иностранных граждан и их незаконного пребывания в Российской Федерации, но и улучшит криминогенную обстановку в стране, даст возможность российским гражданам получить работу и уменьшит отток</p>		
--	--	--	--

		<p>денежных средств в страны СНГ.</p> <p>Авторы законопроекта считают, что статья 18.8 в КоАП РФ должна сохраниться, так как нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, выразившееся в нарушении установленных правил въезда в Российскую Федерацию, либо в отсутствии документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, либо в утрате таких документов при подаче заявления об их утрате в соответствующий орган, либо в несоблюдении установленного порядка регистрации либо передвижения или порядка выбора места жительства, а равно в несоблюдении правил транзитного проезда через территорию Российской Федерации, должно наказываться в административном порядке. Это позволит применять все меры к нарушителям вплоть до депортации.</p> <p>Принятие проекта федерального закона не потребует дополнительного расходования средств из федерального бюджета, не потребует дополнительного увеличения численного состава федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, образуемых в соответствии с Конституцией Российской Федерации.</p>		
43.	<p>№ 644381-5 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части повышения механизма прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве)</p> <p>Вх. от 12.02.2012 № 539/0212-12</p>	<p>Данный законопроект направлен на совершенствование законодательства в целях повышения эффективности защиты прав и свобод человека и гражданина.</p> <p>Существующая неопределенность правового регулирования тех или иных вопросов уголовного судопроизводства в определенной степени создает условия для коррупционных злоупотреблений.</p> <p>Законопроектом вносятся изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации для дальнейшего повышения эффективности правовых институтов и механизмов прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве в целях усиления противодействия коррупции и борьбы с преступностью в целом.</p> <p>В соответствии с положениями пунктов 1-3, 16 и 21 Рекомендаций Комитета министров Совета Европы от 6 октября 2000 года № R (2000) 19 "Комитет министров – государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия", прокурор во всех системах уголовного правосудия и в любых случаях должен быть наделен правом и иметь возможность возбуждения и продолжения уголовного преследования, в особенности за коррупцию, вести и направлять расследование, осуществлять надзор за его законностью, определять альтернативы уголовного преследования, а государство должно принимать все меры, в том числе и законодательные, для обеспечения</p>	<p>Член Совета Федерации А.Г.Лысков</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 06.02.2012 № 9(36)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 05 апреля 2012 года</p>

		<p>надлежащего выполнения прокурором своих профессиональных обязанностей.</p> <p>Во исполнение указаний "Национального плана противодействия коррупции на 2010-2011 годы", утвержденного Президентом Российской Федерации 31 июля 2008 г. (в ред. Указов Президента РФ от 13.04.2010 № 460, от 14.01.2011 № 38) Генеральному прокурору Российской Федерации и подчиненным прокурорам предложено принять меры по совершенствованию надзора за исполнением законодательства Российской Федерации органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, органами дознания и предварительного следствия при возбуждении, расследовании и прекращении уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности.</p> <p>Проведенный в Совете Федерации мониторинг подтвердил необходимость в предоставлении прокурору в целях усиления борьбы с коррупцией процессуальных полномочий по возвращению прокурору полномочий возбуждать уголовное дело в случаях отмены незаконных и необоснованных постановлений следователя (дознателя) об отказе в возбуждении уголовного дела, а также по результатам проверки исполнения законов, когда прокурором выявляются нарушения, имеющие признаки состава преступления. Кроме того, в целях обеспечения полноты, всесторонности и объективности, а также для обеспечения системы "сдержек и противовесов" необходимо предоставить прокурору право проводить проверку сообщений о преступлениях, совершенных следователями и руководителями следственных органов Следственного комитета России, возбуждать и расследовать уголовные дела в отношении указанных должностных лиц. С учетом того, что прокурор при поддержании государственного обвинения по уголовному делу обязан формировать позицию обвинения по всем вопросам, подлежащим исследованию в судебном заседании, то представляется необходимым на досудебной стадии уголовного судопроизводства при поступлении к нему уголовного дела с обвинительным заключением (обвинительным актом) предоставить ему право своим постановлением исключать из обвинительного заключения отдельные пункты обвинения либо переквалифицировать обвинение на менее тяжкое, а также при наличии к тому оснований принимать решение о прекращении уголовного дела (уголовного преследования).</p> <p>В случае принятия в ходе расследования уголовного дела следователем и руководителем следственного органа незаконных и необоснованных решений, в том числе о производстве следственных действий, предъявлении обвинения и других, которые существенно нарушают конституционные права</p>		
--	--	---	--	--

		<p>участников уголовного судопроизводства, прокурор, уполномоченный от имени государства осуществлять надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия, лишен действенных полномочий по своевременному пресечению и устранению таких нарушений. С учетом этого в законопроекте предлагается предоставить прокурору право отменять незаконные и необоснованные решения следователя, а также наделить его полномочиями по освобождению незаконно задержанных.</p> <p>По нашему мнению, принятие предлагаемых изменений норм действующего уголовно-процессуального законодательства создаст дополнительные процессуальные механизмы борьбы с преступностью и её наиболее опасными формами проявления, ликвидирует имеющиеся правовые пробелы и коллизии в правоприменительной практике.</p>		
44.	<p>№ 9790-6 «О внесении изменений в статьи 7 и 8 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и статью 14 Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости» (по вопросу предоставления сведений о государственной регистрации прав и об объектах недвижимого имущества)</p> <p>Вх. от 12.02.2012 № 547/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 7 и 8 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и статью 14 Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости» подготовлен в целях упрощения процедуры получения органами прокуратуры конфиденциальной информации, содержащейся в государственном кадастре недвижимости и Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество.</p> <p>Согласно действующей редакции части 3 статьи 7, части 2 статьи 8 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (далее – Федеральный закон № 122-ФЗ) такая информация предоставляется правоохранительным органам, имеющим в производстве дела, связанные с объектами недвижимого имущества и (или) их правообладателями.</p> <p>Отсутствие законодательного определения понятия «правоохранительные органы», а также наличие указанного выше ограничительного условия на получение информации из ЕГРП порождают у органов прокуратуры ряд проблем, связанных с отказами в предоставлении необходимой информации при осуществлении надзорных полномочий со ссылкой на ограничения, установленные Федеральном законом № 122-ФЗ.</p> <p>Вместе с тем оперативное получение этих сведений органами прокуратуры, дознания, органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, является необходимым условием для эффективного выявления преступлений и правонарушений, в том числе коррупционного характера. Такое право предусмотрено федеральными законами, регулирующими полномочия соответствующих органов и должностных лиц.</p> <p>Поэтому предлагается внести изменения в часть 3 статьи 7 Федерального закона № 122-ФЗ путем замены неопределенного понятия</p>	<p>Член Совета Федерации А.П.Горшин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.02.2012 № 10(12)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 09 марта 2012 года</p>

		<p>«правоохранительные органы» перечнем органов и лиц, имеющих право на запрос необходимой информации в связи с осуществлением ими установленных федеральными законами полномочий (следователи, лица, производящие дознание, лица, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, органы прокуратуры). Условие о том, что сведения могут предоставляться только по находящимся в их производстве делам, связанным с объектами недвижимого имущества и (или) их правообладателями, предлагается исключить.</p> <p>Соответствующие изменения вносятся в часть 2 статьи 8 Федерального закона № 122-ФЗ, содержащую перечень органов, которым информация из ЕГРП предоставляется бесплатно.</p> <p>Аналогичные изменения предлагается внести в пункт 4 части 12 статьи 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости», регулирующий право перечисленных в нем органов власти на получение сведений из кадастра недвижимости бесплатно. Предлагаемые изменения, упрощающие процедуру получения конфиденциальной информации, позволят органам прокуратуры более эффективно осуществлять возложенные на них полномочия.</p>		
45.	<p>№ 1620-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части конкретизации объема полномочий муниципальных образований по решению ряда вопросов местного значения, в также запрета возложения на муниципальные образования обязанности финансирования расходов, возникших в связи с осуществлением органами государственной власти и (или) органами местного самоуправления иных муниципальных образований своих полномочий)</p> <p>Вх. от 09.02.2012 № 494/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - законопроект) подготовлен с целью приведения действующего законодательства в соответствие с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 29 марта 2011 г. № 2-П по делу о проверке конституционности положения пункта 4 части 1 статьи 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой муниципального образования - городского округа «Город Чита».</p> <p>Указанным Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации положение пункта 4 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ), относящее к вопросам местного значения городского округа организацию в границах городского округа теплоснабжения населения, признано не соответствующим Конституции Российской Федерации в той мере, в какой оно в системе действующего правового регулирования служит нормативно-правовым основанием для возложения на городские округа финансовых обязательств по возмещению теплоснабжающим организациям дополнительных расходов, обусловленных установлением уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации тарифа на их услуги для населения на</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 06.02.2012 № 9(41)</p> <p>Комитет по федеральному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Направлен запрос в СМО</p> <p>до 10 марта 2012 года</p>

		<p>уровне ниже экономически обоснованного, при отсутствии принятого в установленном федеральным законом порядке закона субъекта Российской Федерации, наделяющего органы местного самоуправления соответствующими полномочиями с предоставлением необходимых для их реализации, включая компенсацию межтарифной разницы, финансовых и материальных средств.</p> <p>В связи с этим предлагается дополнить пункт 4 части 1 статьи 14, пункт 4 части 1 статьи 15 и пункт 4 части 1 статьи 16 Федерального закона № 131 -ФЗ словами «в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации» с тем, чтобы исключить вменение в обязанность органам местного самоуправления осуществление не свойственных им полномочий в сфере электро-, тепло- и газоснабжения.</p> <p>Одновременно предлагается дополнить статью 18 Федерального закона № 131 -ФЗ новой частью 4, закрепляющей норму о недопущении возложения на органы местного самоуправления обязанности по финансированию расходов, возникших в связи с осуществлением органами государственной власти и (или) органами местного самоуправления иных муниципальных образований своих полномочий.</p> <p>Указанная норма позволит исключить вменение в обязанность органам местного самоуправления предоставления теплоснабжающим организациям компенсации межтарифной разницы, возникающей вследствие установления органами государственной власти субъектов Российской Федерации тарифов на тепловую энергию на уровне ниже экономически обоснованных размеров.</p>		
46.	<p>№ 624883-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» и Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» (в части установления обязанности сдачи зачета на проверку знания Конституции Российской Федерации)</p> <p>Вх. от 06.02.2012 №419/0212-12</p>	<p>Конституция Российской Федерации является основным законом страны, имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации.</p> <p>В ней записано, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.</p> <p>В адрес автора законопроекта поступают многочисленные обращения от граждан о массовых нарушениях положений Конституции Российской Федерации со стороны должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления.</p> <p>Одним из ярких примеров является применение так называемого административного ресурса со стороны должностных лиц при проведении выборов и референдумов различного уровня, зачастую сопряженные с прямыми нарушениями конституционных норм.</p> <p>Кроме того, значительное число нормативных правовых актов, издаваемых органами государственной власти субъектов Федерации и местного</p>	<p>Депутат Государственной Думы Г.В.Гудков</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.01.2012 № 7(16)</p> <p>Комитет по федеральному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 1 марта 2012 года</p>

		<p>самоуправления, вступают в противоречие с положениями Конституции Российской Федерации и отменяются только после вмешательства прокуратуры Российской Федерации, однако проконтролировать весь объем принимаемых решений прокуроры просто не в состоянии.</p> <p>Улучшение качества знаний должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления положений Конституции Российской Федерации может изменить ситуацию к лучшему, а также будет способствовать росту правовой культуры государственных и муниципальных служащих.</p> <p>Порядок, сроки, процедура сдачи соответствующих зачетов должны обеспечивать федеральные и региональные стандарты, именно поэтому организация сдачи зачетов будет для государственных служащих определена Правительством Российской Федерации, а для муниципальных служащих – главой государственной власти субъекта федерации.</p> <p>Решением Правительства Российской Федерации будут также определены меры к лицам, не прошедшим сдачу зачетов по знанию Конституции Российской Федерации.</p> <p>Введение предполагаемой нормы на потребует расходов из бюджета Российской Федерации, так как состав комиссий по приему зачетов будет сформирован из государственных и муниципальных служащих, работающих на штатной основе (преимущественно в правовой сфере).</p>		
47.	<p>№ 634752-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части вступления в силу отдельных положений Федерального закона с момента официального опубликования федерального закона или закона субъекта Российской Федерации, определяющего порядок организации и деятельности муниципальной милиции)</p> <p>Вх. от 06.02.2012 № 402/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» разработан в целях осуществления органами местного самоуправления конституционных полномочий в сфере охраны общественного порядка.</p> <p>Часть первая статьи 132 Конституции Российской Федерации наделяет органы местного самоуправления правом и обязанностью осуществлять охрану общественного порядка.</p> <p>В настоящее время Федеральным законом от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального района, городского округа отнесена организация охраны общественного порядка на территории муниципального района, а равно городского округа, муниципальной милицией.</p> <p>В связи с вступлением в силу Федерального закона от 07.02.2011 года № 3-ФЗ «О полиции» охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности возложены на полицию. При этом, как показывает практика, патрулирование на местах осуществляется, в том числе</p>	<p>А.Г.Назаров в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.01.2012 № 7(17)</p> <p>Комитет по федеральному устройству и</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 1 марта 2012 года</p>

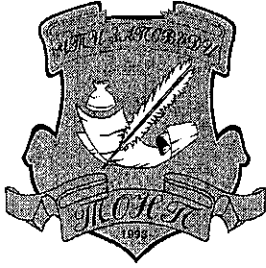
		<p>и народными дружинниками.</p> <p>В последние годы в стране действовало 36 тыс. объединений, состоящие порядка из 400 тыс. человек и ежегодно около 40 тыс. преступлений раскрывается с помощью народных дружинников. В связи с этим возникает необходимость сформировать правовую основу для деятельности так называемых «помощников» полиции, а точнее муниципальной милиции.</p> <p>Пункт 8 статьи 15, пункт 9 статьи 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части организации охраны общественного порядка муниципальной милицией должны вступить в силу в сроки, указанные федеральным законом, регламентирующим порядок организации и деятельности муниципальной милиции. В настоящее время данный федеральный закон не принят.</p> <p>При этом, многие субъекты Российской Федерации нуждаются в принятии данного федерального закона для организации деятельности муниципальной милиции на местах.</p> <p>В связи с этим, проектом федерального закона предлагается абзац второй части третьей статьи 83 изложить в новой редакции, установив, что положения пункта 8 статьи 15, пункта 9 статьи 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части организации охраны общественного порядка вступают в силу с момента официального опубликования федерального закона или закона субъекта Российской Федерации, определяющие порядок организации и деятельности муниципальной милиции.</p> <p>Предлагаемый проект федерального закона не препятствует дальнейшей разработке и внесению федерального закона о муниципальной милиции, а напротив, позволит накопить необходимую для этого нормотворческую и правоприменительную практику.</p>	вопросам местного самоуправления	
48.	<p>№ 632147-5 «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в части дополнения полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации)</p> <p>Вх. от 06.02.2012 № 400/0212-12</p>	<p>В настоящее время полномочие органов государственной власти субъектов Российской Федерации по созданию специальных учреждений для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих депортации или административному выдворению за пределы Российской Федерации, закреплено в Федеральном законе от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».</p> <p>Вместе с тем, специальным Федеральным законом, определяющим объем полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и позволяющим им предусматривать в своем бюджете расходование денежных средств на осуществление этих полномочий, является Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и</p>	<p>Депутат Государственной Думы В.Н.Плигин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.01.2012 № 7(18)</p> <p>Комитет по</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 1 марта 2012 года</p>

		<p>исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».</p> <p>Путем дополнения статьи 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» создание и обеспечение деятельности специальных учреждений для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства относится к расходным обязательствам субъектов Российской Федерации.</p> <p>Указанное положение законопроекта направлено в том числе на обеспечение реализации поручения Президента Российской Федерации от 15 июня 2010 года № Пр-1729, в соответствии с которым органам государственной власти субъектов Российской Федерации предписано принять меры законодательного и организационно-распорядительного характера по созданию в субъектах Российской Федерации специальных учреждений для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению или депортации за пределы территории Российской Федерации.</p> <p>Данный проект федерального закона направлен на создание условий, обеспечивающих выполнение задачи по пресечению незаконного пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации и, соответственно, на укрепление правопорядка и национальной безопасности Российской Федерации.</p>	федеральному устройству и вопросам местного самоуправления	
49.	<p>№ 560923-5 «О внесении изменений в статью 54 Федерального закона «О полиции» (в части продления сроков исполнения полицией обязанностей по содержанию иностранных граждан, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, в специально отведенных помещениях органов внутренних дел) Вх. от 06.02.2012 № 421/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 54 Федерального закона «О полиции» вносится во исполнение п. 4 совместного решения Комитета Государственной Думы по безопасности и Комиссии Государственной Думы по законодательному обеспечению противодействия коррупции от 21 апреля 2011 года № 10/1.</p> <p>Настоящим проектом предлагается изменить норму пункта 1 статьи 54 Федерального закона «О полиции» в части, касающейся закрепления возможности содержания по решению суда иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению или депортации за пределы территории Российской Федерации, в специальных помещениях органов внутренних дел (полиции) до создания соответствующих специальных учреждений в субъектах Российской Федерации.</p> <p>В соответствии с п. 1 ст. 54 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», обязанности по осуществлению административного выдворения иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации должны быть переданы от полиции соответствующим органам и организациям в срок не позднее 1 января 2012 года.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.Е.Хинштейн, Г.В.Гудков, А.Д.Куликов, А.К.Луговой, а также М.И.Гришанков, В.С.Черныашский, С.И.Шаврин, В.А.Стальмахов, А.Я.Лебедев в период исполнения ими полномочий депутатов</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 26 февраля 2012 года</p>

		<p>В соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 15 июня 2010 года № Пр-1729, органами государственной власти субъектов Российской Федерации должны быть созданы соответствующие специальные учреждения для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению или депортации.</p> <p>Однако в установленные сроки (т.е. до 1 января 2012 года) указанные специальные учреждения не могут быть созданы в абсолютном большинстве субъектов Российской Федерации, что делает невозможным исполнение требований закона «О полиции».</p> <p>По данным ФМС России, в настоящее время специализированные учреждения для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению или депортации, созданы только в 6 субъектах Российской Федерации: г. Москва (420 мест), Республика Башкортостан (100 мест), Саратовская область (100 мест), Курская область (61 место), Ханты-Мансийский автономный округ (240 мест) и Смоленская область (31 место).</p> <p>В течение 2010 года органами государственной власти ряда субъектов Российской Федерации были предприняты меры по созданию спецучреждений. Так, в 41 субъекте Российской Федерации были приняты нормативные правовые акты о создании соответствующих специальных учреждений. Одновременно, в большинстве из указанных субъектов Российской Федерации вопрос о финансировании создания и содержания спецучреждений находится на стадии проработки.</p> <p>В указанных специальных учреждениях в течение года при среднем сроке содержания 3 месяца могут находиться только 3808 иностранных граждан и лиц без гражданства, что составляет 27% от общего количества иностранных граждан, содержащихся в спецучреждениях в 2010 году.</p> <p>При этом в 2010 году в спецучреждениях и специальных помещениях органов внутренних дел в соответствии с судебным решением содержалось 13 703 иностранных гражданина.</p> <p>Таким образом, при условии, если к 2012 году спецучреждения в субъектах Российской Федерации созданы не будут, то, следовательно, более 9,8 тысяч иностранных граждан смогут потенциально уклониться от исполнения судебного решения об их выдворении или депортации за пределы территории Российской Федерации и будут незаконно находиться на территории страны.</p> <p>Предположительно, по оценке ФМС России, к 2012 году специальные учреждения могут быть созданы только в 11 субъектах Российской Федерации: в Костромской, Московской, Тамбовской, Калининградской, Псковской, Тюменской областях, Республике Татарстан, Республике Коми,</p>	<p>Государственной Думы</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.01.2012 № 7(20)</p> <p>Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции</p>	
--	--	--	--	--

		<p>Республике Саха (Якутия) Пермском крае, Ямало-Ненецком автономном округе.</p> <p>В остальных субъектах Российской Федерации вопрос о создании специального учреждения находится на стадии проработки и согласования с заинтересованными органами государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации.</p> <p>Продление переходного периода по передаче полномочий по содержанию иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению или депортации, от органов полиции к органам государственной власти субъектов Российской Федерации на 1 год до 1 января 2013 года позволят всем субъектам Российской Федерации завершить создание специальных учреждений и обеспечить исполнение требований закона.</p>		
50.	<p>№ 635211-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (в части дополнения перечня лиц, находящихся в местах принудительного содержания, лицами, находящимися на принудительном лечении в психиатрических стационарах, и мест принудительного содержания психиатрическими стационарами)</p> <p>Вх. от 02.02.2012 № 372/0212-12</p>	<p>Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания, в том числе в создании условий для их адаптации к жизни в обществе.</p> <p>Вместе с тем данным Федеральным законом не предусмотрена возможность посещения общественными наблюдательными комиссиями психиатрических стационаров, в которых находятся на принудительном лечении лица, в отношении которых такая мера медицинского характера применена в соответствии с нормами Уголовного кодекса Российской Федерации.</p> <p>Настоящий законопроект разработан в целях осуществления общественного контроля и содействия лицам, находящимся на принудительном лечении в психиатрических стационарах общего типа, специализированного типа, в том числе с интенсивным наблюдением.</p>	<p>Законодательное Собрание Оренбургской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 23.01.2012 № 6 (66)</p> <p>Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 23 февраля 2012 года</p>
51.	<p>№ 565450-5 «О внесении изменения в Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России» (об установлении новой памятной даты России «26 апреля - День участников ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф»)</p> <p>Вх. от 08.02.2012 № 474</p>	<p>26 апреля 1986 года на весь мир прогремело сообщение о катастрофе на Чернобыльской АЭС.</p> <p>Первый и основной удар в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС приняли на себя Российские войска радиационной химической и биологической защиты (РХБЗ). Действия их оказались решающими. Они, ценой своей жизни и здоровья, спасли миллионы человеческих жизней.</p> <p>Вклад героев-спасателей, которые сознательно шли на смертельный риск и победили ядерную стихию, огромен и заслуживает самой глубокой</p>	<p>Законодательное Собрание Санкт-Петербурга</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.01.2012 № 7(21)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 1 марта 2012 года</p>

	<p>благодарности современников и потомков.</p> <p>За мужество и самоотверженность, проявленные при ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС ликвидаторы техногенной катастрофы награждены медалями: "За отвагу", "За спасение погибавших", медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени, орденами Мужества.</p> <p>Русская Православная Церковь также высоко оценила их подвиг.</p> <p>В Киеве в Храме святителя Феодосия Черниговского появилась икона "Чернобыльский Спас". Ее уникальность в том, что впервые рядом с ликами святых изображены не канонизированные церковью люди, чернобыльцы – спасатели, живые и мертвые, спасшие землю и жизнь – "Божия людская рать".</p> <p>Лишь потому, что чернобыльцы заповедь Господнюю "не убий" исполнили, чужой крови не пролили, а своей не пожалели, им выпала такая честь.</p> <p>В России не раз случались аварии, связанные с радиацией: это аварии на ПО "МАЯК", на Семипалатинском полигоне, на Новой Земле, аварии на подводных лодках. И всегда, во все времена, при ликвидации этих аварий находились воины РХБЗ, гражданские специалисты, которые, рискуя своими жизнями, ликвидировали аварии.</p> <p>26 апреля – международный день памяти всех жертв радиационных аварий и катастроф, но это еще и день героев-ликвидаторов, с первого дня вступивших в борьбу с последствиями катастрофы.</p> <p>Отдавая дань уважения их подвигу, и в связи с приближающейся 25 - летней годовщиной со дня трагедии на Чернобыльской АЭС, Законодательное Собрание Санкт-Петербурга предлагает в Федеральный закон "О днях воинской славы и памятных датах России" внести новую памятную дату России: 26 апреля - День участников ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф.</p> <p>Установление новой памятной даты позволит увековечить память погибших и одновременно отдать почести живущим участникам ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф.</p>	<p>Комитет по обороне</p>	
--	---	---------------------------	--



**Некоммерческая организация
«ТОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ НОТАРИАЛЬНАЯ ПАЛАТА»**

634021, г. Томск, пр. Фрунзе 105-59

Тел: (3822) 52-17-86. Тел/факс: (3822) 52-29-38

E-mail: palata@mail.tomsknet.ru, www.palata.tom.ru

Исх. № 42 от «02» февраля 2012 года

Председателю комитета
по законодательству, государственному
устройству и безопасности
Законодательной Думы Томской области

В.К. Кравченко

634050, г. Томск, пр. Ленина, 6

Уважаемый Владимир Казимирович!

На Ваш исх. № 2-140/119-12 от 24 января 2012 года сообщая.

Необходимость внесения дополнения в ст. 30 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате о ведении Федеральной нотариальной палатой Единого реестра завещаний в настоящее время является, по нашему мнению, необходимым и более, чем актуальным. Однако предложенный депутатом Государственной Думы господином Емельяновым М.В. проект вызывает сомнения с точки зрения создания и принятия новой нормы права по следующим основаниям.

Кроме **частнопрактикующих** нотариусов, удостоверить завещания согласно законодательству РФ имеют право **еще действующие государственные нотариусы, главы местных администраций поселений и муниципальных районов и специально уполномоченные должностные лица местного самоуправления поселений и муниципальных районов, иные лица.**

В связи с изложенным нельзя согласиться с мнением уважаемого депутата о том, что внесение предложенных изменений не потребует изменения других федеральных законов и иных нормативно-правовых актов Российской Федерации, так как без учета завещаний, удостоверенных иными лицами, база завещаний будет неполной, и создание «такого» единого реестра завещаний утрачивает всякий смысл.

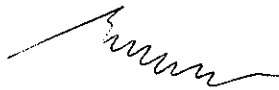
Второй абзац предлагаемого проекта, регламентирующий полномочия нотариусов по внесению в Единый реестр завещаний сведений о завещателе... не может быть включен в вышеуказанную статью Основ., регламентирующую полномочия ФНП, что также свидетельствует о необходимости внесения изменений в иные статьи Основ Законодательства РФ о нотариате, Гражданский Кодекс РФ, другие федеральные законы и иные правовые акты РФ.

К сожалению, изучение только одного элемента законотворчества не дает возможности полноценно и всесторонне изучить весь процесс, определить место новой нормы в системе законодательства, её соотношение с уже существующими нормами, а несовершенство принятого акта может создать дополнительные сложности его исполнения.

Всецело одобряя и поддерживая инициативу депутата Емельянова М.В, считаем, что предложенный проект требует тщательного анализа и доработки с привлечением компетентных лиц Правового управления Аппарата Государственной Думы, Федеральной нотариальной палаты и других полномочных органов в сфере совершенствования действующего законодательства.

Только точное и полное отражение в акте законодательства нормы права, являющееся результатом профессионализма законодателей, является залогом исполняемости и высокой эффективности как этого акта, так и законодательства в целом.

**Президент
Нотариальной палаты**



Е.Н. Карпова



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Томский
областной суд

пер. Макушина, 8, г. Томск, 634003
тел. (8-382-2) 65-29-29
тел/ факс (8-382-2) 65-96-51
main@oblsud.tomsk.ru

Председателю
Комитета по законодательству,
государственному устройству и
безопасности Законодательной думы
Томской области


В.К. Кравченко

06.02.2012 № 14-19-05/12
На № от

В ответ на Ваше письмо от 24.01.2012 за №2-054/117-2 направляю замечания и предложения по проекту Федерального закона №2721-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Приложение: предложения на 2-х л.

Председатель
Томского областного суда

 А.А. Кайгородов

**Письменные предложения и замечания по проекту
Федерального закона №2721-6 «О внесении изменений в отдельные
законодательные акты РФ»**

В статье 3 проекта пункт 1¹ к статье 4 ФЗ «О мировых судьях в РФ» требует уточнения цели перевода мирового судьи с одного участка на другой судебный участок. Если это связано с необходимостью возложения на судью одного судебного участка исполнения обязанностей отсутствующего судьи другого судебного участка, то предлагаемая норма вступает в противоречие с положениями пункта 3 статьи 8 данного Федерального закона, в котором установлено возложение обязанностей временно отсутствующего мирового судьи на судью другого судебного участка того же судебного района постановлением председателя соответствующего районного суда, а обязанностей мирового судьи другого судебного района – постановлением председателя вышестоящего суда или его заместителей.

Других предложений и замечаний нет.

Заместитель председателя
Томского областного суда



Л.Г. Школяр

**Письменные предложения и замечания по проекту
Федерального закона № 2721-6 «О внесении изменений в отдельные
законодательные акты РФ»**

В статье 1 проекта по п.3 ст. 7-1 Закона РФ «О статусе судей в РФ»:

- предлагаю после первого слова «Привлечение» включить слова «Мирового или федерального», т.к. после предложенных к п. п. 2 данной статьи изменений рассматриваемый пункт без данного уточнения создает правовую неопределенность в его понимании, а именно: возможность или невозможность привлечения к исполнению обязанности мирового судьи находящегося в отставке федерального судьи;

В статье 3 проекта

относительно пункта 1-1 к статье 4 ФЗ «О мировых судьях в РФ»:

- данный пункт требует уточнения цели перевода мирового судьи с одного участка на другой судебный участок. Если это связано с необходимостью возложения на судью одного судебного участка исполнения обязанностей отсутствующего судьи другого судебного участка, то предлагаемая норма вступает в противоречие с положениями пункта 3 ст. 8 этого же ФЗ, в котором установлено возложение обязанностей временно отсутствующего мирового судьи на судью другого судебного участка того же судебного района постановлением председателя соответствующего районного суда, а обязанностей мирового судьи другого судебного района – постановлением председателя вышестоящего суда или его заместителей;

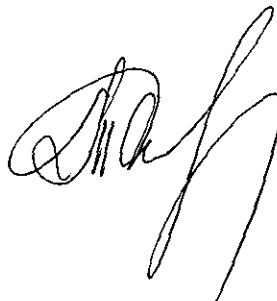
относительно п.6 ст. 4 ФЗ «О мировых судьях в РФ»:

- после слов «поступившие к мировому судье одного судебного участка» дополнить словами «и не принятые к производству».

Относительно абзаца 2 п.3 ст. 8 ФЗ «О мировых судьях в РФ»:

- после слов «на судью» дополнить словами «(мирового, федерального)».

Председатель судебной коллегии
по гражданским делам



Т.П. Синякова