

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**КОМИТЕТ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ,**  
**ГОСУДАРСТВЕННОМУ УСТРОЙСТВУ И БЕЗОПАСНОСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

21.02.2012 №

г. Томск

О проекте закона Томской области «О привлечении к административной ответственности лиц, допустивших нарушения бюджетного законодательства в отношении средств областного бюджета и местных бюджетов»

Рассмотрев проект закона Томской области «О привлечении к административной ответственности лиц, допустивших нарушения бюджетного законодательства в отношении средств областного бюджета и местных бюджетов», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы прокурором Томской области (исх. от 30.12.2011 № 7/2-19-2011),

Комитет по законодательству, государственному устройству и безопасности

**РЕШИЛ:**

Внести в установленном порядке в повестку очередного собрания Законодательной Думы Томской области вопрос «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О привлечении к административной ответственности лиц, допустивших нарушения бюджетного законодательства в отношении средств областного бюджета и местных бюджетов» и рекомендовать принять указанный проект закона в первом чтении.

Председатель комитета

В.К.Кравченко



Прокуратура Российской  
Федерации

ПРОКУРАТУРА  
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Белинского, 14,  
г. Томск, Россия, 634029

30.12.2011 № 7/2-19-2011

Председателю Законодательной  
Думы Томской области

Козловской О.В.

Уважаемая Оксана Витальевна!

В порядке реализации предоставленного прокурору Томской области статьёй 63 Устава (Основного Закона) Томской области права законодательной инициативы направляю Вам проект Закона Томской области «О привлечении к административной ответственности лиц, допустивших нарушения бюджетного законодательства в отношении средств областного бюджета и местных бюджетов».

Приложение: законопроект и материалы к нему на 4 л.

Прокурор области

государственный советник  
юстиции 3 класса

В.С. Войкин

А.С. Антонова, тел. 53-40-27

АА № 044187

Законодательная Дума Томской области
Дата Внесения в Думу: 02
№ 59 от 2011 г.
Мейл: 0712-4206-11/

ПРОЕКТ

## ЗАКОН ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

О привлечении к административной ответственности лиц, допустивших нарушения бюджетного законодательства в отношении средств областного бюджета и местных бюджетов

## Статья 1. Предмет регулирования настоящего Закона

Настоящий Закон разработан в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, Уставом (Основным Законом) Томской области и определяет полномочия органов государственной власти Томской области и их должностных лиц в сфере привлечения к административной ответственности лиц, допустивших нарушения бюджетного законодательства в отношении средств областного бюджета и местных бюджетов.

Статья 2. Органы, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях

1. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 15.14 - 15.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при использовании средств областного бюджета и местных бюджетов рассматривает Департамент финансов Томской области.

2. Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органа, указанного в части 1 настоящей статьи, вправе начальник Департамента финансов Томской области, его заместители.

Статья 3. Должностные лица, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях

1. Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 15.14 - 15.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при использовании средств областного бюджета и местных бюджетов уполномочены составлять должностные лица Департамента финансов Томской области.

2. Помимо случая, указанного в части 1 настоящей статьи, протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 15.14 - 15.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при использовании средств областного бюджета вправе составлять должностные лица Контрольно-счетной палаты Томской области.

3. Перечни должностных лиц Контрольно-счетной палаты Томской области и Департамента финансов Томской области, уполномоченных

составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 15.14 - 15.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливаются соответственно Контрольно-счетной палатой Томской области и Департаментом финансов Томской области.

#### Статья 4. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

Губернатор Томской области

В.М. Кресс

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА  
К ПРОЕКТУ ЗАКОНА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
«О ПРИВЛЕЧЕНИИ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ЛИЦ, ДОПУСТИВШИХ НАРУШЕНИЯ БЮДЖЕТНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ СРЕДСТВ ОБЛАСТНОГО  
БЮДЖЕТА И МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ»**

Проект Закона Томской области «О привлечении к административной ответственности лиц, допустивших нарушения бюджетного законодательства в отношении средств областного бюджета и местных бюджетов» разработан с целью обеспечения неотвратимости наказания за нецелевое использование, нарушение срока возврата и невозврат средств областного и местных бюджетов.

Материалы прокурорских проверок свидетельствуют о распространённости нарушений бюджетного законодательства.

Между тем действующее федеральное законодательство не определяет лиц, уполномоченных составлять протоколы и рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 15.14 - 15.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при использовании средств областного бюджета и местных бюджетов.

Исходя из определения Конституционного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2004 года № 137-О, Томская область как субъект Российской Федерации может установить, какой из органов исполнительной власти области вправе осуществлять юрисдикционные полномочия при наличии совершенных в отношении средств регионального и местного бюджетов административных правонарушений, предусмотренных статьями 15.14, 15.15 и 15.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ  
К ПРОЕКТУ ЗАКОНА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
«О ПРИВЛЕЧЕНИИ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ЛИЦ, ДОПУСТИВШИХ НАРУШЕНИЯ БЮДЖЕТНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ СРЕДСТВ ОБЛАСТНОГО  
БЮДЖЕТА И МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ»**

Принятие Закона Томской области «О привлечении к административной ответственности лиц, допустивших нарушения бюджетного законодательства в отношении средств областного бюджета и местных бюджетов» не потребует дополнительных расходов из областного бюджета.

**ПЕРЕЧЕНЬ  
ЗАКОНОВ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ,  
ПОДЛЕЖАЩИХ ПРИЗНАНИЮ УТРАТИВШИМИ СИЛУ,  
ПРИОСТАНОВЛЕНИЮ, ИЗМЕНЕНИЮ ИЛИ ПРИНЯТИЮ В СВЯЗИ С  
ПРИНЯТИЕМ ЗАКОНА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ  
«О ПРИВЛЕЧЕНИИ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
ЛИЦ, ДОПУСТИВШИХ НАРУШЕНИЯ БЮДЖЕТНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОТНОШЕНИИ СРЕДСТВ ОБЛАСТНОГО  
БЮДЖЕТА И МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ»**

В связи с принятием Закона Томской области «О привлечении к административной ответственности лиц, допустивших нарушения бюджетного законодательства в отношении средств областного бюджета и местных бюджетов» не требуется признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия каких-либо актов законодательства Томской области.

## СПРАВОЧНО:

### КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 8 апреля 2004 г. N 137-О

#### ОБ ОТКАЗЕ В ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ ЗАПРОСА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ О ПРОВЕРКЕ КОНСТИТУЦИОННОСТИ СТАТЕЙ 15.14, 15.15, 15.16 И 23.7 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей М.В. Баглая, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, А.Л. Кононова, Л.О. Красавчиковой, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, А.Я. Сливы, В.Г. Стрекозова, О.С. Хохряковой, Б.С. Эбзеева, В.Г. Ярославцева,

заслушав в пленарном заседании заключение судьи Г.А. Гаджиева, проводившего на основании [статьи 41](#) Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" предварительное изучение запроса Законодательного Собрания Ростовской области,

установил:

1. [Статьи 15.14, 15.15 и 15.16](#) КоАП Российской Федерации предусматривают меры административной ответственности за использование бюджетных средств получателем бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям их получения, определенным в утвержденном бюджете, бюджетной росписи, уведомлении о бюджетных ассигнованиях, смете доходов и расходов либо в ином документе, являющемся основанием для получения бюджетных средств; нарушение получателем бюджетных средств срока возврата бюджетных средств, полученных на возвратной основе; неперечисление получателем бюджетных средств в установленный срок платы за пользование бюджетными средствами, предоставленными на возмездной основе. Согласно [статье 23.7](#) КоАП Российской Федерации органы, ответственные за исполнение федерального бюджета, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных [статьями 15.14 - 15.16](#) КоАП Российской Федерации.

В своем запросе в Конституционный Суд Российской Федерации Законодательное Собрание Ростовской области просит признать названные нормы противоречащими [статьям 1, 8](#) (часть 2), [18, 19, 73 и 132](#) (часть 1) Конституции Российской Федерации. Заявитель утверждает, что, устанавливая централизацию полномочий по применению мер административной ответственности за нарушение бюджетного законодательства, эти нормы не предусматривают механизм применения административной ответственности за нецелевое использование, нарушение срока возврата и невозврат средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, чем нарушается право субъектов Российской Федерации осуществлять всю полноту государственной власти (за исключением предметов ведения и полномочий, которые закреплены [Конституцией](#) Российской Федерации за Российской Федерацией), ограничивается право местного самоуправления самостоятельно формировать, утверждать и исполнять местный бюджет, подрываются конституционные гарантии защиты собственности и нарушается принцип равенства всех перед законом и судом.

2. Согласно [Конституции](#) Российской Федерации вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации субъекты Российской Федерации обладают всей полнотой государственной власти ([статья 73](#)), федеральный бюджет находится в ведении Российской Федерации ([статья 71](#), пункт "з"), административное и административно-процессуальное законодательство находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов ([статья 72](#), пункт "к" части 1).

В соответствии с названными конституционными нормами в [статье 1.3](#) КоАП Российской Федерации определено, что к ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится, в частности, установление административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (пункт 3 части 1 [статьи 1.3](#)), при этом под вопросами, имеющими федеральное значение, в данной статье понимается круг вопросов, отнесенных в соответствии со [статьей 71](#) Конституции Российской Федерации к ведению Российской Федерации.

Что касается законодательства об административной ответственности вне сферы, определенной [статьей 1.3](#) КоАП Российской Федерации, то оно относится к ведению субъектов Российской Федерации, чьи законы - в силу конституционно-правовой природы совместного ведения и исходя из [статей 72](#) и [76](#) Конституции Российской Федерации - не должны противоречить федеральным законам, в частности Бюджетному [кодексу](#) Российской Федерации и [Кодексу](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Бюджетный [кодекс](#) Российской Федерации относит установление оснований и порядка привлечения к ответственности за нарушение бюджетного законодательства к компетенции органов государственной власти Российской Федерации ([преамбула](#) и [статья 7](#)) и, определяя общие признаки нарушений бюджетного законодательства, влекущих применение мер принуждения, подчеркивает, что речь идет о нарушениях, касающихся бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации ([статья 281](#)). По такому же принципу сформулированы объекты посягательства в оспариваемых Законодательным Собранием Ростовской области [статьях Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях и аналогичных им [статьях Бюджетного кодекса](#) Российской Федерации.

Указанные в [статьях 15.14](#), [15.15](#) и [15.16](#) КоАП Российской Федерации нарушения являются нарушениями в сфере финансового и кредитного регулирования, относящегося в силу пункта "ж" [статьи 71](#) Конституции Российской Федерации к предметам ведения Российской Федерации, что в основном и предопределило установление на федеральном уровне ответственности за административные правонарушения в отношении бюджетов всех уровней, включая бюджеты субъектов Российской Федерации и местные бюджеты.

Однако и в рассматриваемых сферах субъекты Российской Федерации обладают в силу [статьи 73](#) Конституции Российской Федерации собственными нормотворческими полномочиями. В [Постановлении](#) Конституционного Суда Российской Федерации от 10 декабря 1997 года по делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного закона) Тамбовской области со ссылкой на пункт "ж" [статьи 71](#) Конституции Российской Федерации указывается, что закрепленный Конституцией Российской Федерации принцип единства экономического пространства ([статья 8](#), часть 1) предопределяет проведение единой финансовой политики и, соответственно, наличие единой финансовой системы, включая бюджетную и налоговую; при этом органы государственной власти субъектов Российской Федерации участвуют в финансовых, валютных и кредитных отношениях, имеющих общероссийское значение, в той мере и постольку, в какой и поскольку это предусмотрено и допускается федеральными



законами, иными правовыми актами федеральных органов государственной власти; отнесение финансового, валютного, кредитного регулирования к ведению Российской Федерации не препятствует органам государственной власти субъекта Российской Федерации в пределах своих полномочий осуществлять меры по мобилизации и расходованию собственных финансовых ресурсов.

Таким образом, субъекты Российской Федерации, вопреки утверждению заявителя, не лишены [статьями 15.14, 15.15 и 15.16 КоАП Российской Федерации](#) полномочий по установлению административной ответственности, в том числе в определенных сферах финансового регулирования. Следовательно, отсутствует неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли эти статьи Конституции Российской Федерации с точки зрения установленного ею разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а значит, у Конституционного Суда Российской Федерации отсутствует закрепленное частью второй [статьи 36](#) Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" основание для принятия данного запроса к рассмотрению.

3. От имени органов, ответственных за исполнение федерального бюджета, которые в силу [статьи 23.7 КоАП Российской Федерации](#) рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных [статьями 15.14 - 15.16](#) данного Кодекса, выступают руководитель федерального органа исполнительной власти, руководители его структурных подразделений и руководители территориальных органов федерального органа исполнительной власти.

[Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях](#) относит к предметам ведения Российской Федерации определение подведомственности дел об административных правонарушениях, предусмотренных данным [Кодексом](#), федеральным органом исполнительной власти в соответствии с их установленной структурой (часть 4 [статьи 1.3](#)), при этом уполномоченными органами (должностными лицами) и учреждениями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации рассматриваются дела об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации (пункт 3 части 2 [статьи 22.1](#), часть 2 [статьи 22.2](#)). Таким образом, данный [Кодекс](#) закрепил принцип, в соответствии с которым наделение юрисдикционными полномочиями органов исполнительной власти находится в прямой зависимости от того, законом какого уровня определены материальные нормы об ответственности за административные правонарушения.

Нормы об ответственности за административное правонарушение, состоящее в нарушении норм [Бюджетного кодекса Российской Федерации](#) главными распорядителями, распорядителями и получателями средств федерального бюджета определены на федеральном уровне ([статья 165 Бюджетного кодекса Российской Федерации](#)). Во исполнение требований [статей 164 и 165 Бюджетного кодекса Российской Федерации](#) [Приказом](#) Министерства финансов Российской Федерации от 3 декабря 2002 г. N 121н на руководителей структурных подразделений Министерства финансов Российской Федерации и их заместителей возложено рассмотрение дел об административных правонарушениях при использовании средств только федерального бюджета.

Таким образом, субъект Российской Федерации может установить, какой из органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации также вправе осуществлять юрисдикционные полномочия при наличии совершенных в отношении средств регионального и местного бюджетов административных правонарушений, предусмотренных [статьями 15.14, 15.15 и 15.16 КоАП Российской Федерации](#), при условии соответствующего воспроизведения диспозиций указанных норм об административной ответственности в законе субъекта Российской Федерации.

Следовательно, и в вопросе о соответствии [Конституции Российской Федерации](#) [статьи 23.7 КоАП Российской Федерации](#) неопределенность отсутствует, а значит, данный

запрос и в этой части не может быть принят Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктами 2 и 3 части первой [статьи 43](#) и частью первой [статьи 79](#) Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению запроса Законодательного Собрания Ростовской области, поскольку он не отвечает требованиям Федерального конституционного [закона](#) "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми такого рода обращения могут быть признаны допустимыми.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данному запросу окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Настоящее Определение подлежит опубликованию в "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
В.Д.ЗОРЬКИН

Судья-секретарь  
Конституционного Суда  
Российской Федерации  
Ю.М.ДАНИЛОВ

---

## **СПРАВОЧНО: извлечение из Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях**

Статья 15.14. Нецелевое использование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов

1. **Использование** бюджетных средств получателем бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям получения указанных средств, определенным утвержденным бюджетом, бюджетной росписью, уведомлением о бюджетных ассигнованиях, сметой доходов и расходов либо иным документом, являющимся основанием для получения бюджетных средств, если такое действие не содержит уголовно наказуемого **деяния**, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

2. **Использование средств государственных внебюджетных фондов** получателем средств государственных внебюджетных фондов на цели, не соответствующие условиям, определенным законодательством, регулирующим их деятельность, и бюджетам указанных фондов, если такое действие не содержит уголовно наказуемого **деяния**, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Статья 15.15. Нарушение срока возврата бюджетных средств, полученных на возвратной основе

**Нарушение** получателем бюджетных средств срока возврата бюджетных средств, полученных на возвратной основе, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до ста тысяч рублей.

Статья 15.16. Нарушение сроков перечисления платы за пользование бюджетными средствами

**Неперечисление** получателем бюджетных средств в установленный срок платы за пользование бюджетными средствами, предоставленными на возмездной основе, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.



## ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГУБЕРНАТОРА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина пл., д. 6, г.Томск, 634050, тел. (382 2) 51 05 64, тел/факс (382 2) 51 05 26  
E-mail: trust@tomsk.gov.ru, http://www.tomsk.gov.ru, телеграф Томск-50, телетайп 128222 «Яхта»  
ОКПО 44239015, ОГРН 1027000918218, ИНН/КПП 7017069388/701701001

08.02.2012 № АФ-08-239

на № 6-080/8-12 от 11.01.2012

О заключении на проект закона Томской области  
«О привлечении к административной ответственности  
лиц, допустивших нарушения бюджетного  
законодательства в отношении средств областного  
бюджета и местных бюджетов»

Председателю комитета по  
законодательству,  
государственному устройству и  
безопасности  
Законодательной Думы  
Томской области  
В.К.Кравченко

Уважаемый Владимир Казимирович!

Администрация Томской области рассмотрела проект закона Томской области «О привлечении к административной ответственности лиц, допустивших нарушения бюджетного законодательства в отношении средств областного бюджета и местных бюджетов» (далее – Проект), направленный в порядке реализации права законодательной инициативы прокурора Томской области, и сообщает.

В пояснительной записке к Проекту разработчик ссылается на определение Конституционного Суда Российской Федерации от 08.04.2004 № 137-О. Согласно выводу указанного определения, субъект Российской Федерации может установить, какой из органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации вправе осуществлять юрисдикционные полномочия при наличии совершенных в отношении средств регионального и местного бюджетов административных правонарушений, предусмотренных статьями 15.14, 15.15 и 15.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при условии соответствующего воспроизведения диспозиций указанных норм об административной ответственности в законе субъекта Российской Федерации.

Между тем, в представленном Проекте диспозиции статей 15.14, 15.15 и 15.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не воспроизводятся, поэтому Проект нуждается в доработке.

С уважением,

И.о.первого заместителя  
Губернатора Томской области

А.М.Феденев

В.И.Плиева  
(382 2) 71 23 40

Законодательная Дума  
Томской области  
Дата 08.02.2012 Время 11:07  
№463/0802-12