

К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в ПК на 21.02.2012

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
1.	<p>№ 1476-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с освобождением политических партий от сбора подписей избирателей на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 05.03.2012 № 961/0211-12</p>	<p>В соответствии с действующим законодательством от сбора подписей избирателей на выборах соответствующего уровня освобождены политические партии, представленные в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органах муниципальных образований, а также региональные отделения и иные структурные подразделения этих политических партий. Не собирают подписи и политические партии, представленные в законодательных (представительных) органах государственной власти не менее чем одной трети субъектов Российской Федерации, а также их региональные отделения и иные структурные подразделения.</p> <p>Законопроектом предусматривается, что при проведении любых выборов, за исключением выборов Президента Российской Федерации, все политические партии освобождаются от сбора подписей избирателей. Таким образом, только общественные объединения, не являющиеся политическими партиями и обладающие статусом избирательного объединения на выборах в органы местного самоуправления, должны собирать подписи в поддержку выдвинутых ими кандидатов.</p> <p>На выборах Президента Российской Федерации сохраняется действующее в настоящее время требование о сборе подписей избирателей политическими партиями, не представленными в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, законодательных (представительных) органах государственной власти не менее чем одной трети субъектов Российской Федерации. Однако число собираемых ими подписей существенно уменьшено.</p> <p>Так, в поддержку кандидата на должность Президента Российской Федерации указанные политические партии должны собрать не менее 100 тысяч подписей избирателей (в настоящее время – не менее двух миллионов подписей). При этом на один субъект Российской Федерации должно</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 28.02.2012 № 144-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>приходиться не более 2500 подписей избирателей, место жительства которых находится на территории этого субъекта Российской Федерации (в настоящее время – не более 50 тысяч подписей), и не более 2500 подписей избирателей, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации (если осуществляется сбор подписей среди таких избирателей).</p> <p>С двух миллионов до 300 тысяч сокращено число подписей, которое необходимо собрать в свою поддержку кандидату, выдвинутому в порядке самовыдвижения. В одном субъекте Российской Федерации, а также за пределами территории Российской Федерации может быть собрано не более 7500 подписей (в настоящее время 50 тысяч подписей).</p> <p>Сокращено число подписей избирателей, необходимое для регистрации кандидатов на региональных и местных выборах. Оно устанавливается законом субъекта Российской Федерации и не может превышать 0,5 процента (в настоящее время – 2 процента) от числа избирателей, зарегистрированных на территории соответствующего избирательного округа.</p> <p>Соответствующие изменения вносятся в федеральные законы “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации”, “О выборах Президента Российской Федерации” и “О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации”.</p> <p>Принятие федерального закона не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.</p>		
2.	<p>№ 8434-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 05.03.2012 № 962/0211-12</p>	<p>Проектом федерального закона предусматривается, что высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) избирается гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Кандидаты на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) выдвигаются политическими партиями, а также в порядке самовыдвижения. Выдвижение политическими партиями своих кандидатов может осуществляться после консультаций с Президентом Российской Федерации, порядок проведения которых определяется Президентом Российской Федерации.</p> <p>Следует отметить, что в случае принятия федерального закона, предусматривающего освобождение политических партий от сбора подписей избирателей (соответствующий законопроект внесен в Государственную Думу Президентом Российской Федерации 23 декабря 2011 г.), политическим партиям не потребуется собирать подписи избирателей в поддержку</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 28.02.2012 № 145-6 ГД</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>выдвинутых ими кандидатов на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).</p> <p>Кандидатам, выдвинутым в порядке самовыдвижения, необходимо будет собрать подписи избирателей в количестве, определяемом законом субъекта Российской Федерации.</p> <p>Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) избирается на срок не более пяти лет. В случае признания выборов несостоявшимися или недействительными проводятся повторные выборы, и до вступления в должность избранного высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) исполнение его обязанностей осуществляется лицом, назначенным Президентом Российской Федерации.</p> <p>В настоящее время Федеральным законом “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” предусматривается отрешение от должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в связи с утратой доверия Президента Российской Федерации. В проекте федерального закона предлагается установить, что основаниями для утраты доверия Президента Российской Федерации являются выявление в отношении высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) фактов коррупции или неурегулирование конфликта интересов.</p> <p>Законопроектом также предусматривается возможность отзыва высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в случаях нарушения им законодательства Российской Федерации или законодательства субъекта Российской Федерации либо неоднократного без уважительных причин неисполнения своих обязанностей. При этом факты нарушения законодательства и неисполнения обязанностей должны быть установлены судом.</p> <p>Процедура отзыва проводится по инициативе населения в порядке, установленном для проведения референдума субъекта Российской Федерации, с учетом следующих особенностей:</p>		
--	---	--	--

	<p>инициатива проведения голосования по отзыву может быть выдвинута не ранее чем по истечении одного года со дня вступления в должность избранного высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации);</p> <p>голосование по отзыву назначается законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации при наличии оснований отзыва и необходимого количества подписей избирателей;</p> <p>голосование по отзыву назначается не позднее 90 дней со дня представления инициаторами отзыва в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, действующую в качестве комиссии по отзыву, всех необходимых документов, в том числе подписных листов;</p> <p>процедура отзыва должна обеспечивать участникам голосования возможность проведения агитации как за отзыв высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), так и против такого отзыва. При этом отзываемое лицо должно иметь возможность дать объяснения по поводу обстоятельств, выдвигаемых в качестве основания отзыва;</p> <p>отзыв высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) признается состоявшимся, если за него проголосовало более половины от числа участников голосования, включенных в списки для голосования по отзыву.</p> <p>Предлагаемый федеральный закон вступает в силу со дня его опубликования. Лица, наделенные на день вступления в силу федерального закона полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), продолжают осуществлять свои полномочия до истечения их срока. Выдвижение инициативы о проведении голосования по отзыву указанных лиц возможно не ранее чем по истечении одного года со дня вступления в должность лица, наделенного полномочиями высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).</p> <p>Одновременно предусматривается, что в течение двух месяцев со дня вступления в силу федерального закона должно быть завершено приведение конституций (уставов) субъектов Российской Федерации в соответствие с</p>		
--	--	--	--

		<p>федеральным законом, а также принятие законов субъектов Российской Федерации, регулирующих порядок выборов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) и порядок его отзыва избирателями.</p>		
3.	<p>№ 639022-5 «О внесении изменения в Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (об изменении компетенции судебного состава, создаваемого в судебной коллегии судей верховного суда республики, краевого, областного суда) Вх. от 14.03.2012 № 1107/0212-12</p>	<p>В соответствии с пунктом 4 статьи 16 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (с последующими изменениями) решение по вопросу о привлечении к административной ответственности судьи Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также судьи федерального арбитражного суда принимается судебной коллегией в составе трех судей Верховного Суда Российской Федерации по представлению Генерального прокурора Российской Федерации.</p> <p>Система арбитражных судов включает в себя четыре звена арбитражных судов: Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, федеральные арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды), арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах. Согласно части 3 статьи 4 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» все арбитражные суды имеют статус федерального суда.</p> <p>В отличие от судов общей юрисдикции, судами первой инстанции в системе арбитражных судов являются арбитражные суды субъектов Российской Федерации (республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области и автономных округов).</p> <p>Положения части 3 статьи 4 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» полностью корреспондируют положениям пункта 6 части 4 статьи 14 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», которым предусмотрено формирование состава (составов) судебной коллегии (коллегий) судей Верховного Суда Российской Федерации, принимающего решения о привлечении к административной ответственности судей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, военного суда, федерального арбитражного суда. То есть к компетенции указанного состава (составов) судебной коллегии (коллегий)</p>	<p>Верховный Суд Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.03.2012 № 15(50)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 22 марта 2012 года</p>

		<p>Верховного Суда Российской Федерации отнесено полномочие по вынесению решений о привлечении к административной ответственности судей всех арбитражных судов, включая судей апелляционных арбитражных судов и арбитражных судов субъектов Российской Федерации.</p> <p>Между тем пунктом 3 части 3 статьи 26 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» к компетенции судебного состава (составов), создаваемого в судебной коллегии (коллегиях) судей верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа также отнесено решение вопроса о привлечении к административной ответственности судей арбитражных апелляционных судов и арбитражных судов первой инстанции в субъектах Российской Федерации.</p> <p>Таким образом, положения пункта 3 части 3 статьи 26 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» и положения пункта 6 части 4 статьи 14 этого же Закона не согласуются между собой.</p> <p>Учитывая специфику построения системы арбитражных судов, в законопроекте указанную выше несогласованность предлагается устранить путем внесения изменения в пункт 3 части 3 статьи 26 названного Закона, исключаящего из компетенции судебного состава (составов), создаваемого в судебной коллегии (коллегиях) судей верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа полномочие по решению вопроса о привлечении к административной ответственности судей арбитражных апелляционных судов и арбитражных судов первой инстанции в субъектах Российской Федерации.</p>		
4.	<p>№ 21870-6 «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» Вх. от 14.03.2012 № 1108/0212-12</p>	<p>Законопроектом предусматривается сохранить действующую в настоящее время пропорциональную избирательную систему, на основе которой проводятся выборы депутатов Государственной Думы. В то же время в рамках этой избирательной системы предлагается ряд новаций, направленных на обеспечение представительства избирателей всех субъектов Российской Федерации в Государственной Думе, а также на упрощение отдельных избирательных процедур.</p> <p>В соответствии с законопроектом вся территория Российской Федерации разделяется на 225 территориальных единиц. Территориальные единицы образуются на основе единой нормы представительства избирателей на территориальную единицу, что обеспечивает примерное равенство территориальных единиц по числу избирателей и соблюдение тем самым</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.03.2012 № 15(51)</p> <p>Комитет по конституционному</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 27 марта 2012 года</p>

	<p>принципа равного избирательного права. Единая норма представительства определяется путем деления общего числа избирателей, зарегистрированных на территории Российской Федерации, на общее число территориальных единиц.</p> <p>Для определения числа территориальных единиц в каждом субъекте Российской Федерации число избирателей, зарегистрированных на территории субъекта Российской Федерации, делится на число, составляющее единую норму представительства. Целая часть полученного частного является предварительно установленным числом территориальных единиц для соответствующего субъекта Российской Федерации.</p> <p>Представительство избирателей в Государственной Думе обеспечивается и для тех субъектов Российской Федерации, в которых число избирателей меньше единой нормы представительства. В каждом из таких субъектов Российской Федерации образуется одна территориальная единица, включающая в себя всю территорию субъекта Российской Федерации.</p> <p>Оставшиеся после такого деления территориальные единицы распределяются (по одной) только между субъектами Российской Федерации, в которых число избирателей больше единой нормы представительства.</p> <p>Границы территориальных единиц устанавливаются Центральной избирательной комиссией Российской Федерации один раз в десять лет (на две избирательные кампании по выборам депутатов Государственной Думы). При этом каждое новое установление границ проводится заблаговременно, не менее чем за год до дня голосования на очередных выборах депутатов Государственной Думы. Таким образом, политические партии смогут заранее определиться, на какие региональные группы будут разбиты выдвигаемые ими федеральные списки кандидатов и какое число кандидатов потребуется включить в список.</p> <p>В связи с образованием территориальных единиц каждый федеральный список кандидатов разбивается на региональные группы, соответствующие территориальным единицам (в настоящее время региональные группы соответствуют субъекту Российской Федерации, группе субъектов Российской Федерации или части территории субъекта Российской Федерации). Каждая региональная группа может соответствовать только одной территориальной единице. Ограничений по числу региональных групп не устанавливается (в настоящее время в федеральном списке кандидатов должно быть не менее 70 региональных групп). В одной региональной группе должно быть не более четырех кандидатов, а в федеральном списке кандидатов – не менее 100 кандидатов.</p> <p>При выдвижении федеральных списков кандидатов политические партии в</p>	<p>законодательству и государственному строительству</p>	
--	---	--	--

	<p>связи с отсутствием их структурных подразделений на территориях тех или иных субъектов Российской Федерации могут определить территориальные единицы, в которых не будут представлены региональные группы.</p> <p>С учетом такого регулирования наличие общефедеральной части федерального списка кандидатов не предусматривается.</p> <p>Все политические партии, выдвинувшие федеральные списки кандидатов, освобождаются от сбора подписей избирателей, что значительно упростит процедуру регистрации списков. Кроме того, упрощается и порядок подачи документов в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации при выдвижении списков. Так, федеральный список кандидатов в машиночитаемом виде, содержащий все необходимые сведения о кандидатах, будет заполняться на сайте Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в сети "Интернет". Работу по созданию такой машиночитаемой версии планируется завершить к 1 января 2015 г. Одновременно появится возможность изготавливать с использованием программных средств форму заявления кандидата о согласии баллотироваться в составе федерального списка кандидатов.</p> <p>Сведения о доходах и об имуществе кандидатов будут размещаться не Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, как это предусматривается в настоящее время, а самими политическими партиями на своих сайтах в сети "Интернет", что налагает на них ответственность за достоверность указанных сведений.</p> <p>Впервые вводится регулирование участия сетевых изданий в предвыборной агитации. Требования, предъявляемые к сетевым изданиям, во многом аналогичны тем, которые предъявляются к негосударственным средствам массовой информации. В частности, речь идет о единых для всех политических партий условиях оплаты услуг по размещению агитационных материалов, об опубликовании сведений о размере и условиях оплаты не позднее чем через 30 дней со дня официального опубликования решения о назначении выборов депутатов Государственной Думы и иных требованиях. В то же время агитация в сетевых изданиях может начинаться со дня опубликования в них сведений о размере и условиях оплаты услуг по размещению предвыборных агитационных материалов, а в иных средствах массовой информации – за 28 дней до дня голосования.</p> <p>В целях повышения гласности и открытости выборов закрепляется право наблюдателей вести фото- и видеосъемку на избирательных участках, а также гарантируется возможность осуществления непрерывной видеотрансляции в сети "Интернет" хода голосования и подсчета голосов избирателей на всей территории Российской Федерации.</p>		
--	--	--	--

		<p>В числе новаций следует также отметить возможность создания избирательных фондов не только политическими партиями и их региональными отделениями, но и кандидатами, которые вправе назначать своих уполномоченных по финансовым вопросам. Избирательный фонд кандидата может формироваться из средств политической партии, а также из собственных средств кандидата. Пожертвования граждан и организаций в избирательные фонды кандидатов, в отличие от избирательных фондов политических партий и их региональных отделений, не предусматриваются. Предельная сумма всех расходов из средств избирательного фонда кандидата не может превышать 6 млн. рублей.</p> <p>В избирательном бюллетене на выборах депутатов Государственной Думы помещаются наименования политических партий и их эмблемы, а также фамилии, имена и отчества кандидатов, включенных в региональную группу, соответствующую определенной территориальной единице. Если в федеральном списке кандидатов отсутствует такая региональная группа, в избирательном бюллетене помещаются только наименования политических партий и их эмблемы.</p> <p>С учетом изменения требований к минимальной численности политических партий (соответствующий законопроект внесен в Государственную Думу) и ожидаемого в связи с этим увеличения числа политических партий, которые будут бороться за депутатские мандаты, на выборах депутатов Государственной Думы может быть зарегистрировано более десяти федеральных списков кандидатов. В этом случае в избирательном бюллетене также помещаются только наименования политических партий и их эмблемы (поскольку комплексы обработки избирательных бюллетеней имеют ограничения по длине избирательного бюллетеня), а полный список кандидатов, включенных в соответствующие региональные группы, вывешивается в кабине для тайного голосования.</p> <p>К распределению депутатских мандатов допускаются федеральные списки кандидатов, получившие 5 и более процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании.</p> <p>Депутатские мандаты распределяются сначала между федеральными списками кандидатов, а затем внутри каждого списка в соответствии с методикой распределения депутатских мандатов, предусматривающей передачу мандатов спискам пропорционально полученному ими числу голосов избирателей. Следует отметить, что в методике заложен компенсационный механизм, обеспечивающий представительство в Государственной Думе избирателей, зарегистрированных на территории каждого субъекта Российской Федерации. Обеспечение такого</p>		
--	--	---	--	--

		<p>представительства осуществляется путем передачи не менее одного депутатского мандата федеральному списку кандидатов, получившему наибольшее число голосов в субъекте Российской Федерации.</p> <p>Положения действующего законодательства, касающиеся принципов проведения выборов депутатов Государственной Думы, полномочий избирательных комиссий, порядка финансирования выборов, порядка проведения голосования и подсчета голосов избирателей, обжалования действий и решений избирательных комиссий, не подверглись существенным изменениям.</p> <p>Законопроектом предусмотрены отсылочные нормы к Федеральному закону "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", в который планируется внести изменения в связи с данным законопроектом. Например, предполагается установить пятилетний срок полномочий участковых избирательных комиссий и уточнить порядок их формирования, предусматривающий сохранение профессионализма в деятельности избирательных комиссий при том, что политические партии должны быть максимально в них представлены.</p>		
5.	<p>№ 13441-6 «О внесении изменений в статью 22 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу формирования избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, окружных, территориальных, участковых) Вх. от 14.03.2012 № 1109/-212-12</p>	<p>В настоящее время Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в который данным законопроектом предлагается внести изменения, регулирует назначение членов избирательных комиссий с правом решающего голоса, представленных от каждой политической партии от каждого избирательного объединения, иного общественного объединения. При этом политическая партия не вправе предлагать одновременно несколько кандидатур для назначения в состав одной комиссии.</p> <p>В соответствии с действующим законодательством политические партии, которые являются основными действующими лицами в избирательной кампании, становятся ущемлёнными в процессе контроля за ходом и подсчетом голосования, а также не имеют большинства голосов (при суммировании от всех политических партий) членов комиссий, так как большинство остаётся де-факто за членами комиссий, представленных государственными и муниципальными органами власти. Члены комиссий с правом решающего голоса, представленные от государственных и муниципальных органов власти, не являются независимыми, так как их работа, выплата заработной платы, премий полностью зависят от работодателя, который их представил для утверждения в состав избирательной комиссии. В связи с этим при действующем законодательстве большинство членов избирательных комиссий – люди заинтересованные</p>	<p>Депутат Государственной Думы Я.В.Зелинский</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.03.2012 № 15(52)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 12 апреля 2012 года</p>

		<p>итогами голосования за того или иного кандидата, политической партии и не могут относиться к ходу голосования объективно.</p> <p>Настоящий проект федерального закона предлагает законодательно закрепить избрание не более двух представителей от каждой политической партии в избирательные комиссии. Этим, соответственно, уменьшается представительство от исполнительной власти и муниципальных органов, как это и должно быть в демократическом обществе, в котором власть не должна вмешиваться ни в какие институты общества.</p> <p>С увеличением числа избирательных комиссий, представленных от политических партий, данная норма даёт больше прав политическим партиям в проведении избирательного процесса и контроле за ходом голосования. Тем самым данный законопроект даёт возможность основным участникам (политическим партиям) избирательных кампаний, регулировать весь процесс и ход голосования. После чего де-факто политические партии будут отчитываться перед обществом.</p> <p>Одновременно усилится конкуренция среди политических партий во время предвыборной кампании, так как будет отсутствовать преимущество одной партии перед другими. Среди населения появится больше доверия к данному институту общества и власти в целом, чего в настоящее время так не хватает.</p> <p>Введение данной нормы законопроектом положительно скажется на снижении правонарушений в избирательной сфере, которые происходят во время голосования, подсчете голосов и после подписания итогового протокола, поскольку монополия членов комиссий с правом решающего голоса, представленных от исполнительной и муниципальной власти, будет полностью отсутствовать.</p> <p>Законопроект не предусматривает расходы, покрываемые за счет средств федерального бюджета, поэтому заключение Правительства Российской Федерации не требуется.</p>		
6.	<p>№ 12794-6 «О внесении изменений в статьи 21 и 28 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (об основаниях досрочного прекращения полномочий председателя, заместителя председателя и секретаря избирательной комиссии) Вх. от 14.03.2012 № 1110/0212-12</p>	<p>Необходимость принятия данного законопроекта обусловлена обнаружившимся в ходе проведения выборов 4 декабря 2011 года правовыми пробелами в избирательном законодательстве, связанными с неурегулированностью вопросов о сроке полномочий председателя, заместителя председателя, секретаря избирательной комиссии и основаниями их досрочного освобождения от занимаемых должностей.</p> <p>Законопроектом предлагается внести изменения, позволяющие:</p> <p>1) определить срок полномочий должностных лиц избирательных комиссий.</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить статьи 21, 28 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» положениями,</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.М.Миронов, Е.Б.Мизулина</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.03.2012 № 15(53)</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 12 апреля 2012 года</p>

		<p>устанавливающими, что председатель, заместитель председателя, секретарь избираются на срок полномочий избирательной комиссии;</p> <p>2) установить перечень оснований досрочного освобождения указанных лиц от должности в случаях: подачи заявления о сложении полномочий по собственному желанию, прекращения полномочий члена комиссии, в связи с утратой доверия избирателей;</p> <p>3) определить порядок инициирования вопроса о досрочном освобождении от должности в связи с утратой доверия избирателей. Досрочное прекращение полномочий председателя, заместителя председателя, секретаря комиссии по данному основанию допускается по требованию не менее одной трети членов комиссии с правом решающего голоса, либо по инициативе избирателей, подтвержденной не менее 1 % подписей избирателей. Досрочное прекращение полномочий Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, заместителя Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и секретаря Центральной избирательной комиссии Российской Федерации допускается также при наличии постановления Совета Федерации или Государственной Думы о выражении недоверия указанным должностным лицам.</p> <p>Сбор подписей проводится применительно к Центральной избирательной комиссии Российской Федерации - в порядке, предусмотренном Федеральным конституционным законом «О референдуме Российской Федерации» для проведения референдума Российской Федерации; к избирательной комиссии субъекта Российской Федерации - в порядке, предусмотренном для проведения референдума субъекта Российской Федерации, к иной комиссии - в порядке, предусмотренном для проведения местного референдума.</p> <p>Принятие законопроекта позволит устранить правовые пробелы в избирательном законодательстве и повысить ответственность должностных лиц избирательных комиссий всех уровней за проведение честных выборов.</p>	<p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
7.	<p>№ 15981-6 «О создании Котласского районного суда Архангельской области и упразднении некоторых судов Архангельской области» Вх. от 14.03.2012 № 1111/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона «О создании Котласского районного суда Архангельской области и упразднении некоторых судов Архангельской области» разработан в соответствии со статьей 17 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и статьями 3, 32 и 33 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» и направлен на совершенствование организации работы судов общей юрисдикции, осуществляющих правосудие на территории Архангельской области.</p> <p>Законопроектом предлагается упразднить Котласский городской и</p>	<p>Архангельское областное Собрание депутатов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.03.2012 № 15(54)</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 29 марта 2012 года</p>

		<p>Котласский районный суды Архангельской области и создать Котласский районный суд Архангельской области, юрисдикция которого распространяется на территории города Котласа и Котласского района Архангельской области.</p> <p>Правовой основой проекта является положение части 2 статьи 32 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», согласно которому районный суд может быть создан в судебном районе, территория которого охватывает имеющие общие (смежные) границы территории нескольких районов или иных соответствующих им административно-территориальных единиц субъекта Российской Федерации.</p> <p>В настоящее время имеется значительная неравномерность в распределении судебной нагрузки в Котласском городском и Котласском районном судах.</p> <p>На протяжении последних пяти лет нагрузка одного судьи Котласского районного суда была практически в 2 раза ниже среднеобластных показателей и в 2 – 2,5 раза ниже, чем в Котласском городском суде.</p> <p>В то же время нагрузка одного судьи Котласского городского суда на протяжении нескольких лет остается выше среднеобластных показателей.</p> <p>Так, по результатам работы в 2007 году в Котласском районном суде среднемесячная нагрузка одного судьи составила 12,8 дела, в Котласском городском суде – 27,9 дела (при среднеобластной нагрузке – 25,4 дела). Аналогичное положение сохранилось в 2008 – 2010 годах.</p> <p>В первом полугодии 2011 года в Котласском районном суде среднемесячная нагрузка одного судьи составила 18,8 дела, в Котласском городском суде – 41,4 дела (при среднеобластной нагрузке – 35,4 дела).</p> <p>Подробная информация о нагрузке Котласского городского и Котласского районного судов Архангельской области представлена в приложении к пояснительной записке.</p> <p>В настоящее время юрисдикция Котласского городского суда Архангельской области определяется территорией муниципального образования «Котлас», а юрисдикция Котласского районного суда Архангельской области – территорией муниципального образования «Котласский муниципальный район».</p> <p>Численность постоянного населения по состоянию на 1 января 2011 года составила в городе Котласе 73,4 тыс. человек, в Котласском районе – 20,9 тыс. человек.</p> <p>В городе Котласе расположено значительное количество организаций, которые в случае обращения граждан, проживающих как на территории города Котласа, так и в Котласском районе, за судебной защитой в силу</p>	<p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
--	--	---	--	--

		<p>действующего законодательства Российской Федерации выступают ответчиками только в Котласском городском суде.</p> <p>Котласский городской и Котласский районный суды находятся на территории города Котласа Архангельской области, здания судов располагаются на незначительном расстоянии друг от друга.</p> <p>В связи с изложенными фактами для обеспечения равномерной служебной нагрузки судей является целесообразным упразднение Котласского городского суда и Котласского районного суда и создание на их базе Котласского районного суда. Судьи и работники аппарата вновь созданного Котласского районного суда продолжают осуществлять профессиональную деятельность в тех же зданиях, что позволит оптимизировать организацию работы при небольших затратах.</p> <p>Создание Котласского районного суда, юрисдикция которого распространится на территории города Котласа и Котласского района Архангельской области, будет способствовать повышению качества разрешения судебных дел и обеспечению широкого доступа граждан к правосудию.</p>		
8.	<p>№ 26523-6 «О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статью 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» Вх. от 14.03.2012 № 1112/0212-12</p>	<p>Проект разработан в целях реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 9 июня 2011 г. № 12-П (далее - Постановление).</p> <p>Согласно Постановлению положения пункта 7 статьи 16 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и части первой статьи 9 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" допускают изменение территориальной подсудности вопроса о даче разрешения на проведение в отношении судьи районного суда оперативно-розыскных мероприятий, связанных с ограничением его гражданских прав или нарушением его неприкосновенности, по инициативе органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, при наличии у этого органа обоснованных подозрений в том, что имеется опасность рассекречивания планируемых оперативно-розыскных мероприятий, путем передачи данного вопроса на рассмотрение в равнозначный суд (верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа), указанный в решении Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителя, принимаемом по ходатайству органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.</p> <p>При этом Конституционный Суд Российской Федерации не исключил правомочие федерального законодателя внести изменения в правила регулирования подсудности вопроса о даче разрешения на проведение</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.03.2012 № 15(55)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 26 марта 2012 года</p>

		<p>оперативно-розыскных мероприятий в отношении судьи.</p> <p>Учитывая, что в законодательстве Российской Федерации механизм изменения подсудности указанного вопроса не установлен, в целях восполнения пробела в его правовом регулировании законопроектом предлагается внести соответствующие изменения в пункт 7 статьи 16 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" (далее - Закон) и статью 9 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" (далее - Федеральный закон).</p> <p>Пункт 7 статьи 16 Закона определяет подведомственность Верховному Суду Российской Федерации, верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа рассмотрение вопроса о даче разрешения на проведение оперативно-розыскных мероприятий в отношении судей с учетом их категорий.</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить названную норму положением о том, что территориальная подсудность определяется Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом.</p> <p>Учитывая, что часть первая статьи 9 Федерального закона определяет территориальную подсудность рассмотрения указанного вопроса (по месту проведения оперативно-розыскных мероприятий или по месту нахождения компетентного органа), законопроектом предлагается дополнить ее положением, определяющим порядок изменения данной подсудности.</p> <p>Изменения, предлагаемые законопроектом, позволят рассматривать материалы о проведении оперативно-розыскных мероприятий в отношении судей районных судов, специализированных судов и мировых судей не только судом по месту проведения оперативно-розыскных мероприятий или по месту нахождения компетентного органа, ходатайствующего об их проведении, но и иным равнозначным судом, определенным решением Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителя, в том случае, если есть обоснованные опасения нарушения принципа конспирации планируемых оперативно-розыскных мероприятий.</p>		
9.	<p>№ 10392-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части установления ответственности за умышленное создание дорожно-транспортного происшествия в целях вымогательства)</p>	<p>Настоящий проект федерального закона предлагает внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) новую статью, устанавливающую ответственность за умышленное создание дорожно-транспортного происшествия в целях вымогательства денег.</p> <p>Данное преступление, называемое в народе словом «автоподстава», давно уже стало бичом водителей и страховых компаний. Желание обогатиться за счет неопытных и молодых водителей возникает не только у собственников авто, но и у сотрудников ГИБДД, и даже пешеходов – от простых на первый</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, С.В.Иванов, А.В.Островский</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 14 марта</p>

	<p>Вх. от 29.02.2012 № 888/0212-12</p>	<p>взгляд бомжей до опытных представителей криминального мира. Как правило, «автоподстава» представляет собой реальную имитацию дорожно-транспортного происшествия посредством использования специальных приемов и ситуации, вынуждающих водителя выплачивать «компенсацию» за причиненный ущерб или нарушенные нормы закона. Особенностью выступает то, что современные «автоподставы», совершаемые преступниками, носят комбинированный характер, когда водитель или пешеход объединяются с реальным сотрудником органов ГИБДД или переодетым в полицейскую форму сообщником. Вариаций существует большое множество.</p> <p>На данный момент в России наблюдается тенденция, свидетельствующая о том, что «автоподставы» и «автокриминал» значительно активизировались, ставя акценты на зарабатывании денег путем теневого бизнеса. Необходимо отметить прямую либо косвенную «поддержку», оказываемую современными законодательными актами. В данной ситуации законодатели почти не способны решить эту проблему в силу целого ряда особенностей.</p> <p>Во-первых, сами нормативные правовые акты содержат внутренние противоречия, связанные с неоднозначностью толкования описанного в данном документе действия, что создает благодатную почву для развития «автоподставы» и мошенничества.</p> <p>Во-вторых, основной проблемой служат договоренности между организаторами «автоподстав», «автокриминалом» и мошенниками с одной стороны, и административными чиновниками, в том числе законодателями – с другой. Такая выручка от сотрудничества позволяет извлекать дополнительный доход в виде финансовых пожертвований от «королей преступного мира».</p> <p>К сожалению, множество нормативных актов сегодня пишется и принимается под социальный заказ, но не на благо общества, а в угоду отдельным группам, в том числе и в сфере «автокриминала».</p> <p>Примером может служить Федеральный закон «Об обязательном страховании автогражданской ответственности». С одной точки зрения, это превентивная мера, способная обеспечить защиту от «автоподстав» и мошенничества, но глядя на этот вопрос по-другому, можно легко увидеть лазейки, которые оставили специально для ухода от ответственности. Если присмотреться, то защита «мнимых потерпевших», а также возмещение вреда производится при наступлении страхового случая, который доказать в данном контексте либо очень трудно, либо попросту практически невозможно.</p> <p>По данным Министерства транспорта России и статистике ГИБДД,</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.02.2012 № 11(28)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>2012 года</p>
--	--	--	---	------------------

		<p>количество деяний, называемых «автоподставы», к 2000 году по сравнению с 1990 годами снизилось на 20%. Но с 2010 года они вновь активизировались уже на 10-15%. И уровень криминогенности растет неумолимо быстро, что говорит о необходимости усиления борьбы с этим видом преступления.</p> <p>В настоящее время лиц, совершивших данное преступление, обычно судят по статье 159 УК РФ. Однако данный вид преступления далеко выходит за рамки простого мошенничества, поскольку сопряжен с вымогательством денег, угрозами, а также с нарушением правил безопасности движения и повреждением транспортного средства потерпевших.</p> <p>В этой связи законопроект предлагает выделить умышленное создание дорожно-транспортного происшествия в целях вымогательства в самостоятельный вид преступления и установить наказание в виде лишения свободы на срок до 4 лет, а в случаях совершения его группой лиц по предварительному сговору или с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего – до 7 лет. Предлагаемый размер наказания, в целом соответствует наказаниям, предусмотренным за мошенничество и вымогательство.</p> <p>Законопроект направлен на совершенствование уголовного законодательства. Принятие данного законопроекта, будет способствовать большей защищенности автомобилистов и страховых компаний от «разбойников с большой дороги».</p> <p>В соответствии с замечаниями, изложенными в официальных отзывах Правительства Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, в название и текст законопроекта были внесены необходимые изменения.</p>		
10.	<p>№ 18462-6 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации» (по вопросу уточнения условий проживания в жилом помещении лиц, не являющихся родственниками собственника или нанимателя такого помещения) Вх. от 14.03.2012 № 1113/0212-12</p>	<p>В настоящее время Жилищный кодекс Российской Федерации (далее – ЖК РФ) предоставляет нанимателю жилого помещения по договору социального найма и проживающим совместно с ним членам его семьи по взаимному согласию и с предварительным уведомлением наймодателя право разрешать безвозмездное проживание в занимаемом ими жилом помещении другим гражданам в качестве временно проживающих (ч. 1 ст. 80 ЖК РФ).</p> <p>При этом Жилищный кодекс РФ сохраняет за наймодателем право запретить проживание временных жильцов в случае, если после их вселения общая площадь соответствующего жилого помещения на каждого проживающего составит для отдельной квартиры менее учетной нормы, а для коммунальной квартиры – менее нормы предоставления.</p> <p>Смысл закрепления за наймодателем такого права заключается в контроле за обоснованностью вселения временных жильцов. Наймодатель, например, может согласиться с вселением временных жильцов, которые являются</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, С.В.Иванов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.03.2012 № 15(56)</p> <p>Комитет по</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 15 апреля 2012 года</p>

	<p>родственниками нанимателей, даже если общая жилая площадь на каждого проживающего будет меньше учетной нормы или нормы предоставления. Но может и запретить такое вселение, если временные жильцы не являются родственниками, а под видом «безвозмездного проживания» скрывается обыкновенное желание хозяев получить деньги с временных жильцов. Тот же порядок предусмотрен статьей 126 Жилищного кодекса РФ для членов жилищного кооператива и проживающих совместно с ними членов его семьи по взаимному согласию и с предварительным уведомлением правления жилищного кооператива, отсылая к статье 80 ЖК РФ.</p> <p>Данная норма была совершенно логичной и обоснованной во время принятия Жилищного кодекса РФ в 1996 году. Однако в настоящее время она не учитывает наплыва трудовых мигрантов (и в первую очередь иностранцев), ставшего сейчас актуальной проблемой больших и малых городов России.</p> <p>Пользуясь предоставленным Жилищным кодексом РФ правом разрешать безвозмездное проживание другим гражданам, наниматели жилых помещений по договорам социального найма и члены жилищных кооперативов, просто торгуют своим правом, регистрируя в квартирах неограниченное количество как российских, так и иностранных гастарбайтеров, доходящее иногда до сотни и более временных жильцов.</p> <p>Аналогичная ситуация имеет место и в квартирах, принадлежащих гражданам на праве собственности, лишь с тем отличием, что для временного проживания в своих квартирах заключаются договоры найма или безвозмездного пользования. При этом используется право собственника жилого помещения предоставлять другим гражданам во владение и (или) в пользование, а юридическим лицам на основании договора аренды принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение (ч. 2 ст. 30 ЖК РФ).</p> <p>Данный законопроект ограничивает определенные права собственников жилых помещений, нанимателей жилого помещения по договорам социального найма и членов жилищных кооперативов, если их использование влечет за собой перенаселенность жилого помещения.</p> <p>Возможность закрепления подобных ограничений предусмотрена пунктом 2 статьи 209 Гражданского кодекса РФ и пунктом 1 части 3 статьи 67 Жилищного кодекса РФ. Данные нормы обоих кодексов основаны на части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации, допускающей ограничение прав и свобод человека, если это необходимо «в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороноспособности страны и безопасности государства».</p>	<p>гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	
--	---	--	--

		<p>Бесконтрольная регистрация любого количества граждан в жилых помещениях влечет за собой два варианта негативных последствий. Поскольку проживание в одном жилом помещении сотни и более временных жильцов физически невозможно, то и подобная регистрация оказывается фиктивной. При необходимости, например, органам внутренних дел, найти того или иного российского или иностранного гражданина по месту его регистрации, в этом случае оказывается безрезультатным, что потенциально несет угрозу безопасности государства.</p> <p>В тех же случаях, когда граждане действительно проживают по месту своей регистрации, но их количество превышает все допустимые нормы и достигает нескольких десятков человек, то это влечет угрозу нравственности и здоровья граждан. Такая скученность нарушает все антисанитарные нормы и зачастую становится причиной эпидемиологической опасности. Особенно это характерно для иностранных мигрантов, которые привозят в Россию нетипичные и крайне опасные для российских граждан заболевания. Все это влечет за собой нарушение прав и законных интересов других лиц (особенно соседей), и в частности права на охрану здоровья, закрепленное в Конституции Российской Федерации.</p> <p>Настоящий законопроект направлен на совершенствование жилищного законодательства и предлагает закрепить норму, разрешающую нанимателям жилых помещений и членам жилищных кооперативов регистрировать граждан в качестве временных жильцов, а собственникам жилых помещений заключать договоры найма или безвозмездного пользования, а также аренды, только при условии, если после этого общая площадь соответствующего жилого помещения на каждого проживающего не составит для отдельной квартиры менее учетной нормы, а для коммунальной квартиры – менее нормы предоставления. Исключение делается только для родственников собственников и нанимателей жилых помещений, членов жилищного кооператива, а также проживающих с ними членов их семьи.</p> <p>Принятие данного законопроекта позволит прекратить злоупотребление гражданами своими правами, используя их для личного обогащения, влекущее за собой нарушение прав других граждан и несущее угрозу безопасности российского государства.</p>		
11.	<p>№ 18474-6 «О внесении изменений в Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части ведения аудио, видеозаписи и стенограммы заседания) Вх. от 14.03.2012 № 1114/0212-12</p>	<p>Целью настоящего законопроекта является повышение расширение возможностей для проверки принимаемых судебных актов, стимулирование судей и участников процессов к неукоснительному соблюдению установленных законодательством и этических норм.</p> <p>С этой целью документ предписывает необходимость предоставить участникам процесса возможность использования средств аудио-,</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.Н.Игошин, С.А.Доронин, И.В.Пономарев</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>видеозаписи, стенографирование заседания, а также его трансляции в сеть Интернет.</p> <p>При этом соответствующие расходы берет на себя сторона, изъявившая желание, если иное решение не будет принято судом.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.03.2012 № 15(57)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	до 12 апреля 2012 года
12.	<p>№ 623780-5 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» (о саморегулировании в сфере управления многоквартирными домами)</p> <p>Вх. от 14.03.2012 № 1115/0212-12</p>	<p>Отрасль управления многоквартирными домами развивается динамично - по состоянию на 01.01.2011 количество частных управляющих организаций, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами – превысило 13 тысяч. При этом около 80 процентов многоквартирных домов фактически управляется именно управляющими организациями (непосредственно или по договору с ТСЖ). В то же время регулирование в этой сфере явно недостаточное: отсутствуют правила и требования к профессиональной деятельности, не разработаны стандарты качества работ и услуг по управлению многоквартирными домами, фактически отсутствует ответственность участников рынка (в том числе финансовая). Все это приводит к злоупотреблениям, недобросовестной конкуренции и некачественным услугам, что непосредственно затрагивает граждан.</p> <p>Чтобы навести порядок в отрасли, необходимо выработать порядок и условия допуска на рынок и это возможно либо в форме государственного регулирования (лицензирование и т.д.), либо в форме саморегулирования.</p> <p>Основным преимуществом саморегулирования перед другими способами является солидарная и коллективная ответственность членов (в форме компенсационного фонда), что позволяет гарантировать реальную финансовую ответственность и компенсацию вреда в случае оказания некачественных услуг. Только институт саморегулирования стимулирует создание профессиональных стандартов деятельности, формирование ответственных участников рынка и самоочистки рынка от недобросовестных участников (за которых приходится платить самим участникам рынка). Кроме того, саморегулирование предполагает развитие добросовестной конкуренции, как между участниками рынка, так и между самими СРО.</p> <p>Саморегулируемые организации, конкурируя, вправе для своих членов</p>	<p>Члены Совета Федерации С.Ю.Орлова, В.Е.Межевич, С.М.Киричук, В.П.Парфенов, Ю.В.Росляк; Депутаты Государственной Думы В.А.Пехтин, О.В.Морозов, М.Л.Шакум, Е.Л.Николаева</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.03.2012 № 15(58)</p> <p>Комитет по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 12 апреля 2012 года</p>

		<p>устанавливать повышенные требования к качеству работ и услуг, относительно минимальных требований, установленных государством.</p> <p>В саморегулируемых организациях создаются дисциплинарные комиссии, где рассматриваются жалобы на действия членов и применяются меры дисциплинарного воздействия вплоть до исключения недобросовестного участника с рынка. В свою очередь функция государственных органов по надзору за саморегулируемыми организациями (далее – СРО) позволяет избежать злоупотреблений и попустительства.</p> <p>У госорганов появляется «контрагент» который, с одной стороны, может представлять отрасль и распространять положительную практику, оказывая помощь добросовестным участникам рынка и выявляя недобросовестных, а с другой, обязан взаимодействовать как с субъектами рынка и госорганами, так и с гражданами и их объединениями. В результате, при рассмотрении жалоб на противоправные действия максимальный эффект достигается как за счет оперативного рассмотрения проблем, так и возможности оперативной реакции на поступающие замечания и получения реальной компенсации ущерба.</p> <p>В настоящее время активно идет процесс объединения управляющих организаций на добровольной основе в СРО в сфере управления многоквартирными домами, в соответствии с ФЗ от 01.12.2007 № 315-ФЗ. По состоянию на 01.10.2011г. в реестре СРО, который ведет Росреестр, зарегистрировано 73 СРО (в 58 субъектах РФ), объединяющих более 15% управляющих организаций.</p> <p>Необходимо отметить, что введение саморегулирования не создает дополнительной финансовой нагрузки для граждан.</p> <p>Взнос в компенсационный фонд управляющей компаний уплачивается единовременно, за исключением случаев выплат из компенсационного фонда, которые должны быть возмещены членами саморегулируемой организации. В соответствии с разрабатываемым законопроектом размер взноса 100 тысяч рублей с каждого члена СРО.</p> <p>При фактическом объеме платежей населения за жилищно-коммунальные услуги за 2010 год в размере около 1,5 трлн. рублей, общая сумма взноса в компенсационный фонд управляющих компаний составит около 1,3 млрд. рублей (всего около 0,1% от платежей). При этом необходимо отметить, что на сегодняшний день по данным экспертов, в силу того, что не сформирован качественный и профессиональный рынок жилищных услуг, совокупные финансовые потери граждан и бюджетов всех уровней составляют около 160 млрд.руб. в год. в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none">- злоупотребление правом распоряжения деньгами со стороны управляющих		
--	--	---	--	--

		<p>организаций и их преднамеренные банкротства – около 65 млрд.руб.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - одновременное выставление квитанций за услуги разными компаниями на оплату ЖКУ – около 7,5 млрд.руб.; - выписка квитанций от компаний «однодневок» - около 1 млрд.руб.; - техническая безграмотностью специалистов – около 85 млрд.руб. <p>Учитывая сложность задачи, одновременно с усилением государственных надзорных функций необходимо создавать и развивать предпосылки для контролируемого формирования и обеспечения нормального функционирования института саморегулирования.</p> <p>Для создания эффективного механизма саморегулирования в сфере оказания услуг по управлению многоквартирными домами предлагается включить в Жилищный кодекс РФ раздел IX о саморегулировании в сфере обеспечения безопасности в процессе управления многоквартирными домами (статьи 166-172).</p> <p>При этом предусматриваются положения, устанавливающие государственный контроль за деятельностью СРО со стороны уполномоченного федерального органа власти. В том числе поправками предусмотрено, что по обращению государственных органов власти субъектов Федерации или муниципальных органов власти в СРО недобросовестная и неоднократно нарушившая установленные требования управляющая организация исключается из СРО.</p> <p>Потребуется не менее одного года для создания нормального и эффективного механизма функционирования института саморегулирования в сфере управления многоквартирными домами. Должны быть подготовлены соответствующие стандарты и правила осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами, разработаны и опробованы образовательные программы для подготовки специалистов в сфере жилищно-коммунального хозяйства, сформироваться профессиональный и конкурентоспособный рынок. Поэтому введение обязательного членства управляющих организаций в саморегулируемых организациях в сфере управления многоквартирными домами предусмотрено только с 1 марта 2013 года.</p>		
13.	<p>№ 22926-6 «О ратификации Договора о партнерских отношениях между Российской Федерацией и Республикой Чили» Вх. от 14.03.2012 № 1135/0212-12</p>	<p>Проектом федерального закона предусматривается ратификация Договора о партнерских отношениях между Российской Федерацией и Республикой Чили, подписанного в г.Йокогаме 13 ноября 2010 г.</p> <p>Договор носит рамочный характер и нацелен на долгосрочное развитие взаимовыгодного сотрудничества между двумя государствами в политической, торгово-экономической, культурной, правовой, научно-технической и других областях на основе общепризнанных принципов и</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 29 марта</p>

		<p>норм международного права.</p> <p>Договор закладывает основы для интеграционных процессов между Российской Федерацией и "Группой Рио", а также между Российской Федерацией и Союзом южноамериканских государств.</p> <p>Договор создает правовую основу для сотрудничества компетентных органов Сторон в таких областях, как борьба с международным терроризмом, включая его финансирование, транснациональной организованной преступностью, незаконным оборотом оружия, наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.</p> <p>Предусмотрена возможность координации действий Сторон в международных организациях торгово-экономического и финансового характера в целях содействия экономическому росту и устойчивому развитию обоих государств, а также усилий по поиску решений глобальных экологических проблем.</p> <p>Договор не устанавливает иные правила, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации.</p> <p>Договор подлежит ратификации в соответствии с подпунктом "г" пункта 1 и пунктом 2 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", так как содержит норму о его ратификации (статья 12).</p>	<p>от 12.03.2012 № 15(79)</p> <p>Комитет по международным делам</p>	<p>2012 года</p>
14.	<p>№ 17453-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» (об установлении равных прав и гарантий для лиц, работающих в равноценных по своим функциональным обязанностям должностям и по одним и тем же профессиям в соответствующих профессиональных аварийно-спасательных службах, профессиональных аварийно-спасательных формированиях, независимо от их организационно-правовой формы) Вх. от 14.03.2012 № 1124/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей" (далее - проект федерального закона) имеет своей целью закрепление на законодательном уровне механизма реализации гарантий установленных в области правовой и социальной защиты спасателей и членов их семей, предусмотренных Федеральным законом от 22 августа 1995 г. № 151-ФЗ "Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей" (далее - Федеральный закон).</p> <p>Работники военизированных горноспасательных частей МЧС России, непосредственно занятые при ликвидации аварий в организациях, ведущих горные и другие работы на опасных производственных объектах угольной, горнодобывающей, металлургической промышленности и подземного строительства, в период их строительства, реконструкции, эксплуатации, ликвидации или консервации аттестованы в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации на ведение горноспасательных работ в подземных условиях, имеют соответствующие права и обязанности спасателей.</p> <p>Для обеспечения равных условий реализации гарантий установленных Федеральным законом лицами, работа которых связана с угрозой их жизни и здоровью, проектом федерального закона предлагается предусмотреть в пункте 5 статьи 9 Федерального закона утверждение Правительством Российской</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.03.2012 № 15(67)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 11 апреля 2012 года</p> <p>Направлен запрос в МЧС</p>

		<p>Федерации перечня должностей работников, постоянно работающих спасателями в профессиональных аварийно-спасательных службах, профессиональных аварийно-спасательных формированиях и участвующих в ликвидации чрезвычайных ситуаций.</p> <p>Такой подход позволит установить одинаковые гарантии и равные права для лиц, работающих в равноценных по своим функциональным обязанностям должностях и по одним и тем же профессиям (независимо от организационно-правовой формы соответствующих профессиональных аварийно-спасательных служб, профессиональных аварийно-спасательных формирований).</p> <p>В целях приведения положений Федерального закона в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации, которое предусматривает порядок зачисления денежных средств в доход соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, в зависимости, в том числе от организационной правовой формы профессиональной аварийно-спасательной службы, профессионального аварийно-спасательного формирования, необходимо дополнить абзац 2 пункта 4 статьи 11 Федерального закона после слов "органами местного самоуправления," словами "в форме казенных учреждений,", после слов "объектов и территорий" исключить слова ", после уплаты налогов и сборов, предусмотренных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах,".</p> <p>Кроме того, учитывая различные порядки финансового обеспечения деятельности в зависимости от организационно-правовых форм профессиональных аварийно-спасательных служб, профессиональных аварийно-спасательных формирований, предусмотренных, в том числе, положениями Федерального закона от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ "О государственных унитарных предприятиях" и Федерального закона от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" предлагается в статье 11 Федерального закона предусмотреть, что при осуществлении деятельности профессиональными аварийно-спасательными службами, профессиональными аварийно-спасательными формированиями на договорной основе, их финансовое обеспечение производится в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p> <p>Одновременно с этим предлагается в статье 20 Федерального закона предусмотреть финансирование создания и деятельности профессиональных аварийно-спасательных служб, профессиональных аварийно-спасательных формирований, в том числе прав и гарантий спасателей профессиональных аварийно-спасательных служб, профессиональных аварийно-спасательных</p>		
--	--	---	--	--

		<p>формирований, не только за счет средств бюджета соответствующего уровня, но и за счет финансовых средств, поступающих от реализации договоров с обслуживаемыми организациями и иных источников предусмотренных законодательством Российской Федерации, что позволит снизить нагрузку на бюджеты соответствующего уровня.</p> <p>Тем самым, будут реализованы положения федеральных законов, устанавливающих порядок финансового обеспечения учреждений (организаций) в зависимости от их организационно-правовой формы, и устранена существующая коллизия норм.</p> <p>Социально-экономические последствия предлагаемых изменений в Федеральный закон направлены на устранение существующей неопределенности в вопросах правовой защиты спасателей в ходе осуществления ими своей профессиональной деятельности, связанной с повышенным риском для жизни и здоровья.</p> <p>Проект федерального закона подготовлен по итогам согласительного совещания с Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, с учетом замечаний заинтересованных федеральных органов исполнительной власти юридико-технического и редакционно-лингвистического характера. По заключению Минюста России по результатам проведения антикоррупционной экспертизы в представленном проекте федерального закона коррупциогенные факторы не выявлены. Замечание Минюста России юридико-технического характера устранено.</p> <p>Подготовленный с учетом замечаний проект федерального закона не содержит концептуальных изменений и не требует направления на повторное согласование заинтересованным федеральным органам исполнительной власти.</p>		
15.	<p>№ 625200-5 «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в части отрешения Президентом Российской Федерации высшего должностного лица субъекта Российской Федерации от должности в связи с выражением последнему недоверия населением субъекта Российской Федерации) Вх. от 14.03.2012 № 1123/0212-12</p>	<p>В соответствии с действующей редакцией закона полномочия высшего должностного лица субъекта Российской Федерации прекращаются досрочно, в частности, в случае отрешения его от должности Президентом Российской Федерации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в связи с выражением ему недоверия законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации; - в связи с утратой доверия Президента Российской Федерации, за ненадлежащее исполнение своих обязанностей, а также в иных случаях, предусмотренных законом. <p>В целях усиления развития форм прямой демократии в Российской Федерации, а также в целях повышения ответственности губернаторского корпуса перед населением соответствующих регионов проект федерального закона предлагает установить новое основание досрочного прекращения полномочий высшего должностного лица субъекта Российской Федерации - отрешение его от</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.М.Миронов, Н.В.Левичев, М.В.Емельянов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.03.2012 № 15(66)</p> <p>Комитет по</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив до 12 апреля 2012 года</p>

		<p>должности Президентом Российской Федерации в связи с выражением ему недоверия населением субъекта Российской Федерации.</p> <p>Законопроектом предусматривается следующая процедура.</p> <p>В целях реализации инициативы о выражении населением субъекта Российской Федерации недоверия высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации создается инициативная группа граждан, которая в поддержку указанной инициативы собирает подписи не менее чем 5 % граждан Российской Федерации, обладающих активным избирательным правом и постоянно проживающих на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.</p> <p>Собранные инициативной группой граждан подписи направляются в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации, которая осуществляет проверку соблюдения порядка образования инициативной группы граждан, порядка сбора подписей, а также проверку достоверности собранных подписей.</p> <p>Инициатива населения субъекта Российской Федерации удостоверяется постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и направляется на рассмотрение Президента Российской Федерации для решения вопроса об отрешении высшего должностного лица субъекта Российской Федерации от должности.</p>	<p>федеральному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	
16.	<p>«Об ограничениях в сфере розничной продажи и потребления тонизирующих безалкогольных и слабоалкогольных напитков и о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 24.02.2012 № 781/1011-12</p>	<p>Проект федерального закона «Об ограничениях в сфере розничной продажи и потребления тонизирующих безалкогольных и слабоалкогольных напитков и о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» призван защитить здоровье наиболее подверженной риску части населения – детей и подростков - от негативного воздействия тонизирующих веществ, в том числе в сочетании с алкоголем.</p> <p>Сочетание алкоголя и тонизирующих веществ (например, кофеина) в составе указанных напитков в значительной степени усиливает энергетический обмен в организме, нарушая при этом ассимиляцию других жизненно важных макро- и микронутриентов. Следствием этого является ускорение привыкания к алкоголю. Кроме того, тонизирующие компоненты алкогольных напитков, вызывающие стимуляцию энергетического обмена, усиливают многократно риск токсического, мутагенного и канцерогенного действия алкоголя на человека. О вредном воздействии подобных напитков на психическое состояние детей и подростков говорят и факты, с которыми в последние годы все чаще сталкиваются работники правоохранительных органов. Наиболее агрессивное, при этом немотивированное поведение, отмечается в преступлениях, совершаемых подростками после употребления тонизирующих напитков, в том числе безалкогольных.</p>	<p>Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики, постановление от 14.02.2012 № 06/189</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>Тот факт, что тонизирующие безалкогольные и алкогольные напитки проходят процедуру стандартизации и сертификации на территории Российской Федерации и считаются пригодными к употреблению, не может служить основанием для признания их безопасными для лиц, не достигших совершеннолетия. В силу особенностей своего возраста, дети и подростки не в состоянии следовать указаниям о безопасной суточной дозировке напитков, об их специальном назначении, об опасном сочетании с другими пищевыми продуктами (напитками) и лекарственными средствами. Не следует сбрасывать со счетов и недобросовестность отдельных производителей, нарушающих требования ГОСТов и завышающих содержание тонизирующих веществ в напитках или увеличивающих их количество, выпускающих напитки в больших упаковках 0,5 и 1,0 л вместо 0, 250 – 0, 330 л.</p> <p>Ответственность за нарушение требований настоящего законопроекта предлагается закрепить в соответствующих статьях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – 6.10, 14.16, 20.20 и 20.22.</p>		
17.	<p>«О внесении изменения в статью 20 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» Вх. 24.02.2012 № 782/1011-12</p>	<p>Данный проект федерального закона разработан с целью устранения противоречий между федеральными законодательными актами, регулирующими одни и те же нормы.</p> <p>Федеральным законом от 11 июля 2011 г. № 200-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в некоторые законодательные акты были внесены изменения, касающиеся терминов, не имеющих нормативного закрепления. Такие термины как «информатизация», «конфиденциальная информация» заменены на понятия, предусмотренные действующим законодательством – «информационные технологии», «информация, в отношении которой установлено требование об обеспечении ее конфиденциальности».</p> <p>Вышеуказанным Федеральным законом внесено изменение в часть вторую статьи 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», которым устанавливается, что сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, предоставляемые государственными и муниципальными служащими, являются не сведениями конфиденциального характера, а относятся к информации ограниченного доступа.</p> <p>В этой связи, во избежание противоречий между федеральными законодательными актами, регулирующими аналогичные нормы, предлагается внести соответствующие изменения в часть 3 статьи 20</p>	<p>Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики, постановление от 17.02.2012 № 03/202</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».		
18.	«О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 07.03.2012 № 1005/1011-12	<p>Внесение изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях обусловлено необходимостью совершенствования системы организации контрольной деятельности по соблюдению Федерального закона от 30 декабря 2006 года № 271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (далее – Федеральный закон).</p> <p>В целях изучения ситуации, связанной с соблюдением хозяйствующими субъектами требований Федерального закона, уполномоченным органом государственной власти – министерством экономического развития, промышленной политики и торговли Оренбургской области были проведены мониторинги областных розничных рынков.</p> <p>В результате проведенных мероприятий выявлены многочисленные нарушения норм законодательства в деятельности торговых объектов. Однако в соответствии со статьей 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях указанными контрольными функциями по выявлению нарушений законодательства в деятельности розничных рынков наделены только федеральные органы государственной власти. Учитывая, что часть 2 статьи 23 Федерального закона дает право органам государственной власти субъектов Российской Федерации осуществлять контрольные функции за соблюдением его требований, предлагается внести изменение в часть б статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наделяющее субъекты Российской Федерации полномочиями по осуществлению вышеуказанных функций.</p>	Законодательное Собрание Оренбургской области, постановление от 27.02.2012 № 23-01/63-И	Принять к сведению, направить в архив
19.	«О внесении изменений в статью 9 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» Вх. от 02.03.2012 № 941/1011-12	<p>Рыбная отрасль в экономике Сахалинской области занимает одно из ведущих мест и оказывает влияние на социально-экономическое развитие региона. Однако существуют проблемы, которые требуют урегулирования на федеральном уровне.</p> <p>К их числу относятся нормы пограничного режима, регламентированные в Законе Российской Федерации от 1 апреля 1993 года № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации»² (далее – Закон № 4730-1), согласно которым рыбодобывающие суда, осуществляющие промысел в исключительной экономической зоне Российской Федерации (не заходя в территориальное море и исключительную экономическую зону другого государства), лишены права захода в территориальное море своей страны без прохождения пограничного и таможенного контроля.</p> <p>Процедура пограничного и таможенного оформления при выходе судна на промысел биоресурсов предусматривает подачу судовладельцем или</p>	Сахалинская областная Дума, постановление от 16.02.2012 № 11/3/35-5	Принять к сведению, направить в архив

		<p>капитаном судна заявки в пограничное управление за 24 часа до выхода судна на промысел. Погодные условия в Дальневосточном регионе таковы, что в течение часа погода может ухудшиться до штормовой, а пограничное и таможенное оформление судов в штормовую погоду не проводится, поэтому оформление может задерживаться на несколько суток. Эти и другие формальные причины ведут к вынужденному простоем рыбодобывающего флота, а, следовательно, к недолову биоресурсов и финансовым потерям рыбодобывающих организаций.</p> <p>Из-за малой мощности береговых рыбоперерабатывающих предприятий, а также отсутствия причалов, способных принять для выгрузки улова несколько судов одновременно, возникает аналогичная ситуация: образуются очереди, состоящие из рыбопромысловых судов, для прохождения пограничного и таможенного контроля и подхода к причалу. Ведь экипаж судна может заняться пополнением запасов продовольствия, топлива и приступить к выполнению других хозяйственных работ, замене экипажа только после прохождения пограничного и таможенного контроля и выгрузки улова.</p> <p>Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.09.2007 № 560 «О получении разрешения на неоднократное пересечение Государственной границы Российской Федерации российскими рыбопромысловыми судами, осуществляющими промысел водных биологических ресурсов во внутренних морских водах, в территориальном море, исключительной экономической зоне и (или) на континентальном шельфе Российской Федерации, и об осуществлении контроля в отношении указанных рыбопромысловых судов» пять лет назад была предусмотрена упрощенная процедура пограничного и таможенного оформления и неоднократного пересечения Государственной границы Российской Федерации. Однако проблема остается не решенной. Внесение изменений в статью 9 Закона № 4730-1, которые предусматривают возможность для рыбодобывающих судов неоднократного пересечения Государственной границы Российской Федерации без прохождения пограничного, таможенного и иных видов контроля, но не на основании полученного разрешения пограничных органов, а на основании уведомления этих органов, что в конечном счете повысит эффективность промысла, обеспечит загрузку береговых рыбоперерабатывающих комплексов, а также обеспечит занятость населения, и, как следствие, увеличит налоговые поступления в бюджеты всех уровней.</p> <p>Принятие и реализация федерального закона «О внесении изменений в статью 9 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» не потребует дополнительных затрат за счет средств</p>		
--	--	---	--	--

		федерального бюджета и не приведет к сокращению его доходов.		
20.	«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 24.02.2012 № 776/1011-12	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации» подготовлен в связи с обращением Санкт-Петербургской общественной организации «Городское казачье общество «Казачья дружина» на имя Главы Чеченской Республики Р.А. Кадырова с предложением обратиться в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с законодательной инициативой о внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации в части увеличения ответственности за административные правонарушения предусмотренные статьями 6.11 и 6.12 названного кодекса.</p> <p>В феврале 2011 года казаки СПб ОО «ГКО «Казачья дружина» обратились к органам законодательной и исполнительной власти г. Санкт-Петербурга с предложением принять меры по возрождению высокой нравственности общества. Однако поднятый ими вопрос остался без внимания, в связи с чем было направлено обращение на имя Главы Чеченской Республики с просьбой инициировать внесение изменений в статьи 6.11 и 6.12 КоАП РФ в части увеличения административной ответственности.</p> <p>Актуальность этой проблемы связана с падением морали и нравственности в обществе.</p> <p>Возрождение традиций семейно-брачных отношений, повышение статуса семьи, противодействие антиобщественным явлениям и человеческим порокам является главной задачей всего российского общества.</p>	<p>Парламент Чеченской Республики, постановление от 20.02 2012 № ДА-119</p>	<p>Направлен запрос в УМВД</p>