

**К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в ПК на 17.04.2012**

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
1.	<p>№ 641875-5 «О внесении изменения в статью 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 01.04.2012 № 1517/0211-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» разработан в целях реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19 июля 2011 г. № 18-П (далее - Постановление).</p> <p>Согласно пункту 1 резолютивной части Постановления положение части второй статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК) признано не соответствующим Конституции Российской Федерации в той мере, в какой данное положение в системе действующего правового регулирования не допускает обращение реабилитированного лица с требованием о возмещении вреда, причиненного ему уголовным преследованием, в суд по месту жительства в тех случаях, когда в отношении этого лица уголовное дело прекращено или приговор изменен вышестоящим судом.</p> <p>В этой связи законопроектом предлагается внести в часть вторую статьи 135 УПК изменение, исключаяющее положение, согласно которому если уголовное дело прекращено или приговор изменен вышестоящим судом, то требование о возмещении вреда направляется в суд, постановивший приговор.</p> <p>Принятие федерального закона позволит привести положение части второй статьи 135 УПК в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации и обеспечить право лиц, уголовное преследование которых прекращено вышестоящим судом, на альтернативную подсудность при обращении с требованием о возмещении вреда, причиненного уголовным преследованием.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 21.03.2012 № 217-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
2.	<p>№ 1620-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - законопроект) подготовлен с целью приведения действующего законодательства в соответствие с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 29 марта 2011 г. № 2-П по делу о проверке конституционности положения пункта 4 части 1 статьи 16</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

<p>Вх. от 02.04.2012 № 1515/0211-12</p>	<p>Федерального закона “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации” в связи с жалобой муниципального образования - городского округа “Город Чита”.</p> <p>Указанным Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации положение пункта 4 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003г. № 131-ФЗ “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации” (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ), относящее к вопросам местного значения городского округа организацию в границах городского округа теплоснабжения населения, признано не соответствующим Конституции Российской Федерации в той мере, в какой оно в системе действующего правового регулирования служит нормативно-правовым основанием для возложения на городские округа финансовых обязательств по возмещению теплоснабжающим организациям дополнительных расходов, обусловленных установлением уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации тарифа на их услуги для населения на уровне ниже экономически обоснованного при отсутствии принятого в установленном федеральным законом порядке закона субъекта Российской Федерации, наделяющего органы местного самоуправления соответствующими полномочиями с предоставлением необходимых для их реализации, включая компенсацию межтарифной разницы, финансовых и материальных средств.</p> <p>В связи с этим предлагается дополнить пункт 4 части 1 статьи 14, пункт 4 части 1 статьи 15 и пункт 4 части 1 статьи 16 Федерального закона № 131-ФЗ словами “в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации” с тем, чтобы исключить вменение в обязанность органам местного самоуправления осуществление не свойственных им полномочий в сфере электро-, тепло- и газоснабжения.</p> <p>Одновременно предлагается дополнить статью 18 Федерального закона № 131-ФЗ новой частью 4, закрепляющей норму о недопущении возложения на органы местного самоуправления обязанности по финансированию расходов, возникших в связи с осуществлением органами государственной власти и (или) органами местного самоуправления иных муниципальных образований своих полномочий.</p> <p>Указанная норма позволит исключить вменение в обязанность органам местного самоуправления предоставления теплоснабжающим организациям компенсации межтарифной разницы, возникающей вследствие установления органами государственной власти субъектов Российской Федерации тарифов на тепловую энергию на уровне ниже экономически обоснованных размеров</p>	<p>21.03.2012 № 219-6 ГД</p>	
---	--	----------------------------------	--

3.	<p>№ 632147-5 «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 30.03.2012 № 1507/0211-12</p>	<p>В настоящее время полномочие органов государственной власти субъектов Российской Федерации по созданию специальных учреждений для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих депортации или административному выдворению за пределы Российской Федерации, закреплено в Федеральном законе от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Вместе с тем, специальным Федеральным законом, определяющим объем полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и позволяющим им предусматривать в своем бюджете расходование денежных средств на осуществление этих полномочий, является Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».</p> <p>Путем дополнения статьи 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» создание и обеспечение деятельности специальных учреждений для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства относится к расходным обязательствам субъектов Российской Федерации.</p> <p>Указанное положение законопроекта направлено в том числе на обеспечение реализации поручения Президента Российской Федерации от 15 июня 2010 года № Пр-1729, в соответствии с которым органам государственной власти субъектов Российской Федерации предписано принять меры законодательного и организационно-распорядительного характера по созданию в субъектах Российской Федерации специальных учреждений для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению или депортации за пределы территории Российской Федерации.</p> <p>Данный проект федерального закона направлен на создание условий, обеспечивающих выполнение задачи по пресечению незаконного пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации и, соответственно, на укрепление правопорядка и национальной безопасности Российской Федерации.</p>	<p>Депутат Государственной Думы В.Н.Плигин</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 21.03.2012 № 221-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
4.	<p>№ 14674-6 «О внесении изменения в статью 178 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 30.03.2012 № 1502/0211-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 178 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» подготовлен во исполнение решения заседания Межведомственной комиссии Совета Безопасности Российской Федерации по общественной безопасности от 31 марта 2011 г. Положения законопроекта направлены на приведение Уголовно-</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>процессуального кодекса Российской Федерации в соответствии со статьей 7 Федерального закона “О государственной геномной регистрации в Российской Федерации”, которой закреплено требование об обязательной государственной геномной регистрации неопознанных трупов.</p> <p>Статья 178 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующая порядок осмотра трупа, содержит требования об обязательном фотографировании и дактилоскопировании трупа, а также запрет на кремирование неопознанных трупов.</p> <p>Государственной геномной регистрацией является деятельность уполномоченных органов и учреждений по получению, учету, хранению, использованию, передаче и уничтожению биологического материала и обработке геномной информации. Биологический материал, содержащий геномную информацию, от неопознанных трупов получают в ходе судебно-медицинского вскрытия трупа при проведении судебной экспертизы или исследования в учреждениях судебно-медицинской экспертизы.</p> <p>В настоящее время наиболее эффективным методом исследования биологического материала от неопознанных трупов (фрагменты костей, мышечной ткани) является метод ДНК-анализа, который позволяет провести идентификацию человека при сравнении данных ДНК, полученных из указанного материала, и данных ДНК образцов крови предполагаемых родственников. Возможности метода позволяют использовать для исследования ДНК минимальное количество биологического материала, в том числе подвергнувшегося разложению или термическому воздействию.</p> <p>Результаты анализа ДНК биологического материала неопознанных трупов в ходе проведения государственной геномной регистрации помещаются на учет в федеральную базу данных геномной информации (далее - ФБДГИ) в массив данных ДНК неопознанных трупов. Таким образом, имеется возможность сравнения данных ДНК крови предполагаемых родственников с данными ДНК неопознанных трупов в процессе проверки по ФБДГИ. Очевидно, что чем больше массив данных по неопознанным трупам, тем больше вероятность совпадения.</p> <p>Использование ФБДГИ дает возможность проводить сравнение данных ДНК, полученных из предполагаемого биологического материала без вести пропавших (например, биологический материал на одежде и других личных вещах), с данными ДНК неопознанных трупов.</p> <p>Данные ДНК неопознанных трупов проверяются по всему массиву ФБДГИ и вероятны совпадения с данными ДНК лиц, поставленных на учет ранее, или с данными ДНК следов биологического происхождения, изъятых на месте преступления, что будет являться либо полной идентификацией трупа, либо</p>	ГДФСРФ от 23.03.2012 № 237-6 ГД	
--	--	---	---------------------------------------	--

		<p>получением дополнительной информации по расследуемым уголовным делам.</p> <p>Законопроектом предлагается изложить в новой редакции часть вторую статьи 178 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, закрепив в ней требование, согласно которому неопознанные трупы подлежат государственной геномной регистрации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.</p> <p>Предлагаемая редакция статьи 178 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации содержит бланкетную норму и будет применяться в системной связи с иными положениями законодательства в сфере государственной геномной регистрации.</p> <p>Использование государственной геномной регистрации в отношении неопознанных трупов является одним из наиболее эффективных способов проведения идентификации личности умершего человека, что существенно повысит результативность работы по раскрытию и расследованию преступлений.</p>		
5.	<p>№ 628687-5 «О порядке отбывания административного ареста»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 30.03.2012 № 1506/0211-12</p>	<p>Проект федерального закона “О порядке отбывания административного ареста” (далее - законопроект) разработан во исполнение пункта 64 плана законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2009 год, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2008 г. № 1081, в соответствии с концепцией и проектом технического задания на его разработку, одобренными Комиссией Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности 2 июня 2008 г., и в связи с подготовленным проектом федерального закона “О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях” (в части закрепления порядка исполнения административного ареста), согласно которому отбывание административного ареста будет осуществляться в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.</p> <p>Предложение о законодательном урегулировании порядка отбывания административного ареста, который в настоящее время регламентируется постановлением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2002 г. № 726, обусловлено тем, что данный вид административного наказания связан с ограничением прав и свобод человека и гражданина. Поэтому в целях соблюдения положения части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации возникает необходимость принятия соответствующего федерального закона.</p> <p>Законопроект направлен на совершенствование порядка отбывания административного ареста и приведение его в соответствие с</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 23.03.2012 № 238-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>общепризнанными нормами международного права.</p> <p>Предметом правового регулирования законопроекта являются общественные отношения, связанные с установлением порядка отбывания административного ареста лицами, подвергнутыми этому виду административного наказания.</p> <p>В частности, законопроектом определяются места отбывания административного ареста, правовой статус лиц, подвергнутых административному аресту, порядок их материально-бытового и медико-санитарного обеспечения, условия отбывания административного ареста, основания прекращения и приостановления отбывания административного ареста, обязанности и права администраций мест отбывания административного ареста.</p> <p>Законопроектом также предусматривается ведомственный, судебный и общественный контроль, а также прокурорский надзор за деятельностью администраций мест отбывания административного ареста.</p> <p>Положения законопроекта предусматривают разработку и принятие: акта Правительства Российской Федерации по вопросу определения норм питания для лиц, отбывающих административный арест; акта федерального органа исполнительной власти, осуществляющего выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере здравоохранения, по вопросу определения перечня тяжелых заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста; актов федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, определяющих правила внутреннего распорядка в местах административного ареста, а также порядок осуществления ведомственного контроля за деятельностью администраций мест отбывания административного ареста; акта федерального органа исполнительной власти, осуществляющего выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере здравоохранения и федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, устанавливающего порядок производства медицинского освидетельствования лиц, подвергнутых административному аресту.</p> <p>С учетом необходимости подготовки указанных актов статьей 23 законопроекта предусматривается вступление в силу Федерального закона по истечении девяноста дней со дня его официального опубликования.</p> <p>Финансирование мест отбывания административного ареста определено</p>		
--	---	--	--

		<p>законопроектом с учетом положения статьи 54 Федерального закона “О полиции”, согласно которому с 1 января 2012г. финансирование деятельности полиции осуществляется исключительно за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.</p> <p>Реализация законопроекта не повлечет изменения объема полномочий и компетенций органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.</p> <p>Принятие законопроекта потребует признания утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 2 октября 2002 г. №726 “Об утверждении Положения о порядке отбывания административного ареста”.</p>		
6.	<p>№ 628678-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 30.03.2012 № 1504/0211-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части закрепления порядка исполнения административного ареста) (далее - законопроект) разработан во исполнение пункта 64 плана законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2009 год, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2008 г. № 1081, и в соответствии с концепцией и проектом технического задания на его разработку, одобренными Комиссией Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности 2 июня 2008 г.</p> <p>Согласно части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом.</p> <p>Вместе с тем в настоящее время в соответствии с частью 4 статьи 32.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) порядок отбывания административного ареста, который связан с ограничением прав и свобод лица, подвергнутому данному виду административного наказания, регламентируется постановлением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2002 г. № 726 “Об утверждении Положения о порядке отбывания административного ареста”.</p> <p>В этой связи законопроектом предлагается внести изменение в статью 32.8 КоАП, согласно которому отбывание административного ареста будет осуществляться в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.</p> <p>Кроме того, в целях усиления государственной защиты прав и свобод человека и гражданина указанную статью КоАП предлагается дополнить положениями, предусматривающими возможность приостановления или прекращения судьей исполнения постановления об административном аресте в случае возникновения у лица, подвергнутого административному аресту,</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 23.03.2012 №239-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>исключительных личных обстоятельств (смерть или тяжелая болезнь близкого родственника, угрожающая жизни больного; стихийное бедствие, причинившее значительный материальный ущерб лицу, подвергнутому административному аресту, или его семье).</p> <p>При этом лица, в отношении которых исполнение постановления об административном аресте было приостановлено, уклоняющиеся от возвращения в установленный срок в место отбывания административного ареста, будут задерживаться полицией до передачи в место отбывания административного ареста, а также привлекаться к административной ответственности по статье 20.25 КоАП.</p> <p>Соответствующие этому изменения предлагается внести в статьи 20.25, 31.6 и 32.8 КоАП.</p> <p>Реализация законопроекта не повлечет изменения объема полномочий и компетенций органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.</p> <p>Принятие законопроекта потребует принятия Федерального закона “О порядке отбывания административного ареста”, проект которого предлагается рассмотреть и принять одновременно с данным законопроектом.</p>		
7.	<p>№ 33022-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения ограничений для предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна»</p> <p>Вх. от 22.03.2012 № 1299/0212-12</p>	<p>Основной целью проекта федерального закона “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения ограничений для предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу “одного окна” (далее - проект федерального закона) является предоставление заявителям возможности обращаться за государственными и муниципальными услугами в многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе в электронной форме, по принципу “одного окна” и получать результат такого обращения.</p> <p>В настоящее время в отдельных федеральных законах имеются положения, ограничивающие предоставление государственных и муниципальных услуг в многофункциональных центрах.</p> <p>К таким положениям относятся нормы федеральных законов, прямо или косвенно ограничивающие и (или) создающие предпосылки для ограничения предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу “одного окна”.</p> <p>При разработке проекта федерального закона к факторам, ограничивающим предоставление государственных услуг и муниципальных услуг по принципу “одного окна”, отнесены:</p> <p>обязательность предоставления заявителем (его представителем) документов, необходимых для получения государственных и муниципальных услуг,</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 15.03.2012 № 16(23)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 1 мая 2012 года</p>



		<p>исключительно в орган, предоставляющий государственные услуги (орган, предоставляющий муниципальные услуги);</p> <p>наличие в федеральном законе требования получения результата государственной услуги или муниципальной услуги заявителем (его представителем) исключительно в органе, предоставляющем государственные услуги (органе, предоставляющем муниципальные услуги);</p> <p>необходимость осуществления личного взаимодействия заявителя (его представителя) с уполномоченными представителями органов, предоставляющих государственные услуги, и органов, предоставляющих муниципальные услуги, в целях совершения отдельных действий и процедур.</p> <p>На основе анализа действующих федеральных законов, регулирующих предоставление наиболее массовых и социально значимых государственных и муниципальных услуг, на предмет наличия в них ограничивающих норм был сформирован перечень федеральных законов в следующих сферах общественных отношений: образование и наука, здравоохранение, социальная защита населения, содействие занятости населения, имущественные отношения, осуществление предпринимательской деятельности, подтверждение гражданско-правового статуса и др.</p> <p>Всего проектом федерального закона вносятся изменения в 23 федеральных закона.</p> <p>Действие проекта федерального закона будет распространяться на деятельность федеральных органов исполнительной власти, органов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и на деятельность многофункциональных центров по предоставлению государственных и муниципальных услуг физическим лицам и организациям.</p>		
8.	<p>№ 24001-6 «О внесении изменения в статью 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности юридических лиц за нарушение правил пожарной безопасности)</p> <p>Вх. от 26.03.2012 № 1352/0212-12</p>	<p>Законопроект направлен на усиление административной ответственности для юридических лиц за нарушения правил пожарной безопасности, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, смерть одного человека, двух и более лиц.</p> <p>В статье 20.4 КоАП отсутствует квалифицированный состав, предусматривающий повышенную административную ответственность юридического лица за нарушения правил пожарной безопасности в случае наступления последствий в виде тяжкого вреда здоровью или гибели людей.</p> <p>Часть б ст. 20.4 Кодекса об административных правонарушениях устанавливает административную ответственность только за нарушение требований пожарной безопасности, повлекшее возникновение пожара и уничтожение или повреждение чужого имущества либо причинение легкого</p>	<p>Депутат Государственной Думы И.А.Яровая</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 19.03.2012 № 17(32)</p> <p>Комитет по</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 19 апреля 2012 года</p>

		<p>или средней тяжести вреда здоровью человека в виде административного штрафа для граждан, должностных лиц и юридических лиц. Статья 219 Уголовного кодекса устанавливает уголовную ответственность за нарушения правил пожарной безопасности, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, смерть одного, двух и более лиц, но только для физических лиц.</p> <p>В результате при нарушении юридическим лицом правил пожарной безопасности, повлекших по неосторожности тяжкий вред здоровью, смерть одного человека, либо двух и более лиц, административная ответственность юридического лица будет наступать по общему составу одной из частей статьи 20.4 КоАП, что не соответствует принципам соразмерности административного наказания.</p> <p>Максимальный размер штрафа как меры административной ответственности юридического лица в случае причинения тяжкого вреда здоровью или гибели людей может составлять от 100 тысяч (ч. 7 ст. 20.4), 150 тысяч рублей (ч.8 ст.20.4), двухсот (ч. 1,3 и 4 ст. 20.4) четырехсот (ч. 5 ст. 20.4), до 500 тысяч рублей (ч. 2 ст.20.4). Размер штрафа для юридических лиц по 5 из 8 частей статьи 20.4 сопоставим с размером штрафа как меры уголовной ответственности для физического лица за нарушение правил пожарной безопасности, повлекшим причинение тяжкого вреда здоровью человека (ч. 1 ст. 219 Уголовного кодекса) – 80 тысяч рублей.</p> <p>С учетом повышенной общественной опасности нарушений юридическими лицами правил пожарной безопасности в ситуациях, повлекших гибель людей, необходимо ввести квалифицированный состав административного правонарушения (часть 6.1 ст. 20.4 КоАП, предусматривающая штраф от 400 тысяч до 1 миллиона рублей), устанавливающий административную ответственность для юридических лиц в случае причинения тяжкого вреда здоровью, гибели одного человека, двух и более лиц вследствие нарушения правил пожарной безопасности.</p>	конституционному законодательству и государственному строительству	
9.	<p>№ 16118-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за неисполнение инвестиционных программ организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности) Вх. от 29.03.2012 № 1454/0212-12</p>	<p>В Российской Федерации принято и действует необходимое законодательство по привлечению инвестиций в организации, осуществляющие эксплуатацию объектов энергетики, систем коммунальной инфраструктуры (электро-, тепло-, газо-, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод). Данные организации осуществляют виды деятельности, регулирование которых осуществляется государством. В тарифы на товары и услуги закладывается инвестиционная составляющая для реализации инвестиционных программ по модернизации основных фондов, их развитию.</p> <p>Вместе с тем практика показывает, что утвержденные в установленном порядке инвестиционные программы организациями, осуществляющими</p>	<p>Совет народных депутатов Кемеровской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 22.03.2012 № 18(24)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 1 мая 2012 года</p>

		<p>регулируемые виды деятельности, не исполняются. При неисполнении инвестиционных программ органы регулирования вправе скорректировать необходимую валовую выручку организаций на следующий период регулирования. Фактически корректировка необходимой валовой выручки происходит только через год, поскольку окончание календарного года, в течение которого осуществляется инвестиционная программа, и года, когда осуществляется регулирование тарифов до принятия соответствующих бюджетов (федерального, регионального и местного), не совпадает.</p> <p>В результате неисполнения инвестиционных программ организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, увеличиваются расходы по другим статьям и увеличивается износ оборудования, снижается его надежность, растут издержки на его обслуживание, и в итоге растет тариф на товары и услуги данных организаций и прежде всего для населения. Кроме того, данные организации фактически беспроцентно кредитуются потребителями товаров и услуг, в том, числе и населением, на продолжительный период времени. Таким образом, происходит искусственное завышение тарифов на коммунальные услуги для потребителей.</p> <p>В Кемеровской области по регулируемым видам деятельности, регулирование которых осуществляют региональные органы регулирования, неисполнение инвестиционных программ составляет более десяти миллиардов рублей ежегодно.</p> <p>Федеральным законодательством установлены для органов регулирования полномочия по регулированию и контролю за исполнением инвестиционных программ. При этом ответственность за неисполнение инвестиционных программ организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, не установлена.</p> <p>Законопроектом предлагается установить административную ответственность должностных лиц и юридических лиц за неисполнение инвестиционных программ организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, в периоде, предшествующем периоду регулирования инвестиционных проектов, предусмотренных инвестиционной программой, утвержденной органами, уполномоченными на утверждение соответствующих инвестиционных программ, затраты на выполнение которых включены в соответствующий тариф (услугу).</p>	<p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
10.	<p>№ 21627-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (в части</p>	<p>9 февраля 2011 г. Президент Российской Федерации Д.А.Медведев подписал указ об общественном обсуждении федеральных конституционных законов и федеральных законов, затрагивающих основные направления государственной политики в области социально-экономического развития</p>	<p>Депутат Государственной Думы Р.А.Шлегель</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать</p>

<p>обеспечения авторизованного доступа граждан, авторизовавшихся на Едином портале государственных и муниципальных услуг, в государственные информационные системы общественного обсуждения законопроектов) Вх. от 04.04.2012 № 1455/0212-12</p>	<p>Российской Федерации. Данная инициатива стала первым шагом по созданию механизмов «прямой демократии», и на следующем этапе необходимо обеспечить обратную связь с гражданами по всему спектру законодательных инициатив.</p> <p>В целях реализации этой задачи Аппаратом Государственной Думы были организованы и проведены мероприятия по разработке для официального сайта Государственной Думы информационной системы общественного обсуждения законопроектов «Вече» (далее – система «Вече»), позволяющей комментировать внесенные в Государственную Думу законопроекты, предлагать альтернативные формулировки статей законопроектов, голосовать за предложения пользователей, проводить рейтинговое голосование за альтернативные варианты законопроектов.</p> <p>Система «Вече» создана на базе свободного программного обеспечения. Все права на систему «Вече» принадлежат Аппарату Государственной Думы. Система «Вече» имеет программу установки и легко может быть внедрена на Интернет-сайте любого государственного органа. Таким образом, система «Вече» может быть использована не только для общественного обсуждения законопроектов, внесенных в Государственную Думу, но и может послужить основой для создания собственных систем общественного обсуждения проектов законов и иных правовых актов другими органами законодательной и исполнительной власти Российской Федерации. Распространение программного кода системы «Вече» возможно на основе принципов Национальной программной платформы.</p> <p>Необходимым условием использования текущей версии системы «Вече» и других подобных систем обсуждения законопроектов является организация механизма однозначной идентификации зарегистрированных пользователей для обеспечения защиты от появления в системе «клонов» известных людей, а также возможности появления большого числа зарегистрированных «пользователей», физически управляемых одним и тем же человеком. Отсутствие механизма однозначной идентификации зарегистрированных пользователей в информационных системах обсуждения законопроектов может оказывать существенное влияние на обсуждение законопроектов вплоть до искажения и дискредитации результатов, получаемых в ходе общественного обсуждения.</p> <p>Между тем решить задачу однозначной идентификации пользователей сети Интернет как совершеннолетних граждан Российской Федерации возможно посредством выполнения авторизации на Едином портале государственных и муниципальных услуг.</p> <p>Предлагаемые поправки к Федеральному закону от 27 июля 2010 года № 210-</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 22.03.2012 № 18(25)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>поддержать до 1 мая 2012 года</p>
--	--	--	--------------------------------------

ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» позволят гражданам Российской Федерации, авторизовавшимся для доступа в личный кабинет на Едином портале государственных и муниципальных услуг, принимать участие в обсуждении законопроектов как на сайте Государственной Думы, так и на сайтах других органов государственной власти Российской Федерации. При этом результаты этих общественных обсуждений могут быть однозначно интерпретированы.

Предполагается, что механизм предоставления авторизованного доступа пользователей Единого портала государственных и муниципальных услуг в государственные информационные системы общественного обсуждения законопроектов будет реализован путем публикации на Едином портале государственных и муниципальных услуг программного интерфейса взаимодействия с государственными информационными системами общественного обсуждения законопроектов.

Государственные информационные системы обсуждения законопроектов, в свою очередь, будут обеспечивать авторизацию пользователей с помощью программного интерфейса Единого портала государственных и муниципальных услуг.

В настоящее время подобный информационный сервис уже реализован в системе «Вече» и обеспечивает авторизацию пользователей с помощью программных интерфейсов социальных сетей «Facebook», «ВКонтакте» и «Twitter».

В рамках работ по завершению создания первой очереди Единой государственной автоматизированной системы обеспечения законодательной деятельности Федерального Собрания Российской Федерации и органов законодательной власти субъектов Российской Федерации (ГАС «Законотворчество») предусмотрено в пределах выделяемых для этого финансовых средств развернуть подсистему сбора, обработки и представления предложений граждан. В связи с этим принятие представленного проекта Федерального закона не потребует дополнительных расходов средств бюджетов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Предлагаемый проект будет способствовать более широкому участию граждан в законотворчестве и дальнейшему повышению информационной открытости органов государственной власти в рамках реализации Концепции формирования в Российской Федерации электронного парламента до 2015 года, основные положения которой в целом одобрены на заседании президиума Совета при Президенте Российской Федерации по развитию информационного общества в Российской Федерации 18 октября 2011 года.

11.	<p>№ 645508-5 «О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения порядка продления сроков административного расследования) Вх. от 29.03.2012 № 1457/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменёния в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», предусматривает увеличение сроков проведения административного расследования до 6 месяцев по делам об авторском праве и смежных правах, о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров.</p> <p>В соответствии со ст. 28.7 КоАП РФ в случаях, если после выявления административного правонарушения по ряду направлений законодательства (антимонопольного, патентного, о выборах и референдумах, об авторском праве и смежных правах, о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров, в области налогов и сборов и др.) осуществляются экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат, проводится административное расследование.</p> <p>При этом срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело, может быть продлен решением руководителя органа, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, или его заместителя - на срок не более одного месяца.</p> <p>Данной статьей также предусмотрено, что решением руководителя вышестоящего таможенного органа или его заместителя либо решением руководителя федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области таможенного дела, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, или его заместителя – на срок до шести месяцев. На тот же срок может быть продлено административное расследование решением руководителя вышестоящего органа по делам о нарушении Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшем причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.</p> <p>Применительно к работе органов внутренних дел (полиции) можно утверждать, что подавляющая часть правонарушений, выявленных сотрудниками органов внутренних дел (без учета по линии ГИБДД), по которым проводится административное расследование, относятся к законодательству об авторском праве и смежных правах, о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров, а также о производстве и обороте этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.</p>	<p>Курская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 22.03.2012 № 18(26)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 1 мая 2012 года</p>
-----	---	--	--	--

При этом наиболее затратными по времени исполнения необходимых процессуальных действий является административное производство по делам о нарушениях законодательства об авторском праве и смежных правах, о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров. По данной категории правонарушений сотрудники полиции в обязательном порядке истребуют необходимые сведения от правообладателей, которые находятся за пределами Российской Федерации. По всем делам данной категории необходимо проведение экспертиз, исследований, часть из которых в силу объективных причин (наличие соответствующих специалистов, образцов оригинальной продукции для сравнительного исследования и др.) может быть проведена только в месте нахождения правообладателя торгового знака, собственника авторских прав, чьи права нарушены, либо его официального представителя.

Кроме того, в ходе проводимого административного расследования необходимо получить объяснения от лиц, представляющих интересы правообладателей, либо специалистов, осуществлявших производство экспертизы или исследования. То есть, сотруднику, осуществляющему административное расследование, требуется дополнительное время для выполнения указанных процессуальных действий. При таких обстоятельствах сотрудникам органов внутренних дел не всегда удается завершить административное расследование в сроки, установленные ст. 28.7 КоАП РФ. Вместе с тем выполнение вышеуказанных процессуальных действий в полном объеме необходимо для объективного и всестороннего выяснения всех обстоятельств совершенного правонарушения с целью принятия законного решения по итогам административного расследования и недопущения необоснованного привлечения лиц к административной ответственности.

В Курской области в 2010 году выявлено 1483 правонарушения в сфере оборота поддельной, контрафактной продукции, авторских прав, по ним составлено 1372 протокола об административных правонарушениях. Прекращены, в том числе за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности 111 административных производств.

Принятие предлагаемого дополнения устранит указанный недостаток нормативного правового регулирования, окажет положительное влияние на профилактику нарушений в вышеуказанной сфере, приведет к снижению оборота контрафактной продукции на территории регионов Российской Федерации.

12.	<p>№ 640481-5 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения наименования и полномочий органов, осуществляющих федеральный государственный надзор в области охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира и среды их обитания) Вх. от 30.03.2012 № 1470/0212-12</p>	<p>Представленный законопроект разработан в целях устранения противоречий между Федеральным законом от 24.04.1995 года № 52-ФЗ “О животном мире” и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.</p> <p>Федеральным законом от 18.07.2011 года № 242-ФЗ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля” внесены изменения в полномочия государственных органов по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания, предусмотренные Федеральным законом “О животном мире”. Функции по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания изменены на функции по охране, надзору и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания.</p> <p>В Федеральном законе “О животном мире” изменены наименования органов государственной власти, занимающихся охраной, надзором и регулированием использования объектов животного мира и среды их обитания, а также этим органам переданы полномочия, что влечет за собой внесение соответствующих изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.</p> <p>Принятие Федерального закона “О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях” не потребует дополнительного выделения финансовых средств из федерального бюджета.</p>	<p>Орловский областной Совет народных депутатов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 22.03.2012 № 18(27)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 1 мая 2012 года</p>
13.	<p>№ 30036-6 «О внесении изменения в статью 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности за оскорбление религиозных чувств граждан либо осквернение почитаемых ими предметов, знаков и эмблем мировоззренческой символики» Вх. от 12.04.2012 № 1700/0212-12</p>	<p>В соответствии со статьей 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оскорбление религиозных чувств граждан либо осквернение почитаемых ими предметов, знаков и эмблем мировоззренческой символики максимально карается штрафом от пятисот до одной тысячи рублей.</p> <p>Размер этих штрафов ничтожен и не может стать сдерживающим фактором для лиц, совершающих действия, которые оскорбляют религиозные чувства верующих граждан или оскверняют почитаемые ими предметы, знаки и эмблемы мировоззренческой символики.</p> <p>С другой стороны, применение мер государственного воздействия за правонарушения в отношении религиозных чувств граждан или осквернении почитаемых ими предметов, знаков и эмблем мировоззренческой символики не должно выходить за пределы концепции нравственности и религиозной морали. Чрезмерная строгость закона может привести к нарушению баланса гуманности и справедливости в сфере взаимоотношений церкви и государства. Поэтому необходимо усилить административную</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.Г.Сидякин, Е.Л.Николаева</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.04.2012 № 20(70)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 10 мая 2012 года</p>



		<p>ответственность, которая в отдельных случаях может послужить альтернативой возбуждению уголовных дел, в частности, по статье 213 Уголовного Кодекса Российской Федерации (хулиганство).</p> <p>На основании изложенного, законопроектом предлагается увеличить штрафы за оскорбление религиозных чувств граждан либо осквернение почитаемых ими предметов, знаков и эмблем мировоззренческой символики, установив максимальный штраф для физического лица в размере 10 тысяч рублей. Также предлагается за деяния, совершенные с особым цинизмом по отношению к почитаемым гражданами предметам, знакам и эмблемам мировоззренческой символики установить наказание в виде административного ареста сроком до 15 суток.</p>	строительству	
14.	<p>№ 33012-6 «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (об уточнении порядка сообщения о преступлении и привлечения понятых к участию в отдельных следственных действиях, а также о сокращенной форме дознания) Вх. от 29.03.2012 № 1452/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (далее законопроект) направлен на совершенствование положений уголовно- процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующих порядок осуществления дознания по уголовным делам, проверки сообщения о преступлении и привлечения понятых к участию в отдельных следственных действиях.</p> <p>Законопроектом предлагается ввести сокращенный порядок дознания, который позволит исключить нерациональное расходование сил и средств органов предварительного расследования, необоснованное затягивание сроков досудебного производства, когда уголовное дело не представляет правовой и фактической сложности, а причастность лица к совершению преступления не вызывает сомнения.</p> <p>Законопроектом предусматривается сокращенный срок производства дознания, который по общему правилу не должен превышать 15 суток (с возможностью продления его в исключительных случаях до 20 суток), ограничиваются пределы доказывания (доказательства будут собираться в объеме, минимально необходимом для установления события преступления и обстоятельств причастности к нему обвиняемого).</p> <p>В соответствии с законопроектом сокращенный порядок дознания возможен лишь при условии, что уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица, которое признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда и согласно с ведением уголовного судопроизводства по его делу в сокращенном порядке.</p> <p>Применение указанного порядка дознания исключается в тех случаях, когда подозреваемый является несовершеннолетним; имеются основания для применения в отношении подозреваемого принудительных мер медицинского характера; подозреваемый относится к категории должностных</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 19.03.2012 № 17(34)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 23 апреля 2012 года</p>

		<p>лиц органов государственной власти, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства; подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство; потерпевший возражает против применения сокращенного порядка уголовного судопроизводства.</p> <p>Постановление приговора по делам рассматриваемой категории будет осуществляться в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (глава 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации), то есть без проведения судебного следствия. Назначенное подсудимому наказание в этом случае не может превышать одной второй максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. В связи с этим соответствующее изменение предусматривается внести в статью 62 Уголовного кодекса Российской Федерации.</p> <p>Поскольку сокращенный порядок уголовного судопроизводства предполагает некоторое сокращение объема процессуальных прав подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего, предлагается наделить их правом на любой стадии судопроизводства до момента удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора заявить ходатайство о прекращении производства по уголовному делу в сокращенном порядке и о применении общего порядка уголовного судопроизводства. Лицо, в производстве которого находится уголовное дело, будет обязано удовлетворить такое ходатайство. В целях исключения возможности самооговора подозреваемого предлагается обязать прокурора при наличии обоснованных предположений о самооговоре возвращать уголовное дело дознавателю на стадии утверждения обвинительного постановления, а суд - в процессе судебного заседания.</p> <p>Введение сокращенного порядка дознания позволит достичь существенной процессуальной экономии, расширить диспозитивные начала при реализации подозреваемым (обвиняемым) права на защиту, а потерпевшим - права на доступ к правосудию.</p> <p>В целях обеспечения прав и законных интересов участников на этапе досудебного производства и создания всех необходимых условий для принятия законного и обоснованного решения о возбуждении уголовного дела либо об отказе в этом законопроектом уточняется процедура проверки сообщения о преступлении.</p> <p>Возбуждение уголовного дела по целому ряду преступлений напрямую зависит от результатов экспертных исследований, устанавливающих, например, относимость изъятого вещества или предмета к наркотикам,</p>		
--	--	---	--	--

		<p>взрывчатым веществам, огнестрельному оружию и тому подобное, наличие признаков насильственной смерти по факту обнаружения трупа, наличие признаков экономических преступлений и многое другое.</p> <p>Сегодня предварительные исследования проводятся специалистами без предупреждения их об уголовной ответственности за дачу ложного заключения, оформляются по упрощенной форме и не имеют процессуального значения. При предварительном исследовании материальный объект исследования нередко видоизменяется, частично или полностью расходуется, в связи с чем иногда невозможно осуществить его последующее полноценное исследование в рамках судебной экспертизы. Судебная экспертиза в таких случаях, по сути, является повторным экспертным исследованием, зачастую проводится формально, по документам, полученным при предварительном исследовании. Вполне очевидно, что на проведение двух исследований (предварительного и в рамках судебной экспертизы) тратится в два раза больше времени и расходных материалов.</p> <p>В целях решения данной проблемы законопроектом предлагается расширить полномочия органов предварительного расследования при проверке сообщения о преступлении, предоставив им право получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать документы и предметы, а также изымать их, назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта, производить осмотр места происшествия, трупа, предметов и документов, освидетельствование.</p> <p>Проведение в случае необходимости судебной экспертизы до возбуждения уголовного дела при явной экономии столь дефицитного экспертного ресурса позволит следствию принимать необходимые решения на основе процессуально безупречных доказательств, полученных в установленном порядке.</p> <p>Для обеспечения реализации прав и законных интересов участников доследственной проверки законопроектом предлагается установить, что лицам, участвующим в производстве следственных и иных процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, разъясняются их права, обязанности и ответственность, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, и обеспечивается возможность осуществления этих прав в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы, в частности возможность осуществления права не свидетельствовать против самого себя, своего супруга и других близких родственников, права пользоваться услугами адвоката или права подавать</p>		
--	--	---	--	--

		<p>жалобы на действия (бездействие) и решения органов предварительного расследования.</p> <p>В целях обеспечения гарантий соблюдения прав подозреваемых и обвиняемых, в частности целого ряда прав при назначении и производстве экспертизы, предлагается предусмотреть обязанность органов предварительного расследования назначать повторную экспертизу в том случае, если после возбуждения уголовного дела указанными лицами или их защитниками будет заявлено соответствующее ходатайство.</p> <p>Законопроектом предлагается заменить институт понятых при проведении отдельных следственных действий на процессуальную фиксацию этих действий с использованием технических средств.</p> <p>Понятой в уголовном судопроизводстве выполняет удостоверительную функцию для обеспечения гарантий достоверности результатов следственных действий. Технические средства фиксации (видеозапись), применяемые при производстве следственных действий, выполняют ту же функцию.</p> <p>Между тем в соответствии с частью первой статьи 170 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации следователь обязан производить определенные следственные действия с привлечением не менее двух понятых без учета объективной необходимости их участия в следственном действии, что, с одной стороны, ограничивает процессуальную самостоятельность следователя, а с другой - необоснованно увеличивает процессуальные издержки.</p> <p>Поэтому из Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предлагается исключить положения, в соответствии с которыми участие понятых в следственных действиях является обязательным условием, и предоставить следователю право самостоятельно выбирать способ удостоверения хода и результатов следственного действия (за исключением лишь трех следственных действий - обыска, личного обыска и опознания).</p> <p>Кроме того, предлагается установить порядок, в соответствии с которым к участию в производстве таких следственных действий, как наложение ареста на имущество, почтово-телеграфные отправления, осмотр, в том числе трупа, эксгумация, следственный эксперимент, выемка, контроль и запись переговоров, проверка показаний на месте, понятые привлекаются по усмотрению следователя. Если по решению следователя понятые в указанных следственных действиях не участвуют, то применяются соответствующие технические средства.</p> <p>Предлагаемый порядок привлечения к производству следственных действий понятых не ограничит права участников уголовного судопроизводства, а будет направлен на повышение эффективности производства следственных</p>		
--	--	--	--	--

		<p>действий и снижение расходов из федерального бюджета за счет сокращения процессуальных издержек, возмещаемых понятием.</p> <p>В условиях широкого использования в уголовном процессе технических средств фиксации увеличивается риск злоупотреблений, связанных с фальсификацией доказательств, в связи с чем законопроектом предусматривается внести изменение в санкцию части второй статьи 303 Уголовного кодекса Российской Федерации, увеличив срок лишения свободы с трех до пяти лет за фальсификацию доказательств по уголовному делу лицом, производящим дознание, следователем, прокурором или защитником.</p>		
15.	<p>№ 22905-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (об унификации наименований представительных органов муниципальных образований) Вх. от 26.03.2012 № 1349/0212-12</p>	<p>В настоящее время в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в который данным законопроектом предлагается внести изменение, действует норма, при которой наименования представительного органа муниципального образования устанавливаются законом субъекта Российской Федерации с учетом исторических и иных местных традиций.</p> <p>Недостатком действующего закона является отсутствие унификации наименований представительных органов местного самоуправления. На всей территории Российской Федерации должен существовать единый подход к формированию наименований представительных органов местного самоуправления.</p> <p>В связи с вышеизложенным, предлагается унифицировать наименования представительных органов местного самоуправления. Внести дополнения в статью, в которой будет сказано, что наименование представительного органа муниципального образования формируется по следующей структуре:</p> <p>а) название представительного органа муниципального образования состоит из трех слов, за исключением случаев, когда название муниципального образования состоит из двух и более слов. На практике в 95% названия представительных органов муниципального образования состоят из 3 слов. Внесение изменений, предлагаемых в данном пункте, фактически законодательно закрепит уже действующее положение по числу слов в наименовании представительного органа муниципального образования.</p> <p>б) первое слово в названии представительного органа муниципального образования должно содержать название муниципального образования в соответствии с Уставом муниципального образования. Так как в настоящее время в различных представительных органах муниципального образования формирование названия представительного органа осуществляется хаотично.</p> <p>в) второе слово в названии представительного органа муниципального образования должно содержать название административно-территориальной единицы части субъекта Российской Федерации, муниципального района или</p>	<p>Депутат Государственной Думы Я.В.Зелинский</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 19.03.2012 № 17(36)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 20 апреля 2012 года</p>

		<p>части муниципального района, городского или сельского поселения. В соответствии с правилами русского языка в написании наименований именно вторым словом должно следовать название, в данном случае представительного органа муниципального образования, которое в свою очередь должно содержать название административно-территориальной единицы части субъекта Российской Федерации, муниципального района или части муниципального района, городского или сельского поселения.</p> <p>г) третье слово в названии представительного органа муниципального образования должно содержать слово «дума». Так как представительные органы муниципальных образований должны следовать названию высшего законодательного органа Российской Федерации, а именно Государственной Думы.</p> <p>Преимущество данного законопроекта заключается в унификации наименований представительных органов муниципальных образований.</p> <p>Введение данной нормы законопроекта положительно скажется на отношениях между субъектами различных отраслей, так как облегчит и уменьшит по времени поиск наименований представительного органа муниципального образования при подготовке документооборота. Введение данных изменений приведет к унификации названий всех представительных органов муниципальных образований. Более того, данный законопроект вносится одновременно с аналогичным Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» об унификации наименований представительных органов муниципальных образований.</p> <p>Законопроект не предусматривает расходы, покрываемые за счет средств федерального бюджета, поэтому заключение Правительства Российской Федерации не требуется.</p>		
16.	<p>№ 22862-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (об унификации наименований законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации) Вх. от 26.03.2012 № 1351/0212-12</p>	<p>В настоящее время в Федеральном законе «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», в который данным законопроектом предлагается внести изменение, действует норма, при которой наименования законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, его структура устанавливаются конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации с учетом исторических, национальных и иных традиций субъекта Российской Федерации.</p> <p>Недостатком действующего закона является отсутствие унификации наименований законодательных (представительных) органов государственной власти субъекта Российской Федерации. На всей территории</p>	<p>Депутат Государственной Думы Я.В.Зелинский</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 19.03.2012 № 17(37)</p> <p>Комитет по</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 20 апреля 2012 года</p>

		<p>Российской Федерации должен существовать единый подход к формированию наименований законодательных (представительных) органов государственной власти субъекта Российской Федерации</p> <p>В связи с вышеизложенным, предлагается унифицировать наименования законодательных (представительных) органов государственной власти субъекта Российской Федерации. Внести дополнения в статью, в которой будет сказано, что наименование законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации формируется по следующей структуре:</p> <p>а) название законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации состоит из трех слов, за исключением случаев, когда название муниципального образования состоит из двух и более слов. На практике в 95% названия законодательных (представительных) органов государственной власти субъекта Российской Федерации состоят из 3 слов. Внесение изменений, предлагаемых в данном пункте, фактически законодательно закрепит уже действующее положение по числу слов в наименовании законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.</p> <p>б) первое слово в названии законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации должно содержать название субъекта Российской Федерации в соответствии с Уставом субъекта Российской Федерации. Так как в настоящее время в различных законодательных (представительных) органах государственной власти субъекта Российской Федерации формирование названия законодательного (представительного) органа осуществляется хаотично.</p> <p>в) второе слово в названии законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации должно содержать название административно-территориальной единицы части субъекта Российской Федерации. В соответствии с правилами русского языка в написании наименований именно вторым словом должно следовать название, в данном случае законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, которое в свою очередь должно содержать название административно-территориальной единицы части субъекта Российской Федерации.</p> <p>г) третье слово в названии законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации должно содержать слово «дума». Так как законодательные (представительные) органы государственной власти субъекта Российской Федерации должны следовать названию высшего законодательного органа Российской Федерации, а</p>	федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	
--	--	--	---	--

		<p>именно Государственной Думы.</p> <p>Преимущество данного законопроекта заключается в унификации наименований законодательных (представительных) органов государственной власти субъекта Российской Федерации.</p> <p>Введение данной нормы законопроекта положительно скажется на отношениях между субъектами различных отраслей, так как облегчит и уменьшит по времени поиск наименования законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации при подготовке документооборота. Введение данных изменений приведет к унификации названий всех законодательных (представительных) органов государственной власти субъекта Российской Федерации. Более того, данный законопроект вносится одновременно с аналогичным Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» об унификации наименований законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.</p> <p>Законопроект не предусматривает расходы, покрываемые за счет средств федерального бюджета, поэтому заключение Правительства Российской Федерации не требуется.</p>		
17.	<p>№ 21626-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в части общедоступности должностного регламента государственного служащего)</p> <p>Вх. от 30.03.2012 № 1474/0212-12</p>	<p>Практика работы депутатов с избирателями показывает: обращаясь в различные инстанции, граждане нередко получают абсолютно формальные ответы, «отписки». А их письма и заявления переадресуются в другие ведомства. Выяснить же – кто именно должен отвечать за решение данной проблемы, вменено ли это в обязанности конкретного чиновника – людям, зачастую, сложно.</p> <p>Одним из направлений решения данной проблемы должно стать повышение степени информационной открытости ведомств. По словам ВВ.Путина: «Каждый человек должен ясно понимать из информации на государственных сайтах, что и как он может получить от того или иного ведомства и за что спросить с конкретного чиновника».</p> <p>Предложенный законопроект формулирует одну из необходимых для этого мер. Согласно документу, должностной регламент каждого государственного служащего должен быть размещен в информационных системах государственных органов в сети «Интернет» и носить общедоступный характер. Исключения возможны лишь в ситуациях, оговоренных законодательством: например, в случае необходимости соблюдения режима секретности.</p> <p>Таким образом, каждый гражданин, обратившийся в органы власти, получит</p>	<p>Депутат Государственной Думы И.Н.Игошин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 22.03.2012 № 18(34)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 23 апреля 2012 года</p>



		<p>возможность проверить: входит ли в компетенцию соответствующего чиновника решение конкретной проблемы. А при необходимости – сформулировать содержательную претензию.</p> <p>Такая возможность будет стимулировать государственных служащих к более полному рассмотрению обращений граждан.</p> <p>Статья 2 законопроекта, предполагающая его вступление в силу через 3 месяца после публикации, дает органам государственной власти достаточно время на размещение соответствующей информации в сети Интернет.</p>		
18.	<p>№ 31990-6 «О государственном оборонном заказе» Вх. от 30.03.2012 № 1478/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона "О государственном оборонном заказе" (далее - законопроект) подготовлен Военно-промышленной комиссией при Правительстве Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и организациями во исполнение перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам совещания по вопросу соответствия качества вооружения и военной техники современным требованиям развития Вооруженных Сил Российской Федерации и военно-технического сотрудничества от 11 ноября 2009 г. № мк 2340.</p> <p>Законопроект разработан в целях законодательного решения назревших проблем в области формирования, размещения и выполнения государственного оборонного заказа и направлен в первую очередь на:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>повышение эффективности расходования бюджетных средств, выделяемых государством на обеспечение обороны и безопасности;</li> <li>определение особенностей размещения государственного оборонного заказа;</li> <li>совершенствование механизма регулирования цен на продукцию, поставляемую по оборонному заказу;</li> <li>уточнение круга государственных заказчиков (возможность осуществления заказов на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в интересах разработки вооружения и военной техники, а также по созданию новых технологий их производства государственными заказчиками оборонного заказа, не имеющими в своем составе войск и воинских формирований), а также обязанностей государственных заказчиков, головных исполнителей (исполнителей) государственного оборонного заказа в целях повышения их ответственности за обеспечение эффективного размещения и выполнения оборонного заказа.</li> </ul> <p>В законопроекте определены особенности размещения государственного оборонного заказа, которые в том числе предусматривают:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>предоставление права государственному заказчику при определенных условиях не устанавливать требование обеспечения исполнения государственного контракта;</li> </ul>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 22.03.2012 № 18(28)</p> <p>Комитет по обороне</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 19 апреля 2012 года</p>

		<p>определение требований к конкурсной документации, в соответствии с которыми при размещении оборонного заказа на продукцию, принятую на вооружение (снабжение, в эксплуатацию), конкурсная документация (документация об аукционе) должна содержать указание на товарные знаки или наименование продукции;</p> <p>определение начальной (максимальной) цены государственного контракта при размещении оборонного заказа путем проведения торгов, а также определение цены государственного контракта в случае размещения оборонного заказа у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации;</p> <p>возможность изменения цены заключенного в соответствии с государственной программой вооружения государственного контракта на поставку продукции с длительным производственным циклом по решению Правительства Российской Федерации при утверждении оборонного заказа на очередной год или при уточнении оборонного заказа на текущий год.</p> <p>Законопроектом определены основные принципы и методы государственного регулирования цен на продукцию, поставляемую по оборонному заказу, в целях эффективного использования бюджетных средств и создания оптимальных условий для рационального размещения и своевременного исполнения оборонного заказа при соблюдении баланса интересов государственного заказчика и головного исполнителя (исполнителя). При этом порядок регулирования цен и полномочия федеральных органов исполнительной власти в этой области устанавливаются Правительством Российской Федерации.</p> <p>Законопроектом предусмотрены антимонопольные требования, применяемые к исполнителям государственного оборонного заказа, в целях контроля за изменением (повышением) цен на комплектующие изделия, сырье и материалы, используемые при производстве продукции, поставляемой по оборонному заказу. Установлена ответственность за нарушение норм настоящего федерального закона и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области государственного оборонного заказа.</p> <p>Принятие законопроекта позволит улучшить взаимодействие государственных заказчиков, головных исполнителей и исполнителей при формировании, размещении и выполнении государственного оборонного заказа, обеспечить контроль за использованием бюджетных средств, повысить эффективность решения задач по укреплению обороноспособности и безопасности Российской Федерации.</p>		
--	--	---	--	--

19.	<p>№ 47238-6 «О внесении изменений в статью 10 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» Вх. от 12.04.2012 № 1699/0212-12</p>	<p>Проектом федерального конституционного закона “О внесении изменений в статью 10 Федерального конституционного закона “О Правительстве Российской Федерации” на Председателя Правительства Российской Федерации, заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров в порядке, предусмотренном Федеральным законом “О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам” и нормативными указами Президента Российской Федерации, возлагается обязанность дополнительно представлять сведения о своих расходах, о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, связанных с совершением сделок по приобретению земельных участков и других объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), а также сведения об источниках получения расходуемых средств, за счет которых совершены указанные сделки.</p> <p>Проектом также предусмотрено, что контроль за расходами членов Правительства Российской Федерации, а также за расходами их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей осуществляется в порядке, предусмотренном Федеральным законом “О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам” и нормативными указами Президента Российской Федерации.</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.04.2012 № 20(74)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 9 мая 2012 года</p>
20.	<p>«О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» Вх. от 29.03.2012 № 1447/1011-12</p>	<p>В соответствии со статьей 402 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прокурор вправе ходатайствовать (вносить надзорное представление) о пересмотре вступивших в законную силу приговора, определения, постановления суда. Реализуя полномочия, предусмотренные указанной нормой, органы прокуратуры рассматривают по существу поступающие надзорные жалобы участников уголовного судопроизводства. Установив, что приговор, определение или постановление суда по уголовному делу является незаконным или необоснованным, прокурор вправе принести надзорное представление.</p> <p>Вместе с тем Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не предусматривает право прокурора истребовать из соответствующего суда уголовное дело для разрешения вопроса о принесении надзорного представления. Отсутствие нормы, наделяющей прокурора правом истребования уголовного дела, препятствует выявлению ошибок, допущенных при расследовании уголовного дела и на стадии судебного разбирательства, которые можно выявить только путем непосредственного изучения уголовного дела и, таким образом, не в полной мере отвечает назначению уголовного судопроизводства, установленному статьей 6</p>	<p>Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан, постановление от 22.03.2012 № ГС-2275</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.</p> <p>Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 433-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» глава 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, содержащая статью 402, с 1 января 2013 признается утратившей силу и вводится новая глава 48.1 «Производство в суде надзорной инстанции».</p> <p>Учитывая изложенное, представляется, необходимым в целях защиты прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступления, защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения и ограничения ее прав и свобод дополнить пункт 29 статьи 1 Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 433-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» положениями о предоставлении прокурору права истребования из соответствующего суда уголовного дела для решения вопроса о принесении надзорного представления.</p>		
21.	<p>«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 30.03.2012 № 1499/1011-12</p>	<p>Пропаганда гомосексуализма приняла в современной России широкий размах. Такая пропаганда ведется как через средства массовой информации, так и через активное проведение общественных акций, пропагандирующих гомосексуализм как норму поведения. Особенно она опасна для детей и молодежи, еще не способных критически отнестись к той лавине информации, которая обрушивается на них каждый день. В связи с этим необходимо оградить в первую очередь подрастающее поколение от воздействия гомосексуальной пропаганды, эту цель и преследует настоящий законопроект.</p> <p>Семья, материнство и детство в их традиционном, воспринятом от предков понимании представляют собой те ценности, которые обеспечивают непрерывную смену поколений, выступают условием сохранения и развития многонационального народа Российской Федерации, а потому нуждаются в особой защите со стороны государства.</p> <p>Законные интересы несовершеннолетних составляют важную социальную ценность, при этом одной из целей государственной политики в интересах детей является защита их от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие. Пункт 1 статьи 14 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» прямо предусматривает обязанность органов государственной</p>	<p>Законодательное Собрание Новосибирской области, постановление от 22.03.2012 № 49</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>власти Российской Федерации принимать меры по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию.</p> <p>В связи с этим необходимо установить меры, направленные на обеспечение интеллектуальной, нравственной и психической безопасности детей, в том числе в виде запрета совершать действия, направленные на популяризацию гомосексуализма. Сам по себе запрет такой пропаганды как деятельности по целенаправленному и бесконтрольному распространению информации, способной нанести вред здоровью, нравственному и духовному развитию, в том числе сформировать искаженные представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений среди лиц, лишенных в силу возраста возможности самостоятельно критически оценить такую информацию, не может рассматриваться как нарушающий конституционные права граждан.</p> <p>Учитывая изложенное, подготовлен законопроект, который вносит изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части введения административной ответственности за пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних. При этом административная ответственность предусматривается не за сам факт гомосексуальной ориентации человека, а только за пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних.</p> <p>Право составлять протоколы об административных правонарушениях за публичные действия, направленные на пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних, законопроект возлагает на должностных лиц органов внутренних дел (полиции), а рассмотрение дел об административных правонарушениях – на судей.</p>		
22.	«О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 11.03.2012 № 1040/1011-12	<p>Настоящий проект федерального закона разработан в целях установления административной ответственности работодателей за отказ в создании или выделении рабочих мест для трудоустройства инвалидов в счет установленной квоты.</p> <p>Согласно статье 24 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» работодатели в соответствии с установленной квотой для приема на работу инвалидов обязаны создавать или выделять рабочие места для трудоустройства инвалидов.</p> <p>На практике большинство работодателей не выполняют своих обязанностей по отношению к инвалидам и отказываются создавать или выделять рабочие места для их трудоустройства.</p> <p>Субъектами административного правонарушения являются должностные лица.</p>	Законодательное Собрание Оренбургской области, постановление от 16.02.2012 № 757	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать

		Дела об административных правонарушениях рассматриваются судьями, протоколы об административных правонарушениях составляются должностными лицами государственной инспекции труда.		
23.	«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 29.03.2012 № 1467/1011-12	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее - законопроект) разработан с целью ужесточения ответственности за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации и без лицензии (разрешения) в сфере пассажирских перевозок автомобильным (автобусным) транспортом и такси.</p> <p>Статьей 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) предусмотрены административные наказания для всех субъектов предпринимательской деятельности, равно как для предпринимателей, занимающихся розничной торговлей вне магазинов (с лотков), так и осуществляющих производство и продажу продукции в промышленных масштабах. Наказания за указанные нарушения предусмотрены в виде незначительного штрафа (пункты 1 и 2 статьи 14.1).</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить КоАП РФ статьей 14.1.2, устанавливающей административную ответственность за незаконное осуществление предпринимательской деятельности по перевозке пассажиров и багажа автомобильным (автобусным) пассажирским транспортом и такси без государственной регистрации, без разрешения или лицензии или с нарушением условий, предусмотренных разрешением или лицензией.</p> <p>Учитывая, что осуществление этих видов деятельности связано с жизнью и здоровьем граждан, наказания за совершение административных правонарушений, изложенные в статье, предусмотрены с учетом степени их тяжести; от штрафных санкций до конфискации используемых транспортных средств, являющихся предметом административного правонарушения.</p> <p>Указанные виды административных наказаний за перечисленные правонарушения позволяют:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- снизить количество перевозчиков, осуществляющих пассажирские перевозки автомобильным (автобусным) транспортом и такси без государственной регистрации, без специального разрешения или лицензии или с нарушением условий, предусмотренных разрешением или лицензией;</li> <li>- соблюсти экономические, экологические, общественные и другие интересы неопределенного круга лиц (населения);</li> <li>- повысить безопасность дорожного движения, сократить количество дорожно-транспортных происшествий;</li> <li>- исключить случаи неуплаты налогов.</li> </ul>	Сахалинская областная Дума, постановление от 15.03.2012 № 11/4/54-5	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать