

К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициатив и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в КЗ на 22.05.2012

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
1.	<p>№ 440300-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу установления единого дня голосования)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 03.05.2012 № 2172/0211-12</p>	<p>Предлагаемый законопроект направлен на установление в Российской Федерации единого дня голосования на выборах органов государственной власти всех уровней и органов местного самоуправления.</p> <p>В ряде государств Европы, Южной Америки, Африки, а также в США и Мексике установлены единые дни голосования, так как по мнению этих государств совершенствуется электоральный процесс: вопросы по организации предстоящей избирательной кампании можно отработать заблаговременно, стратегическое планирование становится более качественным, повышается явка избирателей.</p> <p>В США выбран день – начало ноября (первый вторник после первого понедельника), как самый удобный месяц для посещения избирательных участков – для фермеров и сельскохозяйственных работников (сбор урожая завершен и благоприятствует устойчивая погода).</p> <p>В Мексике единый день голосования установлен в первое воскресенье июля, и является неофициальным национальным праздником. Все это значительно повышает электоральную активность граждан. Практика национальных праздников в дни выборов стала традицией во многих государствах, где установлены единые дни голосования.</p> <p>Действующее в настоящее время законодательство устанавливает два так называемых «дня единого голосования» – второе воскресенье марта и второе воскресенье октября. В то же время законодательство предусматривает ряд исключений из этого правила, например, когда выборы проводятся во вновь созданных органах государственной власти или местного самоуправления или когда выборы проводятся для избрания в орган, полномочия которого прекращены досрочно по различным причинам.</p> <p>Авторами законопроекта предлагается установить единый день голосования – четвертое воскресенье марта (то есть то воскресенье, которое приходится на промежуток с 22 по 28 марта), а если выборы приходятся на год, в котором проводятся выборы Президента Российской Федерации или Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, то в тот же день, когда проводятся выборы Президента или Государственной Думы.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.В.Иванов, И.В.Лебедев, М.С.Рохмистров</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 24.04.2012 № 289-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>Законопроектом не вносятся изменений в нормы, определяющие дату досрочных и иных выборов, о которых говорится в абзаце втором настоящей записки. В то же время предлагается прекратить действие статьи 81.1, исчерпавшей свое действие, и исключить из текста закона ссылки на нее.</p> <p>В соответствии с общим принципом предполагается не распространять действие закона на те выборы, дата проведения которых назначена к моменту вступления закона в силу.</p> <p>Принятие проекта федерального закона не предусматривает введение или отмену налогов, освобождение от их уплаты, выпуск государственных займов, изменение финансовых обязательств, внесения изменений в другие федеральные законы, которые предусматривают расходы, покрываемые за счет федерального бюджета, не потребуется дополнительного увеличения численного состава федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации.</p> <p>Установление единого дня голосования существенно сократит расходы из федерального бюджета на подготовку и проведение выборов.</p>		
2.	<p>№ 20801-6 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 03.05.2012 № 2160/0211-12</p>	<p>Проект федерального закона “О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации” (далее - проект) направлен на уточнение порядка изъятия в ходе расследования уголовных дел, особенно экономической направленности, электронных носителей информации (компьютерных блоков, серверов, ноутбуков, карт памяти), содержащих сведения о деятельности хозяйствующих субъектов, и порядка возвращения изъятых электронных носителей информации и (или) копирования содержащейся на них информации.</p> <p>Проектом предусмотрено, что электронные носители информации, изъятые в ходе досудебного производства, но не признанные вещественными доказательствами, после завершения следственных действий должны возвращаться их законным владельцам в срок, соответствующий требованиям о разумных сроках осуществления уголовного судопроизводства.</p> <p>В тех случаях, когда изъятие электронных носителей информации необходимо для доказывания, во избежание затруднения деятельности хозяйствующего субъекта содержащаяся на носителях информация может быть скопирована по ходатайству их законного владельца.</p> <p>Проект подготовлен по поручению Президента Российской Федерации Следственным комитетом Российской Федерации совместно с МВД России, Генеральной прокуратурой Российской Федерации и полномочным представителем Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе с учетом предложений Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации,</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 25.04.2012 № 302-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, Российского союза промышленников и предпринимателей, Ассоциации предприятий компьютерных и информационных технологий, Ассоциации российских банков и других организаций бизнес-сообщества.</p> <p>Реализация проекта позволит обеспечить дополнительную защиту прав предпринимателей и решить задачу продолжения деятельности хозяйствующих субъектов в случае изъятия электронных носителей информации в ходе расследования уголовных дел.</p>		
3.	<p>№ 33022-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения ограничений для предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 10.05.2012 № 2274/0211-12</p>	<p>Основной целью проекта федерального закона “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения ограничений для предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу “одного окна” (далее - проект федерального закона) является предоставление заявителям возможности обращаться за государственными и муниципальными услугами в многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе в электронной форме, по принципу “одного окна” и получать результат такого обращения.</p> <p>В настоящее время в отдельных федеральных законах имеются положения, ограничивающие предоставление государственных и муниципальных услуг в многофункциональных центрах.</p> <p>К таким положениям относятся нормы федеральных законов, прямо или косвенно ограничивающие и (или) создающие предпосылки для ограничения предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу “одного окна”.</p> <p>При разработке проекта федерального закона к факторам, ограничивающим предоставление государственных услуг и муниципальных услуг по принципу “одного окна”, отнесены:</p> <p>обязательность предоставления заявителем (его представителем) документов, необходимых для получения государственных и муниципальных услуг, исключительно в орган, предоставляющий государственные услуги (орган, предоставляющий муниципальные услуги);</p> <p>наличие в федеральном законе требования получения результата государственной услуги или муниципальной услуги заявителем (его представителем) исключительно в органе, предоставляющем государственные услуги (органе, предоставляющем муниципальные услуги);</p> <p>необходимость осуществления личного взаимодействия заявителя (его представителя) с уполномоченными представителями органов, предоставляющих государственные услуги, и органов, предоставляющих муниципальные услуги, в целях совершения отдельных действий и процедур.</p> <p>На основе анализа действующих федеральных законов, регулирующих</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 27.04.2012 № 318-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>предоставление наиболее массовых и социально значимых государственных и муниципальных услуг, на предмет наличия в них ограничивающих норм был сформирован перечень федеральных законов в следующих сферах общественных отношений: образование и наука, здравоохранение, социальная защита населения, содействие занятости населения, имущественные отношения, осуществление предпринимательской деятельности, подтверждение гражданско-правового статуса и др.</p> <p>Всего проектом федерального закона вносятся изменения в 23 федеральных закона.</p> <p>Действие проекта федерального закона будет распространяться на деятельность федеральных органов исполнительной власти, органов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и на деятельность многофункциональных центров по предоставлению государственных и муниципальных услуг физическим лицам и организациям.</p>		
4.	<p>№ 41694-6 «О внесении изменений в статьи 6.16 и 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения ответственности за нарушение правил оборота прекурсоров различных категорий в зависимости от степени общественной опасности их использования)</p> <p>Вх. от 16.04.2012 № 1789/0212-12</p>	<p>Федеральным законом от 18 июля 2009 г. № 177-Федерального закона “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием контроля за оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ” установлен принцип дифференциации мер контроля за оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ (далее - прекурсоры) путем разделения данных веществ на 3 категории в зависимости от степени общественной опасности их использования в незаконном обороте - таблицы I, II и III списка IV перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю за оборотом в Российской Федерации (далее - перечень).</p> <p>Также Федеральным законом от 14 июня 2011 г. № 139-ФЗ “О внесении изменений в Федеральный закон “О наркотических средствах и психотропных веществах” в связи с совершенствованием контроля за оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ” в законодательство Российской Федерации введена 4 категория прекурсоров, оборот которых запрещен, за исключением их использования в научных и учебных целях, экспертной деятельности, а также оперативно-розыскной деятельности (список I перечня).</p> <p>В то же время действующая редакция статьи 6.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) не учитывает принцип дифференциации мер контроля в отношении прекурсоров различных категорий и различную степень опасности их использования в</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 12.04.2012 № 21(27)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 18 мая 2012 года</p>

незаконном обороте, устанавливая одинаковые меры ответственности за правонарушения, связанные с их оборотом.

Одновременно статьей 37 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ “О наркотических средствах и психотропных веществах” установлены требования представления отчетности о деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров. При этом меры ответственности, предусмотренные статьей 19.7 КоАП за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган необходимых сведений, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, также не имеют дифференциации и не отвечают степени опасности соответствующих правонарушений в отношении наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

Указанные обстоятельства приводят к формированию различной правоприменительной практики в схожих ситуациях.

Так, согласно сведениям ФСКН России, в 2011 году было составлено 616 протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 6.16 КоАП, к ответственности привлечено 392 юридических лица, сумма наложенных административных штрафов составила 19 369 000 рублей.

К административной ответственности за правонарушения, предусмотренные статьей 19.7 КоАП, привлечено 44 физических лица и 49 юридических лиц, составлено 148 протоколов об административных правонарушениях, сумма наложенных штрафов составила 144 900 рублей.

При этом обращает на себя внимание тот факт, что, например, из 24 решений, вынесенных в 2011 году судами Ивановской области по результатам рассмотрения административных дел по статье 6.16 КоАП, в 14 случаях приостановлена деятельность юридических лиц на различные сроки, в 5 случаях - назначен денежный штраф в размере 100 тыс. руб., а 5 дел судами прекращены (в том числе в 4 случаях объявлено устное замечание). И практически все решения были вынесены без учета того, какую степень общественной опасности представляет собой нарушение правил оборота тех или иных прекурсоров.

Однако в других случаях по результатам рассмотрения аналогичных правонарушений судами избирается одно из наиболее строгих наказаний, предусмотренных статьей 6.16 КоАП.

Так, в ходе плановой выездной проверки Кигинской ЦРБ, проведенной УФСКН по Республике Башкортостан, установлено, что в учреждении не велся журнал регистрации операций, связанных с оборотом прекурсора “этиловый эфир” (внесен в таблицу III списка IV перечня). В результате в отношении данного учреждения было назначено административное

		<p>наказание в виде приостановления деятельности на срок 20 суток.</p> <p>С учетом изложенного и в целях обеспечения возможности назначения наказания, адекватного тяжести совершенного правонарушения, законопроектом предлагается усилить ответственность за нарушение правил оборота прекурсоров, внесенных в список I и таблицу 1 списка IV перечня, наркотических средств, психотропных веществ и наркосодержащих растений, а также за непредставление, несвоевременное представление, представление в неполном объеме или в искаженном виде соответствующей отчетности в государственный орган. При этом в отношении прекурсоров, внесенных в таблицу II списка IV перечня, законопроектом предусматривается оставить меры ответственности, установленные статьей 6.16 КоАП в действующей редакции, а также смягчить меры ответственности за нарушение правил оборота прекурсоров, внесенных в таблицу III перечня.</p> <p>Кроме того, Федеральным законом от 18 июля 2009 г. № 177-ФЗ индивидуальные предприниматели наделены правом осуществлять деятельность, связанную с оборотом прекурсоров, внесенных в список IV перечня.</p> <p>Однако статья 6.16 КоАП не относит индивидуальных предпринимателей к субъектам административной ответственности за нарушение правил оборота прекурсоров. В связи с этим в примечании к статье 6.16 КоАП в редакции законопроекта предусматривается установить ответственность индивидуальных предпринимателей за указанные правонарушения.</p>		
5.	<p>№ 37918-6 «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления ответственности за неисполнение обязанности по созданию или выделению рабочих мест для трудоустройства инвалидов) Вх. от 27.04.2012 № 2092/0212-12</p>	<p>Настоящий проект федерального закона разработан в целях установления административной ответственности работодателей за отказ в создании или выделении рабочих мест для трудоустройства инвалидов в счет установленной квоты.</p> <p>Согласно статье 24 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» работодатели в соответствии с установленной квотой для приема на работу инвалидов обязаны создавать или выделять рабочие места для трудоустройства инвалидов.</p> <p>На практике большинство работодателей не выполняют своих обязанностей по отношению к инвалидам и отказываются создавать или выделять рабочие места для их трудоустройства.</p> <p>Субъектами административного правонарушения являются должностные лица.</p> <p>Дела об административных правонарушениях рассматриваются судьями, протоколы об административных правонарушениях составляются должностными лицами государственной инспекции труда.</p>	<p>Законодательное Собрание Оренбургской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 23.04.2012 № 22(60)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 31 мая 2012 года</p>
6.	№ 58373-6 «О внесении изменений в	Законопроект, разработанный во исполнение поручений Президента	Правительство	Принять к

<p>Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и статью 25.6 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в части совершенствования правового положения иностранных граждан, обучающихся в Российской Федерации» (о неразрешительном порядке допуска к трудовой деятельности в Российской Федерации для отдельных категорий иностранных граждан, обучающихся в Российской Федерации в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, и об обеспечении непрерывности обучения в российских образовательных учреждениях иностранных граждан в случае смены ими образовательного учреждения, а также о возможности обучения в Российской Федерации иностранных граждан, пребывающих в Российской Федерации на основании обыкновенной рабочей визы)</p> <p>Вх. от 09.05.2012 № 2252/0212-12</p>	<p>Российской Федерации от 19 февраля 2010 г. № Пр-451 и от 30 октября 2010г. № Пр-3178, направлен на обеспечение непрерывности обучения иностранных граждан в российских образовательных учреждениях, продвижение экспорта российских образовательных услуг путем снятия административных барьеров на обучение в Российской Федерации иностранных граждан, пребывающих в Российской Федерации на основании обыкновенной рабочей визы, с сохранением трудовых отношений с работодателем, явившихся целью въезда, и на расширение возможности трудоустройства иностранных граждан, обучающихся в российских образовательных учреждениях профессионального образования.</p> <p>Законопроектом предлагается установить, что пребывание иностранного гражданина в Российской Федерации на основании обыкновенной рабочей визы не препятствует его обучению в образовательных учреждениях на территории Российской Федерации без изменения цели въезда.</p> <p>Законодательство Российской Федерации, в том числе международные договоры, не ограничивает право иностранных граждан на образование.</p> <p>Согласно пункту 3 статьи 62 Конституции Российской Федерации иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.</p> <p>Законопроектом также предлагается установить возможность продления срока пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации на период обучения без необходимости выезда из страны в случае перевода из одного образовательного учреждения в другое либо при переходе с одной образовательной программы на другую.</p> <p>В целях расширения возможности трудоустройства обучающихся в Российской Федерации иностранных граждан законопроектом предусматривается предоставление им права на осуществление трудовой деятельности в свободное от учебы время без получения дополнительных разрешений в образовательных учреждениях, в которых они обучаются, либо в хозяйственных обществах, созданных высшими учебными заведениями, в которых они обучаются.</p> <p>Вместе с тем в отношении иностранных граждан упомянутых категорий, сохраняется предусмотренный законодательством Российской Федерации комплекс мер, регулирующих вопросы их въезда и пребывания в России: визовый режим (там, где он предусмотрен), наличие приглашений и гарантий от работодателей, ответственность работодателей, миграционный учет и т.д., что позволит государству в лице уполномоченных федеральных органов</p>	<p>Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.04.2012 № 23(24)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>сведению, направить в архив</p> <p>до 29 мая 2012 года</p>
---	---	--	---

		<p>исполнительной власти в полном объеме осуществлять функции по контролю и надзору.</p> <p>Принятие законопроекта позволит российским образовательным учреждениям в упрощенном порядке решать административные вопросы приема на обучение иностранных граждан, но не приведет к их массовому и неконтролируемому въезду в страну, не создаст напряженности на рынке труда.</p> <p>Принятие данного проекта федерального закона не потребует выделения дополнительных средств из федерального бюджета.</p>		
7.	<p>№ 41886-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части ужесточения ответственности за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в сфере пассажирских перевозок автотранспортом)</p> <p>Вх. от 09.05.2012 № 2265/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона “О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях” (далее - законопроект) разработан с целью ужесточения ответственности за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации и без лицензии (разрешения) в сфере пассажирских перевозок автомобильным (автобусным) транспортом и такси.</p> <p>Статьей 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) предусмотрены административные наказания для всех субъектов предпринимательской деятельности, равно как для предпринимателей, занимающихся розничной торговлей вне магазинов (с лотков), так и осуществляющих производство и продажу продукции в промышленных масштабах. Наказания за указанные нарушения предусмотрены в виде незначительного штрафа (пункты 1 и 2 статьи 14.1).</p> <p>Законопроектом предлагается дополнить КоАП РФ статьей 14.1.2, устанавливающей административную ответственность за незаконное осуществление предпринимательской деятельности по перевозке пассажиров и багажа автомобильным (автобусным) пассажирским транспортом и такси без государственной регистрации, без разрешения или лицензии или с нарушением условий, предусмотренных разрешением или лицензией.</p> <p>Учитывая, что осуществление этих видов деятельности связано с жизнью и здоровьем граждан, наказания за совершение административных правонарушений, изложенные в статье, предусмотрены с учетом степени их тяжести: от штрафных санкций до конфискации используемых транспортных средств, являющихся предметом административного правонарушения.</p> <p>Указанные виды административных наказаний за перечисленные правонарушения позволяют:</p> <ul style="list-style-type: none"> - снизить количество перевозчиков, осуществляющих пассажирские перевозки автомобильным (автобусным) транспортом и такси без государственной регистрации, без специального разрешения или лицензии или с нарушением условий, предусмотренных разрешением или лицензией; 	<p>Сахалинская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.04.2012 № 23(25)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 8 июня 2012 года</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - соблюсти экономические, экологические, общественные и другие интересы неопределенного круга лиц (населения); - повысить безопасность дорожного движения, сократить количество дорожно-транспортных происшествий; - исключить случаи неуплаты налогов. 		
8.	<p>№ 48926-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (об установлении административной ответственности для арбитражных управляющих) Вх. от 09.05.2012 № 2268/0212-12</p>	<p>Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции Федеральных законов от 30 декабря 2008 г. № 296-ФЗ, от 28 декабря 2010 г. № 429-ФЗ) предусмотрено, что арбитражный управляющий является субъектом профессиональной деятельности и осуществляет регулируемую указанным законом профессиональную деятельность, занимаясь частной практикой.</p> <p>Указанные положения применяются с 1 января 2011 года (пункт 9 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2008 г. № 296-ФЗ).</p> <p>В связи с отменой требования о регистрации арбитражных управляющих в качестве индивидуальных предпринимателей необходимы корреспондирующие изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс) и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, устанавливающие порядок привлечения арбитражных управляющих к административной ответственности и подведомственность дел о привлечении арбитражных управляющих к административной ответственности.</p> <p>Кроме того, проектом федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» предусмотрено расширение поводов к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.12, 14.13, 14.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за счет заявлений лиц, участвующих в деле о банкротстве, и лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве.</p> <p>Принятие проекта не потребует дополнительных расходов федерального бюджета и не повлечет изменения финансовых обязательств Российской Федерации.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.А. Агеев, А.В. Беляков, О.А. Оганян</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.04.2012 № 23(26)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 8 июня 2012 года</p>
9.	<p>№ 53739-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за нарушение правил движения по автомагистрали) Вх. от 09.05.2012 № 2254/0212-12</p>	<p>В настоящее время на дорогах Российской Федерации сложилась сложная дорожная обстановка. Существенная часть дорожного фонда составляют дороги, имеющие по одной полосе в каждом направлении. Непростая дорожная обстановка складывается и в части объезда препятствий, объезда тихоходных транспортных средств, транспортных средств, перевозящих крупногабаритный груз, или транспортных средств, двигающихся со скоростью, не превышающей тридцати километров в час. Эта категория</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.В.Иванов, И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, М.С.Рохмистров</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 26 мая 2012 года</p>

		<p>транспортных средств существенно затрудняет движение других участников, приводит к заторам на дорогах, тормозит транспортный поток и, зачастую, ведет к транспортному коллапсу. Еще больше усугубляют ситуацию водители тихоходных транспортных средств, которые не осознают, что своими действиями они фактически перекрывают дорогу, существенно затрудняя проезд другим участникам дорожного движения.</p> <p>Действующая редакция Правил дорожного движения содержит пункт 11.6 следующего содержания: «В случае если вне населенных пунктов обгон или опережение тихоходного транспортного средства, транспортного средства, перевозящего крупногабаритный груз, или транспортного средства, двигающегося со скоростью, не превышающей 30 км/ч, затруднены, водитель такого транспортного средства должен принять как можно правее, а при необходимости, остановиться, чтобы пропустить следующие за ним транспортные средства». Однако, в настоящее время ответственность за невыполнение данной нормы в законодательстве отсутствует.</p> <p>Правоприменительная практика ряда стран западной и центральной Европы показала, что применение наказания для водителей тихоходных транспортных средств, не уступающих дорогу другим участникам дорожного движения, оправдала себя как мера, улучшающая дорожную обстановку и сделала поездки безопаснее и комфортнее.</p> <p>Вышеизложенный законопроект предлагает внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях изменения, предусматривающие наказания за подобные правонарушения.</p> <p>Принятие данного федерального закона будет способствовать улучшению дорожной обстановки, а также будет способствовать совершенствованию административного законодательства.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.04.2012 № 23(27)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
10.	<p>№ 39291-6 «О внесении изменения в статью 7.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за нарушение порядка распоряжения объектом нежилого фонда, находящимся в собственности субъекта Российской Федерации либо муниципальной собственности) Вх. от 09.05.2012 № 2266/0212-12</p>	<p>В настоящее время требуется внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за нарушение порядка распоряжения объектом нежилого фонда, находящимся в собственности субъекта Российской Федерации либо муниципальной собственности, и использования указанных объектов.</p> <p>Такие нарушения выявляются повсеместно в субъектах Российской Федерации. Вместе с тем, в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (статья 7.24) установлена ответственность только в отношении объектов нежилого фонда, находящихся в федеральной собственности.</p> <p>В связи с этим субъекты Российской Федерации своими законами самостоятельно устанавливают административную ответственность за</p>	<p>Член Совета Федерации Е.А.Самойлов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.04.2012 № 23(28)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 8 июня 2012 года</p>

		<p>нарушение порядка распоряжения объектом нежилого фонда, находящимся в собственности конкретного субъекта Российской Федерации либо муниципального образования, и использования указанных объектов (на сегодняшний день более 40 субъектов Российской Федерации). При этом учитываются полномочия, предоставленные Конституцией Российской Федерации по вопросам совместного ведения, Федеральным законом “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” в части управления и распоряжения имуществом, находящимся в собственности субъекта Российской Федерации, а также полномочия органов местного самоуправления по владению, пользованию и распоряжению муниципальным имуществом, предусмотренные в Федеральном законе “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”.</p> <p>В то же время в силу статьи 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.</p> <p>С учетом данной нормы Верховный Суд Российской Федерации в Определении от 9 июня 2010 года № 57-Г10-6 указал, что, поскольку использование гражданами и юридическими лицами объектов нежилого фонда, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации и муниципальных образований, осуществляется в соответствии и с требованиями, предъявляемыми федеральным законодательством, то административная ответственность за нарушения в данной сфере может быть установлена на федеральном уровне.</p> <p>При таких обстоятельствах требуется совершенствование действующего административного законодательства, а именно введение специальной нормы, что обусловлено прежде всего необходимостью более эффективного пресечения противоправных действий при использовании имущества, находящегося в собственности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, и предупреждения совершения новых правонарушений.</p>	государственному строительству	
11.	№ 46024-6 «О внесении изменения в статью 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных	Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусматривает изложение части 1 статьи 23.48 Кодекса Российской Федерации	Депутаты Государственной Думы	Принять к сведению, направить в

	<p>правонарушениях» (в части уточнения полномочий федерального антимонопольного органа и его территориальных органов) Вх. от 12.05.2012 № 2341/0212-12</p>	<p>Федерации об административных правонарушениях в редакции, системно учитывающей изменения, внесенные Федеральными законами от 6 декабря 2011 года № 404-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» и № 403-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».</p> <p>Принятие законопроекта позволит уточнить полномочия федерального антимонопольного органа в области рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, а также устранить возможную неопределенность толкования части 1 статьи 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и указанных выше федеральных законов.</p>	<p>В.Н.Плигин, А.Н.Хайруллин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.04.2012 № 23(30)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>архив</p> <p>до 26 мая 2012 года</p>
12.	<p>№ 47648-6 «О внесении изменений в статьи 12.23 и 12.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за нарушение правил применения ремней безопасности или мотошлемов и правил перевозки людей) Вх. от 09.05.2012 № 2257/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 12.23 и 12.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» направлен на спасение жизни участников дорожного движения, уменьшения тяжести последствий ДТП.</p> <p>Ежегодно в Российской Федерации в результате ДТП погибает около 30.000 человек и свыше 250.000 человек получают травмы разной тяжести. В основном это люди трудоспособного возраста от 20 до 40 лет.</p> <p>Основным фактором большого количества погибших в ДТП участников дорожного движения является неиспользование ими ремней безопасности и детских удерживающих устройств.</p> <p>Изменить поведение недисциплинированных водителей и пассажиров, обязав их применять детские удерживающие устройства, в большей степени сможет лишь осознание ими высокой степени риска быть остановленным полицией и привлечение к ответственности.</p> <p>Законопроект предусматривает увеличение суммы штрафа за подобные нарушения.</p>	<p>Члены Совета Федерации В.Н.Васильев, А.Н.Савенков, Ю.В.Смирнов, В.А.Федоров</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.04.2012 № 23(31)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 26 мая 2012 года</p>
13.	<p>№ 56754-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административного наказания в виде обязательных работ) Вх. от 09.05.2012 № 2258/0212-12</p>	<p>В настоящее время законодательство Российской Федерации о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях нацелено преимущественно на защиту прав и интересов организаторов и участников публичных мероприятий. В меньшей степени в нем предусматривается применение превентивных мер и санкций, направленных на стимулирование организаторов публичных мероприятий к уважительному отношению и соблюдению законных интересов граждан, которые в связи с проведением</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.Г.Сидякин, И.Л.Зотов, М.Е.Старшинов, Н.И.Макаров,</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 28 мая 2012 года</p>

		<p>массовых мероприятий испытывают ограничение конституционных прав на свободу передвижения, выбор места нахождения и т.д.</p> <p>Во многих случаях проведение публичных мероприятий препятствует доступу граждан к месту проживания, работы или учебы, общественным местам досуга и отдыха, а хозяйствующим субъектам – к офисным и производственным помещениям; наносит ущерб местам озеленения (цветникам), иным объектам благоустройства территорий, ухудшает санитарно-эпидемиологическую ситуацию, мешает проезду общественного и специального транспорта, проходу пешеходов.</p> <p>По действующему законодательству к гражданам или должностным лицам не выдвигается строгих требований и адекватного административного наказания за несоблюдение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования.</p> <p>Исходя из принципа гуманизма при установлении системы наказаний, предлагается использовать преимущественно «мягкие» виды наказаний – штрафные санкции и обязательные работы в качестве альтернативы административным арестам.</p> <p>Наказание в виде обязательных работ в отечественной юриспруденции имеет широкую историческую практику.</p> <p>Таким образом, законопроектом предлагается внести ряд изменений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, направленных на усиление административной ответственности организаторов и участников собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, а также введение обязательных работ как нового вида административного наказания.</p> <p>Во-первых, максимальный размер денежного взыскания в виде административного штрафа увеличить с пяти тысяч до ста тысяч рублей.</p> <p>Во-вторых, за воспрепятствование организации или проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, проводимых в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо за принуждение к участию в них увеличить наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до ста тысяч рублей, на должностных лиц – от пятидесяти тысяч до двухсот тысяч рублей.</p> <p>В-третьих, за нарушение установленного порядка организации собрания, демонстрации, шествия или пикетирования установить административную ответственность в размере от десяти тысяч до ста тысяч рублей для организаторов и от одной тысячи до десяти тысяч рублей для участников.</p> <p>В-четвертых, ввести обязательные работы как новый вид административного наказания. Предлагается установить обязательные работы на срок от</p>	<p>Р.Д.Курбанов, А.Л.Красов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.04.2012 № 23(59)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
--	--	--	--	--

		<p>двадцати до двухсот часов с отбыванием не свыше четырех часов в день.</p> <p>В Уголовном кодексе Российской Федерации обязательные работы устанавливаются на срок от шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов.</p>		
14.	<p>№ 47244-6 «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» Вх. от 16.04.2012 № 1754/0212-12</p>	<p>В Российской Федерации последовательно наращиваются усилия по противодействию коррупции.</p> <p>С 2010 года определенные категории лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, должности государственной службы и должности в государственных корпорациях, представляют сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супругов (супругов) и несовершеннолетних детей.</p> <p>В 2011 году принят Федеральный закон, в соответствии с которым обязанность представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера возлагается на лиц, замещающих должности в фондах и иных организациях, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов, а также на отдельные категории работников, замещающих должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами.</p> <p>Само по себе представление таких сведений дисциплинирует государственных служащих и работников и является действенной мерой профилактики коррупционного поведения. Однако полностью антикоррупционный потенциал этой меры может раскрыться лишь при установлении контроля над источниками средств, на которые приобретает имущество (контроль за расходами).</p> <p>В свою очередь, контроль над источниками средств возможен лишь при наличии определенной базы данных об имуществе. Поэтому на первом этапе реализации государственной антикоррупционной политики предусматривалась ответственность лишь за непредставление сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.</p> <p>Представленные за 2009 - 2011 годы сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера образуют базу данных, достаточную для перехода к следующему этапу реализации государственной антикоррупционной политики - этапу контроля за расходами.</p> <p>В связи с этим в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 22 декабря 2011 г. высказана идея о введении контроля за расходами определенных категорий лиц в тех случаях, когда расходы этих лиц по приобретению земельных участков, других объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций (долей</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.04.2012 № 20(75)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 9 мая 2012 года</p>

участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) явно не соответствуют их доходам.

В целях реализации указанного положения Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации подготовлены проекты федерального закона “О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам”, федерального конституционного закона “О внесении изменений в статью 10 Федерального конституционного закона “О Правительстве Российской Федерации” и федерального закона “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам”.

В соответствии с указанными проектами лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, должности федеральной государственной службы, государственной службы субъектов Российской Федерации, муниципальной службы и отдельные должности в организациях, созданных для реализации государственных функций (государственные корпорации, пенсионные фонды и другие), обязаны представлять сведения о своих расходах, о расходах своих супруг (супругов) и несовершеннолетних детей, касающихся приобретения земельных участков, других объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), а также сведения об источниках получения расходов средств.

Сведения о доходах лица и его супруги по их основному месту службы (работы) размещаются на официальных сайтах государственных и муниципальных органов, а также организаций, созданных для реализации государственных функций.

Проектами определяется порядок осуществления контроля за расходами лиц, замещающих (занимающих) одну из должностей, указанных в пункте 1 части 1 статьи 2 проекта, а также его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

По решению Президента Российской Федерации, Председателя Правительства Российской Федерации либо должностного лица, определяемого Президентом Российской Федерации, осуществление контроля за расходами лица, замещающего (занимающего) одну из должностей, указанных в пункте 1 части 1 статьи 2 проекта, а также его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей может быть поручено Генеральной прокуратуре Российской Федерации.

		<p>Проектом устанавливается, что при выявлении в ходе осуществления контроля за расходами обстоятельств, свидетельствующих о несоответствии расходов указанного лица, его супруги (супруга) и несовершеннолетних детей их доходам, материалы, полученные в результате контроля, представляются в правоохранительные органы согласно их компетенции и в обязательном порядке в органы прокуратуры Российской Федерации. При получении таких материалов Генеральный прокурор Российской Федерации или подчиненные ему прокуроры в порядке, предусмотренном гражданским законодательством Российской Федерации, обращаются в суд с заявлением об обращении в доход государства земельных участков, иных объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), в отношении которых не представлено сведений, подтверждающих их приобретение на законные доходы.</p> <p>Для реализации данного положения пункт 2 статьи 235 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации дополняется нормой, согласно которой имущество, в отношении которого не представлено в соответствии с законодательством о противодействии коррупции доказательств его приобретения на законные доходы, обращается по решению суда в доход Российской Федерации.</p> <p>Предусмотренные проектами меры не повлекут увеличения штатной численности подразделений кадровых служб государственных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений, согласуются с Национальной стратегией противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460, соответствуют требованиям международных конвенций об установлении ответственности за незаконное обогащение. И самое главное - позволят существенно уменьшить экономическую привлекательность коррупционного поведения и тем самым реально повысить эффективность антикоррупционного механизма.</p>		
15.	<p>№ 47266-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» Вх. от 16.04.2012 № 1737/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам” (далее - проект) подготовлен в развитие положений проекта федерального закона” О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам”.</p> <p>Проектом в Гражданский кодекс Российской Федерации, Закон Российской Федерации “О налоговых органах Российской Федерации”, федеральные</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 09.04.2012 № 20(76)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 9 мая 2012 года</p>

		<p>законы “О банках и банковской деятельности”, “О прокуратуре Российской Федерации”, “О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации”, “О Счетной палате Российской Федерации”, “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации”, “О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма”, “О государственной гражданской службе Российской Федерации”, “О противодействии коррупции” и в некоторые другие законы вносятся изменения, регламентирующие порядок представления сведений о расходах некоторыми категориями лиц.</p> <p>В соответствии с данными изменениями лица, замещающие (занимающие) государственные должности Российской Федерации, должности члена Совета директоров Центрального банка Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, должности федеральной государственной службы, государственной службы субъектов Российской Федерации, муниципальной службы, должности в Центральном банке Российской Федерации и отдельные должности в организациях, созданных для реализации государственных функций (государственные корпорации, пенсионные фонды и другие), обязаны по требованию руководителя или лица, которому такие полномочия предоставлены, представлять сведения о своих расходах, о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, касающихся приобретения земельных участков и других объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), совершения иных сделок, на сумму, превышающую общий доход такого лица и его супруги (супруга) по основному месту их службы (работы) за три года подряд, сведения об источниках получения расходов средств, а также сведения, обосновывающие законность получения средств, за счет которых совершены указанные сделки.</p> <p>При непредставлении в ходе проверки сведений, свидетельствующих о том, что оспариваемое имущество приобретено на средства, полученные законным путем, оно подлежит по решению суда обращению в доход Российской Федерации.</p> <p>Федеральный закон “О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма” в целях выполнения рекомендаций Группы разработки финансовых мер борьбы с</p>	<p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	
--	--	--	--	--

		<p>отмыванием денег (ФАТФ) дополняется положением, согласно которому требования о контроле за операциями с денежными средствами или иным имуществом иностранных публичных должностных лиц распространяются также на публичных должностных лиц международных организаций и лиц, замещающих (занимающих) государственные должности Российской Федерации, должность члена Совета директоров Центрального банка Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, назначение на которые осуществляется Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации, должности в государственных корпорациях и в иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов, включенные в перечень таких должностей, определяемый Президентом Российской Федерации.</p> <p>Кроме того, в этом Федеральном законе закрепляется правило, согласно которому в случае проведения проверки в соответствии с законодательством о противодействии коррупции Федеральная служба по финансовому мониторингу обязана предоставлять имеющуюся у нее информацию о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.</p> <p>Изменения, вносимые в Федеральный закон “О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма”, направлены на выполнение международных обязательств Российской Федерации.</p>		
16.	<p>№ 44554-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних) Вх. от 09.05.2012 № 2263/0212-12</p>	<p>Пропаганда гомосексуализма приняла в современной России широкий размах. Такая пропаганда ведется как через средства массовой информации, так и через активное проведение общественных акций, пропагандирующих гомосексуализм как норму поведения. Особенно она опасна для детей и молодежи, еще не способных критически отнестись к той лавине информации, которая обрушивается на них каждый день. В связи с этим необходимо оградить в первую очередь подрастающее поколение от воздействия гомосексуальной пропаганды, эту цель и преследует настоящий законопроект.</p> <p>Законные интересы несовершеннолетних составляют важную социальную ценность, при этом одной из целей государственной политики в интересах детей является защита их от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие. Пункт 1 статьи 14 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» прямо предусматривает обязанность органов государственной власти Российской Федерации принимать меры по защите ребенка от информации, пропаганды и</p>	<p>Законодательное Собрание Новосибирской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.04.2012 № 23(58)</p> <p>Комитет по вопросам семьи, женщин и детей</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 25 мая 2012 года</p>

		<p>агитация, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию.</p> <p>В связи с этим необходимо установить меры, направленные на обеспечение интеллектуальной, нравственной и психической безопасности детей, в том числе в виде запрета совершать действия, направленные на популяризацию гомосексуализма. Сам по себе запрет такой пропаганды как деятельности по целенаправленному и бесконтрольному распространению информации, способной нанести вред здоровью, нравственному и духовному развитию, в том числе сформировать искаженные представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений среди лиц, лишенных в силу возраста возможности самостоятельно критически оценить такую информацию, не может рассматриваться как нарушающий конституционные права граждан.</p> <p>Учитывая изложенное, подготовлен законопроект, который вносит изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части введения административной ответственности за пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних. При этом административная ответственность предусматривается не за сам факт гомосексуальной ориентации человека, а только за пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних.</p> <p>Право составлять протоколы об административных правонарушениях за публичные действия, направленные на пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних, законопроект возлагает на должностных лиц органов внутренних дел (полиции), а рассмотрение дел об административных правонарушениях – на судей.</p>		
17.	<p>№ 52957-6 «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации (в части установления уголовной ответственности за воспрепятствование волеизъявлению собственников жилья по управлению многоквартирным домом) Вх. от 12.05.2012 № 2342/0212-12</p>	<p>Вопросы управления многоквартирным домом, согласно Жилищному кодексу Российской Федерации, решаются общим собранием жильцов – собственников помещений в многоквартирном доме и касаются, прежде всего, выбора способа этого управления, а также, в случае выбора третьего способа управления – выбора конкретной управляющей компании. На этом этапе возникает реальная опасность посягательства на волеизъявление граждан – собственников жилья, что, к сожалению, в настоящее время практически не может быть адекватным образом пресечено ввиду отсутствия соответствующей нормативной базы.</p> <p>В органы государственной власти, местного самоуправления, прокуратуры всех уровней поступают многочисленные жалобы, в которых обращается внимание на то, что при выборе жильцами – собственниками помещений способа управления многоквартирным домом имеют место различные нарушения как со стороны должностных лиц, так и со стороны</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Пономарев, Г.П.Хованская</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.04.2012 № 23(32)</p> <p>Комитет по гражданскому,</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 26 мая 2012 года</p>

	<p>конкурирующих управляющих компаний, которые зачастую оказываются аффилированными с представителями государственной и муниципальной власти. Наиболее часто встречающимися и имеющими соответственно серьезные последствия для жильцов-собственников помещений в многоквартирном доме в виде разнообразного имущественного и морального ущерба деяниями являются подделка решений собрания жильцов о выборе способа управления многоквартирным домом, невыполнение решений собрания жильцов о выборе способа управления многоквартирным домом, а также о смене управляющей компании по эксплуатации многоквартирного дома, и, наконец, воспрепятствование проведению собрания жильцов для выбора или смены порядка управления многоквартирным домом. Как правило, данные деяния совершаются с использованием административного ресурса.</p> <p>Предлагается выделить указанные деяния в отдельную статью 165.1 Уголовного кодекса РФ, поскольку конечным их итогом оказывается нанесение имущественного ущерба гражданам – собственникам жилья. При этом в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации отсутствуют какие-либо статьи, позволяющие привлечь к административной ответственности за аналогичные или схожие правонарушения путем наложения штрафов и иных взысканий. Жилищный кодекс Российской Федерации также не содержит отсылок к соответствующим правовым актам при констатации подобных правонарушений.</p> <p>Исходя из того, что указанные в статье деяния являются по факту воспрепятствованием законному волеизъявлению граждан - собственников жилья при осуществлении ими действий по управлению многоквартирным домом, представляется целесообразным установить санкцию за данное уголовное преступление равной санкции статьи 141 УК РФ, а именно штраф в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательные работы на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительные работы на срок до двух лет, либо арест на срок до шести месяцев, либо лишение свободы на срок до пяти лет.</p> <p>Учитывая же, что указанные выше деяния совершаются зачастую должностными лицами органа государственной власти или органа местного самоуправления либо непосредственно, либо в форме побуждения к действию третьих лиц, предлагается ужесточить наказание для данной категории граждан в виде штрафа в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного</p>	<p>уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	
--	---	--	--

		за период от двух до трех лет, либо ограничения свободы на срок до пяти лет, либо лишения свободы на срок до пяти лет с обязательным лишением права замещать должности в органах государственной власти и местного самоуправления в течение десяти лет.		
18.	<p>№ 42081-6 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (о праве прокурора истребовать из соответствующего суда уголовное дело для разрешения вопроса о принесении надзорного представления)</p> <p>Вх. от 12.05.2012 № 2344/0212-12</p>	<p>В соответствии со статьей 402 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации прокурор вправе ходатайствовать (вносить надзорное представление) о пересмотре вступивших в законную силу приговора, определения, постановления суда. Реализуя полномочия, предусмотренные указанной нормой, органы прокуратуры рассматривают по существу поступающие надзорные жалобы участников уголовного судопроизводства. Установив, что приговор, определение или постановление суда по уголовному делу является незаконным или необоснованным, прокурор вправе принести надзорное представление.</p> <p>Вместе с тем Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не предусматривает право прокурора истребовать из соответствующего суда уголовное дело для разрешения вопроса о принесении надзорного представления. Отсутствие нормы, наделяющей прокурора правом истребования уголовного дела, препятствует выявлению ошибок, допущенных при расследовании уголовного дела и на стадии судебного разбирательства, которые можно выявить только путем непосредственного изучения уголовного дела и, таким образом, не в полной мере отвечает назначению уголовного судопроизводства, установленному статьей 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.</p> <p>Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 433-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» глава 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, содержащая статью 402, с 1 января 2013 признается утратившей силу и вводится новая глава 48.1 «Производство в суде надзорной инстанции».</p> <p>Учитывая изложенное, представляется необходимым в целях защиты прав и законных интересов лиц, потерпевших от преступления, защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения и ограничения ее прав и свобод дополнить пункт 29 статьи 1 Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 433-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» положениями о предоставлении прокурору права истребования из соответствующего суда уголовного дела для решения вопроса о</p>	<p>Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.04.2012 № 23(34)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 28 мая 2012 года</p>

		принесении надзорного представления.		
19.	№ 56888-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части обеспечения преемственности правового регулирования на территории, присоединяемой к г.Москве с 1 июля 2012 года в результате изменения границ) Вх. от 09.05.2012 № 2242/0212-12	<p>Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью» с 1 июля 2012 г. утверждено изменение границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью в соответствии с согласованными между ними картографическим изображением и картографическим описанием линии границы.</p> <p>Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» призван обеспечить преемственность правового регулирования на территории, присоединяемой к г. Москве с 1 июля. 2012 г. в результате изменения указанных границ.</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 23.04.2012 № 22(104)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 22 мая 2012 года</p>
20.	№ 45525-6 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (о сроке приведения муниципальных правовых актов в соответствие с положениями федерального законодательства) Вх. от 10.05.2012 № 2267/0212-12	<p>В соответствии с частью 4 статьи 7 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.</p> <p>В связи с довольно частым изменением норм федерального и регионального законодательства, касающихся деятельности муниципальных образований, органы местного самоуправления обязаны вносить соответствующие изменения в муниципальные правовые акты. В большинстве случаев такие изменения вносятся ими по мере имеющихся у них возможностей (вследствие отсутствия достаточного количества квалифицированных специалистов в области юриспруденции), а также по мере поступления протестов органов прокуратуры.</p> <p>Вместе с тем в законодательстве Российской Федерации, в том числе в действующей редакции Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», не нашел правового регулирования вопрос о сроках приведения норм, содержащихся в муниципальных правовых актах, в соответствие с федеральным и региональным законодательством.</p> <p>Так, например, для субъектов Российской Федерации Федеральным законом</p>	<p>Законодательное Собрание Пермского края</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 26.04.2012 № 23(41)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 1 июня 2012 года</p>

		<p>от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» установлен трехмесячный срок для приведения законов и иных правовых актов субъектов Российской Федерации в соответствие с изменяющим федеральным законом.</p> <p>В итоге складывается ситуация, при которой органы прокуратуры буквально на следующий день после принятия соответствующего законодательного акта направляют в адрес органа местного самоуправления протест, предметом которого является несоответствие нормы либо норм муниципального правового акта определенной норме либо нормам закона, подобные протесты в большинстве случаев удовлетворяются органом местного самоуправления.</p> <p>Вместе с тем полагаем целесообразным законодательное закрепление возможности органов местного самоуправления приводить собственные муниципальные правовые акты в соответствие с положениями федерального конституционного закона, федерального закона и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также конституций (уставов), законов, иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в течение определенного срока – трех месяцев со дня вступления нового законодательного акта в силу.</p> <p>На основании изложенного законопроектом предлагается статью 7 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дополнить нормой права, дающей возможность органам местного самоуправления самостоятельно, без протестов прокуратуры, в течение трех месяцев со дня вступления в силу федерального или регионального акта приводить муниципальные правовые акты в соответствие с федеральным и региональным законодательством.</p>		
21.	<p>№ 43851-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» (в части закрепления обязанности граждан, подлежащих призыву на военную службу, самостоятельно являться в структурное подразделение военного комиссариата для получения повестки об участии в мероприятиях, связанных с призывом на военную службу)</p> <p>Вх. от 10.05.2012 № 2247/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» (далее - проект) разработан на основе ряда предложений по совершенствованию призыва граждан на военную службу, поступивших от Координационного Совета уполномоченных по правам человека в Северо-Западном федеральном округе, сформулированных на основе анализа действующего законодательства и практики правозащитной деятельности в указанной сфере.</p> <p>Проект направлен на регулирование правоотношений, возникающих в сфере реализации обязанности граждан по защите Отечества в соответствии со статьей 59 Конституции Российской Федерации.</p> <p>В соответствии со статьей 25 Федерального закона «О воинской обязанности</p>	<p>Члены Совета Федерации В.А.Озеров, С.М.Киричук, В.Ф.Кулаков, В.Н.Маслов, А.Н.Савенков, Е.А.Серебрянников, Н.А.Федоряк, Н.А.Фролов; Депутат Государственной</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 25 мая 2012 года</p>

		<p>и военной службе» призыв на военную службу граждан, не пребывающих в запасе, осуществляется два раза в год с 1 апреля по 15 июля и с 1 октября по 31 декабря на основании указов Президента Российской Федерации.</p> <p>Значительное число призывников, не имеющих законных оснований для отсрочки либо освобождения от призыва на военную службу, предпринимают различные способы для уклонения от получения повесток военных комиссариатов. Общее количество граждан, ежегодно уклоняющихся от мероприятий по призыву на военную службу, составляет до 200 тыс. человек.</p> <p>В данной связи проектом предлагается новая редакция пункта 1 статьи 31 Федерального закона № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», в котором содержатся нормы, закрепляющие обязанности граждан, подлежащих призыву на военную службу. Проектом устанавливается, что граждане в возрасте от 18 до 27 лет, не пребывающие в запасе и не имеющие отсрочки или освобождения от призыва на военную службу, в течение двух недель со дня опубликования указа Президента Российской Федерации о призыве граждан на военную службу обязаны явиться в структурное подразделение военного комиссариата по муниципальному образованию для уточнения сведений, содержащихся в документах воинского учета, и получения повестки для участия в мероприятиях, связанных с призывом на военную службу. С учетом данной новации уточняется норма, содержащаяся в действующей редакции пункта 1 статьи 31, согласно которой, граждане, подлежащие призыву на военную службу, обязаны явиться в указанные в повестке военного комиссариата время и место на медицинское освидетельствование, заседание призывной комиссии или для отправки в воинскую часть для прохождения военной службы, а также находиться в военном комиссариате до начала военной службы.</p> <p>Обязанность вручения повестки военкомата по месту работы (учебы) гражданина руководителями, другими ответственными за военно-учетную работу должностными лицами (работниками) организаций исключается и устанавливается ответственность гражданина, подлежащего призыву, за неявку в военкомат.</p> <p>В целях согласования законодательных норм, определяющих организацию призыва граждан на военную службу, в пункт 1 статьи 26 предлагается внести дополнения, включив в перечень мероприятий по организации призыва на военную службу граждан, не пребывающих в запасе, следующую норму: «явку в структурное подразделение военного комиссариата для уточнения сведений, содержащихся в документах воинского учета, и получения повестки военного комиссариата».</p> <p>Внесение данного мероприятия в указанный перечень, обеспечивает</p>	<p>Думы Ф.А.Клинецвич</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 23.04.2012 № 22(70)</p> <p>Комитет по обороне</p>	
--	--	---	---	--

		<p>нормативную определенность правовых процедур, связанных с призывом на военную службу.</p> <p>В целом новации будут способствовать устранению неравенства граждан Российской Федерации в реализации конституционных прав и свобод человека и гражданина, повышению обороноспособности Российской Федерации.</p>		
22.	<p>№ 36438-6 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части регулирования правоотношений в сфере управления многоквартирными домами управляющими организациями)</p> <p>Вх. от 09.05.2012 № 2241/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – Законопроект) направлен на совершенствование регулирования правоотношений в сфере управления многоквартирными домами управляющими организациями.</p> <p>Жилищный кодекс Российской Федерации предоставил право собственникам помещений в многоквартирных домах самостоятельно решать вопрос по управлению многоквартирным домом.</p> <p>В связи с этим собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме; 2) управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом; 3) управление управляющей организацией. <p>В настоящее время большинство многоквартирных домов передано в управление управляющим организациям.</p> <p>В соответствии со статьями 44 и 46 Жилищного кодекса Российской Федерации правомочность собрания собственников помещений в многоквартирном доме определяется более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов, а принятие решения о выборе способа управления многоквартирным домом и выборе управляющей организации определяется большинством голосов от принявших участие в собрании. Это соответствует тому, что решение о выборе способа управления многоквартирным домом и выборе управляющей организации можно принять двадцатью пятью процентами голосов плюс один голос от общего числа голосов. В результате большинство собственников не осведомлены о выборе управляющей организации. Между тем выбор способа управления и выбор управляющей организации являются главными вопросами в сфере управления многоквартирным домом. Кроме того, не редки случаи, когда в доме одновременно выбирают две и более управляющие организации, от недобросовестной конкуренции которых страдают жильцы многоквартирного</p>	<p>Государственный Совет Удмуртской Республики</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 23.04.2012 № 22(74)</p> <p>Комитет по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 24 мая 2012 года</p>

дома.

В целях привлечения большего числа собственников помещений к принятию решения о выборе способа управления многоквартирным домом и выборе управляющей организации Законопроектом предлагается принимать решения по данным вопросам большинством, не менее двух третей, голосов от общего числа голосов собственников помещений в многоквартирном доме. В связи с этим статьей 1 Законопроекта вносятся соответствующие изменения в статьи 44 и 46 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Новой редакцией части 8.2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации предлагается указать на условия договора управления, неисполнение которых даёт право собственникам отказаться от исполнения договора управления, а также более подробно предусмотреть порядок подтверждения факта неисполнения условий договора управления управляющей организацией. Так, в качестве основания для отказа от исполнения договора управления предлагается двухмесячное неисполнение управляющей организацией хотя бы одного из существенных условий этого договора, предусмотренных частью 3 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации, а в качестве факта, подтверждающего такое неисполнение, – составление Советом многоквартирного дома соответствующего акта.

Частью 10 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации предусматривается, что управляющая организация за тридцать дней до прекращения договора управления многоквартирным домом обязана передать техническую документацию на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким домом документы вновь выбранной управляющей организации, товариществу собственников жилья либо жилищному кооперативу или иному специализированному потребительскому кооперативу либо в случае непосредственного управления таким домом собственниками помещений в таком доме одному из данных собственников, указанному в решении общего собрания данных собственников о выборе способа управления таким домом, или, если такой собственник не указан, любому собственнику помещения в таком доме. Между тем какой-либо ответственности за невыполнение указанного требования законодательством Российской Федерации не предусмотрено. Однако такое невыполнение фактически не позволяет осуществлять дальнейшее управление многоквартирным домом. Негативные последствия указанного неисполнения проявляются и в том, что поквартирные карточки нередко остаются у недобросовестных управляющих организаций, не передавших их в установленном законом порядке, вследствие чего у жильцов возникают

		<p>трудности с распоряжением жильём и совершением других действий.</p> <p>В целях исправления указанного положения статьёй 2 Законопроекта предлагается дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях новой статьёй, которой устанавливается административная ответственность управляющих организаций и их должностных лиц за невыполнение требований о передаче технической документации на многоквартирный дом и иных связанных с управлением таким домом документов в случае прекращения договора управления. В связи с наличием существенной угрозы охраняемым общественным отношениям при совершении такого правонарушения предлагается установить значительные размеры штрафов в качестве санкции за его совершение. Правом рассмотрения дел об этих правонарушениях и составления протоколов по ним наделяются органы, осуществляющие государственный контроль за использованием и сохранностью жилищного фонда независимо от формы собственности, соблюдением правил содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, соответствием жилых помещений, качества, объема и порядка предоставления коммунальных услуг установленным требованиям.</p> <p>Статьёй 3 Законопроекта устанавливается, что соответствующий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.</p>		
23.	<p>«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 25.04.2012 № 2040/1011-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» направлен на устранение неопределенности в регулировании полномочий должностных лиц, уполномоченных субъектом Российской Федерации, на составление протоколов об административных правонарушениях.</p> <p>Анализ части 6 статьи 28.3 в совокупности со статьей 1.1 Кодекса показывает, что перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, должен быть установлен именно законом субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, что может привести к усложнению данных законов. Данное заключение подтверждает обширная судебная практика (определения Верховного Суда Российской Федерации от 12 августа 2009 г. № 47-Г09-44, от 11 марта 2009г. № 53-Г09-4, от 11 апреля 2007 года № 1-Г07-7 и др.).</p> <p>В то же время согласно части 4 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченные федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и Банк России самостоятельно определяют перечень должностных лиц, имеющих право составлять</p>	<p>Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан, постановление от 21.04.2012 № ГС-2313</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>протоколы об административных правонарушениях в соответствии с КоАП Российской Федерации.</p> <p>Учитывая изложенное, законопроектом предлагается установить норму, согласно которой перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с законами субъектов Российской Федерации, а также в случаях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливается законом субъекта Российской Федерации или в соответствии с законом субъекта Российской Федерации соответствующими уполномоченными органами.</p> <p>Проектом в целях комплексного решения вопросов определения субъектами Российской Федерации перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предлагается также дополнить предусмотренный в действующей редакции части 6 статьи 28.3 КоАП РФ перечень случаев составления протоколов указанными должностными лицами. К ним проектом отнесены случаи составления протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.5 КоАП Российской Федерации («Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль)»), в части невыполнения в установленный срок законных предписаний государственных органов (должностных лиц) субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственный надзор (контроль) в рамках переданных полномочий Российской Федерации, об устранении нарушений законодательства, а также составления протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.34 КоАП РФ («Нарушение правил организации деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничных рынках»).</p>		
24.	<p>«О внесении изменения в статью 27 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»</p> <p>Вх. от 14.05.2012 № 2379/1011-12</p>	<p>Подготовка проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 27 федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» обусловлена следующими обстоятельствами.</p> <p>В настоящее время статья 27 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», регулирующая вопросы территориального общественного самоуправления, предусматривает одну форму проведения собраний граждан по вопросам организации и осуществления территориального общественного самоуправления – совместное их присутствие. Однако практика реализации указанных положений свидетельствует, что такая форма проведения</p>	<p>Белгородская областная Дума, постановление от 26.04.2012 № П/15-14-5</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>собраний не совсем удобна.</p> <p>Так, учитывая, что территориальное общественное самоуправление может осуществляться на значительных по размеру территориях - жилой микрорайон, сельский населенный пункт - и, соответственно, объединять весьма значительное количество жителей, гражданам зачастую непросто найти помещение для проведения собрания. Кроме того, учитывая занятость граждан, они, несмотря на заинтересованность в решении вопросов развития территории на которой проживают, нередко не могут принять непосредственное участие в собрании.</p> <p>Указанные обстоятельства тормозят развитие института «территориального общественного самоуправления», не позволяя должным образом населению реализовать свое право на участие в осуществлении местного самоуправления.</p> <p>В целях их устранения представленным законопроектом предлагается закрепить положения, предусматривающие возможность проведения собрания граждан по вопросам организации и осуществления территориального общественного самоуправления, в том числе в форме заочного голосования. При этом порядок проведения собрания в форме заочного голосования предлагается определять нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования.</p> <p>Реализация законопроекта в случае его принятия в качестве закона не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.</p>		
25.	<p>«О внесении изменения в статью 32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 14.05.2012 № 2383/1011-12</p>	<p>Подготовка проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» обусловлена следующими обстоятельствами.</p> <p>Ситуация с правонарушениями в области дорожного движения продолжает вызывать обеспокоенность.</p> <p>Так, в 2011 году только на территории Белгородской области зарегистрировало 1470 дорожно-транспортных происшествий, в которых 288 человек погибли и 1779 получили ранения. По сравнению с 2010 годом количество дорожно-транспортных происшествий возросло на 1,4%, количество погибших - на 14,7%.</p> <p>Всего за совершение правонарушений в области дорожного движения возбуждено 320770 дел об административных правонарушениях, привлечено к административной ответственности более 258600 лиц.</p> <p>За 2011 год мировыми судьями Белгородской области 5909 водителей были лишены права управления транспортными средствами.</p> <p>При этом необходимо отметить, что около 50% правонарушений совершаются повторно.</p>	<p>Белгородская областная Дума, постановление от 26.04.2012 № П/15-15-5</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>В качестве меры усиления профилактического воздействия на участников дорожного движения и повышения уровня транспортной дисциплины, предлагаем закрепить в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях норму, предусматривающую необходимость сдачи лицом, повторно лишенным права управления транспортным средством за совершение административного правонарушения в области дорожного движения, теоретического экзамена, сдача которого предусмотрена для получения права управления транспортным средством. Реализация законопроекта в случае его принятия в качестве закона не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.</p>		
26.	<p>«О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 14.05.2012 № 2384/1011-12</p>	<p>Подготовка проекта федерального закона «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» обусловлена следующими обстоятельствами.</p> <p>В настоящее время Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность лиц, осуществляющих оказание сексуальных услуг на возмездной основе. Однако действующей редакцией Кодекса не учтено, что действия лиц, получающих сексуальные услуги, по сути, также являются противоправными. Совершая указанные действия, лицо осуществляет посягательство на общественную нравственность, равно как и лицо, оказывающее такие услуги.</p> <p>Противоправность получения услуг сексуального характера на возмездной основе признана Конвенцией о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами, стороной которой является, в том числе и Российская Федерация. В ряде государств, в частности, Швеции, Финляндии, Норвегии, Литве, Латвии, установлена ответственность для лиц, которые пользуются сексуальными услугами лиц, занимающихся проституцией.</p> <p>Отсутствие ответственности за пользование сексуальными услугами за денежное или иное вознаграждение способствует быстрому и широкому распространению данных действий, тормозя, в свою очередь, борьбу с проституцией.</p> <p>Таким образом, установление административной ответственности за получение услуг сексуального характера на возмездной основе будет являться дополнительной мерой по борьбе с проституцией, а также будет способствовать предупреждению её распространения.</p> <p>Представленный законопроект как раз и направлен на закрепление в Кодексе об административных правонарушениях административной ответственности за указанные деяния.</p> <p>Реализация законопроекта в случае его принятия в качестве закона не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.</p>	<p>Белгородская областная Дума, постановление от 26.04.2012 № П/15-16-5</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

27.	<p>«О внесении изменения в статью 28 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» Вх. от 03.05.2012 № 2165/1011-12</p>	<p>Согласно пункту 1 части 3 статьи 28 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» на публичные слушания должны выноситься проект устава муниципального образования, а также проект муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в данный устав, кроме случаев, когда изменения в устав вносятся исключительно в целях приведения закрепляемых в уставе вопросов местного значения и полномочий по их решению в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами.</p> <p>Следовательно, если изменения в устав муниципального образования вносятся в целях приведения в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, кроме случаев, когда изменения в устав вносятся исключительно в целях приведения закрепляемых в уставе вопросов местного значения и полномочий по их решению, то проведение публичных слушаний является обязательным. Публичные слушания проводятся в целях обсуждения проектов муниципальных правовых актов и учета мнения граждан при принятии акта.</p> <p>Однако, в случае если изменения в устав муниципального образования вносятся в целях приведения в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, то результаты публичных слушаний никак не могут повлиять на решение по внесению соответствующих изменений в устав.</p> <p>Таким образом, проведение публичных слушаний в указанных случаях становится абсолютно бессмысленным.</p> <p>Кроме того, данная норма в указанной части не согласуется с частью 4 статьи 44 того же Федерального закона, согласно которой не требуется официальное опубликование (обнародование) порядка участия граждан в обсуждении проекта муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования, в случае, если указанные изменения и дополнения вносятся в целях приведения устава муниципального образования в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами.</p> <p>Однако обсуждение на публичных слушаниях проекта муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования в случае, если указанные изменения и дополнения вносятся в целях приведения устава муниципального образования в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, кроме случаев, когда изменения в устав вносятся исключительно в целях приведения закрепляемых в уставе вопросов местного значения и</p>	<p>Народное Собрание Республики Ингушетия, постановление от 25.04.2012 № 71</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
-----	---	--	---	--

		<p>полномочий по их решению, является обязательным.</p> <p>На основании изложенного предлагаем в пункте 1 части 3 статьи 28 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» слова «закрепляемых в уставе вопросов местного значения и полномочий по их решению» исключить.</p>		
28.	<p>«О внесении изменения в статью 7 Закона Российской Федерации «О вынужденных переселенцах» Вх. от 03.05.2012 № 2164/1011-12</p>	<p>Федеральным законом от 8 октября 2010 года № 274-ФЗ внесены изменения в статью 7 Закона Российской Федерации «О вынужденных переселенцах» (далее – Закон), согласно которым социальные выплаты вынужденным переселенцам осуществляются только для приобретения жилых помещений.</p> <p>В результате внесения этих изменений норма подпункта 4 пункта 1 статьи 7 Закона существенно ограничивает право вынужденных переселенцев на выбор вариантов жилищного обустройства, сведя его к тому, что государственную поддержку они могут получить только для приобретения жилья и соответственно исключает для них возможность строительства жилья на принадлежащих или предоставляемых им земельных участках. В ранее действовавшей редакции Закона предусматривалось, что вынужденному переселенцу, нуждающемуся в улучшении жилищных условий, безвозмездные субсидии предоставляются на строительство (приобретение) жилья в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p> <p>Между тем, такое ограничение прав вынужденных переселенцев является неоправданным как с правовой, так и с экономической точек зрения.</p> <p>Право вынужденных переселенцев на получение государственной поддержки для восстановления нарушенных жилищных прав на жилье является производным от права на жилище, гарантированного ст. 25 Конституции РФ, а потому подлежит такой же правовой защите. Исходя из этого и положений частей 2 и 3 ст. 55 Конституции РФ, ограничение права вынужденных переселенцев на получение государственной помощи в виде социальных выплат исключительно на приобретение жилых помещений является неправомерным.</p> <p>Кроме того, вследствие внесения названных изменений положения ст. 7 Закона имеют внутренние противоречия и не соответствуют критериям определенности и недвусмысленности правовых норм. Так, подпунктом 3 пункта 1 данной статьи установлено, что вынужденному переселенцу оказывается помощь при вступлении в жилищный кооператив, помощь в индивидуальном жилищном строительстве, включая предоставление (приобретение) земельного участка и приобретение строительных материалов в установленном порядке, а в силу подпункта 5 пункта 1 государственные</p>	<p>Народное Собрание Республики Ингушетия, постановление от 25.04.2012 № 72</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>органы оказывают содействие вынужденным переселенцам в организации компактных поселений на территории Российской Федерации, в строительстве жилья, создании инженерной, социальной инфраструктуры и рабочих мест в местах компактных поселений. При этом, подпункт 4 пункта 1 ст. 7 Закона допускает осуществление социальных выплат только на приобретение жилья.</p> <p>Исходя из вышеизложенного, предлагаемый законопроект предусматривает дополнение подпункта 4 пункта 1 ст. 7 Закона словами «либо на их строительство», что позволит осуществлять социальные выплаты вынужденным переселенцам не только на приобретение, но и на строительство жилья.</p>		
29.	<p>«О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» Вх. от 03.05.2012 № 2163/1011-12</p>	<p>Принятие данной поправки к Федеральному закону «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» обусловлено необходимостью включения судей конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации в перечень лиц, подлежащих государственной защите. Согласно части 3 статьи 15 Закона Российской Федерации «Об оружии» лица, подлежащие государственной защите, в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право получать во временное пользование служебное оружие, а при необходимости боевое ручное стрелковое оружие. Однако судьи конституционных (уставных) судов не включены в перечень лиц, подлежащих государственной защите. Это создает определенные сложности в получении оружия судьями вышеназванных судов, что является недопустимым в условиях сложившейся тяжелой криминогенной обстановки в ряде регионов Российской Федерации.</p> <p>Согласно части 2 статьи 4 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» в Российской Федерации действуют федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов Российской Федерации, составляющие судебную систему Российской Федерации. Статья 12 указанного Закона предусматривает, что все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом и различаются между собой только полномочиями и компетенцией. Особенности правового положения отдельных категорий судей определяются федеральными законами, а в случаях, ими предусмотренных, - также и законами субъектов Российской Федерации.</p> <p>Вопрос о разграничении компетенции в области установления судебной системы в Российской Федерации, таким образом, однозначно решен самой Конституцией Российской Федерации, не предполагающей в данном случае делегирование полномочий Российской Федерации ее субъектам, поскольку</p>	<p>Народное Собрание Республики Ингушетия, постановление от 25.04.2012 № 73</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>на федеральном законодательстве лежит обязанность самостоятельно определять перечень действующих судов, систему процессуальных инстанций и их компетенцию. Конституция Российской Федерации предусматривает существование единой федеральной судебной системы Российской Федерации, в которую входят суды, действующие в субъектах Российской Федерации, и не предполагает в качестве самостоятельных судебные системы субъектов Российской Федерации.</p> <p>Из вышеуказанных положений федерального законодательства с учетом правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации следует, что исключение судей конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации из перечня лиц, подлежащих государственной защите, нарушает единство судебной системы и единство статуса судей в Российской Федерации. Фактически в действующей редакции пункт 1 части 1 статьи 2 Федерального закона «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» противоречит нормам Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации».</p> <p>Принятие данного законопроекта устранил указанный пробел в федеральном законе и закрепит право судей конституционных (уставных) судов на меры государственной защиты.</p>		
30.	<p>«О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О судебных приставах» Вх. от 03.05.2012 № 2166/1011-12</p>	<p>Подготовка данной поправки к Федеральному закону «О судебных приставах» обусловлена возникновением ряда проблем, связанных с обеспечением безопасности и охраны помещений конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. В настоящее время такие суды функционируют в 17 субъектах Российской Федерации.</p> <p>Статьей 1 Федерального закона «О судебных приставах» предусмотрено, что на судебных приставах возлагаются задачи по обеспечению деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов. В этом перечне отсутствуют конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации.</p> <p>Вследствие этого у службы судебных приставов отсутствуют правовые основания для обеспечения безопасности судей, а также охраны помещений, занимаемых конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации.</p> <p>При этом статья 1 названного Федерального закона в действующей редакции предусматривает, что соответствующие задачи судебные приставы решают в отношении мировых судей, которые также являются судами субъектов</p>	<p>Народное Собрание Республики Ингушетия, постановление от 25.04.2012 № 74</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>Российской Федерации.</p> <p>Между тем, согласно части 2 статьи 4 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» в Российской Федерации действуют федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов Российской Федерации, составляющие судебную систему Российской Федерации. Статья 12 указанного Закона предусматривает, что все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом и различаются между собой только полномочиями и компетенцией. Особенности правового положения отдельных категорий судей определяются федеральными законами, а в случаях, ими предусмотренных, - также и законами субъектов Российской Федерации.</p> <p>Из вышеуказанных положений федерального законодательства с учетом правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации следует, что исключение конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации из перечня судов, установленный порядок деятельности в которых обеспечивается судебными приставами, нарушает единство судебной системы Российской Федерации. Фактически в действующей редакции статья 1 Федерального закона «О судебных приставах» противоречит нормам Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации».</p> <p>Кроме того, Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 года № 587 утвержден перечень объектов, подлежащих государственной охране, в пункте 2 которого указаны объекты, занимаемые федеральными судами, конституционными (уставными) судами и мировыми судьями субъектов Российской Федерации.</p> <p>Особую актуальность проблема обеспечения безопасности судей и охраны помещений судов имеет в Северо-Кавказском регионе, в том числе и в Республике Ингушетия, чем обусловлено внимание Народного Собрания Республики Ингушетия к законодательному урегулированию этого вопроса.</p> <p>Принятие предлагаемого законопроекта позволит осуществить правовое регулирование вопросов обеспечения судебными приставами установленного порядка деятельности всех судов, входящих в судебную систему Российской Федерации.</p>		
31.	<p>«О внесении изменения в статью 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 09.05.2012 № 2236/10011-12</p>	<p>Законопроект разработан в целях установления срока давности привлечения к административной ответственности за правонарушения в сфере природопользования равным сроку давности привлечения к административной ответственности за правонарушения в области охраны окружающей среды.</p> <p>Сложившаяся в 2011 судебная практика применения Арбитражным судом</p>	<p>Законодательное Собрание Республики Карелия, постановление от 20.04.2012</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>Республики Карелия и Тринадцатым арбитражным апелляционным судом части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях значительно затрудняет возможность привлечения к административной ответственности лиц, нарушающих правила заготовки древесины.</p> <p>Данная судебная практика вызвана неоднозначной терминологией Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, допускающей различное толкование его отдельных статей.</p> <p>Лица, виновные в нарушении правил использования лесов, в том числе в нарушении правил заготовки древесины, привлекаются к административной ответственности по статье 8.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, содержащейся в главе «Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования».</p> <p>Административные правонарушения, предусмотренные указанной статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по мнению Арбитражного суда Республики Карелия, относятся к административным правонарушениям в сфере природопользования.</p> <p>Ввиду этого Арбитражным судом Республики Карелия, Тринадцатым арбитражным апелляционным судом в делах № А26-1403/2011, А26-618/2011 и некоторых других применен срок давности привлечения к административной ответственности равный двум месяцам, поскольку годичный срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрен за нарушения законодательства Российской Федерации об охране окружающей среды.</p> <p>Двухмесячный срок давности привлечения к административной ответственности является недостаточным для полного и всестороннего установления всех обстоятельств по делу об административном правонарушении и, соответственно, для соблюдения процедуры привлечения к административной ответственности.</p> <p>Принятие Федерального закона «О внесении изменения в статью 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» не потребует дополнительного выделения финансовых средств из федерального бюджета.</p> <p>Законопроект коррупциогенных факторов не содержит.</p>	№ 188-V ЗС	
32.	«О внесении изменения в статью 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»	<p>Данный законопроект разработан с целью устранения имеющегося пробела в действующем законодательстве об административных правонарушениях, связанного с отсутствием установленной для граждан ответственности за</p>	Законодательное Собрание Республики	Внести на рассмотрение Думы и

	Вх. от 09.05.2012 № 2239/10011-12	<p>реализацию спиртосодержащей жидкости. Действующей редакцией Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе, только для должностных лиц.</p> <p>В настоящее время осуществление гражданами деятельности по реализации спиртосодержащей жидкости получило широкое распространение в большинстве регионов Российской Федерации.</p> <p>Настоящим законопроектом предлагается установить ответственность за осуществление предпринимательской, то есть самостоятельной, осуществляемой на свой риск деятельности, направленной на систематическое получение прибыли по реализации спиртосодержащей жидкости без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрация в качестве юридического лица.</p> <p>Кроме того, в связи с тем, что на практике имеет место деятельность по реализации не только этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, но и суррогатов, изготовленных из различных видов спиртов, законопроектом предлагается для целей применения данной нормы установить понятие «спиртосодержащая жидкость», включающее в себя как пищевую, так и непищевую жидкость с содержанием спирта (различных видов спиртов) более 1,5 процента объема готовой продукции.</p> <p>Принятие данного проекта закона не потребует дополнительных финансовых затрат из средств федерального бюджета.</p> <p>Законопроект коррупциогенных факторов не содержит.</p>	Карелия, постановление от 20.04.2012 № 189-V ЗС	рекомендовать поддержать
33.	<p>«О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»</p> <p>Вх. от 24.04.2012 № 1983/1011-12</p>	<p>В соответствии с частью 4 статьи 7 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.</p> <p>В связи с довольно частым изменением норм федерального и регионального законодательства, касающихся деятельности муниципальных образований, органы местного самоуправления обязаны вносить соответствующие изменения в муниципальные правовые акты. В большинстве случаев такие изменения вносятся ими по мере имеющихся у них возможностей</p>	Законодательное Собрание Пермского края, постановление от 15.03.2012 № 117	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать

		<p>(вследствие отсутствия достаточного количества квалифицированных специалистов в области юриспруденции), а также по мере поступления протестов органов прокуратуры.</p> <p>Вместе с тем в законодательстве Российской Федерации, в том числе в действующей редакции Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», не нашел правового регулирования вопрос о сроках приведения норм, содержащихся в муниципальных правовых актах, в соответствие с федеральным и региональным законодательством.</p> <p>Так, например, для субъектов Российской Федерации Федеральным законом от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» установлен трехмесячный срок для приведения законов и иных правовых актов субъектов Российской Федерации в соответствие с изменяющимся федеральным законом.</p> <p>В итоге складывается ситуация, при которой органы прокуратуры буквально на следующий день после принятия соответствующего законодательного акта направляют в адрес органа местного самоуправления протест, предметом которого является несоответствие нормы либо норм муниципального правового акта определенной норме либо нормам закона, подобные протесты в большинстве случаев удовлетворяются органом местного самоуправления.</p> <p>Вместе с тем полагаем целесообразным законодательное закрепление возможности органов местного самоуправления приводить собственные муниципальные правовые акты в соответствие с положениями федерального конституционного закона, федерального закона и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также конституций (уставов), законов, иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в течение определенного срока – трех месяцев со дня вступления нового законодательного акта в силу.</p> <p>На основании изложенного законопроектом предлагается статью 7 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дополнить нормой права, дающей возможность органам местного самоуправления самостоятельно, без протестов прокуратуры, в течение трех месяцев со дня вступления в силу федерального или регионального акта приводить муниципальные правовые акты в соответствие с федеральным и региональным законодательством.</p>		
34.	«О внесении изменения в статью 8.2 Кодекса Российской Федерации об	Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»	Государственный Совет	Внести на рассмотрение

	<p>административных правонарушениях» Вх. от 11.05.2012 № 2324/1011-12</p>	<p>предусматривает повышение размеров административных штрафов за несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при сборе, накоплении, использовании, обезвреживании, транспортировании, размещении и ином обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами.</p> <p>Как показывает практика, в последнее время наблюдается рост указанных правонарушений на территории большинства субъектов Российской Федерации. Причины данного обстоятельства могут быть различны, в том числе низкая эффективность привлечения к ответственности и незначительные размеры налагаемых штрафов.</p> <p>Подтверждение тому недавнее чрезвычайное происшествие, произошедшее на территории Базинского района Удмуртской Республики (завоз и слив токсичных химических реагентов). Были выгружены три железнодорожные цистерны из ОАО «Химпром» города Новочебоксарска Чувашской Республики с четырёххлористым углеродом в битумное хранилище, расположенное на территории заброшенного завода военных дорожников в двух километрах от посёлка Базино.</p> <p>Предложенные изменения повысят ответственность граждан, предпринимателей, должностных и юридических лиц при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами.</p>	<p>Удмуртской Республики, постановление от 24.04.2012 № 754-IV</p>	<p>Думы и рекомендовать поддержать</p>
--	---	--	--	--