

К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициатив и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в КЗ на 19.06.2012

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
1.	<p>№ 33012-6 «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 25.05.2012 № 2704/0211-12</p>	<p>Проект федерального закона направлен на совершенствование положений уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующих порядок осуществления дознания по уголовным делам, проверки сообщения о преступлении и привлечения понятых к участию в отдельных следственных действиях.</p> <p>Законопроектом предлагается ввести сокращенный порядок дознания, который позволит исключить нерациональное расходование сил и средств органов предварительного расследования, необоснованное затягивание сроков досудебного производства, когда уголовное дело не представляет правовой и фактической сложности, а причастность лица к совершению преступления не вызывает сомнения.</p> <p>Законопроектом предусматривается сокращенный срок производства дознания, который по общему правилу не должен превышать 15 суток (с возможностью продления его в исключительных случаях до 20 суток), ограничиваются пределы доказывания (доказательства будут собираться в объеме, минимально необходимом для установления события преступления и обстоятельств причастности к нему обвиняемого).</p> <p>В соответствии с законопроектом сокращенный порядок дознания возможен лишь при условии, что уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица, которое признает свою вину, характер и размер причиненного преступлением вреда и согласно с ведением уголовного судопроизводства по его делу в сокращенном порядке.</p> <p>Применение указанного порядка дознания исключается в тех случаях, когда подозреваемый является несовершеннолетним; имеются основания для применения в отношении подозреваемого принудительных мер медицинского характера; подозреваемый относится к категории должностных лиц органов государственной власти, в отношении которых применяется особый порядок уголовного судопроизводства; подозреваемый не владеет языком, на котором ведется уголовное судопроизводство; потерпевший возражает против применения сокращенного порядка уголовного судопроизводства.</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 18.05.2012 № 381-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>Постановление приговора по делам рассматриваемой категории будет осуществляться в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (глава 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации), то есть без проведения судебного следствия. Назначенное подсудимому наказание в этом случае не может превышать одной второй максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление. В связи с этим соответствующее изменение предусматривается внести в статью 62 Уголовного кодекса Российской Федерации.</p> <p>Поскольку сокращенный порядок уголовного судопроизводства предполагает некоторое сокращение объема процессуальных прав подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего, предлагается наделить их правом на любой стадии судопроизводства до момента удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора заявить ходатайство о прекращении производства по уголовному делу в сокращенном порядке и о применении общего порядка уголовного судопроизводства. Лицо, в производстве которого находится уголовное дело, будет обязано удовлетворить такое ходатайство. В целях исключения возможности самооговора подозреваемого предлагается обязать прокурора при наличии обоснованных предположений о самооговоре возвращать уголовное дело дознавателю на стадии утверждения обвинительного постановления, а суд - в процессе судебного заседания.</p> <p>Введение сокращенного порядка дознания позволит достичь существенной процессуальной экономии, расширить диспозитивные начала при реализации подозреваемым (обвиняемым) права на защиту, а потерпевшим - права на доступ к правосудию.</p>		
2.	<p>№ 56888-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Принят в первом чтении Вх. от 29.05.2012 № 2860/0211-12</p>	<p>Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. 560-СФ «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью» с 1 июля 2012 г. утверждено изменение границы между субъектами Российской Федерации городом федерального значения Москвой и Московской областью в соответствии с согласованными между ними картографическим изображением и картографическим описанием линии границы.</p> <p>Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» призван обеспечить преемственность правового регулирования на территории, присоединяемой к г. Москве с 1 июля. 2012 г. в результате изменения указанных границ.</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 22.05.2012 № 398-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

3.	<p>№ 560923-5 «О внесении изменений в статью 54 Федерального закона «О полиции»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 29.05.2012 № 2861/0211-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 54 Федерального закона «О полиции» вносится во исполнение п. 4 совместного решения Комитета Государственной Думы по безопасности и Комиссии Государственной Думы по законодательному обеспечению противодействия коррупции от 21 апреля 2011 года № 10/1.</p> <p>Настоящим проектом предлагается изменить норму пункта 1 статьи 54 Федерального закона «О полиции» в части, касающейся закрепления возможности содержания по решению суда иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению или депортации за пределы территории Российской Федерации, в специальных помещениях органов внутренних дел (полиции) до создания соответствующих специальных учреждений в субъектах Российской Федерации.</p> <p>В соответствии с п. 1 ст. 54 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», обязанности по осуществлению административного выдворения иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации должны быть переданы от полиции соответствующим органам и организациям в срок не позднее 1 января 2012 года.</p> <p>В соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 15 июня 2010 года № Пр-1729, органами государственной власти субъектов Российской Федерации должны быть созданы соответствующие специальные учреждения для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению или депортации.</p> <p>Однако в установленные сроки (т.е. до 1 января 2012 года) указанные специальные учреждения не могут быть созданы в абсолютном большинстве субъектов Российской Федерации, что делает невозможным исполнение требований закона «О полиции».</p> <p>Продление переходного периода по передачи полномочий по содержанию иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению или депортации, от органов полиции к органам государственной власти субъектов Российской Федерации на 1 год до 1 января 2013 года позволит всем субъектам Российской Федерации завершить создание специальных учреждений и обеспечить исполнение требований закона.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.Е.Хинштейн, Г.В.Гудков, А.Д.Куликов, А.К.Луговой, а также М.И.Гришанков, В.С.Чернявский, С.И.Шаврин, В.А.Стальмахов, А.Я.Лебедев в период исполнения ими полномочий депутатов Государственной Думы</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 22.05.2012 №399-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
4.	<p>№ 47830-6 «О внесении изменений в статьи 22 и 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»</p>	<p>Законопроектом предусматривается предоставить политическим партиям, на основе предложений которых назначаются члены избирательных комиссий, комиссий референдума, право отзывать этих членов комиссий.</p> <p>Отзыв члена комиссии осуществляется путем внесения политической партией в назначивший его орган мотивированного представления об отзыве вместе с предложением по кандидатуре нового члена комиссии. При</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>Принят в первом чтении Вх. от 29.05.2012 № 2859/0211-12</p>	<p>отсутствии такого предложения представление об отзыве члена комиссии не рассматривается.</p> <p>Представление об отзыве члена комиссии и предложение по кандидатуре нового члена комиссии оформляются решением уполномоченного на то уставом политической партии постоянно действующего руководящего органа политической партии или (соответственно уровню избирательной комиссии) ее регионального отделения либо иного структурного подразделения.</p> <p>Орган, назначивший члена комиссии, в месячный срок со дня получения представления о его отзыве обязан принять решение о досрочном прекращении полномочий этого члена комиссии и назначении нового члена комиссии. В период избирательной кампании либо в период со дня назначения референдума и до окончания кампании референдума указанный срок сокращается до пятнадцати дней. Невыполнение данного требования может быть обжаловано политической партией в суд.</p> <p>В период, начинающийся за пятнадцать дней до дня голосования и заканчивающийся в день определения результатов выборов, референдума, решение о досрочном прекращении полномочий члена комиссии в связи с его отзывом не принимается.</p>	<p>от 23.05.2012 № 417-6 ГД</p>	
5.	<p>№ 47244-6 «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 09.06.2012 № 3096/0211-12</p>	<p>В Российской Федерации последовательно наращиваются усилия по противодействию коррупции.</p> <p>С 2010 года определенные категории лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, должности государственной службы и должности в государственных корпорациях, представляют сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супругов (супругов) и несовершеннолетних детей.</p> <p>В 2011 году принят Федеральный закон, в соответствии с которым обязанность представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера возлагается на лиц, замещающих должности в фондах и иных организациях, созданных Российской Федерацией на основании федеральных законов, а также на отдельные категории работников, замещающих должности на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами.</p> <p>Само по себе представление таких сведений дисциплинирует государственных служащих и работников и является действенной мерой профилактики коррупционного поведения. Однако полностью антикоррупционный потенциал этой меры может раскрыться лишь при установлении контроля над источниками средств, на которые приобретает</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 06.06.2012 № 471-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>имущество (контроль за расходами).</p> <p>В свою очередь, контроль над источниками средств возможен лишь при наличии определенной базы данных об имуществе. Поэтому на первом этапе реализации государственной антикоррупционной политики предусматривалась ответственность лишь за непредставление сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.</p> <p>Представленные за 2009 - 2011 годы сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера образуют базу данных, достаточную для перехода к следующему этапу реализации государственной антикоррупционной политики - этапу контроля за расходами.</p> <p>В связи с этим в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 22 декабря 2011 г. высказана идея о введении контроля за расходами определенных категорий лиц в тех случаях, когда расходы этих лиц по приобретению земельных участков, других объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) явно не соответствуют их доходам.</p> <p>В целях реализации указанного положения Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации подготовлены проекты федерального закона "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам", федерального конституционного закона "О внесении изменений в статью 16 Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации" и федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам".</p> <p>В соответствии с указанными проектами лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, должности федеральной государственной службы, государственной службы субъектов Российской Федерации, муниципальной службы и отдельные должности в организациях, созданных для реализации государственных функций (государственные корпорации, пенсионные фонды и другие), обязаны представлять сведения о своих расходах, о расходах своих супругов (супругов) и несовершеннолетних детей, касающихся приобретения земельных участков, других объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), а также сведения об источниках получения расходуемых средств.</p>		
--	---	--	--

		Сведения о доходах лица и его супруги по их основному месту службы (работы) размещаются на официальных сайтах государственных и муниципальных органов, а также организаций, созданных для реализации государственных функций.		
6.	<p>№ 47266-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 09.06.2012 № 3097/0211-12</p>	<p>Проект федерального закона “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона “О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам” (далее - проект) подготовлен в развитие положений проекта федерального закона “О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам”.</p> <p>Проектом в Гражданский кодекс Российской Федерации, Закон Российской Федерации “О налоговых органах Российской Федерации”, федеральные законы “О банках и банковской деятельности”, “О прокуратуре Российской Федерации”, “О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации”, “О Счетной палате Российской Федерации”, “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации”, “О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма”, “О государственной гражданской службе Российской Федерации”, “О противодействии коррупции” и в некоторые другие законы вносятся изменения, регламентирующие порядок представления сведений о расходах некоторыми категориями лиц.</p> <p>В соответствии с данными изменениями лица, замещающие (занимающие) государственные должности Российской Федерации, должности члена Совета директоров Центрального банка Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, должности федеральной государственной службы, государственной службы субъектов Российской Федерации, муниципальной службы, должности в Центральном банке Российской Федерации и отдельные должности в организациях, созданных для реализации государственных функций (государственные корпорации, пенсионные фонды и другие), обязаны по требованию руководителя или лица, которому такие полномочия предоставлены, представлять сведения о своих расходах, о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, касающихся приобретения земельных участков и других объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных)</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 06.06.2012 № 472-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>капиталах организаций), совершения иных сделок, на сумму, превышающую общий доход такого лица и его супруги (супруга) по основному месту их службы работы) за три года подряд, сведения об источниках получения расходуемых средств, а также сведения, обосновывающие законность получения средств, за счет которых совершены указанные сделки.</p> <p>При непредставлении в ходе проверки сведений, свидетельствующих о том, что оспариваемое имущество приобретено на средства, полученные законным путем, оно подлежит по решению суда обращению в доход Российской Федерации.</p> <p>Кроме того, в этом Федеральном законе закрепляется правило, согласно которому в случае проведения проверки в соответствии с законодательством о противодействии коррупции Федеральная служба по финансовому мониторингу обязана предоставлять имеющуюся у нее информацию о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.</p>		
7.	<p>№ 47238-6 «О внесении изменений в статью 10 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 09.06.2012 № 3098/0211-12</p>	<p>Проектом федерального конституционного закона “О внесении изменений в статью 10 Федерального конституционного закона “О Правительстве Российской Федерации, заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров в порядке, предусмотренном Федеральным законом “О контроле за соответствием расходов и замещающих государственных должности, и иных лиц их доходам” и нормативными указами Президента Российской Федерации, возлагается обязанность дополнительно представлять сведения о своих расходах, о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, связанных с совершением сделок по приобретению земельных участков и других объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), а также сведения об источниках получения расходуемых средств, за счет которых совершены указанные сделки.</p> <p>Проектом также предусмотрено, что контроль за расходами членов Правительства Российской Федерации, а также за расходами их супруг (супругов) и несовершеннолетних детей осуществляется в порядке, предусмотренном Федеральным законом “О контроле за соответствием расходов, замещающих государственных должности, и иных лиц их доходам” и нормативными указами Президента Российской Федерации.</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 06.06.2012 № 473-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
8.	<p>№ 70631-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»</p>	<p>В настоящее время законодательство Российской Федерации о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях нацелено преимущественно на защиту прав и интересов организаторов и участников</p>	<p>Депутаты Государственной Думы</p>	<p>Направить в архив на основании</p>

	<p>(в части установления административного наказания в виде обязательных работ) Вх. от 25.05.2012 № 2719/0212-12</p>	<p>публичных мероприятий. В меньшей степени в нем предусматривается применение превентивных мер и санкций, направленных на стимулирование организаторов публичных мероприятий к уважительному отношению и соблюдению законных интересов граждан, которые в связи с проведением массовых мероприятий испытывают ограничение конституционных прав на свободу передвижения, выбор места пребывания и т.д.</p> <p>Во многих случаях проведение публичных мероприятий препятствует доступу граждан к месту проживания, работы или учебы, общественным местам досуга и отдыха, а хозяйствующим субъектам - к офисным и производственным помещениям; наносит ущерб местам озеленения (цветникам), иным объектам благоустройства территорий, ухудшает санитарно-эпидемиологическую ситуацию, мешает проезду общественного и специального транспорта, проходу пешеходов.</p> <p>Установленные КоАП РФ административные штрафы за нарушения порядка организации и проведения собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирований ничтожны и неадекватны общественной опасности нарушений. Они также не являются превентивной мерой для лиц, совершающих правонарушения.</p> <p>По действующему законодательству к гражданам или должностным лицам не выдвигается строгих требований и адекватного административного наказания за несоблюдение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования.</p> <p>Как отмечается в докладе «Обзор зарубежного законодательства, регулирующего проведение публичных собраний и шествий граждан» (2010 г.), подготовленном Национальной лабораторией внешней политики по просьбе Общественной палаты Российской Федерации, западное законодательство отличается более конкретным и более жестким (по сравнению с российским) набором требований к порядку проведения демонстраций и шествий. Это более длительный срок рассмотрения заявок в крупных городах (США), запрещение маскировки лица (Германия), существование «черного списка» для организаторов ранее запрещенных или разогнанных демонстраций (Швеция), право запрещать любые демонстрации по усмотрению местных властей (Франция), практика временных мораториев (Великобритания).</p> <p>В марте 2012 года одним из кантонов Женевы (Швейцария) на референдуме был одобрен законопроект об ужесточении правил проведения уличных демонстраций – за участие в уличной акции без соответствующего разрешения или нарушение правила поведения на разрешенной акции устанавливается штраф до 110 тыс. евро или лишение права принимать</p>	<p>А.Г.Сидякин, Д.Ф.Вяткин, Р.Д.Курбанов, В.А.Понежевский И.Л.Зотов, А.Л.Красов, Н.И.Макаров, М.Е.Старшинов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.05.2012 № 25(41)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>статьи 108 Регламента Думы</p> <p>до 15 мая 2012 года</p>
--	--	---	--	--

		<p>участие в демонстрациях в течение пяти лет.</p> <p>В докладе подчеркивается, что правовые системы всех развитых демократических стран мира предусматривают уголовную ответственность граждан за злоупотребление правом на свободу собраний, включающую денежные штрафы и лишение свободы. При этом проводятся различия между видами публичных мероприятий – от «мирных шествий» до «сборищ», «незаконных собраний» и «публичных беспорядков». Такая классификация позволяет оперативно выбирать на месте, без длинной цепочки согласований методику действий органов правопорядка, степень жесткости этих действий. Исходя из принципа гуманизма при установлении системы наказаний предлагается использовать преимущественно «мягкие» виды наказаний – штрафные санкции и обязательные работы в качестве альтернативы административным арестам.</p> <p>Наказание в виде обязательных работ в отечественной юриспруденции имеет широкую историческую практику.</p> <p>Таким образом, законопроектом предлагается внести ряд изменений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, направленных на усиление административной ответственности организаторов и участников собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования, а также введение обязательных работ как нового вида административного наказания.</p>		
9.	<p>№ 50210-6 «О признании недействующими на территории Российской Федерации отдельных законодательных актов СССР» Вх. от 28.05.2012 № 2743/0212-12</p>	<p>Распоряжением Президента Российской Федерации от 18 марта 2011 г. № 158-рп предусмотрена инкорпорация правовых актов СССР и РСФСР или их отдельных положений в законодательство Российской Федерации и (или) признание указанных актов недействующими на территории Российской Федерации.</p> <p>Во исполнение указанного распоряжения приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 28 февраля 2012 года № 24 утвержден Перечень правовых актов СССР и РСФСР или их отдельных положений, подлежащих инкорпорации в законодательство Российской Федерации и (или) признанию указанных актов недействующими на территории Российской Федерации в 2012 году, и План мероприятий по инкорпорации правовых актов СССР и РСФСР или их отдельных положений в законодательство Российской Федерации и (или) по признанию указанных актов недействующими на территории Российской Федерации на 2012 год».</p> <p>В рамках реализации пунктов 276-283, 289 указанного Перечня Калининградской областной Думой разработан проект федерального закона «О признании не действующими на территории Российской Федерации отдельных законодательных актов СССР».</p>	<p>Калининградская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.05.2012 № 25(42)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Направить в архив на основании статьи 108 Регламента Думы</p> <p>до 29 мая 2012 года</p>

		<p>Указанный проект федерального закона предусматривает признание не действующими на территории Российской Федерации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Основ уголовного законодательства Союза ССР и республик; - Основ законодательства об иностранных инвестициях в СССР; - Закона СССР от 3 июля 1991 года № 2293-1 «О товарных знаках и знаках обслуживания»; - Закона СССР от 10 июля 1991 года № 2326-1 «Об ограничении монополистической деятельности в СССР»; - Закона СССР от 5 сентября 1991 года № 2392-1 «Об органах государственной власти и управления Союза ССР в переходный период» (включены в План по предложению Калининградской областной Думы). - Указанные акты фактически утратили силу на территории Российской Федерации в связи с: <ul style="list-style-type: none"> - ратификацией Постановлением ВС РСФСР от 12 декабря 1991 года № 2014-1 Соглашения от 8 декабря 1991 года «О создании Содружества Независимых Государств»; - принятием: <ul style="list-style-type: none"> - Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ; - Федерального закона от 9 июля 1999 года № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»; - Закона Российской Федерации от 23 сентября 1992 года № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров»; - Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». 		
10.	<p>№ 59320-6 «О внесении изменений в статью 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статью 23 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» Вх. от 28.05.2012 № 2744/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона направлен на реализацию Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 7 июля 2011 года № 15-П. В соответствии с указанным Постановлением Конституционного суда Российской Федерации положения части 3 статьи 23 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации" признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации в той мере, в какой этими положениями допускается возможность применения пропорциональной избирательной системы на выборах в представительные органы сельских поселений с малочисленным населением и малым числом депутатов и создается риск искажения воли избирателей, а федеральному законодателю предписано установить обязательные для учета в законодательстве субъектов Российской Федерации критерии допустимости использования пропорциональной избирательной системы (в том числе как элемента смешанной избирательной системы) на выборах в</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.05.2012 № 25(43)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному</p>	<p>до 14 июня 2012 года</p>

	<p>представительные органы поселений исходя из числа распределяемых мандатов.</p> <p>Согласно законопроекту предлагается установить, что выборы депутатов представительных органов поселений и городских округов, установленная численность которых составляет менее 15 депутатов, а также представительных органов малочисленных городских и сельских поселений, численность населения которых составляет менее 3 тысяч человек, будут проводиться по одномандатным и (или) многомандатным избирательным округам. Это позволит обеспечить соответствие результатов муниципальных выборов в малочисленных поселениях, численность населения которых составляет менее 3 тысяч человек (в целом по России - 12% городских и 73% сельских поселений), реальным предпочтениям избирателей с адекватным отражением интересов социальных групп (в том числе не связанных с политическими партиями), образующих местное сообщество.</p> <p>Вместе с тем поселения, не относящиеся к малочисленным (численность населения которых составляет не менее 3 тысяч человек), не лишаются возможности использовать на муниципальных выборах пропорциональную избирательную систему (в том числе как компонент смешанной избирательной системы) при условии, что общее число избираемых депутатов составит не ниже 15 человек, позволяющее, исходя из экспертных оценок, снизить возможность искажения воли избирателей при распределении мандатов до приемлемого уровня. В частности, городские и сельские поселения, численность населения которых составляет от 3 до 10 тысяч человек (42% городских и 12% сельских поселений) и городские округа, численность населения которых составляет менее 10 тысяч человек (6% городских округов), установившие общее число депутатов на минимально допустимом уровне в 10 человек, смогут использовать пропорциональную избирательную систему при условии, что общая численность избираемых депутатов будет увеличена еще на 5 человек.</p> <p>Предполагается также установить, что в муниципальных образованиях всех видов, использующих при проведении выборов пропорциональную избирательную систему (в том числе как компонент смешанной избирательной системы) общее число мандатов, распределяемых между списками кандидатов, не должно быть менее 10. Это позволит минимизировать возможное искажение воли избирателей, связанное с потерей или фактической передачей голосов между списками кандидатов, допущенными к распределению мандатов, практически неизбежное при распределении малого числа мандатов между списками кандидатов.</p> <p>Данные изменения в полной мере согласуются с положениями Федерального</p>	строительству	
--	---	---------------	--

		<p>закона от 20 марта 2011 года № 38-ФЗ, согласно которым при проведении выборов в представительный орган муниципального района или городского округа, насчитывающего 20 и более депутатов, не менее половины мандатов распределяются между списками кандидатов.</p> <p>Указанные положения предлагается закрепить во взаимосвязанных изменениях, вносимых в федеральные законы "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", обеспечив их применение к правоотношениям, связанным с муниципальными выборами, которые будут назначены после вступления соответствующих изменений в силу.</p>		
11.	<p>№ 70703-6 «О внесении изменений в статьи 13 и 14 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» и статьи 21 и 22 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (о снятии ограничений по возрасту для замещения должности Председателя Верховного Суда Российской Федерации)</p> <p>Вх. от 28.05 2012 № 2740/0212-12</p>	<p>В статьях 21 и 22 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» содержатся нормы, регулирующие порядок наделения полномочиями Председателя Верховного Суда Российской Федерации и заместителей Председателя Верховного Суда Российской Федерации, а также определяются функции указанных должностных лиц.</p> <p>Законопроектом предлагается внести в статьи 21 и 22 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» изменения, снимающие ограничения для Председателя Верховного Суда Российской Федерации и заместителей Председателя Верховного Суда Российской Федерации при назначении этих лиц на должность по истечении срока их полномочий.</p> <p>Кроме того, законопроектом предлагается исключить действие норм федеральных конституционных законов и федеральных законов, касающихся предельного возраста пребывания в должности судьи, в отношении Председателя Верховного Суда Российской Федерации.</p> <p>Указанные изменения вносятся в целях обеспечения единства статуса судей в Российской Федерации, поскольку согласно статьям 12 и 23 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» аналогичное правовое регулирование по вопросам назначения на должность по окончании срока полномочий и предельного возраста пребывания в должности судьи осуществляется в настоящее время в отношении Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.</p> <p>Корреспондирующие изменения предлагается внести в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации».</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.05.2012 № 25(107)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Направить в архив на основании статьи 108 Регламента Думы</p> <p>до 18 мая 2012 года</p>
12.	<p>№ 70707-6 «О внесении изменений в статьи 6-1 и 11 Закона Российской Федерации «О статусе судей в</p>	<p>Проектом федерального конституционного закона «О внесении изменений в статьи 13 и 14 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» и статьи 21 и 22 Федерального конституционного</p>	<p>Президент Российской Федерации</p>	<p>Направить в архив на основании</p>

	<p>Российской Федерации» (о снятии ограничений по возрасту для замещения должности Председателя Верховного Суда Российской Федерации) Вх. от 28.05.2012 № 2741/0212-12</p>	<p>закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» предусматривается снятие ограничений для Председателя Верховного Суда Российской Федерации и заместителей Председателя Верховного Суда Российской Федерации при назначении этих лиц на должность по истечении срока их полномочий, а также исключается действие норм законодательства Российской Федерации, касающихся предельного возраста пребывания в должности судьи, в отношении Председателя Верховного Суда Российской Федерации.</p> <p>В связи с этим в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» вносятся корреспондирующие изменения.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.05.2012 № 25(108)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>статьи 108 Регламента Думы</p> <p>до 18 мая 2012 года</p>
13.	<p>№ 57721-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за управление транспортным средством, создающее угрозу возникновения аварийной ситуации (агрессивный метод вождения)) Вх. от 28.05.2012 № 2761/0212-12</p>	<p>Большинство граждан России, а особенно автомобилисты, знакомы с такой проблемой российских дорог как агрессивный метод вождения, создающий угрозу возникновения аварийной ситуации или угрозу безопасности других участников дорожного движения. Он может выражаться в неоднократном опасном перестроении по полосам движения в нарушение Правил дорожного движения, в неоднократном резком торможении, совершаемым после резкого ускорения, в создании искусственных помех для других участников дорожного движения или опасном приближении к впереди идущему транспортному средству.</p> <p>Однако, к водителям, практикующим агрессивный метод вождения, к сожалению, очень сложно применить те или иные санкции, поскольку нарушение ими Правил дорожного движения Российской Федерации (далее – ПДД) является либо незначительным, либо труднодоказуемым, либо в момент их нарушения не присутствуют сотрудники ДПС. Нет и наказания за агрессивный метод вождения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.</p> <p>В то же время агрессивный метод вождения создает реальную угрозу возникновения аварийной ситуации или угрозу безопасности других участников дорожного движения. Так, например, неоднократное опасное перестроение по полосам движения в нарушение ПДД может заставить других водителей прибегнуть к экстренному торможению, «вилянию» на дороге или спровоцировать выезд на встречную полосу. К аналогичным последствиям может привести и неоднократное резкое торможение, совершаемое после неоднократного резкого ускорения, которым обычно сопровождается быстрое перестроение по полосам движения. Не менее опасным является и приближение к впереди идущему транспортному средству практически вплотную. Обычно водители, практикующие</p>	<p>Депутат Государственной Думы Я.Е.Нилов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.05.2012 № 26(40)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>???</p> <p>до 17 июня 2012 года</p> <p>Администрация Томской области не поддерживает от 06.06.2012 № СЖ-04-1493</p>

		<p>агрессивный метод вождения, таким маневром требуют уступить себе дорогу, иногда прибегая к использованию дальнего света фар. Подобное поведение, выраженное в нарушении необходимости выдерживать безопасную дистанцию между транспортными средствами, также может повлечь создание дорожно-транспортного происшествия. Ведь водитель впереди идущей машины в этот момент может совершить экстренное торможение, чтобы, например, пропустить перебегающих через дорогу человека или животных и тогда из-за отсутствия безопасной дистанции столкновение автомашин становится неизбежным. Также неопытный водитель впереди идущего транспортного средства, заметив опасно приблизивший автомобиль, может попытаться быстро сменить полосу движения и создать аварийную ситуацию с участием автомашин на соседней полосе. Таким образом, в любом случае агрессивный метод вождения становится фактором, способным создать аварийную ситуацию на дороге.</p> <p>Следует отметить, что в законодательстве большинства стран Европы и Соединенных Штатов Америки присутствуют нормы, которые закрепляют ответственность за агрессивный метод вождения (агрессивное движение) на дорогах. Однако целью данного законопроекта является не столько стремление приучить российских водителей к вождению транспортного средства по международным правилам, сколько заботой о безопасности самих водителей и пассажиров, которых они перевозят.</p> <p>Следует отметить, что подобные предложения давно уже высказывались представителями Движения автомобилистов России и различных правозащитных организаций.</p> <p>Законопроект направлен на совершенствование административного законодательства России.</p>		
14.	<p>№ 54194-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об исключении повышенного размера штрафа за ряд правонарушений в области дорожного движения, совершенных в городах Москва и Санкт-Петербург) Вх. от 28.05.2012 № 2762/0212-12</p>	<p>Федеральный закон от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) внес изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс), которые закрепляют повышенные штрафы за ряд нарушений Правил дорожного движения, если они совершены в городах федерального значения – Москве и Санкт-Петербурге.</p> <p>Так, за несоблюдение требований, запрещающих остановку или стоянку транспортных средств, за движение транспортного средства или его остановку на полосе для маршрутных транспортных средств, а также за нарушение правил, установленных для движения транспортных средств в жилых зонах, введен штраф в 2 раза превышающий штраф за аналогичное правонарушение в других субъектах Российской Федерации (вместо 1500</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, С.В.Иванов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.05.2012 № 26(41)</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 17 июня 2012 года</p>

		<p>рублей – 3000 рублей).</p> <p>За нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств – более чем в 8 раз (вместо 300 рублей – 2500 рублей).</p> <p>За иные различные нарушения остановки и стоянки транспортных средств – в полтора, два или три раза (вместо 1000, 1500 и 2000 рублей – 3000 тысячи рублей).</p> <p>Данные изменения вступают в силу с 1 июля 2012 года.</p> <p>Введение подобных завышенных штрафов лишь за то, что водитель неправильно припарковался не в том субъекте Российской Федерации, нарушает принцип равенства перед законом, закрепленный статьей 1.4 Кодекса.</p> <p>Статья 1.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закрепляет положение о том, что «лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом», и основывается на нормах Конституции Российской Федерации, которая гарантирует равенство прав граждан.</p> <p>Настоящий проект федерального закона предлагает исключить из Кодекса дискриминирующие нормы права, противоречащие Конституции РФ и создающие противоречие между Общими положениями (Раздел I) и Особенной частью (Раздел II) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.</p> <p>Следует отметить, что подобные предложения давно уже высказывались представителями Движения автомобилистов России и различных правозащитных организаций.</p> <p>Законопроект направлен на совершенствование административного законодательства России.</p>	<p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
15.	<p>№ 59023-6 «О внесении изменений в статью 12.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за перевозку несовершеннолетних детей в возрасте до 12 лет в транспортных средствах, не оборудованных ремнями безопасности)</p> <p>Вх. от 28.05.2012 № 2764/0212-12</p>	<p>В настоящее время в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, в который данным законопроектом предлагается внести изменение, регламентирована только норма о нарушении Правил дорожного движения за управление транспортным средством водителем, не пристегнутым ремнём безопасности.</p> <p>Проблема и недостаток данной статьи заключается в том, что отсутствует норма, при которой имелось бы административное наказание за перевозку несовершеннолетних детей до 12 лет в транспортных средствах, не оборудованных ремнями безопасности; или оборудованных ремнями безопасности, но находящихся в неисправном состоянии, либо при отсутствии детских удерживающих устройств. Нередки случаи, когда родители пренебрегают безопасностью своих несовершеннолетних детей и подвергают их жизнь опасности, а именно: при отсутствии специальных</p>	<p>Депутат Государственной Думы Я.В.Зелинский</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.05.2012 № 26(42)</p> <p>Комитет по конституционному</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив ???</p> <p>до 17 июня 2012 года</p>

		<p>кресел перевозят детей, не убедившись в исправном состоянии и нормированной установке, осуществляют перевозку детей. Пренебрежение вышеуказанных требований может привести к гибели и травмированию детей.</p> <p>В российском законодательстве существует единственная норма, в которой сказано, что перевозка детей до 12 летнего возраста в транспортных средствах, оборудованных ремнями безопасности, должна осуществляться с использованием детских удерживающих устройств, т.е. норма, при которой должна осуществляться перевозка детей имеется, а наказание за нарушение, при котором не осуществляется данная норма – отсутствует.</p> <p>В связи с вышеизложенным предлагается привлекать к административной ответственности водителей, управляющих транспортным средством, за перевозку несовершеннолетних детей в возрасте до 12 лет в отсутствие оборудованных ремнями безопасности детских удерживающих устройств и находящихся вне специальных кресел безопасности, либо находящихся в неисправном состоянии, и налагать административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.</p> <p>Преимуществом данного законопроекта является то, что уменьшится смертность и травматизм на дорогах, а родители будут больше задумываться не только о вероятности потери права управления транспортным средством, но и потери ребёнка. Но родители, которых не остановит данное административное наказание, будут лишены права управлять транспортным средством от полутора до двух лет.</p> <p>Законопроект не предусматривает расходы, покрываемые за счет средств федерального бюджета, поэтому заключение Правительства Российской Федерации не требуется.</p>	законодательству и государственному строительству	
16.	<p>№ 62745-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования избирательного законодательства об отзыве кандидатов политическими партиями» (по вопросу отзыва политическими партиями выдвинутых ими кандидатов) Вх. от 28.05.2012 № 2763/0212-12</p>	<p>В настоящее время в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав граждан и права граждан на участие в референдуме» и «О выборах депутатов Государственной Думы Российской Федерации», существует норма, при которой избирательное объединение имеет право отозвать кандидата, выдвинутого данным объединением, или весь список кандидатов, не позднее, чем за пять дней до дня голосования.</p> <p>Проблема и недостаток данной статьи заключается в том, что отсутствует норма, при которой избирательные объединения (политические партии), принимающие решения о выдвижении кандидата, списка кандидатов, были бы вправе отозвать этого кандидата, или весь список кандидатов, как в процессе предвыборной кампании, так и после проведения избирательной</p>	<p>Депутат Государственной Думы Я.В.Зелинский Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.05.2012 № 26(43)</p> <p>Комитет по конституционному</p>	<p>???</p> <p>до 17 июня 2012 года</p>

		<p>кампании, а именно с момента официального опубликования результатов выборов вплоть до официального опубликования назначения следующих выборов. Нередки случаи, во всех партиях, когда депутат, избранный по партийным спискам, слагает с себя полномочия депутата по основаниям, предусмотренным действующим законодательством, а следующим должен пройти кандидат, которого, например, исключили из партии, или он самостоятельно вышел из партии по основаниям, предусмотренным Уставом партии. То есть в законодательные органы попадает человек, который в данный момент ничего общего с партией не имеет.</p> <p>Данные положения федеральных законов лишают политические партии возможности внесения изменений в поданные ими самими списки кандидатов после их внесения, в том числе после окончания выборов. Это нарушает пункт 2 статьи 10 Федерального закона «О политических партиях», который определяет, что «вопросы, затрагивающие интересы политических партий, решаются органами государственной власти и органами местного самоуправления с участием соответствующих политических партий или по согласованию с ними».</p> <p>Нет сомнений, что исключение кандидата или всего списка кандидатов, выдвинутых политическими партиями, затрагивает интересы данных политических партий и должен решаться органами государственной власти с их участием или согласовываться с ними.</p> <p>В связи с вышеизложенным предлагается дополнить действующее законодательство нормой, при которой политические партии, участвовавшие в избирательных кампаниях и принявшие решение о выдвижении того или иного кандидата, списка кандидатов, будут иметь право отзывать кандидата, список кандидатов с момента официального опубликования результатов выборов и вплоть до официального опубликования назначения новых выборов.</p> <p>Преимуществом данного законопроекта является то, что у политических партий появляется больше прав по управлению «своими» списками и кандидатами, которых они выдвинули. В свою очередь кандидаты, включённые в списки, будут добросовестнее относиться к своему статусу кандидата, зная, что в случае досрочного сложения депутатом от определённой партии своих полномочий, он, возможно, будет следующий, кто примет на себя данные полномочия.</p> <p>Законопроект не предусматривает расходы, покрываемые за счет средств федерального бюджета, поэтому заключение Правительства Российской Федерации не требуется.</p>	законодательству и государственному строительству	
--	--	--	---	--

17.	<p>№ 70521-6 «О внесении изменений в статью 1-1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (в части установления памятной даты – Дня российского парламентаризма) Вх. от 30.05.2012 № 2890/0212-12</p>	<p>Законопроектом устанавливается новая памятная дата России 27 апреля – День российского парламентаризма. Данная дата является днем начала работы в 1906 году первого в отечественной истории демократического института - Государственной Думы, положившего начало становлению парламентаризма на евразийском пространстве.</p> <p>Учреждение Государственной Думы привело к изменению общественного политического миропорядка и системы общественных ценностей в России. Были восприняты и начали свое развитие идеалы правового государства, демократии и свободы, начала формироваться новая шкала социально-политических ценностей, в которой важное место отводилось принципам широкого народного представительства, ответственности перед избирателями, верховенства права, разделения властей, контроля законодательной власти над деятельностью исполнительных органов.</p> <p>Установление памятной даты России - Дня российского парламентаризма призвано способствовать привлечению внимания широких слоев населения к деятельности Федерального Собрания Российской Федерации и законодательных органов власти субъектов Российской Федерации, популяризации этой деятельности, вовлечению граждан в общественно-политическую деятельность и повышению их активности при проведении выборов.</p> <p>Принятие законопроекта не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия актов федерального законодательства.</p>	<p>Депутат Государственной Думы С.Е.Нарышкин, Член Совета Федерации В.И.Матвиенко</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.05.2012 № 28(26)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Направить в архив на основании статьи 108 Регламента Думы</p> <p>до 29 мая 2012 года</p>
18.	<p>№ 50480-6 «О территориальной юрисдикции Арбитражного суда Московской области и Арбитражного суда города Москвы» Вх. от 30.05.2012 № 2891/0212-12</p>	<p>Настоящий проект федерального закона направлен на установление территориальной юрисдикции Арбитражного суда Московской области и Арбитражного суда города Москвы в целях сохранения существующей нагрузки арбитражных судов в связи с изменением с 1 июля 2012 года границы между субъектами Российской Федерации городом Москвой и Московской областью.</p> <p>В соответствии с Соглашением об изменении границы между субъектами Российской Федерации городом Москвой и Московской областью от 29 ноября 2011 года, утвержденным постановлениями Московской городской Думы и Московской областной Думы от 7 декабря 2011 года, с 1 июля 2012 года предполагается передать ряд территорий Московской области общей площадью около 148 тысяч га в состав территории города Москвы, а также незначительную часть территории района Куркино города Москвы – в состав территории Московской области, исходя из сложившегося землепользования. Таким образом, в состав новых территорий города Москвы войдут 21 муниципальное образование на юго-западном направлении, в том числе</p>	<p>Высший Арбитражный Суд Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.05.2012 № 28(27)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 18 июня 2012 года</p>

		<p>городские округа Троицк и Щербинка, и 19 городских и сельских поселений, входящих в состав Подольского, Ленинского и Наро-Фоминского районов Московской области. Также в черту города войдут три участка территории на западе от Москвы, которые сейчас принадлежат Одинцовскому и Красногорскому районам Московской области. На присоединяемых к Москве территориях в настоящее время проживает около 233 тысяч человек.</p> <p>Изменение границы между указанными субъектами Российской Федерации автоматически приведет к изменению территориальной юрисдикции арбитражных судов города Москвы и Московской области и, как следствие, – к существенному увеличению нагрузки Арбитражного суда города Москвы.</p> <p>Принятие законопроекта направлено на сохранение существующего баланса распределения дел между арбитражными судами города Москвы и Московской области, что не повлияет на доступность правосудия, осуществляемого этими судами, поскольку оба суда находятся на территории города Москвы.</p>		
19.	<p>№ 61423-6 «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» (в целях создания максимально упрощенного порядка получения российского гражданства проживающим за рубежом ребенком, одним из родителей которого является гражданин Российской Федерации) Вх. от 30.05.2012 № 2892/0212-12</p>	<p>Целью предлагаемой законопроектом поправки является создание максимально упрощенного порядка получения российского гражданства проживающим за рубежом ребенком, один из родителей которого - гражданин Российской Федерации.</p> <p>Необходимость поправки обусловлена тем, что в настоящее время в случае конфликта в семьях требование Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации" об обязательном согласии родителя-иностранца зачастую становится непреодолимым препятствием для оформления российского гражданства ребенку, проживающему за рубежом и являющемуся иностранным гражданином или лицом без гражданства, у которого один из родителей имеет гражданство Российской Федерации, а второй - иностранный гражданин.</p> <p>При этом отсутствие у ребенка российского гражданства приводит к невозможности защиты его интересов со стороны России (в том числе посредством оказания дипломатической и консульской поддержки), а также существенно затрудняет реализацию родителем-соотечественником хотя бы минимального объема родительских прав, гарантируемых законодательством Российской Федерации.</p> <p>Ситуация усугубляется тем, что у ребенка, постоянно проживающего за рубежом, являющегося гражданином иностранного государства, один из родителей которого - гражданин России, подлинная устойчивая связь имеется прежде всего с государством постоянного проживания. Соответственно, родитель-иностранец оказывается в более выигрышном положении с точки зрения реализации своих родительских прав, поскольку в его распоряжении</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.05.2012 № 28(28)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 14 июня 2012 года</p>

		<p>имеется весь комплекс правоприменительных механизмов, предусмотренных законодательством иностранного государства.</p> <p>Такое неравенство в правовом положении родителя-иностранца и родителя - гражданина России противоречит статье 61 Семейного кодекса Российской Федерации, закрепляющей за обоими родителями равные права и обязанности в отношении своих детей (принцип равноправия родителей, как известно, распространяется не только на внутрисемейную сферу, но и на прочие области общественных отношений, в том числе касающиеся гражданства). Законопроект призван уравнивать обоих родителей в правах, гарантируемых статьей 61 Семейного кодекса Российской Федерации.</p> <p>Возможность принятия в российское гражданство ребенка посредством одностороннего волеизъявления родителя-соотечественника без согласия родителя-иностранца не противоречит существующим международно-правовым подходам к проблематике гражданства детей. Так, в статье 7 Конвенции ООН о правах ребенка предусмотрено обязательство государства - участника Конвенции предоставлять детям гражданство в соответствии с его законодательством. При этом требование о согласии обоих родителей на предоставление ребенку гражданства того или иного государства в Конвенции не содержится.</p> <p>Вопрос об отмене требования о получении согласия родителя- иностранца настойчиво ставится организациями и частными лицами из числа соотечественников, проживающих за рубежом. При этом имеется целый ряд широко известных конфликтов, при урегулировании которых фактор наличия или отсутствия у ребенка российского гражданства сыграл первостепенную роль.</p> <p>Таким образом, внесение предлагаемой поправки способствовало бы созданию дополнительного механизма защиты интересов российских граждан, проживающих за рубежом, а также подкрепило бы усилия Российской Федерации по налаживанию и развитию более тесных связей с зарубежными соотечественниками.</p>		
20.	<p>№ 58782-6 "О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (об установлении административной ответственности за непредоставление места в детском дошкольном учреждении) Вх. от 30.05.2012 № 2893/0212-12</p>	<p>В настоящее время Российская Федерация переживает колоссальный демографический кризис, в первую очередь вызванный резким снижением рождаемости. В этой связи каждый родившийся ребенок должен быть обеспечен достойным вниманием со стороны государства. Те родители, которые принимают решение родить ребенка, после его рождения сталкиваются с ситуацией, при которой они не могут устроить своего ребенка в ясли и детские сады. Многим родителям приходится вставать на очередь в детский сад еще на стадии беременности, но и это не всегда влечет за собой возможность получения места для их ребенка в дошкольном учреждении.</p>	<p>Депутат Государственной Думы В.С.Золочевский</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.05.2012</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 23 июня 2012 года</p>

		<p>В ряде субъектов Российской Федерации даже введены специальные компенсационные выплаты тем родителям, детей которых не принимают в детские дошкольные образовательные учреждения. Однако подобная практика имеет место не во всех субъектах Российской Федерации, кроме того, данные меры не решают проблему по существу. Зачастую причиной этого становится желание работников детских дошкольных заведений получить «денежное вознаграждение» от родителей за то, что их ребенок будет принят в детский сад. Подобную ситуацию нельзя назвать нормальной и она требует законодательного разрешения.</p> <p>В связи с этим настоящий законопроект предлагает внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях специальную статью, предусматривающую наказание за подобные нарушения права ребенка на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования, гарантированное статьей 43 Конституции Российской Федерации.</p> <p>В частности проект федерального закона «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – законопроект) предлагает установить административную ответственность за непредоставление места в детском дошкольном образовательном учреждении детям, имеющим право на его получение по месту жительства. За подобное нарушение предлагается ввести наказание в виде предупреждения или наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей, а на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.</p> <p>Принятие данного федерального закона будет способствовать созданию дополнительной защищенности российских граждан от неправомерных действий со стороны тех лиц, которые как раз призваны обеспечивать детям получение нормального дошкольного образования.</p> <p>Законопроект направлен на совершенствование административного законодательства России.</p>	<p>№ 28(29)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
21.	<p>№ 45144-6 «О внесении изменения в статью 17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о внесении некоторых изменений, направленных на усиление ответственности за невыполнение законных требований члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы)</p>	<p>Статьей 17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс) установлена ответственность должностных лиц за невыполнение законных требований члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы. Наказание, предусмотренное пунктами 1 и 2 данной статьи, ограничивается наложением административного штрафа от одной до трех тысяч рублей.</p> <p>Данным законопроектом предлагается дополнить статью 17.1 Кодекса пунктом 3, в котором предусмотрена ответственность за неоднократное нарушение пунктов 1,2 данной статьи в виде дисквалификации на срок от</p>	<p>Депутат Государственной Думы С.В.Иванов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.05.2012</p>	<p>до 24 июня 2012 года</p>

	Вх. от 31.05.2012 № 2925/0212-12	<p>шести месяцев до одного года.</p> <p>В настоящее время широко распространена практика несоблюдения сроков предоставления информации и направления ответов на официальные запросы члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы, а также нередки случаи игнорирования направленных запросов и законных требований, как со стороны государственных служащих, так и со стороны организаций и общественных объединений. Это создает препятствия в работе члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы.</p> <p>Установление наказания в виде дисквалификации за неоднократное нарушение сроков предоставления информации и неоднократное невыполнение законных требований члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы, обеспечит соблюдение трудовой дисциплины должностных лиц относительно исполнения законных требований члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы и повысит эффективность их работы.</p>	№ 28(61) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	
22.	<p>№ 66757-6 «О внесении изменения в статью 32.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения порядка исполнения постановления о лишении права управления транспортными средствами)</p> <p>Вх. от 09.06.2012 № 3099/0212-12</p>	<p>Ситуация с правонарушениями в области дорожного движения продолжает вызывать беспокойство.</p> <p>При этом необходимо отметить, что около 50% правонарушений совершаются повторно.</p> <p>В качестве меры усиления профилактического воздействия на участников дорожного движения и повышения уровня транспортной дисциплины, предлагаем закрепить в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях норму, предусматривающую необходимость сдачи лицом, повторно лишённым права управления транспортным средством за совершение административного правонарушения в области дорожного движения, теоретического экзамена, сдача которого предусмотрена для получения права управления транспортным средством.</p> <p>Реализация законопроекта в случае его принятия в качестве закона не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.</p>	<p>Белгородская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 04.06.2012 № 30(44)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 4 июля 2012 года</p>
23.	<p>№ 67439-6 «О внесении изменений в статью 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего)</p>	<p>За причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего предусмотрена уголовная ответственность (части 1, 2 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации).</p> <p>В то же время, за причинение по неосторожности средней тяжести вреда здоровью человека, наступившее вследствие нарушения лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами</p>	<p>Курганская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 04.06.2012 № 30(45)</p> <p>Комитет по</p>	<p>до 4 июля 2012 года</p>

	Вх. от 09.06.2012 № 3100/0212-12	<p>на срок от полугода до двух лет (часть 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Размер ответственности предусмотренной для данного вида правонарушения не соответствует, на наш взгляд, общественной опасности совершенного деяния и тяжести наступающих последствий, целям предупреждения преступлений против безопасности дорожного движения. В связи с чем законопроектом предполагается внесение изменений в часть 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающих увеличение размеров штрафов, налагаемых на правонарушителей от двух тысяч пятисот до четырех тысяч рублей, а также увеличение срока лишения права управления транспортными средствами на срок от двух до трех лет.</p> <p>Принятие предлагаемых изменений устранил указанный недостаток нормативного правового регулирования, окажет положительное влияние на профилактику нарушений правил дорожного движения, приведет к снижению числа аварий.</p>	конституционному законодательству и государственному строительству	
24.	<p>№ 62372-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения порядка определения перечня должностных лиц, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях)</p> <p>Вх. от 09.06.2012 № 3101/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона направлен на устранение неопределенности в регулировании полномочий должностных лиц, уполномоченных субъектом Российской Федерации, на составление протоколов об административных правонарушениях.</p> <p>Анализ части 6 статьи 28.3 в совокупности со статьей 1.1 Кодекса показывает, что перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, должен быть установлен именно законом субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, что может привести к усложнению данных законов.</p> <p>В то же время согласно части 4 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченные федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и Банк России самостоятельно определяют перечень должностных лиц, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с КоАП Российской Федерации.</p> <p>Учитывая изложенное, законопроектом предлагается установить норму, согласно которой перечень должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии с законами субъектов Российской Федерации, а также в случаях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливается законом субъекта Российской Федерации</p>	<p>Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 04.06.2012 № 30(44)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 11 июля 2012 года</p>

		<p>или в соответствии с законом субъекта Российской Федерации соответствующими уполномоченными органами.</p> <p>Проектом в целях комплексного решения вопросов определения субъектами Российской Федерации перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предлагается также дополнить предусмотренный в действующей редакции части 6 статьи 28.3 КоАП РФ перечень случаев составления протоколов указанными должностными лицами. К ним проектом отнесены случаи составления протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 19.5 КоАП РФ («Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль)»), в части невыполнения в установленный срок законных предписаний государственных органов (должностных лиц) субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственный надзор (контроль) в рамках переданных полномочий Российской Федерации, об устранении нарушений законодательства, а также составления протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.34 КоАП РФ («Нарушение правил организации деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничных рынках»).</p>		
25.	<p>№ 68176-6 «О признании недействующими на территории Российской Федерации отдельных законодательных актов СССР» Вх. от 14.06.2012 № 3166/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона подготовлен во исполнение пункта 2 распоряжения Президента Российской Федерации от 18 марта 2011 года № 158-рп «Об организации работы по инкорпорации правовых актов СССР и РСФСР или их отдельных положений в законодательство Российской Федерации и (или) по признанию указанных актов недействующими на территории Российской Федерации».</p> <p>С целью реализации указанного пункта распоряжения и поэтапного осуществления деятельности органов государственной власти в данном направлении Министерством юстиции Российской Федерации была проведена работа по подготовке перечня правовых актов СССР и РСФСР или их отдельных положений, подлежащих инкорпорации в законодательство Российской Федерации, и (или) признанию указанных актов недействующими на территории Российской Федерации в 2011 году.</p> <p>Законопроектом предлагается признать юридически не действующими на территории Российской Федерации следующие союзные законодательные акты, не согласующиеся с действующим федеральным законодательством:</p> <p>1) Закон СССР от 9 апреля 1990 года «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР», поскольку данные правоотношения в настоящее время регулируются главой 8 Конституции</p>	<p>Государственный Совет Республики Коми</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 04.06.2012 № 30(47)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 11 июля 2012 года</p>

		<p>Российской Федерации и Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”;</p> <p>2) Закон СССР от 23 октября 1990 года № 1744-1 “О внесении изменений в Закон СССР “Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР”, непосредственно связанный с Законом СССР, указанным в пункте 1, по тем же основаниям;</p> <p>3) Закон СССР от 27 декабря 1990 года № 1869-1 “О всенародном голосовании (референдуме СССР)”, поскольку данные правоотношения в настоящее время регулируются нормами Конституции Российской Федерации (часть 3 статьи 3, статья 32, пункт “в” статьи 84, часть 3 статьи 92, часть 2 статьи 130), а также Федеральным конституционным законом от 28 июня 2004 года № 5-ФКЗ “О референдуме Российской Федерации”;</p> <p>4) Закон СССР от 1 июля 1991 года № 2278-1 “Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий” в силу того, что в настоящее время данные правоотношения регулируются Федеральным законом от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ “О приватизации государственного и муниципального имущества”.</p> <p>Принятие данного законопроекта позволит вывести из действующего законодательства ряд “устаревших” нормативных правовых актов, не отвечающих жизненным реалиям.</p>		
26.	<p>№ 53697-6 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (о совершенствовании процедуры рассмотрения гражданских дел и отдельных процессуальных действий) Вх. от 28.05.2012 № 2745/0212-12</p>	<p>В соответствии со статьями 3 и 4 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованные лица вправе обратиться в суд за защитой своих прав и свобод, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и другими федеральными законами, – в защиту прав и свобод другого лица.</p> <p>Одним из возможных способов реализации судебной защиты гражданских прав, согласно статьям 11 и 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, является обращение в суд с заявлением об оспаривании нормативного правового акта, которым нарушаются права и свободы, гарантированные Конституцией Российской Федерацией, законами и другими нормативными правовыми актами.</p> <p>Поскольку указанные нарушения могут быть допущены только в результате применения или возможного применения оспариваемого акта или его части в отношении конкретного заявителя и (или) неопределенного круга лиц и выступают его следствием, необходимым условием для обращения в суд по делам этой категории, а также осуществления судом проверки данного акта или его части в порядке, предусмотренном главой 24 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, должно являться</p>	<p>Верховный Суд Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.05.2012 № 25(44)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>до 13 июня 2012 года</p>

		<p>применение или возможность применения нормативного правового акта в отношении названных лиц.</p> <p>На этом основании в часть 1 и часть 5 статьи 251 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предлагается внести соответствующие изменения.</p> <p>Часть 2 статьи 260 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации приводится в соответствие с положением пункта 2 статьи 78 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в котором предусматривается возможность обжалования решения избирательной комиссии о заверении, об отказе в заверении списка кандидатов, списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам.</p> <p>Изменения, предлагаемые законопроектом в статью 261 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, направлены на установление сокращенных сроков рассмотрения апелляционных жалобы, представления на решение суда, частной жалобы, представления на определение суда по делу о защите избирательных прав и права на участие в референдуме, поступивших на рассмотрение в суд апелляционной инстанции в период избирательной кампании, кампании референдума.</p> <p>Предусмотренные апелляционные сроки аналогичны по своей продолжительности общим срокам рассмотрения судами указанной категории дел, которые предусмотрены действующим законодательством, осуществляющим правовое регулирование в указанной сфере.</p> <p>Необходимость данных изменений вызвана тем, что в настоящее время сокращенные сроки рассмотрения апелляционных жалоб, представлений по этим делам Гражданским процессуальным кодексом не установлены.</p> <p>Ранее указанные сроки предусматривались в статье 348 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, которая с 1 января 2012 г. на основании Федерального закона № 353-ФЗ от 9 декабря 2010 г. утратила силу.</p>		
27.	<p>№ 64005-6 «О внесении изменений в статью 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» (в части установления ответственности за публичное</p>	<p>Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности" разработан в целях установления ответственности за публичное демонстрирование атрибутики или символики организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, а также ужесточения ответственности за пропаганду и</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.05.2012</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 17 июня 2012 года</p>

	<p>демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций) Вх. от 28.05.2012 № 2765/0212-12</p>	<p>публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики. В настоящее время экстремистская деятельность представляет собой одну из наиболее опасных угроз конституционному строю и безопасности государства. Рост числа фактов экстремистской направленности (в 2009 году зарегистрировано 548 уголовных преступлений и выявлено 75 административных правонарушений экстремистской направленности, а в 2011 году - 622 и 94 соответственно) свидетельствует о распространении данной противоправной деятельности на территории Российской Федерации. Вместе с тем анализ правоприменительной практики правоохранительных органов показывает, что принимаемые меры по профилактике, выявлению, предупреждению и пресечению экстремистской деятельности зачастую являются малоэффективными. В этой связи в вышеуказанных целях законопроектом предлагается внести в статью 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменения, предусматривающие повышенную административную ответственность (вместо штрафных санкций от 500 до 1000 рублей предлагается установить административный штраф для граждан в размере от 1000 до 2000 рублей, для должностных лиц - от 1000 до 4000 рублей и для юридических лиц - от 10000 до 50000 рублей) не только за пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, но и за публичное демонстрирование атрибутики или символики экстремистских организаций. Кроме того, учитывая, что действующее законодательство Российской Федерации не содержит определения понятия "символика экстремистской организации", законопроект предусматривает внесение в статью 1 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности" соответствующих дополнений. Принятие законопроекта позволит повысить эффективность противодействия экстремизму.</p>	<p>№ 26(44) Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	
28.	<p>№ 67904-6 «О внесении изменения в статью 73 Уголовного кодекса Российской Федерации» (в части установления оснований на запрет назначения условного осуждения) Вх. от 28.05.2012 № 2766/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона подготовлен во исполнение пункта 3.1 протокола оперативного совещания Совета Безопасности Российской Федерации от 28 января 2011 г. "О мерах по предупреждению рецидивной преступности в Российской Федерации" о проработке вопроса об ограничении возможности применения условного осуждения при рецидиве преступлений и (или) совершения тяжкого преступления к лицам, повторно совершившим преступления в период испытательного срока при условном осуждении, а также в течение оставшейся неотбытой части наказания при условно-досрочном освобождении. Законопроектом предлагается внести изменения в статью 73 "Условное</p>	<p>Правительство Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.05.2012 № 26(45)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 17 июня 2012 года</p>

		<p>осуждение" Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающие основания для невозможности назначения условного наказания в указанных случаях.</p> <p>Предлагаемые законопроектом изменения обусловлены возрастающим количеством тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных условно осужденными в период испытательного срока.</p> <p>Так, в 2008 году совершено 2084 преступления, в 2010 году - 2203.</p> <p>По учетам уголовно-исполнительных инспекций ежегодно проходит более одного миллиона осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера, не связанным с лишением свободы. Удельный вес условно осужденных составляет 80%. Практически каждый четвертый условно осужденный привлечен к ответственности за совершение тяжких и особо тяжких преступлений.</p> <p>Предлагаемые законопроектом меры направлены на повышение эффективности борьбы с рецидивной преступностью.</p>	<p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	
29.	<p>№ 46964-6 «О внесении изменений в статью 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка применения меры пресечения в виде заключения под стражу)</p> <p>Вх. от 28.05.2012 № 2768/0212-12</p>	<p>Законопроект направлен на устранение некоторых недостатков, выявленных в ходе правоприменительной практики.</p> <p>Статья 15 Уголовного кодекса Российской Федерации (в старой редакции) к преступлениям небольшой тяжести относил уголовно-наказуемые деяния, за которые предусматривалось наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двух лет.</p> <p>Федеральным законом № 420-ФЗ от 07.12.2011 года этот срок был увеличен до трех лет.</p> <p>Это решение было направлено на реализацию общей концепции гуманизации уголовной политики и исключение случаев арестов лиц, совершивших преступления небольшой тяжести.</p> <p>Вместе с тем, в часть первую статьи 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (заключение под стражу) необходимо внести корреспондирующие изменения, непосредственным образом влияющие на оценку судом ряда обстоятельств, в том числе характера и степени общественной опасности деяния, а также общественной опасности лица, в отношении которого решается вопрос о мере пресечения.</p> <p>С учетом этого предлагается установить, что заключение под стражу в виде меры пресечения может быть применено при совершении преступления небольшой тяжести, за которое уголовным законом установлено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше трех лет, при невозможности применения более мягкой меры пресечения.</p>	<p>Член Совета Федерации М.М.Капура</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.05.2012 № 26(47)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>до 15 июня 2012 года</p>
30.	<p>№ 39094-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»</p>	<p>Изучение криминальной деятельности спортсменов фиксирует факт «вспышки» преступности среди данной категории лиц. У некоторых</p>	<p>Депутаты Государственной</p>	<p>Внести на рассмотрение</p>

	<p>Федерации» (в части установления ответственности лиц, имеющих специальную подготовку в области силовых единоборств) Вх. от 28.05.2012 № 2769/0212-12</p>	<p>спортсменов в тренировочном процессе нередко происходит социально-психическая деформация характера (укрепление активности, решительности, воли, целеустремленности), и связанных с ними проявления вседозволенности, аморализма, агрессивности, несдержанности, неуважения к окружающим, бескультурья, грубости, мистицизма, злости, честолюбия, а также беспорядочных половых связей и сексуальных контактов с несовершеннолетними.</p> <p>Многие спортсмены, имеющие специальную подготовку в области силовых и смешанных единоборств (ушу, каратэ, айкидо, тейквондо, джиу-джитсу, дзюдо, боевое самбо) занимаются в секциях нелегально и, в таких условиях, невозможна серьезная и ответственная воспитательная работа. «Спортивная» теневая экономика включает в себя организацию и проведение состязаний типа боев без правил, в результате чего резко возрастает возможность причинения телесных повреждений сопернику, вплоть до лишения его жизни. Предлагаемый законопроект направлен на усиление уголовной ответственности лиц, применяющих навыки силовых единоборств, против тех, кто такими навыками не обладает. Следует отметить, что применение навыков силовых единоборств, как правило, сопровождается неоправданной жестокостью и безжалостностью, и должно приравниваться как применение оружия к незащищенным гражданам.</p> <p>В зарубежной правоприменительной практике имеют место многочисленные случаи, когда наличие у подсудимого навыков в области силовых единоборств приравнивалось к использованию оружия и поэтому оценивалось как обстоятельство, отягчающее наказание.</p> <p>На законопроект были получены официальные отзывы от Правительства Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, с учетом которых в проект федерального закона был внесен ряд изменений.</p> <p>Принятие проекта федерального закона не предусматривает введение или отмену налогов, освобождение от их уплаты, выпуск государственных займов, изменение финансовых обязательств, внесения изменений в другие федеральные законы, которые предусматривают расходы, покрываемые за счет федерального бюджета, не потребует дополнительного увеличения численного состава федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации.</p>	<p>Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, С.В.Иванов, М.С.Рохмиров</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.05.2012 № 26(48)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 17 июня 2012 года</p>
31.	<p>№ 63274-6 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» (о порядке выдачи исполнительного листа) Вх. от 28.05.2012 № 2787/0212-12</p>	<p>Согласно статье 428 ГПК РФ, исполнительный лист выдается судом взыскателю после вступления судебного постановления в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, если исполнительный лист выдается немедленно после принятия судебного постановления. Исполнительный лист выдается взыскателю или по его просьбе направляется</p>	<p>Депутат Государственной Думы А.Д.Тычинин</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>судом для исполнения.</p> <p>Статья 13 Федерального закона "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 № 229-ФЗ, содержит требования, предъявляемые к исполнительным документам, в том числе к исполнительному листу.</p> <p>Использование понятий «немедленно» (ч. 1 ст. 428 ГПК РФ) и «сразу» (ч. 3 ст. 319 АПК РФ) является некорректным и приводит к различным осложнениям при правоприменении. К сожалению, в такой формулировке не учитывается особенность судебных постановлений, которые удовлетворяют требования, содержащиеся в различных видах иска имущественного и неимущественного характера.</p> <p>Кроме того, согласно ч. 1 ст. 9 Федерального закона РФ «Об исполнительном производстве» исполнительный лист является основанием возбуждения принудительного исполнения судебным приставом-исполнителем, неполучение которого влияет на возникновение проблемы взыскания долгов с должника, имеющего несколько источников дохода или банковских счетов. Открытие и закрытие счетов должником происходит более интенсивно, чем процесс рассмотрения судами вопроса о выдаче взыскателю исполнительного листа, тем самым, должник энергично выводит имеющиеся активы, если предварительно судом не наложен арест на имущество.</p> <p>Если задержка исполнения решения рассматривается как нарушение права на суд, поскольку «лишает заявителя возможности взыскать денежные средства, которые он разумно рассчитывал получить», то нет никаких оснований для того, чтобы исключать из числа подобных правонарушений и отказ в выдаче исполнительного листа при наличии решения, вступившего в законную силу.</p> <p>Обширная судебная практика показывает уверенное увеличение числа обращений с жалобами на бездействие должностных лиц, с компенсацией за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок.</p> <p>В настоящем законопроекте предлагается дополнить существующие нормы о выдаче исполнительных документов определением сроков, а также ввести регламент для заявления о выдаче исполнительных листов.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 21.05.2012 № 27(40)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>до 20 июня 2012 года</p>
32.	<p>№ 54221-6 «О внесении изменения в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в части уточнения положений, содержащихся</p>	<p>Пунктом 7 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» установлено, что полномочия Российской Федерации по предметам ведения Российской Федерации, а также полномочия Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, не предусмотренные пунктом 2 данной статьи, могут передаваться для осуществления органам государственной</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Н.М.Харитонов, В.Н.Пивненко, Я.Е.Нилов, Б.Б.Хамчиев, А.Н.Абалаков,</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 15 июня 2012 года</p>

	<p>в федеральных законах по передаче отдельных полномочий Российской Федерации органам государственной власти субъектов Российской Федерации) Вх. от 23.05.2012 № 2626/0212-12</p>	<p>власти субъектов Российской Федерации федеральными законами. При этом федеральные законы, предусматривающие передачу вышеуказанных полномочий органам государственной власти субъектов Российской Федерации, должны содержать положения, определяющие порядок изъятия соответствующих полномочий у органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Следует иметь в виду, что в осуществлении переданных полномочий могут принимать участие, как исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, так и законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации. В частности, органы государственной власти субъекта Российской Федерации имеют право дополнительно использовать собственные материальные ресурсы и финансовые средства для осуществления переданных им полномочий в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации. Полномочия Российской Федерации, переданные для осуществлен органам государственной власти субъекта Российской Федерации, могут передаваться законами субъекта Российской Федерации органам местного самоуправления, если такое право предоставлено им федеральными законами, предусматривающими передачу соответствующих полномочий Российской Федерации органам государственной власти субъектов Российской Федерации. В этой связи, во избежание появления правовой коллизии проектом федерального закона предлагается внести в пункт 7 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” изменение, заменив слова “порядок изъятия соответствующих полномочий у органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации” словами “Порядок изъятия соответствующих полномочий у органов государственной власти субъекта Российской Федерации”.</p>	<p>С.Г.Каргинов, В.С.Шурчанов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.05.2012 № 25(54)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	
33.	<p>№ 53207-6 «О внесении изменения в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в части уточнения полномочия субъектов</p>	<p>Законопроект предусматривает изменение подпункта 64 Пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации”, направленное на уточнение полномочий субъектов Российской Федерации по организации и ведению регистра муниципальных нормативных правовых актов. Согласно пункту 2 Положения о ведении федерального регистра муниципальных нормативных правовых актов, утвержденного</p>	<p>Законодательное Собрание Вологодской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ</p>	<p>до 15 июня 2012 года</p> <p>Администрация Томской</p>

	<p>Российской Федерации по организации и ведению регистра муниципальных нормативных правовых актов) Вх. от 23.05.2012 № 2625/0212-12</p>	<p>постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2008 г. № 657 “О ведении федерального регистра федеральных нормативных правовых актов”, федеральный регистр муниципальных нормативных правовых актов, состоящий из регистров муниципальных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, ведется в целях обеспечения верховенства Конституции Российской Федерации и федеральных законов. Реализация данной цели ведения федерального регистра обуславливает необходимость проведения анализа содержащихся в регистре муниципальных актов на предмет их соответствия Конституции Российской Федерации и федеральным законодательным актам.</p> <p>Кроме того, положение о том, что муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации, предусмотрено частью 4 статьи 7 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”.</p> <p>Вместе с тем, действующим законодательством полномочия органов государственной власти по юридической оценке муниципальных актов не установлены.</p> <p>В связи с этим, законопроектом предлагается закрепить за органами государственной власти субъектов Российской Федерации полномочие по проведению правовой экспертизы муниципальных нормативных правовых актов на их соответствие федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, конституции (уставу), законам и иным нормативным правовым актам субъекта Российской Федерации при организации и ведении регистра муниципальных нормативных правовых актов.</p>	<p>от 14.05.2012 № 25(55)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>области поддерживает с замеч. и предл. от 06.06.2012 № СЖ-04-1494</p>
34.	<p>№ 53202-6 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (о сроке приведения муниципальных правовых актов в соответствие с федеральными законами) Вх. от 23.05.2012 № 2628/0212-12</p>	<p>Муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, Федеральному закону от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации (статья 7 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”).</p> <p>Муниципальные нормативные правовые акты подлежат приведению в</p>	<p>Законодательной Собрание Вологодской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.05.2012 № 25(56)</p>	<p>до 15 июня 2012 года</p>

		<p>соответствие с измененными нормами федерального и регионального законодательства. Для этого требуется совершение определенных процедур, что сопровождается временным периодом.</p> <p>В связи с этим статью 7 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предлагается дополнить частью 4.1, устанавливающей срок приведения муниципальных нормативных правовых актов в соответствие с измененными нормами федерального законодательства и (или) законодательства субъекта Российской Федерации.</p> <p>Кроме того, на уровне поселений в качестве основной проблемы муниципального правотворчества и главной причины допускаемых нарушений при принятии нормативных правовых актов следует назвать непроведение специалистами, ответственными за подготовку проектов нормативных правовых актов, своевременного мониторинга изменений федерального и регионального законодательства.</p> <p>Незакрепление в Федеральном законе от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» нормы, устанавливающей для органов местного самоуправления срок приведения муниципальных нормативных правовых актов в соответствие с измененными нормами федерального и регионального законодательства, оказывает негативное влияние на этот процесс.</p> <p>Например, для субъектов Российской Федерации пунктом 2 статьи 3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» такой срок приведения нормативных правовых актов в соответствие с федеральными законами установлен - три месяца. Введение аналогичного срока для органов местного самоуправления будет являться четким периодом для осуществления административно-организационных процедур и, безусловно, повысит их ответственность за своевременное приведение муниципальной правовой базы в соответствие с действующим федеральным и региональным законодательством.</p>	<p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	
35.	<p>№ 48734-6 «О внесении изменений в Федеральный закон № 131-ФЗ от 06.10.2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части обязанности выносить на публичные слушания ценообразование и тарифы</p>	<p>На сегодня в России достаточное количество Товариществ собственников жилья, жилищных кооперативов, садоводческих товариществ и т.д.</p> <p>В соответствии с Федеральным законом от 14 апреля 1995 года № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» установление тарифов на электрическую энергию, поставляемую энергоснабжающими организациями потребителям, в рамках установленных приказом ФСТ России предельных (минимального и</p>	<p>Депутат Государственной Думы А.Д.Тычинин</p> <p>Выписка из протокола</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 14 июня</p>

	<p>на подключение к системе коммунальной инфраструктуры) Вх. от 28.05.2012 № 2752/0212-12</p>	<p>(или) максимального) уровней тарифов относится к компетенции органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.</p> <p>В соответствии с п. 6, ч. 1, ст. 7 вышеуказанного Закона, регулирование цен (тарифов) в сфере теплоснабжения осуществляется в соответствии с принципами обеспечения открытости и доступности для потребителей, в том числе для населения, процесса регулирования цен (тарифов).</p> <p>В соответствии со ст. 17 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ", в полномочия органов местного самоуправления входит вопрос регулирования тарифов на подключение к системе коммунальной инфраструктуры, тарифов организаций коммунального комплекса на подключение, надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса, надбавок к ценам (тарифам) для потребителей. Открытость и прозрачность данного регулирования до настоящего момента не регламентирована.</p> <p>В связи с тем, что федеральным законодательством не определен порядок утверждения социальной нормы потребления, в разных субъектах Российской Федерации при использовании вышеуказанной нормы применяют социальные нормы потребления, утвержденные либо органами местного самоуправления, либо нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации в зависимости от местных условий.</p> <p>Потребитель не должен платить за потери, которые несет монополист на пути подведения и предоставления услуги, в связи с чем изменения в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части вынесения на публичные слушания вопросов о ценообразовании и тарифах коммунальной инфраструктуры будут актуальными в формате дополнительного раскрытия информации населению соответствующими органами на публичных слушаниях.</p>	<p>заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.05.2012 № 25(57)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>2012 года</p>
36.	<p>№ 60901-6 «О внесении изменения в пункт 2 статьи 11 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в части регулирования условий осуществления депутатом депутатской деятельности) Вх. от 28.05.2012 № 2800/0212-12</p>	<p>Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (пункт 2 статьи 11 в редакции Федерального закона от 4 июня 2010 года № 118-ФЗ) установлено: «Если конституцией (уставом) и (или) законом субъекта Российской Федерации предусмотрено осуществление депутатом депутатской деятельности на профессиональной постоянной основе, то в этом случае не менее чем одному депутату, избранному в составе каждого списка кандидатов, допущенного к распределению депутатских мандатов в законодательном (представительном) органе государственной</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.Н.Решульский, В.С.Шурчанов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 21.05.2012 № 27(53)</p>	<p>???</p> <p>до 20 июня 2012 года</p>

		<p>власти этого субъекта Российской Федерации, и каждому депутату, избранному в составе списка кандидатов, которому передан депутатский мандат в соответствии с законом субъекта Российской Федерации, предусмотренным пунктом 17 статьи 35 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", должно быть предоставлено право осуществлять депутатскую деятельность на профессиональной постоянной основе.</p> <p>Однако в ходе правоприменительной практики в ряде законодательных собраний субъектов Российской Федерации выявилась неопределенность в части установления механизма реализации нормы по предоставлению права депутатам осуществлять свою деятельность на профессиональной постоянной основе.</p> <p>Настоящий законопроект, не нарушая концепцию и правовой смысл нормы действующего закона, носит уточняющий характер и устанавливает, что предоставление права осуществления депутатской деятельности на профессиональной постоянной основе производится по предложению фракций, порядок формирования которых в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации регламентируется вторым абзацем пункта 4 статьи 4 Федерального закона № 184-ФЗ.</p>	Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	
37.	<p>№ 66738-6 «О внесении изменения в статью 27 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (о проведении собрания граждан по вопросам организации и осуществления территориального общественного самоуправления в форме заочного голосования) Вх. от 14.06.2012 № 3167/0212-12</p>	<p>Подготовка проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 27 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» обусловлена следующими обстоятельствами.</p> <p>В настоящее время статья 27 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», регулирующая вопросы территориального общественного самоуправления, предусматривает одну форму проведения собраний граждан по вопросам организации и осуществления территориального общественного самоуправления — совместное их присутствие. Однако практика реализации указанных положений свидетельствует, что такая форма проведения собраний не совсем удобна.</p> <p>Так, учитывая, что территориальное общественное самоуправление может осуществляться на значительных по размеру территориях - жилой микрорайон, сельский населенный пункт - и, соответственно, объединять весьма значительное количество жителей, гражданам зачастую непросто найти помещение для проведения собрания. Кроме того, учитывая занятость граждан, они, несмотря на заинтересованность в решении вопросов развития</p>	<p>Белгородская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 04.06.2012 № 30(48)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 6 июля 2012 года</p>

		<p>территории на которой проживают, нередко не могут принять непосредственное участие в собрании.</p> <p>Указанные обстоятельства тормозят развитие института «территориального общественного самоуправления», не позволяя должным образом населению реализовать свое право на участие в осуществлении местного самоуправления.</p> <p>В целях их устранения представленным законопроектом предлагается закрепить положения, предусматривающие возможность проведения собрания граждан по вопросам организации и осуществления территориального общественного самоуправления, в том числе в форме заочного голосования. При этом порядок проведения собрания в форме заочного голосования предлагается определять нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования.</p> <p>Реализация законопроекта в случае его принятия в качестве закона не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.</p>		
38.	<p>№ 65780-6 «О внесении изменения в статью 28 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (о проведении публичных слушаний) Вх. от 14.06.2012 № 3168/0212-12</p>	<p>Согласно пункту 1 части 3 статьи 28 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» на публичные слушания должны выноситься проект устава муниципального образования, а также проект муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в данный устав, кроме случаев, когда изменения в устав вносятся исключительно в целях приведения закрепляемых в уставе вопросов местного значения и полномочий по их решению в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами.</p> <p>Следовательно, если изменения в устав муниципального образования вносятся в целях приведения в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, кроме случаев, когда изменения в устав вносятся исключительно в целях приведения закрепляемых в уставе вопросов местного значения и полномочий по их решению, то проведение публичных слушаний является обязательным. Публичные слушания проводятся в целях обсуждения проектов муниципальных правовых актов и учета мнения граждан при принятии акта.</p> <p>Однако, в случае если изменения в устав муниципального образования вносятся в целях приведения в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, то результаты публичных слушаний никак не могут повлиять на решение по внесению соответствующих изменений в устав.</p> <p>Таким образом, проведение публичных слушаний в указанных случаях становится абсолютно бессмысленным.</p>	<p>Народное Собрание Республики Ингушетия</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 04.06.2012 № 30(49)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 6 июля 2012 года</p>

		<p>Кроме того, данная норма в указанной части не согласуется с частью 4 статьи 44 того же Федерального закона, согласно которой не требуется официальное опубликование (обнародование) порядка участия граждан в обсуждении проекта муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования, в случае, если указанные изменения и дополнения вносятся в целях приведения устава муниципального образования в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами.</p> <p>Однако обсуждение на публичных слушаниях проекта муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования в случае, если указанные изменения и дополнения вносятся в целях приведения устава муниципального образования в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, кроме случаев, когда изменения в устав вносятся исключительно в целях приведения закрепляемых в уставе вопросов местного значения и полномочий по их решению, является обязательным.</p> <p>На основании изложенного предлагаем в пункте 1 части 3 статьи 28 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» слова «закрепляемых в уставе вопросов местного значения и полномочий по их решению» исключить.</p>		
39.	<p>№ 57698-6 «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Итальянской Республики о транзите воздушным транспортом вооружения, боеприпасов, военной техники, военного имущества и персонала через территорию Российской Федерации в связи с участием Вооруженных Сил Итальянской Республики в международных усилиях по стабилизации и восстановлению Исламской Республики Афганистан» Вх. от 28.05.2012 № 2781/0212-12</p>	<p>Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Итальянской Республики о транзите воздушным транспортом вооружения, боеприпасов, военной техники, военного имущества и персонала через территорию Российской Федерации в связи с участием Вооруженных Сил Итальянской Республики в международных усилиях по стабилизации и восстановлению Исламской Республики Афганистан (далее - Соглашение) подписано в г. Риме 16 февраля 2011 г.</p> <p>Соглашение направлено на создание международно-правовой основы для предоставления Российской Федерацией в соответствии с резолюциями Совета Безопасности ООН возможности транзита через свою территорию воздушных судов, перемещающих вооружение, боеприпасы, военную технику и военное имущество, а также военнослужащих и гражданский персонал Вооруженных Сил Итальянской Республики в целях поддержки международных усилий по стабилизации и восстановлению Исламской Республики Афганистан.</p> <p>Соглашением определяются порядок осуществления указанного транзита воздушным транспортом, а также юрисдикция Сторон.</p> <p>Итальянская Сторона принимает на себя обязательство осуществлять транзит</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 21.05.2012 № 27(33)</p> <p>Комитет по международным делам</p>	<p>Направить в архив на основании статьи 108 Регламента Думы</p> <p>до 5 июня 2012 года</p>

		<p>исключительно в целях Соглашения. Российская Сторона вправе отказать в разрешении на такой транзит в случае, если будет установлено, что перемещение груза и персонала не соответствует целям Соглашения и может представлять угрозу для безопасности Российской Федерации.</p> <p>Транзит осуществляется на основании генерального или разового разрешения, выдаваемого российским компетентным органом.</p> <p>При транзите итальянского вооружения, военной техники и военного имущества промежуточная посадка на территории Российской Федерации является обязательной.</p> <p>Транзит итальянского персонала может осуществляться без совершения промежуточной посадки на территории Российской Федерации. В случае транзита через российскую территорию грузов вспомогательного характера вопрос о необходимости промежуточной посадки решается компетентными российскими органами, исходя из условий и характера перемещаемого имущества.</p> <p>При осуществлении транзита военнослужащие и гражданский персонал итальянских вооруженных сил подпадают под юрисдикцию Российской Федерации, за исключением общепринятых в международном праве случаев.</p> <p>В соответствии с Соглашением Итальянская Сторона принимает на себя обязательства по возмещению ущерба, причиненного итальянским персоналом или имуществом третьим сторонам в рамках осуществления пролета и транзита.</p> <p>Осуществляемый транзит вооружения, боеприпасов, военной техники, военного имущества и персонала через территорию Российской Федерации проводится без взимания таможенных сборов и подлежит пограничному, таможенному контролю, а при необходимости, по решению Российской Стороны, и другим видам контроля.</p> <p>Итальянская Сторона принимает на себя расходы, связанные с транзитом, осуществляемым в рамках Соглашения.</p> <p>В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Соглашения оно временно применяется с даты его подписания, то есть с 16 февраля 2011 г.</p> <p>Соглашение подлежит ратификации на основании подпункта "а" пункта 1 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", поскольку содержит правила иные, чем предусмотренные российским законодательством.</p> <p>Реализация Соглашения не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.</p>		
40.	№ 62930-6 «О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение	Законопроектом предусматривается ратифицировать Протокол, подписанный в г. Вашингтоне 24 сентября 2011 г. о внесении изменений в Соглашение	Правительство Российской	Принять к сведению,

	<p>между Российской Федерацией и Швейцарской Конфедерацией об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал, подписанное в Москве 15 ноября 1995 года» Вх. от 28.05.2012 № 2783/0212-12</p>	<p>между Российской Федерацией и Швейцарской Конфедерацией об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал, подписанное в Москве 15 ноября 1995 г. (далее - Протокол и Соглашение). Основной целью Протокола является дополнение Соглашения статьей 25а "Обмен информацией", положения которой соответствуют рекомендациям Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и обеспечивают обмен информацией между налоговыми органами России и Швейцарии, в том числе находящейся в распоряжении банков, кредитных организаций, номинальных держателей, агентов или доверительных управляющих. Приводятся в соответствие с налоговым законодательством Российской Федерации названия российских налогов, на которые распространяется Соглашение. Уточняется в соответствии с современными требованиями международного налогообложения термин "резидент". Освобождаются от налогообложения дивиденды, если они выплачиваются пенсионным фондам, правительствам и центральным банкам России и Швейцарии. Обеспечивается возможность налогообложения на территории России доходов, выплачиваемых по паям инвестиционных фондов, включая фонды недвижимости, а также доходов от отчуждения акций компаний, капитал которых на 50% и более представлен недвижимым имуществом (с некоторыми принятыми в мировой практике исключениями). Также согласовано, что доходы резидентов России и Швейцарии в виде процентов не будут облагаться у источника выплаты. В настоящее время согласно статье 11 Соглашения на территории России не облагаются налогом проценты по швейцарским займам, предоставленным в связи с продажей в кредит любых видов промышленного, коммерческого или научного оборудования, или в связи с продажей в кредит любых изделий одним предприятием другому предприятию. Анализ информации Банка России показывает, что обоюдное освобождение от налогообложения процентных доходов в стране-источнике отвечает интересам Российской Федерации. К тому же возможность получать в целях налогообложения от швейцарских компетентных органов информацию о вкладах российских организаций и лиц позволит выявить дополнительные источники налоговых поступлений в российский бюджет. Соглашение также дополняется положениями, препятствующими его использованию в целях неправомерной минимизации налогообложения (статья 25b "Противодействие подставным схемам" Соглашения).</p>	<p>Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 21.05.2012 № 27(35)</p> <p>Комитет по международным делам</p>	<p>направить в архив</p> <p>до 15 июня 2012 года</p>
--	--	--	--	--

		<p>Зафиксирована возможность беспрепятственного применения положений национального законодательства Сторон, касающегося противодействию так называемой "недостаточной капитализации".</p> <p>Кроме того, компетентные органы России и Швейцарии согласились не требовать апостилирования любых документов, необходимых для применения Соглашения, что повысит его эффективность.</p> <p>Поскольку Протокол содержит правила иные, чем предусмотренные российским законодательством, в частности, включение в определение термина "дивиденды" доходов по паям инвестиционных фондов, освобождение от налогообложения процентных доходов, статью "Обмен информацией", он подлежит ратификации в соответствии с подпунктом "а" пункта 1 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации".</p>		
41.	<p>№ 63128-6 «О ратификации Конвенции между Правительством Российской Федерации и Правительством Аргентинской Республики об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал» Вх. от 28.05.2012 № 2785/0212-12</p>	<p>Представленная для подготовки на ратификацию Конвенция между Правительством Российской Федерации и Правительством Аргентинской Республики об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал, была подписана в г. Буэнос-Айресе 10 октября 2001 г. (далее - Конвенция).</p> <p>Конвенция была подготовлена на основе проекта типового Соглашения об избежании двойного налогообложения доходов и имущества, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 1992 г. № 352 "О заключении межправительственных соглашений об избежании двойного налогообложения доходов и имущества", а также договаривающиеся государства руководствовались типовыми моделями, рекомендованными Организацией Экономического Сотрудничества и Развития и Организацией Объединенных Наций.</p> <p>Конвенция применяется к налогам на доходы и капитал лиц, имеющих место жительства, постоянное местопребывание, место управления, место регистрации в Российской Федерации или Аргентинской Республике.</p> <p>Доходы от недвижимого имущества могут облагаться налогами в том государстве, где такое имущество фактически находится.</p> <p>Прибыль, полученная предприятием договаривающегося государства от эксплуатации морских или воздушных судов в международных перевозках, подлежит налогообложению только в этом государстве.</p> <p>Налогообложение доходов (прибыли) от предпринимательской деятельности лица одного договаривающегося государства производится в другом договаривающемся государстве, если такое лицо осуществляет деятельность в этом другом государстве через расположенное в нем постоянное представительство. При этом в отношении строительно-монтажных работ</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 21.05.2012 № 27(37)</p> <p>Комитет по международным делам</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 15 июня 2012 года</p>

		<p>или связанной с ними надзорной деятельности установлено, что получаемая от этой деятельности прибыль будет облагаться налогом, если продолжительность таких работ превышает 6 месяцев и в отношении услуг, включая консультационные, превышает в совокупности один месяц в течение любого двенадцатимесячного периода.</p> <p>Капитал, представленный движимым и недвижимым имуществом, может облагаться налогами в том государстве, где такое имущество фактически находится.</p> <p>Капитал, представленный морскими или воздушными судами, эксплуатируемыми в международных перевозках предприятием одного государства, или движимым имуществом, связанным с эксплуатацией таких морских или воздушных судов, подлежит налогообложению только в том государстве, резидентом которого является лицо, эксплуатирующее такие морские или воздушные суда.</p> <p>Конвенция предусматривает режим налогообложения доходов от работы по найму, аналогичный принятому в международной практике. Физическое лицо уплачивает налоги со своих доходов от работы по найму в той стране, в которой оно находится свыше 183 дней в течение двенадцатимесячного периода.</p> <p>Исключение с учетом международной практики сделано для членов экипажей транспортных средств, артистов, спортсменов, государственных служащих, пенсионеров, студентов, практикантов и стажеров.</p> <p>Конвенция гарантирует недопущение налоговой дискриминации, регулирует процедуру рассмотрения обращений и заявлений налогоплательщиков и разрешения споров, а также вопросы обмена информацией между компетентными органами договаривающихся государств, определяет методы устранения двойного налогообложения.</p> <p>Конвенция вступает в силу на следующий день после даты последнего из уведомлений о выполнении договаривающимися государствами внутригосударственных процедур, необходимых для ее вступления в силу. Положения Конвенции будут применяться с первого января года, следующего за годом ее вступления в силу. Конвенция остается в силе до тех пор, пока одно из договаривающихся государств не прекратит ее действия, направив по дипломатическим каналам, письменное уведомление о прекращении действия через пять лет после даты вступления в силу Конвенции.</p>		
42.	№ 52057-6 «О внесении изменения в пункт 2 статьи 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной»	В настоящее время пункт 2 статьи 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (далее – Федеральный закон) определяет перечень граждан, которые имеют право на освобождение от призыва на	Депутат Государственной Думы	??? до 18 июня

	<p>службе» (о праве на освобождение от призыва на военную службу) Вх. от 28.05.2012 № 2747/0212-12</p>	<p>военную службу. Среди них упомянуты граждане, являющиеся сыновьями или родными братьями военнослужащих, проходивших военную службу по призыву либо граждан, проходивших военные сборы и погибших (умерших) в связи с исполнением ими обязанностей военной службы либо прохождения военных сборов, а также, умерших вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) либо заболевания, полученных в связи с исполнением ими обязанностей военной службы, в тот же период либо после увольнения с военной службы либо после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов. Закрепление подобной нормы в Федеральном законе вызвано стремлением законодателя обеспечить защиту граждан от возможного негативного психологического воздействия на семьи тех военнослужащих и иных граждан, которые уже испытали психологические последствия в результате смерти своих близких при прохождении военной службы или военных сборов. Однако подобное негативное психологическое воздействие испытывают семьи не только тех военнослужащих, которые погибли при исполнении воинского долга, но и те семьи, члены которых остались живы, но получили различного рода увечья (ранения, травмы, контузии). Настоящий законопроект предлагает дополнить указанный в статье 23 Федерального закона перечень еще одной категорией российских граждан. А именно, предлагает предоставить право на освобождение от призыва на военную службу гражданам, являющимся сыновьями или родными братьями военнослужащих, участвовавших в боевых действиях, выполнявших задачи в условиях чрезвычайного положения и военного положения, а также в условиях вооруженных конфликтов, и получивших увечья (ранения, травмы, контузии). Данный проект федерального закона не лишает указанных граждан права на прохождение военной службы, а лишь предоставляет им право на освобождение от нее. Решение воспользоваться своим правом службы в Вооруженных Силах Российской Федерации остается за самим гражданином. Однако в том случае, если родители или родные братья гражданина, проходившие службу в т.н. «горячих точках», получили во время исполнения ими своего воинского долга серьезные увечья, то он ради сохранения психологического спокойствия в семье, вправе использовать свое право на освобождения от прохождения военной службы. Принятие данного Федерального закона позволит обеспечить психологическое спокойствие семье, которая уже дала Отечеству героев, пожертвовавших ради защиты России своим здоровьем. Кроме того, закон</p>	<p>В.С.Золочевский</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.05.2012 № 25(46)</p> <p>Комитет по обороне</p>	<p>2012 года</p>
--	--	---	--	------------------

		будет способствовать осознанному и ответственному отношению к защите Отечества, которая, в соответствии с частью 1 статьи 59 Конституции Российской Федерации, является не только долгом, но и обязанностью каждого гражданина Российской Федерации.		
43.	<p>№ 66146-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части расширения перечня адресатов, в которые граждане Российской Федерации вправе направить свои обращения для рассмотрения)</p> <p>Вх. от 31.05.2012 № 2923/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" направлен на уточнение отдельных положений действующего Закона, что в более полной мере отвечает интересам граждан.</p> <p>В стране изменились социально-политические условия, возрос бюрократический аппарат, созданы структуры различных организационно-правовых форм и форм собственности.</p> <p>Кроме того, действующий Закон не налагает на структуры, не входящие в органы государственной власти и органы местного самоуправления, обязанность по рассмотрению обращений. Эти структуры взаимодействуют с большим количеством граждан, которые в большинстве своем выступают слабой, незащищенной стороной.</p> <p>Нормами действующего Закона обращение гражданина подразделяется на предложение, заявление и жалобу, то есть касается либо конфликтных ситуаций, либо инициативных предложений. Запрос - это особый род обращения, в котором гражданин спрашивает разъяснения индивидуальных проблем со стороны компетентных органов публичной власти, а также сведения о деятельности самого органа этой власти.</p> <p>Практика подачи запросов в государственные и муниципальные органы общественные организации и юридическим лицам любой формы собственности уже давно сложилась в отечественном правоприменении, что показывает насущную необходимость законодательного закрепления запроса, как одной из форм реализации конституционных прав граждан на обращение и на информацию.</p> <p>Статья 33 Конституции Российской Федерации предоставляет гражданам Российской Федерации обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.</p> <p>Таким образом, с одной стороны, обращения граждан - это реализация их конституционного права, с другой стороны, вопросы приема и рассмотрения обращений граждан лежат в сфере административно-правового регулирования.</p> <p>Следовательно, для успешной реализации гражданином своего конституционного права необходим действующий механизм по рассмотрению обращений и реагированию на них. В противном случае</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, А.А.Андреев, О.Н.Алимова, С.Н.Решульский, А.В.Корниенко, С.П.Обухов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.05.2012 № 28(40)</p> <p>Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций</p>	<p>???</p> <p>до 18 июня 2012 года</p>

		<p>конституционное право гражданина на объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, не обеспеченное контролем за его реализацией и ответственностью превращается в пустую декларацию, пустой лозунг.</p> <p>Судя по количеству поступающих обращений граждан в органы государственной власти и органы местного самоуправления, все чиновничество задействовано не на выполнении задач, стоящих перед государством, а на переписке по обращениям граждан.</p> <p>Действующим законодательством предусмотрена обязанность руководителей исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и руководителей исполнительно-распорядительных органов муниципальных образований предоставлять ежегодные отчёты о своей деятельности на заседаниях законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и на заседаниях представительных органов муниципальных образований.</p> <p>Для повышения ответственности должностных лиц этих органов по рассмотрению обращений граждан внесены изменения в редакцию статьи 14.</p>		
44.	<p>№ 65773-6 «О внесении изменения в статью 7 Закона Российской Федерации «О вынужденных переселенцах» (в части приобретения жилых помещений) Вх. от 31.05.2012 № 2926/0212-12</p>	<p>Федеральным законом от 8 октября 2010 года № 274-ФЗ внесены изменения в статью 7 Закона Российской Федерации «О вынужденных переселенцах» (далее – Закон), согласно которым социальные выплаты вынужденным переселенцам осуществляются только для приобретения жилых помещений.</p> <p>В результате внесения этих изменений норма подпункта 4 пункта 1 статьи 7 Закона существенно ограничивает право вынужденных переселенцев на выбор вариантов жилищного обустройства, сведя его к тому, что государственную поддержку они могут получить только для приобретения жилья и соответственно исключает для них возможность строительства жилья на принадлежащих или предоставляемых им земельных участках. В ранее действовавшей редакции Закона предусматривалось, что вынужденному переселенцу, нуждающемуся в улучшении жилищных условий, безвозмездные субсидии предоставляются на строительство (приобретение) жилья в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p> <p>Между тем, такое ограничение прав вынужденных переселенцев является неоправданным как с правовой, так и с экономической точек зрения.</p> <p>В Постановлении Конституционного Суда РФ от 21.11.2002г. №15-П сформулирована правовая позиция о том, что правовое государство не может признаваться таковым, если оно не обеспечивает эффективное восстановление нарушенных прав граждан, а на Российской Федерации лежит конституционная обязанность обеспечить вынужденным переселенцам</p>	<p>Народное Собрание Республики Ингушетия</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.05.2012 № 28(62)</p> <p>Комитет по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 28 июня 2012 года</p>

условия для ресоциализации и восстановления нарушенных прав посредством дополнительных мер экономического, социального и юридического характера. Соответственно такие граждане вправе рассчитывать на применение к ним специальных мер защиты, обусловленных юридической природой данной обязанности государства. Следовательно, федеральный законодатель не может снижать установленный уровень гарантий для восстановления жилищных прав вынужденных переселенцев.

Статья 55 Конституции Российской Федерации предусматривает, что в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Право вынужденных переселенцев на получение государственной поддержки для восстановления нарушенных жилищных прав на жилье является производным от права на жилище, гарантированного ст. 25 Конституции РФ, а потому подлежит такой же правовой защите. Исходя из этого и положений частей 2 и 3 ст. 55 Конституции РФ, ограничение права вынужденных переселенцев на получение государственной помощи в виде социальных выплат исключительно на приобретение жилых помещений является неправомерным.

Кроме того, вследствие внесения названных изменений положения ст. 7 Закона имеют внутренние противоречия и не соответствуют критериям определенности и недвусмысленности правовых норм. Так, подпунктом 3 пункта 1 данной статьи установлено, что вынужденному переселенцу оказывается помощь при вступлении в жилищный кооператив, помощь в индивидуальном жилищном строительстве, включая предоставление (приобретение) земельного участка и приобретение строительных материалов в установленном порядке, а в силу подпункта 5 пункта 1 государственные органы оказывают содействие вынужденным переселенцам в организации компактных поселений на территории Российской Федерации, в строительстве жилья, создании инженерной, социальной инфраструктуры и рабочих мест в местах компактных поселений. При этом, подпункт 4 пункта 1 ст. 7 Закона допускает осуществление социальных выплат только на приобретение жилья.

Исходя из вышеизложенного, предлагаемый законопроект предусматривает дополнение подпункта 4 пункта 1 ст.7 Закона словами «либо на их строительство», что позволит осуществлять социальные выплаты

		вынужденным переселенцам не только на приобретение, но и на строительство жилья.		
45.	Об упразднении районного суда города Баксана Кабардино-Балкарской Республики Вх. от 25.05.2012 № 2709/1011-12	<p>Проект федерального закона «Об упразднении районного суда города Баксана Кабардино-Балкарской Республики» разработан в соответствии со статьями 3 и 32 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» и статьей 17 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» в целях совершенствования организации судопроизводства на территории города Баксана и Баксанского района Кабардино-Балкарской Республики.</p> <p>В настоящее время на территории Кабардино-Балкарской Республики действуют Баксанский районный суд (штатное число судей – 5), обеспечивающий судопроизводство на территории Баксанского района с численностью населения 58400 человек, и районный суд города Баксана (штатное число судей - 4), обеспечивающий судопроизводство на территории города Баксана с численностью населения 56397 человек.</p> <p>Провидимый на протяжении нескольких лет мониторинг служебной нагрузки судей республики свидетельствует о значительном дисбалансе ее в названных выше судах.</p> <p>Функционирование двух судов, практически схожих в названии, создает большие трудности и неудобства для населения, которое с трудом определяется с подсудностью их обращений.</p> <p>Создание единого суда, осуществляющего судопроизводство на территории административно-территориальных единиц, имеющих общие (смежные) границы, не ухудшит существующие условия доступа граждан к правосудию, так как оба суда дислоцируются в городе Баксане, и позволит реально обеспечить соблюдение принципов доступности правосудия и гарантированности права каждого на судебную защиту.</p>	Парламент Кабардино-Балкарской Республики, постановление от 29.03.2012 № 1064-П-П	Принять к сведению, направить в архив
46.	О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации Вх. от 25.05.2012 № 2706/1011-12	<p>Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 433-ФЗ внесены изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.</p> <p>В частности, в соответствии с вышеуказанным Федеральным законом будет изменен порядок апелляционного и кассационного рассмотрения уголовных дел и материалов. Функции кассационной инстанции будут переданы суду апелляционной инстанции с расширенными полномочиями, в соответствии с которыми суд апелляционной инстанции будет обязан пересматривать уголовные дела в полном объеме, исследовать доказательства по делу и давать им надлежащую оценку. По ходатайству одной из сторон апелляционная коллегия судей уполномочена исследовать и новые доказательства по делу, которые не были предметом исследования ранее. По результатам апелляционного рассмотрения уголовных дел будут</p>	Парламент Кабардино-Балкарской Республики, постановление от 26.04.2012 № 1133-П-П	???

		<p>постановляться новые приговоры либо иные судебные решения. Таким образом, на суд апелляционной инстанции фактически возложены полномочия суда первой инстанции по рассмотрению уголовных дел. Законодатель предусмотрел пересмотр в апелляционном порядке решений судов первой инстанции, не вступивших в законную силу, включая и решения по уголовным делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности, находящихся длительное время на рассмотрении судов первой инстанции. Однако не учел, что пересмотр данной категории уголовных дел в апелляционном порядке приведет к нарушению Конвенции о защите прав человека и основных свобод и, с учетом вышеуказанного порядка апелляционного рассмотрения, к нарушениям конституционных прав подсудимых о разумных сроках содержания под стражей в ходе судебного следствия, а также может поставить под сомнение и вынесение окончательного решения по делу.</p> <p>Практика рассмотрения уголовных дел судами показывает, что внесения изменений требует также часть седьмая статьи 241 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которой приговор суда провозглашается в открытом судебном заседании. В случае рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании или в случае рассмотрения уголовного дела о преступлениях в сфере экономической деятельности на основании определения или постановления суда могут оглашаться только вводная и резолютивная часть приговора.</p> <p>Между тем предоставление суду возможности оглашения вводной и резолютивной части приговора необходимо не только по уголовным делам о преступлениях в сфере экономической деятельности, но и по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 205, частями второй, третьей и четвертой статьи 206, частью первой статьи 208, частью первой статьи 212, статьями 275, 276, 279 и 281 Уголовного кодекса Российской Федерации, что обусловлено, прежде всего, обеспечением безопасности судей, провозглашающих приговор, и исключением распространения через средства массовой информации сведений об организации и структуре преступных сообществ для совершения террористических актов и вооруженных мятежей.</p>		
47.	О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» Вх. от 14.06.2012 № 3162/1011-12	В соответствии со статьей 2 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» государственный контроль (надзор) – деятельность уполномоченных органов государственной власти (федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации). Отдельные полномочия (федеральный государственный лесной надзор,	Законодательное Собрание Краснодарского края, постановление от 24.05.2012 №3281-П	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать

		<p>федеральный государственный пожарный надзор, государственный надзор в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий, государственный контроль) могут осуществляться государственными учреждениями, подведомственными соответственно федеральным органам исполнительной власти и органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации.</p> <p>Кроме того, под государственным ветеринарным надзором в соответствии со статьей 8 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 "О ветеринарии" понимается деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами требований в области ветеринарии посредством организации и проведения проверок указанных лиц, а также деятельность указанных уполномоченных государственных органов по систематическому наблюдению, анализу и прогнозированию состояния исполнения требований законодательства Российской Федерации в области ветеринарии при осуществлении юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами своей деятельности.</p> <p>Столь существенные, масштабные и многогранные полномочия не могут осуществляться только органами исполнительной власти.</p> <p>С целью системного, непрерывного, полного и детального осуществления прав и обязанностей в области государственного ветеринарного надзора, недопущения возникновения, завоза (заноса) и распространения заразных и иных болезней животных, а также выпуска опасных в ветеринарно-санитарном отношении продуктов и сырья животного происхождения считаем целесообразным наделение правом осуществления надзорных полномочий должностных лиц государственных учреждений, подведомственных органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных осуществлять государственный ветеринарный надзор.</p>		
--	--	--	--	--