

К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в КЗ на 16.10.2012

№ п/ п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
1.	№ 98187-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и некоторые законодательные акты Российской Федерации» Принят в первом чтении Вх. от 20.09.2012 № 4990/0211-12	Проект федерального закона “О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и некоторые законодательные акты Российской Федерации” (далее - законопроект) в соответствии с решением Правительственного совета по развитию отечественной кинематографии (протокол от 21 ноября 2011 г. № 3) разработан в целях обеспечения эффективного функционирования единой федеральной автоматизированной системы сведений о показе фильмов в кинозалах, исключающего возможность предоставления недостоверной информации. В настоящее время в единой федеральной автоматизированной системе сведений о показе фильмов в кинозалах зарегистрировано только 26,4 процента от общего числа демонстраторов фильмов. Регулярно предоставляют информацию не более 15 процентов зарегистрированных демонстраторов. Выручка от кинопоказа (валовый сбор) только за период с 1 января 2012 г. по 13 февраля 2012 г. по данным оператора единой федеральной автоматизированной системы сведений о показе фильмов в кинозалах составила 2297151 тысяч рублей, реальный сбор значительно выше. В результате ненадлежащего исполнения требований законодательства Российской Федерации в данной сфере нарушаются права лиц, которым принадлежит исключительное право на результат интеллектуальной деятельности (обладатели авторских и смежных прав), а также обладателей исключительной лицензии на его показ. Статьей 1 законопроекта в статью 19.7 главы 19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вносятся дополнения, предусматривающие введение мер административной ответственности демонстратора, осуществляющего платный показ фильма в кинозале, за непредставление, неполное предоставление, либо за представление заведомо недостоверной информации в единую федеральную автоматизированную информационную систему сведений о показах фильмов в кинозалах (штрафные санкции от 100 до 200 тысяч рублей, при повторном в течение года совершении аналогичного правонарушения от 200 до 400 тысяч рублей,	Правительство Российской Федерации Постановление ГД ФС РФ от 11.09.2012 № 744-6 ГД	Поправок нет, принять к сведению, направить в архив

		при этом лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как юридические лица).		
2.	№ 109968-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» Принят в первом чтении Вх. от 20.09.2012 № 4992/0211-12	Законопроектом предлагается дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях тремя новыми составами административных правонарушений: Статьей 19.7-5-2 устанавливающей ответственность за непредставление сведений некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента; Статьей 19.34. устанавливающей ответственность за нарушение порядка деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента; Статьей 20.31. устанавливающей ответственность за организацию деятельности некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента, в отношении которой принято решение о приостановлении деятельности; Предлагаемые изменения направлены на установление административной ответственности за возможные нарушения в сфере функционирования некоммерческой организации, выполняющей функции иностранного агента.	Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, С.А.Попов, А.Г. Сидякин, А.И.Бочаров, М.М.Сафин, Е.Ф.Лахова, А.Н.Хайруллин Постановление ГДФСРФ от 11.09.2012 № 747-6 ГД	Поправок нет, принять к сведению, направить в архив
3.	№ 67825-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» Принят в первом чтении Вх. от 20.09.2012 № 4981/0211-12	Проект федерального закона “О внесении изменений в Федеральный закон “Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних” разработан в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2011 г. № ВП-П4-1100, данным во исполнение подпункта 2.1.2 протокола оперативного совещания Совета Безопасности Российской Федерации от 28 января 2011 г., утвержденного Президентом Российской Федерации 7 февраля 2011 г. № Пр-301 по вопросу “О мерах по предупреждению рецидивной преступности в Российской Федерации”. Законопроект направлен на реализацию требования статьи 11 Федерального закона “Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних” в части, касающейся определения порядка образования комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее - комиссии) и осуществления ими отдельных государственных полномочий. Законопроектом предлагается дополнить статью 11 Федерального закона “Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних” нормами, касающимися определения порядка образования комиссий и порядка осуществления ими отдельных государственных полномочий. В части порядка образования комиссий законопроектом предлагается	Правительство Российской Федерации Постановление ГДФСРФ от 12.09.2012 № 757-6 ГД	Поправок нет, принять к сведению, направить в архив

		закрепить норму о формировании комиссии высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. В части осуществления комиссиями отдельных государственных полномочий предлагается установить, что комиссии по вопросам, отнесенным к их компетенции, принимают постановления, которые обязательны для исполнения органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних обязаны в срок, указанный в постановлении, сообщить комиссии о мерах по исполнению принятых постановлений.		
4.	№ 96290-6 «О внесении изменения в статью 25 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» Принят в первом чтении Вх. от 20.09.2012 № 4979/0211-12	Проект федерального закона “О внесении изменения в статью 25 Федерального закона “О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию” подготовлен с целью обеспечения единообразного регулирования упрощения визовых формальностей и освобождения от них иностранных граждан, въезжающих в Российскую Федерацию. Случаи, при которых возможен безвизовый въезд иностранных граждан и лиц без гражданства, предусмотрены Федеральным законом от 15 августа 1996г. № 114-ФЗ “О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию”. Они, в частности, обязаны при въезде в Российскую Федерацию предъявлять визу, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации или указами Президента Российской Федерации. Федеральный закон не содержит подобных положений в отношении визовых упрощений. С учетом проводимой в настоящее время Российской Федерацией активной работы по заключению международных договоров об облегчении визовых формальностей представляется необходимым устранить указанное несоответствие.	Правительство Российской Федерации Постановление ГД ФС РФ от 12.09.2012 № 758-6 ГД	Поправок нет, принять к сведению, направить в архив
5.	№ 93560-6 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» Принят в первом чтении Вх. от 26.09.2012 № 5132/0211-12	Проект федерального закона подготовлен в целях реализации положений Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ “О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации” (далее - Федеральный закон). Федеральным законом введен новый вид уголовного наказания - принудительные работы, которые будут отбываться осужденными в исправительных центрах. Законопроектом предлагается регистрировать осужденных к принудительным работам по месту их пребывания - по адресу дислокации исправительного центра, в котором они отбывают наказание. Кроме того, законопроект направлен на устранение пробела в законодательстве Российской Федерации, которое не предусматривает	Правительство Российской Федерации Постановление ГД ФС РФ от 12.09.2012 № 759-6 ГД	Поправок нет, принять к сведению, направить в архив

		регистрацию по месту пребывания осужденных к лишению свободы. Принятие федерального закона будет способствовать более полному и объективному адресно-справочному учету граждан Российской Федерации. Учитывая, что в соответствии с пунктом 3 статьи 8 Федерального закона положения Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в части принудительных работ применяются с 1 января 2013 г., статьей 2 законопроекта предлагается установить аналогичный срок вступления в силу.		
6.	№ 67439-6 «О внесении изменений в статью 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» Принят в первом чтении Вх. от 24.09.2012 № 5049/0211-12	В настоящее время в Курской области и в целом в России продолжает оставаться сложная ситуация, связанная с дорожно-транспортными происшествиями (далее – ДТП), количество которых существенно не снижается. Число дорожно-транспортных происшествий, в которых гражданам был причинен средней тяжести вред здоровью также остается высоким. При этом рост числа ДТП отмечался на фоне усиления административного воздействия на правонарушителей. Так, рост числа протоколов, предусмотренных частью 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составил в 2010 году 6,8 %, в 2011 году 6,3%. При взыскании штрафов, наложенных на правонарушителей по данной статье, рост составил в среднем за период 2009- 2011 годов не ниже 83%. За причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего предусмотрена уголовная ответственность (части 1, 2 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации). В то же время, за причинение по неосторожности средней тяжести вреда здоровью человека, наступившее вследствие нарушения лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет (часть 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Размер ответственности предусмотренной для данного вида правонарушения не соответствует, на наш взгляд, общественной опасности совершенного деяния и тяжести наступающих последствий, целям предупреждения преступлений против безопасности дорожного движения, В связи с чем законопроектом предполагается внесение изменений в часть 2 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающих увеличение размеров штрафов, налагаемых на правонарушителей от двух тысяч пятисот до четырех тысяч рублей, а также	Курская областная Дума Постановление ГДФСРФ от 18.09.2012 № 794-6 ФЗ	Поправок нет, принять к сведению, направить в архив

		увеличение срока лишения права управления транспортными средствами на срок от двух до трех лет.		
7.	№ 101510-6 «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» Принят в первом чтении Вх. от 02.10.2012 № 5277/0211-12	Проект федерального закона «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» (далее - законопроект) направлен на реализацию идеи о формировании Совета Федерации на основе волеизъявления избирателей субъектов Российской Федерации. При этом обеспечивается соблюдение конституционных положений, согласно которым в Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации: по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти (часть 2 статьи 95 Конституции Российской Федерации). Устанавливается, что Совет Федерации формируется и структурируется по непартийному принципу. Законопроектом предусматривается, что кандидатом для наделения полномочиями члена Совета Федерации может быть гражданин Российской Федерации, обладающий безупречной репутацией и постоянно проживающий на территории соответствующего субъекта Российской Федерации в течение пяти лет, предшествующих выдвижению. В то же время предлагается исключить требование о постоянном проживании кандидата на территории субъекта Российской Федерации в отношении лиц, которые на день голосования на выборах соответствующих органов государственной власти субъектов Российской Федерации являются членами Совета Федерации или депутатами Государственной Думы. Законопроектом устанавливаются две различные процедуры наделения полномочиями члена Совета Федерации - представителя от законодательного (представительного) органа и члена Совета Федерации - представителя от исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Законопроектом предусматривается в основном сохранить действующий ныне порядок наделения полномочиями члена Совета Федерации - представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Решение о наделении полномочиями члена Совета Федерации принимается большинством голосов от общего числа депутатов законодательного (представительного) органа в течение одного месяца со дня первого заседания данного органа нового созыва. Представителем в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа может быть только депутат этого органа. Согласно законопроекту предполагается установить следующий порядок наделения полномочиями члена Совета Федерации - представителя от	Президент Российской Федерации Постановление от 21.09.2012 № 839-6 ГД	Поправок нет, принять к сведению, направить в архив

		исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации. При проведении выборов высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Федерации каждый кандидат на данную должность представляет в соответствующую избирательную комиссию три кандидатуры, одна из которых в случае избрания представившего ее кандидата будет наделена полномочиями члена Совета Федерации - представителя от исполнительного органа власти субъекта Федерации. Решение о наделении полномочиями соответствующего члена Совета Федерации вновь избранное высшее должностное лицо субъекта Федерации должно принять не позднее чем на следующий день после дня вступления в должность, оформив его соответствующим указом (постановлением). Законопроектом исключается возможность досрочного прекращения полномочий члена Совета Федерации по инициативе губернатора или законодательного органа субъекта Федерации. Предусматривается, что для досрочного прекращения полномочий члена Совета Федерации останутся те же основания, что и для досрочного прекращения полномочий депутата Государственной Думы (личное заявление и др.). В связи с этим одновременно предлагается также принять федеральный закон, вносящий соответствующие изменения в статью 4 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». Введение нового порядка формирования Совета Федерации предполагается с 1 января 2013 г. При этом устанавливается, что член Совета Федерации, избранный (назначенный) до вступления в силу данного Федерального закона, продолжает исполнять свои полномочия до наделения полномочиями нового члена Совета Федерации - представителя от соответствующего органа государственной власти субъекта Российской Федерации в порядке, определенном новым федеральным законом.		
8.	№ 101513-6 «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» Принят в первом чтении Вх. от 27.09.2012 № 5162/0211-12	Проект федерального закона «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» (далее - законопроект) направлен на реализацию идеи о формировании Совета Федерации на основе волеизъявления избирателей субъектов Российской Федерации. При этом обеспечивается соблюдение конституционных положений, согласно которым в Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации: по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти (часть 2 статьи 95 Конституции Российской Федерации). Устанавливается, что Совет Федерации формируется и структурируется по непартийному принципу.	Президент Российской Федерации Постановление от 21.09.2012 №840-6 ГД	Поправок нет, принять к сведению, направить в архив

	Законопроектом предусматривается, что кандидатом для наделения полномочиями члена Совета Федерации может быть гражданин Российской Федерации, обладающий безупречной репутацией и постоянно проживающий на территории соответствующего субъекта Российской Федерации в течение пяти лет, предшествующих выдвижению. В то же время предлагается исключить требование о постоянном проживании кандидата на территории субъекта Российской Федерации в отношении лиц, которые на день голосования на выборах соответствующих органов государственной власти субъектов Российской Федерации являются членами Совета Федерации или депутатами Государственной Думы. Законопроектом устанавливаются две различные процедуры наделения полномочиями члена Совета Федерации - представителя от законодательного (представительного) органа и члена Совета Федерации - представителя от исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Законопроектом предусматривается в основном сохранить действующий ныне порядок наделения полномочиями члена Совета Федерации - представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Решение о наделении полномочиями члена Совета Федерации принимается большинством голосов от общего числа депутатов законодательного (представительного) органа в течение одного месяца со дня первого заседания данного органа нового созыва. Представителем в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа может быть только депутат этого органа. Согласно законопроекту предполагается установить следующий порядок наделения полномочиями члена Совета Федерации - представителя от исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации. При проведении выборов высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Федерации каждый кандидат на данную должность представляет в соответствующую избирательную комиссию три кандидатуры, одна из которых в случае избрания представившего ее кандидата будет наделена полномочиями члена Совета Федерации - представителя от исполнительного органа власти субъекта Федерации. Решение о наделении полномочиями соответствующего члена Совета Федерации вновь избранное высшее должностное лицо субъекта Федерации должно принять не позднее чем на следующий день после дня вступления в должность, оформив его соответствующим указом (постановлением). Законопроектом исключается возможность досрочного прекращения		
--	---	--	--

		полномочий члена Совета Федерации по инициативе губернатора или законодательного органа субъекта Федерации. Предусматривается, что для досрочного прекращения полномочий члена Совета Федерации останутся те же основания, что и для досрочного прекращения полномочий депутата Государственной Думы (личное заявление и др.). В связи с этим одновременно предлагается также принять федеральный закон, вносящий соответствующие изменения в статью 4 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». Введение нового порядка формирования Совета Федерации предполагается с 1 января 2013 г. При этом устанавливается, что член Совета Федерации, избранный (назначенный) до вступления в силу данного Федерального закона, продолжает исполнять свои полномочия до наделения полномочиями нового члена Совета Федерации - представителя от соответствующего органа государственной власти субъекта Российской Федерации в порядке, определенном новым федеральным законом.		
9.	№ 96146-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях создания дополнительных благоприятных условий для обучения в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства» Принят в первом чтении Вх. от 04.10.2012 № 5351/0211-12	Представленный проект федерального закона предусматривает достижение 3 основных макроцелей: 1) установление максимально льготных условий для допуска к осуществлению трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных учащихся и студентов; 2) создание дополнительных благоприятных возможностей для обучения в Российской Федерации иностранных трудящихся-мигрантов, изначально въехавших в нашу страну с целью осуществления трудовой деятельности; 3) определение общего порядка целевого привлечения в Российскую Федерацию для обучения иностранных граждан и лиц без гражданства (и, в первую очередь, иностранных граждан и лиц без гражданства, признаваемых соотечественниками в соответствии со статьей 1 (пункт 3) Федерального закона от 24 мая 1999 года № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»).	Член Совета Федерации Л.Н.Бокова, депутаты Государственной Думы А.Н.Дегтярев, И.И.Гильмутдинов И.В.Мануйлова, Е.И.Кузьмичева, Е.Н.Сенаторова, З.Я.Рахматуллина Г.А.Балыхин Постановление от 28.09.2012 №903-6 ГД	Поправок нет, принять к сведению, направить в архив
10.	№ 100450-6 «О внесении изменений в статьи 21 и 22 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (о возможности продления срока пребывания в должности заместителя Председателя	Проект федерального конституционного закона «О внесении изменений в статьи 21 и 22 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (далее - законопроект) предусматривает исключение из общего правила о предельном возрасте пребывания в должности судьи Верховного Суда Российской Федерации, который в настоящий момент ограничен 70 годами. Законопроектом предусматривается, что в случае, если возникает необходимость сохранения	Депутаты Государственной Думы Е.Б.Мизулина, О.А.Оганян Выписка из	Принять к сведению, направить в архив до 12 октября 2012 года

	Верховного Суда Российской Федерации после достижения предельного возраста пребывания в должности судьи) Вх. от 02.10.2012 № 5188/0212-12	сбалансированности судебной системы, использования профессионализма, опыта заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации, достигшего возраста 70 лет, Председатель Верховного Суда Российской Федерации вносит представление Президенту Российской Федерации о продлении его пребывания в указанной должности, но не более чем на 5 лет. Правило о прекращении пребывания в должности заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации только по причине достижения им 70 лет носит формальный характер, не позволяет учесть индивидуальные качества и особенности судьи, общественно значимые последствия его отставки для обеспечения сбалансированности всей судебной системы. Принятие данного законопроекта согласуется с общим направлением государственной политики по усилению гарантий независимости и несменяемости судей, в соответствии с которым уже сняты ограничения предельного возраста пребывания в должности судьи применительно к Председателю Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации. Принятие законопроекта позволит расширить круг судей, в отношении прекращения полномочий которых правило о предельном возрасте перестанет быть столь категоричным, будут учитываться их индивидуальные особенности и необходимость их деятельности для функционирования судебной системы в целом. В последующем такое правило можно будет распространить и на всех судей Верховного Суда Российской Федерации, что явится шагом на пути усиления гарантий несменяемости судей.	протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(40) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	
11.	№ 98285-6 «Об упразднении Кижингинского районного суда Республики Бурятия» Вх. от 02.10.2012 № 5189/0212-12	Настоящий проект федерального закона разработан в целях дальнейшей оптимизации действующей системы судов общей юрисдикции, защиты прав и свобод личности и обеспечения беспрепятственного доступа к правосудию. Предлагаемые изменения в части упразднения Кижингинского районного суда Республики Бурятия и передачи его полномочий в сфере отправления правосудия Хоринскому районному суду Республики Бурятия позволят более равномерно распределить нагрузку на федеральных судей, что повысит качество рассматриваемых дел и обеспечит сокращение сроков рассмотрения дел.	Народный Хурал Республики Бурятия Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(39) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 5 октября 2012 года
12.	№ 99551-6 «Об упразднении некоторых районных судов	Проект федерального закона «Об упразднении некоторых районных судов Белгородской области» разработан в соответствии со статьей 17	Белгородская областная Дума	Принять к сведению,

	Белгородской области» Вх. от 02.10.2012 № 5190/0212-12	Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». Указанным проектом предлагается упразднить Красненский и Краснояружский районные суды Белгородской области, передав относящиеся к их ведению вопросы по осуществлению правосудия в юрисдикцию соответственно Алексеевского и Ракитянского районного судов Белгородской области. Упраздняемые суды имеют в своем составе по одному судье, что существенно затрудняет как саму их деятельность по осуществлению правосудия, так и процесс обеспечения этой деятельности. Предлагаемый проект федерального закона позволяет привести структуру районных судов в Белгородской области в соответствие с действующим федеральным законодательством, а также обеспечить наиболее оптимальное ее функционирование.	Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(40) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	направить в архив до 5 октября 2012 года
13.	№ 100372-6 «О внесении изменения в статью 8.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности граждан за эксплуатацию механических транспортных средств с превышением нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах либо нормативов уровня шума) Вх. от 25.09.2012 № 5106/0212-12	Законопроект разработан с целью усиления административной ответственности за эксплуатацию гражданами механических транспортных средств, у которых содержание загрязняющих веществ в выбросах либо уровень шума, производимого ими при работе, превышает нормативы, установленные государственными стандартами Российской Федерации. В связи с этим предлагается статью 8.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изложить в новой редакции. Изменения статьи 8.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях касаются увеличения размера административного штрафа от тысячи до трех тысяч рублей для граждан, эксплуатирующих воздушные или морские суда, суда внутреннего водного плавания или маломерные суда либо автомобили, мотоциклы или другие механические транспортные средства, у которых содержание загрязняющих веществ в выбросах либо уровень шума, производимого ими при работе, превышает нормативы, установленные государственными стандартами Российской Федерации. Кроме того, законопроект предусматривает дополнение статьи 8.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях новой частью 3, устанавливающей административную ответственность в виде штрафа в размере от трех до пяти тысяч рублей за повторное совершение указанных выше правонарушений.	Воронежская областная Дума Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(41) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 10 октября 2012 года Администрация Томской области поддерживает (исх. от 03.10.2012 № СЖ-04-2268) (вх. 5329)
14.	№ 109162-6 «О внесении изменения в статью 70 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу сохранности избирательной	В настоящее время Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в который данным законопроектом предлагается внести изменение, регулирует оборот документации комиссий всех уровней, включая подписные листы с подписями избирателей, участников референдума, бюллетени, открепительные удостоверения и списки	Депутат Государственной Думы Я.В.Зелинский Выписка из	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать не поддерживать

	документации) Вх. от 20.09.2012 № 4997/0212-12	избирателей, участников референдума, и устанавливает сроки их хранения. Ответственность за сохранность избирательной документации, документации референдума возлагается на председателя (заместителя председателя) и секретаря соответствующей комиссии до передачи документации в вышестоящую комиссию либо в архив. В соответствии с действующим законодательством на практике дело по «хранению» избирательной документации обстоит таким образом, что в конечном итоге избирательная документация передается по акту на хранение в администрации районов, городов, областей, краёв, республик. Таким образом, исключается привлечение виновных лиц к ответственности за преднамеренное создание ситуации по пропаже и порче избирательных документов председателей и секретарей комиссий. Если дело и доходит до поисков виновных, максимум за совершенное правонарушение – это административный штраф. Например, в Советском, Кировском и Центральном округе г. Омска после выборов Президента РФ в 2008 году был проведен анализ протоколов участковых, территориальных и областной избирательных комиссий. В итоге выяснилось, что за одного кандидата в Президенты РФ было «добавлено» существенное количество голосов. После направления жалобы во все возможные инстанции в г. Омск прибыла специальная комиссия из Генеральной прокуратуры РФ для расследования данного инцидента, но избирательная комиссия спешно провела «операцию» по уничтожению всей избирательной документации путем затопления в подвальном помещении Правительства Омской области. Таким образом, был лишь наказан сантехник – взысканием, а виновные в подлоге протоколов до сих пор возглавляют высокие должностные посты. Также можно привести следующий пример: после выборов в Саратовскую городскую Думу в марте 2011 года, документация была преднамеренно утеряна в Волжском районе г. Саратова, сожжена в Ленинском районе и затоплена в Заводском, Кировском и Октябрьском. К ответственности не привлекли никого. В результате все дела были лишены доказательной базы. В связи с вышеизложенным, предлагается конкретизировать место хранения всей избирательной документации. А именно, избирательная комиссия в 10-дневный срок передает документацию избирательных комиссий всех уровней, включая подписные листы с подписями избирателей, участников референдума, бюллетени, открепительные удостоверения и списки избирателей, участников референдума в архив областной, краевой, республиканский, государственный в зависимости от прохождения выборов и референдумов.	протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(42) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	(см. приложение к настоящей таблице) до 10 октября 2012 года Администрация Томской области не поддерживает (исх. от 03.10.2012 № СЖ-04-2266) (вх. 5334)
15.	№ 120912-6 «О внесении изменений в	1 июля 2012 года вступил в силу пункт 11 статьи 3 Федерального закона от 21	Депутаты	Внести на

	статью 12.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении состава правонарушения, выражающегося в движении транспортных средств по полосе для маршрутных транспортных средств или остановке на указанной полосе в нарушении Правил дорожного движения, в том числе совершенного в городе федерального значения Москве и Санкт-Петербурге) Вх. от 19.09.2012 № 4947/0212-12	апреля 2011 года № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данным пунктом было внесено изменение в статью 12.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее Кодекс), которым закрепляется ответственность за движение транспортных средств по полосе для маршрутных транспортных средств или остановку на указанной полосе в нарушение Правил дорожного движения в виде наложения административного штрафа в размере 1500 рублей, а для Москвы и Санкт-Петербурга – 3000 рублей. Установление ответственности за совершение данного правонарушения не учитывает ситуации, когда перевозку пассажиров осуществляют легковые автомобили. Смысл выделения на проезжей части дороги специальной полосы для движения маршрутных транспортных средств заключается в том, чтобы предоставить транспортным средствам, осуществляющим перевозку пассажиров, определенное преимущество по отношению ко всем остальным транспортным средствам. Автобусы, троллейбусы и другие маршрутные транспортные средства, действительно, перевозят большое количество пассажиров и должны иметь больше возможностей для их доставки по сравнению с владельцами личного автотранспорта или грузовыми автомобилями. В то же время, например, владельцы легковых автомобилей также осуществляют перевозку пассажиров, но никакими преимуществами по сравнению с иными транспортными средствами они не имеют. Почему водитель легкового автомобиля, везущий свою престарелую мать, жену и детей на дачу, должен иметь меньше прав движения по полосе, предусмотренной как раз для транспортных средств, перевозящих пассажиров, чем автобусы или троллейбусы? Выезд четырех автомобилей, в каждом из которых находится по одному водителю, увеличивает транспортный поток, в то время как движение одного автомобиля, в котором помимо водителя находится еще не менее трех пассажиров и движущегося по полосе для маршрутного транспорта, будет стимулировать разгрузку проезжей части. Люди начнут группироваться для сокращения времени передвижения. Движение маршрутных транспортных средств осуществляется согласно расписанию, уплотняясь утром и вечером, и расширяясь в дневные часы. За исключением «часа пик» многие автобусы ходят полупустыми, а на ряде маршрутов в салонах автобусов вообще можно с трудом насчитать более двух-трех пассажиров. Однако, тем не менее, они пользуются преимуществом при движении по полосе, предназначенном для маршрутных транспортных	Государственной Думы Я.Е.Нилов, А.Н.Свинцов Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(43) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	рассмотрение Думы и рекомендовать не поддерживать (см. приложение к настоящей таблице) до 10 октября 2012 года Администрация Томской области не поддерживает (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2287 (вх. 5449))
--	--	--	---	---

		средств. А в это же самое время легковой автомобиль, перевозящий пассажиров, должен двигаться по полосе, забитой грузовыми автомобилями и иными транспортными средствами, не осуществляющими перевозку пассажиров. За месяц, прошедший с момента вступления в силу новых положений Кодекса, ситуация с «пробками» на дорогах городов России не улучшилась. Скорее, наоборот. Проезжая часть во многих местах сузилась, уменьшившись на целую полосу, по которой теперь движутся только маршрутные транспортные средства. Тем не менее, никаким легковым автомобилям, даже перевозящим пассажиров (подобно тем же автобусам и троллейбусам), движение по полосе для маршрутных транспортных средств запрещено под угрозой штрафа. Настоящий законопроект предлагает предоставить водителям легковых автомобилей, осуществляющих перевозку пассажиров, право движения по полосе для маршрутных транспортных средств. Единственным условием использования данного права является заполненность легкового автомобиля. Поездка водителя легкового автомобиля с одним-двумя пассажирами не должна предоставлять водителю права двигаться по полосе для маршрутных транспортных средств. Однако перевозка пассажиров, на которых осуществляется перевозка пассажиров в количестве не менее трех человек, должна приравнивать данный легковой автомобиль к транспортным средствам (автобусам, троллейбусам и т.п.), осуществляющим перевозку пассажиров. Анализ международного опыта предоставления дополнительных преимуществ для легковых автомобилей в зависимости от их загруженности пассажирами показал, что подобная практика уже имеет место в ряде стран мира и зарекомендовала себя с положительной стороны.		
16.	№ 105923-6 «О внесении изменения в статью 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении состава правонарушений, выражающегося в нарушении правил остановки или стоянки транспортных средств) Вх. от 20.09.2012 № 4998/0212-12	В настоящее время Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс) определяет наказание в виде штрафов за нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств (ст. 12.19). Данные требования закреплены Правилами дорожного движения (ПДД), утвержденными Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090. Наложение штрафа за нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств, безусловно, необходимо. Однако в системе наказания отсутствует градация по степени опасности данного правонарушения. В частности, в отношении остановки и стоянки транспортного средства в запрещенных для этого местах. Согласно ПДД установлены четыре запрещающих знака – «Остановка запрещена», «Стоянка запрещена», «Стоянка запрещена по нечетным числам месяца» и «Стоянка запрещена по четным числам месяца» (3.27 – 3.30	Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, М.С.Рохмистров С.В.Иванов, А.Н.Свинцов Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(44)	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать не поддерживать (см. приложение к настоящей таблице) до 10 октября 2012 года

		Приложения 1), а также предусмотрена соответствующая разметка проезжей части дороги (1.2.1, 1.4, 1.10 Приложения 2). Однако данные требования не делают различия между остановкой и стоянкой транспортного средства в дневное и в ночное время. Также нет различия между остановкой и стоянкой транспортного средства в будние дни и в выходные и праздничные дни. Многие крупные города, такие как Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Екатеринбург и другие, перенасыщены автомобилями. Однако у владельцев транспортных средств, зачастую, отсутствует возможность приобрести гараж или стояночное место для автомобиля. Это заставляет граждан ставить свои машины в ночное время, а также в выходные и праздничные дни вдоль дорог, в том числе в местах, оборудованных дорожными знаками, запрещающими остановку и стоянку, либо обозначенных соответствующей разметкой проезжей части дороги, что влечет за собой наказание в соответствии с Кодексом. Налагаемый штраф за остановку либо стоянку транспортного средства в запрещенных для этого местах в будние дни, когда дороги заполнены автомашинами, является логичным и справедливым. Однако налагать штраф за остановку либо стоянку транспортного средства в тех же местах в ночное время, когда движение автомобилей затихает, а также в выходные и праздничные дни, когда их движение значительно снижается, представляется несправедливым. Данный законопроект предлагает внести соответствующие изменения в Кодекс, с целью отмены наказания владельца транспортного средства за остановку и стоянку в запрещенных для этого местах в выходные и праздничные дни, а также с 23.00 до 7.00 в будние дни, то есть в ночное время. Таким образом, законопроект сохраняет установленное наказание за нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств, но только в тех случаях, если это нарушение совершено в дневное время в будние дни.	Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Администрация Томской области не поддерживает (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2295) (вх. 5468)
17.	№ 105237-6 «О внесении изменения в статью 12.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении состава правонарушения, предусматривающего ответственность за движение транспортных средств по полосе для маршрутных транспортных средств или остановку на указанной полосе в нарушение Правил дорожного движения) Вх. от 24.09.2012 № 5069/0212-12	В большинстве городов России для решения вопроса эффективности регулирования транспортных потоков на дорогах вводятся специальные полосы движения, предназначенные только для маршрутных транспортных средств. Это, безусловно, положительно сказывается на эффективности использования общественного транспорта. Однако, одновременно приводит к увеличению загруженности других полос движения и, как следствие, напряженности на дорогах. Вместе с тем, как показывает практика, данные полосы остаются мало загруженными, как общественным транспортом, так и пассажирским потоком. Законопроектом предлагается разрешить движение транспортных средств категории «D» по полосе, предназначенной для движения маршрутных	Депутат Государственной Думы С.В. Иванов Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(45) Комитет по	Принять к сведению, направить в архив до 10 октября 2012 года

		транспортных средств. Согласно Правилам дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 “О Правилах дорожного движения”, маршрутным транспортным средством признается транспортное средство общего пользования (автобус, троллейбус, трамвай), предназначенное для перевозки по дорогам людей и движущееся по установленному маршруту с обозначенными местами остановок. Согласно Приказу МВД РФ № 496, Минпромэнерго РФ № 192, Минэкономразвития РФ № 134 от 23.06.2005 “Об утверждении Положения о паспортах транспортных средств и паспортах шасси транспортных средств”, транспортным средством категории «D» признается механическое транспортное средство для перевозки пассажиров, имеющие более 8 мест для сидения (кроме места водителя) и максимальная масса которого не более 5т. Из приведенных определений следует, что и те и другие транспортные средства предназначены для перевозки пассажиров, только маршрутные транспортные средства двигаются по утвержденному маршруту с остановками в установленных местах. Разрешив движение по полосе маршрутных транспортных средств транспортным средствам категории «D», мы избавим стандартные полосы движения от габаритных транспортных средств с одной стороны и увеличим пассажирский поток по полосе маршрутных транспортных средств с другой стороны. Кроме того, это обеспечит возможность свободного передвижения экскурсионных автобусов, других автобусов перевозящих пассажиров по полосе маршрутных транспортных средств, что в целом благоприятно отразится на транспортной ситуации.	конституционному законодательству и государственному строительству	
18.	№ 133685-6 «О внесении изменений в статью 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о наделении таможенных органов полномочиями в части передачи конфискованного имущества) Вх. от 24.09.2012 № 5076/0212-12	В соответствии со статьей 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения, исполняется судебным приставом-исполнителем, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В соответствии со статьей 104 Федерального закона “Об исполнительном производстве” конфискация имущества включает в себя принудительное безвозмездное изъятие у должника или иных лиц имущества, указанного в исполнительном документе, и передачу его государственным органам или организациям для обращения в государственную собственность в соответствии с их компетенцией, установленной Правительством Российской Федерации. Органом, уполномоченным на распоряжение обращенным в федеральную собственность имуществом, в соответствии с постановлением Правительства	Правительство Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(46) Комитет по конституционному законодательству и государственному	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 10 октября 2012 года Администрация Томской области поддерживает (исх. от

	Российской Федерации от 5 июня 2008 г. № 432 является Росимущество. Порядок передачи и распоряжения имуществом, обращенным в федеральную собственность (в том числе конфискованным), определен постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2003 г. № 311 “О порядке учета, оценки и распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства”. В то же время на момент вынесения решения суда о конфискации по делу об административном правонарушении за нарушение таможенных правил (глава 16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) вещь, явившаяся орудием совершения или предметом административного правонарушения, как правило, изъята у правонарушителя таможенным органом при производстве по делу об административном правонарушении и для ее передачи в Росимущество (то есть фактического исполнения решения суда о конфискации) применения мер принудительного воздействия не требуется. В подавляющем большинстве случаев (94%) вещь, явившаяся орудием совершения или предметом административного правонарушения, изымается должностными лицами таможенных органов в рамках производства по делу об административном правонарушении и находится под контролем таможенных органов. В результате исполнение решения суда о конфискации имущества за правонарушения в области таможенного дела выражается в фактическом выезде судебного пристава-исполнителя к месту хранения конфискованного и изъятого еще до вынесения решения суда имущества, находящегося под контролем таможенных органов (на складе временного хранения, таможенном складе или камере хранения вещественных доказательств) для составления процессуальных документов о наложении ареста на данное имущество и немедленной его передаче представителю Росимущества. Такие действия судебного пристава-исполнителя влекут за собой существенные временные затраты и призваны формально обеспечить принудительный характер конфискации. В этой связи целесообразно наделить таможенный орган, изъявший при производстве по делу об административном правонарушении вещь, явившуюся орудием совершения или предметом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена главой 16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полномочиями передавать данную вещь непосредственно в Росимущество для дальнейшего распоряжения. В случае необходимости принудительного исполнения решения суда о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом	строительству	05.10.2012 № СЖ-04-2285) (вх. 5447)
--	---	---------------	---

		административного правонарушения (то есть когда вещь не изымалась при производстве по делу об административном правонарушении) сохраняется действующий порядок.		
19.	№ 116827-6 «О внесении изменений в статьи 4.5, 16.2 и 27.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения правил исчисления сроков давности привлечения к административной ответственности, порядка исчисления размера административного штрафа за недекларирование по установленной форме товаров, а также порядка определения стоимости изъятых вещей) Вх. от 25.09.2012 № 5107/0212-12	Законопроект подготовлен в целях реализации постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 13 июля 2010 г. 119 № 15-П по делу о проверке конституционности положений части первой статьи 188 Уголовного кодекса Российской Федерации, части 4 статьи 4.5, части 1 статьи 16.2 и части 2 статьи 27.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Указанное постановление Конституционного Суда Российской Федерации констатирует, что часть 1 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не согласуется с принципами справедливости, равенства и соразмерности, гарантированными статьями 17 (часть 3), 19 (части 1 и 2) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации применительно к возможному ограничению прав, связанному с привлечением к административной ответственности, как допускающая возможность включения в стоимость предмета административного правонарушения той части стоимости товара, в пределах которой закон предоставляет полное освобождение от уплаты таможенных пошлин, налогов. В свою очередь часть 2 статьи 27.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях допускает вследствие своей неопределенности возможность произвольного завышения стоимости перемещаемого через таможенную границу товара при исчислении размера административного штрафа. В качестве основы для начисления таможенных пошлин, налогов используется таможенная стоимость товара, которая заявляется (декларируется) лицом, перемещающим товар. В соответствии со статьей 150 Таможенного кодекса Таможенного союза все лица на равных основаниях имеют право на перемещение товаров через таможенную границу с соблюдением положений, установленных таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством государств - членов Таможенного союза. Для товаров для личного пользования Таможенным кодексом Таможенного союза и международными договорами государств - членов Таможенного союза установлены особенности их перемещения через таможенную границу. Так, в соответствии со статьей 361 Таможенного кодекса Таможенного союза таможенная стоимость товаров для личного пользования определяется на основании заявленной физическим лицом стоимости таких товаров, подтвержденной оригиналами документов, содержащих сведения о стоимости товаров для личного пользования.	Правительство Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(47) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 10 октября 2012 года

		Заявляемая таможенная стоимость товаров должна основываться на достоверной и документально подтвержденной информации. Для подтверждения заявленной стоимости товаров лицо (декларант) может предъявлять чеки, счета и иные документы, подтверждающие их приобретение и стоимость. Критерием оценки вреда, причиняемого недекларированием, выступает именно таможенная стоимость ввозимых товаров, рассчитываемая исходя из цены, фактически уплаченной или подлежавшей уплате при их приобретении декларантом за пределами Российской Федерации. При решении вопроса о привлечении к административной ответственности за недекларирование используется предусмотренный частью 2 статьи 27.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядок оценки стоимости изъятых вещей, предписывающий исходить при определении стоимости товара из его цены (государственной или рыночной) именно в Российской Федерации либо устанавливать ее путем проведения экспертизы, что не позволяет объективно отражать реальные затраты декларанта на приобретение товара в целях квалификации деяния как административного правонарушения, поскольку цены на одни и те же товары, продаваемые в разных странах и ввозимые на территорию Российской Федерации, при обычном течении розничной и оптовой торговли в условиях поддержки свободной и добросовестной рыночной конкуренции могут многократно как увеличиваться, так и уменьшаться. Конституционным Судом Российской Федерации предлагается при оценке стоимости товара, перемещаемого физическим лицом через таможенную границу Российской Федерации и предназначенного для личного пользования, в целях определения в соответствии с положениями части 1 статьи 16.2 и части 2 статьи 27.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наличия состава административного правонарушения, а также для исчисления размера административного штрафа использовать таможенную стоимость данного товара, а не его рыночную стоимость на территории Российской Федерации, при этом в стоимость товара для указанных целей не должна включаться часть стоимости товаров, которые перемещаются через таможенную границу Таможенного союза без письменного декларирования и уплаты таможенных пошлин, налогов.		
20.	№ 111507-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (в части исключения возможности наложения ареста и включения в опись имущества, являющегося предметом	Предлагаемые проектом федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (далее – законопроект) изменения направлены на обеспечение законных интересов сторон залоговых правоотношений. Предусмотренная статьей 80 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон) возможность	Депутат Государственной Думы С.А.Гаврилов Выписка из протокола	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать

	залога) Вх. от 25.09.2012 № 5108/0212-12	наложения судебным приставом-исполнителем ареста и включения в опись имущества, являющегося предметом залога, по требованиям взыскателей, не имеющих преимущества в удовлетворении требований по отношению к залогодержателю этого имущества, влечет нарушение права залогодержателя на обращение взыскания и преимущественное получение удовлетворения из стоимости заложенного имущества, а также препятствует добровольной реализации залогодателем предмета залога по соглашению сторон и передаче предмета в собственность залогодержателя в случаях, установленных законом. Нормами процессуального права не предусмотрено указание в определении суда о применении в обеспечение судебного акта мер в виде ареста конкретного имущества, на которое накладывается арест. Суд вправе установить только общую сумму стоимости имущества, подлежащего аресту. В отсутствие в судебном акте об аресте указания на конкретное имущество, подлежащее аресту, оно может определяться судебным приставом-исполнителем в соответствии с требованиями Закона. В следствие этого судебный пристав-исполнитель может наложить арест на имущество, находящееся в залоге у лица, по отношению к которому взыскатель не имеет преимущества в удовлетворении требований. В этой ситуации залогодержатель, желающий удовлетворить свои требования за счет заложенного имущества в установленном законом порядке до снятия ареста вынужден нести издержки, связанные с обращением в суд с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя. Его удовлетворение оставлено на усмотрение суда. В случае принятия судебным приставом-исполнителем решения о применении ареста, предусматривающего изъятие имущества, залогодержатель также лишается предоставленного ему законом права проверять фактически наличие, размер, состояние и условия хранения предмета залога. В связи с вызванной арестом отсрочкой момента удовлетворения требований залогодержателя за счет предмета залога у должника по обеспеченному залогом обязательству могут возникнуть дополнительные убытки. Законопроектом предлагается устранить проблему нарушения прав сторон залоговых правоотношений, обеспечив законодательное подтверждение в Федеральном законе «Об исполнительном производстве» содержания обеспечительных мер: законное ограничение прав одних лиц, без ущерба законным правам других лиц.	заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(48) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	до 10 октября 2012 года Администрация Томской области поддерживает (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2276) (вх. 5438)
21.	№ 111591-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты	Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» подготовлен в связи с принятием Федерального закона от 08.06.2012 МЁ 65-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской	Депутат Государственной Думы Т.К.Агузаров	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать

	Российской Федерации» (уточнение порядка исполнения обязательных работ) Вх. от 26.09.2012 № 5123/0212-12	Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» и направлен на урегулирование вопросов, связанных с исполнением Федеральной службой судебных приставов постановлений судьи о назначении обязательных работ (далее – Закон). Законом установлено, что виды обязательных работ и перечень организаций, в которых отбываются такие работы определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами ФССП России. В целях надлежащей организации взаимодействия по данному вопросу законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» и Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», закрепив соответствующие полномочия за должностными лицами указанных органов. Применение к лицам, совершившим административные правонарушения, таких наказаний как административный штраф и административный арест не всегда позволяет достигнуть целей законодательства об административных правонарушениях, обеспечить соблюдение принципа неотвратимости наказания. Сегодня к лицу, уклоняющемуся от уплаты штрафа, может быть применен административный штраф в двойном размере или административный арест на срок до пятнадцати суток, а к лицу самовольно оставившему место отбывания административного ареста только арест на срок до пятнадцати суток. При этом арест, в связи с отсутствием необходимой инфраструктуры, применяется крайне редко, а взыскать штраф даже на стадии принудительного исполнения в связи с отсутствием у должника денежных средств или иного имущества зачастую оказывается невозможным. Такое положение вещей порождает у лиц, совершивших административные правонарушения, ощущение безнаказанности и как следствие повторное совершение ими противоправных действий. С учетом изложенного законопроектом в санкции частей 1 и 2 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как альтернативу соответственно штрафу и административному аресту предлагается ввести обязательные работы. Внесение таких изменений позволит мотивировать граждан на соблюдение запретов и ограничений, связанных с привлечением к ответственности в виде административного штрафа и административного ареста.	Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(49) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	поддержать до 12 октября 2012 года Администрация Томской области поддерживает (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2294) (вх. 5467)
22.	№ 111587-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об	Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон	Депутат Государственной	Внести на рассмотрение

	административных правонарушениях и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (исключение применения административного выдворения за пределы Российской Федерации в качестве дополнительного административного наказания и урегулирование в исполнительном производстве вопроса о розыске иностранных граждан) Вх. от 26.09.2012 № 5125/0212-12	«Об исполнительном производстве» (далее – законопроект) направлен на совершенствование действующего порядка исполнения постановлений об административном выдворении в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, а также на устранение правовых коллизий в данной сфере правового регулирования, которые имеют место в правоприменительной практике. В соответствии со статьей 3.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства может применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания. Вместе с тем, санкции статей, содержащие наказание в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации, предусматривают применение данного вида наказания только в качестве дополнительного к таким основным наказаниям как взыскание штрафа или административный арест. Однако, на сегодняшний день отсутствует возможность исполнения постановлений судов о взыскании административных штрафов, наложенных на иностранных граждан или лиц без гражданства с одновременным административным выдворением их за пределы Российской Федерации, поскольку к моменту возникновения оснований для его взыскания с учетом положений статьи 32.2. КоАП РФ иностранный гражданин или лицо без гражданства, как правило, уже выдворено за пределы Российской Федерации. При этом возможность исполнения на территории иностранных государств постановлений о взыскании административных штрафов, вынесенных полномочными органами Российской Федерации, международными договорами не предусмотрено. С учетом изложенного, законопроектом предлагается внести изменения в статьи 3.3, 6.8, 6.9, 6.13, 6.16.1, Н.1, 18.4, 18.8, 18.10, 18.11, 18.17, 18.18, 19.27, 20.20 и 20.25 КоАП РФ в части установления административного выдворения за пределы Российской Федерации как основного вида административного наказания. При этом у суда сохраняется возможность дифференцированного применения административного наказания в зависимости от тяжести совершенного правонарушения. Законопроектом также предлагается урегулировать вопрос розыска иностранного гражданина или лица без гражданства, путем внесения соответствующих изменений в Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».	Думы Т.К.Агузаров Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(50) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Думы и рекомендовать поддержать до 12 октября 2012 года Администрация Томской области поддерживает (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2289) (вх. 5453)
23.	№ 117349-6 «О внесении изменений в статьи 7.22 и 7.23 Кодекса Российской	Организация эксплуатации и ремонта государственного, муниципального и частного жилищных фондов, а также соблюдение нормативов обеспечения	Законодательное Собрание	Принять к сведению,

	Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений, а также нормативов обеспечения населения коммунальными услугами) Вх. от 19.09.2012 № 4948/0212-12	населения коммунальными услугами должно осуществляться с соблюдением требований Жилищного и Гражданского кодексов Российской Федерации. Однако в последнее время участились случаи, когда договоры на оказание услуг по содержанию и ремонту жилищных фондов, обеспечения населения коммунальными услугами, заключенные собственниками жилых помещений с привлеченными, как правило, на конкурсной основе государственными, муниципальными и негосударственными жилищно-эксплуатационными и ремонтно-строительными организациями, исполняются ненадлежащим образом, либо вообще не исполняются, что нарушает права и законные интересы граждан. Проект Федерального закона «О внесении изменения в статьи 7.22 и 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разработан в целях усиления административной ответственности должностных и юридических лиц за нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений, а также за нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами.	Республики Карелия Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(51) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	направить в архив до 10 октября 2012 года Администрация Томской области не поддерживает (исх. от 03.10.2012 № СЖ-04-2263) (вх. 5333)
24.	№ 117354-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части снижения нижних пределов санкций за правонарушения в области пожарной безопасности, выполнения правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в отношении юридических лиц) Вх. от 24.09.2012 № 5070/0212-12	Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» предлагает снизить нижние пределы санкций за правонарушения в области пожарной безопасности, выполнения правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в отношении юридических лиц. Предлагаемые изменения вызваны непосильно высокими штрафами, накладываемыми на муниципальные и государственные учреждения (детские сады, школы, больницы, библиотеки, культурно-досуговые учреждения). В связи с этим у муниципальных образований после уплаты административного штрафа не имеется денежных средств на устранение самих нарушений норм пожарной безопасности, правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, что непосредственно влечет угрозу здоровью лиц, находящихся в учреждениях. При этом проектом предусмотрено, что верхние границы санкций остаются прежними, что не препятствует наложению штрафов в прежнем размере. Таким образом, при рассмотрении указанных составов судьей, уполномоченным должностным лицом может быть вынесено наказание, налагаемое на юридическое лицо, исходя из финансового положения самого муниципального или государственного учреждения, обеспеченности бюджета муниципального образования, необходимости расходования денежных средств на реальное устранение нарушений норм пожарной безопасности, правил по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций.	Законодательное Собрание Республики Карелия Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(52) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 10 октября 2012 года Администрация Томской области не поддерживает (исх. от 13.09.2012 № АФ-455) Вх. 4833
25.	№ 128122-6 «О внесении изменений в статьи 3.7 и 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»	Проект федерального закона “О внесении изменений в статьи 3.7 и 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях”	Правительство Российской Федерации	Внести на рассмотрение

	Федерации об административных правонарушениях» (в части изменения условий назначения административного наказания в виде конфискации орудия совершения правонарушения) Вх. от 24.09.2012 № 5071/0212-12	(далее - законопроект) разработан в целях реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 25 апреля 2011 г. № 6-П (далее - постановление). Часть 2 статьи 8.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП) устанавливает за административное правонарушение в области охраны окружающей среды и природопользования (незаконная рубка, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан с применением механизмов, автотранспортных средств, самоходных машин и других видов техники, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния) наряду с административным штрафом дополнительную меру административного наказания в виде конфискации орудия совершения административного правонарушения. Постановлением указанное положение признано не соответствующим Конституции Российской Федерации, в той мере, в какой во взаимосвязи с частью 1 статьи 3.7 КоАП допускает применение в качестве административного наказания конфискацию орудия совершения административного правонарушения, принадлежащего на праве собственности лицу, не привлеченному к административной ответственности за данное правонарушение и не признанному в законной процедуре виновным в его совершении. В этой связи законопроектом предлагается внести в статью 3.7 КоАП изменения, определяющие условия назначения административного наказания в виде конфискации орудия совершения правонарушения в случаях, предусмотренных санкциями статей Особенной части КоАП. Таким образом, на суд при решении вопроса о назначении дополнительного наказания в виде конфискации орудия совершения правонарушения возлагается обязанность выяснять, является ли правонарушитель собственником этого орудия, и назначать наказание, соразмерное характеру правонарушения, личности виновного и иным обстоятельствам, влияющим на вид и размер наказания. В абзац второй части 2 статьи 8.28 КоАП законопроектом вносятся изменения, предусматривающие альтернативную возможность назначения конфискации орудия совершения административного правонарушения. Тем самым суду обеспечивается возможность не назначать наказание в виде конфискации орудия совершения правонарушения в случае, если правонарушитель не является собственником этого орудия. Реализация законопроекта позволит привести положения статей 3.7 и 8.28 КоАП в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, обеспечить судебную защиту права собственности и	Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(53) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Думы и рекомендовать поддержать до 10 октября 2012 года Администрация Томской области поддерживает (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2282) (вх. 5446)
--	---	---	---	---

		не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.		
26.	№ 112058-6 «О внесении изменения в статью 6.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения состава административного правонарушения) Вх. от 20.09.2012 № 4996/0212-12	Проект федерального закона “О внесении изменения в статью 6.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях” предусматривает приведение части 2 статьи 6.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствие с положениями Федерального закона “О внесении изменений в Федеральный закон “О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию” и отдельные законодательные акты Российской Федерации”. В этой связи предлагается установить административную ответственность лиц, предоставляющих доступ к информации, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети “Интернет” в местах, доступных для детей, за неприменение административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей в таких местах от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.	Депутаты Государственной Думы Е.Б.Мизулина, С.В.Железняк, С.Н.Решульский, Я.Е.Нилов, И.В.Соколова, О.Г.Борзова Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(54) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 25 октября 2012 года Администрация Томской области поддерживает (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2286) (вх. 5450)
27.	№ 103802-6 «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» и статью 20.2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения предмета правового регулирования) Вх. от 26.09.2012 № 5127/0212-12	Федеральным законом от 8 июня 2012 года «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в действующее законодательство были внесены изменения, резко ужесточающие порядок проведения практически любых относительно крупных публичных мероприятий. Кроме того, было введено понятие организации массового одновременного пребывания и (или) передвижения граждан в общественных местах и ряд существенных ограничений по осуществлению подобного массового пребывания людей. В категорию такого массового одновременного пребывания граждан с легкостью попадают и свадьбы, и праздники, и даже проведение публичных религиозных обрядов и церемоний, например, таких как крестный ход или общий молебен. И в случае, если на них не будет получено соответствующее разрешение или нарушены новые условия их проведения, то на организатора (скорее всего, на РПЦ – как общественную организацию) может быть наложен штраф – от 200 до 300 тысяч рублей. Если же «виновным» посчитают конкретного служителя церкви, то штраф гуманнее – от 10 до 20	Депутат Государственной Думы А.А.Агеев Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(55) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 25 октября 2012 года Администрация Томской области не поддерживает (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2284) (вх. 5469)

		тысяч рублей или 50 часов общественных работ. А если во время крестного хода будет случайно задет один из пешеходов или автомобиль, то штраф могут выписать уже более серьезный – служителю церкви от 150 до 300 тысяч, РПЦ – от 500 тысяч рублей до одного миллиона. В этой связи настоящим законопроектом предлагается ввести в законодательство норму, исключающую попадание под публичное мероприятие и нарушение организации массового одновременного пребывания граждан действий юридических лиц и граждан, совершаемых ими при отправлении религиозных обрядов и церемоний в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».		
28.	№ 116838-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О беженцах» (об уточнении правил и процедур, связанных с порядком представления и оформления необходимых документов для признания лица беженцем или для получения временного убежища в Российской Федерации) Вх. от 26.09.2012 № 5128/0212-12	Проект федерального закона “О внесении изменений в Федеральный закон “О беженцах” направлен на уточнение процедур, связанных с подачей иностранным гражданином или лицом без гражданства (далее - иностранный гражданин) ходатайства о признании беженцем на территории Российской Федерации, выдачей свидетельства о рассмотрении ходатайства о признании беженцем на территории Российской Федерации по существу, удостоверения беженца или проездного документа беженца, а также подачей заявления о предоставлении временного убежища и выдачей свидетельства о предоставлении временного убежища. В соответствии с пунктом 3 статьи 21.2 Федерального закона “Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг” государственная или муниципальная услуга не оказывается, если федеральными законами или иными нормативными правовыми актами установлен запрет на обращение за получением данной услуги в электронной форме. Принимая во внимание необходимость непосредственного участия иностранного гражданина, ходатайствующего о признании беженцем или о предоставлении ему временного убежища, в процессе реализации положений Федерального закона “О беженцах”, законопроектом предусматривается внесение изменений в указанный Федеральный закон, согласно которым ходатайство о признании беженцем, заявление о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации не могут быть поданы иностранным гражданином в форме электронного документа. Кроме того, не могут быть выданы в форме электронного документа свидетельство о рассмотрении ходатайства о признании беженцем на территории Российской Федерации по существу, проездной документ для выезда лица, признанного беженцем, и членов его семьи за пределы территории Российской Федерации, а также свидетельство о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации.	Правительство Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(56) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 10 октября 2012 года Администрация Томской области поддерживает (исх. от 03.10.2012 № СЖ-04-2267) (вх. 5328)

		Указанные изменения обусловлены тем, что решения о выдаче свидетельства о признании беженцем либо об отказе в рассмотрении по существу; а также об отказе в признании беженцем принимаются по итогам анкетирования иностранного гражданина, оформления опросного листа на основе проведения индивидуальных собеседований, по результатам проверки достоверности полученных сведений о данном иностранном гражданине и прибывших с ним членах семьи, обстоятельств их прибытия на территорию Российской Федерации и оснований нахождения на территории Российской Федерации, а также всестороннего изучения причин и обстоятельств, изложенных в ходатайстве. В целях уточнения сообщенных иностранным гражданином фактов допускается проведение дополнительных собеседований. Кроме того, лицо, ходатайствующее о признании беженцем и находящееся на территории Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации проходит процедуру идентификации личности, включая обязательную государственную дактилоскопическую регистрацию, по месту подачи ходатайства. Аналогичные процедуры проводятся и в отношении иностранного гражданина, обратившегося с заявлением о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации. Невозможность выдачи в форме электронного документа свидетельства о рассмотрении ходатайств о признании беженцем на территории Российской Федерации по существу, проездного документа для выезда лица, признанного беженцем, и членов его семьи за пределы территории Российской Федерации, свидетельства о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации обусловлена тем, что указанные документы являются документами, удостоверяющими личность, к оформлению которых установлены требования их полиграфической защиты от подделки, а также данные документы подлежат оформлению на бланках по утвержденной форме.		
29.	№ 123755-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (о возможности выдачи на основании обращения уполномоченного федерального органа исполнительной власти визы для въезда в Российскую Федерацию иностранного представителя или работника	Представленный законопроект подготовлен с целью предоставления возможности получения долгосрочных виз представителями и работниками крупных иностранных компаний, осуществляющих инвестиции на территории Российской Федерации, в том числе компаний, участвующих в реализации проектов создания инновационного центра “Сколково” и международного финансового центра в Российской Федерации. Законопроект направлен на предоставление иностранным гражданам указанной категории возможности получения в российских дипломатических представительствах и консульских загранучреждениях виз на основании прямых обращений уполномоченного федерального органа исполнительной	Правительство Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(57)	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 10 октября 2012 года

	иностранной организации, осуществляющей инвестиции на территории Российской Федерации либо участвующей в реализации проектов создания инновационного центра «Сколково» или международного финансового центра) Вх. от 20.09.2012 № 4995/0212-12	власти без необходимости оформления приглашений в территориальных органах ФМС России. Данные иностранцы смогут получать многократные визы сроком действий до пяти лет вместо предусмотренного в настоящее время российским законодательством одного года. При этом на Правительство Российской Федерации возлагается определение уполномоченного федерального органа исполнительной власти, а также, в случае необходимости, установление критериев определения крупных иностранных компаний.	Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Администрация Томской области поддерживает (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2280) (вх. 5443)
30.	№ 110885-6 «О внесении изменений в статью 18 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и в статью 37 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (предлагается исключить требование о необходимости нотариального засвидетельствования подлинности подписей, представленных депутатом представительного органа муниципального образования или избранным на муниципальных выборах главой муниципального образования) Вх. от 02.10.2012 № 5191/0212-12	В действующей редакции абзаца четырнадцатого пункта 3 статьи 18 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (второе предложение) и в пункте 18 статьи 37 Федерального закона от 12 июля 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (пятое предложение) определена норма о том, что подлинность подписей, предоставленных депутатом представительного органа муниципального образования или избранным на муниципальных выборах главой муниципального образования на листах поддержки кандидатов должна быть нотариально засвидетельствована. Вместе с тем, в пункте 20 статьи 37 Федерального закона от 12 июля 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (шестое и седьмое предложение) установлено, что «В случае возникновения сомнения в достоверности подписи, избирательная комиссия субъекта Российской Федерации вправе провести опрос лица, достоверность подписи которого вызвала сомнение. Письменное заявление этого лица, представленное в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации является основанием для признания его подписи в листе поддержки кандидата достоверной. С учетом изложенного, представляется, что требование о необходимости нотариального засвидетельствования подлинности вышеуказанных подписей - является избыточным, в связи с чем данную норму обоих законов предлагается исключить.	Депутаты Государственной Думы И.И.Мельников, С.Н.Решульский, Н.В.Коломейцев, А.Е.Локоть, В.Г.Соловьев, В.С.Шурчанов Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(58) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 10 октября 2012 года
31.	112369-6 «О внесении изменений в статью 71 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статью 89 Федерального закона «О	В соответствии с действующей редакцией Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в случае досрочного прекращения полномочий депутата Государственной Думы коллегиальный постоянно действующий руководящий орган политической партии, в составе федерального списка кандидатов которой этот депутат был избран, вправе предложить	Депутаты Государственной Думы С.М.Миронов, Н.В.Левичев, О.А.Оганян,	Принять к сведению, направить в архив до 10 октября

	выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (в части исключения ограничения при замещении вакантного мандата депутата Государственной Думы) Вх. от 02.10.2012 3 5192/0212-12	Центральной избирательной комиссии Российской Федерации кандидатуру другого зарегистрированного кандидата из того же федерального списка кандидатов для замещения вакантного депутатского мандата. Вместе с тем указанное право политической партии ограничено требованием, согласно которому соответствующая кандидатура предлагается из числа зарегистрированных кандидатов, включенных в ту же региональную группу кандидатов (в общедоверительную часть федерального списка кандидатов), что и депутат Государственной Думы, чьи полномочия прекращены досрочно. Как представляется, данное законодательное ограничение не вполне обосновано, поскольку политическая партия, получившая доверие избирателей представлять их интересы в Государственной Думе, вправе самостоятельно определять наиболее подходящие кандидатуры для замещения вакантного депутатского мандата в рамках всего федерального списка кандидатов вне зависимости от того, в какую региональную группу включен депутат, прекративший свои полномочия. Представленный законопроект предлагает исключить соответствующее ограничение при замещении вакантного мандата депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.	М.В.Емельянов Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(59) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	2012 года
32.	№ 110824-6 «О внесении изменений в статью 30 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления права наблюдателям вести фото- и видеосъемку процесса голосования и подсчета голосов) Вх. от 02.10.2012 № 5193/0212-12	Проект федерального закона предусматривает установление права наблюдателям вести фото- и видеосъемку процесса голосования и подсчета голосов. Анализ норм, содержащихся в федеральных законах от 12 июня 2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», от 18 мая 2005 № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», от 10 января 2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», а также анализ практики позволяет сделать вывод, что отсутствие закрепленного за наблюдателем права в день голосования на избирательном участке вести фото- и видеосъемку процесса голосования и подсчета голосов приводит к тому, что данное действие со стороны наблюдателя избирательные комиссии использовали как основание для удаления наблюдателя с избирательного участка на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва 04 декабря 2011 г. и выборах Президента Российской Федерации 04 марта 2012 г. Однако следует отметить, что пунктом 2.3.5 Постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 17 августа 2011 г. № 26/255-6 «Об инструкции по организации единого порядка установления итогов голосования, составления протоколов избирательных комиссий, определения результатов выборов, получения, передачи и обработки	Депутат Государственной Думы Д.И.Савельев Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(60) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 10 октября 2012 года

		информации с использованием Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» при проведении выборов Президента Российской Федерации», наблюдатель наделяется правом вести фото- и видеосъемку процесса голосования, процедуры подсчета голосов избирателей, не допуская при этом нарушений тайны голосования и не препятствуя работе избирательной комиссии. При этом некоторая безграмотность либо неосведомленность членов избирательной комиссии приводит к незаконному удалению наблюдателя с избирательного участка, так как свои решения они мотивируют исключительно нормами Федерального закона № 67-ФЗ, полностью игнорируя при этом Постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Таким образом, введение данной нормы позволит устранить законодательную неопределенность в наличии либо отсутствии права наблюдателя вести фото- и видеосъемку процесса голосования и подсчета голосов, а также будет способствовать гласности и открытости избирательных действий.		
33.	№ 112786-6 «О внесении изменений в статью 18 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статью 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (предлагается снизить минимальный возраст, по достижении которого гражданин получает право избрания на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) до 21 года) Вх. от 02.10.2012 № 5194/0212-12	В настоящее время статья 18 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (пункт 3) и статья 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (пункт 8) закрепляют возможность избрания высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) только гражданина Российской Федерации, достигшего возраста 30 лет. Данный проект федерального закона предлагает снизить минимальный возраст, по достижении которого гражданин получает право избрания на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) до 21 года. Ограничения пассивного избирательного права граждан Российской Федерации закреплены Конституцией Российской Федерации (статьи 81 и 97) только в отношении права быть избранным Президентом Российской Федерации (35 лет) и депутатом Государственной Думы (21 год). Иных ограничений избирательных прав граждан Российской Федерации по возрасту в Конституции РФ не закреплено. Действующее законодательство фактически умаляет права граждан Российской Федерации старше 21 года, лишая их права быть избранными на пост высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, что	Депутат Государственной Думы В.С.Золочевский Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(61) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 10 октября 2012 года

		является нарушением пассивного избирательного права граждан Российской Федерации, хотя часть 2 статьи 55 Конституции Российской Федерации говорит, что «в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина». Предложение законопроекта о снижении возраста приобретения активного избирательного права при выборах высшего должностного лица субъекта Российской Федерации не противоречит Конституции Российской Федерации и в целом, отвечает целям социализации молодого поколения и воспитанию в них политической активности. Следует также отметить, что определенный противовес со стороны молодежи по отношению к более возрастной части российских граждан является общественно полезным для развития России. Принятие законопроекта позволит расширить круг возможных кандидатов на пост высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и послужит расширению представительного содержания органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые должны представлять все, а не преимущественно старшие поколения.		
34.	№ 110834-6 «О внесении изменения в статью 71 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в части установления права руководящего органа политической партии в случае досрочного прекращения полномочий депутата, избранного в составе списка кандидатов, предлагать для замещения вакантного депутатского мандата кандидату любого зарегистрированного кандидата из того же списка кандидатов) Вх. от 02.10.2012 № 5195/0212-12	Проект федерального закона предусматривает установление права коллегиального постоянно действующего руководящего органа политической партии, ее регионального отделения или иного структурного подразделения, в случае досрочного прекращения полномочий депутата, избранного в составе списка кандидатов, предлагать для замещения вакантного депутатского мандата кандидату любого зарегистрированного кандидата из того же списка кандидатов. В настоящее время нормы, содержащиеся в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон), позволяют субъектам Российской Федерации в региональных законах о выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и в органы местного самоуправления устанавливать передачу вакантного мандата, исходя из критерия очередности, то есть следующему зарегистрированному кандидату из того же списка кандидатов. Как представляется, данное законодательное ограничение не вполне обосновано, поскольку при проведении выборов по пропорциональной системе доверие избирателей и право представлять их интересы в том или ином органе получает именно политическая партия, а не конкретный кандидат и поэтому она (партия) вправе самостоятельно определять подходящие кандидатуры для замещения вакантного депутатского мандата в рамках всего списка кандидатов. При этом гарантией представительства избирателей того региона, от которого избран кандидат, служит норма, содержащаяся во втором предложении пункта 15 статьи 71 Федерального	Депутат Государственной Думы Д.И.Савельев Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(62) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 10 октября 2012 года

		закона и гласящая, что если на основании закона список кандидатов разделен на региональные группы кандидатов, кандидатура может быть предложена только из числа кандидатов, включенных в ту региональную группу кандидатов (в часть списка кандидатов, не относящуюся к какой-либо региональной группе кандидатов), что и депутат, чьи полномочия прекращены досрочно. Представленный законопроект позволит политическим партиям минимизировать негативные последствия недобросовестного членства в партии отдельных зарегистрированных кандидатов.		
35.	№ 88831-6 «О внесении изменений в статьи 5, 14 и 17 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (уточнение порядка предоставления информации и посещения организаций членом Совета Федерации и депутатом Государственной Думы) Вх. от 02.10.2012 № 5196/0212-12	Данный законопроект направлен на уточнение прав и обязанностей членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в части, касающейся не только посещения и истребования информации от органов государственной власти, других федеральных государственных органов, государственных органов субъектов Российской Федерации, муниципальных органов, органов местного самоуправления, присутствовать на заседаниях их коллегиальных органов, а также беспрепятственно посещать воинские части, организации независимо от форм собственности. Необходимость предлагаемых изменений обусловлена тем, что федеральный закон «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в части 2 статьи 5 закрепляет право членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы беспрепятственно посещать только органы государственной власти, органы местного самоуправления, присутствовать на заседаниях их коллегиальных органов, а также беспрепятственно посещать воинские части, организации независимо от форм собственности полностью или частично финансируемые за счет федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета либо имеющие в качестве учредителей органы государственной власти и (или) органы местного самоуправления. Когда принимался действующий Федеральный закон «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», большинство организаций коммунального хозяйства, транспортных организаций, организаций поставляющих бытовой газ и электроэнергию находились в собственности органов исполнительной власти субъектов федерации и местного самоуправления, вопросы установления тарифов устанавливались органами исполнительной власти. Сейчас в адрес депутатов поступают многочисленные обращения граждан с жалобами на необоснованно завышенные тарифы на услуги организаций ЖКХ, а член Совета Федерации или депутат Государственной Думы не могут	Депутаты Государственной Думы Д.Г.Гудков, Г.В.Гудков, О.Л.Михеев Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(63) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 11 октября 2012 года

		запросить в этих организациях информацию об обоснованности установления таких тарифов. Такой подход ущемляет право членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации на получение полной и достоверной информации и препятствует «народному контролю» за деятельностью организаций различных форм собственности. Отсутствие в законодательстве прямого указания на право членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы на посещение и истребование информации от государственных корпораций, федеральных государственных унитарных предприятий, естественных монополий, муниципальных унитарных предприятий, многочисленных организаций различных форм собственности (ОАО, ЗАО и ООО), а также избирательных комиссий муниципальных образований, окружных избирательных комиссий, территориальных (районных, городских и других) и участковых избирательных комиссий, нарушает их право на получение достоверной информации. Принимая во внимание, что перечисленные лица не имеют права осуществлять контроль за ходом подготовки и проведения выборов, референдума, деятельностью избирательных комиссий, комиссий референдума, в том числе находиться в помещениях избирательных комиссий при подсчете голосов, установлении итогов голосования, определении результатов выборов, референдума даже в качестве наблюдателей или доверенных лиц, авторы законопроекта считают, что тем самым ущемляются их права, а принцип гласности применяется в усеченном, искаженном виде.		
36.	№ 111058-6 «Об упразднении районного суда города Баксана Кабардино-Балкарской Республики (об упразднении районного суда города Баксана) Вх. от 02.10 2012 № 5197/0212-12	Проект федерального закона "Об упразднении районного суда города Баксана Кабардино-Балкарской Республики" разработан в соответствии со статьями 3 и 32 Федерального конституционного закона "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" и статьей 17 Федерального конституционного закона "О судебной системе Российской Федерации" в целях совершенствования организации судопроизводства на территории города Баксана и Баксанского района Кабардино-Балкарской Республики. В настоящее время на территории Кабардино-Балкарской Республики действуют Баксанский районный суд (штатное число судей - 5), обеспечивающий судопроизводство на территории Баксанского района с численностью населения 58400 человек, и районный суд города Баксана (штатное число судей - 4), обеспечивающий судопроизводство на территории города Баксана с численностью населения 56397 человек. Упразднение районного суда города Баксана и передача в юрисдикцию Баксанского районного суда вопросов осуществления правосудия,	Парламент Кабардино-Балкарской Республики Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(64) Комитет по конституционному законодательству и государственному	Принять к сведению, направить в архив до 11 октября 2012 года

		относящихся к ведению упраздняемого суда, позволит оптимизировать распределение служебной нагрузки судей, выровняв ее, будет способствовать соблюдению процессуальных сроков и повышению стабильности судебных решений.	строительству	
37.	№ 621934-6 «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за нарушение пограничного режима в территориальном море и во внутренних морских водах Российской Федерации) Вх. от 20.09.2012 № 4999/0212-12	В соответствии с действующей редакцией части 1 статьи 18.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливается административная ответственность за нарушение пограничного режима в территориальном море и во внутренних морских водах Российской Федерации. Так, нарушение установленных в территориальном море и во внутренних морских водах Российской Федерации, в российской части вод пограничных рек, озер и иных водных объектов правил учета, хранения, выхода из пунктов базирования и возвращения в пункты базирования, пребывания на водных объектах российских маломерных самоходных и несамоходных (надводных и подводных) судов (средств) или средств передвижения по льду - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от пятисот до одной тысячи рублей. Калининградская область в силу своего географического положения граничит с двумя государствами: Республикой Польша и Республикой Литва. В последнее время участились случаи нарушения Государственной границы путем пересечения ее водной части. Действующие в настоящее время размеры административного штрафа за нарушение пограничного режима в территориальном море и во внутренних морских водах Российской Федерации не являются действенными, количество совершенных административных правонарушений существенно не снижается. В целях усиления административной ответственности за нарушение пограничного режима в территориальном море и во внутренних морских водах Российской Федерации проектом федерального закона «О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» вносится изменение, согласно которому за нарушение установленных в территориальном море и во внутренних морских водах Российской Федерации, в российской части вод пограничных рек, озер и иных водных объектов правил учета, хранения, выхода из пунктов базирования и возвращения в пункты базирования, пребывания на водных объектах российских маломерных самоходных и несамоходных (надводных и подводных) судов (средств) или средств передвижения по льду будет установлена административная ответственность в виде предупреждения или наложения административного штрафа на граждан в размере от пятисот до	Калининградская областная Дума Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(78) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 10 октября 2012 года Администрация Томской области поддерживает (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2277) (вх. 5439)

		двух тысяч рублей; на должностных лиц - от пяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.		
38.	№ 44580-6 «О признании не действующими на территории Российской Федерации некоторых нормативных правовых актов СССР» (в части признания недействующими некоторых нормативных актов СССР на территории Российской Федерации) Вх. от 05.10.2021 № 5391/0212-12	Настоящим проектом федерального закона предлагается признать недействующими на территории Российской Федерации некоторые нормативные правовые акты СССР, в их числе Закон СССР от 26.05.1988 № 8998-XI «О кооперации в СССР» и законов, вносивших изменения в него, а также Постановление Верховного Совета СССР от 10.04.1990 № 1420-1 «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, охране материнства и детства, укреплению семьи». Внесение законопроекта связано с тем, что вышеуказанные нормативные правовые акты фактически не действуют. Так, Закон СССР «О кооперации в СССР» не применяется в связи с принятием следующих законов: в части, касающейся потребительской кооперации, - Закона Российской Федерации от 19.06.1992 № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации», в части сельскохозяйственной кооперации - Федерального закона от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», в части, регулирующей деятельность кооперативов в сферах производства и услуг, - Федерального закона от 08.05.1996 № 41-ФЗ «О производственных кооперативах», в части, регулирующей деятельность садоводческих товариществ и дачных кооперативов, - Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан». Также не применяется на территории Российской Федерации Постановление Верховного Совета СССР от 10.04.1990 № 1420-1 «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, охране материнства и детства, укреплению семьи» в связи с принятием федеральных законов и других нормативных правовых актов, осуществляющих нормативное регулирование в данной сфере. В частности, регулирование в данной сфере осуществляется главой 41 «Особенности регулирования труда женщин, лиц с семейными обязанностями» Трудового кодекса Российской Федерации, федеральными законами от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» и от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».	Законодательное Собрание Еврейской автономной области Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44(30) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 15 октября 2012 года
39.	№ 105558-6 «О внесении изменения в статью 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части оптимизации деятельности судебных органов в	Целью данного законопроекта является оптимизация правового механизма реализации установленных Конституцией Российской Федерации самостоятельности и независимости судебной власти посредством расширения возможностей органов судебной власти в осуществлении судебного контроля за действиями должностных лиц в случае нарушения	Депутат Государственной Думы Д.Н.Вороненков	Принять к сведению, направить в архив

	сфере отношений с органами исполнительной власти» (в части оптимизации деятельности судебных органов в сфере отношений с органами исполнительной власти) Вх. от 25.09.2012 № 5096/0212-12	ряда прав граждан. Как показывает судебная практика, имеющиеся полномочия органов судебной власти, осуществляющих контроль и надзор в сфере охраны прав и свобод граждан, не позволяют должным образом реагировать на выявляемые нарушения законодательства Российской Федерации, ограничивают деятельность судебных органов в системе сдержек и противовесов государственных органов. Так, например, анализ назначения наказания в виде лишения права управления транспортным средством по ст. 12.24 КоАП РФ показывает, что санкция по этой статье предусматривает лишение права управления транспортным средством на срок от 1 года до полутора лет по ч. 1 и от полутора до двух лет по ч.2. Также в качестве наказания предусмотрен административный штраф от тысячи до полутора тысяч рублей и от двух тысяч до двух с половиной тысяч рублей соответственно. В ч. 1 ст. 3.8 КоАП РФ лишение специального права (в контексте рассматриваемых норм – лишение права управления транспортным средством) назначается судьей. Другие административные органы применять указанное административное наказание не уполномочены. В соответствие с частью 2 статьи 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных, например, статьей 12.24 КоАП РФ, рассматриваются судьями только в тех случаях, если орган или должностное лицо, к которому поступило дело о соответствующем административном правонарушении, передает его на рассмотрение судьи. В соответствие с частью 1 статьи 23.3 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 12.24 КоАП РФ, рассматривают органы внутренних дел (полиция), а конкретно в соответствие с пунктом 5 части 2 указанной статьи – начальник ГИБДД, его заместитель, командир полка (батальона, роты) ДПС, его заместитель. Таким образом, анализ данных норм КоАП РФ приводит к выводу о том, что, фактически, ГИБДД на этапе направления административного дела органу, который будет рассматривать административное дело, уже решают, будет ли применено к правонарушителю наказание в виде лишения права управления транспортным средством или нет. Тем самым указанные субъекты пользуются полномочиями, предоставленными судебным органам, так как в случае рассмотрения административного дела органами ГИБДД, последние не имеют права применять указанное наказание, а максимально могут лишь применить наказание в виде наложения административного штрафа. Коррупционность указанной нормы в данной ситуации превосходит все ожидания, так как лицо, нанесящее средний вред здоровью потерпевшего, на совершенно законных основаниях избегает даже возможности серьезного	Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44(31) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	до 13 октября 2012 года
--	---	---	--	--------------------------------

		наказания и отделяется административным штрафом. Вместе с тем каких-либо рычагов правового воздействия на органы ГИБДД с целью направления подобных административных дел в суды в данном случае не существует, так как в случае последующей возможной отмены после обжалования решения органа ГИБДД в суде, последние в очередной раз на законных основаниях не отправляют дел в суд, а выносят новое решение о наказании в виде административного штрафа. Суд же, при отмене решения органа ГИБДД, не имеет права выйти за рамки ст. 30.7 КоАП РФ и вынужден вновь направлять дело на новое рассмотрение в те же органы ГИБДД. Следует отметить, что дознание по административным делам, предусмотренным ст. 12.24 КоАП РФ, проводят дознаватели, которые непосредственно работают в тех же органах ГИБДД, ими же позже рассматривается соответствующее административное дело и ими же полностью обеспечивается защита «чести мундира» в сложных ситуациях. Законопроектом предлагается предоставить органам судебной власти право рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 4 статьи 12.2, части 3-6 статьи 12.5, статья 12.8, часть 4 статьи 12.9, статья 12.10, часть 4 статьи 12.15, часть 2 статьи 12.17, статья 12.24, статья 12.26, части 2 и 3 статьи 12.27 и в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о соответствующем административном правонарушении, не передали его на рассмотрение судье. Предлагаемые изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях позволят создать необходимые эффективные правовые механизмы судебного контроля и осуществлять своевременное реагирование и устранение нарушений в указанной сфере, а также обеспечить надлежащую защиту прав и законных интересов граждан.		
40.	№ 100313-6 «О внесении изменений в статьи 4.5 и 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об организации и проведении азартных игр) Вх. от 25.09.2012 № 5095/0212-12	В соответствии с частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, – по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения. Исключение составляет ряд правонарушений, перечисленных в части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, давность привлечения к административной ответственности по которым составляет один год, два года, шесть лет. Давность привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об организации и проведении азартных игр составляет два месяца. Данного срока не достаточно для проведения всех процессуальных	Законодательное Собрание Камчатского края Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44(32) Комитет по конституционному законодательству и	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 13 октября 2012 года

		действий при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. При производстве по делу необходимо производить экспертное исследование игрового оборудования. Поскольку субъект правонарушения зачастую находится в ином регионе России, а его уведомление о каждом процессуальном шаге по делу обязательно, на совершение указанных действий уходит почти весь срок рассмотрения дела. Правонарушители, зная о коротких сроках рассмотрения дела, намеренно затягивают предоставление документов и объяснений либо укрываются от явки для дачи объяснений по делу, что способствует истечению срока давности по делам до их направления в суд. В связи с вышеизложенным настоящим законопроектом предлагается дополнить часть 1 статьи 4.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях положением, в соответствии с которым давность привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об организации и проведении азартных игр будет составлять один год. Также, в связи с тем, что производство по вышеуказанным административным правонарушениям занимает длительный период времени, законопроектом предлагается дополнить часть 1 статьи 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях положением, в соответствии с которым при выявлении административного правонарушения в области незаконной организации и проведения азартных игр возможно проведение административного расследования. По общему правилу, установленному частью 5 статьи 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении, при этом установлены исключительные случаи, когда указанный срок может быть продлен. Законопроектом предусматривается возможность продления решением руководителя вышестоящего органа срока проведения административного расследования до шести месяцев по делам о незаконной организации и проведении азартных игр.	государственному строительству	
41.	№ 113190-6 «О внесении изменения в статью 6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения возраста привлечения к административной ответственности)	Статьей 6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за занятие проституцией. Согласно статье 2.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного Правонарушения возраста шестнадцати лет. Таким образом, действующая редакция статьи 6.11	Депутаты Государственной Думы Е.Б.Мизулина, Я.Е.Нилов, С.А.Гаврилов,	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать

	Вх. от 01.10.2012 № 5149/0212-12	Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях позволяет привлекать к административной ответственности за занятие проституцией несовершеннолетних, достигших к моменту совершения указанного административного правонарушения шестнадцатилетнего возраста. Вместе с тем подобный подход противоречит нормам, закрепленным в международных правовых актах. Так, согласно пп. "b" ст.2 Факультативного Протокола № 2 к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, под детской проституцией понимается использование ребенка, т.е лица, не достигшего 18-летнего возраста в деятельности сексуального характера за вознаграждение или любую иную форму возмещения. Таким образом, занятие ребенком проституцией является сексуальной эксплуатацией (т.е. ребенок является жертвой) и не должно расцениваться как совершенное им правонарушение. В свою очередь государства-участники указанного Факультативного Протокола обязуются принимать все возможные меры с целью обеспечения оказания любой надлежащей помощи жертвам таких преступлений, включая их полную социальную реинтеграцию и их полное физическое и психологическое восстановление. Таким образом, к ответственности должны привлекаться лица, способствующие вовлечению и сексуальной эксплуатации детей, в том числе клиенты за оплату услуг несовершеннолетней проститутке. К тому же следует учитывать мировую тенденцию развития законодательства в пользу криминализации деятельности, связанной с оплатой клиентами услуг проституток. Такого рода ответственность введена в Скандинавских странах, в большинстве штатов США и уже дала свои результаты. Законопроектом предлагается внести изменение в статью 6.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключив возможность привлечения к административной ответственности за занятие проституцией несовершеннолетних.	Д.В.Саблин, О.Л.Михеев Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44(33) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	до 13 октября 2012 года Администрация Томской области поддерживает (исх. от 03.10.2012 № СЖ-04-2264) (вх. 5330)
42.	№ 96781-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами) Вх. от 25.09.2012 № 5094/0212-12	Статья 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса, что влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей. В настоящее время законодательно не установлены должностные лица или государственные органы, подлежащие ответственности за подобные	Депутат Государственной Думы А.Д.Тычинин Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44(34)	Принять к сведению, направить в архив до 13 октября 2012 года

		нарушения, в связи с этим данные изменения призваны конкретизировать плательщика штрафа того или иного нарушения в зависимости от обращения гражданина на имя определенного государственного органа или должностного лица. Кроме этого, исходя из малозначительности действующей ответственности, наравне с усилением штрафных санкций в иных областях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также в целях повышения сознательности в соблюдении законодательства государственными органами, в частности Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», предлагается внести соответствующие изменения.	Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	
43.	№ 108677-6 «О внесении изменений в статью 8.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за нарушение правил охраны атмосферного воздуха) Вх. от 24.09.2012 № 5077/0212-12	Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 8.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разработан с целью ужесточения ответственности за нарушение правил охраны атмосферного воздуха. В настоящее время ответственность за правонарушения, имеющие серьезные последствия для окружающей среды и, следовательно, для человека, незначительна. Многие предприятия, осуществляющие выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, готовы неоднократно платить незначительные штрафы вместо того, чтобы делать дорогостоящие вложения в строительство либо реконструкцию очистных сооружений. Прослеживается устойчивая динамика увеличения количества правонарушений в этой сфере, в связи с чем возникла необходимость законодательно усилить ответственность за нарушение правил охраны атмосферного воздуха. В предлагаемом законопроекте установлено увеличение всех предусмотренных действующей редакцией Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данного случая штрафных санкций в два раза.	Законодательное Собрание Оренбургской области Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44(35) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 13 октября 2012 года
44.	№ 129079-6 «О внесении изменений в статью 14 и статью 32 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» (о предоставлении возможности приобретения российского гражданства в результате приема в упрощенном порядке для иностранных граждан и лиц без гражданства, поставленных на миграционный учет по месту пребывания на территории субъекта Российской Федерации, выбранного	Внесение изменений в Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» обусловлено необходимостью совершенствования действующего механизма принятия в российское гражданство в упрощенном порядке иностранных граждан и лиц без гражданства, переселившихся в выбранные ими субъекты Российской Федерации в рамках Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (далее – Госпрограмма). Действующее в настоящее время законодательство затрудняет участникам Госпрограммы получение гражданства, а также участие в ипотечных жилищных программах, получение услуг службы занятости населения, кредитных учреждений, постановку на учет личного автотранспорта и т.д.,	Липецкий областной Совет депутатов Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44(36) Комитет по конституционному	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 17 октября 2012 года Администрация Томской области

	ими для проживания в соответствии с Государственной программой по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом) Вх. от 26.09.2012 № 5153/0212-12	поскольку предполагает наличие у граждан регистрации по месту жительства. В то же время, жилищный вопрос для участников Госпрограммы является одним из наиболее проблемных. Например, в Липецкой области с начала реализации Программы из 2,4 тысяч семей соотечественников жилье приобрели не более 10%. Для большинства переселенцев непосильны приобретение собственного жилья и регистрация в нем как по месту жительства из-за невысокой зарплаты, которая является следствием низкой квалификации или ее отсутствия. В этой связи предлагается через внесение изменений в статью 14 и статью 32 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ предоставить соотечественникам право на подачу заявления по вопросам гражданства РФ и право получения гражданства Российской Федерации на основании регистрации не только по месту жительства, но и по месту пребывания (в Центрах временного размещения, в наемном жилье и т.д., расположенных в субъектах Российской Федерации, реализующих Госпрограмму).	законодательству и государственному строительству	поддерживает (исх. от 03.10.2012 № СЖ-04-2262) (вх. 5332)
45.	№ 129486-6 «О внесении изменений в статью 23 и 30 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» и статью 9-1 Федерального закона «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» (об официальном опубликовании не вступивших в силу международных договоров, если предусмотрено их временное применение до вступления в силу на территории Российской Федерации) Вх. от 05.10.2012 № 5392/0212-12	Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 23 и 30 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» и статью 9-1 <u>Федерального закона «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания»</u> направлен реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 27 марта 2012 г. № 8-П «по делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина И.Д.Ушакова» в части ликвидации правовой неопределенности в вопросе обязательности официального опубликования временно применяемых международных договоров Российской Федерации. Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. В соответствии со статьей 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. С целью соблюдения прав и свобод человека и гражданина частью 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации установлено, что любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения. Вместе с тем, Федеральный закон «О международных договорах Российской	Депутаты Государственной Думы Д.Ф.Вяткин, М.М.Галимарданов Т.К.Агузаров Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44(37) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 12 октября 2012 года

		Федерации», допуская возможность временного применения Российской Федерацией не вступившего в силу международного договора Российской Федерации в случае, если это предусмотрено договором или об этом достигнуто между сторонами отдельное соглашение (часть 1 статьи 23), не устанавливает обязательного официального опубликования таких договоров, что порождает правовую неопределенность и влечет в некоторых случаях нарушение прав и свобод человека и гражданина. В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 27 марта 2012 г. № 8-П «по делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина И.Д.Ушакова» указано, что с точки зрения требований <u>статьи 15 (часть 4)</u> Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с ее <u>статьями 2, 17 (часть 1) и 19 (часть 1)</u> временно применяемые международные договоры Российской Федерации по своим юридическим последствиям, влияют на права, свободы и обязанности человека и гражданина в Российской Федерации, по сути, приравниваются к вступившим в силу международным договорам, ратифицированным и соответствующим образом официально опубликованным в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Следовательно, в целях соблюдения конституционных прав и свобод граждан временно применяемые международные договоры подлежат опубликованию (обнародованию) в официальном порядке, как и международные договоры, вступившие в силу. Законопроект предлагает внести изменения в статьи 23 и 30 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", предусмотрев, что временное применение международного договора Российской Федерации или части договора на территории Российской Федерации возможно только после его официального опубликования.		
46.	№ 109392-6 «О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и статьи 3.5 и 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части ограничения распространения информации о несовершеннолетних лицах, пострадавших от противоправных действий) Вх. от 02.10.2012 № 5269/0212-12	В последние годы в стране увеличивается число преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Данная категория преступлений обладает большой латентностью, связанную с тем, что в результате запугиваний и уговоров со стороны педофилов дети не хотят рассказывать о случившемся ни родителям, ни друзьям. В стране развивается серьезное недоверие к правоохранительным органам. Об этом говорят долгие и изматывающие допросы пострадавших несовершеннолетних, серьезно травмирующих их психику. Зачастую следователи разглашают по различным мотивам информацию о такого рода преступлениях, не скрывая место события преступления и фамилии потерпевших. К сожалению, на сегодня в Российской Федерации нет закона, защищающего права несовершеннолетних потерпевших, устанавливающего запрет на	Депутаты Государственной Думы А.М.Кабаева, М.А.Мукабенова Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.09.2012 № 45(39)	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 18 октября 2012 года

		разглашение в СМИ такого рода информации. Действующее законодательство фактически не препятствует показу в новостных репортажах пострадавших несовершеннолетних, раскрытию информации, касающейся времени и места совершенного по отношению к ним преступления, а также их персональных данных (имя, адрес, имена родителей и т.д.). Более того, пострадавших несовершеннолетних нередко привлекают к участию в различных ток-шоу и иных телепрограммах, прямо или косвенно затрагивающих события совершенных по отношению к ним преступлений. Проект федерального закона “О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации “О средствах массовой информации” и статьи 3.5 и 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях” вводит полный запрет на распространение в СМИ информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях информации о несовершеннолетних, пострадавших от противоправных действий. Вместе с тем, законопроект учитывает, что в определенных случаях распространение такой информации необходимо для скорейшего обнаружения скрывающегося обвиняемого. Поэтому законопроект допускает частичное распространение информации в рамках осуществления оперативно-розыскной деятельности уполномоченными органами.	Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	
47.	№ 101827-6 «О внесении изменений в статью 30.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения сроков рассмотрения жалобы на постановление об административном аресте) Вх. от 02.10.2012 № 5268/0212-12	Анализ причин распространенности допускаемых сотрудниками органов внутренних дел, в том числе в связи с последними событиями в Республике Татарстан, нарушений конституционных прав граждан на личную свободу и неприкосновенность, свидетельствует о неэффективности сложившихся форм и методов общественного и государственного контроля за деятельностью полиции, нарушение принципа неотвратимости ответственных должностных лиц за допущенные злоупотребления и превышение полномочий. В целях усиления прежде всего прокурорского надзора, направленного на пресечение нарушений, привлечение виновных к ответственности, возникла необходимость внесения изменений в статью 30.5 “Сроки рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении” Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В соответствии с частью 1.1 статьи 30.5 КоАП РФ жалоба на постановление суда по делам о привлечении к административной ответственности, в том числе и в виде административного ареста, когда лицо уже отбыло это взыскание, подлежит рассмотрению в двух месячный срок со дня ее поступления со всеми материалами в суд, правомочный рассматривать жалобы. Такой срок рассмотрения жалобы на постановление об административном аресте зачастую не позволяет в случае, если прокурором были установлены факты представления в суды фальсифицированных материалов, оперативно решать вопрос о возбуждении уголовного дела в	Член Совета Федерации А.Г.Лысков Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.09.2012 № 45(41) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 18 октября 2012 года

		отношении сотрудников полиции, допустивших превышение полномочий. В связи с этим назрел вопрос о необходимости установить для всех процедур обжалования законности административного ареста, за исключением в порядке надзора, суточный срок рассмотрения с момента поступления материалов судье. В этих целях законопроект вносит изменения в статью 30.5 КоАП РФ, дополняя ее частью 1.2, согласно которой жалоба на постановление об административном аресте после его отбытия лицом, привлеченным к административной ответственности, подлежит рассмотрению в течение суток со дня ее поступления со всеми материалами в суд, правомочный рассматривать жалобы.		
48.	№ 103010-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за неисполнение саморегулируемой организацией арбитражных управляющих обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве) Вх. от 02.10.2012 № 5265/0212-12	Предлагаемые к внесению в главу 14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменения устанавливают административную ответственность саморегулируемых организаций арбитражных управляющих. Действующее законодательство наделяет саморегулируемые организации широкими полномочиями по контролю за деятельностью арбитражных управляющих. Вместе с тем отсутствует какая бы то ни было ответственность за нарушения норм, регулирующих деятельность саморегулируемых организаций. Несмотря на увеличение количества саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, действующих на территории Республики Башкортостан с 2007 года по 2011 год, почти на 48%, количество арбитражных управляющих, состоящих в данных саморегулируемых организациях, увеличилось лишь на 15%. Управлением Росреестра по Республике Башкортостан по поручению Росреестра за период с 2007 по 2011 год принято участие в проверке 30 саморегулируемых организаций арбитражных управляющих По результатам проверок установлено, что одним из наиболее проблемных вопросов в деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих остается контроль – как текущий, в форме сбора и анализа отчетов арбитражных управляющих по завершенным и проводимым процедурам банкротства, так и в форме выборочных проверок деятельности арбитражных управляющих на основании жалоб и обращений на действия арбитражных управляющих. Также выявлены факты непостановки на учет саморегулируемой организации в налоговом органе по месту нахождения структурного подразделения; отсутствия положения о структурном подразделении; фактического отсутствия структурного подразделения, указанного в уставе; неисполнения положения о филиале по созданию комиссии по отбору кандидатур;	Государственное Собрание - Курултай Республики Башкортостан Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.09.2012 № 45(42) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 18 октября 2012 года Администрация Томской области поддерживает (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2288) (Вх.5452)

		несоответствия Положения о структурном подразделении в части полномочий по контролю за деятельностью арбитражных управляющих, рассмотрения жалоб на действия арбитражных управляющих Положению о проведении контроля профессиональной деятельности арбитражных управляющих, являющихся членами некоммерческого партнерства. Полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях по статье 14.51 законопроектом возложены на судей. Также законопроектом предлагается определить уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях по статье 14.51 должностных лиц федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю (надзору) за деятельностью арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, имеющих возможности для выявления данного вида правонарушений, проведения необходимых мероприятий.		
49.	№ 73982-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения редакции статьи 20.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) Вх. от 02.10.2012 № 5270/0212-12	В пункте 3 статьи 16 Федерального закона от 21 ноября 1995 года № 171 -ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее – Федеральный закон) содержится норма о том, что «не допускается потребление (распитие) алкогольной продукции несовершеннолетними». Таким образом, этот запрет распространяется на всех несовершеннолетних независимо от их возраста, что абсолютно логично и ясно. В действующей редакции статьи 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс) ответственность для несовершеннолетних в возрасте от 16 до 18 лет наступает за появление в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность (то есть речь идет о степени опьянения). По смыслу получается, что несовершеннолетние могут находиться в состоянии алкогольного опьянения, если это состояние не оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность. Следовательно, несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет могут потреблять (распивать) алкогольную продукцию. Именно это и происходит, а правоприменители не имеют инструмента для привлечения к ответственности 16 – 18-летних подростков, находящихся в состоянии «легкого» опьянения, которое не оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность. При этом очевидно, что подростки потребляли (распивали) алкогольную продукцию, тем самым нарушили статью 16 Федерального закона. Кроме того, в соответствии с пунктом 3 статьи 16 Федерального закона не имеет значения, где допущено несовершеннолетним потребление (распитие) алкогольной продукции. В любом случае потребление – нарушение закона.	Законодательное Собрание Кировской области Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.09.2012 № 45(43) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 18 октября 2012 года

		В то время как статьей 20.21 Кодекса предусмотрена ответственность лиц с 16 лет за появление в строго указанных общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность. По смыслу получается, что в неуказанных местах они могут находиться в состоянии алкогольного опьянения, что противоречит пункту 3 статьи 16 Федерального закона, категорически не допускающему потребление (распитие) алкогольной продукции несовершеннолетними. С учетом вышеизложенного предлагается вопросы, касающиеся административной ответственности несовершеннолетних за нахождение в состоянии опьянения, а также за потребление наркотических, психотропных, иных одурманивающих веществ (независимо от степени опьянения и от места нахождения в состоянии опьянения или места потребления), изложить в новой редакции статьи 20.22 Кодекса. Предлагаемая редакция статьи 20.22 Кодекса позволят привести в соответствие упомянутые нормы Кодекса и Федерального закона. В этом случае появится возможность влиять на снижение употребления алкогольной продукции несовершеннолетними в возрасте от 16 до 18 лет. Кроме того, в связи с новой редакцией статьи 20.22 предлагается внести изменения в статью 23.2 Кодекса.		
50.	№ 104172-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу об изменении порядка сбора подписей в поддержку кандидатов, выдвинутых на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) Вх. от 04.10.2012 № 5348/0212-12	В действующей редакции пункта 3 статьи 18 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (абзац тринадцатый) установлено: «депутат представительного органа муниципального образования или избранный на муниципальных выборах глава муниципального образования может поддержать только одного кандидата, выдвинутого любой политической партией либо в порядке самовыдвижения». Вместе с тем, в пункте 20 статьи 37 Федерального закона от 12 июля 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (восьмое предложение) определена норма: «Если при проверке подписей будет выявлено, что депутат представительного органа муниципального образования или избранный на муниципальных выборах глава муниципального образования поддержал более одного кандидата, засчитывается подпись, которая была проставлена раньше». Таким образом, в одном законе закреплена «жесткая» норма о поддержке только одного кандидата, а в другом законе - все же предполагается вероятность того, что депутат органа местного самоуправления или избранный на муниципальных выборах глава муниципального образования	Депутаты Государственной Думы И.И.Мельников, С.Н.Решульский, Н.В.Коломейцев, А.Е.Локоть, В.Г.Соловьев, В.С.Шурчанов Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.09.2012 № 46(36) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 19 октября 2012 года

		(не смотря на установленный запрет) поддержит более одного кандидата. При этом установлено, что будет засчитываться только одна подпись в поддержку одного кандидата, которая по времени была проставлена раньше. Наличие указанных двусмысленных противоречивых норм, причем установленных в разных федеральных законах, регламентирующих одну и ту же сферу правоотношений (порядок поддержки кандидатов при их выдвижении на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации), может привести к конфликту интересов и возникновению правовых коллизий в правоприменительной практике. Учитывая изложенное, в целях устранения правовой неоднозначности и предотвращения возможных действий, предполагающих коррупционную составляющую, предлагается установить норму о том, что депутат представительного органа муниципального образования или избранный на муниципальных выборах глава муниципального образования может поддержать неограниченное число кандидатов, выдвинутых любыми политическими партиями, а также в порядке самовыдвижения. В этом случае исчезает необходимость нормы, установленной в восьмом предложении пункта 20 статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме Российской Федерации».		
51.	№ 18915-6 «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» Вх. от 05.10.2012 № 5374/0212-12	В соответствии с Конституцией РФ в Совет Федерации входят по два представителя от каждого субъекта РФ: по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти. Порядок формирования Совета Федерации устанавливается федеральным законом. Таким образом, в Конституции РФ установлен лишь принцип формирования Совета Федерации, выбор же конкретной модели формирования палаты оставлен на усмотрение федерального законодателя. Эта правовая неопределенность Конституции РФ в части конкретной формы образования палаты предопределила в новейшей истории России и до настоящего времени многочисленные споры о том, как должен формироваться Совет Федерации. Представленный проект федерального закона устанавливает новый порядок формирования Совета Федерации, при котором представителями субъектов РФ могут быть утверждены только те кандидаты, за которых непосредственно проголосовали жители соответствующих регионов России. Законопроект устанавливает следующий порядок: 1. Члены Совета Федерации утверждаются соответственно законодательными (представительными) и исполнительными органами государственной власти субъектов РФ на основании волеизъявления граждан РФ, проживающих на территории соответствующего субъекта РФ.	Депутаты Государственной Думы С.М.Миронов, М.В.Емельянов, Н.В.Левичев, О.А.Оганян, О.Л.Михеев Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 27.09.2012 № 48(26) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 27 октября 2012 года

	Волеизъявление населения субъекта РФ выявляется путем проведения голосования за кандидатов, выдвинутых для утверждения членом Совета Федерации (т.н. «предварительное голосование»). Предварительное голосование проводится среди граждан РФ, проживающих на территории соответствующего субъекта РФ, на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при соблюдении тайны голосования. Предварительное голосование проводится по единому избирательному округу, включающему в себя всю территорию соответствующего субъекта РФ. Финансирование мероприятий, связанных с подготовкой и проведением предварительного голосования осуществляется за счет средств федерального бюджета. Предварительное голосование проводится в день голосования на выборах в законодательный (представительный) орган государственной власти соответствующего субъекта РФ. Решение о назначении предварительного голосования должно быть принято законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ (действующего созыва) не ранее чем за 100 дней и не позднее чем за 90 дней до дня этого голосования и принимается в день назначения выборов в законодательный (представительный) орган государственной власти соответствующего субъекта РФ (нового созыва). 2. После назначения предварительного голосования начинается процедура выдвижения кандидатов. Кандидаты для утверждения членом Совета Федерации – представителем от законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ выдвигаются на предварительное голосование законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ. Кандидаты для утверждения членом Совета Федерации – представителем от исполнительного органа государственной власти субъекта РФ выдвигаются на предварительное голосование высшим должностным лицом субъекта РФ. Период выдвижения кандидатов на предварительное голосование совпадает с установленным в соответствующем субъекте РФ периодом, включающим в себя выдвижение кандидатов, списков кандидатов на выборах в законодательный (представительный) орган государственной власти этого субъекта РФ. Выдвижение кандидатов на предварительное голосование не требует каких-либо форм поддержки (обеспечения) их выдвижения, в том числе сбора подписей в поддержку выдвижения, внесения избирательного залога и т.д. 3. Законодательный (представительный) орган государственной власти		
--	--	--	--

		субъекта РФ (действующего созыва) выдвигает на предварительное голосование 3 кандидатов. Кандидатуры для выдвижения на предварительное голосование вносятся на рассмотрение этого органа: его председателем. группой депутатов численностью не менее одной трети от общего числа депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ. Решение законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ о выдвижении кандидата принимается большинством голосов от общего числа депутатов указанного органа и оформляется его постановлением. 4. Высшее должностное лицо субъекта РФ выдвигает на предварительное голосование 3 кандидатов. Решение о выдвижении кандидатов принимается высшим должностным лицом субъекта РФ единолично и оформляется его указом (постановлением). 5. За исключением определенных особенностей, предварительное голосование за кандидатов, выдвинутых для утверждения членом Совета Федерации, а также все предшествующие такому голосованию избирательные действия, включая агитацию, проводятся в порядке, предусмотренном законодательством РФ о выборах. 6. Победителями предварительного голосования признаются соответственно: кандидат, выдвинутый законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ и получивший наибольшее число голосов граждан, принявших участие в данном голосовании; и кандидат, выдвинутый высшим должностным лицом субъекта РФ и получивший наибольшее число голосов граждан, принявших участие в данном голосовании. 7. Законодательный (представительный) орган субъекта РФ (нового созыва) и высшее должностное лицо субъекта РФ соответственно обязаны утвердить победителей предварительного голосования членами Совета Федерации. Таким образом, предлагаемый новый порядок формирования Совета Федерации полностью отвечает требованиям Конституции РФ и является наиболее демократичным, поскольку предусматривает непосредственное участие граждан РФ в процедуре формирования палаты.		
52.	№ 135069-6 «О внесении изменений в статью 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (в части уточнения порядка	В настоящее время пунктом 2 статьи 33 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» установлен количественный состав, а также нормы представительства, учитываемые при формировании квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее – квалификационная комиссия).	Депутат Государственной Думы Н.В. Арфьев	Принять к сведению, направить в архив

	формирования квалификационных комиссий адвокатских палат субъектов Российской Федерации) Вх. от 04.10.2012 № 5362/0212-12	При этом подпунктом 3 названной нормы Закона установлено следующее ограничение: представители от законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации не могут быть депутатами, государственными или муниципальными служащими. Депутат, осуществляющий свою деятельность на постоянной профессиональной основе в законодательном (представительном) органе субъекта Российской Федерации, является лицом, замещающим государственную должность субъекта. Однако на иных лиц, также как и депутат на постоянной основе, замещающих государственные должности субъекта Российской Федерации, ограничение, установленное названной нормой Закона, не распространяется. В связи с этим в правоприменительной практике отдельных субъектов Российской Федерации встречаются случаи избрания в состав квалификационной комиссии представителями от законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации лиц, замещающих государственные должности субъекта Российской Федерации (например, министра). В целях унификации ограничений и запретов, установленных в целях противодействия коррупции, законопроектом предлагается дополнить круг лиц, на которых распространяется ограничение в части вхождения в состав квалификационной комиссии субъекта Российской Федерации, а именно: распространить действие нормы, предусмотренной подпунктом 3 пункта 2 статьи 33 указанного Закона, не только на депутатов, но и иных лиц, замещающих государственные и муниципальные должности.	Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 27.09.2012 № 48(27) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	до 27 октября 2012 года
53.	№ 53700-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации (в части дифференциации мошенничества на отдельные составы) Вх. от 26.09.2012 № 5151/0212-12	Ежегодно за совершение мошенничества в целом по Российской Федерации осуждается более 25 тысяч лиц. Очевидно, что данное преступление является одним из наиболее распространенных посягательств в различных сферах экономической деятельности. Действующая редакция статьи 159 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за мошенничество, в том числе в сфере экономики, фактически воспроизводит по существу аналогичную норму УК РСФСР. С развитием в стране экономических отношений, модернизацией банковского сектора, развитием отрасли страхования, инвестиционной деятельности, информационных и промышленных технологий и предоставлением новых видов услуг неизбежно появляются новые схемы, способы хищения чужого имущества или приобретения права на чужое имущество. Совершение таких преступлений в современных условиях требует со стороны государства адекватных уголовно-правовых мер воздействия, в то время как закрепленный в Уголовном кодексе Российской Федерации состав мошенничества не в полной мере учитывает особенности тех или иных	Верховный Суд Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44(38) Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 13 октября 2012 года

		экономических отношений, а также не позволяет обеспечить на должном уровне защиту интересов граждан, пострадавших от мошеннических действий. В целом законопроект направлен на дифференциацию различных видов мошенничества. Это в первую очередь обусловлено тем, что указанные преступления совершаются в самых различных сферах общественных отношений, затрагивают интересы, как отдельных граждан, так и больших групп граждан и причиняют общественным отношениям существенный вред.		
54.	№ 83871-6 «О внесении изменений в статьи 222 и 223 Уголовного кодекса Российской Федерации» (в части единообразного толкования примечаний) Вх. от 05.10.2012 № 5393/0212-12	В соответствии с примечанием к статье 218 УК РСФСР, действовавшей до 1 января 1997 года, лицо, добровольно сдавшее огнестрельное оружие, боевые припасы или взрывчатые вещества, хранившиеся у него без соответствующего разрешения, освобождалось от уголовной ответственности. В Уголовном кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) 1996 года законодатель сохранил данный институт освобождения от уголовной ответственности, но текст примечаний к статьям 222 и 223 УК РФ изложил несколько иначе: лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в названных статьях, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Аналогичные по своему содержанию основания для освобождения от уголовной ответственности сформулированы законодателем в примечаниях к статье 126 УК РФ (похищение человека), к статье 206 УК РФ (захват заложника) и иным. Примечания к статьям 126, 206 УК РФ и другим истолковываются судами единообразно: лицо освобождается от уголовной ответственности по данным статьям и несет уголовную ответственность за все иные преступления, если таковые имели место при похищении человека, захвате заложника и т.п. (например, угон транспортного средства, грабеж, причинение вреда здоровью и др.). Что же касается примечаний к статьям 222 и 223 УК РФ, то их содержание понимается судами неоднозначно в силу того, что достаточно часто незаконный оборот предметов, указанных в этих статьях, сопряжен с применением (использованием) этих предметов в процессе совершения иных преступлений (убийство, угроза убийством, разбой и т.п.) Одни суды истолковывают примечания таким образом, что лицо освобождается от уголовной ответственности по статьям 222, 223 УК РФ во всех случаях, вне зависимости от совершения каких-либо иных преступлений, включая и преступления, связанные с применением предметов, предусмотренных статьями 222 и 223 УК РФ. Другие суды полагают, что дополнение (по сравнению с примечанием к статье 218 УК	Верховный Суд Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44(39) Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 13 октября 2012 года

		РСФСР) примечаний к статьям 222 и 223 УК РФ словами «если в его действиях не содержится иного состава преступления» исключает возможность освобождения лица от уголовной ответственности на основании примечаний к этим статьям, если этим лицом были совершены и иные преступления, связанные с применением предметов, указанных в статьях 222 и 223 УК РФ. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 19 постановления от 12 марта 2002 г. № 5 (в редакции постановления от 6 февраля 2007 г. № 7) в пределах своей конституционной компетенции разъяснил судам, что лицо освобождается от уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных статьями 222 и 223 УК РФ, независимо от привлечения его к ответственности за совершение иных преступлений. Однако данное разъяснение в полной мере не устраняет возможность различного истолкования содержания примечаний к названным статьям в процессе правоприменения. На основе сложившейся судебной практики и исходя из предназначения освобождения от уголовной ответственности на основании примечаний к статьям 222 и 223 УК РФ, в основе которого приоритет изъятия из незаконного оборота огнестрельного оружия и иных предметов, перечисленных в названных статьях, над принципом неотвратимости уголовной ответственности за совершенное преступление, в проекте закона предлагается внести соответствующие изменения в тексты примечаний. В частности, предлагается из примечаний к статьям 222 и 223 УК РФ исключить слова «если в его действиях не содержится иного состава преступления» и конкретизировать текст примечаний уточнением о том, что лицо освобождается от уголовной ответственности именно по данным статьям, как это имеет место, например, в примечании к статье 228 УК РФ. Принятие законопроекта позволит устранить неопределенность уголовного закона и истолковывать примечания однозначно: лица, добровольно сдавшие предметы, указанные в статьях 222 и 223 УК РФ, освобождаются от уголовной ответственности по данным статьям, вне зависимости от того, были ли этими лицами совершены иные преступления с использованием названных предметов.		
55.	№ 110533-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и другие законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за пропаганду наркотических средств и психотропных веществ»	Данный законопроект направлен на совершенствование нормативно-правового регулирования антинаркотической деятельности в части противодействия пропаганде наркотиков и психотропных веществ. Необходимость принятия данного законопроекта вызвана жизненно важной потребностью спасения молодого поколения российского общества от наркотического вырождения и деградации, которые неминуемо, при сохранении имеющихся тенденций, приведут к миллионам смертей,	Члены Совета Федерации Е.Г.Тарло, Н.В.Косарев, К.В.Сурков Выписка из	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать

	Вх. от 02.10.2012 № 5264/0212-12	связанных с употреблением наркотиков, и сотням тысяч преступлений, совершённых лицами с наркотической зависимостью. Особую общественную опасность представляет распространение сведений, способствующих вовлечению в употребление наркотиков и психотропных веществ, посредством сети Интернет. В Интернете любой пользователь, в том числе подросток, может легко, без каких-либо преград, получить детальные инструкции, позволяющие в домашних условиях изготовить наркотики и психотропные вещества, в том числе из лекарств, свободно продаваемых в аптеках. Действующее федеральное законодательство содержит недостаточно эффективные механизмы предотвращения и пресечения пропаганды наркотических средств и психотропных веществ. Правовая база противодействия пропаганде и незаконной рекламе наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации является недостаточной и значительно отстаёт от масштабов и способов совершения этих общественно опасных деяний. Размеры налагаемых судами наказаний незначительны, а случаи их применения малочисленны. Чрезвычайно высокий уровень общественной опасности пропаганды и незаконной рекламы наркотических средств и психотропных веществ с использованием средств массовой информации и сети «Интернет» является основанием для введения уголовной ответственности за совершение таких деяний (отсутствующей в настоящее время). Законопроектом предлагается криминализировать в новой статье 228.5 УК РФ пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, с использованием средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, включая сеть «Интернет», за совершение которой в настоящее время, равно как и за совершение такой пропаганды без использования СМИ и сети «Интернет», предусмотрена административная ответственность в соответствии со статьёй 6.13. КоАП РФ. Важным нововведением законопроекта является установление новой статьёй 6.14 КоАП РФ ответственности за изготовление или ввоз на территорию Российской Федерации с целью распространения, рекламирования или публичного демонстрирования, распространение, рекламирование и публичное демонстрирование материалов или предметов, содержащих изображения наркотических средств либо атрибутику или символику их потребления.	протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.09.2012 № 45(44) Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству	до 17 октября 2012 года
56.	№ 101708-6 «О внесении изменений в статью 53 Уголовного кодекса	Федеральным законом от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи	Правительство Российской	Внести на рассмотрение

	Российской Федерации и статью 50 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения порядка отбывания наказания в виде ограничения свободы) Вх. от 05.10.2012 № 5414/0212-12	с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы" (далее - Закон) расширено понятие ограничения свободы. Согласно Закону ограничение свободы заключается в установлении судом осужденному ряда ограничений, в том числе: не уходить из дома (квартиры, иного жилища) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы. В то же время Закон не установил основания, при которых уголовно-исполнительная инспекция, осуществляющая надзор за осужденными к ограничению свободы, дает согласие либо отказывает осужденному в изменении места жительства, работы и учебы. Согласно положениям постановления Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" данный фактор относится к коррупциогенным, поскольку указанная неопределенность создает для правоприменителя широкие пределы усмотрения при принятии решения. В целях устранения указанного правового пробела законопроектом предлагается установить исчерпывающий перечень обстоятельств, при которых уголовно-исполнительная инспекция дает согласие на уход из дома в определенное время суток, на посещение определенных мест, расположенных в пределах территории соответствующего муниципального образования, на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования, на изменения места жительства, места работы и (или) учебы. Кроме того, определяется механизм принятия данного решения. Реализация проекта федерального закона не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета.	Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.09.2012 № 46(37) Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству	Думы и рекомендовать поддержать до 20 октября 2012 года
57.	№ 132764-6 «О внесении изменений в статью 264 Уголовного кодекса Российской Федерации» (в части усиления ответственности за нарушение правил дорожного	В настоящее время нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, совершенное лицом в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть человека, наказывается лишением свободы на срок до семи лет с лишением права	Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов,	Принять к сведению, направить в архив

	движения и эксплуатации транспортных средств) Вх. от 05.10.202 № 5415/0212-12	управлять транспортным средством на срок до трех лет (ч. 4 ст. 264 УК РФ). То же деяние, повлекшее смерть двух или более лиц, наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до девяти лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет (ч. 6 ст. 264 УК РФ). Как известно, принудительные работы являются менее тяжким видом наказания, чем лишение свободы. Таким образом, с точки зрения юридической логики необходимо было либо также предусмотреть возможность установления наказания за смерть человека такого наказания как принудительные работы, либо исключить этот вид наказания за аналогичное преступление, повлекшее смерть двух или более лиц. В связи с этим, данный законопроект предлагает исключить из части 6 статьи 264 Уголовного кодекса РФ возможность назначения наказания в виде принудительных работ. Кроме того настоящий проект федерального закона предлагает внести в части 4 и 6 статьи 264 Уголовного кодекса РФ изменения, предполагающие за совершение указанных преступлений увеличение срока лишения свободы, в первом случае, - от 3 до 9 лет, во втором случае, - от 5 до 15 лет. Согласно официальной статистике ГИБДД за 2010 год, в России из-за пьяных водителей произошло 11845 ДТП, в которых погибли 1954 человека и 17280 получили ранения, за 2011 год – 12252 ДТП, в которых погибли 2103 человека и 17900 получили ранения. Однако российский способ подсчетов имеет свою особенность. В России погибшими в ДТП считаются только те, которые умерли не позднее 7 дней после аварии. Если же пострадавший умер хоть на день позже, то он уже не входит в число погибших от ДТП. В Европе, например, если пострадавший умирает через месяц, он все равно причисляется к погибшим в автоаварии. Так что наши цифры и проценты не отражают всей полноты картины. В зависимости от устоявшейся культуры вождения и культуры употребления спиртных напитков в различных странах мира наказания для пьяных водителей сильно отличаются. Самые суровые наказания для водителей, совершивших в пьяном виде ДТП с человеческими жертвами, предусмотрены в Сальвадоре, Таиланде, Индонезии и Китае – смертная казнь. Культура вождения, как и культура употребления спиртных напитков в России оставляет желать лучшего. Общественное мнение граждан Российской Федерации в отношении пьяных водителей давно уже сформировалось и требует самого жесткого повышения наказания за вождение транспортного средства в нетрезвом виде, особенно если оно повлекло человеческие жертвы. Пьяный водитель – это всегда	А.Н.Свинцов Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.09.2012 № 46(38) Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству	до 13 октября 2012 года
--	--	--	--	--------------------------------

		потенциальный убийца, вне зависимости от того, что он не желает причинения смерти другим людям. Данный законопроект предлагает повысить меру наказания за причинение смерти человеку лицом, находящимся в состоянии опьянения. Законопроект направлен на совершенствование уголовного законодательства. Принятие данного законопроекта, будет способствовать большей защищенности российских граждан.		
58.	№ 129690-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления уголовной и административной ответственности за нарушения в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» Вх. от 03.10.2012 № 5300/0212-12	Настоящий законопроект направлен на усиление уголовной и административной ответственности за совершение преступлений и правонарушений в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также на совершенствование государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции путем усиления государственного контроля за производством и оборотом этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. В соответствии с Концепцией реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 г., одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 2128-р, одной из мер реализации указанной политики государства является усиление административной ответственности за нарушения в области производства и оборота алкогольной продукции, в том числе установленных ограничений на розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетним, а также установление уголовной ответственности за неоднократное совершение указанных деяний. Законопроектом предусматривается внесение изменений в статью 151 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК), уточнив редакцию данной нормы в части, касающейся установления уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление не только спиртных напитков, но и алкогольной и спиртосодержащей продукции, в том числе пива и напитков, изготавливаемых на его основе. Федеральным законом от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" спиртные напитки определяются как алкогольная продукция, которая произведена с использованием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья и (или) спиртосодержащей пищевой продукции и не относящаяся к питьевому этиловому спирту и вину. Указанным законом к спиртным напиткам отнесена водка. Таким образом, понятие спиртных напитков, содержащееся в диспозиции	Правительство Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.09.2012 № 46(39) Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 20 октября 2012 года

		части первой статьи 151 УК, не охватывает другие виды алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в связи с чем сужается возможность привлечения к уголовной ответственности виновных лиц. Кроме того, планируется установить нижний предел срока наказания в виде лишения свободы от двух до шести лет за вовлечение несовершеннолетнего в систематическое употребление указанной продукции с применением насилия или с угрозой его применения. Также законопроектом предлагается дополнить статью 171.1 УК (Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт немаркированных товаров и продукции) специальным составом преступления, связанным с производством и оборотом немаркированной алкогольной продукции. В связи с более высокой степенью общественной опасности деяний, совершаемых в сфере производства, приобретения, хранения, перевозки или продажи алкогольной продукции, по сравнению с другими видами продукции, подлежащими маркировке, необходимо предусмотреть повышенную ответственность за такие деяния, выделив их в отдельный специальный состав. Структура законопроекта также предусматривает внесение изменений в статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части уточнения форм предварительного расследования и подследственности по указанным статьям УК. Кроме того, настоящий законопроект направлен на усиление административной ответственности при совершении правонарушений в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также на совершенствование применения мер административной ответственности за правонарушения в данной сфере. Законопроектом предлагается увеличить срок давности привлечения к административной ответственности лиц, нарушивших законодательство Российской Федерации в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции путем внесения изменений в часть 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Законопроектом предлагается значительно увеличить размеры административных штрафов за совершаемые правонарушения в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также при распитии алкогольной и спиртосодержащей продукции. Законопроектом предусматривается внесение изменений в статью 23.50 КоАП с целью возможности рассмотрения должностными лицами		
--	--	--	--	--

		Росалкогольрегулирования дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 4.6 КоАП, которой установлена административная ответственность за занижение регулируемых государством цен.		
59.	№ 124099-6 «О внесении изменений в статьи 29 и 191 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (о подведомственности дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений) Вх. от 05.10.2012 № 5421/0212-12	Законопроект направлен на разграничение подведомственности дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, между арбитражными судами и судами общей юрисдикции. В настоящее время критерии разграничения подведомственности дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами закреплены в статьях 118, 126 и 127 Конституции Российской Федерации, а также в статьях 19 - 25 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации". Указанными нормативными правовыми актами установлено, что основными критериями отнесения дел к подведомственности арбитражных судов являются следующие: экономический характер спора, субъективный состав его участников, непосредственное указание в законе на отнесение конкретных дел к компетенции арбитражных судов. Иные дела отнесены к подведомственности судов общей юрисдикции. Данный принцип определения подведомственности дел закреплен также в статье 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Арбитражный процессуальный кодекс). Однако статья 29 Арбитражного процессуального кодекса существенно расширяет подведомственность дел арбитражным судам за счет отнесения к ней дел об оспаривании отдельных категорий нормативных правовых актов независимо от того, являются ли заявителями организации, индивидуальные предприниматели или граждане. В связи с этим законопроектом предлагается внести в статью 29 Арбитражного процессуального кодекса изменения, предусматривающие, что к подведомственности арбитражных судов относятся дела об оспаривании нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда. Из статьи 29 также предлагается исключить положение, относящее к подведомственности арбитражных судов все указанные дела независимо от того, являются ли заявителями организации, индивидуальные предприниматели или граждане. Корреспондирующие изменения вносятся и в статью 191 Арбитражного процессуального кодекса.	Депутаты Государственной Думы Д.Ф.Вяткин, М.Е.Старшинов, Т.К.Агузаров Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.09.2012 № 47(28) Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству	Принять к сведению, направить в архив до 20 октября 2012 года
60.	№ 106171-6 «О внесении изменений в	Существующая судебная система при рассмотрении споров о нарушении	Депутат	Принять к

	статью 1301 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (о компенсации за нарушение исключительного права на произведение) Вх. от 05.10.2012 № 5422/0212-12	авторских и/или смежных прав в подавляющем большинстве случаев выносит решения с минимальной суммой компенсации. Такая практика стимулирует развитие «пиратства» и является одной из причин медленного развития рынка лицензионной продукции. Нарушителю значительно проще и выгоднее нарушать авторские права, затем выплачивая минимальную сумму компенсации, чем приобретать права на лицензионный авторский продукт. Текущее положение вещей приводит к оттоку денежных средств из различных областей искусства, нарушает права и законные интересы авторов и исполнителей, потворствует развитию «пиратской» среды практически во всех творческих отраслях. Стоимость ведения судебного процесса (с учетом всех издержек – госпошлин, оплат услуг представителей, расходов на обеспечительные меры и т.д.) в подавляющем большинстве случаев превышает размер присужденной компенсации в два и более раза. Таким образом, для авторов и исполнителей судебная защита своих прав становится обременительной и связана исключительно с издержками, но не с восстановлением нарушенных прав и законных интересов. Сложившуюся негативную тенденцию может исправить увеличение минимального порога присуждаемой компенсации за нарушение авторских и смежных прав. В качестве минимального порога предлагается установить сумму компенсации за нарушение авторских и смежных прав в размере 100 000 рублей.	Государственной Думы А.Д.Тычинин Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.09.2012 № 47(29) Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству	сведению, направить в архив до 20 октября 2012 года
61.	№ 134114-6 «О внесении изменения в статью 25.1 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в части изменения срока пребывания на гражданской службе) Вх. от 02.10.2012 № 5271/0212-12	Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» установлен предельный возраст пребывания на государственной гражданской службе (далее - гражданская служба) 60 лет. При этом частью 1 статьи 25.1 Федерального закона установлено, что гражданскому служащему, достигшему предельного возраста пребывания на гражданской службе, срок гражданской службы с его согласия может быть продлен по решению представителя нанимателя, но не свыше чем до достижения им возраста 65 лет, а гражданскому служащему, замещающему должность гражданской службы категории «помощники (советники)», учрежденную для содействия лицу, замещающему государственную должность, - до окончания срока полномочий указанного лица. Таким образом, лицам, замещающим должности категории «руководители», относящиеся к высшей группе должностей, и являющимся наиболее опытными и высококвалифицированными работниками, срок гражданской службы не может быть продлен свыше 65 лет. В целях сохранения на гражданской службе высококвалифицированного	Президент Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.09.2012 № 45(45) Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 16 октября 2012 года

		руководящего кадрового состава законопроектом предусматривается, что федеральному государственному гражданскому служащему, замещающему должность категории “руководители”, относящуюся к высшей группе должностей, срок гражданской службы может быть продлен по решению Президента Российской Федерации до достижения возраста 70 лет. Реализация предлагаемого законопроектом подхода соответствовала бы общей тенденции, закрепленной законодательством Российской Федерации в отношении судей, прокурорских работников и сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, предельный возраст пребывания которых в занимаемых должностях составляет 70 лет.		
62.	№ 133727-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с расширением перечня выборных муниципальных должностей» Вх. от 02.10.2012 № 5267/0212-12	Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с расширением перечня выборных муниципальных должностей» подготовлен во исполнение подпункта “з” пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 “Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления”. Законопроектом предусматривается, что замещение должности главы муниципального образования возможно только путем избрания на прямых муниципальных выборах. В настоящее время глава муниципального образования может быть избран либо на муниципальных выборах, либо представительным органом муниципального образования из своего состава. Предлагается также избирать на муниципальных выборах председателя контрольно-счетного органа муниципального образования в случае, если это предусмотрено уставом муниципального образования. В настоящее время данное должностное лицо назначается на должность представительным органом муниципального образования. В целях реализации указанных предложений вносятся соответствующие изменения в Федеральный закон от 6 октября 2003 г. “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации” и Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ “Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований”.	Правительство Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.09.2012 № 45(45) Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 16 октября 2012 года
63.	№ 134123-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (в части изменения порядка формирования конкурсной и аттестационной комиссий государственного органа) Вх. от 02.10.2012 № 5263/0212-12	Проект федерального закона предусматривает внесение изменений в пункт 8 статьи 22 и пункт 10 статьи 48 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ “О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее - Федеральный закон), которыми предполагается включить в составы конкурсной и аттестационной комиссий государственного органа членов общественного совета при государственном органе, образованного в соответствии со статьей 20 Федерального закона от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ или нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.	Правительство Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.09.2012	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 16 октября 2012 года

		Таким образом, принятие проекта федерального закона позволит повысить объективность и прозрачность механизмов конкурсного отбора лиц для замещения должностей государственной гражданской службы Российской Федерации (далее - гражданская служба), а также проведения аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации (далее - гражданские служащие) посредством расширения участия в составе конкурсных и аттестационных комиссий представителей гражданского общества - членов общественного совета при государственном органе. В этой связи государственным органам необходимо предусмотреть в положениях об общественных советах наделение данных советов правом участия в оценке деятельности гражданских служащих соответствующих органов, функциями по подготовке предложений по кандидатурам своих представителей, а также определению сроков их участия в составах конкурсной и аттестационной комиссий государственных органов.	№ 45(47) Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	
64.	№ 123717-6 «О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в части изменения ограничений, связанных с депутатской деятельностью) Вх. от 04.10.2012 № 5354/0212-12	Статья 12 Федерального закона “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” регулирует вопросы ограничений, связанных с депутатской деятельностью. На основании пункта 3.1 данной статьи депутат ежегодно не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом, представляет сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в комиссию законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Во вносимом в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроекте предлагается предусмотреть распространение обязанности по предоставлению соответствующих сведений только на депутатов, работающих на профессиональной постоянной основе, что обеспечит создание единого правового поля в отношении лиц, замещающих государственные должности в субъектах Российской Федерации.	Государственный Совет - Хасэ Республики Адыгея Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.09.2012 № 46(53) Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	Принять к сведению, направить в архив до 20 октября 2012 года
65.	№ 126477-6 «О ратификации Соглашения о статусе формирований сил и средств системы коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности» Вх. от 05.10.2012 № 5382/0212-12	Соглашение о статусе формирований сил и средств системы коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности (далее - Соглашение) подписано в г. Москве 10 декабря 2010 г. всеми государствами - членами Организации Договора о коллективной безопасности (далее - ОДКБ), за исключением Республики Узбекистан. Подписание Соглашения связано с формированием Коллективных сил	Президент Российской Федерации Выписка из протокола	Принять к сведению, направить в архив до 24 сентября

	оперативного реагирования ОДКБ и включением в состав сил и средств системы коллективной безопасности наряду с воинскими контингентами подразделений специального назначения органов внутренних дел (полиции), внутренних войск, органов безопасности и специальных служб, а также уполномоченных органов в сфере предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и гражданского персонала государств - членов ОДКБ. Соглашение направлено на совершенствование механизма использования сил и средств системы коллективной безопасности ОДКБ, поддержание высокого уровня боевой готовности формирований сил и средств системы коллективной безопасности ОДКБ, обеспечивающего адекватное реагирование на вызовы и угрозы международной безопасности, и призвано создать правовую базу для временного пребывания формирований сил и средств системы коллективной безопасности на территориях государств - участников Соглашения. Соглашением регламентируются вопросы направления, дислокации и передислокации на территории принимающей Стороны формирований сил и средств системы коллективной безопасности, ввоза и вывоза движимого имущества, необходимого для обеспечения их деятельности, порядок и условия транзита, пересечения границы принимающей Стороны, компенсации ущерба. Решение о вводе, задачах, составе, численности формирований, порядке их подчиненности, местах их дислокации, а также времени их пребывания на территории принимающей Стороны принимается Советом коллективной безопасности ОДКБ на основании официального обращения одной или нескольких Сторон. Принимающая Сторона берет на себя ответственность за организацию мероприятий по безвозмездному обеспечению формирований недвижимым имуществом (объектами недвижимости), а также предоставляет электроэнергию, воду, обеспечивает коммунально-бытовое обслуживание в объеме, необходимом для выполнения ими поставленных задач. Вопросы, связанные с деятельностью формирований, но не затронутые Соглашением, могут определяться отдельными протоколами между Сторонами. Вопросы юрисдикции и правовой помощи, связанные с временным пребыванием формирований на территории Сторон, определяются отдельным Соглашением. На личный состав формирований не распространяется визовый контроль при въезде на территорию принимающей Стороны и при выезде с ее территории, а также законодательство принимающей Стороны в части, касающейся регистрации иностранцев и осуществления контроля за ними.	заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44(21) Комитет по делам Содружества Независимых Государств и связей с соотечественникам и	2012 года
--	---	--	-----------

		Ввоз и вывоз движимого имущества формирования, перемещаемого для целей реализации Соглашения, осуществляются в приоритетном порядке без применения запретов и ограничений и взимания всех видов пошлин, налогов и сборов на основании перечней, согласованных с уполномоченными органами направляющей и принимающей Сторон. Со вступлением в силу Соглашения в отношениях между его Сторонами прекращает действие Соглашение о статусе формирований сил и средств системы коллективной безопасности от 11 октября 2000 г. Ратификация Соглашения отвечает интересам Российской Федерации. Реализация данного Соглашения не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета. В связи с тем что Соглашение затрагивает вопросы обороноспособности Российской Федерации и обеспечения международного мира и безопасности, оно подлежит ратификации на основании подпункта "г" пункта 1 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации".		
66.	№ 119243-6 «О ратификации Договора о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма при перемещении наличных денежных средств и (или) денежных инструментов через таможенную границу Таможенного союза» Вх. от 05.10.2012 № 5383/0212-12	Проектом федерального закона предусматривается ратификация Договора о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма при перемещении наличных денежных средств и (или) денежных инструментов через таможенную границу Таможенного союза (далее -Договор), подписанного в г. Москве 19 декабря 2011 года. Договор направлен на воспрепятствование использованию перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза наличных денежных средств и (или) денежных инструментов для легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и (или) финансирования терроризма. Договор подготовлен с учетом рекомендаций экспертов Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег (ФАТФ). В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации о таможенном деле таможенные органы не могут приостанавливать перемещение наличных денежных средств и (или) денежных инструментов в случае возникновения подозрения о возможной связи таких средств и инструментов с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, и (или) финансированием терроризма. Договором устанавливается, что таможенные органы наделяются полномочиями по приостановлению перемещения указанных средств и инструментов при получении соответствующей информации от правоохранительных органов или органов финансового мониторинга. Ратификация Договора будет способствовать эффективному функционированию системы противодействия легализации доходов и финансированию терроризма в Российской Федерации.	Президент Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44(22) Комитет по делам Содружества Независимых Государств и связей с соотечественниками	Принять к сведению, направить в архив до 24 сентября 2012 года

		Договор подлежит ратификации на основании подпункта "а" пункта 1 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", так как содержит иные правила, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации, а также на основании пункта 2 указанной статьи, так как Стороны Договора условились о его последующей ратификации (статья 11 Договора).		
67.	№ 134118-6 «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о сотрудничестве при осуществлении совместного контроля лиц, транспортных средств и товаров на российско-украинской государственной границе» Вх. от 05.10.2012 № 5386/0212-12	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о сотрудничестве при осуществлении совместного контроля лиц, транспортных средств и товаров на российско-украинской государственной границе (далее - Соглашение) подписано в г. Донецке 18 октября 2011 года в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2011 г. № 1804-р. Применение Соглашения позволит создать наиболее комфортные условия для лиц, пересекающих российско-украинскую государственную границу. Соглашение устанавливает иные правила, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации. Так, законодательство Российской Федерации не предусматривает возможность осуществления пограничного контроля, досмотра лиц и транспортных средств, задержания нарушителей границы, ношения и применения спецсредств и использования служебных животных как сотрудниками пограничных органов федеральной службы безопасности на территории Украины, так и сотрудниками Государственной пограничной службы Украины на территории Российской Федерации. Кроме того, стороны Соглашения условились о его ратификации, предусмотрев в статье 27, что оно вступит в силу с даты получения последнего письменного уведомления по дипломатическим каналам о его ратификации Сторонами. Таким образом. Соглашение подлежит ратификации на основании подпункта "а" пункта 1 и пункта 2 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации".	Правительство Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.09.2012 № 44(22) Комитет по делам Содружества Независимых Государств и связей с соотечественниками	Принять к сведению, направить в архив до 24 сентября 2012 года
68.	№ 120799-6 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части создания системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру «112» (об обеспечении единообразного подхода к нормативному регулированию вопросов использования на территории РФ вызова экстренных оперативных	Законопроектом предлагается внести изменения в статью 11 Федерального закона «О защите населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и статью 22 Федерального закона «О пожарной безопасности». Внесение изменений в статью 11 Федерального закона «О защите населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» направлено на нормативно-правовое регулирование полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, применительно к функционированию и	Правительство Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.09.2012 № 46(41)	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 20 октября 2012 года

	служб по единому номеру «112») Вх. от 04.10.2012 № 5352/0212-12	эксплуатации системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб по единому номеру “112” (далее - система - 112). Система - 112 является территориально-распределенной автоматизированной информационно-управляющей системой, создаваемой в границах субъекта Российской Федерации, и эксплуатируется одновременно несколькими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления. Разноуровневый принцип функционирования системы - 112 требует уточнения норм, регулирующих вопросы определения полномочий участников ее создания и эксплуатации. Внесение изменений в статью 22 Федерального закона “О пожарной безопасности” направлено на реализацию нормы статьи 52 Федерального закона от 7 июля 2003 г. № 126.43 “О связи”, устанавливающей, что бесплатный вызов экстренных оперативных служб должен быть обеспечен каждому пользователю услугами связи посредством набора номера, единого на всей территории Российской Федерации для каждой экстренной оперативной службы. В этой части законопроект направлен на нормативное правовое закрепление возможности использования для приема сообщений о пожарах и чрезвычайных ситуациях в телефонных сетях местной телефонной связи единого номера вызова экстренных оперативных служб, устанавливаемых Российской системой нумерации и планом нумерации. Однако в настоящее время, несмотря на назначение в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 894 номера “112” в качестве единого номера вызова экстренных оперативных служб на всей территории Российской Федерации, в соответствующих законодательных и иных нормативных правовых актах Российской Федерации отсутствуют нормы, обеспечивающие единообразный подход к нормативному закреплению номера “112” в качестве единого номера для вызова соответствующих служб экстренного реагирования. Предлагаемый законопроект направлен на устранение данного пробела в нормативном правовом регулировании применительно к приему сообщений о пожарах и чрезвычайных ситуациях в телефонных сетях местной телефонной связи.	Комитет по безопасности и противодействию коррупции	
69.	№ 115113-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части регулирования вопросов применения мер государственной защиты в отношении лиц, которым такая защита предоставляется в силу закона)	Управлением по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, МВД России был проведен анализ нормативной правовой базы, а также правоприменительной деятельности в области осуществления мер безопасности в отношении защищаемых лиц. В ходе проведенного анализа выявлен ряд проблемных вопросов, связанных с применением мер государственной защиты в части правового регулирования данной сферы правоохранительной деятельности.	Член Совета Федерации А.П.Торшин Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 20 октября

	Вх. от 05.10.2012 № 5417/0212-12	Уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в соответствии с положениями федеральных законов от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (далее – Федеральный закон № 45-ФЗ) и от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (далее – Федеральный закон № 119-ФЗ) осуществляются меры безопасности в отношении защищаемых лиц. При этом государственная защита непосредственным образом связана с оперативно-розыскной деятельностью, основным принципом которой является сочетание гласных и негласных методов, а также методов конспирации, а осуществление отдельных мер безопасности может составлять целый комплекс оперативно-розыскных и других мероприятий, направленных на обеспечение безопасности защищаемых лиц. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 г. № 188 «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» сведения о защищаемых лицах и мерах государственной защиты являются конфиденциальными. Однако в процессе деятельности органов, осуществляющих государственную защиту, образуются документы, в которых отражаются сведения и информация, раскрывающие тактику и методы осуществления мер безопасности, а также используемые силы, средства и способы. Доступность указанных сведений широкому кругу лиц исключает возможность эффективного применения как отдельных мер безопасности, так и института государственной защиты в целом. При этом действующее законодательство не позволяет отнести указанную информацию к сведениям, составляющим государственную тайну. Выявленную проблему можно решить внесением изменений в <u>Закон</u> Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне», Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» дополнив их положением об отнесении сведений об организации, тактике, силах, средствах, способах и методах обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите, а также данные о финансовом и материально-техническом обеспечении этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения к сведениям, составляющим государственную тайну. После принятия предлагаемых изменений потребуется внесение изменений в	от 20.09.2012 № 46(42) Комитет по безопасности и противодействию коррупции	2012 года
--	---	---	--	------------------

		Указ Президента Российской Федерации от 30 ноября 1995 г. № 1203 «Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне», <u>Указ</u> Президента Российской Федерации от 6 марта 1997 г. № 188 «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера», постановление Правительства Российской Федерации от 3 марта 2007 г. № 134 «Об утверждении Правил защиты сведений об осуществлении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».		
70.	№ 132236-6 «О ратификации Соглашения об основах отношений между Российской Федерацией и Республикой Эль-Сальвадор» Вх. от 03.10.2012 3 5296/0212-12	Федеральным законом ратифицируется Соглашение об основах отношений между Российской Федерацией и Республикой Эль-Сальвадор (далее - Соглашение), подписанное в г. Сан-Сальвадоре 22 августа 2011 г. Данный документ является первым межгосударственным соглашением между Российской Федерацией и Республикой Эль-Сальвадор с момента установления дипломатических отношений между двумя странами в 1992 году. Соглашение носит рамочный характер и имеет своей целью развитие на долгосрочную перспективу взаимовыгодного сотрудничества между двумя государствами в политической, торгово-экономической, культурной, гуманитарной и других областях на основе общепризнанных принципов и норм международного права. В Соглашении отражается стремление обоих государств к сотрудничеству на взаимовыгодной основе. Стороны договариваются об обмене опытом в области доступа к рынкам и технологическим достижениям, которые способствуют укреплению двусторонней и многосторонней торговли. В Соглашении находит отражение стремление Сторон к укреплению научно-технического сотрудничества в рамках двусторонних отношений, преимущественно в области высоких технологий, а также к обмену информацией между учеными и научными организациями обоих государств. Соглашение содержит обязательство Сторон взаимодействовать в борьбе с транснациональной преступностью в соответствии с двусторонними и многосторонними международными договорами в этой области, участниками которых являются оба государства. Стороны также обязуются развивать двустороннее сотрудничество в области культуры, искусства, образования, здравоохранения, средств массовой информации, туризма и спорта.	Президент Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.09.2012 № 45(81) Комитет по международным делам	Принять к сведению, направить в архив до 12 октября 2012 года
71.	№ 111055-6 «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Швеция	Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Швеция о транзите вооружения, военной техники, военного имущества и персонала Королевства Швеция через территорию Российской Федерации в связи с участием Вооруженных	Президент Российской Федерации	Принять к сведению, направить в архив

	о транзите вооружения, военной техники, военного имущества и персонала Королевства Швеция через территорию Российской Федерации в связи с участием Вооруженных Сил Королевства Швеция в усилиях по стабилизации и восстановлению Исламской Республики Афганистан» Вх. от 03.10.2012 № 5297/0212-12	Сил Королевства Швеция в усилиях по стабилизации и восстановлению Исламской Республики Афганистан (далее - Соглашение) подписано в г. Кируне 11 октября 2011 г. Соглашение направлено на создание международно-правовой основы для предоставления Российской Федерацией в соответствии с резолюциями Совета Безопасности ООН возможности транзита через свою территорию перемещаемых воздушным транспортом вооружения, военной техники, военного имущества, а также военнослужащих и гражданского персонала Королевства Швеция в целях поддержки международных усилий по стабилизации и восстановлению Исламской Республики Афганистан. Соглашением определяются порядок осуществления указанного транзита, а также юрисдикция Сторон. Шведская Сторона принимает на себя обязательство осуществлять транзит исключительно в целях Соглашения. Российская Сторона вправе отказать в разрешении на такой транзит или аннулировать выданное ранее разрешение на транзит в случае, если будет установлено, что перемещение груза и персонала не соответствует целям Соглашения и может представлять угрозу для безопасности Российской Федерации. Транзит осуществляется на основании генерального или разового разрешения, выдаваемого российским компетентным органом. При осуществлении транзита вооружения, военной техники и военного имущества промежуточная посадка воздушных судов на территории Российской Федерации является обязательной. Транзит персонала с личным оружием, индивидуальными средствами защиты и экипировки может осуществляться без совершения промежуточной посадки на территории Российской Федерации. В случае транзита грузов вспомогательного характера вопрос о необходимости промежуточной посадки решается компетентными российскими органами исходя из условий и характера перемещаемого имущества. Транзит вооружения, военной техники, военного имущества и персонала Королевства Швеция через территорию Российской Федерации осуществляется без взимания таможенных пошлин, налогов и сборов и подлежит пограничному, таможенному контролю, а при необходимости, по решению Российской Стороны, и другим видам контроля. Шведская Сторона берет на себя расходы, относящиеся к аэропортовому и аэронавигационному обслуживанию в связи с осуществлением транзита и пролетом ее воздушных судов. Соглашение подлежит ратификации на основании подпункта "а" пункта 1 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", поскольку содержит правила иные, чем предусмотренные	Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.09.2012 № 45(82) Комитет по международным делам	до 12 октября 2012 года
--	---	---	---	--------------------------------

		российским законодательством.		
72.	№ 106861-6 «О внесении изменения в статью 1-1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» (в части дополнения перечня памятных дат России датой 1 августа – День памяти русских солдат, погибших в Первой мировой войне) Вх. от 02.10.2012 №5198/0212-12	Проектом федерального закона «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» предусматривается установить памятную дату – 1 августа – День памяти русских солдат, погибших в Первой мировой войне. Принятие законопроекта обосновывается необходимостью увековечения памяти и отражения заслуг русских солдат, погибших в годы Первой мировой войны. Основанием для установления указанной памятной даты является день объявления Германией войны России, а также 100-летие Первой мировой войны в 2014 году.	Член Совета Федерации А.И.Лисицын Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(65) Комитет по обороне	Принять к сведению, направить в архив до 10 октября 2012 года
73.	№ 103894-6 «О внесении изменений в статью 21 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 16 и 19 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части увеличения возраста, с которого допускается розничная продажа и потребление алкогольной продукции) Вх. от 25.09.2012 № 5075/0212-12	Россия занимает 1 место в мире по употреблению алкоголя на душу населения, включая детей и стариков (18 литров спирта в год). По официальным данным алкогольной зависимостью в нашей стране страдает более 2 млн. человек, по неофициальным – эта цифра приближается к 10 млн. Возраст приобщения к алкоголю за последние годы снизился до 15 лет. По оценкам Всемирной организации здравоохранения в Российской Федерации из-за потребления алкоголя из 100 юношей до пенсии доживут лишь 40. Мировая практика показала, что нормальное развитие «северной» страны невозможно без ограничительной алкогольной политики государства. Сегодня российское законодательство связывает возможность самостоятельно приобретать алкогольные напитки с совершеннолетием, т.е. с достижением 18-летнего возраста. Однако, как показывают социологические и психологические исследования, 18-летний подросток не в состоянии принять осознанное решение в вопросе употребления алкоголя. Обычно подростки употребляют спиртные напитки под влиянием своих сверстников, “за компанию”, не думая о негативных последствиях для своего здоровья. Эта проблема в нынешний сложный экономический период становится особенно актуальной в связи с заметным ухудшением качества алкогольной продукции и неспособностью 18-летних подростков приобретать дорогой и качественных алкоголь. Это увеличивает вероятность приобретения ими дешевых суррогатов, что ставит под угрозу их жизни и здоровье. В связи с этим, законопроектом предлагается увеличить возраст, с которого допускается продажа пива, алкогольной и спиртосодержащей продукции, с 18 до 21 года. Соответствующее изменение вносится в статью 21 Гражданского кодекса Российской Федерации. Законопроектом предлагается дополнить перечень оснований для отказа в выдаче лицензии на розничную продажу алкоголя юридическим лицам,	Совета Федерации В.А. Фетисов, Н.А. Журавлев Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(67) Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 9 октября 2012 года Администрация Томской области поддерживает (исх. от 05.10.2012 № СЖ-04-2279 (вх. 5442)

		собственники и руководители которых ранее привлекались к административной или уголовной ответственности за нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также пива и напитков, изготавливаемых на его основе. По сути это означает пожизненную дисквалификацию для собственников и руководителей организаций, нарушающих правила продажи алкоголя. Иными словами, собственник фирмы, единожды нарушивший правила розничной продажи алкоголя, уже никогда не сможет заниматься бизнесом, связанным с оборотом алкоголя. Именно собственники и руководители фирм заинтересованы в увеличении своей прибыли даже путем нарушений правил торговли, и именно они дают указания продавцам на совершение противоправных действий. Соответственно, именно, они и должны нести основную ответственность.		
74.	№ 130555-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (о запрете государственным унитарным предприятиям на осуществление деятельности в сфере таможенного дела, предусмотренной главой 5 Федерального закона) Вх. от 02.10.2012 № 5201/0212-12	Законопроект предусматривает исключение возможности осуществлять предпринимательскую деятельность в области таможенного дела созданными ФТС России учреждениями, государственными унитарными предприятиями, а также их дочерними или зависимыми предприятиями. Данная мера позволит минимизировать риск избыточного влияния государственных органов на рынок услуг в сфере таможенного дела. Таким образом, будут созданы более благоприятные условия для добросовестной конкуренции юридических лиц, осуществляющих деятельность в области таможенного дела, что в перспективе приведет к повышению качества таких услуг и снижению расценок на их оказание. Условия допуска юридических лиц к осуществлению деятельности в качестве таможенного представителя, таможенного перевозчика, владельца склада временного хранения, владельца таможенного склада, владельца магазина беспошлинной торговли установлены соответственно статьями 13, 19, 24, 29, 34 Таможенного кодекса Таможенного союза. Данные статьи также допускают установление дополнительных условий допуска актами национального законодательства государств-участников Таможенного союза. В Российской Федерации основным актом законодательства, регламентирующим вопросы таможенного дела, является Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации". Нормы законопроекта не противоречат законодательству Российской Федерации и Таможенного союза. Признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия иных актов федерального законодательства, а также актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации" не потребуется.	Правительство Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.09.2012 № 43(99) Комитет по бюджету и налогам	Принять к сведению, направить в архив до 17 сентября 2012 года

		Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации" не вызовет дополнительных расходов, покрываемых за счет федерального бюджета, и не приведет к сокращению доходной части федерального бюджета.		
75.	№131775-6 «О внесении изменений в федеральный закон «О безопасности дорожного движения» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях по вопросам медицинского обеспечения безопасности дорожного движения» Вх. от 02.10.2012 № 5249/0212-12	Проект федерального закона “О внесении изменений в Федеральный закон “О безопасности дорожного движения” и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях по вопросам медицинского обеспечения безопасности дорожного движения” (далее - законопроект) разработан во исполнение Перечня поручений Президента Российской Федерации д.А.Медведева от 28 августа 2009 г. № Пр-2288 по итогам совещания по вопросам повышения безопасности дорожного движения 6 августа 2009 г. (подпункты “и”, “к” пункта 1), а также пункта 4 протокола заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике от 23 апреля 2010 г. № 32 об ужесточении медицинских показаний по допуску лиц к управлению автотранспортными средствами с учетом международного опыта. Законопроект направлен на упорядочение медицинских аспектов повышения безопасности дорожного движения за счет недопущения лиц, имеющих медицинские противопоказания к управлению транспортными средствами. Целью законопроекта являются предупреждение дорожно-транспортных происшествий, связанных с состоянием здоровья водителей транспортных средств, снижение смертности и травматизма среди лиц, участвующих в дорожном движении. Законопроект дополняет понятийный аппарат Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ “О безопасности дорожного движения” (далее - Федеральный закон) и вводит понятия “водитель транспортного средства” и “работник, занятый на работах, непосредственно связанных с управлением транспортными средствами”. Законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон статьей 23.1, в которой определено, что медицинские противопоказания - это заболевания, наличие которых препятствует возможности безопасного управления транспортным средством и при которых гражданину запрещается управлять транспортными средствами. Перечень заболеваний, наличие которых является препятствием для безопасного управления транспортными средствами, а также установление медицинских ограничений к управлению транспортными средствами в зависимости от их категорий, назначения и конструктивных характеристик и медицинских показаний к управлению транспортными средствами, имеющими определенные конструктивные характеристики или	Правительство Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.09.2012 № 45(60) Комитет по транспорту	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 16 октября 2012 года

		оборудованными специальными приспособлениями, в соответствии с законопроектом определяется Правительством Российской Федерации. С целью установления ответственности медицинских работников, осуществляющих медицинское освидетельствование кандидатов в водители и водителей транспортных средств, а также выдачу им медицинских справок установленного образца о годности к управлению транспортными средствами, предлагается дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях отдельной статьей, определяющей меры административного наказания за нарушение порядка обязательного медицинского освидетельствования кандидатов в водители и водителей транспортных средств, а также порядка проведения обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности), предрейсовых, послерейсовых медицинских осмотров.		
76.	№ 111067-6 «О признании утратившими силу отдельных нормативных правовых актов РСФСР об утверждении списков городов и рабочих поселков Уральской области» Вх. от 04.10.2012 № 5340/0212-12	Согласно пунктам 51, 55 Перечня правовых актов СССР и РСФСР или их отдельных положений, подлежащих инкорпорации в законодательство Российской Федерации и (или) признанию указанных актов недействующими на территории Российской Федерации в 2012 году, утвержденного приказом Минюста России от 29.02.20 12 № 24, подлежат признанию недействующими на территории Российской Федерации декрет ВЦИК от 05.04.1926 «Об утверждении списка городов Уральской области» и Постановление ВЦИК от 27.08.1928 «Об утверждении списка рабочих поселков Уральской области». Орган, ответственный за подготовку и сопровождение соответствующего правового акта, – Законодательное Собрание Пермского края. Законопроектом предлагается признать утратившими силу указанные нормативные правовые акты Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета, имевшие силу узаконений, поскольку в настоящее время они не соответствуют Конституции Российской Федерации и фактически утратили силу.	Законодательное Собрание Пермского края Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.09.2012 № 46(42) Комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока	Принять к сведению, направить в архив до 20 октября 2012 года
77.	О внесении изменений в статью 31 Жилищного кодекса Российской Федерации Вх. от 24.09.2012 № 5048/1011-12	Наиболее острой проблемой выселения из жилого помещения собственника является выселение несовершеннолетних детей вследствие прекращения семейных отношений между супругами. Неясность юридических формулировок предопределила расширенное толкование многих положений статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации. Так, согласно части 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и	Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан, постановление от 20.09.2012 № ГС-2534	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать

		бывшим членом его семьи. Вместе с тем в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов, которая осуществляется родителями (пункт 1 статьи 56 Семейного кодекса Российской Федерации). Права ребенка и обязанности родителей сохраняются и после расторжения брака родителей ребенка. Исходя из этого, лишение ребенка права пользования жилым помещением одного из родителей - собственника этого помещения может повлечь нарушение прав ребенка. Поэтому в силу установлений Семейного кодекса Российской Федерации об обязанностях родителей в отношении своих детей право пользования жилым помещением, находящимся в собственности одного из родителей, должно сохраняться за ребенком и после расторжения брака между его родителями. Данная позиция выражена и в Постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 7 ноября 2007 года. При расторжении брака (прекращении семейных отношений) место жительства несовершеннолетнего определяется решением суда (пункт 3 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации). Как обеспечиваются интересы детей, в случае если место жительства несовершеннолетнего определено с родителем, не имеющим в собственности или на праве пользования другого жилого помещения, законодательно не урегулировано. Таким образом, реализация семейных прав родителя не собственника (на совместное проживание с ребенком, на его воспитание) поставлена в зависимость от решения суда о сохранении за ним права пользования спорным жилым помещением. При этом законом не уточняется срок, на который устанавливается обязанность по обеспечению указанной категории граждан жилым помещением. Очевидно, что в случаях, когда право пользования жилым помещением сохраняется за бывшим членом семьи, с которым остается ребенок (сохраняющий, в свою очередь, право пользования данным жилым помещением), такой срок не может быть менее чем по достижении ребенком совершеннолетия. Установление судом меньшего по продолжительности срока для проживания бывшего члена семьи собственника приведет к нарушениям прав и охраняемых законом интересов несовершеннолетних. Кроме того, в связи с обнаружившейся неопределенностью толкования понятия «бывшие члены семьи» применительно к правоотношениям родителей и детей считаем также необходимым указать на несоответствие между частью 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации и пунктом 4 статьи 71 Семейного кодекса Российской Федерации. По общему правилу, закрепленному в пункте 1 статьи 71 Семейного кодекса Российской Федерации, правоотношения родителей и детей прекращаются после		
--	--	--	--	--

		вступления в законную силу судебного решения о лишении родительских прав. Вместе с тем в соответствии с пунктом 4 указанной статьи ребенок, в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав, сохраняет право пользования жилым помещением. Однако возможность сохранения этого права в части 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации не предусмотрена. Исходя из вышеизложенного, а также руководствуясь сложившейся судебной практикой в данном вопросе, представленным проектом федерального закона предлагается внести соответствующие изменения в жилищное законодательство, изложив часть 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации в новой редакции. Не менее актуальной на сегодняшний день является и другая проблема - выселение членов семьи и бывших членов семьи из жилого помещения в случае перехода на него права собственности другим лицам. Собственники зачастую используют отчуждение жилья как способ избавиться от лиц, сохранивших право пользования жилым помещением. Статьей 292 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что переход права собственности на жилой дом или квартиру к другому лицу является основанием для прекращения права пользования жилым помещением членами семьи прежнего собственника, если иное не установлено законом. Согласно части 5 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации право пользования жилым помещением, установленное для бывших членов семьи собственника судом, также прекращается в случае отчуждения жилого помещения. Защита прав как несовершеннолетних, так и других бывших членов семьи, за которыми суд сохранил право пользования жилым помещением на определенный срок, путем сохранения за ними указанного права только на период, пока не произошел переход права собственности на данное жилое помещение, будет неполной и не снимет остроты существующей проблемы. В этой связи в целях обеспечения установленного судом в соответствии с частью 4 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации права пользования жилым помещением при отчуждении жилого помещения другому лицу, а также исполнения собственником возложенной на него судом обязанности в отношении бывших членов семьи рассматриваемым проектом федерального закона предлагается часть 5 статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации изложить в новой редакции.		
78.	О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации Вх. от 10.10.2012 № 5495/1011-12	Настоящий законопроект внесен на рассмотрение Законодательного Собрания Республики Карелия с целью внесения изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части увеличения санкций по преступлениям, совершенным в отношении несовершеннолетних и лиц, не	Законодательное Собрание Республики Карелия,	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать

		достигших возраста 14 лет. Необходимость разработки и принятия настоящего законопроекта вызвана острой потребностью в повышении уровня безопасности детей в Российской Федерации, расширения уголовно-правовых гарантий их защиты от преступлений, связанных с нравственным растлением, сексуальным соvrращением и сексуальной эксплуатацией несовершеннолетних. Правоприменительная практика в сфере борьбы с вовлечением и использованием детей в производство и оборот порнографии осложняется тем, что в российском уголовном законодательстве отсутствуют законодательные определения понятий «порнографическая продукция», «материалы или предметы с порнографическими изображениями несовершеннолетних» (так называемая «детская порнография»). Не установлены повышенные меры уголовной ответственности за оборот детской порнографии с использованием сети Интернет и других информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования. Такого рода действия, навсегда запечатлевающие акт растления ребенка и делающие его доступным для многочисленной аудитории пользователей, стимулирующие педофильные наклонности, влекут по действующему законодательству такую же ответственность, как и иные менее опасные способы совершения этого преступления. В то же время все большее число растлителей малолетних используют компьютерные технологии для организации, ведения и пополнения своих порнографических коллекций с образами детей. Недостатки уголовного законодательства не обеспечивают неотвратимости уголовной ответственности за совершение преступлений в отношении детей, в том числе вызывающих особый социальный резонанс, причиняющих тяжкий и порой необратимый вред потерпевшим, стимулируют рецидив общественно опасных посягательств на несовершеннолетних, позволяют преступникам избегать заслуженного наказания. Сложившаяся ситуация в данной сфере, несомненно, диктует введение более жесткого и эффективного уголовно-правового механизма обеспечения безопасности несовершеннолетних, их защиты от преступных посягательств, угрожающих национальным интересам государства в сфере духовно-нравственной демографической безопасности.	постановление от 20.09.2012 № 398-V ЗС	поддержать
79.	О внесении изменений в статью 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Вх. от 03.10.2012 № 5313/1011-12	В условиях массового применения процедур банкротства, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», остро встает вопрос об уровне профессионализма и добросовестности арбитражных управляющих, осуществляющих указанные процедуры, а также о применении к ним мер ответственности за неисполнение своих обязанностей.	Курганская областная Дума, постановление от 25.09.2012 № 316	Принять к сведению, направить в архив

		Статьей 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Неправомерные действия при банкротстве» предусмотрена ответственность арбитражного управляющего за неисполнение обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве). Однако применение ее на практике встречает препятствия, обусловленные процедурой возбуждения дела об административном правонарушении. Частью 1.1 статьи 28.1 КоАП РФ установлены изъятия из общего перечня поводов к возбуждению дел об административных правонарушениях, установленного частью 1 указанной статьи. В частности, не являются поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.13 КоАП РФ, сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения. Указанная норма ограничивает возможности должностных лиц Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр), по составлению соответствующих протоколов, поскольку в данном случае поводами к возбуждению дела об административном правонарушении могут быть только: - непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения; - поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения; - сообщения и заявления собственника имущества унитарного предприятия, органов управления юридического лица, арбитражного управляющего, а при рассмотрении дела о банкротстве - собрания (комитета) кредиторов. Обращения физических и юридических лиц, содержащие сведения о неисполнении арбитражным управляющим своих обязанностей, поступившие в органы Росреестра, в соответствии со статьей 22 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» направляются для рассмотрения в саморегулируемые организации, которые обязаны рассматривать жалобы на действия своих членов. При этом, как показывает практика, количество случаев наложения саморегулируемыми организациями взысканий на арбитражных управляющих в связи с поступившими обращениями крайне незначительно.		
--	--	---	--	--

		Разработанным проектом федерального закона «О внесении изменений в статью 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предлагается расширить перечень поводов к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.13 КоАП РФ, что позволит должностным лицам Росреестра оперативно реагировать на сообщения о совершаемых правонарушениях и повысит уровень защищенности экономических интересов физических и юридических лиц при проведении процедур банкротства.		
80.	О внесении изменения в статью 12.36.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Вх. от 21.09.2012 № 5033/1011-12	Предлагаемый проект федерального закона направлен на ужесточение административной ответственности за нарушение правил пользования телефоном водителем транспортного средства. В настоящее время административная ответственность за указанное правонарушение установлена статьёй 12.36.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде предупреждения или наложения административного штрафа в размере 300 рублей. Установленный размер административного штрафа оказался неэффективным и практически не повлиял на поведение водителей на дорогах в силу своей малозначительности. Следует отметить, что запрет на использование телефона во время управления транспортным средством введен более чем в 50 странах мира. Самое суровое наказание предусмотрено в Нидерландах, где за нарушение указанного правила предусмотрена ответственность в виде тюремного заключения до двух недель или штраф в размере 2000 евро. В Испании штраф за данное правонарушение составляет 300 евро. В среднем же в странах Европы размер штрафа за пользование водителем во время движения телефоном, не оборудованным специальной гарнитурой составляет 50 – 100 евро. Законопроектом предлагается увеличение существующих штрафных санкций, установленных статьёй 12.36.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с трехсот рублей до трех тысяч рублей, а также отмену предупреждения как альтернативной санкции за данный вид правонарушения. Кроме того, статью 12.36.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предлагается дополнить частью 2, устанавливающей повышенную административную ответственность в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишения права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев за повторное нарушение водителем транспортного средства правил пользования телефоном.	Законодательное Собрание Новосибирской области, постановление от 13.09.2012 № 155	Принять к сведению, направить в архив
81.	О внесении изменений в статью 20.20 Кодекса Российской Федерации об	Федеральным законом от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ “О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и	Орловский областной Совет	Принять к сведению,

	административных правонарушениях Вх. от 19.09.2012 № 4926/1011-12	спиртосодержащей продукций и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции” в 2011 году установлен запрет на потребление пива и напитков, изготавливаемых на основе пива, во всех общественных местах. Однако Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за распитие пива и напитков, изготавливаемых на его основе, а также алкогольной и спиртосодержащей продукций с содержанием этилового спирта менее 12 процентов объема готовой продукции только в детских, образовательных и медицинских организациях, на всех видах общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения, в организациях культуры (за исключением расположенных в них организаций или пунктов общественного питания, в том числе без образования юридического лица), физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружениях. В соответствии со статьей 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Настоящим законопроектом предлагается установить административную ответственность за распитие пива и напитков, изготавливаемых на его основе, а также алкогольной и спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта менее 12 процентов объема готовой продукции в местах, установленных статьей 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ “О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции”.	народных депутатов, постановление от 31.08.2012 № 11/252-ОС	направить в архив
--	--	---	--	--------------------------



ГУБЕРНАТОР ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина пл., д. 6, г. Томск, 634050, тел. (382 2) 510-001, 510-813, факсы (382 2) 510-323, 510-730
E-mail ato@tomsk.gov.ru, <http://www.tomsk.gov.ru>, телеграф Томск-50, телетайп 128222 «Яхта»
ОКПО 44239015, ОГРН 1027000918218, ИНН/КПП 7017069388/701701001

05.10.2012 № СЖ-04-2295

на № _____ от _____

Отзыв на проект федерального закона
№ 105923-6

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

С.Е.Нарышкину

Администрация Томской области рассмотрела и не поддерживает проект федерального закона «О внесении изменения в статью 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении состава правонарушения, выражающегося в нарушении правил остановки или стоянки транспортных средств).

Принятие данного закона считаем нецелесообразным, так как установка запрещающих знаков обусловлена дорожными условиями на определенном участке проезжей части в дневное и ночное время, выходные и рабочие дни. Вопросы определения времени действия запрещающих знаков решаются путем указания в них соответствующей информации. Принятие представленного проекта (предлагающего не учитывать особенности конкретного участка проезжей части) может повлечь невозможность реализации мероприятий по содержанию в надлежащем состоянии дорог, а также по предупреждению чрезвычайных ситуаций и устранению их последствий, что напрямую влияет на обеспечение безопасности дорожного движения.

И.о. Губернатора Томской области

А.М.Феденёв



ГУБЕРНАТОР ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина пл., д. 6, г.Томск, 634050, тел. (382 2) 510-001, 510-813, факсы (382 2) 510-323, 510-730
E-mail ato@tomsk.gov.ru, <http://www.tomsk.gov.ru>, телеграф Томск-50, телетайп 128222 «Яхта»
ОКПО 44239015, ОГРН 1027000918218, ИНН/КПП 7017069388/701701001

03.10.2012 № СЖ-04-2266

на № _____ от _____

Отзыв на проект федерального закона
№ 109162-6

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

С.Е.Нарышкину

Администрация Томской области рассмотрела и не поддерживает проект федерального закона «О внесении изменения в статью 70 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу сохранности избирательной документации) по основаниям, указанным в приложении.

Приложение: на 1 л. в 1 экз.

И.о. Губернатора Томской области

А.М.Феденёв

**Замечания к проекту федерального закона
«О внесении изменения в статью 70 Федерального закона
«Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие
в референдуме граждан Российской Федерации»**

В соответствии с пунктом 11 статьи 70 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» порядок хранения, передачи в архив и уничтожения избирательной документации, документации референдума утверждается Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации по согласованию с соответствующим государственными архивными органами.

Таким образом, предложенные изменения, устанавливающие, что избирательные комиссии в десятидневный срок передают избирательную документацию в архив, не соответствуют указанному федеральному закону. Данный вопрос федеральным законодательством передан на уровень соответствующих избирательных комиссий.

Кроме того, для реализации положения, указанного в проекте, необходимо внести соответствующие изменения также помимо названного Федерального закона в статью 84 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 года № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», статью 88 Федерального закона от 18 мая 2005 года № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», статью 81 Федерального закона от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».



ГУБЕРНАТОР ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина пл., д. 6, г. Томск, 634050, тел. (382 2) 510-001, 510-813, факсы (382 2) 510-323, 510-730
E-mail: ato@tomsk.gov.ru, http://www.tomsk.gov.ru, телеграф Томск-50, телетайп 128222 «Яхта»
ОКПО 44239015, ОГРН 1027000918218, ИНН/КПП 7017069388/701701001

05.10.2012 № СЖ-04-2287

на № _____ от _____

Отзыв на проект федерального закона
№ 120912-6

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

С.Е.Нарышкину

Администрация Томской области рассмотрела и не поддерживает проект федерального закона «О внесении изменений в статью 12.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении состава правонарушения, выражающегося в движении транспортных средств по полосе для маршрутных транспортных средств или остановке на указанной полосе в нарушение Правил дорожного движения, в том числе совершенного в городе федерального значения Москве и Санкт-Петербурге).

Запрет на движение и остановку на полосе для маршрутных транспортных средств, других транспортных средств (за исключением используемых в качестве легкового такси) установлен Правилами дорожного движения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090.

Предложенными изменениями в статью 12.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях меры оптимизации организации дорожного движения приводят к противоречию с установленными запретами.

И.о. Губернатора Томской области

А.М.Феденёв