

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О законодательных инициативах и обращениях
субъектов Российской Федерации

Рассмотрев законодательные инициативы и обращения законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации,

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать законодательные инициативы законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации следующих проектов федеральных законов:

«О внесении изменений в статьи 20.25 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (Государственное Собрание – Эл Курултай Республики Алтай, постановление от 07.12.2012 № 24-25);

«О внесении изменения в статью 6.3 Федерального закона «О государственной социальной помощи» и изменения в статью 16 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (Архангельское областное Собрание депутатов, постановление от 11.12.2012 № 1701);

«О внесении изменений в статью 50 Уголовного кодекса Российской Федерации» (Парламент Кабардино-Балкарской Республики, постановление от 20.12.2012 № 1372-П-П);

«О внесении изменения в статью 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (Законодательное Собрание Республики Карелия, постановление от 20.12.2012 № 573-V-3С);

«О внесении изменений в статью 28 Земельного кодекса Российской Федерации» (Законодательное Собрание Республики Карелия, постановление от 29.11.2012 № 517-V-3С);

«О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (Законодательное собрание Оренбургской области, постановление от 25.12.2012 № 1333);

«О внесении изменения в Федеральный закон «Об электронной подписи» (Законодательное Собрание Пермского края, постановление от 15.11.2012 № 534);

«О внесении изменений в статьи 7.19 и 9.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (Государственный Совет Республики Татарстан, постановление от 24.12.2012 № 2619-IV ГС);

«О внесении изменения в статью 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» (Государственный Совет Удмуртской Республики, постановление от 27.11.2012 № 48-V).

2. Поддержать следующие обращения законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации:

«Об обращении Архангельского областного Собрания депутатов к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А.Медведеву о необходимости внесения изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части исключения из минимального размера оплаты труда выплат за работу в особых климатических условиях» (Архангельское областное Собрание депутатов, постановление от 11.12.2012 № 1711);

«Об обращении Законодательного Собрания Республики Карелия к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е.Нарышкину, Председателю Правительства Российской Федерации Д.А.Медведеву по вопросу необходимости установления государственного обоснованного минимального норматива финансирования реализации государственного образовательного стандарта на одного обучающегося в год в общеобразовательных учреждениях» (Законодательное Собрание Республики Карелия, постановление от 20.12.2012 № 583-V 3С);

«Об обращении Государственного Совета Удмуртской Республики к Президенту Российской Федерации, Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Правительству Российской Федерации о принятии антикризисных мер в агропромышленном комплексе» (Государственный Совет Удмуртской Республики, постановление от 18.12.2012 № 67- V);

3. Направить настоящее постановление в законодательные (представительные) органы государственной власти вышеназванных субъектов Российской Федерации.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

**Справочная информация к вопросу
«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации»**

№ п/п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор	Решение комитета ЗДГО
КОМИТЕТ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ, ГОСУДАРСТВЕННОМУ УСТРОЙСТВУ И БЕЗОПАСНОСТИ				
1.	<p>№ 177474-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (о муниципальном контроле в сфере регулярных перевозок) Вх. от 24.12.2012 № 7362/0212-12</p>	<p>Настоящий проект федерального закона разработан в целях закрепления в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» полномочий органов местного самоуправления по осуществлению муниципального контроля за соблюдением условий организации регулярных перевозок на территории поселений, муниципальных районов и городских округов.</p> <p>В настоящий момент полномочие по организации транспортного обслуживания населения отнесено к вопросам местного значения поселений, муниципальных районов и городских округов.</p> <p>В соответствии со статьей 17.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ органы местного самоуправления вправе организовывать и осуществлять муниципальный контроль по вопросам, предусмотренным федеральными законами. Действующим федеральным законодательством муниципальный контроль в сфере организации регулярных пассажирских перевозок не предусмотрен.</p> <p>Принятие федерального закона позволит органам местного самоуправления в полном объеме осуществлять полномочие по муниципальному контролю за предоставлением транспортных услуг населению, необходимое для качественной реализации предписанного федеральным законодательством вопроса местного значения по созданию условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения в границах муниципального образования.</p>	<p>Законодательное Собрание Оренбургской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.12.2012 № 67(80)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать не поддерживать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p> <p>Администрация Томской области не поддерживает (исх. от 15.01.2013 № СЖ-04-36)</p>
2.	<p>№ 168987-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за правонарушения в области сохранения, использования и охраны объектов</p>	<p>По оценкам специалистов в настоящее время на территории Российской Федерации находится примерно 140 тысяч памятников истории и культуры, 25 тысяч из которых - памятники истории и культуры федерального значения, 13 памятников входит в список всемирного культурного наследия ЮНЕСКО. Однако состояние и сохранность многих памятников вызывает серьезную озабоченность. Сегодня каждый третий памятник находится в неудовлетворительном состоянии, а каждый двенадцатый - в аварийном.</p>	<p>Член Совета Федерации В.И.Матвиенко</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.12.2012</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

	<p>культурного наследия) Вх. от 14.12.2012 № 7133/0212-12</p>	<p>В целях повышения эффективности использования объектов культурного наследия в соответствии с проводимыми федеративной и административной реформой значительное число полномочий в области управления и охраны памятников истории и культуры переданы с федерального на региональный уровень. Однако вместе с полномочиями субъекты Российской Федерации не получили адекватного инструментария, позволяющего обеспечить соблюдение установленных требований в области охраны памятников истории и культуры принудительными мерами. Весьма ограничены возможности субъектов Российской Федерации по установлению административных штрафов за правонарушения, посягающие на объекты культурного наследия регионального и местного значения.</p> <p>Настоящий законопроект направлен на устранение выявленных пробелов в законодательном регулировании механизма противодействия нарушениям в области охраны объектов культурного наследия. В этих целях предлагается внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях изменения, связанные с существенным увеличением штрафных санкций за правонарушения в области сохранения, использования и охраны объектов культурного наследия. Максимальные размеры таких санкций предлагается установить в отношении граждан – пятьсот тысяч рублей, должностных и юридических лиц пятнадцать и шестьдесят миллионов рублей, соответственно. Также предусматривается административная ответственность должностных лиц за нарушение установленного порядка включения объекта культурного наследия в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации либо фальсификацию сведений указанного реестра.</p> <p>В качестве самостоятельной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вводится ответственность юридических лиц за уничтожение или повреждение памятников истории, культуры, природных комплексов или объектов, взятых под охрану государства, а также предметов или документов, имеющих историческую или культурную ценность. Совершение указанного деяния в отношении особо ценных объектов или памятников общероссийского значения влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от двух миллионов до шестидесяти миллионов рублей.</p> <p>Кроме того, законопроектом существенно расширяются полномочия субъектов Российской Федерации по установлению штрафных санкций за нарушение требований сохранения, использования и охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регионального и местного (муниципального) значения. Закрепляется правомочие регионов устанавливать административный штраф в тех же размерах, которые предусмотрены в отношении объектов культурного наследия федерального значения.</p>	<p>№ 64(116)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p> <p>Администрация Томской области поддерживает (исх. от 22.01.2013 № СЖ-04-97)</p>
3.	№ 165801-6 «О внесении изменения	Целью настоящего законопроекта является установление административной	Законодательное	Внести на

<p>в статью 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за отправление естественных надобностей в подъездах жилых домов и иных не отведенных для этого общественных местах) Вх. от 20.12.2012 № 7277/0212-12</p>	<p>ответственности за отправление естественных надобностей в не отведенных для этого общественных местах путем расширения перечня противоправных действий, подпадающих под определение "мелкое хулиганство". Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 161-ФЗ "О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом "О внесении изменений и дополнений Уголовный кодекс Российской Федерации" были внесены существенные коррективы в формулировку объективной стороны мелкого хулиганства, под которым в настоящее время понимается нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества. Исходя из современной законодательной формулировки понятия мелкого хулиганства, отправление естественных надобностей в не отведенных для этого общественных местах не образует состава данного административного правонарушения. В прежней редакции ст. 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях данное действие можно было отнести к "другим действиям, демонстративно нарушающим общественный порядок и спокойствие граждан". Таким образом, на практике получается: если гражданин отправляет естественные надобности в не специально предназначенных для этого общественных местах, то он не совершает мелкое хулиганство, а если он совершает данные действия и при этом выражается нецензурной бранью, то в его действиях содержатся признаки данного административного правонарушения. Тем не менее, само по себе отправление естественных надобностей в не отведенных для этого общественных местах без указанных квалифицирующих признаков посягает на общественный порядок. Ранее в соответствии с Кодексом РСФСР об административных правонарушениях отправление естественных надобностей в не отведенных для этого общественных местах квалифицировалось как мелкое хулиганство, санкция за совершение которого предусматривала штраф, исправительные работы, а также административный арест на срок до пятнадцати суток. За время действия Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях практика показала, что данное правонарушение продолжает оставаться достаточно распространенным явлением. Своей дерзостью, цинизмом, моральным издевательством и демонстративным пренебрежением правами других граждан отправление естественных надобностей в не отведенных для этого общественных местах сопоставимо с иными противоправными деяниями, подпадающими под признаки мелкого хулиганства в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.</p>	<p>собрание Вологодской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.12.2012 № 64(117)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>рассмотрен ие Думы, рекомендов ать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p> <p>Администр ация Томской области поддержива ет (исх. от 29.12.2012 № СЖ-04- 2819)</p>
---	--	---	---

		В связи с этим предлагается установить административную ответственность за отправление естественных надобностей в подъездах жилых домов и иных не отведенных для этого общественных местах.		
4.	№ 165168-6 «О внесении изменений в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о наделении должностных лиц государственных учреждений, находящихся в ведении органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и осуществляющих функции государственного надзора в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий регионального значения, правом составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 8.39 Кодекса) Вх. от 20.12.2012 № 7272/0212-12	<p>Статьей 22 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (далее - Федеральный закон от 14.03.95 № 33-ФЗ) для обеспечения функционирования государственных природных заказников регионального значения предусмотрено создание их дирекций (администраций).</p> <p>В соответствии с частью 3 статьи 35 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации могут осуществлять охрану особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения через специально созданные для этой цели структурные подразделения, наделенные соответствующими полномочиями.</p> <p>Статья 33 вышеуказанного Федерального закона к задачам государственного надзора в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий относит предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями и гражданами установленных требований в области охраны окружающей среды, касающихся:</p> <ul style="list-style-type: none"> - режима особо охраняемой природной территории; - особого правового режима использования земельных участков, природных ресурсов и иных объектов недвижимости, расположенных в границах особо охраняемых природных территорий; - режима охранных зон, округов санитарной или горно-санитарной охраны особо охраняемых природных территорий. <p>Государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий является составной частью государственного экологического надзора (статья 65 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»).</p> <p>Однако учитывая значительную нагрузку на государственных инспекторов в области охраны окружающей среды, большую площадь и специфику сферы охраны ООПТ невозможно небольшим количеством инспекторов охватить всю сеть ООПТ мероприятиями по надзору. Поэтому целесообразно привлечь к исполнению данных функций, в части составления протоколов, должностных лиц государственных учреждений, находящихся в ведении органов исполнительной власти субъектов РФ. Сотрудники данных учреждений непосредственно осуществляют охрану ООПТ. В случае наделения их указанными полномочиями эффективность осуществления надзора за состоянием ООПТ существенно увеличится.</p>	<p>Законодательное Собрание Владимирской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.12.2012 № 64(118)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы, рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p> <p>Администрация Томской области поддерживает (исх. от 15.01.2013 № СЖ-04-45, вх. 153)</p>
5.	№ 165146-6 «О внесении изменений	После отмены в июле 2012 года безрецептурной продажи кодеиносодержащих	Законодательное	Внести на

<p>в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (о дополнении главы 20 новой статьей, устанавливающей административную ответственность за незаконную продажу либо иное незаконное распространение одурманивающих веществ (в том числе окиси азота) Вх. от 20.12.2012 № 7275/0212-12</p>	<p>препаратов, в ряде городов Российской Федерации стали активно продавать шары с «веселящим газом» (он же – закись азота). Подобные «веселящие шары» открыто продают на улице – чаще в цветочных магазинах, в клубах. Молодежь вдыхает газ из шариков с закисью азота, которую, в том числе, анестезиологи используют для наркоза в умеренных количествах. Закись азота, которая содержится в шариках, быстро «выдавливает» кислород из легких, в итоге останавливает насыщение крови и, соответственно, мозга кислородом. Если человек хотя бы несколько минут дышит «веселящим газом», получается, что он лишает организм кислорода. У пациентов после употребления «веселящего газа» наблюдаются нарушения сна, настроения, головные боли, удушье и многие другие расстройства, в основном психического характера, что может привести к тяжелейшим последствиям, вплоть до летального исхода.</p> <p>В настоящее время закись азота внесена в Список одурманивающих веществ, утвержденный протоколами Постоянного комитета по контролю наркотиков.</p> <p>Проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» разработан в целях ужесточения ответственности за употребление одурманивающих веществ (в том числе, закиси азота), установления ответственности за их незаконную продажу, иное незаконное распространение на территории Российской Федерации, а также в связи с высокой общественной значимостью обозначенной проблемы.</p> <p>Проектом Федерального закона предлагается ужесточить ответственность за совершение правонарушений, предусмотренных следующими составами:</p> <p>1) Совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 6.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Вовлечение несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ) влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.</p> <p>Те же действия, совершенные родителями или иными законными представителями несовершеннолетних, а также лицами, на которых возложены обязанности по обучению и воспитанию несовершеннолетних в соответствии с частью 3 данной статьи влекут наложение административного штрафа в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей.</p> <p>Предлагается установить размер административного штрафа от трех тысяч до четырех тысяч рублей за совершение правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 6.10. (Вовлечение несовершеннолетнего в употребление <u>спиртных напитков</u> или одурманивающих веществ) Размер административного штрафа за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 6.10. (Вовлечение несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ, совершенное родителями или иными законными</p>	<p>Собрание Владимирской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.12.2012 № 64(119)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>рассмотрен ие Думы, рекомендов ать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p> <p>Администра ция Томской области поддержива ет (исх. от 26.12.2012 № СЖ-04- 2807)</p>
---	--	--	---

		<p>представителями несовершеннолетних, а также лицами, на которых возложены обязанности по обучению и воспитанию несовершеннолетних) законопроектом предлагается установить от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.</p> <p>2) Появление в состоянии опьянения несовершеннолетних в возрасте до шестнадцати лет, а равно распитие ими пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребление ими наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, иных одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в соответствии со статьей 20.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа на родителей или иных законных представителей несовершеннолетних в размере от трехсот до пятисот рублей.</p> <p>Предлагается установить размер административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.</p> <p>Главу 20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предлагается дополнить статьей 20.31, устанавливающей административную ответственность за незаконную продажу либо иное незаконное распространение одурманивающих веществ (в том числе закиси азота). За совершение данного правонарушения предлагается установить административный штраф на граждан в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.</p>		
6.	<p>№ 168387-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части уточнения составов административных правонарушений за нарушение требований санитарной безопасности и пожарной безопасности в лесах» Вх. от 20.12.2012 № 7285/0212-12</p>	<p>По данным Федерального агентства лесного хозяйства, за последнее время наблюдается увеличение количества правонарушений, предусмотренных статьями 8.31 и 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее также - КоАП РФ).</p> <p>Так, в 2010 году выявлено 4648 случаев нарушения Правил санитарной безопасности в лесах, а в 2011 году - 5598 случаев. Рост количества названных правонарушений за сравниваемые периоды составил 20,4 %.</p> <p>Аналогичная ситуация складывается и с нарушениями Правил пожарной безопасности в лесах. В настоящее время участились крупные лесные пожары, тушение которых сопряжено со значительными финансовыми и юридическими ресурсами.</p> <p>Таким образом, применение статей 8.31 и 8.32 КоАП РФ в действующей редакции не позволяет эффективно решать одну из превентивных задач законодательства об административных правонарушениях – их предупреждение.</p> <p>Более того, ограничение пребывания граждан в лесах, въезда в них транспортных средств, проведения в лесах определенных видов работ в целях обеспечения</p>	<p>Законодательное собрание Вологодской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.12.2012 № 64(137)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p> <p>Администрация Томской области поддержива</p>

		<p>пожарной безопасности или санитарной безопасности в лесах, предусмотренное статьей 53.5 Лесного кодекса Российской Федерации, в целях обеспечения исполнения указанной нормы требует введения мер принудительного воздействия в отношении правонарушителей. Данное обстоятельство явилось поводом для введения новых составов административных правонарушений.</p> <p>В связи с тем что разведение костров в лесах в нарушение правил пожарной безопасности в лесах обладает повышенной общественной опасностью по сравнению с иными запретами, установленными Правилами пожарной безопасности в лесах, и в целях ужесточения санкций настоящий проект федерального закона предлагает выделить в самостоятельный состав вышеназванное правонарушение.</p> <p>С учетом вышеизложенного законопроектом предусматривается внесение изменений в статьи 8.31 и 8.32 КоАП РФ.</p>		<p>ет (исх. от 16.01.2013 № СЖ-04- 76)</p>
7.	<p>№ 173919-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности за создание помех в движении и (или) остановке либо стоянке транспортных средств лицом, не являющимся участником дорожного движения» Вх. от 20.12.2012 № 7276/0212-12</p>	<p>Статьей 12.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) предусмотрена ответственность граждан, должностных и юридических лиц за создание помех в дорожном движении. Однако данное положение, с одной стороны, слишком расплывчато, а с другой стороны, не полностью охватывает проблемы, встающие перед участниками дорожного движения.</p> <p>В последнее время создание помех в движении, а также в остановке либо стоянке транспортных средств стало одной из серьезных угроз безопасности дорожного движения. Отличительной чертой нынешней ситуации стало то, что помехи в движении и остановке либо стоянке (парковке) стали создавать лица, не являющиеся участниками дорожного движения. Многочисленные незаконные знаки, запрещающие парковку, столбики, цепи и шлагбаумы, не дающие возможность припарковаться либо мешающие движению транспортных средств, заполнили города России.</p> <p>В первую очередь, подобные помехи в движении и парковке транспортных средств появились возле различных офисов и учреждений, гостиниц, ресторанов, баров, рынков, магазинов и других заведений. При этом их охрана или иной обслуживающий персонал в случае парковки требуют от водителей удаления транспортного средства, хотя подобное требование является незаконным.</p> <p>Подобные незаконные заграждения, мешающие движению и парковке, стали появляться и возле жилых домов, что создает сложности в разъезде двух транспортных средств, двигающихся навстречу друг другу, а также лишает возможности припарковаться на пустующем, но незаконно оцепленном или огороженном месте.</p> <p>Данный проект федерального закона предлагает сохранить в статье 12.33 КоАП ответственность за умышленное создание помех в дорожном движении, но оставить ее лишь для участников дорожного движения. А ответственность за создание помех</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, С.В.Иванов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.12.2012 № 64(140)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрен ие Думы и рекомендов ать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287 Администр ация Томской области поддержива ет с замечаниям и (исх. от 26.12.2012 № СЖ-04- 2809)</p>

		<p>в движении и (или) остановке либо стоянке транспортных средств лицом, не являющимся участником дорожного движения, выделить в отдельную статью 12.301. При этом установить за подобные правонарушения более высокий административный штраф:</p> <p>на лиц, непосредственно создающих помехи в движении и (или) остановке либо стоянке, а равно требующих удалить транспортное средство с места, где не запрещена остановка либо стоянка, от 5 до 10 тысяч рублей;</p> <p>на должностных лиц – от 30 до 40 тысяч рублей;</p> <p>на юридических лиц – от 300 до 400 тысяч рублей.</p> <p>А для аналогичных правонарушений, совершенных в городах федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, предлагается установить повышенный административный штраф, как это сейчас закреплено в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.</p>		
8.	<p>№ 174343-6 «О внесении изменений и дополнения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности пешеходов и иных лиц, участвующих в процессе дорожного движения, за административные правонарушения в области дорожного движения» Вх. от 20.12.2012 № 7274/0212-12</p>	<p>Глава 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс) определяет административные правонарушения в области дорожного движения (далее – правонарушения), за совершение которых предусматриваются соответствующие санкции.</p> <p>Анализ ответственности за совершение правонарушений показывает, что мера наказания для водителя транспортного средства на порядок выше меры ответственности, предусмотренной для пешехода и иных лиц, участвующих в процессе дорожного движения (далее - иные субъекты).</p> <p>Гражданский кодекс РФ относит движущееся транспортное средство к источнику повышенной опасности, водитель которого несет гражданско-правовую ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, вне зависимости от своей вины.</p> <p>Вместе с тем, учет сложившегося образа поведения иных субъектов показывает, что мера наказаний, предусмотренная для них Кодексом за совершение правонарушений, недостаточна для достижения целей административного наказания. На практике, предусмотренная Кодексом ответственность, является малоэффективным средством в части предупреждения совершения иными субъектами новых правонарушений, включая несовершеннолетних.</p> <p>Правонарушения иных субъектов носят массовый характер. Доходит до того, что многие из них не считают совершаемые ими в процессе дорожного движения неправомерные действия, правонарушением как таковым. Достаточно привести пример пересечения пешеходами проезжей части (переходят по своему усмотрению). При этом, необходимо учитывать, что пешеход, нарушая Правила дорожного движения, подвергает опасности не только свою жизнь и здоровье, а также жизнь и здоровье других участников дорожного движения, включая водителей. Нередки случаи, когда пешеходы намеренно создают помехи в</p>	<p>Депутат Государственной Думы А.С.Старовойтов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.12.2012 № 64(141)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрен ие Думы и рекомендов ать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p> <p>Администр ация Томской области поддержива ет (исх. от 26.12.2012 № СЖ-04- 2790)</p>

		<p>движении транспортных средств, действуя по принципу «мне все равно ничего за это не будет».</p> <p>Предполагается, что данная ситуация возникла, в том числе, из-за малого размера наказания для иных субъектов за совершение правонарушений (возможно применение такого вида наказания, как предупреждение или назначение штрафа в размере двухсот рублей) и, как следствие, незаинтересованности лиц, уполномоченных на осуществление контроля в области безопасности дорожного движения, привлекать правонарушителей к ответственности.</p> <p>Проект федерального закона «О внесении изменений и дополнения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности пешеходов и иных лиц, участвующих в процессе дорожного движения, за административные правонарушения в области дорожного движения» предусматривает усиление меры ответственности иных субъектов за правонарушения.</p> <p>С этой целью из санкции части 1, 2 статьи 12.29 Кодекса исключается наказание в виде предупреждения, а сумма штрафа увеличивается до пятисот рублей.</p> <p>Кроме того, предлагается статью 12.29 Кодекса дополнить частью 4, предусматривающей наказание для лиц, указанных в части 1,2 настоящей статьи, за нарушение Правил дорожного движения, совершенное при сопровождении ребенка (детей) в возрасте до двенадцати лет.</p>		
9.	<p>№ 171773-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об установлении ответственности за перевозку пассажиров и багажа легковым такси при отсутствии путевого листа) Вх. от 19.12.2012 № 7257/0212-12</p>	<p>Данным проектом федерального закона вносятся изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в статью 12.3, предусматривающую управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов, предусмотренных Правилами дорожного движения, а также разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, а именно часть 2.1, данной статьи дополняется положением о путевом листе. При этом часть 2 статьи 12.3 дополняется словами "за исключением случая, предусмотренного частью 2.1 статьи 12.3 настоящего Кодекса".</p> <p>В настоящее время на территории Калужской области участились случаи управления транспортным средством водителем, имеющим разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси без путевого листа.</p> <p>Необходимо отметить, что путевым листом является документ, в котором перед выпуском перевозчика в рейс делается отметка механика и медицинского работника соответственно о проведении предрейсового технического осмотра и исправности автомобиля и прохождении водителем предрейсового медицинского осмотра и допуске к управлению транспортным средством.</p> <p>Установленная в настоящее время административная ответственность ввиду ее незначительности не достигает целей административного наказания.</p>	<p>Законодательное Собрание Калужской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.12.2012 № 66(57)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрен ие Думы и рекомендов ать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p>

		<p>Предлагаемая законодательная инициатива ужесточает административную ответственность водителя за осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси без путевого листа.</p> <p>Предлагается:</p> <p>- увеличить размер административного штрафа до 5 000 рублей.</p> <p>В свою очередь, данным проектом федерального закона вносятся изменения в Федеральный закон от 21.04.2011 № 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в редакции от 23.04.2012), а именно в пункт 14 статьи 9, дополнив его подпунктом пятым, предусматривающим отзыв (аннулирование) разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на основании решения суда по заявлению уполномоченного органа в случае систематического нарушения водителем легкового такси Правил дорожного движения, что в свою очередь является эффективным способом профилактики правонарушений, так как, принимая во внимание статистику УГИБДД России по Калужской области, каждое четвертое нарушение Правил дорожного движения приходится на водителя легкового такси.</p>		
10.	<p>№ 173930-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за нарушение прав потребителей)</p> <p>Вх. от 24.12.2012 № 7348/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за нарушения прав потребителей) внесен с целью усиления защищенности граждан, вступающих в правоотношения с изготовителями (продавцами, исполнителями, импортерами) при приобретении товаров (выполнении работ, оказании услуг) для личных нужд. Законопроектом пересматриваются размеры административных штрафов за нарушения прав потребителей, усиливается ответственность, вводится ответственность за повторность совершаемых правонарушений, редакции отдельных статей приводятся в соответствии с современной терминологией и Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей». Налагаемое на граждан административное наказание из статей 14.4, 14.5, 14.7, 14.8, 14.15 исключено в силу отсутствия ответственности граждан за нарушения прав потребителей как таковой.</p> <p>Практика показала, что наиболее проблемными для потребителей в последнее время стали услуги туристического бизнеса, жилищно-коммунального хозяйства, услуги по перевозке пассажиров воздушным транспортом, в сфере финансовых услуг также возникает все еще много вопросов. Сильное беспокойство вызывает недостаточно высокий уровень безопасности и качества реализуемых товаров (работ, услуг), особенно продовольственных, зачастую отсутствует полная и достоверная информация о составе продовольственных товаров, товаров детского и диетического питания, достаточно велико наличие фальсификата и контрафакта на прилавках магазинов.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.Ф.Звагельский, И.Н.Руденский, А.Б.Выборный, С.В.Кривоносов, А.Ю.Мурга</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.12.2012 № 67(66)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p> <p>Администрация Томской области поддерживают (исх. от 15.01.2013 № СЖ-04-32)</p>

		<p>С момента принятия Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» прошло 20 лет. Эффективность применения Закона обеспечивается установленной ответственностью за нарушение правовых норм. Представляется неоправданно низким содержащийся в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях размер административных штрафов за нарушения прав потребителей. Предпринимателю зачастую экономически более выгодно его оплатить, даже неоднократно, нежели затратить время и финансовые средства на устранение нарушения.</p> <p>В данной ситуации теряется смысл административного наказания. Незначительность административного наказания не способствует профилактике и предупреждению правонарушений, практически сводит на нет меры государственного контроля и не стимулирует предпринимателей к ведению добросовестной деятельности.</p> <p>В цивилизованном обществе потребитель, каждый без исключения человек, вступающий в общественные отношения с хозяйствующими субъектами, должен быть уверен в предпринимательской добросовестности, получении полной и достоверной информации, в приобретении качественного товара (работы, услуги) и действенной защитной функции государства. Такая ситуация возможна, когда совершать правонарушения становится невыгодно из-за безусловно наступающей соразмерной деянию ответственности.</p> <p>В связи с этим, мы предлагаем значительно повысить штрафы за нарушения прав потребителей, а за грубые нарушения ввести административное приостановление деятельности.</p>		
11.	<p>№ 180008-6 «О внесении изменений в статьи 14.7 и 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за реализацию и хранение с целью реализации товара, содержащего заведомо незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара либо сходные с ними обозначения для однородных товаров) Вх. от 29.12.2012 № 7499/0212-12</p>	<p>В настоящее время одной из наиболее острых проблем, оказывающих крайне негативное влияние на развитие российской экономики и потребительского рынка, является массовое проникновение в торговые организации контрафактной и фальсифицированной продукции. То есть, товаров, заведомо для продавца содержащих незаконное воспроизведение товарных знаков, знаков обслуживания, наименования места происхождения товара либо сходные с ними обозначения, либо товаров, фальсифицированных тем или иным способом (содержащих ложную информацию об изготовителе или о составляющих товара). При этом особую озабоченность вызывает фальсификация продуктов питания, парфюмерной и алкогольной продукции, авто- и авиакомпонентов, лекарственных средств.</p> <p>Указанная проблема особо обостряется в связи с вступлением Российской Федерации в ВТО, предполагающим снижение таможенных барьеров и развитие торговых связей. Между тем по сравнению с гражданами государств – членом Евросоюза, в которых реально действует система подтверждения соответствия качества продукции, предусматривающая личную ответственность как изготовителя товара, так и его импортёра и дистрибьютора (вплоть до запрета на профессию для</p>	<p>Совет Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.12.2012 № 68(12)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p>

		<p>владельца магазина, продавшего недоброкачественный товар), российские потребители не защищены от приобретения товаров ненадлежащего качества (контрафактных и фальсифицированных товаров).</p> <p>В этих целях настоящий проект федерального закона предлагает дополнить статью 14.10 ("Незаконное использование товарного знака"), положениями, предусматривающими привлечение к административной ответственности граждан, должностных лиц и юридических лиц, осуществляющих реализацию и хранение с указанной целью товара, заведомо содержащего незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара либо сходные с ними обозначения для однородных товаров. Размер административного штрафа предлагается установить в зависимости от степени вреда, причиняемого данными правонарушениями.</p> <p>Указанные правонарушения влекут для граждан наложение административного штрафа в размере однократной стоимости товаров, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, либо сходные с ними обозначения для однородных товаров, но не менее одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц – двукратной стоимости таких товаров, но не менее десяти тысяч рублей; на юридических лиц – трёхкратной стоимости таких товаров, но не менее тридцати тысяч рублей с конфискацией самих товаров.</p> <p>Изменения, корреспондирующие со статьей 14.10, вносятся в статью 14.7 ("Обман потребителей") Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.</p>		
12.	<p>№ 160840-6 «О внесении изменений в статьи 7 и 12 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (в части уточнения сроков) Вх. от 29.12.2012 № 7500/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 7 и 12 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» подготовлен в целях совершенствования отдельных положений закона с учетом практики его применения.</p> <p>Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (далее - Федеральный закон) срок подачи уведомления о проведении пикетирования лиц его организатором в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления составляет не позднее трех дней до дня его проведения, а если указанные дни совпадают с воскресеньем и (или) нерабочим праздничным днем (нерабочими праздничными днями), - не позднее четырех дней до дня его проведения.</p> <p>Вместе с тем в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 12 Федерального закона орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в случае, если проведение указанного публичного мероприятия нарушает требования Федерального закона, обязан довести до сведения</p>	<p>Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.12.2012 № 68(13)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрен ие Думы и рекомендов ать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p>

		<p>организатора публичного мероприятия обоснованное предложение об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, а также предложения об устранении организатором публичного мероприятия несоответствия требованиям законодательства. Срок, установленный Федеральным законом для исполнения вышеуказанной процедуры, - три дня со дня получения уведомления о проведении публичного мероприятия (а при подаче уведомления о проведении пикетирования группой лиц менее чем за пять дней до дня его проведения - в день его получения).</p> <p>В связи с тем, что исполнитель должен определить соответствие уведомления предъявляемым законодательством требованиям, рассмотреть и подготовить ответ на поступившее уведомление о проведении публичного мероприятия, а также в силу того, что уведомления зачастую поступают непосредственно за день до проведения публичного мероприятия, исполнение требования федерального закона для органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления представляется весьма затруднительным.</p> <p>В связи с этим законопроектом предлагается увеличить срок подачи уведомления при проведении пикетирования группой лиц с трех дней до пяти дней. А если день подачи уведомления совпадает с воскресеньем и (или) нерабочим праздничным днем (нерабочими праздничными днями), предлагается срок увеличить до шести дней.</p>		
13.	<p>№ 168733-6 «О внесении изменений в статью 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения составов административных правонарушений) Вх. от 29.12.2012 № 7501/0212-12</p>	<p>Предлагаемый проект федерального закона направлен на создание единого механизма привлечения к административной ответственности лиц, задействованных в процедурах, связанных с предоставлением государственных и муниципальных услуг соответственно федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также местными администрациями и иными органами местного самоуправления, осуществляющими исполнительно-распорядительные полномочия.</p> <p>Предусмотренная в настоящее время статьей 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность распространяется только на должностных лиц федеральных органов исполнительной власти или органов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, а также на работников многофункциональных центров, работников иных организаций, осуществляющих в соответствии с законодательством Российской Федерации функции многофункционального центра, работников государственного учреждения, осуществляющего деятельность по предоставлению государственных услуг в области государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и государственного кадастрового учета недвижимого имущества. При этом указанные лица подлежат ответственности исключительно за нарушения, связанные с порядком и сроками предоставления</p>	<p>Законодательное Собрание Новосибирской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.12.2012 № 68(14)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p>

федеральных государственных услуг.

Таким образом, действующие положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривают возможность привлечения к административной ответственности должностных лиц исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления за нарушение порядка и сроков предоставления региональных государственных и муниципальных услуг.

Вместе с тем статьей 1 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» установлено, что данным Федеральным законом регулируются отношения, возникающие в связи с предоставлением государственных и муниципальных услуг соответственно федеральными органами исполнительной власти, органами государственных внебюджетных фондов, исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, местными администрациями и иными органами местного самоуправления, осуществляющими исполнительно-распорядительные полномочия, а также в связи с деятельностью организаций, участвующих в предоставлении государственных и муниципальных услуг.

Согласно статье 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к ведению Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Пунктом 1 части 1 статьи 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что к ведению субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях относится установление законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Таким образом, установление законом субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях ответственности должностных лиц органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления за нарушение норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, является превышением полномочий субъекта Российской Федерации. Указанный подход к

определению границ нормотворческих полномочий субъекта Российской Федерации неоднократно подтверждался судебными органами. Более того, установление законом субъекта Российской Федерации административной ответственности за вышеуказанные правонарушения может повлечь нарушение принципа равенства перед законом лиц, совершивших данные административные правонарушения, установленного статьей 1.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку при установлении административной ответственности региональный законодатель ограничен в выборе видов административных наказаний.

Необходимость закрепления единого механизма привлечения к административной ответственности лиц, задействованных в процедурах, связанных с предоставлением государственных и муниципальных услуг, вызвана и тем обстоятельством, что в ряде случаев исполнительные органы государственной власти субъекта Российской Федерации предоставляют государственные услуги в рамках осуществления переданных им полномочий Российской Федерации (например: по подтверждению документов государственного образца об образовании, об ученых степенях и ученых званиях; по государственной аккредитации образовательных учреждений; по государственной регистрации актов гражданского состояния органами, осуществляющими государственную регистрацию актов гражданского состояния на территории Российской Федерации, и т.д.). При этом предоставление указанных государственных услуг осуществляется органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с утвержденными уполномоченными федеральными органами государственной власти административными регламентами, то есть в соответствии с федеральным законодательством. При таких обстоятельствах привлечение к административной ответственности должностных лиц исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, оказывающих, по сути, федеральные государственные услуги, по статье 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в действующей редакции) невозможно, так как в ней в качестве субъекта административной ответственности определены исключительно должностные лица федеральных органов государственной власти.

Кроме того, исходя из взаимосвязанного содержания норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (статья 28.4) и Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (статьи 11.2 и 16) следует, что возбуждение дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением порядка и сроков предоставления государственных и муниципальных услуг, отнесено к исключительным полномочиям прокурора.

Исходя из вышеизложенного законопроектом предлагается установить в статье 5.63

		<p>Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административную ответственность за нарушение порядка и сроков предоставления государственной услуги, оказываемой не только должностным лицом федерального органа исполнительной власти или органа государственного внебюджетного фонда Российской Федерации, работником многофункционального центра, работником иной организации, осуществляющей в соответствии с законодательством Российской Федерации функции многофункционального центра, или работником государственного учреждения, осуществляющего деятельность по предоставлению государственных услуг в области государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним и государственного кадастрового учета недвижимого имущества, но и должностным лицом исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, а также установить административную ответственность за нарушение порядка и сроков предоставления муниципальной услуги, оказываемой органом местного самоуправления, осуществляющим исполнительно-распорядительные полномочия.</p>		
14.	<p>№ 180002-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и статью 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об обязанности представления иностранными гражданами, прибывшими в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, документов об отсутствии у них заболеваний, представляющих опасность для окружающих, одновременно с их заявлениями о выдаче им разрешений на работу в Российской Федерации, а также об уточнении срока, в течение которого иностранные граждане обязаны выехать из Российской Федерации в случае принятия в отношении них решения о нежелательности их пребывания в</p>	<p>Представленный проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и статью 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" подготовлен в целях реализации отдельных положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 22 декабря 2011 года, и в основном направлен на совершенствование законодательства в части регулирования медицинского освидетельствования трудовых мигрантов.</p> <p>Согласно действующим положениям Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" сроки и порядок предъявления документов, подтверждающих отсутствие у трудового мигранта заболевания наркоманией и инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих, зависят от порядка прибытия на территорию Российской Федерации и от особенностей трудовой деятельности.</p> <p>Так, в настоящее время иностранный гражданин, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, заявивший период осуществления трудовой деятельности на срок более 90 суток, обязан представить документы об отсутствии у него заболеваний, представляющих опасность для окружающих, в течение 30 суток со дня получения разрешения на трудовую деятельность.</p> <p>А для иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, и осуществляющего трудовую деятельность на основании патента, обязанность представлять документы об отсутствии у него заболеваний, представляющих опасность для окружающих, не установлена.</p>	<p>Совет Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.12.2012 № 68(77)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p> <p>Администрация Томской области поддерживает (исх. от 21.01.2013 № СЖ-04-83)</p>

	<p>Российской Федерации и об административной ответственности работодателя или заказчика работ (услуг) за неуведомление ими уполномоченных государственных органов о привлечении ими к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства) Вх. от 29.12.2012 № 7518/0212-12</p>	<p>Существующее положение создает угрозу для санитарно-эпидемиологического благополучия населения России, поскольку позволяет беспрепятственно осуществлять трудовую деятельность иностранным гражданам, имеющим опасные для окружающих инфекционные заболевания, наркотическую зависимость, ВИЧ, гепатит.</p> <p>С целью обеспечения своевременного проведения профилактических, противоэпидемиологических мероприятий при выявлении ряда социально обусловленных заболеваний предлагается внести изменения в ряд статей Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", в соответствии с которыми иностранный гражданин, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, обязан представлять указанные выше медицинские документы одновременно с заявлением о выдаче разрешения на работу или с заявлением о выдаче патента.</p> <p>Наряду с этим в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" вносятся изменения, предусматривающие срок, в течение которого иностранный гражданин обязан покинуть территорию Российской Федерации в случае принятия решения о нежелательности его пребывания (проживания) в Российской Федерации. Установление данного срока будет способствовать обеспечению норм закона и реализации государственных задач в сфере миграции.</p> <p>Кроме того, законопроектом предлагается внести изменения в пункт 3 статьи 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливающий ответственность работодателя или заказчика работы (услуг) за неуведомление соответствующих уполномоченных органов о привлечении к трудовой деятельности иностранных граждан и лиц без гражданства. Действующая редакция указанной статьи не охватывает всех случаев, требующих в соответствии с законом такого уведомления. Предлагаемые изменения позволят привлекать к административной ответственности лиц, за неисполнение обязанности об уведомлении соответствующих уполномоченных органов по всем случаям, требующим такого уведомления.</p> <p>Законопроектом предусматривается возможность подготовки к введению предлагаемых изменений. В частности, предлагается установить, что законопроект вступает в силу по истечении девяноста дней со дня его официального опубликования.</p>		
15.	<p>№ 192804-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и</p>	<p>Проект федерального закона призван учесть региональное многообразие Российской Федерации и устанавливает возможность определения законом субъекта Российской Федерации иного, отличного от общего, порядка избрания высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).</p>	<p>Депутаты Государственной Думы М.Е.Старшинов, Р.Д.Курбанов,</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать</p>

	<p>исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (об установлении возможности определения законом субъекта Российской Федерации порядка избрания высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) Вх. от 09.01.2012 № 15/0212-13</p>	<p>Проект также направлен на обеспечение устойчивого социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и сохранение межнационального мира и согласия. Проектом федерального закона предусматривается, что высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации может избираться депутатами законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Кандидаты на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации выдвигаются Президентом Российской Федерации по представлению политических партий, представленных в Государственной Думе или законодательном (представительном) органе государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации. Указанные политические партии представляют Президенту Российской Федерации не менее трех кандидатур. При этом, до представления кандидатур они обязаны провести по ним консультации с политическими партиями, не обладающими таким правом, но имеющими свои региональные отделения в соответствующем субъекте Российской Федерации. Политическая партия вправе представить Президенту Российской Федерации для выдвижения кандидатом на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации как граждан, являющихся членами этой партии, так и граждан, являющихся членами других партий или не состоящих ни в одной партии. Президент Российской Федерации выбирает три из представленных ему кандидатур и выдвигает их для избрания на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации депутатами законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации. Выборы высшего должностного лица субъекта Российской Федерации проводятся в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.</p>	<p>М.Х.Хадарцев, Л.Л.Левин, Э.Г.ГлубоковскаяА .Л.Шагошев, Н.П.Аброськин, И.В.Лебедев, Х.И.Шихсаидов, А.А.Журавлев, С.Н.Решульский, О.А.Оганян</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.12.2012 № 68(91)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>поддержать без внесения поправок</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p> <p>Администрация Томской области поддерживает (исх. от 22.01.2013 № СЖ-04-98)</p>
16.	<p>№ 200753-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях устранения предпосылок для фиктивной регистрации в Российской Федерации в жилых помещениях и об установлении административной ответственности за нарушение правил регистрации граждан России по месту пребывания или по месту жительства и за их проживание в</p>	<p>Проект федерального закона “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации” направлен на усиление ответственности (вплоть до уголовной) за нарушение правил регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации. Законопроектом предлагается внести в Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» изменения, направленные на совершенствование правоотношений в области регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.01.2013 № 71(30)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p>

	<p>жилых помещениях в Российской Федерации без регистрации, а также об установлении уголовной ответственности за фиктивную регистрацию в Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства граждан России и за фиктивную постановку на миграционный учет в жилых помещениях в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства) Вх. от 17.01.2013 № 188/0212-13</p>	<p>предусматривающие устранение предпосылок для фиктивной регистрации граждан в жилых помещениях, различных спекуляций в данной сфере правоотношений и злоупотребления своими правами недобросовестных нанимателей (собственников) жилых помещений. Кроме того, законопроектом предлагается внести в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях изменения, предусматривающие соответственно уголовную и административную ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации в части, касающейся правил регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и правил миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации. Законопроектом также предусматривается внести в Федеральный закон “О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации” изменения, направленные на повышение эффективности миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации.</p>	<p>государственному строительству</p>	
17.	<p>№ 177492-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за управление транспортным средством, на ветровом и передних боковых стеклах которого установлены покрытия многократного использования, ограничивающие обзорность с места водителя) Вх. от 17.01.2013 № 190/0212-13</p>	<p>1 июля 2012 года вступили в силу положения части 2 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс), запрещающие эксплуатацию транспортного средства со снятием государственных регистрационных знаков до устранения причины запрещения эксплуатации за управление транспортным средством, на котором установлены стекла (в том числе покрытые прозрачными цветными пленками), светопропускание которых не соответствует требованиям технического регламента о безопасности колесных транспортных средств (часть 3.1 статьи 12.5 Кодекса). При этом на владельца транспортного средства налагается административный штраф в размере 500 рублей. Применение указанных мер показало положительные результаты транспортной дисциплины водителей. Тем не менее установлены факты использования ими так называемой съёмной тонировки, т. е. использования на ветровом и передних боковых стеклах различного рода легко демонтируемых приспособлений (быстросъёмные солнцезащитные шторки, пластиковые накладки, сетчатые, перфорированные светофильтры, дополнительные стекла с покрытием и др.), ухудшающих светопропускание стекол. Данные правонарушения подлежат квалификации по части 1 статьи 12.5 Кодекса как управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения эксплуатация транспортного средства запрещена с назначением наказания в виде предупреждения или наложением</p>	<p>Законодательное Собрание Оренбургской области Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.01.2013 № 71(31) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p>

		<p>административного штрафа в размере 100 рублей. При этом такая мера, как запрещение эксплуатации транспортного средства со снятием государственных регистрационных знаков, в отношении данных правонарушителей законодательством не предусмотрена.</p> <p>Однако незначительный размер административного штрафа за данное правонарушение не создает необходимых стимулов для соблюдения водителями требований к техническому состоянию эксплуатируемых транспортных средств, а возможность многократного использования указанных предметов, как правило, влечет за собой повторность совершения правонарушения.</p> <p>Учитывая однородность описанных противоправных деяний и неравнозначность наказаний и мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, установленных Кодексом в отношении правонарушений, предусмотренных частями 1 и 3.1 статьи 12.5, предлагаем дополнить статью 12.5 Кодекса частью 3.2, предусматривающей административную ответственность за управление транспортным средством, на ветровом и передних боковых стеклах которого установлены дополнительные предметы или покрытия многократного использования, ограничивающие обзорность с места водителя.</p> <p>Принимая во внимание, что наказание предлагается с конфискацией предмета административного правонарушения и что в соответствии с частью 1 статьи 3.7 Кодекса конфискация предмета правонарушения назначается судьей, соответствующие изменения предлагаются в часть 1 статьи 23.1 Кодекса.</p>		
18.	<p>№ 181216-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» (в части уточнения перечня органов государственной власти, за соблюдением законности в деятельности которых осуществляется прокурорский надзор)</p> <p>Вх. от 29.12.2012 № 7514/0212-12</p>	<p>Проект федерального закона предусматривает внесение изменений в статьи 1, 21 и 26 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» с целью приведения их в соответствие с положениями Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации».</p> <p>Названные статьи Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в действующей редакции, определяя предмет прокурорского надзора, предусматривают, что он осуществляется, в частности, в отношении федеральных министерств, государственных комитетов, служб и иных федеральных органов исполнительной власти.</p> <p>В то же время в указанных статьях отсутствует упоминание о Следственном комитете Российской Федерации как федеральном государственном органе, за соблюдением законности в деятельности которого прокуратура Российской Федерации осуществляет надзор.</p> <p>В этой связи на практике возникают коллизии, связанные с оценкой полномочий, предоставленных органам прокуратуры в части надзора за внепроцессуальной деятельностью Следственного комитета Российской Федерации и его территориальных органов.</p> <p>Так, статья 44 Федерального закона «О Следственном комитете Российской</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.А.Поневежский, Р.Д.Курбанов, А.Е.Хинштейн</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.12.2012 № 68(71) Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p>

		<p>Федерации» устанавливает, что надзор за исполнением законов Следственным комитетом осуществляют Генеральный прокурор Российской Федерации и подчиненные ему прокуроры в соответствии с полномочиями, предоставленными федеральным законодательством. Однако, буквально толкуя содержание пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», а также статьи 1 Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации», в которой Следственный комитет определен как «федеральный государственный орган», должностные лица Следственного комитета полагают, что органы прокуратуры не обладают соответствующими полномочиями вне рамок, установленных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.</p> <p>В результате такой трактовки органы прокуратуры лишены возможности осуществлять надзор за соблюдением Следственным комитетом Российской Федерации и его территориальными органами требований Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина в области трудового законодательства, законодательства о федеральной государственной службе, о противодействии коррупции, об обороте оружия и др.</p>		
19.	<p>№ 177585-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований» Вх. от 21.12.2012 № 7332/0212-12</p>	<p>Разработка и принятие проекта федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований" (далее - законопроект) вызваны необходимостью совершенствования российского законодательства в целях предотвращения насилия и хулиганского поведения зрителей в рамках проведения официальных спортивных соревнований.</p> <p>Законопроект предусматривает внесение изменений в Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.</p> <p>Предлагается законодательно закрепить такие понятия как "зрители", отнеся их к субъектам физической культуры и спорта, и "место проведения спортивных соревнований".</p> <p>Также законопроектом предусматривается введение понятия "контролера (распорядителя)" - как физического лица, целями создания которого является содействие обеспечению безопасности зрителей во время проведения официальных спортивных соревнований.</p> <p>Кроме того, законопроектом предлагается установление прав и обязанностей зрителей, а также полномочий Правительства Российской Федерации по утверждению Правил поведения зрителей и Правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований, что позволит упорядочить</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.12.2012 № 66(71)</p> <p>Комитет по физической культуре, спорту и делам молодежи</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы, рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p> <p>Администрация Томской области поддерживает (исх. от 15.01.2012 № СЖ-04-30)</p>

		<p>действия субъектов, участвующих в организации соревнований, а также присутствующих при их проведении.</p> <p>На организаторов официальных спортивных соревнований предлагается возложить обязанность по установлению требований по продаже входных билетов на указанные соревнования.</p> <p>На организаторов официальных спортивных соревнований, в рамках Правил обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований, предлагается возложить обязанность по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел порядка доступа зрителей в места проведения официальных спортивных соревнований.</p> <p>Исполнение мероприятий, предусмотренных законопроектом, будет осуществляться за счет и в пределах бюджетных ассигнований, предусматриваемых федеральным органам исполнительной власти в федеральном бюджете на соответствующий финансовый год с привлечением внебюджетных источников.</p>		
20.	<p>№ 168368-6 «О внесении изменения в статью 26³ Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (о региональном государственном надзоре в области использования и охраны водных объектов) Вх. от 20.12.2012 № 7295/0212-12</p>	<p>Федеральным законом от 25 июня 2012 года № 93-ФЗ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля” внесены изменения в абзац шестой пункта 2 статьи 65 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ “Об охране окружающей среды”, которые уточняют понятие государственного надзора в отношении водных объектов.</p> <p>Вместе с тем, Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” (далее - Федеральный закон № 184-ФЗ) к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно, относится решение вопросов осуществления регионального государственного экологического надзора, включающего региональный государственный надзор в области охраны водных объектов.</p> <p>Законопроектом предлагается уточнить формулировку подпункта 56 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона № 184-ФЗ в части осуществления регионального государственного надзора в области использования и охраны водных объектов.</p>	<p>Законодательное Собрание Вологодской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.12.2012 № 64(130)</p> <p>Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p> <p>Администрация Томской области поддерживает (исх. от 15.01.2013 № СЖ-04-46)</p>
21.	<p>№ 161207-6 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и в Кодекс Российской Федерации об</p>	<p>Данным законопроектом предлагается установить особый порядок для совершения таких религиозных обрядов как молитвенный обряд и обряды, связанные с жертвоприношением животных, иными насильственными действиями.</p> <p>Проведение религиозных обрядов и церемоний регламентировано федеральным законом от 26.09.1997 N 125-ФЗ " О свободе совести и о религиозных организациях"</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, С.В.Иванов</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать</p>

<p>административных правонарушениях» (в части регулирования порядка совершения религиозных обрядов, сопряженных с насильственными действиями в отношении человека или животного) Вх. от 20.12.2012 № 7299/0212-12</p>	<p>(далее -Закон). Согласно пункту 2 статьи 16 Закона беспрепятственное проведение религиозных обрядов, церемоний и богослужений гарантировано государством в строго установленных местах. Это места специально предназначенные для совершения религиозных обрядов (культовые здания, сооружения и территории к ним прилегающие, кладбища, крематории), места находящиеся в собственности религиозных организаций (учреждения, предприятия) и частное жилище. Перечень является исчерпывающим. Проведение религиозных обрядов и церемоний вне установленных законом мест возможно в ряде специальных учреждений (больничных учреждениях, детских домах, домах-интернатах для престарелых и т.п.) по просьбам находящихся в них граждан в помещениях, специально выделяемых администрацией для этих целей (п.3 статьи 16 Закона). В остальных случаях проведение религиозных обрядов и церемоний должно осуществляться в порядке, установленном для проведения митингов, шествий и демонстраций (п.5 статьи 16 Закона), т.е. с предварительным уведомлением и согласованием время и места проведения с местными органами власти. В действующем законодательстве отсутствуют нормы предусматривающие ответственность за нарушение установленного порядка, проведения религиозных обрядов, церемоний и богослужений. Применение норм административного права, предусматривающих ответственность за нарушение порядка, установленного для проведения митингов, шествий и демонстраций, в отношении религиозных обрядов ограничено, так как они не учитывает особенности регулируемых отношений. Вместе с тем, как показали события последних лет, проведение ряда религиозных обрядов нарушает и ущемляет права граждан, например совершение молитвенного обряда во время празднования крупных религиозных праздников, сопряженных с большим количеством верующих. Определить точное количество участников молитвенного обряда заранее не представляется возможным, поэтому трудно определить размер территории, которая будет задействована при проведении обряда. Это приводит к несанкционированному перекрытию транспортных и пешеходных потоков, к резкому увеличению плотности потоков, на подходах к месту проведения молитвенного обряда. Обеспечить надлежащую безопасность при проведении данных мероприятий не представляется возможным, так как это явление носит стихийный характер. Совершение массового молитвенного обряда создает угрозу жизни и здоровью населения, не только из-за стихийности, но и в следствие того, что осложняет работу оперативных служб (полиции, скорой помощи, МЧС и т.д.). Совершение массового молитвенного обряда вызывает в обществе социальную напряженность на религиозной почве. Недовольство высказывается с обеих сторон.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.12.2012 № 64(128) Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций</p>	<p>поддержать РКЗ от 22.01.2013 № 30-287 Администрация Томской области поддержива ет (исх. от 26.12.2012 № СЖ-04-2805)</p>
---	--	---	--

		<p>Граждане, не принимающие участия в совершении религиозного обряда, возмущены ограничениями, возникающими в связи с проведением данного обряда, а верующие, тем, что им мешают совершать молитвенный обряд.</p> <p>Нарекания в обществе, также вызывают и обряды, связанные с жертвоприношением животных, проводимые на улицах городов, на глазах простых граждан, в том числе и детей. Ритуальные жертвоприношения животных в местах непредназначенных для этого нарушают санитарные правила и негативно сказываются на психическом здоровье взрослых и детей.</p> <p>Законодательство Российской Федерации о свободе совести основывается на принципе, что Россия является светским государством и отправление религиозного культа, вне зависимости от исповедуемой религии, не должно нарушать и ущемлять права других граждан.</p> <p>Данным законопроектом предлагается предусмотреть для таких религиозных обрядов, как молитвенный обряд, обряды жертвоприношения и иные обряды, связанные с насильственными действиями в отношении человека (обряды посвящения, очищения и т.п.) особый порядок проведения, а именно ограничить их проведение местами, прямо указанными в законе (п.2 статья 16 Закона).</p> <p>При этом законопроектом предусматривается, что законом субъекта Российской Федерации перечень установленных федеральным законодательством мест, а также порядок проведения данных обрядов могут быть определены с учетом, сложившихся на территории субъекта Российской Федерации обычаев и традиций.</p> <p>За нарушение установленного порядка предлагается установить административную ответственность.</p> <p>Это обеспечит соблюдение и реализацию принципа о свободе совести заложенного в Законе, избежав ущемления и нарушения прав граждан.</p>		
22.	<p>О внесении изменений в статьи 20.25 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 10.01.2013 № 43/1011-13</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 20.25 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусматривает административную ответственность за самовольное оставление иностранным гражданином или лицом без гражданства, подлежащими принудительному выдворению за пределы Российской Федерации, специального учреждения, создаваемого в установленном порядке органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации или специально отведенного для этого помещения пограничных органов, либо учреждения здравоохранения или иного учреждения, в которые данный иностранный гражданин или лицо без гражданства помещены (доставлены) в установленном законом порядке, а также транспортного средства при их доставке в указанные учреждения или ином перемещении, связанном с реализацией постановления судьи или решения соответствующего должностного лица пограничного органа и возложение полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях за совершение данного правонарушения на</p>	<p>Государственное Собрание – Эл Курултай Республики Алтай, постановление от 07.12.2012 № 24-25</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p> <p>Администрация Томской</p>

		<p>должностных лиц органов, уполномоченных на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции.</p> <p>Необходимость внесения изменений в статьи 20.25 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обусловлена имеющими место случаями самовольного оставления места, предназначенного для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства до исполнения вынесенного судом решения об административном выдворении за пределы территории Российской Федерации и отсутствием в действующем законодательстве норм, предусматривающих ответственность за совершение данных действий.</p>		<p>области поддержива ет (исх. от 22.01.2012 № АФ-16)</p>
23.	<p>О внесении изменений в статью 50 Уголовного кодекса Российской Федерации Вх. от 17.01.2013 № 187/1011-13</p>	<p>Федеральным законом от 8 декабря 2004 года № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» в статью 50 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - Уголовный кодекс) были внесены кардинальные изменения, в соответствии с которыми исправительные работы назначаются осужденному, имеющему основное место работы, а равно не имеющему его. При этом осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.</p> <p>Согласно названному Федеральному закону в случае злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы.</p> <p>В части пятой статьи 50 Уголовного кодекса определен перечень субъектов, в отношении которых исправительные работы не назначаются, однако в него не вошли инвалиды второй группы, женщины, достигшие пятидесятипятилетнего возраста, и мужчины, достигшие шестидесятилетнего возраста.</p> <p>Федеральным законом от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в уголовное законодательство как вид наказания впервые введены принудительные работы. В указанном Федеральном законе также оговорен перечень субъектов, которым нельзя назначать принудительные работы, в их числе инвалиды второй группы, женщины, достигшие пятидесятипятилетнего возраста, и мужчины, достигшие шестидесятилетнего возраста.</p> <p>В последнем случае критериями выбора таких субъектов стали трудоспособность и возраст, что не было учтено в полном объеме при внесении изменений в статью 50 Уголовного кодекса, тем самым ухудшив положение отдельных категорий граждан Российской Федерации.</p> <p>Руководствуясь пунктом 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации, согласно которой права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных</p>	<p>Парламент Кабардино-Балкарской Республики, постановление от 20.12.2012 № 1372-П-П</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p>

		интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, и в целях устранения указанного правового пробела законопроектом предлагается дополнить перечень субъектов, к которым не применяются в качестве вида наказания исправительные работы, инвалидами второй группы, женщинами, достигшими пятидесятипятилетнего возраста, и мужчинами, достигшими шестидесятилетнего возраста.		
24.	О внесении изменения в статью 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» Вх. от 11.01.2013 № 78/1011-13	<p>Данный законопроект разработан с целью поддержки молодых граждан мужского пола, обучающихся по очной форме обучения в государственных образовательных учреждениях по программам начального профессионального или программам среднего профессионального образования, если они до поступления в указанные образовательные учреждения не получили среднее (полное) общее образование и при достижении возраста 20 лет еще не закончили обучение. Вносимое изменение позволит будущим призывникам получить специальность и прийти в ряды Вооруженных Сил Российской Федерации более подготовленными к службе в армии, в том числе и по основам военной подготовки. Сложившийся многие десятилетия назад образ защитника Отечества как «человека с ружьем» остался в прошлом. Служба значительной части современных защитников России связана с эксплуатацией сложнейших технических комплексов. Поэтому военная служба предъявляет все более высокие требования к общеобразовательной и профессиональной подготовке молодого пополнения армии и флота.</p> <p>Кроме того, это вопрос не только подготовки и пополнения армии, но и нарушения одного из конституционных прав молодых россиян на образование (п. 4 ст. 43 Конституции Российской Федерации: «Основное общее образование обязательно»).</p>	Законодательное Собрание Республики Карелия, постановление от 20.12.2012 № 573-V ЗС	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p>
25.	О внесении изменения в Федеральный закон «Об электронной подписи» Вх. от 18.12.2012 № 7202/1011-12	<p>Федеральный закон «Об электронной подписи» регулирует отношения в области использования электронных подписей при совершении гражданско-правовых сделок, оказании государственных и муниципальных услуг, исполнении государственных и муниципальных функций, при совершении иных юридически значимых действий.</p> <p>Частью 2 статьи 3 данного Федерального закона установлено, что виды электронных подписей, используемых органами исполнительной власти и органами местного самоуправления, порядок их использования, а также требования об обеспечении совместимости средств электронных подписей при организации электронного взаимодействия указанных органов между собой устанавливает Правительство Российской Федерации.</p> <p>Развитие информационных технологий влечет за собой необходимость осуществления электронного взаимодействия не только между органами исполнительной власти и местного самоуправления, но также включения в данный процесс законодательных (представительных) органов государственной власти.</p> <p>В целях повышения эффективности взаимодействия между органами</p>	Законодательное Собрание Пермского края, постановление от 15.11.2012 № 534	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p>

		государственной власти и органами местного самоуправления на основе электронного документооборота предлагается ввести в вышеназванный Федеральный закон норму, предусматривающую, что Правительством Российской Федерации устанавливаются виды электронных подписей, порядок их использования, а также требования об обеспечении совместимости средств электронных подписей, используемых при организации электронного взаимодействия между органами государственной (не только исполнительной) ветви власти и органами местного самоуправления.		
26.	О внесении изменений в статьи 7.19 и 9.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Вх. от 11.01.2013 № 75/1011-13	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 7.19 и 9.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – законопроект) разработан в целях усиления административной ответственности по фактам искажения гражданами, юридическими лицами и должностными лицами показаний приборов учета расходов ресурсов.</p> <p>Законопроектом предлагается усилить административную ответственность за совершение правонарушений, предусмотренных следующими составами:</p> <p>1) совершение правонарушения, предусмотренного статьей 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) (самовольное подключение к энергетическим сетям, нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам, а равно самовольное (безучетное) использование электрической, тепловой энергии, нефти, газа или нефтепродуктов).</p> <p>2) совершение правонарушения, предусмотренного статьей 9.11 КоАП РФ (нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливно- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки).</p>	Государственный Совет Республики Татарстан, постановление от 24.12.2012 № 2619-IV ГС	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p> <p>Администрация Томской области поддерживает (исх. от 22.01.2012 № АФ-16)</p>
27.	О внесении изменения в статью 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации Вх. от 18.12.2012 3 7223/1011-12	<p>В соответствии со статьей 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – статья 1151) выморочное имущество в виде расположенного на территории Российской Федерации жилого помещения переходит в порядке наследования по закону в собственность муниципального образования, в котором данное жилое помещение расположено, а если оно расположено в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, – в собственность такого субъекта Российской Федерации. Данное жилое помещение включается в соответствующий жилищный фонд социального использования. Иное выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.</p> <p>Такой принцип разделения выморочного имущества не соответствует целям и</p>	Государственный Совет Удмуртской Республики, постановление от 27.11.2012 №48-V	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКЗ от 22.01.2013 № 30-287</p>

полномочиям публичных собственников. В соответствии со статьей 1151 на данный момент в собственность Российской Федерации переходит такое выморочное имущество, как: земельные участки под жилыми домами, земельные участки, предназначенные для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, сельскохозяйственного производства и иных целей, а также различные хозяйственные и иные постройки. А жилое помещение переходит в порядке наследования по закону в собственность муниципального образования, в котором данное жилое помещение расположено.

Также стоит учитывать, что в соответствии с действующим законодательством при различных случаях перехода права собственности на земельный участок или доли в праве собственности на него от частного лица публичному образованию (например, в случае отказа физического лица от права собственности на земельный участок или земельную долю, либо в случае перехода права на невостребованные земельные доли) право собственности переходит к муниципальному образованию, на территории которого расположен данный земельный участок.

Органы местного самоуправления, как публичные органы власти, обладают большей информацией и необходимыми ресурсами для управления и распоряжения указанными выше объектами недвижимого имущества, и передача этих объектов в случае признания их выморочным имуществом в порядке наследования по закону в собственность муниципальных образований (в собственность городского или сельского поселения) является целесообразным и необходимым для их эффективного использования.

Кроме того, в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации одним из основных принципов актов земельного законодательства является единство судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, согласно которому все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков.

Предлагаемая редакция статьи 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации направлена на приведение положений Гражданского кодекса Российской Федерации о выморочном имуществе в соответствие с указанным принципом единства судьбы земельных участков и связанных с ним объектов недвижимости.

Так, в предлагаемой редакции статьи 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации в собственность городского или сельского поселения переходит следующее выморочное имущество, находящееся на его территории:

- 1) жилое помещение;
- 2) земельный участок, принадлежавший физическому лицу;
- 3) объекты недвижимого имущества, расположенные на земельном участке,

		<p>указанном в пункте 2;</p> <p>4) доля в праве общей долевой собственности на указанные выше объекты недвижимого имущества.</p> <p>Если указанные объекты расположены в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, то они переходят в собственность такого субъекта Российской Федерации.</p> <p>Жилое помещение, являющееся выморочным имуществом, включается в соответствующий жилищный фонд социального использования.</p> <p>Иное выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.</p> <p>В связи с изложенным в проекте федерального закона «О внесении изменения в статью 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» уточняется порядок наследования выморочного имущества.</p>		
КОМИТЕТ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ				
28.	<p>№ 170815-6</p> <p>«О внесении изменений в статью 36 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части создания условий для беспрепятственного доступа инвалидов к объектам жилой инфраструктуры)</p> <p>Вх. от 21.12.2012 № 7358/0212-12</p>	<p>Законопроект направлен на создание условий для беспрепятственного доступа инвалидов к объектам жилой инфраструктуры, дополняет статью 36 ЖК РФ частью о том, что собственники жилых помещений не должны препятствовать проведению мероприятий по обеспечению беспрепятственного доступа инвалидов к многоквартирным домам независимо от вида жилищного фонда.</p>	<p>Депутаты ГД ФС РФ Л.И.Швецова, М.Б.Терентьев, В.А.Крупенников, С.А.Поддубный, В.И.Долгих, В.Е.Булавинов, Г.Н.Карелова, Е.Л.Николаева</p> <p>Выписка из протокола от 17.12.2012 № 67(76) заседания СГД ФС РФ</p> <p>Комитет Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству</p>	<p>Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона.</p> <p>Решение КЭП от 22.01.2012 № 5-16-139</p>
29.	<p>№ 168754-6</p> <p>«О внесении изменений в отдельные законодательные акты</p>	<p>Законопроект предлагает плату за эксплуатацию лифта и за сбор и вывоз твердых и жидких бытовых отходов определять числом жильцов в квартире, а не размером жилой площади.</p>	<p>Законодательное Собрание Новосибирской области</p>	<p>Рекомендовать Думе не</p>

	Российской Федерации» (в части расширения способов определения доли обязательных расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме) Вх. от 21.12.2012 № 7357/0212-12		Выписка из протокола от 17.12.2012 № 67(75) заседания СГД ФС РФ Комитет Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству	поддерживать принятие проекта федерального закона. Решение КЭП от 22.01.2012 № 5-16-139
30.	№ 166411-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части определения условий по ограничению роста оптовых цен и уточнения отдельных положений по антимонопольному регулированию торговой деятельности) Вх. от 21.12.2012 № 7329/0212-12	Цель законопроекта - дальнейшее упорядочение на федеральном уровне отношений, связанных с организацией торговой деятельности на территории Российской Федерации, создание прозрачного порядка осуществления торговой деятельности, исключение неоправданного вмешательства органов государственной власти и органов местного самоуправления в торговую деятельность хозяйствующих субъектов, установление правил заключения и исполнения договоров поставки продовольственных товаров, обеспечивающих баланс интересов хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, и хозяйствующих субъектов, осуществляющих поставки продовольственных товаров. Законопроект предлагает: 1. Устранить дисбаланс интересов торговых сетей и поставщиков в случаях временного государственного ограничения цен на социально значимые продовольственные товары, предлагая устанавливать не только предельно допустимые розничные цены, но и оптовые. Законопроект вносит поправки в статью 13 Закона № 381-ФЗ. 2. Приведение норм Закона в соответствие с законодательством о защите конкуренции, а также дифференциации понятия «дискриминационных условий» для регулируемых Законом отношений. 3. Устранение возникшей практики толкования любых различий в условиях договоров поставки (и даже договоров никак не связанных с поставками или продвижением товара) с разными контрагентами как создание дискриминационных условий, препятствий для доступа на товарный рынок.	Курская областная Дума Выписка из протокола от 13.12.2012 № 66(68) заседания СГД ФС РФ Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству	Рекомендовать Думе не поддерживать принятие проекта федерального закона. Решение КЭП от 22.01.2012 № 5-16-139
31.	№ 185943-6 «О внесении изменения в статью 20.1 Федерального закона «О	Законопроектом предлагается увеличить срок отсрочки погашения долгов с двух до пяти лет.	Депутат ГД ФС РФ С.Н.Сироткин Выписка из	Рекомендовать Думе поддержат

	финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» (в части увеличения срока отсрочки погашения долгов) Вх. от 29.12.2012 № 7509/0212-12		протокола от 20.12.2012 № 68(22) заседания СГД ФС РФ Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам	ь принятие проекта федерального закона. Решение КЭП от 22.01.2012 № 5-16-139
32.	№ 172634-6 «О внесении изменений в статью 10 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей», статью 21 Федерального закона «О рекламе» и статью 11 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в части запрета распространения алкогольных брендов на другие виды товаров) Вх. от 21.12.2012 № 7330/0212-12	Законопроектом предлагается запретить использовать информацию, вводящую потребителя в заблуждение, а именно использовать наименования алкогольной продукции, которая бы совпадала с наименованием неалкогольной продукции. Также предлагается внести изменение, дополнив требования к рекламе алкогольной продукции дополнительной обязанностью, которая обеспечивала бы невозможность совпадения наименований алкогольной продукции с наименованиями неалкогольной продукции.	Депутат ГД ФС РФ В.С.Селезнев Выписка из протокола от 13.12.2012 № 66(69) заседания СГД ФС РФ Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству	Рекомендовать Думе не поддерживать принятие проекта федерального закона. Решение КЭП от 22.01.2012 № 5-16-139
33.	№ 169920-6 «О внесении изменения в статью 74 Лесного кодекса Российской Федерации» (в части дополнительного регулирования процедуры заключения договоров аренды) Вх. от 20.12.2012 № 7305/0212-12	Законопроектом предлагается ввести следующее дополнение: договор аренды лесного участка, заключаемый организатором аукциона с победителем такого аукциона, должен соответствовать проекту договора аренды лесного участка, размещенному на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет в составе документации об аукционе. Эти требования не применяются к отношениям по изменению условий заключенного договора аренды лесного участка по соглашению сторон или по требованию одной из его сторон в случаях, предусмотренных Лесным и Гражданским кодексами Российской Федерации и договором аренды лесного участка.	Член СФ ФС РФ О.А.Козаковцев Выписка из протокола от 10.12.2012 № 64(131) заседания СГД ФС РФ Комитет Государственной Думы по природным	Рекомендовать Думе не поддерживать принятие проекта федерального закона. Решение КЭП

			ресурсам, природопользованию и экологии	от 22.01.2012 № 5-16-139
34.	№ 171692-6 «О внесении изменения в статью 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (в части расширения перечня объектов капитального строительства, в отношении которых осуществляется государственный строительный надзор) Вх. от 21.12.2012 № 7365/0212-12	Законопроектом предлагается расширить перечень объектов капитального строительства, в отношении которых осуществляется государственный строительный надзор, а именно: магазинов, офисных помещений и других объектов капитального строительства, общая площадь которых не превышает 1500 квадратных метров и которые рассчитаны на массовое пребывание граждан в процессе эксплуатации.	Саратовская областная Дума Выписка из протокола от 17.12.2012 № 67(83) заседания СГД ФС РФ Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству	Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона. Решение КЭП от 22.01.2012 № 5-16-139
35.	«О внесении изменений в статью 28 Земельного кодекса Российской Федерации» Вх. от 18.12.2012 № 7222/1011-12	Законопроектом предлагается дополнить понятие «молодые специалисты», а именно - молодые граждане в возрасте до 30 лет, окончивших образовательные учреждения профессионального образования, проживающие и работающие по полученной специальности в сельской местности.	Законодательное Собрание Республики Карелия Постановление от 29.11.2012 № 517-V-3С	Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона. Решение КЭП от 22.01.2012 № 5-16-139
36.	«Об обращении Государственного Совета Удмуртской Республики к Президенту Российской Федерации, Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Правительству Российской Федерации о принятии антикризисных мер в агропромышленном комплексе»	Просят рассмотреть следующие возможные мероприятия государственной поддержки российских сельскохозяйственных товаропроизводителей: 1. Учитывая риски, возникающие в отрасли животноводства в связи с недостатком зерна и со вступлением России в ВТО, предусмотреть возможность ежеквартального предоставления государственной поддержки производителям мяса всех видов в форме субсидий на 1 килограмм произведённого и реализованного мяса. 2. При определении регионов России, неблагоприятных для ведения сельского хозяйства, принимать во внимание только два индикатора, характеризующих потенциальный уровень состояния аграрной отрасли: - индекс биоклиматического потенциала;	Государственный Совет Удмуртской Республики Постановление от 18.12.2012 № 67-V	Рекомендовать Думе поддержать обращение Решение КЭП от 22.01.2012

	Вх. от 17.01.2013 № 185/1012-13	<p>- кадастровую стоимость земель сельскохозяйственного назначения.</p> <p>3. Принять меры по реструктуризации задолженности сельскохозяйственных товаропроизводителей по инвестиционным кредитам, полученным в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса», Государственной программы развития сельского хозяйства, после 1 января 2006 года на срок до 20 лет, с сохранением субсидирования процентной ставки.</p> <p>4. В 2013 году сохранить на уровне 2012 года уровни софинансирования из бюджетов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации при предоставлении субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам.</p> <p>5. Применение дифференцированного подхода к формированию критериев отбора для поддержки региональных программ развития отраслей агропромышленного комплекса..</p> <p>6. Предоставление федеральных бюджетных кредитов на формирование региональных страховых фондов зерна.</p> <p>7. Предусмотреть финансирование мероприятий по предоставлению субсидий на приобретение удобрений и семян для производства фуражного зерна и кормовых культур.</p>		№ 5-16-139
КОМИТЕТ ПО ТРУДУ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ				
37.	<p>№ 186154-6 «О внесении изменения в статью 350 Трудового кодекса Российской Федерации» (об установлении дежурства на дому отдельным категориям медицинских работников)</p> <p>Вх. от 29.12.2012 № 7504/0212-12</p>	<p>Законопроект разработан Минздравом России в соответствии с пунктом 3 перечня поручений Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2011 г. № ВП-П12-8267 по итогам работы Форума сельской интеллигенции (15 ноября 2011 г.).</p> <p>В рамках Трудового кодекса Российской Федерации закрепляется возможность введения для отдельных категорий медицинских работников медицинских организаций (структурных подразделений), расположенных в сельской местности и поселках городского типа, дежурств на дому. В соответствии с законопроектом дежурство на дому - это период времени, в течение которого работник находится дома в режиме ожидания вызова на работу.</p> <p>Законопроектом также предоставляются федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, полномочия по определению особенностей учета и режима рабочего времени при осуществлении медицинскими работниками дежурств на дому.</p> <p>Соответствующим нормативным правовым актом, принятым федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, будут определены особенности введения дежурств на дому, включая категории медицинских работников, для которых может вводиться дежурство на дому, порядок</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 20.12.2012 № 68 (17)</p> <p>Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, соисполнитель – Комитет Государственной Думы по охране</p>	<p>Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать поддержать.</p> <p>РКТСП от 23.01.2013 № 162</p> <p>Администрация Томской области поддерживает</p>

		<p>зачета рабочего времени в режиме ожидания и при следовании медицинского работника от дома до места работы в случае поступлении вызова во время дежурства на дому, ограничения по количеству часов дежурств на дому.</p> <p>Оплата труда медицинских работников при осуществлении ими дежурств на дому будет производиться за фактически отработанное время в соответствии с установленными в учреждении системами оплаты труда в пределах фондов оплаты труда учреждений, сформированных за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств, полученных от приносящей доход деятельности, и средств фондов обязательного медицинского страхования.</p>	здоровья	(вх. от 23.01.2013 № 300)
38.	<p>№ 182682-6 «О внесении изменения в статью 24 Федерального закона «О ветеранах» (в части изготовления и установки надгробных памятников умершим (погибшим) участникам Великой Отечественной войны и ветеранам боевых действий)</p> <p>Вх. от 29.12.2012 № 7505/0212-12</p>	<p>Предлагается внести в статью 24 Федерального закона изменение, позволяющее за счет средств федерального бюджета изготавливать и устанавливать надгробные памятники умершим (погибшим) до 12 июня 1990 года лицам, которые в соответствии с Федеральным законом признаются участниками Великой Отечественной войны либо ветеранами боевых действий.</p>	<p>Законодательное Собрание Амурской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 20.12.2012 № 68 (18)</p> <p>Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов</p>	<p>Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать поддержать.</p> <p>РКТСП от 23.01.2013 № 162</p>
39.	<p>№ 182753-6 «О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (в части уменьшения численности работников организации на количество работников, занятых на выполнение тяжелых работ, работ с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда при расчете количества квотируемых рабочих мест для трудоустройства инвалидов)</p>	<p>Законопроект подготовлен в связи с обращениями работодателей об уменьшении численности работников организации при расчете количества квотируемых рабочих мест для трудоустройства инвалидов.</p> <p>Исходя из содержания частей 1 и 2 статьи 21 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" к полномочиям субъекта Российской Федерации отнесено установление размера квоты для приема на работу инвалидов в процентах к среднесписочной численности работников в пределах не менее 2% и не более 4%. От обязательного квотирования рабочих мест инвалидов освобождены общественные объединения инвалидов и образованные ими организации. Иные изъятия при установлении квоты федеральным законодательством не предусмотрены. В законопроекте содержится норма, дополняющая статью 21 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" новой пятой частью, предусматривающей при расчете количества рабочих мест для приема на работу инвалидов в счет установленной квоты уменьшение среднесписочной численности работников организаций на количество работников, занятых на выполнении тяжелых</p>	<p>Сахалинская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 20.12.2012 № 68 (76)</p> <p>Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов</p>	<p>Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать поддержать.</p> <p>РКТСП от 23.01.2013 № 162</p> <p>Администрация</p>

	Вх. от 10.01.2013 № 17/0212-13	работ, работ с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда. Принятие проекта федерального закона не потребует дополнительных затрат за счет средств федерального бюджета.		Томской области поддерживает (вх от 23.01.2013 №.317)
40.	№ 612877-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в части конкретизации полномочий в области туризма и туристской деятельности) Вх. от 22.01.2013 № 275/0212-13	Законопроектом предусматривается дополнить Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» статьей 3 ¹ , статьей 3 ² , статьей 3 ³ . В статье 3 ¹ содержится перечень полномочий органов государственной власти Российской Федерации в области туризма и туристской деятельности. Статья 3 ² содержит перечень полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области туризма и туристской деятельности. В статье 3 ³ разъясняются права органов местного самоуправления в области туризма и туристской деятельности. Принятие данного проекта федерального закона позволит упорядочить функции органов власти, более четко определить полномочия как органов государственной власти Российской Федерации в области государственного регулирования туристской деятельности, так и субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Принятие законопроекта не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований.	Члены Совета Федерации В.В.Рязанский, Ю.В.Смирнов, И.Б.Бечелов, А.А.Борисов, Т.В.Заболотная, М.Г.Кавджарадзе, В.С.Косоуров, Л.Н.Пономарева, К.В.Сурков, В.А.Фетисов, Ю.В.Шамков, а также В.А.Жидких, В.Е.Оськина, А.Н.Лоторев, Н.И.Тонков, В.В.Якубовский в период исполнения ими полномочий членов Совета Федерации Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 14.01.2013 № 71 (46) Комитет Государственной Думы по экономической политике,	Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 23.01.2013 № 162

			инновационному развитию и предпринимательству	
41.	«О внесении изменения в статью 6.3 Федерального закона «О государственной социальной помощи» и изменения в статью 16 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» Вх. от 10.01.2013 № 44/1011-13	Законопроектом предлагается внести в статью 6.3 Федерального закона «О государственной социальной помощи» дополнение, уточняющее, что если гражданин имеет право на получение социальной услуги в части обеспечения в соответствии со стандартами медицинской помощи по рецептам врача (фельдшера) необходимыми лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения и одновременно право на обеспечение лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения по иному нормативному правовому акту, то указанное обеспечение независимо от основания, по которому оно устанавливается, предоставляется либо по Федеральному закону «О государственной социальной помощи», либо по иному нормативному правовому акту по выбору гражданина, если законодательством Российской Федерации не предусмотрено иное. Аналогичное изменение в части уточнения полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья граждан предлагается внести в статью 16 Федерального закона № 323-ФЗ.	Архангельское областное Собрание депутатов Постановление от 11.12.2012 № 1701	Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 23.01.2013 № 162
42.	Обращение Архангельского областного Собрания депутатов к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А.Медведеву о необходимости внесения изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части исключения из минимального размера оплаты труда выплат за работу в особых климатических условиях. Вх. от 10.01.2013 № 30/1012-13	Законопроектом предлагается внести в статьи 133 и 133.1 Трудового кодекса Российской Федерации изменения, согласно которым в размер минимального размера оплаты труда не включаются выплаты за работу в особых климатических условиях (районный коэффициент и процентная надбавка за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях).	Архангельское областное Собрание депутатов Постановление от 11.12.2012 № 1711	Внести на рассмотрение собрания Думы и рекомендовать поддержать РКТСП от 23.01.2013 № 162
43.	Обращение Законодательного Собрания Республики Карелия к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания РФ	Депутаты Законодательного Собрания Республики Карелия просят рассмотреть вопрос о необходимости установления государственного обоснованного минимального норматива финансирования реализации государственного образовательного стандарта на одного обучающегося в год в общеобразовательных	Законодательное Собрание Республики Карелия.	Внести на рассмотрение собрания

	<p>С.Е.Нарышкину, Председателю Правительства Российской Федерации Д.А.Медведеву по вопросу необходимости установления государственного обоснованного минимального норматива финансирования реализации государственного образовательного стандарта на одного обучающегося в год в общеобразовательных учреждениях. Вх. от 11.01.2013 № 69/1012-13</p>	<p>учреждениях для обеспечения равенства в доступе к качественному образованию. В случае если субъект Российской Федерации при отсутствии возможностей бюджета не сможет в полной мере обеспечить финансирование расходов на реализацию государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования, региону должна быть оказана государственная поддержка. Таким образом, будет обеспечено выравнивание образовательных возможностей граждан России независимо от региона проживания.</p>	<p>Постановление от 20.12.2012 № 583-V ЗС</p>	<p>Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>РКТСП от 23.01.2013 № 162</p>
БЮДЖЕТНО-ФИНАНСОВЫЙ КОМИТЕТ				
44.	<p>№ 183240-6 «О внесении изменений в статьи 78 и 78-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части предоставления грантов» Вх. от 21.12.2012 № 7323/0212-12</p>	<p>Законопроектом предлагается дополнить Бюджетный кодекс Российской Федерации положениями, предусматривающими возможность предоставления грантов в форме субсидий юридическим лицам (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), а также некоммерческим организациям, не являющимся казенными учреждениями.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 20.12.2012 № 68 (30)</p> <p>Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам</p>	<p>Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона.</p> <p>РК от 24.01.2013 № 16-6</p> <p>Положительный отзыв Администрации Томской области</p>
45.	<p>№ 169904-6 «О внесении изменения в статью 85 Бюджетного кодекса Российской Федерации» (об установлении ограничений на</p>	<p>Законопроект предусматривает установление ограничения на использование субъектами Российской Федерации, получающими дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, собственных материальных ресурсов и финансовых средств для решения вопросов, отнесенных к компетенции федеральных органов власти, а также на выполнение переданных</p>	<p>Депутат ГД ФС РФ С.Е.Вайнштейн</p> <p>Выписка из</p>	<p>Рекомендовать Думе не поддерживать</p>

	использование субъектами Российской Федерации, получающими дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, собственных финансовых средств для решения вопросов, отнесенных к компетенции федеральных органов государственной власти) Вх. от 20.12.2012 № 7278/0212-12	субъектам Российской Федерации федеральных полномочий.	протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 13.12.2012 № 66 (64) (Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам)	принятие проекта федерального закона. РК от 24.01.2013 № 16-6 Отрицательный отзыв Администрации Томской области
46.	№ 184116-6 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (об изменении нормативов распределения водного налога и платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации) Вх. от 21.12.2012 № 7324/0212-12	Проектом федерального закона предлагается распределить доходы от водного налога по нормативу: в федеральный бюджет: – 40 процентов; в бюджет субъекта Российской Федерации: – 60 процентов; от платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, в федеральный бюджет: – 40 процентов; в бюджет субъекта Российской Федерации: – 60 процентов. <u>Для справки:</u> В настоящее время доходы от водного налога и платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, подлежат зачислению в федеральный бюджет по нормативу 100 процентов	Дума Ставропольского края Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 13.12.2012 № 66 (63) (Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам)	Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона. РК от 24.01.2013 № 16-6 Положительный отзыв Администрации Томской области
47.	№ 163349-6 «О внесении изменений в статью 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о	Законопроектом предлагается продлить срок действия нулевой ставки налога на добычу полезных ископаемых в отношении нефти, добываемой на участках недр, расположенных полностью или частично в границах Республики Саха (Якутия), Иркутской области, Красноярского края, лицензия на право пользования которыми выдана до 1 января 2007 г. и степень выработанности которых по состоянию на	Член Совета Федерации ФС РФ Е.А. Самойлов	Рекомендовать Думе поддержать принятие

	<p>продлении сроков ранее установленных льгот по налогу на добычу полезных ископаемых в отношении нефти сырой, добываемой на территориях отдельных субъектов Российской Федерации) Вх. от 29.12.2012 № 7506/0212-12</p>	<p>1 января 2013 г. будет составлять менее 5 процентов</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 20.12.2012 № 68 (19) (Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам)</p>	<p>проекта федерального закона РК от 24.01.2013 № 16-6 Положительный отзыв Администрации Томской области</p>
48.	<p>«О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» Вх. от 14.01.2013 № 91/1011-13</p>	<p>Законопроектом предлагается изменить фиксированный размер страхового взноса по обязательному пенсионному страхованию для индивидуальных предпринимателей, адвокатов, нотариусов и иных лиц, занимающихся в установленном законодательством Российской Федерации порядке частной практикой (самозанятые лица), уменьшив его размер с 2 до 1,5 МРОТ на 2013 и 2014 годы и увеличив с 2015 года до 2 МРОТ. <u>Для справки:</u> с 1 января 2013 года для этой категории граждан фиксированный размер страхового взноса по обязательному пенсионному страхованию определяется как произведение двукратного минимального размера оплаты труда, установленного на 1 января каждого года, на тариф страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, увеличенное в 12 раз (до 01.01.2013 года страховые взносы рассчитывались исходя из одного МРОТ).</p>	<p>Законодательное собрание Оренбургской области Постановление от 25.12.2012 № 1333</p>	<p>Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона. РК от 24.01.2013 № 16-6</p>

ПРИМЕЧАНИЕ:

Решения Законодательной Думы Томской области по проектам федеральных законов, указанных в пунктах 1 – 21, 28 – 34, 37 – 40, 44 – 47 таблицы, оформляются отдельными постановлениями.

Решение Законодательной Думы Томской области по поддержке законодательных инициатив и обращений законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации (пункты 22 – 27, 35, 36, 41 – 43, 48 таблицы) оформляется одним постановлением.

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 192804-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (об установлении возможности определения законом субъекта Российской Федерации порядка избрания высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации))

Рассмотрев проект федерального закона № 192804-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (об установлении возможности определения законом субъекта Российской Федерации порядка избрания высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации)), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации М.Е.Старшиновым, Р.Д.Курбановым, М.Х.Хадарцевым, Л.Л.Левиным, Э.Г.Глубоковской, А.Л.Шхагошевым, Н.П.Аброськиным, И.В.Лебедевым, Х.И.Шихсаидовым, А.А.Журавлевым, С.Н.Решульским, О.А.Оганяном, принятый в первом чтении постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 23.01.2012 № 1665-6 ГД,

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 192804-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» без внесения поправок.

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 200753-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях устранения предпосылок для фиктивной регистрации в Российской Федерации в жилых помещениях и об установлении административной ответственности за нарушение правил регистрации граждан России по месту пребывания или по месту жительства и за их проживание в жилых помещениях в Российской Федерации без регистрации, а также об установлении уголовной ответственности за фиктивную регистрацию в Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства граждан России и за фиктивную постановку на миграционный учет в жилых помещениях в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства)

Рассмотрев проект федерального закона № 200753-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях устранения предпосылок для фиктивной регистрации в Российской Федерации в жилых помещениях и об установлении административной ответственности за нарушение правил регистрации граждан России по месту пребывания или по месту жительства и за их проживание в жилых помещениях в Российской Федерации без регистрации, а также об установлении уголовной ответственности за фиктивную регистрацию в Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства граждан России и за фиктивную постановку на миграционный учет в жилых помещениях в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Президентом Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 14.01.2013 № 71 (30)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 200753-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 160840-6 «О внесении изменений в статьи 7 и 12 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (в части уточнения сроков)

Рассмотрев проект федерального закона № 160840-6 «О внесении изменений в статьи 7 и 12 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» (в части уточнения сроков), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Государственным Собранием – Курултаем – Республики Башкортостан (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20.12.2012 № 68 (13)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 160840-6 «О внесении изменений в статьи 7 и 12 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 161207-6 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части регулирования порядка совершения религиозных обрядов, сопряженных с насильственными действиями в отношении человека или животного)

Рассмотрев проект федерального закона № 161207-6 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части регулирования порядка совершения религиозных обрядов, сопряженных с насильственными действиями в отношении человека или животного), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И.В.Лебедевым, С.В.Ивановым (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.12.2012 № 64 (128)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 161207-6 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам общественных объединений и религиозных организаций.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 165146-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (о дополнении главы 20 новой статьей, устанавливающей административную ответственность за незаконную продажу либо иное незаконное распространение одурманивающих веществ (в том числе окиси азота))

Рассмотрев проект федерального закона № 165146-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (о дополнении главы 20 новой статьей, устанавливающей административную ответственность за незаконную продажу либо иное незаконное распространение одурманивающих веществ (в том числе окиси азота), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Законодательным Собранием Владимирской области (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.12.2012 № 64 (119)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 165146-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 165168-6 «О внесении изменений в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о наделении должностных лиц государственных учреждений, находящихся в ведении органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и осуществляющих функции государственного надзора в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий регионального значения, правом составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 8.39 Кодекса)

Рассмотрев проект федерального закона № 165168-6 «О внесении изменений в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (о наделении должностных лиц государственных учреждений, находящихся в ведении органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и осуществляющих функции государственного надзора в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий регионального значения, правом составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 8.39 Кодекса), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Законодательным Собранием Владимирской области (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.12.2012 № 64 (118)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 165168-6 «О внесении изменений в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 165801-6 «О внесении изменения в статью 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за отправление естественных надобностей в подъездах жилых домов и иных не отведенных для этого общественных местах)

Рассмотрев проект федерального закона № 165801-6 «О внесении изменения в статью 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за отправление естественных надобностей в подъездах жилых домов и иных не отведенных для этого общественных местах), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Законодательным Собранием Вологодской области (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.12.2012 № 64 (117)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 165801-6 «О внесении изменения в статью 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 168368-6 «О внесении изменения в статью 26³ Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (о региональном государственном надзоре в области использования и охраны водных объектов)

Рассмотрев проект федерального закона № 168368-6 «О внесении изменения в статью 26³ Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (о региональном государственном надзоре в области использования и охраны водных объектов), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Законодательным Собранием Вологодской области (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.12.2012 № 64 (130)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 168368-6 «О внесении изменения в статью 26³ Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 168387-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части уточнения составов административных правонарушений за нарушение требований санитарной безопасности и пожарной безопасности в лесах»

Рассмотрев проект федерального закона № 168387-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части уточнения составов административных правонарушений за нарушение требований санитарной безопасности и пожарной безопасности в лесах», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Законодательным Собранием Вологодской области (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.12.2012 № 64 (137)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 168387-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части уточнения составов административных правонарушений за нарушение требований санитарной безопасности и пожарной безопасности в лесах».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 168733-6 «О внесении изменений в статью 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения составов административных правонарушений)

Рассмотрев проект федерального закона № 168733-6 «О внесении изменений в статью 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения составов административных правонарушений), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Законодательным Собранием Новосибирской области (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20.12.2012 № 68 (14)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 168733-6 «О внесении изменений в статью 5.63 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 168987-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за правонарушения в области сохранения, использования и охраны объектов культурного наследия)

Рассмотрев проект федерального закона № 168987-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за правонарушения в области сохранения, использования и охраны объектов культурного наследия), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И.Матвиенко (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.12.2012 № 64 (116)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 168987-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 171773-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об установлении ответственности за перевозку пассажиров и багажа легковым такси при отсутствии путевого листа)

Рассмотрев проект федерального закона № 171773-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об установлении ответственности за перевозку пассажиров и багажа легковым такси при отсутствии путевого листа), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Законодательным Собранием Калужской области (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 13.12.2012 № 66 (57)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 171773-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 173919-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности за создание помех в движении и (или) остановке либо стоянке транспортных средств лицом, не являющимся участником дорожного движения»

Рассмотрев проект федерального закона № 173919-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности за создание помех в движении и (или) остановке либо стоянке транспортных средств лицом, не являющимся участником дорожного движения», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И.В.Лебедевым, Я.Е.Ниловым, С.В.Ивановым (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.12.2012 № 64 (140)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 173919-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности за создание помех в движении и (или) остановке либо стоянке транспортных средств лицом, не являющимся участником дорожного движения» с учетом замечаний и предложений согласно приложению.

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ
Законодательной Думы Томской области к проекту федерального закона
№ 173919-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации
об административных правонарушениях в части установления
ответственности за создание помех в движении и (или) остановке либо стоянке
транспортных средств лицом, не являющимся участником
дорожного движения»

Проектом закона предлагается ввести специальную, повышенную ответственность за создание помех в движении путем внесения изменений Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

По общему правилу, предусмотренному в настоящее время КоАП РФ, штраф в отношении физического лица не может превышать 5 тысяч рублей. Проектом закона предлагается исключение из этого правила применительно к правонарушению в виде создания лицом, не являющимся участником дорожного движения, помех в движении и (или) остановке либо стоянке транспортных средств – штраф увеличивается в 2 раза, а в городах федерального значения Москве или Санкт-Петербурге – в 6 раз. Вместе с тем, внесение в законодательные акты изменений, касающихся смягчения или усиления ответственности за правонарушения, требует веских оснований, в том числе наличия убедительных сведений и статистических данных о недостаточности установленных мер ответственности, устойчивой тенденции роста числа соответствующих административных правонарушений. Однако в пояснительной записке к проекту закона указанные сведения и обоснования отсутствуют.

Таким образом, установление предлагаемых проектом закона размеров штрафов может привести к несоответствию наказания характеру и степени общественной опасности совершенного правонарушения. Считаем, что резкое повышение штрафных санкций требует дополнительного обсуждения.

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 173930-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за нарушение прав потребителей)

Рассмотрев проект федерального закона № 173930-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за нарушение прав потребителей), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.Ф.Звагельским, И.Н.Руденским, А.Б.Выборным, С.В.Кривоносовым, А.Ю.Мургой (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 17.12.2012 № 67 (66)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 173930-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 174343-6 «О внесении изменений и дополнения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности пешеходов и иных лиц, участвующих в процессе дорожного движения, за административные правонарушения в области дорожного движения»

Рассмотрев проект федерального закона № 174343-6 «О внесении изменений и дополнения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности пешеходов и иных лиц, участвующих в процессе дорожного движения, за административные правонарушения в области дорожного движения», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.С.Старовойтовым (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 10.12.2012 № 64 (141)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 174343-6 «О внесении изменений и дополнения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности пешеходов и иных лиц, участвующих в процессе дорожного движения, за административные правонарушения в области дорожного движения».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 177474-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (о муниципальном контроле в сфере регулярных перевозок)

Рассмотрев проект федерального закона № 177474-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (о муниципальном контроле в сфере регулярных перевозок), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Законодательным Собранием Оренбургской области (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 17.12.2012 № 67 (80)), с учетом того, что у органов местного самоуправления поселенческого уровня практически отсутствуют финансовые и кадровые ресурсы, соответственно закрепление полномочий по осуществлению муниципального контроля за соблюдением условий организации регулярных перевозок за органами местного самоуправления поселений нецелесообразно,

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Не поддерживать принятие проекта федерального закона № 177474-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 177492-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за управление транспортным средством, на ветровом и передних боковых стеклах которого установлены покрытия многократного использования, ограничивающие обзорность с места водителя)

Рассмотрев проект федерального закона № 177492-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за управление транспортным средством, на ветровом и передних боковых стеклах которого установлены покрытия многократного использования, ограничивающие обзорность с места водителя), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Законодательным Собранием Оренбургской области (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 14.01.2013 № 71 (31)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 177492-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 177585-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований»

Рассмотрев проект федерального закона № 177585-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 13.12.2012 № 66 (71)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 177585-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по физической культуре, спорту и делам молодежи.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 180002-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и статью 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об обязательности представления иностранными гражданами, прибывшими в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, документов об отсутствии у них заболеваний, представляющих опасность для окружающих, одновременно с их заявлениями о выдаче им разрешений на работу в Российской Федерации, а также об уточнении срока, в течение которого иностранные граждане обязаны выехать из Российской Федерации в случае принятия в отношении них решения о нежелательности их пребывания в Российской Федерации и об административной ответственности работодателя или заказчика работ (услуг) за неуведомление ими уполномоченных государственных органов о привлечении ими к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства)

Рассмотрев проект федерального закона № 180002-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и статью 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об обязательности представления иностранными гражданами, прибывшими в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, документов об отсутствии у них заболеваний, представляющих опасность для окружающих, одновременно с их заявлениями о выдаче им разрешений на работу в Российской Федерации, а также об уточнении срока, в течение которого иностранные граждане обязаны выехать из Российской Федерации в случае принятия в отношении них решения о нежелательности их пребывания в Российской Федерации и об административной ответственности работодателя или заказчика работ (услуг) за неуведомление ими уполномоченных государственных органов о привлечении ими к трудовой деятельности в Российской Федерации

иностранных граждан и лиц без гражданства), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20.12.2012 № 68 (77)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 180002-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и статью 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 180008-6 «О внесении изменений в статьи 14.7 и 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за реализацию и хранение с целью реализации товара, содержащего заведомо незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара либо сходные с ними обозначения для однородных товаров)

Рассмотрев проект федерального закона № 180008-6 «О внесении изменений в статьи 14.7 и 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за реализацию и хранение с целью реализации товара, содержащего заведомо незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара либо сходные с ними обозначения для однородных товаров), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20.12.2012 № 68 (12)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 180008-6 «О внесении изменений в статьи 14.7 и 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Проект подготовлен
комитетом по законодательству,
государственному устройству
и безопасности

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проекте федерального закона № 181216-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» (в части уточнения перечня органов государственной власти, за соблюдением законности в деятельности которых осуществляется прокурорский надзор)

Рассмотрев проект федерального закона № 181216-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» (в части уточнения перечня органов государственной власти, за соблюдением законности в деятельности которых осуществляется прокурорский надзор), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.А.Поневежским, Р.Д.Курбановым, А.Е.Хинштейном (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20.12.2012 № 68 (71)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 181216-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации».

2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по безопасности и противодействию коррупции.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

_____ № _____
г. Томск

О проекте федерального закона № 163349-6 «О внесении изменений в статью 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о продлении сроков ранее установленных льгот по налогу на добычу полезных ископаемых в отношении нефти сырой, добываемой на территориях отдельных субъектов Российской Федерации)

Рассмотрев проект федерального закона № 163349-6 «О внесении изменений в статью 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Е.А. Самойловым (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20.12.2012 № 68 (19)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 163349-6 «О внесении изменений в статью 342 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

_____ № _____
г. Томск

О проекте федерального закона № 169904-6 «О внесении изменения в статью 85 Бюджетного кодекса Российской Федерации» (об установлении ограничений на использование субъектами Российской Федерации, получающими дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, собственных финансовых средств для решения вопросов, отнесенных к компетенции федеральных органов государственной власти)

Рассмотрев проект федерального закона № 169904-6 «О внесении изменения в статью 85 Бюджетного кодекса Российской Федерации», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е. Вайнштейном (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 13.12.2012 № 66 (64)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Не поддерживать принятие проекта федерального закона № 169904-6 «О внесении изменения в статью 85 Бюджетного кодекса Российской Федерации» по основаниям, изложенным в приложении к настоящему постановлению.
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская

ЗАМЕЧАНИЯ
Законодательной Думы Томской области
к проекту федерального закона № 169904-6 «О внесении изменения в
статью 85 Бюджетного кодекса Российской Федерации»

Проектом закона предлагается внести дополнение в статью 85 Бюджетного кодекса Российской Федерации, запретив субъектам Российской Федерации, которым в текущем финансовом году предоставляются дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, дополнительно использовать собственные материальные ресурсы и финансовые средства:

1) для осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных им полномочий Российской Федерации;

2) на исполнение расходных обязательств, связанных с решением вопросов, отнесенных к компетенции федеральных органов государственной власти (за исключением установления дополнительных мер социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан).

Пунктом 7 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 84-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 84-ФЗ) предусмотрено, что органы государственной власти субъекта Российской Федерации имеют право дополнительно использовать собственные материальные ресурсы и финансовые средства для осуществления переданных им полномочий в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, независимо от уровня бюджетной обеспеченности.

Указанный механизм использования собственных средств бюджета субъекта Российской Федерации на осуществление отдельных переданных государственных полномочий Российской Федерации в случае недостаточности субвенции,

предоставляемой из федерального бюджета, позволяет надлежащим образом осуществить переданные полномочия.

Согласно статье 14 Бюджетного кодекса Российской Федерации бюджет субъекта Российской Федерации (региональный бюджет) предназначен для исполнения расходных обязательств субъекта Российской Федерации.

Статьей 26.3.1 Федерального закона № 184-ФЗ установлено, что органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе осуществлять расходы за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации на осуществление полномочий по предметам ведения Российской Федерации, если возможность осуществления таких расходов предусмотрена федеральными законами.

Органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе устанавливать за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации дополнительные меры социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан вне зависимости от наличия в федеральных законах положений, устанавливающих указанное право.

Учитывая изложенное, предлагаемое дополнение статьи 85 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части запрета устанавливать и исполнять расходные обязательства, связанные с решением вопросов, отнесенных к компетенции федеральных органов государственной власти (за исключением установления дополнительных мер социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан), не согласуется с положениями действующего законодательства.

В связи с этим поддержать предлагаемое проектом закона дополнение статьи 85 Бюджетного кодекса Российской Федерации не представляется возможным.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

_____ № _____
г. Томск

О проекте федерального закона № 183240-6
«О внесении изменений в статьи 78 и 78-1
Бюджетного кодекса Российской Федерации
в части предоставления грантов»

Рассмотрев проект федерального закона № 183240-6 «О внесении изменений в статьи 78 и 78-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части предоставления грантов», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20.12.2012 № 68 (30)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 183240-6 «О внесении изменений в статьи 78 и 78-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части предоставления грантов».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

_____ № _____
г. Томск

О проекте федерального закона № 184116-6 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (об изменении нормативов распределения водного налога и платы за пользование водными объектами, находящимися в федеральной собственности, между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации)

Рассмотрев проект федерального закона № 184116-6 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации», внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Думой Ставропольского края (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 13.12.2012 № 66 (63)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 184116-6 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по бюджету и налогам.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская

О проекте федерального закона № 182682-6
«О внесении изменения в статью 24
Федерального закона «О ветеранах» (в части
изготовления и установки надгробных
памятников умершим (погибшим)
участникам Великой Отечественной войны
и ветеранам боевых действий)

Рассмотрев проект федерального закона № 182682-6 «О внесении изменения в статью 24 Федерального закона «О ветеранах» (в части изготовления и установки надгробных памятников умершим (погибшим) участникам Великой Отечественной войны и ветеранам боевых действий), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Законодательным Собранием Амурской области (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20.12.2012 № 68 (18)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проект федерального закона № 182682-6 «О внесении изменения в статью 24 Федерального закона «О ветеранах».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по труду, социальной политике и делам ветеранов.

Председатель Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

О проекте федерального закона № 182753-6 «О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (в части уменьшения численности работников организации на количество работников, занятых на выполнение тяжелых работ, работ с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда при расчете количества квотируемых рабочих мест для трудоустройства инвалидов)

Рассмотрев проект федерального закона № 182753-6 «О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (в части уменьшения численности работников организации на количество работников, занятых на выполнение тяжелых работ, работ с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда при расчете количества квотируемых рабочих мест для трудоустройства инвалидов), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Сахалинской областной Думой (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20.12.2012 № 68 (76)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проект федерального закона № 182753-6 «О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по труду, социальной политике и делам ветеранов.

Председатель Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

О проекте федерального закона № 186154-6
«О внесении изменения в статью 350
Трудового кодекса Российской Федерации»
(об установлении дежурства на дому
отдельным категориям медицинских
работников)

Рассмотрев проект федерального закона № 186154-6 «О внесении изменения в статью 350 Трудового кодекса Российской Федерации» (об установлении дежурства на дому отдельным категориям медицинских работников), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы Правительством Российской Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 20.12.2012 № 68 (17)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проект федерального закона № 186154-6 «О внесении изменения в статью 350 Трудового кодекса Российской Федерации».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по труду, социальной политике и делам ветеранов.

Председатель Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

О проекте федерального закона № 612877-5
«О внесении изменений в Федеральный
закон «Об основах туристской деятельности
в Российской Федерации» (в части
конкретизации полномочий в области
туризма и туристской деятельности)

Рассмотрев проект федерального закона № 612877-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в части конкретизации полномочий в области туризма и туристской деятельности), внесенный в порядке реализации права законодательной инициативы членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.В.Рязанским, Ю.В.Смирновым, И.Б.Бечеловым, А.А.Борисовым, Т.В.Заболотной, М.Г.Кавджарадзе, В.С.Косоуровым, Л.Н.Пономаревой, К.В.Сурковым, В.А.Фетисовым, Ю.В.Шамковым, а также В.А.Жидких, В.Е.Оськиной, А.Н.Лоторевым, Н.И.Тонковым, В.В.Якубовским в период исполнения ими полномочий членов Совета Федерации (выписка из протокола заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 14.01.2013 № 71 (46)),

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Поддержать проект федерального закона № 612877-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».
2. Направить настоящее постановление в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству.

Председатель Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская