



# ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Комитет по экономической политике

## РЕШЕНИЕ

от 10.12.2013 № РК5-31-

О рассмотрении  
протокольного поручения

Рассмотрев поступившие мнения прокуратуры Томской области, Администрации Томской области, Контрольно-счетной палаты Томской области по протокольному поручению с 23-го собрания Законодательной Думы Томской области по повестки собрания «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджетном процессе в Томской области», учитывая, что на заседании бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области 21.11.2013 данный вопрос был рассмотрен без замечаний и поддержан юридическим отделом аппарата Законодательной Думы Томской области,

Комитет по экономической политике РЕШИЛ:

Принять к сведению поступившую информацию по протокольному поручению с 23-го собрания Законодательной Думы Томской области по повестки собрания «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджетном процессе в Томской области» и согласиться с позицией, что законопроект в принятой редакции полностью соответствует требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Председатель комитета

А.Я.Эскин

# ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

## ВЫПИСКА № 2/23-5

из протокола 23-го собрания Законодательной Думы Томской области

---

**26 сентября 2013 года**

Протокольное поручение по вопросу повестки собрания  
**«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской  
области «О бюджетном процессе в Томской области»»**

**Козловская О.В.** предложила:

Бюджетно-финансовому комитету (Куприянец А.Б.) и комитету по экономической политике (Кляйн И.Г.) Законодательной Думы Томской области совместно с юридическим отделом аппарата Думы рассмотреть вопрос о возможности изменения нормы части 4 статьи 38 о возврате не использованных в текущем финансовом году межбюджетных трансфертов с учетом поправок к законопроекту, предложенных на 23-ем собрании Законодательной Думы Томской области.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

## Выписка из стенограммы

23-го собрания Законодательной Думы Томской области  
по вопросу «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон  
Томской области «О бюджетном процессе в Томской области»

**Кляйн И.Г.** Вера Ивановна, второй вопрос у меня связан с последней поправкой, которую Вы озвучили, – о том, что межбюджетные трансферты, полученные в форме субсидий, должны вернуться в областной бюджет.

**Плиева В.И.** Да, это так.

**Кляйн И.Г.** Но у нас раньше было записано, что они с разрешения главного администратора (распорядителя) возвращаются на те же цели. А сегодня Вы говорите «все, убираем с муниципалитетов и возвращаем в областной бюджет».

**Плиева В.И.** Нет, читайте дальше, где про возвраты (абзац первый часть 4 статьи 38), – «подлежат возврату». Читаем ниже ч.4 ст.38, дополненную абзацем вторым: «В соответствии с решением главного администратора бюджетных средств о наличии потребности в межбюджетных трансфертах (это пункт 35 в таблице поправок, там в «форме субсидий» и т.д.), неиспользованных в текущем году, средства в объеме, не превышающем остатка указанных межбюджетных трансфертов, могут быть возвращены в очередном финансовом году».

**Кляйн И.Г.** Это такие фразы... Может быть, а может и не быть.

**Плиева В.И.** Иван Григорьевич, я еще раз говорю, что ничего не изменилось.

**Кляйн И.Г.** Возвращаются по решению главного администратора...

**Плиева В.И.** А здесь то же самое. Вы предусмотрели фразу «могут быть возвращены» – все, до свидания.

**Козловская О.В.** Коллеги, я прошу прощения, давайте конкретные предложения, что нужно сделать – оставляем так или вы просите подкорректировать.

**Кляйн И.Г.** Нет, я тогда скажу редакцию.

**Плиева В.И.** Иван Григорьевич, «могут быть» – это речь идет о чем? Там написано «при наличии потребности». Условно говоря, потребности может и не быть.

**Кляйн И.Г.** Как это? Была программа, и потребности может не быть!

**Плиева В.И.** Объясняю, как может не быть потребности. Провели конкурс, отторговали. Условно говоря, было 10 млн. на субсидию, стало 8. На каком основании 2 млн. должны отдать? Контракт заключен на 8 млн.

**Кляйн И.Г.** Вы тогда мотивации лишаете!

**Плиева В.И.** Извините, Иван Григорьевич, но вот такое законодательство.

**Кляйн И.Г.** Вы у них отобрали – и все, до свидания. Ну а как будут развиваться бюджетные отношения?

**Козловская О.В.** Давайте мы обо всем этом скажем в выступлениях. Сейчас вопросы к Вере Ивановне.

**Плиева В.И.** Эта норма записана в соответствии с Бюджетным кодексом.

**Козловская О.В.** Спасибо, Вера Ивановна.

...

**Козловская О.В.** Пожалуйста, выступления. Кто желает выступить? Пожалуйста, Иван Григорьевич.

**Кляйн И.Г.** Я все же в защиту того, что у нас было, хочу сказать. У нас было нормально предусмотрено, и этим самым обеспечивалась справедливая мотивация органов местного самоуправления экономить «государевы» деньги, наиболее эффективно их использовать и эту же экономию пускать на решение задач муниципалитетов. А мы сегодня предлагаем эту мотивацию изъять этими двумя статьями и сказать: «Вы за 8 млн. сделали, ну и, слава богу, а эти 2 млн. мы забираем в бюджет». Мотивация всегда штука очень осторожная, и здесь не перегнуть бы палку. Поэтому у меня предложение

оставить этот абзац под 34-ым порядковым номером в таком виде, в котором он у нас был, а абзац 35-й просто убрать из новой редакции законопроекта.

**Козловская О.В.** Кто еще хочет выступить? Пожалуйста, Борис Алексеевич.

**Мальцев Б.А.** Я поддерживаю Ивана Григорьевича, надо обязательно так поступить. Действительно, тогда зачем этому муниципальному образованию искать более дешевое, как написано в программе 10 млн., так он за 10 и наймет подрядчика. Не надо этого делать. Я поддерживаю Ивана Григорьевича и прошу остальных депутатов тоже поддержать.

**Козловская О.В.** Спасибо. Еще есть желающие выступить? Нет. Если позволите, я тоже воспользуюсь правом депутатского выступления и хочу 2 момента отразить. Знаете, опыт показывает, когда мы со слуха принимаем решения, досконально их не проработав, это не есть хорошо. Поэтому мое предложение...Все-таки комитет рассматривал, правовые службы Законодательной Думы Томской области с этим документом работали, и сейчас вот Вера Ивановна подошла и показала, что точно такая же запись была в действующей редакции закона. Вопрос в том, о чем говорят Иван Григорьевич и Борис Алексеевич, безусловно, есть. Но я думаю, мы тогда должны с вами дать поручение все-таки двум комитетам – в первую очередь бюджетно-финансовому и комитету по экономической политике – еще раз вернуться к этому вопросу. И если будет принято решение, что, да, действительно, в рамках федерального законодательства мы можем от этой нормы отступить, давайте примем, если можем. Потому что какой смысл исключать, если мы сейчас исключим, а завтра получим представление от прокуратуры о том, что мы сделали неправильно. У нас, кстати, в последнее время таких случаев достаточно. Это первый момент.

...

**Козловская О.В.** Поэтому, коллеги, я бы сейчас предложила не ломать копыя, а проголосовать в 2-х чтениях за этот закон и сделать протокольное поручение двум комитетам с привлечением юридического отдела

разобраться в этом предложении, которое высказано двумя депутатами, для того чтобы мы могли идти дальше. Потому что у нас осталось несколько дней, и бюджет будет внесен в Думу. И все по-новому ломать, мне кажется, смысла нет. Время у нас еще есть. Там будет работать согласительная комиссия, я думаю, что в октябре мы к этому вопросу вернемся, а аппарат должен взять этот вопрос на контроль. Это мое предложение. Галина Григорьевна, Ваше выступление, пожалуйста.

**Немцева Г.Г.** Уважаемые коллеги, я тоже хочу поддержать Ивана Григорьевича и Бориса Алексеевича. Мое предложение, как говорит Оксана Витальевна, чтобы не ломать копыя, принять в первом чтении, доработать поправку Мальцева и Кляйна и потом уже на следующее заседание выносить во втором чтении. Потому что, если мы сейчас в 2-х чтениях примем, никакие поправки в данный законопроект, я вас уверяю, никогда не будут внесены.

**Козловская О.В.** Понятно. У нас с вами есть договоренность полугодовой давности, у нас такая ситуация возникала, когда комитет принимает одно решение, а в ходе Думы мы начинаем предлагать другое решение, и депутаты комитета потом, мягко говоря, возмущаются. Поэтому давайте мы, наверное, сделаем так: мы сейчас проголосуем первое чтение и попросим, чтобы комитет сформировал свою позицию. Если они готовы с этим согласиться, значит, мы ограничимся первым чтением, если не готовы, то тогда будем голосовать второе чтение, и результаты покажут, кто «за», кто «против». Нет возражений? Я предлагаю сейчас поставить на голосование первое чтение, а второе чтение проголосовать позже. Нет возражений? Так пойдет, Александр Брониславович?

**Куприянец А.Б.** Первое чтение, да.

**Козловская О.В.** А потом вы соберетесь, обсудите и примете решение.

**Звоначев С.В.** Анатолию Михайловичу слово дайте.

**Козловская О.В.** Одну секунду, мы же еще обсуждаем.

**Звоначев С.В.** Пусть он скажет и развеет все сомнения.

**Куприянец А.Б.** Я бы хотел тоже поправить Оксану Витальевну. Комитет собираться после 1-го чтения не будет. Комитет решение принял, и есть позиция комитета, и давайте работать по утвержденному регламенту. Если у кого-то есть другое предложение, это будет второе голосование по той позиции.

**Козловская О.В.** Позиция комитета тоже озвучена. Пожалуйста, Анатолий Михайлович.

**Рожков А.М.** Уважаемые депутаты, мы приносим извинение, наверное, не до конца мы проработали в комитете, но тем не менее я хотел бы дать пояснение. Мы сегодня говорим о тех ресурсах, которые сегодня передаются органам местного самоуправления на реализацию конкретных мероприятий. Это не дотация, которая передается органам местного самоуправления и органы местного самоуправления самостоятельно определяют, куда они эти деньги направят. Долгосрочные целевые программы, как мы их называли до сегодняшнего дня, предусматривают софинансирование 50 на 50, и та экономия, которая появляется в органах местного самоуправления после проведения котировок или конкурсов, полностью сегодня на 100% не зависит от инициативы органов местного самоуправления или каких-то других органов власти. Если происходит экономия по какому-то лоту, точно в таком же размере происходит экономия и в органах местного самоуправления, исходя из собственных источников, которые они предполагают направить на то или иное мероприятие. Я хотел бы отметить еще следующую задачу. Ресурсы, которые возвращаются в областной бюджет, мы готовы снова в рамках этой же программы направить на выполнение той же задачи, консолидируя усилия. Наглядный пример: 130 млн. было выделено г.Томску для приобретения жилья для детей-сирот, но они не были реализованы, и мы вынуждены снова направлять в следующем финансовом году. Механизм этот необходим. Прошу поддержать в 2-х чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Позиции всех понятны, теперь давайте по процедуре. Мы сейчас с вами голосуем первое чтение, затем в соответствии с Регламентом я поставлю на голосование поправку Кляйна и Мальцева об исключении одного положения из статьи закона, при этом, вы знаете, что комитет не намерен менять свою позицию и просит поддержать позицию комитета. Правильно, Александр Брониславович? У нас процедура такая – мы не голосуем решение комитета, мы будем голосовать поправку, но при этом есть позиция бюджетного комитета. Всем все понятно?

**Мальцев Б.А.** Понятно, но только комитет про эту позицию не знал. И не надо тут смешивать все.

**Козловская О.В.** Борис Алексеевич, но есть председатель комитета и есть члены бюджетного комитета. Никто не возмутился.

**Мальцев Б.А.** Он все правильно говорит, это Вы неправильно говорите. Комитет к нашей поправке никакого отношения не имеет, он ее не рассматривал, поэтому он вместе со всеми голосует ее сейчас.

**Козловская О.В.** Давайте будем голосовать, я думаю все всё услышали и поняли. Так? Голосуем первое чтение.

#### **Результаты голосования**

Голосовало.....	34
Проголосовало за.....	32+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Иван Григорьевич, я Вас прошу сформулировать поправку.

**Кляйн И.Г.** Уважаемые коллеги, я прошу 34 и 35 пункты, где у нас сравнительная таблица, сейчас взять в руки. Я предлагаю слова «Могут быть возвращены» заменить одним-единственным словом «возвращаются». «...В форме субсидии и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, не использованных в текущем финансовом году средств в объеме, не превышающем остатка указанных межбюджетных трансфертов,

возвращаются в очередном финансовом году в доход бюджета, которому они были ранее предоставлены для финансового обеспечения». Здесь четкая фраза – «возвращаются».

**Козловская О.В.** Коллеги, мы не обсуждаем. Есть поправка депутата, мы сейчас поставим ее на голосование. Итак, еще раз, Иван Григорьевич, скажите, пожалуйста, где эта поправка.

**Кляйн И.Г.** 35 пункт таблицы изменений, где черным шрифтом выделено как новая статья...

**Козловская О.В.** И в этом пункте Вы предлагаете исключить какие слова?

**Кляйн И.Г.** Вместо слов «могут быть возвращены» написать «возвращаются в очередном финансовом году».

**Козловская О.В.** То есть мы заменяем слова «могут быть возвращены» на слово «возвращаются». При этом я еще раз обращаю внимание на позицию Администрацию, позицию председателя бюджетно-финансового комитета и депутатов, хотя Борис Алексеевич тоже является членом бюджетно-финансового комитета, я не могу сказать, что это позиция комитета.

**Мальцев Б.А.** Я и говорю, что мы это не обсуждали.

**Козловская О.В.** Итак, мы голосуем поправку в таблице, под 35-ым пунктом формулировка.

**Мальцев Б.А.** Оксана Витальевна, по мотивам голосования можно?

**Козловская О.В.** Пожалуйста.

**Мальцев Б.А.** Дорогие депутаты, я думаю, будет правильно, если мы одному из кандидатов в мэры города сделаем сейчас подарок. Я прошу вас поддержать.

**Козловская О.В.** Да, нарушив федеральный закон. Нормально. Поэтому, коллеги, голосуем поправку И.Г.Кляйна.

#### **Результаты голосования**

Голосовало.....34  
Проголосовало за.....19

Проголосовало против.....10

Воздержалось.....4

**Результат:** не принимается.

**Козловская О.В.** Не проходит. Нам нужно 22 голоса, а здесь 19, четыре голоса, которые у нас переданы, были переданы за редакцию бюджетно-финансового комитета. Есть еще изменения, дополнения? Голосуем принятие в целом во втором чтении и постановление.

**Результаты голосования**

Голосовало.....33

Проголосовало за.....21+4

Проголосовало против.....8

Воздержалось.....3

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Тем не менее я думаю, коллеги, давайте мы все-таки протокольно эту запись сделаем и вернемся к вопросу, учитывая, что позиция достаточно большого количества депутатов была в поддержку инициативы.

**Мальцев Б.А.** Оксана Витальевна, но Вы же нас обманули. Нам надо посчитать от присутствующих.

**Козловская О.В.** Это поправка к закону, Борис Алексеевич. Нужно 22 голоса. Это же не постановление мы с вами голосуем, а закон.

**Мальцев Б.А.** Но поправка в закон все равно от числа присутствующих.

**Козловская О.В.** Борис Алексеевич, 22 голоса от числа избранных депутатов. Спасибо.

**Терещенко А.А.** Вот сзади меня прокурор сидит, она читает Интернет и скажет, как трактуется Бюджетным кодексом.

**Ларина Н.С.** Здесь написано: «Не использованные в текущем году трансферты...подлежат возврату». Не «могут быть возвращены», а «подлежат возврату».

**Кляйн И.Г.** Я несколько о другом говорил. А то, что Вы читали, это к первой части 34-го пункта...Я несколько о другом говорю.

**Козловская О.В.** Коллеги, мы проголосовали, решение принято, протокольную запись сделали. Идем дальше.



Прокуратура Российской  
Федерации

ПРОКУРАТУРА  
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Белинского, 14,  
г. Томск, Россия, 634029

25.10.2013 № 7-18-2013  
На № 4-05/0050-13 от 10.10.2013

Заместителю Председателя  
Законодательной Думы  
Томской области

Куприянцу А.Б.

Уважаемый Александр Брониславович!

В прокуратуре области изучен вопрос о возможности изменения нормы части 4 статьи 38 Закона Томской области «О бюджетном процессе в Томской области» (далее - Закон Томской области).

В статье 2 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) предусмотрено, что бюджетное законодательство Российской Федерации состоит из настоящего Кодекса и принятых в соответствии с ним федеральных законов о федеральном бюджете, федеральных законов о бюджетах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, законов субъектов Российской Федерации о бюджетах субъектов Российской Федерации и т.д. В силу части 2 указанной статьи БК РФ законы субъектов Российской Федерации не могут противоречить данному Кодексу.

Федеральными законами от 7 мая 2013 года № 104-ФЗ внесены изменения в статью 242 БК РФ, которые предусматривают уточнение нормы об использовании в очередном финансовом году межбюджетных трансфертов, полученных в форме субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, не использованных в текущем финансовом году. Редакция части 4 статьи 38 Закона Томской области полностью воспроизводит положения пункта 5 статьи 242 БК РФ.

Полагаем, что используемая формулировка «могут быть» возвращены не свидетельствует о создании рисков для необоснованно широко усмотрения в процессе правоприменения.

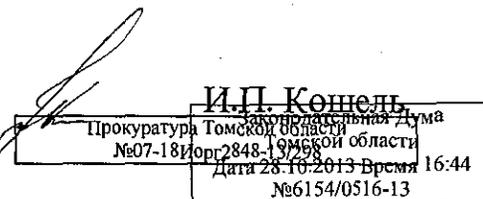
По общему правилу, установленному в абзаце 1 пункта 5 статьи 242 БК РФ, и нашедшему отражение в Законе Томской области, не использованные в текущем финансовом году межбюджетные трансферты, полученные в форме субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, подлежат возврату в доход бюджета, из которого они были предоставлены.

В силу абзаца 3 пункта 5 статьи 242 БК РФ при наличии потребности в бюджетных средствах на основании решения главного администратора они возвращаются в доход бюджета, которому они были ранее предоставлены. При отсутствии в совокупности этих двух условий денежные средства возврату не подлежат. Этим, на наш взгляд, и обусловлена вариативность в возможности возврата бюджетных средств.

Заместитель прокурора области

старший советник юстиции

АБ № 040300





## КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Енисейская, ул., д.8, г.Томск, 634050, тел./факс (3822) 520-061  
e-mail: [kpto@audit.tomsk.ru](mailto:kpto@audit.tomsk.ru), <http://audit.tomsk.ru>

17.10.2013 № 02-509/1  
На № 4-070/3351-13 от 10.10.2013

Заместителю председателя  
Законодательной Думы  
Томской области

**А.Б. Куприянцу**

**Уважаемый Александр Брониславович!**

Контрольно-счетная палата, рассмотрев предложение депутатов о внесении изменений в проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджетном процессе в Томской области», высказанное на 23 собрании Законодательной Думы Томской области 26.09.2013 года, сообщает следующее.

Абзацем пятым пункта 16 статьи 1 законопроекта предлагается дополнить часть 4 статьи 38 Закона Томской области «О бюджетном процессе в Томской области» новым абзацем, устанавливающим возможность возвращения в очередном финансовом году в местные бюджеты остатков межбюджетных трансфертов, не использованных этими местными бюджетами в текущем финансовом году.

Согласно статье 2 Бюджетного кодекса РФ федеральные законы, законы субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты представительных органов муниципальных образований, регулирующие бюджетные правоотношения, не могут противоречить данному Кодексу.

Формулировка абзаца пятого пункта 16 статьи 1 законопроекта полностью соответствует требованиям абзаца третьего пункта 5 статьи 242 Бюджетного кодекса РФ и не требует изменения.

Председатель

А.Д. Пронькин



**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГУБЕРНАТОРА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ –  
НАЧАЛЬНИК ДЕПАРТАМЕНТА ФИНАНСОВ**

Ленина пр., д. 111, г.Томск, 634069, тел. (3822) 512-515, факс (3822) 71-24-37  
E-mail: [boss@findep.org](mailto:boss@findep.org), [region@findep.tomsk.ru](mailto:region@findep.tomsk.ru), <http://www.findep.tomsk.gov.ru>, телеграф Томск-50, телерайп 128179 Флора  
ИНН/КПП 7000000885/701701001 ОГРН 1037000100719

21.10.2013 № СП-478

на № 4-080/3349-13 от 10.10.2013

О предоставлении информации

Заместителю Председателя  
Законодательной Думы Томской  
области

А.Б.Куприянцу

Уважаемый Александр Брониславович!

Администрация Томской области по результатам рассмотрения вопроса о возможности изменения нормы части 4 статьи 38 Закона Томской области от 11 октября 2007 года № 231-ОЗ «О бюджетном процессе в Томской области» о возврате не использованных в текущем финансовом году межбюджетных трансфертов, заменив слова «могут быть возвращены» словами «возвращаются в очередном финансовом году», сообщает, что не поддерживает его на основании следующего.

На 23 собрании Законодательной Думы Томской области был представлен проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджетном процессе в Томской области», которым предлагалось редакцию части 4 статьи 38 Закона Томской области от 11 октября 2007 года № 231-ОЗ «О бюджетном процессе в Томской области» привести в соответствие с абзацем третьим пункта 5 статьи 242 Бюджетного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 7 мая 2013 года № 104-ФЗ), согласно которому в соответствии с решением главного администратора бюджетных средств о наличии потребности в межбюджетных трансфертах, полученных в форме субсидий и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, не использованных в текущем финансовом году, средства в объеме, не превышающем остатка указанных межбюджетных трансфертов, могут быть возвращены в очередном финансовом году в доход бюджета, которому они были ранее предоставлены, для финансового обеспечения расходов бюджета, соответствующих целям предоставления указанных межбюджетных трансфертов.

Согласно абзацу второму статьи 2 Бюджетного кодекса Российской Федерации законы субъектов Российской Федерации не могут противоречить Бюджетному кодексу Российской Федерации.

Законодательная Дума Томской области Дата 23.10.2013 Время 10:42 №6020/0808-13
---

Учитывая изложенное, уточнение нового абзаца второй части 4 статьи 38 Закона Томской области от 11 октября 2007 года № 231-ОЗ «О бюджетном процессе в Томской области» в части замены слов «могут быть возвращены» словами «возвращаются в очередном финансовом году» вступит в противоречие с федеральным бюджетным законодательством, что является не допустимым.

С уважением,



А.М.Феденёв