

**К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в КЗГУБ на 19.02.2013**

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
1.	<p>№ 181992-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» в связи с размещением государственными органами информации о своей деятельности в сети «Интернет» в форме открытых данных»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 21.01.2013 № 240/0211-13</p>	<p>В настоящее время в Российской Федерации проводится целенаправленная политика по обеспечению открытости для общества информации о деятельности государственных органов.</p> <p>Так, Федеральным законом от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (далее – Закон № 8-ФЗ) обеспечивается доступ к получению соответствующей информации в различных формах, в том числе через размещение государственными органами и органами местного самоуправления информации о своей деятельности в сети «Интернет». В Законе № 8-ФЗ регламентировано содержание информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, размещаемой указанными органами в сети «Интернет», а также установлен порядок формирования перечней такой информации.</p> <p>В рамках указанного Закона № 8-ФЗ было принято Постановление Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2009 г. № 953 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти», которое детализирует перечень информации, которая должна быть размещена федеральными органами исполнительной власти на официальных сайтах.</p> <p>Позднее, в 2011-2012 годах, был издан ряд указов Президента Российской Федерации, которыми были установлены перечни размещаемой в сети «Интернет» информации о деятельности федеральных органов исполнительной власти, руководство которыми осуществляет Президент Российской Федерации.</p> <p>В то же время Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» Правительству Российской Федерации необходимо обеспечить доступ в сети «Интернет» к открытым данным, содержащимся в информационных системах органов государственной власти Российской Федерации. Данное поручение соответствует идеологии раскрытия информации о деятельности государственных органов в форме</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.Н.Плигин, А.Н.Хайруллин, Т.К.Агузаров, В.Б.Кидяев</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 15.01.2013 № 1600-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>открытых данных.</p> <p>Этот подход подразумевает размещение государственными органами информации о своей деятельности в сети «Интернет» в форме открытых данных, при которой указанная информация размещается в сети «Интернет» в виде массивов данных, организованных в формате, обеспечивающем их автоматическую обработку в целях повторного использования без предварительного изменения человеком (машиночитаемый формат), и на условиях ее свободного (бесплатного) использования.</p> <p>В связи с этим для обеспечения размещения государственными органами информации о своей деятельности в сети «Интернет» в форме открытых данных, в Закон №8-ФЗ должны быть внесены изменения, которые:</p> <p>определяют понятие размещения государственными органами информации о своей деятельности в сети «Интернет» в форме открытых данных;</p> <p>определяют порядок установления общих требований к машиночитаемому формату информации, размещаемой в форме открытых данных;</p> <p>определяют полномочия Правительства Российской Федерации по определению перечней информации размещаемой в форме открытых данных;</p> <p>определяют полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации.</p>		
2.	<p>№ 159234-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 28.01.2013 № 393/0211-13</p>	<p>Необходимость принятия предлагаемого проекта федерального закона обусловлена целями реализации правовых гарантий обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних, устанавливающих условия и порядок оборота информационной продукции среди детей и возлагающих на юридических и физических лиц обязанности по обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних.</p> <p>Статью 13.21. Кодекса предлагается дополнить частью третьей, предусматривающей ответственность за изготовление или распространение продукции средства массовой информации, содержащей нецензурную брань, в виде штрафа, максимальный размер которого составляет 200 000 руб. на юридических лиц.</p> <p>Введение этой меры обусловлено тем, что Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» относит к запрещенной информации информацию, содержащую нецензурную брань (часть 2 ст. 5). Однако ответственность за изготовление или распространение продукции средства массовой информации, содержащей нецензурную брань, не установлена. В связи с этим в государственную думу и федеральные органы исполнительной власти поступают многочисленные обращения граждан по поводу использования в телепередачах, в печатных СМИ ненормативной лексики.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.В.Железняк, Д.Ф.Вяткин, Р.А.Шлегель, Р.Э.Гольдштейн Т.К.Агузаров, И.В.Пономарев, Л.Л.Левин, В.Е.Позгалева, В.А.Крупенников</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 18.01.2013 № 1633-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>В настоящее время установлена административная ответственность лишь за использование нецензурной брани в общественных местах.</p> <p>Принятие данного законопроекта позволит устранить пробел в законодательстве и установить ответственность за изготовление или распространение продукции средства массовой информации, содержащей нецензурную брань.</p>		
3.	<p>№ 47648-6 «О внесении изменений в статьи 12.23 и 12.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 25.01.2013 № 370/0211-13</p>	<p>Основным фактором большого количества погибших в ДТП участников дорожного движения является неиспользование ими ремней безопасности и детских удерживающих устройств.</p> <p>Изменить поведение недисциплинированных водителей и пассажиров, обязав их применять детские удерживающие устройства, в большей степени сможет лишь осознание ими высокой степени риска быть остановленным полицией и привлечение к ответственности.</p> <p>Законопроект предусматривает увеличение суммы штрафа за подобные нарушения.</p>	<p>Члены Совета Федерации В.Н.Васильев, А.Н.Савенков, Ю.В.Смирнов, В.А.Федоров</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 18.01.2013 № 1634-6 Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
4.	<p>№ 171071-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 28.01.2013 № 405/0211-13</p>	<p>Законопроектом предусматривается внесение изменений в Федеральные законы “О гражданстве Российской Федерации” и “О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации”, которые направлены на стимулирование участия соотечественников в Государственной программе.</p> <p>Предлагаемые законопроектом изменения в часть 7 статьи 14 Федерального закона “О гражданстве Российской Федерации” позволят участникам Государственной программы и членами их семей получать гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке (то есть без необходимости в течение пяти лет непрерывно со дня получения вида на жительство и до дня обращения с заявлением о приеме в гражданство Российской Федерации проживать на территории Российской Федерации).</p> <p>Изменения, вносимые в Федеральный закон “О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации”, касаются вопросов аннулирования разрешения на временное проживание или вида на жительство, выданного участнику Государственной программы, и членам его семьи.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 22.01.2013 № 1639-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		Предлагается аннулировать данные документы, если будет установлено в том числе, что указанные лица в течение 5 лет, предшествовавших подаче заявления на выдачу разрешения на временное проживание или вида на жительство, подвергались административному выдворению за пределы Российской Федерации; представили поддельные или подложные документы либо сообщили о себе заведомо ложные сведения; имеют непогашенную или неснятую за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления на территории Российской Федерации судимость.		
5.	№ 167044-6 «О внесении изменения в статью 20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» <b>Принят в первом чтении</b> Вх. от 28.01.2013 № 394/0211-13	<p>Положением об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами, утвержденным Приказом Минтранса России от 08 января 1997 г. № 2 "Об утверждении Положения об обеспечении безопасности перевозок пассажиров автобусами" (далее - Приказ № 2) предусмотрены требования к безопасности перевозок пассажиров автобусами.</p> <p>Вместе с тем, Приказ № 2 не соответствует законодательству Российской Федерации, в связи с отсутствием оснований на его утверждение. Кроме того, ряд его положений противоречит нормам других нормативных правовых актов, вследствие чего Приказ № 2 требует отмены.</p> <p>При этом, в случае отмены Приказа № 2 вновь возникает необходимость законодательного закрепления требования к обеспечению безопасности перевозок пассажиров автобусами.</p> <p>Однако, полномочия на издание такого нормативного правового акта у федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта, отсутствуют.</p> <p>Приказом Минтранса России от 25 января 2011 г. № 18 отменен Приказ Минтранса России от 09 марта 1995 г. № 27 "Об утверждении Положения об обеспечении безопасности дорожного движения в предприятиях, учреждениях, организациях, осуществляющих перевозки пассажиров и грузов" (далее - Приказ № 27), который был утвержден во исполнение нормативного правового акта, который впоследствии был признан утратившим силу. Также ряд норм утвержденного Приказом № 27 Положения об обеспечении безопасности дорожного движения в предприятиях, учреждениях, организациях, осуществляющих перевозки пассажиров и грузов, дублировали действующее законодательство.</p> <p>Однако, вследствие отмены указанного Приказа Минтранса России возникла необходимость издания нового нормативного правового акта, определяющего задачи и основные требования по обеспечению безопасной эксплуатации транспортных средств индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, ряд вопросов остался неурегулированным.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 22.01.2013 № 1642-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>Полномочия на издание такого нормативного правового акта у Минтранса России также отсутствуют.</p> <p>Решить данный вопрос возможно путем утверждения федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта, соответствующих нормативных правовых актов.</p>		
6.	<p>№ 111591-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 30.01.2013 № 453/0211-13</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» подготовлен в связи с принятием Федерального закона от 08.06.2012 № 65-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» и направлен на урегулирование вопросов, связанных с исполнением Федеральной службой судебных приставов постановлений судьи о назначении обязательных работ (далее – Закон).</p> <p>Законом установлено, что виды обязательных работ и перечень организаций, в которых отбываются такие работы определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами ФССП России.</p> <p>В целях надлежащей организации взаимодействия по данному вопросу законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» и Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», закрепив соответствующие полномочия за должностными лицами указанных органов.</p> <p>Применение к лицам, совершившим административные правонарушения, таких наказаний как административный штраф и административный арест не всегда позволяет достигнуть целей законодательства об административных правонарушениях, обеспечить соблюдение принципа неотвратимости наказания.</p> <p>Сегодня к лицу, уклоняющемуся от уплаты штрафа, может быть применен административный штраф в двойном размере или административный арест на срок до пятнадцати суток, а к лицу самовольно оставившему место отбывания административного ареста только арест на срок до пятнадцати суток. При этом арест, в связи с отсутствием необходимой инфраструктуры, применяется крайне редко, а взыскать штраф даже на стадии принудительного исполнения в связи с отсутствием у должника денежных средств или иного имущества зачастую оказывается невозможным. Такое положение вещей порождает у лиц, совершивших административные</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Т.К.Агузаров, И.Б.Богуславский М.М.Галимарданов З.Д.Геккиев, Р.Ш.Хайров, Д.Ф.Вяткин</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 22.01.2013 № 1646-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>правонарушения, ощущение безнаказанности и как следствие повторное совершение ими противоправных действий.</p> <p>С учетом изложенного законопроектом в санкции частей 1 и 2 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как альтернативу соответственно штрафу и административному аресту предлагается ввести обязательные работы. Внесение таких изменений позволит мотивировать граждан на соблюдение запретов и ограничений, связанных с привлечением к ответственности в виде административного штрафа и административного ареста.</p>		
7.	<p>№ 61423-6 «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 28.01.2013 № 397/0211-13</p>	<p>Необходимость поправки обусловлена тем, что в настоящее время в случае конфликта в семьях требование Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации" об обязательном согласии родителя-иностранца зачастую становится непреодолимым препятствием для оформления российского гражданства ребенку, проживающему за рубежом и являющемуся иностранным гражданином или лицом без гражданства, у которого один из родителей имеет гражданство Российской Федерации, а второй - иностранный гражданин.</p> <p>При этом отсутствие у ребенка российского гражданства приводит к невозможности защиты его интересов со стороны России (в том числе посредством оказания дипломатической и консульской поддержки), а также существенно затрудняет реализацию родителем-соотечественником хотя бы минимального объема родительских прав, гарантируемых законодательством Российской Федерации.</p> <p>Ситуация усугубляется тем, что у ребенка, постоянно проживающего за рубежом, являющегося гражданином иностранного государства, один из родителей которого - гражданин России, подлинная устойчивая связь имеется прежде всего с государством постоянного проживания. Соответственно, родитель-иностранец оказывается в более выигрышном положении с точки зрения реализации своих родительских прав, поскольку в его распоряжении имеется весь комплекс правоприменительных механизмов, предусмотренных законодательством иностранного государства.</p> <p>Такое неравенство в правовом положении родителя-иностранца и родителя - гражданина России противоречит статье 61 Семейного кодекса Российской Федерации, закрепляющей за обоими родителями равные права и обязанности в отношении своих детей (принцип равноправия родителей, как известно, распространяется не только на внутрисемейную сферу, но и на прочие области общественных отношений, в том числе касающиеся гражданства). Законопроект призван уравнивать обоих родителей в правах, гарантируемых статьей 61 Семейного кодекса Российской Федерации.</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 22.01.2013 № 1652-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		Возможность принятия в российское гражданство ребенка посредством одностороннего волеизъявления родителя-соотечественника без согласия родителя-иностранца не противоречит существующим международно-правовым подходам к проблематике гражданства детей. Так, в статье 7 Конвенции ООН о правах ребенка предусмотрено обязательство государства - участника Конвенции предоставлять детям гражданство в соответствии с его законодательством. При этом требование о согласии обоих родителей на предоставление ребенку гражданства того или иного государства в Конвенции не содержится.		
8.	№ 152707-6 «О внесении изменений в статью 83 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» <b>Принят в первом чтении</b> Вх. от 01.02.2013 № 522/0211-13	Уголовным кодексом Российской Федерации и Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации предусмотрена рассрочка и отсрочка отбывания наказания – так, уплата штрафа может быть отсрочена или рассрочена на срок до пяти лет, если немедленная уплата его является для осужденного невозможной (статьи 82, 82 <sup>1</sup> УК РФ, статья 398 УПК РФ), что создает неопределенность в правомерности отбывания отсроченного наказания, если срок давности обвинительного приговора, установленный статьей 83 Уголовного кодекса Российской Федерации, истек до окончания срока отсрочки. Для ликвидации этой неопределенности законопроектом предлагается приостановление течения срока давности.	Депутаты Государственной Думы Д.Ф.Вяткин, В.Н.Плигин, Т.К.Агузаров, С.В.Кривоносов  Постановление ГД ФС РФ от 25.01.2013 № 1690-6 ГД	Поправок нет, принять к сведению, направить в архив
9.	№ 180771-6 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части уточнения порядка производства по уголовному делу в случае смерти обвиняемого, подозреваемого, лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности)» <b>Принят в первом чтении</b> Вх. от 01.02.2013 № 519/0211-13	Законопроектом предлагается внести в статьи 24 и 254 УПК изменения, согласно которым отказ в возбуждении уголовного дела, прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи со смертью обвиняемого, подозреваемого, лица, подлежащего привлечению к уголовной ответственности по данному уголовному делу, если уголовное дело возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, не допускается, если его близкие родственники, родственники либо близкие лица, состоящие с ним в свойстве, возражают против отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела. В связи с тем, что перечисленные лица могут быть несовершеннолетними или по своему физическому либо психическому состоянию лишены возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, законопроектом предлагается также наделить правом подачи указанного возражения законных представителей таких лиц.	Правительство Российской Федерации  Постановление ГД ФС РФ от 25.01.2013 № 1692-6 ГД	Поправок нет, принять к сведению, направить в архив
10.	№ 44554-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» <b>Принят в первом чтении</b>	Пункт 1 статьи 14 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» прямо предусматривает обязанность органов государственной власти Российской Федерации принимать меры по защите ребенка от информации, пропаганды и	Законодательное Собрание Новосибирской области	Поправок нет, принять к сведению, направить в

	Вх. от 01.02.2013 № 508/0211-13	<p>агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию.</p> <p>В связи с этим необходимо установить меры, направленные на обеспечение интеллектуальной, нравственной и психической безопасности детей, в том числе в виде запрета совершать действия, направленные на популяризацию гомосексуализма. Сам по себе запрет такой пропаганды как деятельности по целенаправленному и бесконтрольному распространению информации, способной нанести вред здоровью, нравственному и духовному развитию, в том числе сформировать искаженные представления о социальной равноценности традиционных и нетрадиционных сексуальных отношений среди лиц, лишенных в силу возраста возможности самостоятельно критически оценить такую информацию, не может рассматриваться как нарушающий конституционные права граждан.</p> <p>Учитывая изложенное, подготовлен законопроект, который вносит изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части введения административной ответственности за пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних. При этом административная ответственность предусматривается не за сам факт гомосексуальной ориентации человека, а только за пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних.</p> <p>Право составлять протоколы об административных правонарушениях за публичные действия, направленные на пропаганду гомосексуализма среди несовершеннолетних, законопроект возлагает на должностных лиц органов внутренних дел (полиции), а рассмотрение дел об административных правонарушениях – на судей.</p>	Постановление ГДФСРФ от 25.01.2013 № 1693-6 ГД	архив
11.	<p>№ 168987-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 01.02.2013 № 521/0211-13</p>	<p>Настоящий законопроект направлен на устранение выявленных пробелов в законодательном регулировании механизма противодействия нарушениям в области охраны объектов культурного наследия. В этих целях предлагается внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях изменения, связанные с существенным увеличением штрафных санкций за правонарушения в области сохранения, использования и охраны объектов культурного наследия. Максимальные размеры таких санкций предлагается установить в отношении граждан – пятьсот тысяч рублей, должностных и юридических лиц пятнадцать и шестьдесят миллионов рублей, соответственно. Также предусматривается административная ответственность должностных лиц за нарушение установленного порядка включения объекта культурного наследия в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации либо фальсификацию</p>	<p>Член Совета Федерации В.И.Матвиенко</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 25.01.2013 № 1691-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>



		<p>сведений указанного реестра.</p> <p>В качестве самостоятельной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вводится ответственность юридических лиц за уничтожение или повреждение памятников истории, культуры, природных комплексов или объектов, взятых под охрану государства, а также предметов или документов, имеющих историческую или культурную ценность. Совершение указанного деяния в отношении особо ценных объектов или памятников общероссийского значения влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от двух миллионов до шестидесяти миллионов рублей.</p> <p>Кроме того, законопроектом существенно расширяются полномочия субъектов Российской Федерации по установлению штрафных санкций за нарушение требований сохранения, использования и охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регионального и местного (муниципального) значения. Закрепляется правомочие регионов устанавливать административный штраф в тех же размерах, которые предусмотрены в отношении объектов культурного наследия федерального значения.</p>		
12.	<p>№ 162172-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с совершенствованием регулирования отдельных избирательных процедур»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 01.02.2013 № 507/0211-13</p>	<p>Законопроектом предусматривается сократить с 20 до 10 дней до дня голосования сроки осуществления таких избирательных действий как составление списков избирателей, выдачу открепительных удостоверений и проведение досрочного голосования. Сокращение сроков предлагается с учетом практики применения Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» на прошедших в 2011 - 2012 годах выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления.</p> <p>В целях совершенствования системы избирательных комиссий, предложенного в рамках установления нового единого дня голосования и предусматривающего формирование участковых избирательных комиссий сроком на пять лет, законопроектом закрепляется, что на участковую комиссию, действующую в границах муниципального образования, могут быть возложены полномочия избирательной комиссии этого муниципального образования.</p> <p>С учетом современного уровня информационных технологий, а также практики применения технических средств подсчета голосов законопроектом предусматривается возможность составления протокола об итогах голосования не только на бумажном носителе, но и в электронном виде.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.Н.Плигин, Д.Ф.Вяткин, Т.К.Агузаров, А.Н.Хайруллин, О.Ю.Баталина, С.В.Кривоносов</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 25.01.2013 № 1692-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
13.	<p>№ 187796-6 «О внесении изменений в статью 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»</p>	<p>В последние годы проблема затрудненного движения на автомобильных дорогах в Российской Федерации приобретает все большее значение. Причем</p>	<p>Государственный Совет</p>	<p>Внести на рассмотрение</p>

	<p>Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда или обгона) Вх. от 23.01.2013 № 307/0212-13</p>	<p>эта проблема актуальна для многих регионов страны. Вследствие чего возрастает количество водителей, которые объезжают «пробки» по обочине и тротуару в нарушение Правил дорожного движения. Тем самым усугубляют без того сложную ситуацию на дорогах.</p> <p>В связи с тем, что действующие в настоящее время размеры административных штрафов за указанные правонарушения не являются достаточно эффективным инструментом и не побуждают нарушителей к выполнению установленных требований закона, законопроектом предлагается увеличить размеры административных штрафов:</p> <p>за нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда, а равно движения по обочинам или пересечение организованной транспортной или пешеходной колонны либо занятия места в ней с пятисот рублей до двух тысяч рублей;</p> <p>за движение по велосипедным или пешеходным дорожкам либо по тротуарам в нарушение Правил дорожного движения с двух тысяч рублей до трех тысяч рублей.</p>	<p>Республики Татарстан</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.01.2013 № 72 (16)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 17 февраля 2013 год</p> <p>Администрация Томской области поддерживает (вх. 650)</p>
14.	<p>№ 202110-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в части совершенствования порядка привлечения иностранных работников к трудовой деятельности» (об установлении отдельных ограничений для привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных работников в качестве высококвалифицированных специалистов в сфере розничной торговли товарами народного потребления, а также в целях совершенствования механизмов формирования квот на привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства и для оптимизации порядка определения допустимой доли иностранных работников, используемых в</p>	<p>Предлагаемая законопроектом новая редакция пункта 13 статьи 132 Федерального закона предполагает установление нормы, в соответствии с которой работодатель и заказчик работ (услуг) не вправе привлекать иностранных работников в качестве высококвалифицированных специалистов для торгового обслуживания покупателей в процессе розничной торговли товарами народного потребления (включая фармацевтические товары) независимо от ассортимента реализуемых товаров, торговых площадей и форм обслуживания покупателей. При этом предлагается установление исключения для высококвалифицированных иностранных специалистов, привлекаемых для осуществления руководства и координации деятельности, связанной с ведением указанного вида торговли.</p> <p>Законопроектом также предусматривается установление нормы, в соответствии с которой квота на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности, квота на выдачу иностранным гражданам разрешений на работу, допустимая доля иностранных работников, используемых в различных отраслях экономики хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность как на территории одного или нескольких субъектов Российской Федерации, так и на всей территории Российской Федерации, не распространяются на высококвалифицированных специалистов и членов их семей.</p> <p>В целях совершенствования порядка привлечения иностранных граждан к осуществлению трудовой деятельности на территории Российской</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.01.2013 № 72 (17)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 15 февраля 2013 года</p>

	различных отраслях отечественной экономики) Вх. от 23.01.2013 № 306/0212-13	Федерации законопроектом предполагается внесение изменений в статьи 18 и 181 Федерального закона. При этом предполагается, что формирование квоты на выдачу иностранным гражданам приглашений на въезд в Российскую Федерацию в целях осуществления трудовой деятельности, распределение указанной квоты по субъектам Российской Федерации, увеличение или уменьшение ее размера, а также установление резерва квоты будет осуществляться в соответствии с правилами, установленными уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (в настоящее время указанные правила утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2006 г. № 783). Аналогичная схема предлагается для подготовки предложений по определению потребности в привлечении иностранных работников и при формировании квот на выдачу иностранным гражданам разрешений на работу.		
15.	№ 183066-6 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации (в части возложения расходов по депортации иностранных граждан и лиц без гражданства на недобросовестных работодателей)» (о возложении на фактических работодателей иностранных граждан и лиц без гражданства, принятых в Российской Федерации на работу с нарушением установленного порядка, расходов по депортации или административному выдворению за пределы Российской Федерации указанных иностранных граждан и лиц без гражданства) Вх. от 23.01.2013 № 312/0212-13	Трудовая иммиграция, легальная и нелегальная, - один из самых острых социальных и политических вопросов в России. Данное явление с одной стороны, является объективной экономической необходимостью, но с другой – сопровождается не всегда позитивными и беспокоящими общество проявлениями. К числу негативных проявлений указанного явления можно отнести проблему существования большого количества иммигрантов, фактически находящихся вне правового поля Российской Федерации. В отношении данной категории иностранных граждан и лиц без гражданства законодательством установлена, в качестве одной из санкций, процедура депортации (административного выдворения). Правовая конструкция данной санкции, на практике, приводит к тому, что депортация осуществляется за счет бюджета Российской Федерации. Расходы по депортации весьма существенны. Предлагаемые изменения в некоторые законодательные акты предлагают возложить материальную ответственность по депортации нелегальных иммигрантов на недобросовестных работодателей, при работе на которых был выявлен факт нарушения законодательства о правовом положении иностранных граждан в РФ	Депутаты Государственной Думы С.М.Миронов, Н.В.Левичев, О.А.Оганян, М.В.Емельянов, О.Л.Михеев  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.01.2013 № 72 (18)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 15 февраля 2013 года  Администрация Томской области поддерживает
16.	№ 184699-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и Трудовой кодекс Российской Федерации» (о	Изменения, иницируемые в статьи 13.3 и 18 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан», направлены на установление дополнительного основания для отказа иностранному гражданину в выдаче или аннулировании ранее выданного разрешения на работу или патента – факт не достижения им 18-летнего возраста. Именно такой подход в	Депутаты Государственной Думы Р.Д.Курбанов, И.И.Гильмутдинов, У.М.Умаханов,	Принять к сведению, направить в архив

	<p>фиксации 18-летнего возраста в качестве возрастного критерия, по достижении которого в Российской Федерации допускается заключение трудового договора с иностранным гражданином или лицом без гражданства, а также об установлении указания на недостижение иностранным работником 18-летнего возраста как дополнительного основания для отказа в выдаче иностранному гражданину или лицу без гражданства либо для аннулирования имеющегося у них разрешения на работу в Российской Федерации или патента на право осуществления трудовой деятельности у физических лиц) Вх. от 23.01.2013 № 303/0212-13</p>	<p>наибольшей степени отвечает как интересам Российской Федерации, так и интересам иностранных работников, позволяя обеспечивать баланс на рынке труда. Однако отсутствие в настоящее время на уровне базового федерального закона прямого указания на неправомерность участия в трудовых отношениях иностранных граждан, не достигших 18-летнего возраста, приводит к созданию ряда правовых коллизий. В целях устранения указанных правовых коллизий, предлагается с учетом требований части пятой статьи 5 Трудового кодекса Российской Федерации дополнить статью 63 Трудового кодекса нормой, устанавливающей изъятие из общего порядка заключения трудовых договоров в отношении трудовых договоров, заключаемых с иностранными работникам.</p>	<p>А.Ю.Мурга, Т.К.Агузаров, В.В.Гутенев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.01.2013 № 72 (19)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>до 15 февраля 2013 года</p>
17.	<p>№ 191515-6 «О внесении изменения в статью 71 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу второго дня голосования на дополнительных выборах органов государственной власти всех уровней и органов местного самоуправления) Вх. от 23.01.2013 № 314/0212-13</p>	<p>Согласно новой редакции статьи 81.1 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ), если срок, на который были избраны орган государственной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления, или депутаты указанных органов, истекает после 31 декабря 2012 года, следующие выборы проводятся во второе воскресенье сентября года, в котором истекает указанный срок, а в год проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации очередного созыва – в день голосования на указанных выборах, а сроки полномочий соответствующих органов и депутатов продлеваются либо сокращаются. Однако, исходя из положений пунктов 8 и 10 статьи 71 вышеназванного Федерального закона, дополнительные выборы не могут быть назначены на второе воскресенье сентября, если досрочное прекращение полномочий депутата состоялось более чем за один год до этого дня, либо в случае, если проведение выборов в этот день повлечет избрание депутата на срок менее одного года. В этих случаях после 1 ноября 2012 года дополнительные выборы могут быть назначены на любое воскресенье в пределах одного года со дня досрочного прекращения полномочий депутата, с учетом ограничений, предусмотренных пунктом 6 статьи 10 Федерального закона «Об основных</p>	<p>Депутат Государственной Думы М.В.Дегтярев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.01.2013 № 72 (20)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 17 февраля 2013 года</p> <p>ИКТО не поддерживает (вх. 614)</p>

		<p>гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».</p> <p>Данный законопроект является логическим продолжением законодательной работы по снижению чрезмерной эмоциональной нагрузки на избирателей в связи с практически непрекращающейся политической агитацией и превращению дней голосования на выборах в значимое событие в жизни каждого гражданина.</p> <p>Представляется целесообразным установить для дополнительных выборов еще один единый день голосования.</p> <p>Помимо второго воскресения сентября наиболее удобным днем станет второе воскресенье марта. Таким образом, будет соблюден полугодовой цикл, что позволит в плановом режиме информировать избирателей и кандидатов на выборные должности о предстоящих выборах, не будет разрозненности и путаницы, где, в каком регионе, муниципальном районе и когда состоятся выборы.</p>		
18.	<p>№ 191469-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» (в целях создания упрощенного порядка для приобретения гражданства Российской Федерации на основании признания данного гражданства по рождению в отношении иностранных соотечественников - бывших граждан СССР, не изъявлявших добровольного желания о выходе из гражданства СССР или Российской Федерации, если они родились на территории РСФСР либо если хотя бы один из их родителей на момент их рождения был гражданином СССР и постоянно проживал на территории РСФСР) Вх. от 23.01.2013 № 311/0212-13</p>	<p>Целью предлагаемых законопроектом поправок является создание максимально упрощенного порядка получения российского гражданства нашими соотечественниками путём его признания по рождению.</p> <p>Необходимость поправки обусловлена тем, что в настоящее время некоторые положения Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» имеют неопределенную, противоречивую и неконституционную форму изложения, что приводит к разному истолкованию этих норм и исключает возможность правильного определения наличия гражданства РФ у бывших граждан СССР, родившихся на территории Российской Федерации (РСФСР).</p> <p>В настоящее время в сложившейся правоприменительной практике лицам из числа граждан бывшего СССР, родившимся на территории Российской Федерации (РСФСР), неправомерно отказывают в признании их гражданами Российской Федерации, несмотря на то, что эти лица не изъявляли желания отказаться от гражданства Российской Федерации.</p> <p>По данному факту имеется правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации, выраженная в его Постановлении от 16 мая 1996 года № 12-П «По делу о проверке конституционности пункта «г» статьи 18 Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации», и состоящую в том, что согласно части второй статьи 13 Закона Российской Федерации от 28 ноября 1991 года «О гражданстве Российской Федерации» (которая была изменена Федеральным законом от 11.11.2003 № 151 -ФЗ) лица, родившиеся 30 декабря 1922 года и позднее и утратившие гражданство бывшего СССР, считаются состоявшими в гражданстве Российской Федерации по рождению, если они родились на территории Российской Федерации</p>	<p>Депутат Государственной Думы М.Н.Свергунова</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.01.2013 № 72 (21)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 15 февраля 2013 года</p> <p>Администрация Томской области не поддерживает</p>

		<p>Федерации; из этого положения вытекает, что такие лица состояли в российском гражданстве уже с момента рождения и в силу статьи 6 (часть 3) Конституции Российской Федерации не могут считаться лишившимися этого гражданства, если только не утратили его по собственному свободному волеизъявлению.</p> <p>В предлагаемом законопроекте предлагается закрепить эту правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации.</p>		
19.	<p>№ 186587-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения» Вх. от 23.01.2013 № 308/0212-13</p>	<p>Законопроектом предлагается увеличить размеры наказаний в виде лишения свободы, предусмотренные санкциями статей четвертой и шестой статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), в которых установлена ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть человека и смерть двух или более лиц соответственно.</p> <p>Также законопроектом предлагается исключить из части 6 статьи 264 УК РФ возможность назначения наказания в виде принудительных работ, так как принудительные работы являются менее тяжким видом наказания, чем лишение свободы, а также по части 4 статьи 264 УК РФ такого наказания как принудительные работы не имеется.</p> <p>Помимо усиления санкции по статье 264 УК РФ законопроектом предлагается новая статья 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающая ответственность за управление автомобилем либо другим механическим транспортным средством лицом, лишенным права управления транспортным средством, в состоянии опьянения. Общественная опасность указанного деяния усматривается в том, что лицо, лишенное права управления транспортным средством, изначально совершает умышленное противоправное деяние против общественной безопасности, находясь в состоянии опьянения.</p> <p>Учитывая, что такое деяние криминализируется впервые, предлагается следующая система наказания – штраф в размере двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательные работы на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительные работы на срок до двух лет, либо арест на срок до шести месяцев по аналогии с другими статьями УК РФ.</p> <p>Наряду с внесением изменений в УК РФ законопроектом предлагается ряд мер, направленных на совершенствование норм административного законодательства, предусматривающих ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, за передачу управления транспортным средством лицу, находящемуся в</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, В.Ф.Звагельский, А.Б.Выборный, А.Ю.Мурга, Б.Л.Резник ... (всего 23 чел.), Член Совета Федерации С.Ф.Лисовский</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.01.2013 № 72 (44)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 17 февраля 2013 года</p> <p>Администрация Томской области не поддерживает (вх. 695)</p>

		<p>состоянии опьянения, а также за невыполнение водителем <u>требования</u> о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.</p> <p>В первую очередь предлагается повысить предельный размер административного штрафа налагаемого на лиц, совершивших административные правонарушения, ответственность за которые предусмотрена статьями 12.8 и 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Российской Федерации до пятидесяти тысяч рублей с соответствующими изменениями в санкциях вышеназванных статей.</p> <p>Кроме того законопроектом предусматривается мера призванная обеспечить дополнительные гарантии прав привлекаемых к административной ответственности, а именно установление обязанности использования специальных технических средств имеющих функции кино съемки и (или) видеозаписи при проведении процедур освидетельствования на состояние опьянения и при подтверждении необходимости применения таких мер обеспечения как отстранение от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.</p>		
20.	<p>№ 176205-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за нарушение требований законодательства в сфере осуществления муниципального контроля)</p> <p>Вх. от 24.01.2013 № 338/0212-13</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – законопроект) разработан в целях повышения эффективности осуществления муниципального контроля и направлен на устранение пробелов в правовом регулировании административной ответственности за нарушения законодательства в сфере организации и осуществления муниципального контроля.</p> <p>Законопроектом предлагается внести изменение в статью 19.7 Кодекса, установив административную ответственность лиц за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), муниципальный контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), муниципальный контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде.</p>	<p>Архангельское областное Собрание депутатов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 21.01.2013 № 73 (39)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 25 февраля 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает</p>
21.	<p>№ 196918-6 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об</p>	<p>Статьей 4 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ "О мировых судьях в Российской Федерации" (далее – Федеральный закон)</p>	<p>Законодательное Собрание</p>	<p>Принять к сведению,</p>

	<p>общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (об увеличении числа мировых судей) Вх. от 06.02.2013 № 575/0212-13</p>	<p>установлено, что судебные участки создаются из расчета численности населения на одном судебном участке от 15 тысяч до 23 тысяч человек. Федеральным законом от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (с изменениями) для Приморского края определено 109 мировых судей и соответствующее им количество судебных участков. В целях обеспечения равного доступа к правосудию граждан, проживающих в указанных муниципальных районах Приморского края необходимо увеличить число мировых судей и, соответственно, количество судебных участков на четыре единицы, то есть с 109 до 113.</p>	<p>Пермского края</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.01.2013 № 74 (28)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>направить в архив</p> <p>до 24 февраля 2013 года</p>
22.	<p>№ 199845-6 «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (об увеличении числа мировых судей) Вх. от 06.02.2013 № 576/0212-13</p>	<p>Разработка проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (далее – проект закона) обусловлена необходимостью увеличения числа мировых судей и количества судебных участков в Новосибирской области. Статьей 1 проекта закона определяется число мировых судей и соответствующее ему количество судебных участков в Новосибирской области – 140. Статьей 2 проекта закона предусматривается, что финансовое обеспечение расходных обязательств, возникающих в соответствии с пунктом 1 статьи 10 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», в Новосибирской области в 2013 году будет осуществляться за счёт федерального бюджета в пределах бюджетных ассигнований, выделенных на содержание мировых судей.</p>	<p>Законодательное Собрание Новосибирской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.01.2013 № 74 (29)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 24 февраля 2013 года</p>
23.	<p>№ 190949-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении административной ответственности за нарушение законодательства в области ветеринарии) Вх. от 02.02.2013 № 523/0212-13</p>	<p>На основе анализа распространения очагов инфекционных болезней животных установлено, что основными причинами эпизоотии являются нарушения владельцами животных ветеринарных правил их содержания и перевозки, а также инструкций по профилактике и ликвидации инфекционных болезней животных. Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение правил карантина животных или других ветеринарно-санитарных правил (статья 10.6), сокрытие сведений о внезапном падеже или об одновременных массовых заболеваниях животных (статья 10.7) и нарушение ветеринарно-санитарных правил перевозки или убоя животных, правил переработки,</p>	<p>Дума Ставропольского края</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.01.2013 № 74 (30)</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 25 февраля 2013 года</p>



		<p>хранения или реализации продуктов животноводства (статья 10.8). Однако размер штрафов, предусмотренных этими статьями, не сопоставим с потерями, которые несут владельцы личных подсобных хозяйств, индивидуальные предприниматели, юридические лица и экономика Ставропольского края в целом. Только от эпизоотии африканской чумы свиней Ставропольскому краю был нанесён экономический ущерб более чем на 200 млн. рублей.</p> <p>Небольшие размеры штрафов не носят превентивного характера и не способствуют соблюдению гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами законодательства Российской Федерации в области ветеринарии.</p> <p>Полагаем, что в целях предупреждения и ликвидации очагов инфекционных и иных болезней животных, обеспечения безопасности сырья, продуктов животного происхождения в ветеринарно-санитарном отношении, а также защиты населения от болезней, общих для человека и животных, необходимо увеличить размеры штрафных санкций за административные правонарушения в области ветеринарии.</p>	<p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
24.	<p>№ 180532-6 «О внесении изменений в статьи 3.12, 7.6 и 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных требований) Вх. от 05.02.2013 № 572/0212-13</p>	<p>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) содержит норму, устанавливающую ответственность за самовольное занятие водного объекта или его части, либо использование их без документов, на основании которых возникает право пользования водным объектом или его частью, либо водопользование с нарушением его условий (статья 7.6 КоАП РФ). Однако, как показывает анализ статистики правоприменительной практики органов государственной власти, уполномоченных в области охраны окружающей среды, санкция данной нормы, предусматривающая в настоящее время наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от пятисот до одной тысячи рублей; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей, - не позволяет эффективно бороться с данным видом правонарушений.</p> <p>Настоящим проектом федерального закона предлагается внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях изменения, а именно установить в санкции статьи 7.6 КоАП РФ ответственность: для граждан - наложение штрафа от одной до трех тысяч рублей, для должностных лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей, для юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.</p>	<p>Законодательное Собрание Санкт-Петербурга</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.01.2013 № 74 (31)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 25 февраля 2013 года</p>
25.	<p>№ 189935-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об</p>	<p>На сегодняшний день не урегулирован на федеральном уровне вопрос о привлечении к административной ответственности граждан за изготовление</p>	<p>Законодательное Собрание</p>	<p>Внести на рассмотрение</p>

	<p>административных правонарушениях» (об установлении ответственности за изготовление с целью сбыта, сбыт крепких спиртных напитков домашней выработки) Вх. от 02.02.2013 № 524/0212-13</p>	<p>с целью сбыта и сбыт спиртных напитков домашней выработки. В связи с этим сбыт и приобретение спиртных напитков домашней выработки, а также спиртных напитков, приготовленных из спиртосодержащей непищевой продукции, в любое время суток, приобретение такой продукции несовершеннолетними приводит к увеличению масштабов и темпа алкоголизации населения.</p> <p>Статьями <a href="#">14.1</a>, <a href="#">14.4</a> и <a href="#">14.16</a> Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность в сфере производства и продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции. При этом субъектами административных правонарушений по данным статьям являются должностные и юридические лица, а также граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность, в то время как изготовление и сбыт самогона и другой спиртосодержащей продукции осуществляется физическими лицами.</p> <p>Законопроектом предлагается внести изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях с целью установления административной ответственности за изготовление с целью сбыта, сбыт крепких спиртных напитков домашней выработки.</p>	<p>Еврейской автономной области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.01.2013 № 74 (32)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 25 февраля 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает с предложениями</p>
26.	<p>№ 181893-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за нарушение законодательства о недрах) Вх. от 01.02.2013 № 525/0212-13</p>	<p>В соответствии со статьей 11 Закона РФ «О недрах» предоставление недр в пользование, в том числе предоставление их в пользование органами государственной власти субъекта Российской Федерации, оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии.</p> <p>Лицензия является документом, удостоверяющим право ее владельца на пользование участком недр местного значения в определенных границах в соответствии с указанной в ней целью в течение установленного срока при соблюдении владельцем заранее оговоренных условий.</p> <p>В соответствии со статьей 49 Закона РФ «О недрах» лица, виновные в нарушении установленного законодательством порядка пользования недрами несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.</p> <p>В соответствии с пунктом 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом установлена административная ответственность.</p> <p>За административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 7.3 КоАП РФ - пользование недрами без лицензии на пользование недрами, предусмотрены административные штрафы на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.</p>	<p>Курская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.01.2013 № 74 (33)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 25 февраля 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает вх. 753</p>

		Законопроектом предлагается усилить ответственность для граждан за самовольное пользование недрами путем увеличения административных штрафов с 3000 - 5000 рублей до 10000-20000 рублей.		
27.	№ 205940-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основных прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» (по вопросу исключения нормы статьи 4) Вх. от 05.02.2013 № 573/0212-13	Федеральным законом от 28.12.2012 г. №272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основных прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» предусматривается запрет на передачу детей, являющихся гражданами Российской Федерации, на усыновление (удочерение) гражданам Соединенных Штатов Америки, а также осуществление на территории Российской Федерации деятельности органов и организаций в целях подбора и передачи детей, являющихся гражданами Российской Федерации, на усыновление (удочерение) гражданам Соединенных Штатов Америки, желающим усыновить (удочерить) указанных детей. Проектом федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основных прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» предусматривается отмена статьи 4 Федерального закона «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основных прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации». Предложение по отмене указанной статьи обосновано необходимостью защиты прав детей-сирот на усыновление и жизнь в полноценной семье вне зависимости от гражданства и национальной принадлежности усыновителей. Право детей-сирот на усыновление не должно зависеть от политических, идеологических, экономических и прочих противоречий субъектов международных отношений.	Депутаты Государственной Думы И.В.Пономарев, Д.Г.Гудков, В.М.Зубов  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.01.2013 № 74 (87)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив  до 24 февраля 2013 года
28.	№ 185367-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (о полномочиях органов местного самоуправления по созданию муниципальных музеев) Вх. от 18.01.2013 № 214/0212-13	Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» разработан в целях установления возможности создания и финансирования музеев муниципальных образований за счет средств местных бюджетов соответствующих муниципальных образований. В соответствии с действующей редакцией Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее Федеральный закон) органы местного самоуправления имеют право создавать музеи муниципальных образований за счет доходов местных бюджетов, за исключением межбюджетных трансфертов, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений. В связи с тем, что большинство муниципальных образований являются	Законодательное Собрание Новосибирской области  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.01.2013 № 71 (34)  Комитет по федеративному устройству и	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать  до 1 марта 2013 года  Администрация Томской области поддерживает Вх. 756

		<p>высокодотационными, они не вправе осуществлять расходы, не относящиеся к их полномочиям. Вместе с тем в отдельных муниципальных образованиях такое имущество на балансе имеется. Согласно требованиям Федерального закона данное имущество подлежит репрофилированию (изменению целевого назначения) либо отчуждению.</p> <p>Однако в целях поддержания культурных традиций на территориях, не обладающих значительным количеством объектов культурного наследия, а также бережного сохранения имеющихся объектов, сохранения, развития и популяризации народных художественных промыслов и ремесел, патриотического воспитания молодежи данным проектом федерального закона предлагается рассмотреть вопрос об отнесении к числу вопросов местного значения создание музеев муниципальных образований.</p> <p>Проект закона состоит из двух статей. Статьей 1 вносятся соответствующие изменения в статьи 14 – 16.1, статьей 2 определяется порядок вступления в силу федерального закона.</p>	вопросам местного самоуправления	
29.	<p>№ 175844-6 «О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в части изменения ограничений, связанных с депутатской деятельностью</p> <p>Вх. от 22.01.2013 № 269/0212-13</p>	<p>Статья 12 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» регулирует вопросы ограничений, связанных с депутатской деятельностью. На основании пункта 3.1. этой статьи депутат ежегодно не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом, представляет сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также, сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в комиссию законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.</p> <p>Во вносимом в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроекте предлагается исключить обязанность по декларированию доходов для депутатов, которые не работают в законодательном (представительном) органе субъекта Российской Федерации на профессиональной постоянной основе, так как их деятельность не финансируется из средств бюджетов субъектов Российской Федерации, не несет финансовой нагрузки для бюджетов иных уровней. Данная мера обеспечит создание единого правового поля в отношении лиц, замещающих государственные должности в субъектах Российской Федерации.</p>	<p>Костромская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.01.2013 № 71 (35)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать не поддерживать</p> <p>до 22 февраля 2013 года</p> <p>Администрация Томской области не поддерживает (вх. 723)</p>
30.	№ 189965-6 «О внесении изменения в	Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 35	Московская	Внести на

	<p>статью 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части наделения представительного органа муниципального образования правами юридического лица) Вх. от 22.01.2013 № 270/0212-13</p>	<p>Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» разработан в целях снижения административно-технической нагрузки на представительные органы местного самоуправления.</p> <p>В настоящее время представительный орган городского поселения, муниципального района, городского округа в обязательном порядке наделяется правами юридического лица. Представительный орган сельского поселения, внутригородского муниципального образования города федерального значения может обладать правами юридического лица в соответствии с уставом муниципального образования.</p> <p>В случае, когда устав муниципального образования не предусматривает наделение представительного органа правами юридического лица, его обязанности по вопросам организационного, правового, кадрового, архивного, бухгалтерского, информационно-аналитического и материально-технического обеспечения деятельности Совета возлагаются на местную администрацию в соответствии с порядком, установленным решением представительного органа.</p> <p>В соответствии с ч.15 ст.35 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» расходы на обеспечение деятельности представительного органа муниципального образования предусматриваются в местном бюджете отдельной строкой в соответствии с <a href="#">классификацией расходов бюджетов Российской Федерации</a>.</p> <p>Таким образом, поскольку представительный орган муниципального образования финансируется по утвержденной смете, а средства на его содержание предусмотрены отдельной строкой в местном бюджете, то он сохранит организационную и функциональную независимость и самостоятельность в работе, а вопросы сопровождения его деятельности будут вести специалисты местной администрации.</p> <p>Учитывая изложенное, законопроектом предлагается установить, что представительный орган муниципального образования в соответствии с уставом муниципального образования представительного органа муниципального образования может обладать правами юридического лица.</p> <p>В результате первичной антикоррупционной экспертизы законопроекта положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, не выявлено.</p>	<p>областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.01.2013 № 71 (36)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>рассмотрение Думы и рекомендовать не поддерживать</p> <p>до 22 февраля 2013 года</p> <p>СМО не поддерживает (вх. 692)</p> <p>Администрация Томской области не поддерживает</p>
31.	<p>№ 194839-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации</p>	<p>Проектом федерального закона предусматривается закрепление процедуры оценки регулирующего воздействия в отношении подготавливаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации и</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p>	<p>Принять к сведению, направить в</p>

	<p>законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части распространения процедуры оценки регулирующего воздействия» Вх. от 05.02.2013 № 566/0212-13</p>	<p>органами местного самоуправления проектов нормативных правовых актов, а также введение экспертизы действующих нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных нормативных правовых актов.</p> <p>Целью оценки регулирующего воздействия является выявление в проекте нормативного правового акта положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджетов субъектов Российской Федерации.</p> <p>Экспертиза действующих нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, будет проводиться в целях выявления положений, необоснованно затрудняющих ведение указанной деятельности.</p> <p>Проектом федерального закона предлагается установить, что методическое обеспечение деятельности по проведению оценки регулирующего воздействия и экспертизы нормативных правовых актов, в том числе разработка методических рекомендаций по внедрению процедуры и порядка проведения оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации, будет осуществляться уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.01.2013 № 74 (50)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>архив</p> <p>до 1 марта 2013 года</p>
32.	<p>№ 197333-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части упрощения порядка внесения изменений в уставы внутригородских муниципальных образований городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга)» Вх. от 05.02.2013 № 567/0212-13</p>	<p>Действующая редакция п. 1 ч. 3 ст.2 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» устанавливает, что проект устава муниципального образования, а также проект муниципального правового акта о внесении изменений и дополнений в данный устав, кроме случаев, когда изменения в устав вносятся исключительно в целях приведения закрепляемых в уставе вопросов местного значения и полномочий по их решению в соответствие с Конституцией Российской Федерации или федеральными законами, выносятся на публичные слушания.</p> <p>В то же время статьей 79 указанного Федерального закона предусмотрены особенности организации местного самоуправления в субъектах Российской Федерации городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге, в соответствии с которой перечень вопросов местного значения в городах федерального значения Москве и Санкт-Петербурге определяется законами Москвы и Санкт-Петербурга.</p> <p>В связи с указанным представляется правомерным дополнить п. 1 ч.3 ст.28 Федерального закона «Об общих принципах организации местного</p>	<p>Законодательное Собрание Санкт-Петербурга</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.01.2013 № 74 (51)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 28 февраля 2013 года</p>

		самоуправления в Российской Федерации” нормой, позволяющей не выносить на публичные слушания проект муниципального правового акта о внесении изменений в устав внутригородского муниципального образования в случае приведения перечня вопросов местного значения и полномочий по их решению в соответствии с законами субъектов Российской Федерации - городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга.		
33.	№ 186112-6 «О внесении изменения в статью 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» Вх. от 24.01.2013 № 332/0212-13	<p>В соответствии со статьёй 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – статья 1151) выморочное имущество в виде расположенного на территории Российской Федерации жилого помещения переходит в порядке наследования по закону в собственность муниципального образования, в котором данное жилое помещение расположено, а если оно расположено в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, – в собственность такого субъекта Российской Федерации. Данное жилое помещение включается в соответствующий жилищный фонд социального использования. Иное выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.</p> <p>Такой принцип разделения выморочного имущества не соответствует целям и полномочиям публичных собственников. В соответствии со статьёй 1151 на данный момент в собственность Российской Федерации переходит такое выморочное имущество, как: земельные участки под жилыми домами, земельные участки, предназначенные для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, сельскохозяйственного производства и иных целей, а также различные хозяйственные и иные постройки. А жилое помещение переходит в порядке наследования по закону в собственность муниципального образования, в котором данное жилое помещение расположено.</p> <p>Также стоит учитывать, что в соответствии с действующим законодательством при различных случаях перехода права собственности на земельный участок или доли в праве собственности на него от частного лица публичному образованию (например, в случае отказа физического лица от права собственности на земельный участок или земельную долю, либо в случае перехода права на не востребовавшие земельные доли) право собственности переходит к муниципальному образованию, на территории которого расположен данный земельный участок.</p> <p>Органы местного самоуправления, как публичные органы власти, обладают большей информацией и необходимыми ресурсами для управления и распоряжения указанными выше объектами недвижимого имущества, и передача этих объектов в случае признания их выморочным имуществом в</p>	Государственный Совет Удмуртской Республики	Принять к сведению, направить в архив  до 17 февраля 2013 года

		<p>порядке наследования по закону в собственность муниципальных образований (в собственность городского или сельского поселения) является целесообразным и необходимым для их эффективного использования.</p> <p>Кроме того, в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации одним из основных принципов актов земельного законодательства является единство судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, согласно которому все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков.</p> <p>Предлагаемая редакция статьи 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации направлена на приведение положений Гражданского кодекса Российской Федерации о выморочном имуществе в соответствие с указанным принципом единства судьбы земельных участков и связанных с ним объектов недвижимости.</p> <p>Так, в предлагаемой редакции статьи 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации в собственность городского или сельского поселения переходит следующее выморочное имущество, находящееся на его территории:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) жилое помещение;</li> <li>2) земельный участок, принадлежавший физическому лицу;</li> <li>3) объекты недвижимого имущества, расположенные на земельном участке, указанном в пункте 2;</li> <li>4) доля в праве общей долевой собственности на указанные выше объекты недвижимого имущества.</li> </ol> <p>Если указанные объекты расположены в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, то они переходят в собственность такого субъекта Российской Федерации.</p> <p>Жилое помещение, являющееся выморочным имуществом, включается в соответствующий жилищный фонд социального использования.</p> <p>Иное выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.</p> <p>В связи с изложенным в проекте федерального закона «О внесении изменения в статью 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» уточняется порядок наследования выморочного имущества.</p>		
34.	<p>№ 113185-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в целях противодействия изготовлению и обороту порнографической продукции» (в части легального определения</p>	<p>В российском законодательстве не криминализировано хранение материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних в личных целях, без цели ее распространения, рекламирования и демонстрации. Вместе с тем такого рода действия стимулируют спрос на детскую порнографию и, соответственно, расширение ее производства.</p> <p>В целях противодействия изготовлению и обороту порнографической</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Е.Б.Мизулина, Д.В.Саблин, Я.Е.Нилов,</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>



	<p>правовых понятий и расширения перечня уголовно-наказуемых деяний в сфере сексуальной эксплуатации детей) Вх. от 25.01.2013 № 373/0212-13</p>	<p>продукции законопроектом предусмотрено: закрепление в уголовном законодательстве максимально полных и четких определений понятий «порнографические материалы и предметы», «материалы или предметы с порнографическими изображениями несовершеннолетних», содержащих критерии их отграничения от смежных понятий; расширение в соответствии с международными стандартами перечня уголовно-наказуемых деяний в сфере сексуальной эксплуатации детей путем установления уголовной ответственности за хранение, перемещение материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних через государственную границу Российской Федерации без цели их распространения, публичной демонстрации или рекламирования.</p>	<p>С.А.Гаврилов, О.Л.Михеев, О.М.Казакова</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 21.01.2013 № 73 (40)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>до 20 февраля 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает (вх. 722)</p>
35.	<p>№ 156583-6 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» (об отмене требования представления копий судебных постановлений при подаче кассационной и надзорной жалоб) Вх. от 01.02.2013 № 482/0212-13</p>	<p>В целях устранения дополнительных административных барьеров и дублирования отдельных функций настоящим проектом федерального закона предлагается отменить требование предоставлять заверенные соответствующим судом копии судебных постановлений, принятых по делу, при подаче кассационных и надзорных жалоб, представлений. Все судебные постановления можно будет получить используя ГАС «Правосудие». Законопроектом предусмотрено его вступление в силу с 1 июля 2013 года, что позволит завершить уже начавшуюся работу по совершенствованию системы ГАС «Правосудие» и полностью внедрить в обязательную практику размещение судебных решений судов всех уровней в ней.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы АА.Агеев, О.Л. Михеев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 21.01.2013 № 73 (41)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 18 февраля 2013 года</p>
36.	<p>№ 148530-6 «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (в части расширения перечня оснований для</p>	<p>Целью внесения изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» является установление законодательных рычагов для противодействия «миграции» недобросовестных налогоплательщиков. Следует отметить, что организация потоков «мигрирующих налогоплательщиков» на территории Алтайского края начинает приобретать</p>	<p>Алтайское краевое Законодательное Собрание</p> <p>Выписка из</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 25 февраля</p>

	<p>отказа в государственной регистрации изменений, связанных со сменой адреса) Вх. от 01.02.2013 № 526/0212-13</p>	<p>более направленный и централизованный характер. В ходе проводимого анализа выявляются случаи, когда, например, в течение последних двух - трех лет по одному адресу (с площадью помещения 15,8 кв.м., принадлежащему жителю другого субъекта Российской Федерации) было зарегистрировано более 350 юридических лиц, из них впоследствии большинство прекратили деятельность путем реорганизации в форме присоединения, либо находятся в процессе реорганизации в форме присоединения, либо исключены из ЕГРЮЛ по решению регистрирующего органа, как фактически прекратившие деятельность на основании ст. 21.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». При этом основными причинами миграции налогоплательщиков являлись наличие задолженности по обязательным платежам, наличие признака «транзита» (налогоплательщик состоял на учете менее 1 года), а также проведение в отношении них контрольных мероприятий. Кроме того, выявляются факты, когда юридическое лицо, являясь собственником офисного помещения, официально осуществляет коммерческую деятельность по сдаче офиса в аренду организациям из других регионов, которые после проведения государственной регистрации изменения места нахождения не располагаются по данному адресу и проведение налогового контроля в отношении таких организаций становится невозможным. Учитывая изложенное, предлагается внести изменение в статью 23 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», расширив перечень оснований для отказа в регистрации изменения места нахождения при наличии сведений о проведении в отношении данного юридического лица налоговой проверки и при наличии у юридического лица недоимки, задолженности по пеням и штрафам, возникшим по результатам налоговых проверок, что позволит придать действенный характер работе по пресечению «недобросовестной миграции», повысит эффективность налогового администрирования как в части урегулирования задолженности (в том числе взыскания сумм, доначисленных в ходе контрольных мероприятий), так и в части проведения мероприятий налогового контроля.</p>	<p>протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.01.2013 № 74 (35)  Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>2013 года</p>
37.	<p>№ 147768-6 «О внесении изменения в статью 1079 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» (в части солидарного возмещения вреда лицом,</p>	<p>Необходимость разработки и внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 1079 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» вызвана тем, что на сегодняшний день существуют многочисленные случаи, когда из-за неплатежеспособности лица,</p>	<p>Законодательное Собрание Челябинской области</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>управляющим транспортным средством по доверенности, и собственником транспортного средства)</p> <p>Вх. от 01.02.2013 № 527/0212-13</p>	<p>управляющего транспортным средством по доверенности на право управления транспортным средством, ущерб пострадавшей стороне не возмещается в полном объеме.</p> <p>Проект закона предусматривает солидарное возмещение вреда в полном объеме собственником транспортного средства и водителем, управляющим указанным транспортным средством по доверенности на право управления транспортным средством. Солидарная ответственность собственника и водителя наступает в случаях, когда возмещение вреда водителем, управляющим транспортным средством по доверенности на право управления транспортным средством, невозможно в полном объеме.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.01.2013 № 74 (36)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>до 25 февраля 2013 года</p>
38.	<p>№ 200249-6 «О внесении изменений в статью 12 Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» и статьи 12 и 54 Федерального закона «О полиции» (в части разграничения полномочий федеральных органов исполнительной власти, связанных с осуществлением конвоирования осужденных к лишению свободы и лиц, заключенных под стражу)</p> <p>Вх. от 01.02.2013 № 483/0212-13</p>	<p>Пояснительная записка не приложена.</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.01.2013 № 74 (38)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 4 февраля 2013 года</p>
39.	<p>№ 179865-6 «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «Об оружии» (по вопросу предоставления права гражданам, относящимся к коренным малочисленным народам, и их общинам, приобретать охотничье огнестрельное оружие с нарезным стволом без пятилетнего стажа владения гладкоствольным оружием)</p> <p>Вх. от 06.02.2013 № 577/0212-13</p>	<p>В соответствии со ст. 13 Федерального закона № 150-ФЗ от 13.12.1996 «Об оружии» предусмотрено, что охотничье огнестрельное оружие с нарезным стволом имеют право приобретать граждане Российской Федерации, которым в установленном порядке предоставлено право на охоту, т.е. имеющие охотничий билет, при условии, что они занимаются профессиональной деятельностью, связанной с охотой, либо имеют в собственности охотничье огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие не менее пяти лет. При этом право на приобретение данного оружия имеют указанные категории граждан при условии, что они не совершили правонарушений, связанных с нарушением правил охоты, производства оружия, торговли оружием, продажи, передачи, приобретения, коллекционирования или экспонирования, учета, хранения, ношения, перевозки, транспортирования и применения оружия. Перечень профессий, дающих право на приобретение охотничьего</p>	<p>Депутат Государственной Думы В.М.Мархаев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.01.2013 № 74 (38)</p> <p>Комитет по</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 28 февраля 2013 года</p>

		<p>огнестрельного оружия с нарезным стволом, устанавливается органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.</p> <p>Вместе с тем, данные нормы законодательства не позволяют в полной мере реализовать права коренных малочисленных народов Севера при осуществлении ими охоты в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности (далее - охота).</p> <p>Внесение изменений в ст. 13 Федерального закона «Об оружии» № 150-ФЗ от 13.12.1996, предусматривающих исключительное право на приобретение нарезного оружия без 5-ти летнего стажа ношения гладкоствольного оружия гражданам, относящимися к коренным малочисленным народам, и их общинам, а также лицами, которые не относятся к указанным народам, но постоянно проживают в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, и для которых охота является основой существования, позволит в полном объеме обеспечить гарантируемое право на ведение традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности указанным выше лицами.</p>	<p>безопасности и противодействию коррупции</p>	
40.	<p>№ 199383-6 «О внесении изменения в статью 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (по вопросу отсрочки от призыва на военную службу в связи с обучением в образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования)</p> <p>Вх. от 06.02.2013 № 578/0212-13</p>	<p>Данный законопроект разработан с целью поддержки молодых граждан мужского пола, обучающихся по очной форме обучения в государственных образовательных учреждениях по программам начального профессионального или программам среднего профессионального образования, если они до поступления в указанные образовательные учреждения не получили среднее (полное) общее образование и при достижении возраста 20 лет еще не закончили обучение. Вносимое изменение позволит будущим призывникам получить специальность и прийти в ряды Вооруженных Сил Российской Федерации более подготовленными к службе в армии, в том числе и по основам военной подготовки. Сложившийся многие десятилетия назад образ защитника Отечества как «человека с ружьем» остался в прошлом. Служба значительной части современных защитников России связана с эксплуатацией сложнейших технических комплексов. Поэтому военная служба предъявляет все более высокие требования к общеобразовательной и профессиональной подготовке молодого пополнения армии и флота.</p>	<p>Законодательное Собрание Республики Карелия</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.01.2013 № 74 (39)</p> <p>Комитет по обороне</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 15 февраля 2013 года</p> <p>Направлен запрос в АТО</p>
41.	<p>№ 198165-6 «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Итальянской Республики о железнодорожном</p>	<p>Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Итальянской Республики о железнодорожном транзите вооружения, боеприпасов, военной техники, военного имущества и персонала через территорию Российской Федерации в связи с участием Вооруженных Сил Итальянской Республики в международных усилиях по</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>транзите вооружения, боеприпасов, военной техники, военного имущества и персонала через территорию Российской Федерации в связи с участием Вооруженных Сил Итальянской Республики в международных усилиях по стабилизации и восстановлению Исламской Республики Афганистан» Вх. от 01.02.2013 № 478/0212-13</p>	<p>стабилизации и восстановлению Исламской Республики Афганистан подписано в г. Сочи 3 декабря 2010 г.</p> <p>Соглашение направлено на создание международно-правовой основы для предоставления Российской Федерацией в соответствии с резолюциями Совета Безопасности ООН возможности осуществления железнодорожного транзита через свою территорию нелетательных грузов Международных сил содействия безопасности в Исламской Республике Афганистан (вооружение, боеприпасы, военная техника и военное имущество), а также военнослужащих и гражданского персонала Вооруженных Сил Итальянской Республики для их участия в операциях по стабилизации и восстановлению Исламской Республики Афганистан.</p> <p>Соглашением определяются порядок осуществления указанного железнодорожного транзита, порядок транзита опасных грузов, а также порядок охраны воинского груза или опасного груза и персонала при транзите.</p>	<p>протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 21.01.2013 № 73 (35)</p> <p>Комитет по международным делам</p>	<p>до 7 февраля 2013 года</p>
42.	<p>№ 200765-6 «О возражении против оговорки Многонационального Государства Боливия к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года» Вх. от 01.02.1013 № 479/0212-13</p>	<p>Многонациональное Государство Боливия в 2011 году денонсировало Конвенцию и уведомило о намерении повторно присоединиться к ней с оговоркой, разрешающей жевание на боливийской территории листьев кока и их использование в медицинских и культурных целях в соответствии с положениями Конституции этого государства.</p> <p>Генеральный секретарь проинформировал Российскую Федерацию об оговорке Многонационального Государства Боливия 10 января 2012 г.</p> <p>Предлагаемая Многонациональным Государством Боливия оговорка не соответствует объекту и цели Конвенции, так как может повлечь негативные последствия в виде увеличения объемов незаконного оборота кокаина. К тому же принятие такой оговорки создаст опасный прецедент, который может быть использован другими государствами в целях создания для своих стран более либерального режима в области контроля над наркотиками, нежели это предусмотрено Конвенцией, Конвенцией о психотропных веществах 1971 года и Конвенцией ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.</p> <p>На основании изложенного, а также в соответствии с пунктом 5 статьи 20 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года Российской Федерации необходимо до 10 января 2013 г. представить Генеральному секретарю возражения против оговорки Многонационального Государства Боливия к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года.</p> <p>В соответствии со статьей 25 Федерального закона «О международных</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 21.01.2013 № 73 (36)</p> <p>Комитет по международным делам</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 7 февраля 2013 года</p>

		договорах Российской Федерации» и учитывая, что Конвенция была ратифицирована, возражение против оговорки Многонационального Государства Боливия должно быть высказано Российской Федерацией путем принятия федерального закона.		
43.	№ 173113-6 «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях в части ограничения посещения спортивно-массовых мероприятий отдельными лицами» Вх. от 23.01.2013 № 313/0212-13	<p>В последнее время приобрело существенное распространение проявление агрессивного поведения среди части посетителей спортивно-массовых мероприятий как непосредственно на стадионах, так и за их пределами, что создает угрозу общественному порядку, приводит к развитию субкультуры спортивных хулиганов (фанатов), ориентированной на насилие.</p> <p>Законопроект направлен на защиту законных прав и интересов, охрану жизни и здоровья подавляющего большинства посетителей спортивно-массовых мероприятий от посягательств агрессивно настроенных болельщиков (фанатов).</p> <p>Вопрос решается путем создания для спортивных хулиганов непреодолимых препятствий к посещению соответствующих мероприятий, а именно: привлечением их к обязательным работам в период проведения таких мероприятий. При этом данный механизм имеет временные рамки.</p> <p>Обязательные работы назначаются по решению суда на срок от 100 до 200 часов.</p> <p>Аналогичная практика ограничения доступа лиц, совершивших правонарушения в период подготовки, проведения или после окончания спортивно-массовых мероприятий и непосредственно связанных с ними, осуществляется и в других странах Европы, хотя имеет свои отличия. Например, в Великобритании допускается запрет на посещение спортивно-массовых мероприятий, но при этом в день игры лиц, отрешенных от посещения, например, футбольных матчей, вызывают в полицейский участок, и там они коллективно смотрят матч по телевизору.</p> <p>Настоящим законопроектом предлагается создание системы обеспечения безопасности на стадионах, способной и предупредить правонарушение, и должным образом привлечь к ответственности, если оно все-таки случилось. Потенциальные нарушители будут знать - в случае совершения ими правонарушений их ждет отлучение от их любимой игры.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 17.01.2013 № 72 (22)</p> <p>Комитет по физической культуре, спорту и делам молодежи</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 16 февраля 2013 года</p> <p>Администрация Томской области не поддерживает (вх. 654)</p>
44.	№ 191991-6 «О внесении изменений в статью 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (в части	<p>Согласно предлагаемому законопроектом изменениям правом на обращение в органы государственной власти и органы местного самоуправления наделяются не только граждане, но и объединения граждан, включая юридические лица.</p> <p>Кроме того, законопроектом предусматривается возможность направлять обращения помимо государственных органов и органов местного самоуправления также и в государственные и муниципальные учреждения и</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 20 февраля</p>

	расширения сферы применения Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и круга лиц, подвергающихся административной ответственности за нарушение порядка рассмотрения обращений) Вх. от 25.01.2013 № 375/0212-13	другие организации, осуществляющие публично значимые функции. При этом, учитывая вносимые изменения в Федеральный закон, требуется также внести изменения в статью 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности должностных лиц государственных и муниципальных учреждений и других организаций, осуществляющих публично значимые функции.	от 21.01.2013 № 73 (43)  Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций	2013 года  Администрация Томской области поддерживает с замечаниями Вх. 752
45.	№ 200273-6 «О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о порядке пребывания граждан Российской Федерации на территории Республики Казахстан и граждан Республики Казахстан на территории Российской Федерации» Вх. от 06.02.2013 № 574/0212-13	Проектом федерального закона предлагается ратифицировать Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о порядке пребывания граждан Российской Федерации на территории Республики Казахстан и граждан Республики Казахстан на территории Российской Федерации (далее - Соглашение), подписанное в г. Астане 7 июня 2012 г.	Президент Российской Федерации  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 24.01.2013 № 74 (27)  Комитет по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками	Принять к сведению, направить в архив  до 11 февраля 2013 года
46.	О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» Вх. от 29.01.2013 № 419/1011-13	Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» установлены принципы деятельности органов государственной власти субъекта Российской Федерации, в том числе основы статуса законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, условия осуществления депутатом депутатской деятельности. Данный законопроект направлен на законодательное установление права депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации беспрепятственно посещать органы государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории соответствующего субъекта Российской Федерации	Дума Архангельской области, постановление от 25.12.2012 № 784/13	Принять к сведению, направить в архив

		<p>Федерации, присутствовать на заседаниях их коллегиальных органов, а также беспрепятственно посещать организации независимо от форм собственности, полностью или частично финансируемые за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации, бюджета муниципального образования, расположенного на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, либо имеющие льготы по уплате налогов и сборов, установленных законодательством соответствующего субъекта Российской Федерации, либо имеющие в качестве учредителей органы государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации и (или) органы местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.</p> <p>Установление указанных полномочий будет способствовать более полному и всестороннему рассмотрению обращений граждан, связанных, например, с жалобами на необоснованно завышенные тарифы на услуги организаций ЖКХ, организаций коммунального хозяйства, транспортных организаций, организаций, поставляющих бытовой газ и электроэнергию.</p>		
47.	<p>О внесении изменения в статью 6 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» Вх. от 29.01.2013 № 419/1011-13</p>	<p>Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» устанавливается, что право законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации принадлежит депутатам, высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), представительным органам местного самоуправления. Конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации право законодательной инициативы может быть предоставлено иным органам, членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации — представителям от законодательного (представительного) и исполнительного органов государственной власти данного субъекта Российской Федерации, общественным объединениям, а также гражданам, проживающим на территории данного субъекта Российской Федерации.</p> <p>Таким образом, для реализации положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации на 2013 год по вопросу наделения депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации правом законодательной инициативы в законодательных (представительных) органах субъектов Российской Федерации разработан настоящий проект федерального закона.</p>	<p>Дума Архангельской области, постановление от 25.12.2012 № 785/13</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>



48.	<p>О внесении изменения в статью 17 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» Вх. от 09.01.2013 № 29/1011-13</p>	<p>Предлагаемый проект закона направлен на обеспечение возможности муниципальным образованиям учреждать не только печатные средства массовой информации, как это предусмотрено в действующей редакции Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», но и электронные средства массовой информации: радио, телевидение, сайты, которые имеют гораздо больший охват населения и обеспечивают право граждан на получение официальной информации о деятельности органов местного самоуправления.</p>	<p>Законодательное Собрание Красноярского края, постановление от 20.12.2012 № 3-986П</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать  Совет МО поддерживает Вх. 433</p>
49.	<p>О внесении изменения в статью 12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» Вх. от 15.02.2013 № 761/1011-13</p>	<p>В соответствии с частью 2 статьи 121 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее — Федеральный закон) лица, замещающие муниципальные должности, не вправе замещать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, иные муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы. Вместе с тем, в Федеральном законе от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлено, что представительный орган муниципального района может формироваться как на муниципальных выборах, так и из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава. Главы поселений и депутаты представительных органов поселений являются лицами, замещающими муниципальные должности этих поселений. В случае формирования представительного органа муниципального района путем представительства вышеуказанные лица также замещают и муниципальные должности муниципального района. В силу действующей нормы Федерального закона такое замещение должностей противоречит Федеральному закону. Действие Федерального закона фактически исключает возможность формирования представительного органа муниципального района путем представительства. В целях исключения вышеуказанной правовой коллизии подготовлен настоящий проект федерального закона, которым устанавливается, что лица, замещающие муниципальные должности, не вправе замещать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, иные муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы, если иное не установлено федеральными законами.</p>	<p>Дума Ставропольского края, постановление от 31.01.2013 № 676-V ДСК</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

50.	<p>Обращение к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А.Медведеву по вопросу обеспечения финансирования полномочий федеральных органов государственной власти по осуществлению регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства, исполняемых органами местного самоуправления Вх. от 08.02.2013 № 645/1012-13</p>	<p>В соответствии со статьёй 4 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» в населённых пунктах, в которых имеются территориальные органы федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции, органами регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства являются территориальные органы Федеральной миграционной службы, в остальных населённых пунктах — местная администрация, то есть в населённых пунктах, в которых нет территориальных органов Федеральной миграционной службы, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 года № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учёта по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию» органами регистрационного учёта являются органы местного самоуправления.</p> <p>На основании части 5 статьи 19 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» финансовое обеспечение отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, осуществляется только за счёт предоставляемых местным бюджетам субвенций из соответствующих бюджетов.</p> <p>Однако в настоящее время субвенции на исполнение указанных полномочий из федерального бюджета не предоставляются, а их финансирование осуществляется органами местного самоуправления за счёт средств местных бюджетов, что приводит к нецелевому расходованию бюджетных средств.</p> <p>Принимая во внимание, что республиканский бюджет и практически все местные бюджеты в Республике Хакасия являются дотационными, а также тот факт, что данная ситуация характерна для большинства субъектов Российской Федерации, просим Вас рассмотреть вопрос о принятии решения по финансированию вышеуказанных государственных полномочий за счёт средств федерального бюджета уже в 2013 году.</p>	<p>Верховный Совет Республики Хакасия, постановление от 30.01.2013 № 1537-38</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
-----	---	--	--	--