

**К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в КЗГУБ на 19.03.2013**

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
1.	<p>№ 181439-6 «О внесении изменений в статью 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»  <b>Принят в первом чтении</b>  Вх. от 21.02.2013 № 936/0211-13</p>	<p>В настоящее время в соответствии с пунктом 6 части второй статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК) к процессуальным издержкам отнесены суммы, израсходованные на хранение и пересылку вещественных доказательств.</p> <p>В то же время пересылка вещественных доказательств в силу их свойств или сложившихся обстоятельств не всегда представляется возможной. В ряде случаев требуется перевозка (транспортировка) вещественных доказательств автомобильным, железнодорожным, водным или воздушным транспортом, а также путем буксирования. Кроме того, представляется необходимым также учитывать связанные с производством по уголовному делу расходы на перевозку (транспортировку) трупов и их частей.</p> <p>В целях урегулирования указанных пробелов законопроектом предлагается внести в пункт 6 части второй статьи 131 УПК изменение, согласно которому суммы, израсходованные на перевозку (транспортировку) вещественных доказательств, а также перевозку (транспортировку) трупов и их частей будут отнесены к процессуальным издержкам.</p> <p>Законопроектом предлагается определять размер ежемесячного государственного пособия, выплачиваемого обвиняемому, временно отстраненному от должности, исходя из величины прожиточного минимума в целом по Российской Федерации для трудоспособного населения.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 13.02.2013 № 1727-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
2.	<p>№ 146972-6 «О внесении изменений в статьи 8.33 и 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»  <b>Принят в первом чтении</b>  Вх. от 22.02.2013 № 953/0211-12</p>	<p>Установленные статьей 8.33, частью 2 статьи 8.37 КоАП РФ неоправданно низкие санкции несоизмеримы с последствиями, наступающими вследствие нарушения требований правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов, которые являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов.</p> <p>Настоящим законопроектом ужесточаются административные наказания в сфере рыболовства.</p>	<p>Законодательное Собрание Вологодской области</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 15.02.2013</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

			№ 1755-6 ГД	
3.	<p>№ 200753-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»</p> <p><b>Принят в первом чтении</b></p> <p>Вх. от 22.02.2013 № 952/0211-13</p>	<p>Законопроектом предлагается внести в Закон Российской Федерации от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» изменения, направленные на совершенствование правоотношений в области регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и предусматривающие устранение предпосылок для фиктивной регистрации граждан в жилых помещениях, различных спекуляций в данной сфере правоотношений и злоупотребления своими правами недобросовестных нанимателей (собственников) жилых помещений.</p> <p>Кроме того, законопроектом предлагается внести в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях изменения, предусматривающие соответственно уголовную и административную ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации в части, касающейся правил регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и правил миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации.</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 15.02.2013 № 1756-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
4.	<p>№ 213168-6 «О передаче и принятии Российской Федерацией лиц, страдающих психическими расстройствами, в отношении которых имеется решение суда о применении принудительных мер медицинского характера» (в целях обеспечения реализации Московской Конвенции 1997 года о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения)</p> <p>Вх. от 21.03.2013 № 922/0212-13</p>	<p>Законопроектом определяются полномочия Генеральной прокуратуры Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти в решении вопросов передачи и принятия лиц, страдающих психическими расстройствами, в отношении которых имеется решение суда о применении принудительных мер медицинского характера, для проведения принудительного лечения, основания их передачи и принятия или отказа в передаче и принятии, порядок обращения Генеральной прокуратуры Российской Федерации в компетентный орган иностранного государства о передаче указанных лиц для прохождения лечения в иностранном государстве или в Российской Федерации, а также порядок их передачи и принятия Российской Федерацией.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (50)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 18 февраля 2013 года</p>
5.	<p>№ 195001-6 «О паспорте гражданина Российской Федерации» (о законодательной регламентации</p>	<p>В настоящее время правовой статус удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации, определяется Положением о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденным</p>	<p>Депутаты Государственной Думы</p>	<p>Принять к сведению, направить в</p>

	<p>правового статуса паспорта гражданина Российской Федерации и порядка его оформления, выдачи, замены, сдачи, хранения и изъятия, а также об уточнении перечня сведений и отметок, вносимых в указанный паспорт) Вх. от 19.02.2013 № 833/0212-13</p>	<p>постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июля 1997 года № 828. В данном законопроекте определена сфера его применения, систематизированы и унифицированы правовые нормы, касающиеся конкретно определения основного документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации, определены его обязанности по оформлению, выдаче (замене) и приему паспорта. Законопроект регулирует основные положения, касающиеся обязанностей органов государственной власти по изготовлению, использованию, прекращению действия основных документов гражданина. Законопроект также делит все отметки в паспорте на обязательные и те, которые проставляются по желанию гражданина. К обязательным относятся: штампы о регистрации по месту жительства, о заключении и расторжении брака, о наличии детей до 14-ти лет, о воинской обязанности, а также о выдаче загранпаспорта. К отметкам, которые проставляются по желанию, относятся: национальность, ИНН, группа крови и резус-фактор.</p>	<p>Т.В.Плетнева, А.А.Андреев, О.Н.Алимова (всего 11 депутатов)  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (51)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>архив  до 15 марта 2013 года</p>
6.	<p>№ 186105-6 «О внесении изменения в статью 7 Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» (в целях приведения Закона Российской Федерации «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» в соответствие с другими нормативными правовыми актами Российской Федерации) Вх. от 19.02.2013 № 834/0212-13</p>	<p>В части пятой статьи 7 указанного Закона РФ имеется ссылка на Федеральный закон от 31.07.1995 № 119-ФЗ «Об основах государственной службы Российской Федерации», который признан утратившим силу со дня вступления в силу Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». В этой связи возникает необходимость приведения указанного Закона РФ в соответствие с другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.</p>	<p>Парламент Чеченской Республики  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (52)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив  до 12 марта 2013 года</p>
7.	<p>№ 169036-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части осуществления полномочий федеральными органами</p>	<p>В соответствии со статьями 31 и 34 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» депортация, административное выдворение иностранных граждан осуществляется федеральными органами исполнительной власти. До 2012 года иностранные граждане, подлежащие административному выдворению за пределы Российской Федерации, по решению суда содержались в специально отведенных помещениях органов внутренних</p>	<p>Законодательное Собрание Оренбургской области  Выписка из протокола заседания Совета</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив  до 12 марта 2013 года</p>

	<p>государственной власти по созданию специальных учреждений для содержания иностранных граждан, подлежащих административному выдворению за пределы территории Российской Федерации) Вх. от 19.02.2013 № 836/0212-13</p>	<p>дел или безопасности либо в специальных учреждениях, создаваемых в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, до исполнения решения об административном выдворении за пределы Российской Федерации. Поскольку Федеральным законом «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» создание специальных учреждений для содержания иностранных граждан, подлежащих административному выдворению, не отнесено к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместно ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, а также в связи с отсутствием достаточного объема средств в бюджетах субъектов Российской Федерации большинство субъектов Российской Федерации не создавали вышеуказанные специальные учреждения. На основании вышеизложенного предлагаем оставить полномочия по созданию специальных учреждений для содержания иностранных граждан, подлежащих административному выдворению за пределы территории Российской Федерации, за федеральными органами исполнительной власти.</p>	<p>Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (53)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Администрация Томской области не поддерживает Вх. 1321</p>
8.	<p>№ 177548-6 «О внесении изменений в статью 30 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу расширения перечня лиц, присутствующих на заседаниях избирательных комиссий) Вх. от 19.02.2013 № 838/0212-13</p>	<p>Данный законопроект направлен на уточнение прав и обязанностей членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации в части, касающейся посещения перечисленными лицами всех заседаний избирательных комиссий всех уровней, а также присутствия при подсчете голосов избирателей, участников референдума и осуществлении комиссиями всех уровней работы со списками избирателей, участников референдума, с бюллетенями, открепительными удостоверениями, протоколами об итогах. Принимая во внимание, что перечисленные лица не имеют права осуществлять контроль за ходом подготовки и проведения выборов, референдума, деятельностью избирательных комиссий, комиссий референдума, в том числе при подсчете голосов, установлении итогов голосования, определении результатов выборов, референдума даже в качестве наблюдателей или доверенных лиц, считаем, что тем самым ущемляются их права, а принцип гласности применяется в усеченном,</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Д.Г.Гудков, О.Л.Михеев  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (54)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать не поддерживать  до 12 марта 2013 года  Администрация Томской области не поддерживает Вх. 1264  ИКТО не поддерживает</p>

		<p>искаженном виде.</p> <p>В связи с изложенным, с целью усиления контроля и повышения прозрачности избирательного процесса считаем необходимым закрепить право присутствия членов Совета Федерации, депутатов Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации на всех заседаниях избирательных комиссий всех уровней, при осуществлении ими работы с документами, в том числе и при подсчете голосов, в соответствующих статьях федеральных законов об избирательном процессе.</p>		Вх. 1275
9.	<p>№ 181000-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 5.27-5.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) Вх. от 19.02.2012 № 837/0212-13</p>	<p>В Трудовом кодексе РФ существует общий запрет на увольнение работников по основаниям, прямо не предусмотренным законом (ст. 77 ТК РФ). Прекратить трудовой договор из-за участия в забастовке нельзя, т.к. государство наказывает за увольнение в связи с коллективным трудовым спором и объявлением забастовки штрафом. Однако штраф от четырех до пяти тысяч рублей (ст. 5.34 Кодекса РФ об административных правонарушениях) на сегодняшний день является смехотворным и никак не может побудить работодателя к исполнению законодательства в данной сфере.</p> <p>Также санкции статей 5.37-5.34 КоАП РФ регламентирующие наказание за: нарушение законодательства о труде и об охране труда; уклонение от участия в переговорах о заключении коллективного договора, соглашения либо нарушение установленного срока их заключения; непредоставление информации, необходимой для проведения коллективных переговоров и осуществления контроля за соблюдением коллективного договора, соглашения; необоснованный отказ от заключения коллективного договора, соглашения; нарушение или невыполнение обязательств по коллективному договору, соглашению; уклонение от получения требований работников и от участия в примирительных процедурах; невыполнение соглашения не могут в полной мере обеспечить интересы работников и государства, в силу ничтожно малого размера.</p> <p>Настоящий проект закона предусматривает значительное повышение штрафных санкций к работодателю за нарушение норм трудового законодательства для более полной защиты прав трудящихся и интересов государства.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.М.Миронов, Н.В.Левичев, О.А.Оганян, М.В.Емельянов, О.Л.Михеев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (55)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 15 марта 2013 года</p> <p>Администрация Томской области не поддерживает Вх. 1221</p>
10.	<p>№ 189435-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за</p>	<p>Проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» направлен на увеличение размеров административных штрафов, установленных за административные правонарушения в области охраны</p>	<p>Липецкий областной Совет депутатов</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать</p>

	<p>правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования) Вх. от 19.02.2012 № 840/0212-13</p>	<p>окружающей среды и природопользования, предусмотренные в статьях 8.22, 8.41, 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — Кодекса), а также внесение изменений в состав административного правонарушения, предусмотренного статьёй 8.41 Кодекса.</p> <p>В частности, выпуск транспортных средств с превышающими действующие нормативы выбросами или уровнем шума приводит к повсеместному загрязнению атмосферного воздуха, почвы, иных компонентов природной среды, на которых оседают загрязняющие вещества, а также увеличению уровня шума в местах пребывания людей. Указанные обстоятельства создают реальную угрозу здоровью населения, в том числе росту числа заболеваний.</p> <p>Таким образом, в условиях, когда количество автотранспорта продолжает расти, представляется чрезвычайно важным принять необходимые законодательные меры в части ужесточения ответственности за указанные правонарушения, что должно способствовать решению стоящих перед государством задач по защите прав граждан на безопасную среду жизнедеятельности.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (56)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>поддержать до 15 марта 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает Вх. 1182</p>
11.	<p>№196499-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части обеспечения безопасности магистральных трубопроводов» Вх. от 19.02.2013 № 841/0212-13</p>	<p>Действующими нормативными правовыми актами установлены ограничения либо запрет на строительство зданий, строений, сооружений в пределах установленных минимальных расстояний до объектов системы газоснабжения без согласования с организацией - собственником системы газоснабжения или уполномоченной ею организацией. Здания, строения и сооружения, построенные ближе установленных строительными нормами и правилами минимальных расстояний до объектов систем газоснабжения, подлежат сносу за счет средств юридических и физических лиц, допустивших нарушения.</p> <p>В настоящее время применительно к магистральным трубопроводам, входящим в Единую систему газоснабжения, ежегодно фиксируется более 700 случаев нарушений охранных зон и минимально допустимых расстояний. В рамках указанных нарушений в непосредственной близости от объектов газоснабжения ежегодно выявляются более 21000 объектов различного назначения.</p> <p>Основными причинами нарушений являются выделение муниципальными и местными органами самоуправления земельных участков под дачное и индивидуальное строительство, а также изменение границ муниципальных городских образований.</p> <p>В целях реализации положений действующих нормативных правовых актов, предусматривающих обязанность по соблюдению требований,</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Д.Ф.Вяткин, П.Н.Завальный, О.А.Нилов, В.А.Язев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (57)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 15 марта 2013</p>

		обеспечивающих безопасность магистрального трубопровода, предлагается установить административную ответственность за нарушение охранных зон и зон минимально допустимых расстояний магистральных трубопроводов.		
12.	№ 199948-6 «О внесении изменений в статьи 14.1 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении административной ответственности за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна) Вх. от 19.02.2013 № 844/0212-13	Санкцией части 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривается конфискация изготовленной продукции, орудий производства и сырья. В сфере розничной торговли, в том числе и алкогольной продукцией, перечисленные объекты отсутствуют, в связи с чем предлагается дополнить данную норму термином «товар». С учётом изложенного, проектом федерального закона предлагается увеличить штрафные санкции, налагаемые на граждан, должностных и юридических лиц, в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ, а также установить возможность конфискации товаров, продажа которых осуществлялась без соответствующего разрешения (лицензии). Кроме того, законопроектом предлагается наделить должностных лиц органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих лицензирование соответствующих видов деятельности, полномочиями по составлению протоколов по части 2 статьи 14.1 КоАП РФ.	Депутаты Государственной Думы Н.Н.Гончар, С.А.Поддубный  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (58)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать  до 15 марта 2013 года  Администрация Томской области поддерживает
13.	№ 188710-6 «О внесении изменений в главу 17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за воспрепятствование деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей) Вх. от 20.02.2013 № 895/0212-13	Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2012 г. № 879 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей была учреждена должность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей (далее - Уполномоченный). Проект федерального закона предлагает дополнить уже существующую главу 17 КоАП РФ «Административные правонарушения, посягающие на институты государственной власти» статьей 17.2.2. «Воспрепятствование законной деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей». Данное дополнение служит логическим дополнением положений уже имеющегося законодательства (статьи 17.2 и 17.2.1, предусматривающими ответственность за воспрепятствование деятельности Уполномоченного при Президенте РФ по правам детей и Уполномоченного по правам человека), а также реализацией положений законопроекта № 185348-6 «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей», внесенном Правительством РФ 07.12.2012 года. Данная норма будет направлена на установление административной ответственности, налагаемой как на	Депутат Государственной Думы А.Ю.Мурга  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (77)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать  до 19 марта 2013 года  Администрация Томской области поддерживает с предлож. Вх. 1263

		физических, так и на должностных лиц, которые своими действиями будут препятствовать или не исполнять законные требования Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.		
14.	№ 198013-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за нарушения правил содержания собак и кошек) Вх. от 20.02.2013 № 897/0212-13	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части введения административной ответственности за нарушения установленных правил содержания собак и кошек) разработан в целях упорядочения привлечения к административной ответственности граждан, не соблюдающих правила содержания собак и кошек в городах и других населенных пунктах.</p> <p>В Определении Верховного Суда Российской Федерации от 30 мая 2012 года № 81-АПГ12-1 указано: «...региональный законодатель, устанавливая административную ответственность за нарушение правил содержания домашних животных и птиц (статья 18 Закона Кемеровской области от 16 июня 2006 года № 89-ОЗ), таким образом вторгся в компетенцию Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях, ибо квалификация данного правонарушения не исключается по статье 6.3 КоАП Российской Федерации (нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия), на что указывают объект и объективная сторона правонарушения». Аналогичная позиция содержится и в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2012 года № 46-АПГ12-14 (и нескольких других).</p> <p>Следовательно, необходимо урегулировать эти правоотношения на уровне федерального закона.</p> <p>Вместе с тем, актуальность проблемы, связанной с нарушениями установленных правил содержания собак и кошек, подтверждается цифрами статистики. Так, в течение 2010 года сотрудниками полиции к административной ответственности, предусмотренной статьей 5.4 Закона Ивановской области от 24 апреля 2008 года № 11-ОЗ «Об административных правонарушениях в Ивановской области» был привлечен 361 человек, за 11 месяцев 2011 года - 671.</p> <p>Настоящий законопроект позволит устранить существующие пробелы законодательства.</p>	<p>Ивановская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (78)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 12 марта 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает Вх. 1328</p>
15.	№ 196062-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за несоблюдение требований,	В настоящее время часть 1 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — Кодекс) предусматривает наказание в виде предупреждения или наложение административного штрафа в размере 300 рублей за несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками или разметкой проезжей	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>



	<p>предписанных дорожными знаками, водителем грузового транспортного средства) Вх. от 20.02.2013 № 899/0212-13</p>	<p>части дороги. При этом Кодекс не делает различия между легковыми и грузовыми транспортными средствами, хотя последствия указанных нарушений легковыми и грузовыми автомобилями значительно различаются. Так, например, выезд грузовых транспортных средств на полосу дороги, по которой им запрещено движение, зачастую, влечет появление заторов и может даже привести к дорожно-транспортному происшествию, в том числе с человеческими жертвами. Настоящий проект федерального закона предлагает ввести повышенное наказание за несоблюдение требований, предписанных дорожными знаками, запрещающими движение по полосам автомобильной дороги в указанное время суток, водителем грузового транспортного средства с разрешенной максимальной массой более 12 тонн. Само указанное время суток должно определяться органами государственной власти субъектов Российской Федерации, поскольку, в различных регионах России продолжительность дня и ночи значительно отличается. За выезд на трассу под запрещающий для въезда соответствующий дорожный знак предлагается налагать административный штраф в размере десяти тысяч рублей. Если же данное нарушение ПДД повлечет за собой создание затора («дорожной пробки»), либо если в случае этого произойдет дорожно-транспортное происшествие, то предлагается такого водителя лишать права управления транспортными средствами на срок до шести месяцев.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (79)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>до 12 марта 2013 года  Администрация Томской области поддерживает с предлож. Вх. 1319</p>
16.	<p>№ 199315-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за эксплуатацию легкового такси не оборудованного таксометром, в случае, если оборудование таксометром обязательно, и за отказ от исполнения договора фрахтования на перевозку пассажиров и багажа легковым такси) Вх. от 20.02.2013 № 901/0212-13</p>	<p>Статьями 11.14.1 и 12.31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) предусмотрены административные наказания лишь за часть существующих обязательных требований. Законопроектом предлагается дополнить следующие статьи КоАП: 1. Статью 11.14.1 частью «4», устанавливающей административную ответственность за эксплуатацию легкового такси не оборудованного таксометром, в случае, если оборудование таксометром обязательно. Соответствующее требование предусмотрено в п. «Д» ч.16 ст. 9 69-ФЗ. 2. Статью 11.14.1 частью «5», устанавливающей административную ответственность за неисполнение или отказ от исполнения публичного договора фрахтования на перевозку пассажиров и багажа легковым такси. Введение данной санкции обусловлено регулярным неисполнением таксомоторными предприятиями заказов на перевозку пассажиров и багажа, что влечет за собой поступление в органы исполнительной власти</p>	<p>Депутат Государственной Думы Н.Н.Гончар Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (80)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать  до 12 марта 2013 года  Администрация Томской области поддерживает Вх.1181</p>

		<p>большого количества жалоб и обращений граждан.</p> <p>3. Статью 11.14.1 примечанием, уравнивающим уровень административной ответственности между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.</p> <p>4. Часть 2 статьи 28.3 дополнить пунктом 99, который предоставит право должностным лицам органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим региональный государственный контроль в сфере перевозок пассажиров и багажа легковым такси, составлять протоколы об административных правонарушениях в ходе проведения плановых и внеплановых мероприятий по осуществлению регионального государственного контроля за соблюдением установленных требований, который предусмотрен частями 20 и 21 статьи 9 69-ФЗ. Представляется, что отсутствие данных полномочий не позволяет уполномоченным органам субъектов Российской Федерации эффективно осуществлять указанную государственную функцию.</p>		
17.	<p>№ 207066-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях по вопросу ужесточения ответственности за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений» Вх. от 21.02.2013 № 931/0212-13</p>	<p>Установлено, что нормативным требованиям не соответствуют более половины федеральных автодорог и большинство дорог регионального и местного значения. Характерными недостатками являются дефекты дорожного покрытия, отсутствие освещения проезжей части в темное время суток, обустроенных пешеходных переходов, конструктивно выделенных разделительных полос, дорожного ограждения, неправильная дорожная разметка.</p> <p>По данным МВД РФ, каждое пятое дорожно-транспортное происшествие на территории России происходит из-за неудовлетворительного состояния улиц и дорог.</p> <p>Субъектами правонарушений, предусмотренных статьей 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются как юридические, так и должностные лица, ответственные за соблюдение правил ремонта и содержание дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, а также за своевременное устранение помех для движения.</p> <p>Законопроектом предлагается изменить санкцию статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в сторону ее увеличения.</p>	<p>Депутат Государственной Думы Р.И.Худяков</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.02.2013 № 78 (39)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 15 марта 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает</p>
18.	<p>№ 198526-6 «О внесении изменений в статью 20.25 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 20.25 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предусматривает административную ответственность за самовольное оставление иностранным гражданином или лицом без гражданства,</p>	<p>Государственное Собрание - Эл Курултай Республики</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать</p>

	<p>(об установлении административной ответственности за самовольное оставление иностранным гражданином или лицом без гражданства, подлежащими принудительному выдворению за пределы Российской Федерации, специального учреждения или транспортного средства, предназначенных соответственно для временного размещения или перемещения указанного иностранного гражданина или лица без гражданства) Вх. от 21.02.2013 № 932/0212-13</p>	<p>подлежащими принудительному выдворению за пределы Российской Федерации, специального учреждения, создаваемого в установленном порядке органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации или специально отведенного для этого помещения пограничных органов, либо учреждения здравоохранения или иного учреждения, в которые данный иностранный гражданин или лицо без гражданства помещены (доставлены) в установленном законом порядке, а также транспортного средства при их доставке в указанные учреждения или ином перемещении, связанном с реализацией постановления судьи или решения соответствующего должностного лица пограничного органа и возложение полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях за совершение данного правонарушения на должностных лиц органов, уполномоченных на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции. Необходимость внесения изменений в статьи 20.25 и 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обусловлена имеющими место случаями самовольного оставления места, предназначенного для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства до исполнения вынесенного судом решения об административном выдворении за пределы территории Российской Федерации и отсутствием в действующем законодательстве норм, предусматривающих ответственность за совершение данных действий.</p>	<p>Алтай</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.02.2013 № 78 (40)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>поддержать</p> <p>до 15 марта 2013 года</p>
19.	<p>№ 205755-6 «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» в части предоставления права приема в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке иностранным гражданам и лицам без гражданства, имевшим гражданство Российской Федерации, но утратившим его в связи с усыновлением иностранными гражданами» (об установлении упрощенного порядка приема в гражданство Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, имевших в несовершеннолетнем возрасте гражданство России и проживавших на</p>	<p>Представленный проект Федерального закона направлен на то, чтобы предоставить российским детям-сиротам, усыновленным иностранными гражданами, право на получение российского гражданства в упрощенном порядке после достижения совершеннолетия. Законопроектом предусматривается, что бывшим российским детям, переданным на воспитание в семьи иностранных граждан, по их заявлению предоставляется гражданство РФ без соблюдения таких требований как: обязательное проживание на территории Российской Федерации со дня получения вида на жительство и до дня обращения с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в течение пяти лет непрерывно; знание русского языка; наличие законного источника средств к существованию. Предлагается распространить данное правило на российских детей, усыновленных иностранными гражданами после 1 января 1992 года. Принятие законопроекта создаст условия для возвращения на родину более 60 тысячам российских детей-сирот, когда-то усыновленных</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.М.Миронов, М.В.Емельянов, Н.В.Левичев, А.А.Лысяков, Е.Б.Мизулина, О.Л.Михеев, О.А.Оганян</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.02.2013 № 78 (41)</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 15 марта 2013 года</p>

	<p>территории Российской Федерации в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, если они утратили российское гражданство в связи с их усыновлением иностранными гражданами и переездом для проживания на территорию государства, гражданами которого являлись усыновители указанных иностранных граждан и лиц без гражданства) Вх. от 21.02.2013 № 937/0212-13</p>	<p>иностранцами гражданами.</p>	<p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
20.	<p>№ 202188-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения) Вх. от 21.02.2013 № 939/0212-13</p>	<p>В настоящее время в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — Кодекс) имеется целый ряд статей, касающихся наказания за нарушение санитарно-эпидемиологических требований. Так, например, в Кодексе имеется общая статья «Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения» (ст.6.3). Следующие за этой отдельные статьи Кодекса закрепляют наказания за нарушение конкретных санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, к организации питания населения и т.п. Само административное наказание за указанные нарушения варьируется в следующих пределах: на граждан – от 100 (1000) до 500 (1500) рублей; на должностных лиц – от 500 (2000) до 1000 (3000) рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица – от 500 (2000) до 1000 (3000) рублей или административное приостановление деятельности на 3 месяца; на юридических лиц – от 10 (20) тысяч до 20 (30) тысяч рублей или административное приостановление деятельности на 3 месяца. Однако, как показывает практика правоприменения, на лиц, совершающих нарушения в области санитарно-эпидемиологических требований, обычно, накладывается административный штраф и никакого приостановления деятельности не происходит. Аптекам, продающим просроченные лекарства, и магазинам, продающим некачественный товар, заплатить невысокий штраф совсем не в тягость. Он окупается всего за несколько дней работы и поэтому не является достаточно</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.В.Жириновский В.А.Овсянников Я.Е. Нилов, В.С.Золочевский, С.В.Иванов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.02.2013 № 78 (42)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив  до 17 марта 2013 года</p> <p>Администрация Томской области не поддерживает</p>

		<p>эффективным видом наказания.</p> <p>Настоящий законопроект предлагается дополнить Кодекс двумя статьями, которые устанавливают административную ответственность аптек за реализацию лекарственных средств после истечения срока их годности и магазинов за реализацию некачественных и опасных пищевых продуктов. При этом за данное нарушение предлагается установить только один вид административного наказания – приостановление деятельности на месяц.</p>		
21.	<p>№ 204376-6 «О внесении изменения в статью 6 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (по вопросу права законодательной инициативы в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации) Вх. от 21.02.2013 № 940/0212-13</p>	<p>Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» устанавливается, что право законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации принадлежит депутатам, высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), представительным органам местного самоуправления. Конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации право законодательной инициативы может быть предоставлено иным органам, членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации — представителям от законодательного (представительного) и исполнительного органов государственной власти данного субъекта Российской Федерации, общественным объединениям, а также гражданам, проживающим на территории данного субъекта Российской Федерации.</p> <p>Таким образом, для реализации положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации на 2013 год по вопросу наделения депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации правом законодательной инициативы в законодательных (представительных) органах субъектов Российской Федерации разработан настоящий проект федерального закона.</p>	<p>Дума Астраханской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.02.2013 № 78 (43)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 15 марта 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает</p>
22.	<p>№ 204374-6 «О внесении изменений в статью 13 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (по вопросу</p>	<p>Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» установлены принципы деятельности органов государственной власти субъекта Российской Федерации, в том числе основы статуса законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, условия</p>	<p>Дума Астраханской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 15 марта</p>

	<p>расширения полномочий депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации) Вх. от 21.02.2013 № 941/0212-13</p>	<p>осуществления депутатом депутатской деятельности. Данный законопроект направлен на законодательное установление права депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации беспрепятственно посещать органы государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, присутствовать на заседаниях их коллегиальных органов, а также беспрепятственно посещать организации независимо от форм собственности, полностью или частично финансируемые за счет средств бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации, бюджета муниципального образования, расположенного на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, либо имеющие льготы по уплате налогов и сборов, установленных законодательством соответствующего субъекта Российской Федерации, либо имеющие в качестве учредителей органы государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации и (или) органы местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории соответствующего субъекта Российской Федерации. Установление указанных полномочий будет способствовать более полному и всестороннему рассмотрению обращений граждан, связанных, например, с жалобами на необоснованно завышенные тарифы на услуги организаций ЖКХ, организаций коммунального хозяйства, транспортных организаций, организаций, поставляющих бытовой газ и электроэнергию.</p>	<p>Думы ГД ФС РФ от 14.02.2013 № 78 (44)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>2013 года  Администрация Томской области поддерживает</p>
23.	<p>№ 200031-6 «О внесении изменений в статьи 7.19 и 9.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления административной ответственности) Вх. от 21.02.2013 № 942/0212-13</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 7.19 и 9.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – законопроект) разработан в целях усиления административной ответственности по фактам искажения гражданами, юридическими лицами и должностными лицами показаний приборов учета расходов ресурсов. Законопроектом предлагается усилить административную ответственность за совершение правонарушений, предусмотренных следующими составами: 1) совершение правонарушения, предусмотренного статьей 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) (самовольное подключение к энергетическим сетям, нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам, а равно самовольное (безучетное) использование электрической, тепловой энергии, нефти, газа или нефтепродуктов).</p>	<p>Государственный Совет Республики Татарстан  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.02.2013 № 78 (46)  Комитет по конституционному законодательству и государственному</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать  до 17 марта 2013 года  Администрация Томской области поддерживает</p>

		2) совершение правонарушения, предусмотренного статьей 9.11 КоАП РФ (нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки).	строительству	
24.	№ 212998-6 «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (о порядке досрочного прекращения полномочий члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы) Вх. от 28.02.2013 № 1104/0212-13	Основным ограничением при осуществлении полномочий членом Совета Федерации, депутатом Государственной Думы на постоянной основе является занятие другой оплачиваемой работой, исключая научную, творческую или преподавательскую деятельность. В то же время соответствующая процедура подачи обращений в палаты Федерального Собрания о несовместимой деятельности парламентария и порядок осуществления проверок по указанным причинам федеральным законом не установлены. Проектом федерального закона, вносимого в Государственную Думу, устраняются пробелы в действующем законодательстве и устанавливается соответствующий порядок проверки деятельности члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы в случаях нарушения им ограничений на занятие другой, помимо парламентской, оплачиваемой деятельностью, а также порядок досрочного прекращения полномочий.	Член Совета Федерации А.Г.Лысаков  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.02.2013 № 78 (47)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив  до 14 марта 2013 года  Запрошено мнение АТО
25.	№ 195313-6 «О внесении изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части обязанности указания партийной принадлежности депутата Государственной Думы) Вх. от 28.02.2013 № 1105/0212-13	В условиях современного развития информационного пространства к деятельности любого депутата, а тем более депутата высшего законодательного органа государства, привлечено особое внимание со стороны граждан. В силу характера своей работы депутаты дают комментарии по поводу различных событий, выступают на радио и телевидении, нередко высказывая при этом достаточно экзотичную точку зрения, стремясь увеличить свою узнаваемость, набрать политические очки. Подобная узнаваемость может принести партии как пользу, если избиратели поддержат мнение депутата, так и вред, если его идеи окажутся чересчур эпатажными, а внесенные им законопроекты антинародными. Зачастую СМИ грешат тем, что непопулярные идеи, озвученные депутатом от оппозиционной партии, обязательно даются в связке с фракционной или партийной принадлежностью депутата. Тем самым формируется негативный фон для деятельности оппозиционных партий. В то же время, если депутат от лидирующей партии предлагает меры,	Депутат Государственной Думы В.С.Селезнев  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.02.2013 № 78 (48)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив  до 14 марта 2013 года

		<p>ущемляющие права граждан, то это подается как его личная позиция, а фракционная принадлежность умалчивается.</p> <p>С целью обеспечения условий для объективного отражения взглядов и позиций различных партий на события и явления в СМИ законопроектом предлагается обязать все средства массовой информации во всех упоминаниях депутатов Государственной Думы указывать партийную принадлежность депутата.</p>		
26.	<p>№ 207284-6 «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» (об установлении упрощенного порядка приема в российское гражданство - без соблюдения условий об обязательном сроке проживания на территории Российской Федерации и без представления вида на жительство в Российской Федерации - для женщины, являющейся гражданкой иностранного государства или лицом без гражданства, если она имеет ребенка, отцом которого является гражданин России)</p> <p>Вх. от 21.02.2013 № 944/0212-13</p>	<p>Проект федерального закона разработан в целях стимулирования рождаемости в интернациональных семьях, стимулирования рождения граждан РФ, защиты женщин, родивших ребенка, отцом которого является гражданин Российской Федерации, от психологического и физического насилия в семье.</p> <p>До истечения трехлетнего срока иностранные жены российских мужчин находятся в процессе ожидания предстоящего приема в гражданство Российской Федерации (далее – испытательный срок). И даже рождение детей, граждан России, в такой интернациональной семье не позволяет ускорить этот процесс.</p> <p>Женщина, не имеющая гражданства Российской Федерации и родившая ребенка, чьим отцом является гражданин Российской Федерации, может рассчитывать максимум на получение разрешения на временное проживание или вида на жительство.</p> <p>Одной из задач демографического развития Российской Федерации в области стимулирования рождаемости и укрепления семьи является создание предпосылок для повышения рождаемости.</p> <p>Между тем многие иностранные женщины, заключившие брак с российскими мужчинами, намеренно откладывают рождение первого ребенка или последующих детей на период после приема в гражданство Российской Федерации. Тем самым они стремятся предотвратить различные трудности, связанные с воспитанием ребенка, в случае прекращения брака.</p> <p>Все иностранные матери российских детей заслуживают право на прием в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке. Предлагаемое данным законопроектом изменение позволит им пользоваться всеми правами российского гражданина и после прекращения брака, произошедшего до истечения испытательного срока, и остаться жить вместе с ребенком на территории России.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы М.В.Дегтярев, И.Ю.Дроздов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.02.2013 № 78 (49)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 15 марта 2013 года</p>
27.	<p>№ 207071-6 «О внесении изменений в статьи 14 и 35 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации»</p>	<p>В соответствии со статьей 11.1 Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» соотечественники имеют право на приобретение гражданства</p>	<p>Депутат Государственной Думы</p>	<p>Принять к сведению, направить в</p>



	<p>(об установлении упрощенного порядка приема в российское гражданство - без соблюдения условий об обязательном сроке проживания на территории Российской Федерации и без представления вида на жительство в Российской Федерации - для дееспособных иностранных граждан и лиц без гражданства, достигших возраста 18 лет и признаваемых соотечественниками в соответствии с Федеральным законом «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», а также о снижении до 3-х месяцев установленного срока рассмотрения заявлений по вопросам гражданства России и принятия решений и приеме в гражданство Российской Федерации и о выходе из российского гражданства в упрощенном порядке) Вх. от 22.02.2013 № 949/0212-13</p>	<p>Российской Федерации в упрощенном порядке в соответствии с международными договорами Российской Федерации и законодательными правовыми актами Российской Федерации в сфере гражданства. Однако до настоящего времени необходимые изменения в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» не были внесены. Настоящий проект Федерального закона устраняет этот пробел. Предлагаемые поправки не дублируют норм действующего закона об упрощенном приеме в гражданство РФ, а лишь обосновано расширяют круг лиц, подпадающих под данный режим, а также сокращают срок принятия решения о приеме в гражданство РФ и о выходе из него уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, что соответствует государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом и будет способствовать решению демографических проблем и социально-экономическому развитию России.</p>	<p>Р.И.Худяков  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.02.2013 № 78 (50)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>архив  до 15 марта 2013 года</p>
28.	<p>№ 180008-6 «О внесении изменений в статью 14.7 и 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за реализацию и хранение с целью реализации товара, содержащего заведомо незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара либо сходные с ними обозначения для однородных товаров) Вх. от 25.02.2013 № 986/0212-13</p>	<p>В настоящее время одной из наиболее острых проблем, оказывающих крайне негативное влияние на развитие российской экономики и потребительского рынка, является массовое проникновение в торговые организации контрафактной и фальсифицированной продукции. Указанная проблема особо обостряется в связи с вступлением Российской Федерации в ВТО, предполагающим снижение таможенных барьеров и развитие торговых связей. Ввиду этого требуется формирование правовых механизмов, не допускающих проникновения контрафактных и фальсифицированных товаров на российский рынок. В этих целях настоящий проект федерального закона предлагает дополнить статью 14.10 («Незаконное использование товарного знака»), положениями, предусматривающими привлечение к административной ответственности граждан, должностных лиц и юридических лиц, осуществляющих реализацию и хранение с указанной целью товара, заведомо содержащего незаконное воспроизведение товарного знака,</p>	<p>Совет Федерации  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.02.2013 № 78 (60)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать  до 15 марта 2013 года  Администрация Томской области поддерживает</p>

		<p>знака обслуживания, наименования места происхождения товара либо сходные с ними обозначения для однородных товаров. Размер административного штрафа предлагается установить в зависимости от степени вреда, причиняемого данными правонарушениями.</p> <p>Указанные правонарушения влекут для граждан наложение административного штрафа в размере однократной стоимости товаров, содержащих незаконное воспроизведение товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, либо сходные с ними обозначения для однородных товаров, но не менее одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц — двукратной стоимости таких товаров, но не менее десяти тысяч рублей; на юридических лиц — трёхкратной стоимости таких товаров, но не менее тридцати тысяч рублей с конфискацией самих товаров.</p>		
29.	<p>№ 215379-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» и статью 6 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с упорядочением законотворческого процесса в части предоставления гарантий реализации права законодательной инициативы членам Совета Федерации и депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации» Вх. от 28.02.2013 № 1108/0212-13</p>	<p>В стране изменились социально-политические условия, существенно возрос бюрократический аппарат, созданы структуры различных организационно-правовых форм в форм собственности, расширяется участие в делах государства и страны различных общественных организаций и формирований, в том числе политических партий, на фоне борьбы с коррупционными проявлениями существенно расширена сфера возможных адресатов обращений и не только во властные структуры, но и к членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы, что в условиях многопартийности требует единообразия их наделения и исполнения права законодательной инициативы на уровне субъектов Российской Федерации.</p> <p>Если в отношении членов Совета Федерации в настоящее время действует такая рекомендательная федеральная норма, то в отношении депутата Государственной Думы на федеральном уровне таких норм нет. В то же время и член Совета Федерации и депутат Государственной Думы обязаны поддерживать связь с избирателями на местах.</p> <p>Данным законопроектом предлагается концептуально изменить эту норму, указав на обязательность наделения правом законодательной инициативы и членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.</p>	<p>Депутат Государственной Думы М.И.Сердюк</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 21.02.2013 № 80 (25)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 24 марта 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает</p>
30.	<p>№ 211719-6 «О внесении изменений в статью 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении</p>	<p>Вносимым проектом федерального закона «О внесении изменений в статью 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» предлагается усилить административную ответственность за нарушение правил маневрирования, установив</p>	<p>Депутат Государственной Думы А.С.Старовойтов</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать</p>

	ответственности за нарушение правил маневрирования) Вх. от 28.02.2013 № 1126/0212-13	административный штраф в размере от пятисот рублей до одной тысячи рублей. Нарушение правил маневрирования является результатом легкомысленного поведения водителей, часто приводит к тяжелым последствиям, поэтому предлагаемое усиление ответственности представляется обоснованным.	Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 21.02.2013 № 80 (28)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	поддержать  до 22 марта 2013 года  Администрация Томской области поддерживает
31.	№ 226369-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 28 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» (об усилении ответственности за правонарушения в области дорожного движения) Вх. от 01.03.2013 № 1137/0212-13	На сегодняшний день требуется принятие решительных, даже радикальных законодательных мер в целях искоренения пьянства за рулем, результатом которого является гибель людей. В целях решения этой задачи проектом федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 28 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» предлагается усиление административной ответственности за противоправные действия в области дорожного движения, совершенные водителями транспортных средств, находящимися в состоянии опьянения, путем внесения изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях с пяти тысяч рублей, установленных в настоящее время, до пятидесяти тысяч рублей увеличивается верхний предельный размер административного штрафа, налагаемого за данный вид правонарушений, и со ста рублей до пятисот рублей повышается нижний предел штрафа. За повторные правонарушения вводится исчисление штрафа в величине, кратной сумме уплаченного административного штрафа за совершение первого административного правонарушения - соответствующие изменения вносятся в статью 3.5 Кодекса. С трех лет до пяти лет увеличивается срок лишения специального права, и данный вид административного наказания устанавливается в качестве дополнительного внесением изменения в статью 3.3 Кодекса, аналогичное изменение предлагается относительно такого вида наказания как административный арест.	депутат Государственной Думы В.И.Лысаков  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 21.02.2013 № 80 (76)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать  до 22 марта 2013 года  Администрация Томской области поддерживает
32.	№ 222658-6 «О внесении изменения в статью 35 Федерального закона «Об	С развитием телекоммуникационной инфраструктуры и информационной открытости деятельности государственных органов доведение	Правительство Российской	Внести на рассмотрение

	<p>основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (по вопросу о публикации списков политических партий, избирательных объединений в сети интернет) Вх. от 27.02.2013 № 1157/0212-13</p>	<p>необходимой информации до всеобщего сведения при использовании сети “Интернет” получает более широкие возможности. С учетом таких возможностей для доступа граждан к информации, сведения о списках избирательных объединений, размещаемых в сети “Интернет”, представляются общедоступными. дополнительное финансирование со стороны уполномоченных органов для размещения списков избирательных объединений в сети “Интернет” не требуется. Вместе с тем финансовое обеспечение по исполнению уполномоченными органами обязанности опубликовывать списки избирательных объединений в государственных или муниципальных периодических печатных изданиях является чрезвычайно затратным. С учетом несоразмерности финансовых затрат из федерального бюджета и количества общественных объединений, участвующих в выборах в качестве избирательных объединений, а также в связи с развитием телекоммуникационной инфраструктуры предлагается внести соответствующее изменение в статью 35 Федерального закона “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации”, исключив из нее положение об обязанности уполномоченных органов публиковать списки избирательных объединений в государственных или муниципальных периодических печатных изданиях. Предлагаемое законопроектом изменение позволит существенно сократить расходы, связанные с подготовкой и проведением выборов регионального и муниципального уровней.</p>	<p>Федерации  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 21.02.2013 № 80 (77)  Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Думы и рекомендовать поддержать  до 22 марта 2013 года  Администрация Томской области поддерживает</p>
33.	<p>№ 187938-6 «О внесении изменения в статью 264 Уголовного кодекса Российской Федерации» (в части усиления уголовной ответственности за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения) Вх. от 21.02.2013 № 923/0212-13</p>	<p>Проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 264 Уголовного кодекса Российской Федерации» разработан с целью усиления уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств водителями, находящимися в состоянии алкогольного опьянения. С учетом широкого распространения и в связи с высокой степенью общественной опасности преступления, предусмотренного частями четвертой и шестой статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации, целесообразно ужесточить санкции по данной категории преступлений. В частности, законопроектом предлагается увеличить сроки наказания в виде лишения свободы за нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств водителями, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, повлекшее по неосторожности смерть одного человека с семи до девяти лет лишения свободы (абзац второй часть четвертая указанной статьи),</p>	<p>Депутат Государственной Думы Т.В.Плетнев  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (60)  Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив  до 20 февраля 2013 года</p>

		при смерти двух или более лиц соответственно с пяти до девяти лет (принудительные работы) и с девяти до двенадцати лет (лишение свободы), с лишением права управлять транспортным средством на срок от трех до пяти лет.	процессуальному законодательству	
34.	№ 200542-6 «О внесении изменения в статью 17 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (о дополнении перечня оснований для государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним) Вх. от 19.02.2013 № 847/0212-13	<p>Проблема снижения задолженности населения по оплате жилищно-коммунальных услуг существует и приобретает все большее значение в связи с реформой оплаты жилья и коммунальных услуг, предусматривающей полное покрытие расходов на содержание и ремонт жилья и предоставление коммунальных услуг нанимателями и собственниками жилья.</p> <p>Одной из действенных мер повышения платежной дисциплины населения может явиться необходимость представления в органы, осуществляющие государственную регистрацию прав, документов, подтверждающих оплату коммунальных услуг, налога на имущество и земельного налога, правообладателем недвижимого имущества, без наличия которых государственная регистрация прав на недвижимое имущество не будет осуществляться.</p> <p>Данная мера также исключит такие случаи осуществления сделок с недвижимым имуществом, когда оно отчуждается его правообладателем с имеющимися большими задолженностями по оплате жилищно-коммунальных услуг, налога на имущество, земельного налога.</p>	<p>Народное Собрание Республики Дагестан</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (61)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 12 марта 2013 года</p> <p>Администрация Томской области не поддерживает Вх. 1327</p>
35.	№ 138909-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (по вопросу наделения органов местного самоуправления полномочиями по установлению порядка выдачи разрешений на размещение временных сооружений)» Вх. от 19.02.2013 № 848/0212-13	<p>Широкое распространение в Российской Федерации получило самовольное, без предусмотренных действующим законодательством разрешительных документов, возведение нестационарных построек, строений и сооружений, обусловленное, в том числе, сложностью и неоднозначностью принятия судебными органами решений о сносе самовольно возведенных временных строений.</p> <p>Законопроектом предусматривается наделение органов местного самоуправления полномочиями по установлению порядка выдачи разрешений на размещение временных сооружений, установление оснований и порядка сноса временных сооружений.</p> <p>Предлагается включить в компетенцию органов местного самоуправления возможность устанавливать порядок освобождения земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, от самовольных временных сооружений, размещенных без получения необходимых разрешений в порядке, предусмотренном органом местного самоуправления, или срок действия разрешений на размещение которых истек.</p> <p>Принятие рассматриваемого законопроекта позволит добиться</p>	<p>Член Совета Федерации В.А.Новиков</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (62)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 12 марта 2013 года</p>

		<p>функционирования эффективной внесудебной процедуры борьбы с самовольными временными сооружениями, что положительно скажется как на обеспечении общественного порядка и безопасности граждан, так и на снижении нагрузки на судебные органы.</p>		
36.	<p>№ 133786-6 «О внесении изменений в пункт 1 статьи 5 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (о дополнении перечня сведений о юридическом лице данными о сроке истечения полномочий лица, имеющего право действовать без доверенности) Вх. от 19.02.2013 № 849/0212-13</p>	<p>В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 8.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в Российской Федерации ведутся государственные реестры, содержащие соответственно сведения о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иные сведения о юридических лицах, об индивидуальных предпринимателях и соответствующие документы. Содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы являются открытыми и общедоступными. Согласно пункту 1 статьи 5 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в едином государственном реестре юридических лиц наряду с другими сведениями содержатся фамилия, имя, отчество и должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица. В акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью, лицо, которое может действовать без доверенности, назначается (избирается) на определенный срок установленный уставом, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества. То есть, существенной информацией являются сведения о сроке истечения полномочий лица, имеющего права действовать без доверенности. Однако в настоящее время в государственных реестрах эта информация не содержится. Это создает ситуацию, когда недобросовестные юридические и физические лица, могут ввести в заблуждение других юридических и физических лиц, не имеющих прямого доступа к сведениям о сроке полномочий лица, имеющего права действовать без доверенности, объявив таковым лицо, фактически уже не имеющего на это полномочий, ссылаясь на данные единого государственного реестра юридических лиц. Данный пробел в законодательстве может быть также использован для совершения противоправных действий. Законопроектом предлагается включить в перечень сведений о юридическом лице, содержащимся в едином государственном реестре</p>	<p>Депутат Государственной Думы И.Е.Костунов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (63)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 12 марта 2013 года</p> <p>Администрация Томской области не поддерживает Вх. 1219</p>

		юридических лиц, данные о сроке истечения полномочий лица, имеющего права действовать без доверенности, в соответствии с последним решением высшего органа управления обществом.		
37.	№ 205779-6 «О внесении изменения в статью 430 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» (о выдаче судом дубликата исполнительного листа или судебного приказа) Вх. от 21.02.2013 № 924/0212-13	<p>Настоящий законопроект подготовлен в связи с обращениями граждан и имеющимися в Верховном Суде Российской Федерации материалами, поступившими из областных и равных им судов и касающимися оформления и выдачи исполнительных документов по гражданским делам. В частности, у судов возникают затруднения относительно выдачи дубликатов исполнительных листов по срокам подачи соответствующего заявления в суд, по кругу лиц, имеющих право обратиться с таким заявлением, по основаниям выдачи дубликата, по обжалованию определений об отказе в выдаче дубликата.</p> <p>Действующая статья 430 "Выдача судом дубликата исполнительного листа или судебного приказа" Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) регулирует лишь отдельные вопросы порядка выдачи дубликатов вышеперечисленных исполнительных документов.</p> <p>В этой статье не предусматриваются сроки подачи заявления в суд о выдаче дубликата, не определяет круг лиц, имеющих право обратиться в суд с таким заявлением, сроки рассмотрения судом подобных заявлений, что, как отмечено выше, затрудняет работу судов при разрешении вопросов выдачи дубликатов исполнительных документов.</p> <p>В то же время статья 323 "Выдача дубликата исполнительного листа" Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) предусматривает соответствующее правовое регулирование правоотношений, затрагивающие вышеперечисленные вопросы в практике арбитражных судов.</p> <p>В связи с изложенным подготовленный проект федерального закона направлен на устранение имеющихся пробелов в действующей редакции статьи 430 ГПК РФ, что позволит судам общей юрисдикции и арбитражным судам при отправлении правосудия применять единые правовые подходы при обеспечении прав граждан на судебную защиту, обеспечивая выдачу дубликатов исполнительных документов.</p>	<p>Член Совета Федерации А.Г.Лысков</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (64)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 15 марта 2013 года</p>
38.	№ 142303-6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия	<p>Законопроект разработан в развитие положений Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» для устранения пробелов в правовом регулировании в части, касающейся ответственности лиц, оскорбляющих религиозные убеждения граждан России исповедующих христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие</p>	<p>Член Совета Федерации Б.И.Шпигель, депутаты Государственной</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан, осквернению объектов и предметов религиозного почитания (паломничества), мест религиозных обрядов и церемоний» Вх. от 20.02.2013 № 888/0212-13</p>	<p>религии, составляющие неотъемлемую часть исторического наследия народов России и/или оскверняющих объекты и предметы религиозного почитания (паломничества), места, предназначенные для совершения богослужения, других религиозных обрядов и церемоний религиозных объединений.</p> <p>В настоящее время в Уголовном кодексе Российской Федерации отсутствует статья, предусматривающая ответственность за указанные деяния.</p> <p>Законопроектом предлагается внести изменения в статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, определив, что по уголовным делам, предусмотренным статьей 243.1 (преступления небольшой и средней тяжести) производится предварительное следствие следователями органов внутренних дел Российской Федерации.</p> <p>Кроме того, законопроектом предлагается внести изменения в абзац первый части 1 статьи 3.5 и статью 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в части 1 статьи 3.5 предусматривается возможность применения к гражданам и должностным лицам административного штрафа за административные правонарушения по статье 5.26 в повышенном размере.</li> <li>- за административное правонарушение установленное частью 1 статьи 5.26 увеличивается административная ответственность в виде административного штрафа для граждан в размере от 10 тысяч до 30 тысяч рублей, для должностных лиц - от 50 тысяч до 100 тысяч рублей;</li> </ul>	<p>Думы С.В.Железняк, С.А.Попов, В.В.Жириновский, (всего 14 депутат.) а также А.Ю.Воробьев в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (73)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>до 13 марта 2013 года</p>
39.	<p>№ 544892-5 «О внесении изменений в статью 213 Уголовного кодекса Российской Федерации, в статью 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за хулиганство) Вх. от 20.02.2013 № 890/0212-13</p>	<p>Одним из факторов, создающих повышенную потенциальную и реальную опасность для жизненно важных интересов личности, общества и государства, являются хулиганские действия, совершенные на транспортных средствах. Последствия, от хулиганства, совершенного на улице и на борту самолета, к примеру, различны по степени общественной опасности. Опасность, которой подвергаются пассажиры, находясь в транспортном средстве, выше по сравнению с хулиганскими действиями, совершенными в других общественных местах, В том числе это связано и с замкнутостью самого пространства, что влияет на степень опасности, которой подвергаются жизнь и здоровье пассажиров.</p> <p>В настоящее время, хулиганские действия, совершаемые на транспорте, не имеющие признака состава преступления, предусмотренного статьей 213 УК РФ, квалифицируются по статье 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство), предусматривающей наказание по части первой, в виде</p>	<p>Депутат Государственной Думы ПВКрашенинников а также В.С.Груздев, А.Г.Назаров, С.Н.Шишкарёв, О.Д.Гальцова, С.Г.Ахметов в период исполнения ими полномочий депутатов</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 13 марта 2013 года</p> <p>Администрация Томской области не поддерживает Вх. 1218</p>



		<p>штрафа в размере от 500 до 1 тысячи рублей либо ареста сроком до 15 суток.</p> <p>Законопроектом предлагается увеличить размер штрафа, предусмотренного статьей 20.1 КоАП РФ, до трех тысяч рублей по первой части, и до четырех тысяч рублей – по части второй, соответственно.</p>	<p>Государственной Думы</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (74)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	
40.	<p>№ 173958-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» (в части расширения прав и обязанностей потерпевшего, а также улучшения правового положения несовершеннолетних потерпевших) Вх. от 20.02.2013 № 891/0212-13</p>	<p>Настоящим законопроектом предлагается потерпевшим признавать физическое или юридическое лицо с момента возбуждения уголовного дела, при этом признание указанных лиц потерпевшими оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда. Данное изменение обусловлено тем, что редакция действующей части 1 статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации ущемляет права потерпевшего, поскольку возбуждение уголовного дела становится возможным исключительно при наличии в деянии состава преступления, а, следовательно, факта причинения вреда лицу, в отношении которого было совершено указанное деяние.</p> <p>Законопроект предусматривает наделение потерпевшего правами, которые будут соотноситься с правами подозреваемого и обвиняемого, такими как: получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, о признании его потерпевшим; о принятии дела к производству и о производстве следствия следственной группой; о привлечении лица в качестве обвиняемого; об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу; о прекращении уголовного дела, о приостановлении производства по уголовному делу; о направлении уголовного дела по подсудности, о назначении предварительного слушания, судебного заседания, получать копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций, а также копии иных процессуальных документов, затрагивающих его интересы, а также возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, А.Б.Выборный, Т.К.Агузаров, (всего 9 депут.), член Совета Федерации А.И.Александров</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (75)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 12 марта 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает Вх. 1223</p>

		<p>Вопросы избрания меры пресечения и определения ее вида отнесены к числу особых, при решении которых должны быть соблюдены определенные условия. Данный законопроект направлен на устранение пробела в российском законодательстве в части обеспечения прямого требования об испрашивании мнения потерпевшего. Таким образом, установление обязательного учета мнения потерпевшего при избрании той или иной меры пресечения и определении ее вида будет способствовать исключению оказания подозреваемым или обвиняемым давления на потерпевшего.</p>		
41.	<p>№ 203940-6 «О внесении изменений в федеральные законы "О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» и «О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» Вх. от 22.02.2013 № 954/0212-13</p>	<p>Представленный законопроект разработан с целью урегулирования проблем оперативного внесения соответствующих изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации. В статье 8 Федерального закона от 13 июня 1996 года № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного Кодекса Российской Федерации» говорится о том, что «проекты федеральных законов о внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации могут быть внесены в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации только при наличии официальных отзывов Правительства Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации». Сама обязанность субъектов законодательной инициативы получать официальные отзывы от Правительства Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации на законопроекты, касающиеся внесения изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, не несет смысловой нагрузки, поскольку за субъектом законодательной инициативы сохраняется право внести свой законопроект, независимо от того, является ли отзыв положительным или отрицательным. При этом, следует отметить, что существуют обстоятельства, когда необходима оперативность во внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации. Но за счет того, что необходим отзыв Правительства Российской Федерации, на это требуется большее количество времени. Кроме того, Правительство Российской Федерации и Верховный Суд Российской Федерации могут направить свои официальные заключения во время рассмотрения законопроекта в профильном комитете и тем самым выразить свое отношение к законопроекту. Таким образом, исключение процедуры получения отзывов Правительства Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации на законопроекты, касающиеся внесения изменений в</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, Я.Е.Нилов, С.В.Иванов, В.С.Золочевский</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.02.2013 № 78 (51)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 18 марта 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает Вх. 1330</p>

		Уголовный кодекс Российской Федерации, ускорит внесение поправок в Уголовный кодекс Российской Федерации и позволит субъектам законодательной инициативы более оперативно вносить законопроекты в уголовное законодательство.		
42.	№ 218267-6 «О внесении изменения в часть первую статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка обжалования в суд действия (бездействия) и решения дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора) Вх. от 27.02.2013 № 1087/0212-13	<p>Проект федерального закона "О внесении изменений в часть первую статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (далее - законопроект) разработан в целях реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июля 2012 г. № 20-П (далее - Постановление).</p> <p>Согласно пункту 1 резолютивной части Постановления взаимосвязанные положения части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ) признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 1), 46 (части 1 и 2) и 47 (часть 1), в той мере, в какой в силу своей неопределенности эти положения порождают возможность их неоднозначного истолкования и, следовательно, произвольного применения при определении территориальной подсудности жалоб на решения и действия (бездействие) должностных лиц межрайонных следственных отделов при производстве предварительного расследования в случаях, когда предварительное расследование осуществляется по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления, расположенному за пределами административного района дислокации данного следственного органа.</p> <p>В этой связи законопроектом предлагается внести в часть первую статьи 125 УПК РФ изменение, согласно которому постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, по общему правилу обжалуются по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления.</p> <p>Учитывая положения частей второй-шестой статьи 152 УПК РФ, законопроектом также предлагается часть первую статьи 125 УПК РФ дополнить новым предложением, предусматривающим, что если место предварительного расследования уголовного дела определено в соответствии с частями второй - шестой статьи 152 УПК РФ, жалобы на решения и действия, указанных в настоящей статье лиц, рассматриваются</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 18.02.2013 № 79 (63)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 18 марта 2013 года</p>

		<p>районным судом по месту нахождения органа, в производстве которого находится уголовное дело.</p> <p>Положения части первой статьи 125 УПК РФ (в редакции законопроекта) во взаимосвязи с частью первой статьи 152 УПК РФ позволят устранить возможность их неоднозначного толкования и установить определенность в решении вопроса подсудности жалоб на решения и действия (бездействие) осуществляющих производство предварительного расследования должностных лиц межрайонных следственных отделов.</p> <p>Реализация будущего закона позволит привести положения части первой статьи 125 УПК РФ и части первой статьи 152 УПК РФ в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации и устранить возможность их неоднозначного толкования, а также установить определенность в решении вопроса подсудности жалоб на решения и действия (бездействие) осуществляющих производство предварительного расследования должностных лиц межрайонных следственных отделов, не повлечет за собой изменений финансовых обязательств государства и не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.</p>		
43.	<p>№ 200660-6 «О внесении изменений в статью 15 Федерального закона «О полиции» (в части уточнения порядка проникновения сотрудников полиции в помещения, на земельные участки и территории) Вх. от 19.02.2013 № 859/0212-13</p>	<p>Часть 3 статьи 15 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» в действующей редакции устанавливает конкретные случаи, когда сотрудники полиции могут на законном основании нарушить право на неприкосновенность жилища. А частью 4 указанной статьи предусмотрено, что при проникновении в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями, в случаях, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, сотрудник полиции вправе при необходимости произвести взлом (разрушение) запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в указанные помещения и на указанные земельные участки и территории, и осмотр находящихся там объектов и транспортных средств.</p> <p>Случаи, установленные Федеральным законом «О полиции», допускают расширительное толкование каждого из них и возможность злоупотреблений. Российский законодатель определяет дополнительную возможность проникновения в жилое помещение без согласия и решения суда – в исключительных случаях, предусмотренных федеральными законами. Именно эти случаи и перечислены в части 3 статьи 15 Федерального закона «О полиции». Обстоятельства этих случаев можно сравнить с состоянием крайней необходимости (статья 39 УК РФ), когда в</p>	<p>Законодательное собрание Ленинградской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (71)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 13 марта 2013 года</p> <p>УМВД не поддержало</p> <p>АТО поддерживает с замечаниями</p>

		<p>силу обстоятельств незаконные по общему правилу действия таковыми не считаются. События происходят до возбуждения уголовного дела и могут происходить при отсутствии должным образом оформленного и зарегистрированного сообщения о преступлении. В наличии может быть лишь только что полученная информация, воспринятая (увиденная, услышанная) сотрудником (сотрудниками) полиции лично либо полученная им (ими) из иных источников.</p> <p>Следует также отметить, что предусмотренные статьей 15 Федерального закона "О полиции" обстоятельства и случаи проникновения сотрудников полиции на объекты собственности относятся к не терпящим отлагательства. К ним могут относиться: наличие достаточной информации о таких противоправных действиях, совершающихся именно в этот момент в жилище, помещении или на земельном участке, принадлежащих гражданам, при которых только безотлагательное вмешательство сотрудников полиции может предотвратить негативные последствия, которые могут наступить вследствие этих противоправных действий. Времени для обращения в суд за санкцией нет. Возможные последствия сиюминутно совершающихся противоправных действий должны быть соразмерны тем нарушениям прав и основных свобод, которые придется совершить для предотвращения этих негативных последствий.</p> <p>В законопроекте (предлагаемая редакция частей 2 и 3 статьи 15) предлагается распространить норму о необходимости получения согласия собственника или наличия судебного решения и на "иные помещения и земельные участки, принадлежащие гражданам". Исключительные случаи, предусмотренные пунктами 1, 2 и 3 части 3 статьи 15 законопроекта также относятся не только к жилым помещениям, но и к иным помещениям и земельным участкам, принадлежащим гражданам.</p>		
44.	<p>№198749-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О добровольной пожарной охране» (о создании добровольных дружин юных пожарных) Вх. от 20.02.2013 № 886/0212-13</p>	<p>В настоящее время создание и деятельность дружин юных пожарных регулируются статьей 25 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», согласно которой органами управления образованием и пожарной охраной могут создаваться добровольные дружины юных пожарных, а также приказом Государственного комитета СССР по народному образованию от 4 июля 1989 года № 541 «О введении в действие Правил пожарной безопасности», в соответствии с которым создание дружин юных пожарных предусмотрено Правилами пожарной безопасности для общеобразовательных школ, профессионально-технических училищ, школ-интернатов, детских домов, дошкольных, внешкольных и других</p>	<p>Саратовская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (72)</p> <p>Комитет по безопасности и</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 13 марта 2013 года</p>

		учебно-воспитательных учреждений. Внесение изменений в Федеральный закон «О добровольной пожарной охране» позволит законодательно закрепить понятие добровольных дружин юных пожарных, возможность их создания в том числе в форме общественных объединений, определить основные направления их деятельности в соответствии с такими актуальными вопросами обеспечения пожарной безопасности, как повышение эффективности противопожарных мер и мероприятий, привлечение населения, особенно подрастающего поколения, к обеспечению пожарной безопасности, воспитание культуры безопасного поведения, изучение правил пожарной безопасности в образовательных учреждениях.	противодействию коррупции	
45.	№ 209699-6 «О внесении изменений в Федеральный закон от 21 декабря 1994г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (о бесплатной юридической помощи пострадавшим от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера) Вх. от 22.02.2013 № 955/0212-13	Граждане, признанные пострадавшими, во многих случаях не знают не только о своих правах, но и о своих обязанностях. Кроме этого, в различных чрезвычайных ситуациях, помимо моральных, люди несут довольно ощутимые финансовые потери, что не позволяет им обратиться к специалисту для получения необходимых консультаций, начиная от правил получения компенсации и заканчивая регистрацией права собственности, что в итоге сказывается на дополнительной нагрузке как судебных, так и иных государственных инстанций. Помимо часто возникающей недостаточной координации деятельности муниципальных, региональных и иных служб по оказанию оперативной помощи населению существует проблема недостаточного информирования граждан о видах предоставляемой помощи и пунктах ее получения, в особенности это касается пожилых людей и инвалидов, нуждающихся в особой поддержке. Настоящим законопроектом предлагается расширить круг лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи.	Депутаты Государственной Думы А.Д.Тычинин, В.А.Симагин  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.02.2013 № 78 (52)  Комитет по безопасности и противодействию коррупции	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать  до 18 марта 2013 года  Администрация Томской области поддерживает с замечаниями
46.	№ 200392-6 «О внесении изменения в статью 181 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» (в части увеличения возраста освобожденных несовершеннолетних, которые направляются к месту жительства в сопровождении родственников или иных лиц либо работников исправительного учреждения, до 18 лет) Вх. от 28.02.2013 № 1106/0212-13	В силу ч. 5 ст. 181 УИК РФ осужденные, указанные в части четвертой данной статьи, освобожденные из исправительных учреждений, а также несовершеннолетние осужденные в возрасте до 16 лет направляются к месту жительства в сопровождении родственников или иных лиц либо работника исправительного учреждения. Таким образом, возраст несовершеннолетних, направляемых к месту жительства в сопровождении родственников, иных лиц либо работника исправительного учреждения, ограничен 16 годами. Вместе с тем анализ практики применения действующего законодательства показывает, что существуют трудности, связанные с отправкой освобожденных несовершеннолетних в возрасте с 16 до 18 лет до места жительства.	Самарская Губернская Дума  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.02.2013 № 78 (53)  Комитет по безопасности и противодействию	Принять к сведению, направить в архив  до 15 февраля 2013 года

		Полагаем целесообразным внести изменение в Уголовно-исполнительный кодекс, увеличивающее возраст освобожденных несовершеннолетних, которые направляются к месту жительства в сопровождении родственников или иных лиц либо работников исправительного учреждения, до 18 лет.	коррупции	
47.	№ 220675-6 «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и иметь ценные бумаги иностранных эмитентов» Вх. от 28.02.2013 № 1109/0212-13	Проектом в целях реализации соответствующего положения Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 г. устанавливается запрет лицам, принимающим по долгу службы решения, затрагивающие вопросы суверенитета и национальной безопасности Российской Федерации, их супругам и несовершеннолетним детям открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и иметь государственные ценные бумаги иностранных государств, облигации и акции иных иностранных эмитентов на праве собственности. Запрет устанавливается в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, упорядочения лоббистской деятельности, увеличения инвестирования средств в национальную экономику и повышения эффективности противодействия коррупции.	Президент Российской Федерации  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.02.2013 № 78 (87)  Комитет по безопасности и противодействию коррупции	Принять к сведению, направить в архив  до 17 февраля 2013 года
48.	№ 212605-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об Общественной палате Российской Федерации» (в части изменения порядка формирования и увеличения численности членов Общественной палаты Российской Федерации) Вх. от 20.02.2013 № 908/0212-13	Законопроектом предлагается изменить порядок формирования Общественной палаты Российской Федерации. Цель изменений – повышение качества представительства институтов гражданского общества в федеральной палате, демократизация процедуры ее формирования с использованием прямого волеизъявления граждан и расширения участия региональных общественных структур. В настоящее время Общественная палата состоит из 126 членов, и ее формирование проходит в три этапа. На первом этапе Президент Российской Федерации своим указом утверждает 42 члена палаты. На втором этапе утвержденные указом главы государства члены палаты отбирают в состав Общественной палаты еще 42 человека на основании поданных заявлений от общероссийских общественных объединений. На последнем, третьем, этапе представители Президента страны и представители общероссийских объединений отбирают еще 42 члена палаты, делегированных от межрегиональных и региональных общественных объединений. В законопроекте предполагается, что Общественная палата будет состоять из 166 членов. Новая модель формирования палаты предлагает параллельное формирование трех равнозначных групп: представителей региональных общественных палат, которые составят половину от	Члены Совета Федерации А.П.Торшин, А.А.Клишас, С.М.Киричук, О.Е.Пантелеев, С.С.Журова, Н.А.Журавлев  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (87)  Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций	Принять к сведению, направить в архив  до 13 марта 2013 года  Запрошено мнение Общественной палаты Томской области

		<p>общего числа членов (83 чел.); членов палаты, утвержденных указом Президента Российской Федерации (40 чел.); представителей общероссийских общественных объединений, прошедших в палату по итогам интернет-голосования (43 чел.).</p> <p>Плюсами предлагаемой модели формирования Общественной палаты является открытость отбора представителей и возможность гражданского общества принять самое широкое участие в этом процессе. Демократичным нововведением станет и возможность прямого волеизъявления граждан при формировании палаты посредством системы рейтингового интернет-голосования за представителей общероссийских общественных объединений. Это даст возможность для объективного и разностороннего представления интересов различных общероссийских общественных объединений и институтов гражданского общества.</p>		
49.	<p>№ 211915-6 «О внесении изменения в Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (в части наделения профсоюзов правом обращаться в суд с заявлениями в защиту трудовых прав неопределенного круга лиц)</p> <p>Вх. от 25.02.2013 № 1000/0212-13</p>	<p>Разработка законопроекта вызвана необходимостью наделения профсоюзов правом обращаться в суд в защиту интересов неопределенного круга лиц.</p> <p>Статья 46 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает возможность организаций обращаться в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц. Указанная возможность предусмотрена лишь в случаях, когда такое право организации прямо предусмотрено законом. В отношении профсоюзов такой нормой является статья 23 Федерального закона «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», которая наделяет профсоюзы правом обращаться с исками в защиту прав других лиц, однако не содержит нормы о праве профсоюзов обращаться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.</p> <p>При этом проигнорирована особая природа профсоюзного представительства. Профсоюзное представительство — это социальное, а не просто правовое представительство. Кроме того, следует учитывать, что, опасаясь неблагоприятных последствий, негативной реакции работодателя (руководства организации), многие работники не оформляют доверенности на представительство профсоюзами (председателем, членом профкома и др.) для защиты их интересов в суде. Это приводит к невозможности использования работниками конституционного права на судебную защиту в полном объеме. Следовательно, настоятельной необходимостью является признание законодателем права профсоюзного социального представительства с конкретизацией в части закрепления права профсоюзов выступать от имени и в защиту неопределенного круга лиц с тем, чтобы не было</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.П.Машкарин, Л.Л.Левин, А.В.Митрофанов (всего 10 депут.)</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 18.02.2013 № 79 (57)</p> <p>Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 19 марта 2013 года</p> <p>Администрация Томской области не поддерживает</p>



		сомнений в их правомочности обращаться в суд с исками о признании противоречащими закону тех или иных подзаконных нормативных правовых актов. Вместе с тем, данная законодательная инициатива направлена на исключение двойного подхода к объему прав профессиональных союзов и на закрепление за профессиональными союзами правомочий по защите трудовых прав неопределенного круга лиц.		
50.	№ 214322-6 «О внесении изменения в статью 18 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в части ограничения отношения высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) к деятельности политических партий) Вх. от 26.02.2013 № 1018/0212-13	Настоящим законопроектом предлагается внести изменение в статью 18 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» с целью ограничения отношения руководителей субъектов Российской Федерации к деятельности политических партий. В настоящее время действующее законодательство допускает участие высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации) в деятельности политических партий, в том числе, допускает их членство в партиях. Запрет высшему должностному лицу субъекта РФ (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) принадлежать к какой-либо политической партии, а также участвовать в ее деятельности аналогичен запретам, установленным в отношении судей (пункт 2 части 3 статьи 3 Закона РФ «О статусе судей в РФ»), государственных гражданских служащих (пункт 13 части 1 статьи 17 ФЗ «О государственной гражданской службе в РФ») и в целом отвечает вызовам реалий существующего в настоящий момент порядка государственного управления. В случае, если высшему должностному лицу субъекта РФ (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) будет запрещено состоять в какой-либо партии и/или участвовать в ее деятельности, это позволит, во-первых, говорить о независимости такого лица от воли какой-либо партии, а во-вторых, предоставит возможность всем партиям на равных началах участвовать в избирательных кампаниях, т.е. без возможности законной поддержки какой-либо партии высшим должностным лицом субъекта РФ (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ).	Депутат Государственной Думы В.М.Мархаев  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 18.02.2013 № 79 (56)  Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	Принять к сведению, направить в архив  до 27 марта 2013 года
51.	№ 222796-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной гражданской службе	Предметом проекта федерального закона является установление единых требований и условий формирования кадрового резерва на государственной гражданской службе.	Правительство Российской Федерации	Внести на рассмотрение Думы и

	<p>Российской Федерации» (в части установления единых требований и условий формирования кадрового резерва на государственной гражданской службе Российской Федерации) Вх. от 27.02.2013 № 1054/0212-13</p>	<p>Проект федерального закона предполагает исключение из части 1 статьи 3 Федерального закона от 27. июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» (далее - Федеральный закон) положений, в соответствии с которыми нахождение в кадровом резерве считается гражданской службой. Проектом федерального закона предусматривается исключение положения пункта 5 части 2 статьи 22 Федерального закона, которое предусматривает необходимость проведения конкурса при назначении государственного гражданского служащего Российской Федерации (далее - гражданский служащий) на должность государственной гражданской службы Российской Федерации (далее - гражданская служба) из кадрового резерва, сформированного не на конкурсной основе. Указанные изменения, а также редакционные изменения пункта 2 части 15 и пункта 1 части 16 статьи 48 связаны с совершенствованием механизма аттестации, как одного из оснований включения гражданских служащих в кадровый резерв для замещения вакантной должности гражданской службы в порядке должностного роста. Новая редакция статьи 64 Федерального закона предусматривает исключение противоречий положений статей 22 и 64 в части порядка проведения конкурса на включение в кадровый резерв, а также предполагает введение дифференцированного подхода к формированию кадрового резерва на гражданской службе в целом.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 21.02.2013 № 80 (33)  Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>рекомендовать поддержать  до 22 марта 2013 года  Администрация Томской области поддерживает</p>
52.	<p>№ 216996-6 «О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в части отмены ограничения срока бесплатной приватизации жилых помещений государственного и муниципального жилищного фонда) Вх. от 28.02.2013 № 1112/0212-13</p>	<p>Первоначально относительно срока, в течение которого возможно было осуществить приватизацию жилого помещения, в законодательстве о приватизации указывался на так называемый «переходный период». Федеральным законом № 189-ФЗ в редакции Федерального закона от 01.02.2010 № 4-ФЗ, принятым во исполнение поручения Правительства Российской Федерации, а также с учетом решения, принятого Президентом Российской Федерации о необходимости продления сроков приватизации жилья государственного и муниципального жилищных фондов, срок окончания приватизации был перенесен с 1 марта 2010 года на 1 марта 2013 года. Длящийся с 1991 года процесс бесплатной приватизации жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов, предоставил достаточно времени для реализации права на приватизацию. Законопроект исключает бесплатную передачу жилых помещений по договорам социального найма из государственного и муниципального жилищных фондов в собственность граждан, принятых на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, по основаниям указанным в части 2</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Г.П.Хованская, С.М.Миронов, С.А.Гаврилов (всего 7 депут.)  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.02.2013 № 78 (92)  Комитет по жилищной политике и</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив  до 17 февраля 2013 года</p>

		статьи 49 Жилищного кодекса Российской Федерации. Остальные граждане, занимающие жилые помещения по договору социального найма и не принявшие решение об их приватизации, должны сохранить право на бесплатную передачу в собственность жилых помещений.	жилищно-коммунальному хозяйству	
53.	№ 217006-6 «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части продления срока приватизации жилых помещений государственного и муниципального жилищного фонда) Вх. от 28.02.2013 № 1113/0212-13	<p>Законопроектом предлагается путем внесения изменений в часть 2 статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» продлить срок приватизации гражданами занимаемых ими по договорам социального найма жилых помещений до 1 марта 2016 года.</p> <p>В силу социально-экономических и организационных причин некоторые граждане не смогут воспользоваться своим правом на приватизацию полученных по договорам социального найма жилых помещений.</p> <p>Граждане, вставшие на учет до 1 марта 2005 года и проживающие в аварийных домах, общежитиях, служебных жилых помещениях и т.д., не могут реализовать право на приватизацию занимаемых жилых помещений в силу Закона Российской Федерации от 04.07.1991 года № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации». Право таких граждан на приватизацию может быть реализовано только после получения ими жилого помещения в порядке очереди.</p> <p>Федеральным законом от 25 декабря 2012 года № 270-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» срок деятельности государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее – Фонд) продлен до 31 декабря 2015 года и его основной задачей является полная ликвидация аварийного жилищного фонда по всей стране.</p> <p>Другими словами, все граждане, проживающие в аварийном жилищном фонде, признанным таковым на 1 января 2012 года, должны быть переселены до 31 декабря 2015 года.</p> <p>Таким образом, предложенная законопроектом дата завершения процесса приватизации - 1 марта 2016 года позволит всем гражданам, проживающим в аварийном жилищном фонде, а также гражданам по тем или иным причинам не успевшим реализовать свое право на приватизацию это право реализовать.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.М.Миронов, Г.П.Хованская, Г.С.Носовко, А.А.Шеин, С.В.Журавлев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.02.2013 № 78 (93)</p> <p>Комитет по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 17 февраля 2013 года</p>
54.	№ 177445-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О средствах массовой информации» (в части повышения открытости деятельности средств массовой информации,	Законопроектом предлагается дать определение средствам массовой информации, получающим поддержку из иностранных источников (в объемах более 50 процентов от доходов организации) и которое участвует в освещении политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, средство массовой информации – иностранный	Депутаты Государственной Думы Е.А.Федоров, А.В.Романов,	Принять к сведению, направить в архив

	<p>получающих финансовую и иную поддержку из иностранных источников) Вх. от 21.02.2013 № 938/0212-13</p>	<p>агент. Вводится перечень сфер, к которым не относится применение определения средство массовой информации – иностранный агент. Проектом федерального закона предлагается создать дополнительный реестр средств массовой информации – иностранных агентов. Кроме того, устанавливается обязанность для средств массовой информации – иностранных агентов указывать принадлежность к иностранным агентам на всей производимой и распространяемой продукции. Вводится контроль за деятельностью средств массовой информации – иностранных агентов посредством отчета о расходовании иностранных средств, использования иностранного имущества и т.д. перед уполномоченным Правительством Российской органом исполнительной власти.</p>	<p>М.С.Селимханов  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (69)  Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи</p>	<p>до 11 марта 2013 года</p>
55.	<p>№ 194494-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части расширения полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации» Вх. от 19.02.2013 № 856/0212-13</p>	<p>В настоящее время органы государственной власти не в полной мере обладают всеми необходимыми полномочиями в сфере охраны окружающей среды для качественного улучшения экологической обстановки на своих территориях. Предлагается дополнить полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации правом по предъявлению исков об обязанности произвести действия по устранению нарушений законодательства об охране окружающей среды. указанного В целях более эффективного оказания услуги по выдаче разрешения на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарных источников, находящихся на объектах хозяйственной и иной деятельности, не подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, и устранения внутреннего несоответствия в Федеральном законе «Об охране атмосферного воздуха», предлагается дополнить полномочием органов государственной власти субъектов Российской Федерации по установлению порядка разработки и утверждения предельно допустимых выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух соответствующих стационарных источников, а также утверждению указанных предельно допустимых выбросов. В целях исключения правового пробела в действующем законодательстве предлагается непосредственно закрепить в качестве объекта региональной государственной экологической экспертизы проекты нормативов образования отходов и лимиты на их размещение, а также</p>	<p>Липецкий областной Совет депутатов  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (70)  Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив  до 12 марта 2013 года</p>

		проекты нормативов допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов.		
56.	№ 195994-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за нарушение общественного порядка на объектах спорта) Вх. от 20.02.2013 № 894/0212-13	Настоящим проектом федерального закона предлагается установить административную ответственность в виде административного запрета посещать спортивные соревнования для граждан, нарушающих общественный порядок на объектах спорта. Дополнительно проектом федерального закона предусматривается состав административного правонарушения за нарушение собственником (пользователем) объекта спорта правил обеспечения безопасности при проведении спортивных соревнований.	Депутаты Государственной Думы Н.В.Левичев, А.В.Беляков, А.А.Агеев, О.Л.Михеев  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (76)  Комитет по физической культуре, спорту и делам молодежи	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать  до 12 марта 2013 года  Администрация Томской области поддерживает с замеч. Вх. 1226
57.	№ 202924-6 «О внесении изменений в статью 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 3 и 16 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» (об установлении ответственности за управление в зимний период транспортным средством, не укомплектованным зимними шинами, и соответствующих изменениях в регулирующее законодательство) Вх. от 20.02.2013 № 903/0212-13	В настоящее время российским законодательством не установлены специальные требования к «зимним шинам». Общие требования к шинам и колесам сформулированы в Постановлении Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2009 года «Об утверждении технического регламента о безопасности колесных транспортных средств», в Постановлении Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 «О правилах дорожного движения». При этом конкретные требования к зимним шинам установлены в Решении Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 877 «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности колесных транспортных средств» (подраздел 5.5. раздела 5 «Требования к шинам и колесам» Приложения № 8 «Требования к транспортным средствам, находящимся в эксплуатации»)). В этой связи законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон от 10 декабря 1995 года 149 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», установив, что эксплуатируемые транспортные средства должны соответствовать требованиям технических регламентов. С целью побудить водителей соблюдать установленное Решением Комиссии Таможенного союза Евразийского экономического сообщества	Член Совета Федерации В.А.Тюльпанов  Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.02.2013 № 77 (81)  Комитет по транспорту	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать  до 12 марта 2013 года  Администрация Томской области поддерживает с замечаниями Вх. 1323

		от 9 декабря 2011 года № 877 “О принятии технического регламента Таможенного союза “О безопасности колесных транспортных средств” требование о запрете эксплуатации транспортных средств, не укомплектованных зимними шинами, удовлетворяющими требованиям технического регламента о безопасности колесных транспортных средств, предлагается внести соответствующие изменения в статью 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.		
58.	№ 213183-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части проведения экспертизы промышленной безопасности и уточнения отдельных полномочий органов государственного надзора при производстве по делам об административных правонарушениях» Вх. от 22.02.2013 № 960/0212-13	<p>Представленный законопроект разработан во исполнение пунктов 1 и 11 Плана мероприятий по совершенствованию контрольно-надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг, оказываемых Ростехнадзором, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2011 г. № 1371-р.</p> <p>Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору, являясь уполномоченным органом в области промышленной безопасности, наряду с другими функциями осуществляет функцию по рассмотрению и утверждению заключений экспертизы промышленной безопасности.</p> <p>Однако, анализ деятельности, проведенный Ростехнадзором в 2009 - 2010 годах показал, что функция по рассмотрению и утверждению заключения экспертизы промышленной безопасности является для Ростехнадзора избыточной и служит источником дополнительных финансовых расходов для бизнеса, а так же является необоснованным административным барьером и, как следствие, может быть основой для коррупционной составляющей в деятельности контрольно-надзорного органа.</p> <p>В целях законодательного установления правового статуса эксперта в области промышленной безопасности законопроектом предусматривается внесение соответствующих изменений в статьи 1 и 13 Федерального закона и определяющие права и обязанности таких лиц.</p> <p>Законопроектом предусматривается привлечение экспертов в области промышленной безопасности к административной ответственности как должностных лиц (поправка в статью 2.4), что обусловлено повышенной общественной опасностью деятельности таких лиц и неэффективностью привлечения их к ответственности в статусе общего субъекта.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.02.2013 № 78 (57)</p> <p>Комитет по промышленности</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 15 марта 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает</p>
59.	№ 219613-6 «О ратификации Соглашения об организации действий дежурных по противовоздушной обороне сил государств-участников Содружества Независимых Государств	Федеральным законом предусматривается ратификация Соглашения об организации действий дежурных по противовоздушной обороне сил государств - участников Содружества Независимых Государств при получении информации о захвате (угоне) воздушного судна (далее - Соглашение), подписанного в г. Душанбе 3 сентября 2011 г.	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из</p>	Принять к сведению, направить в архив

	при получении информации о захвате (угоне) воздушного судна» Вх. от 27.02.2013 № 1085/0212-13	Целями Соглашения являются обеспечение безопасного использования воздушного пространства, противодействие терроризму и формирование единой организации действий дежурных по противовоздушной обороне сил государств - участников Содружества Независимых Государств (далее - СНГ) при получении информации о захвате (угоне) воздушного судна (летательного аппарата). Неотъемлемой частью Соглашения является Положение о порядке действий дежурных по противовоздушной обороне сил государств - участников Содружества Независимых Государств при получении информации об угрозе совершения террористического акта в воздушном пространстве и (или) захвате (угоне) воздушного судна (летательного аппарата), которым определяется организация действий органов управления в сферах обороны, охраны правопорядка, безопасности, организации и обслуживания воздушного движения государств - участников СНГ при возникновении таких ситуаций.	протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 18.02.2013 № 79 (53)  Комитет по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественникам и	до 7 марта 2013 года
60.	О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях Вх. от 04.03.2013 № 1194/1011-13	Жилищным кодексом Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 года № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» установлен порядок расчета платы за коммунальные услуги. Проведенный анализ показывает, что состояние законности в вопросе соблюдения управляющими организациями порядка расчета размера платы за коммунальные услуги сложное. Целью законопроекта является защита прав граждан на предоставление коммунальных услуг (в частности от возможности установления необоснованного размера платы за коммунальные услуги) путем установления административной ответственности за нарушение порядка расчета размера платы за коммунальные услуги с наложением административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей, на юридических лиц – от восьмисот тысяч до одного миллиона рублей.	Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан, постановление от 26.02.2013 № ГС-2825	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать принять
61.	О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях Вх. от 04.03.2013 № 1195/1011-13	Задачей государственного земельного надзора является предупреждение, выявление и пресечение нарушений требований, установленных земельным законодательством, принятие мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, повышение результативности проверок соблюдения земельного законодательства,	Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан,	Принять к сведению, направить в архив

		<p>достижение устраняемости землепользователями выявленных нарушений.</p> <p>Однако динамика выявленных Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Башкортостан нарушений в 2010-2012 гг. свидетельствует о том, что мера ответственности за нарушения земельного законодательства является не эффективной, не способствует достижению целей и реализации задач органом государственного земельного надзора.</p> <p>Представленным проектом федерального закона предлагается усилить меры административной ответственности за нарушения земельного законодательства.</p> <p>Внесение изменений в КоАП РФ, касающихся увеличения штрафных санкций, будет способствовать повышению эффективности административной ответственности за нарушения земельного законодательства, пресечению нарушений и устранению последствий выявленных нарушений.</p>	<p>постановление от 26.02.2013 № ГС-2826</p>	
62.	<p>О внесении изменений в статью 20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Вх. от 15.02.2013 № 790/1011-13</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разработан в целях дополнения статьи новой нормой, устанавливающей административную ответственность за распитие слабоалкогольных энергетических напитков в общественных местах в связи с высокой общественной значимостью обозначенной проблемы. За совершение данного правонарушения предлагается установить административный штраф в размере от семисот до одной тысячи рублей.</p> <p>Проектом федерального закона раскрывается также понятие слабоалкогольных энергетических напитков, статья 20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дополняется примечанием следующего содержания: «Примечание. Под слабоалкогольными энергетическими напитками в настоящей статье следует понимать газированный или негазированный напиток с массовой долей растворимых сухих веществ не менее 10%, и объемной долей этилового спирта от 1,2 до 9%, содержащий кофеин натурального или искусственного происхождения в количестве не менее 0,151 мг/мл и не более 0,4 мг/мл и (или) другие тонизирующие и биологически активные компоненты, количество которых в одной упаковочной единице не превышает 50% от верхнего допустимого уровня суточного потребления, за исключением чая, кофе и безалкогольных напитков на основе чайных и кофейных экстрактов.».</p>	<p>Законодательное Собрание Владимирской области, постановление от 30.01.2013 № 25</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
63.	<p>О признании утратившей силу части</p>	<p>С целью усиления контроля за оборотом гражданского оружия 28 декабря</p>	<p>Законодательное</p>	<p>Принять к</p>



	<p>шестой статьи 16 Федерального закона «Об оружии» Вх. от 19.02.2013 № 832/1011-13</p>	<p>2010 года был принят Федеральный закон № 398-ФЗ, которым статья 16 Закона от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии» была дополнена частью шесть, вводящей запрет на использование основных частей боевого ручного стрелкового оружия и служебного огнестрельного оружия при производстве огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового оружия, сигнального оружия и пневматического оружия.</p> <p>Согласно указаниям Министерства обороны России, направленным на модернизацию вооружения воинских частей, с арсеналов на предприятия, в том числе и на ОАО «Завод им. В.А.Дегтярева», расположенный в г.Коврове Владимирской области, были безвозмездно переданы устаревшие образцы стрелкового оружия. Маркетинговые исследования рынка оборота гражданского оружия показывают, что данная категория оружия пользуется у потребителей повышенным спросом. Предприятие готово приступить к переделке списанных боевых образцов оружия в категорию гражданского, но введенный Федеральным законом запрет на данные виды работ не позволяет этого сделать.</p> <p>Проектом федерального закона предлагается признать утратившей силу часть шесть статьи 16 Федерального Закона от 13 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии».</p>	<p>Собрание Владимирской области, постановление от 06.02.2013 № 35</p>	<p>сведению, направить в архив</p>
64.	<p>О внесении изменения в статью 36 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» Вх. от 19.02.2013 № 827/1011-13</p>	<p>Согласно пункту 3 статьи 14 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» количественный состав инициативной группы по проведению референдума субъекта Российской Федерации, местного референдума устанавливается законом субъекта Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 статьи 36 данного Федерального закона.</p> <p>Одновременно пунктом 1 статьи 36 указанного Федерального закона непосредственно устанавливается минимальное количество членов инициативной группы по проведению референдума. В частности, определяется, что их количество должно составлять не менее 20 человек, имеющих право на участие в референдуме, для выдвижения инициативы проведения референдума субъекта Российской Федерации и не менее 10 человек - для выдвижения инициативы проведения местного референдума.</p> <p>При этом отсутствие в пункте 1 статьи 36 Федерального закона указания на закон субъекта Российской Федерации как на источник, определяющий количественный состав инициативной группы по проведению референдума субъекта Российской Федерации и местного</p>	<p>Парламент Кабардино-Балкарской Республики, постановление от 31.01.2013 № 1407-П-П</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>референдума, вызывает сложности и разночтения при применении данного положения на практике.</p> <p>С учетом изложенного представленным проектом федерального закона предлагается соответственно уточнить норму пункта 1 статьи 36 Федерального закона “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации”, дополняя ее указанием об определении количественного состава инициативных групп по проведению референдума субъекта Российской Федерации и местного референдума законом субъекта Российской Федерации.</p>		
65.	<p>О внесении изменения в статью 19 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» Вх. от 19.02.2013 № 828/1011-13</p>	<p>В соответствии с пунктом 7.1 статьи 19 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” законом субъекта Российской Федерации, регулирующим отзыв высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), должны предусматриваться основания и процедура отзыва в соответствии с данным Федеральным законом.</p> <p>Вместе с тем соответствующие основания уже установлены самим Федеральным законом в пункте 7.2 вышеуказанной статьи. Это нарушение высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) законодательства Российской Федерации и (или) законодательства субъекта Российской Федерации, факт совершения которого установлен соответствующим судом, и неоднократное грубое без уважительных причин неисполнение высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) своих обязанностей, установленное соответствующим судом.</p> <p>Поскольку данный перечень является исчерпывающим, реализация субъектом Российской Федерации вышеупомянутого законодательного полномочия вызовет противоречие с пунктом 7.2 статьи 19 Федерального закона “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации”.</p> <p>Таким образом, в Федеральном законе содержится внутреннее противоречие.</p>	<p>Парламент Кабардино-Балкарской Республики, постановление от 31.01.2013 № 1408-П-П</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

66.	О внесении изменения в статью 144 Уголовного кодекса Российской Федерации Вх. от 19.02.2013 № 829/1011-13	Необходимость разработки и принятия законопроекта вызвана острой потребностью в повышении уровня безопасности журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью, расширении уголовно-правовых гарантий их защиты от преступлений. Законопроектом предлагается дополнить статью 144 Уголовного кодекса Российской Федерации новой частью, устанавливающей уголовную ответственность за посягательство на жизнь журналиста, а равно его близких в целях воспрепятствования его законной профессиональной деятельности либо из мести за такую деятельность.	Парламент Кабардино-Балкарской Республики, постановление от 31.01.2013 № 1409-П-П	Принять к сведению, направить в архив
67.	О внесении изменения в статью 11.1 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» Вх. от 19.02.2013 № 852/1011-13	Действующая редакция статьи 1 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» не позволяет принимать решения о приобретении (отказе) в приобретении правового статуса частного охранника гражданам, неоднократно привлеченным в течение года к административной ответственности за совершение административных правонарушений против порядка управления, посягающих на институты государственной власти, общественный порядок и общественную безопасность, в области незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и потребления наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача. Таким образом, законодательством в сфере частной охранной деятельности не исключается возможность приобретения правового статуса частного охранника и использования специальных средств (палки резиновые, наручники) гражданами, неоднократно совершавшими вышеуказанные правонарушения, что, в конечном счете, может привести к совершению более тяжких преступлений.	Законодательное Собрание Республики Карелия, постановление от 24.01.2013 № 606-V ЗС	Принять к сведению, направить в архив
68.	О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» Вх. от 19.02.2013 № 853/1011-13	Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – законопроект) предусматривает наделение органов местного самоуправления полномочиями по утверждению правил содержания животных на территории муниципального образования. Цель законопроекта: обеспечить благоприятные условия безопасного совместного проживания человека и животных, приобретения и отлова животных, улучшения экологической обстановки и благополучия. Во многих муниципальных образованиях приняты и применяются правила содержания животных, однако полномочия органов местного самоуправления в указанной части не урегулированы федеральным законодательством, в том числе по вопросу содержания безнадзорных	Законодательное Собрание Республики Карелия, постановление от 24.01.2013 № 607-V ЗС	Принять к сведению, направить в архив  Запрошено мнение АТО

		животных.		
69.	О внесении изменений в Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» Вх. от 25.02.2013 № 997/1011-13	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее — проект федерального закона) подготовлен в целях совершенствования механизма внедрения на территории Российской Федерации универсальных электронных карт (далее — УЭК).</p> <p>В настоящий момент Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее — Федеральный закон) предусмотрена выдача УЭК гражданам до 1 января 2014 года только на основании заявлений граждан, а с 1 января 2014 года без подачи такого заявления, причем всем гражданам, которые своевременно не отказались от получения УЭК. При этом процедура отказа не регламентирована на федеральном уровне, и субъектам Российской Федерации не предоставлено право ее определять.</p> <p>В целях защиты прав и интересов граждан, не желающих по каким-либо основаниям получать УЭК, и чтобы она в их адрес выпускалась, учитывая многочисленные обращения граждан об отказе от получения УЭК, проектом федерального закона предлагается предусмотреть выдачу УЭК гражданам исключительно на основании их заявлений.</p>	Московская областная Дума, постановление от 14.02.2013 № 12/44-П	Принять к сведению, направить в архив
70.	О внесении изменения в статью 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации Вх. от 15.02.2013 № 797/1011-13	<p>В соответствии с пунктом 2 статьи 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации выморочное имущество в виде расположенного на территории Российской Федерации жилого помещения переходит в порядке наследования по закону в собственность муниципального образования, в котором данное жилое помещение расположено. Иное выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.</p> <p>Вместе с тем земельный участок, на котором расположено такое жилое помещение, согласно действующей редакции пункта 2 статьи 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.</p> <p>Такой принцип закрепления выморочного имущества ограничивает возможности владения, пользования жилым помещением, благоустройства территории (в первую очередь это касается индивидуальных жилых домов). Кроме того представляется нецелесообразным владение Российской Федерацией на праве собственности земельным участком с назначением для индивидуального жилищного строительства или ведения личного подсобного хозяйства.</p> <p>В этой связи законопроектом предлагается внести изменения в пункт 2</p>	Рязанская областная Дума, постановление от 30.01.2013 № 21-V РОД	Принять к сведению, направить в архив

		статьи 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым выморочное имущество в виде расположенного на территории Российской Федерации жилого помещения и земельного участка, на котором расположено такое жилое помещение, переходит в порядке наследования по закону в собственность муниципального образования, в котором данное жилое помещение и земельный участок расположены. Иное выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.		
71.	О внесении изменения в статью 171 Уголовного кодекса Российской Федерации Вх. от 05.03.2013 № 1211/1011-13	Настоящий законопроект предусматривает внесение изменений в статью 171 Уголовного Кодекса Российской Федерации, которые призваны регламентировать ответственность за нарушение установленного законом порядка строительной деятельности. Необходимо предотвращать и пресекать ситуации, когда в строительных компаниях единственной целью является извлечение прибыли. При этом они используют любые возможности для нарушения требований законодательства в области градостроительной деятельности, в частности выполняют строительные работы, проектирование, инженерные изыскания без соответствующих разрешительных документов - свидетельства о допуске либо с наличием недействительных и (или) поддельных документов.	Сахалинская областная Дума, постановление от 21.02.2013 № 2/4/59-6	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать
72.	О внесении изменения в статью 12.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» Вх. от 15.02.2013 № 761/1011-13	В соответствии с частью 2 статьи 121 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее — Федеральный закон) лица, замещающие муниципальные должности, не вправе замещать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, иные муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы. Вместе с тем, в Федеральном законе от 6 октября 2003 года № 131 -ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлено, что представительный орган муниципального района может формироваться как на муниципальных выборах, так и из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава. Главы поселений и депутаты представительных органов поселений являются лицами, замещающими муниципальные должности этих поселений. В случае формирования представительного органа муниципального района путем представительства вышеуказанные лица также замещают и муниципальные должности муниципального района.	Дума Ставропольского края, постановление от 31.01.2013 № 676-V ДСК	Принять к сведению, направить в архив

		<p>В силу действующей нормы Федерального закона такое замещение должностей противоречит Федеральному закону.</p> <p>В целях исключения вышеуказанной правовой коллизии подготовлен настоящий проект федерального закона, которым устанавливается, что лица, замещающие муниципальные должности, не вправе замещать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, иные муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы, если иное не установлено федеральными законами.</p>		
73.	<p>О внесении изменений в статью 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Вх. от 15.02.2013 № 798/1011-13</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее законопроект) разработан в целях усиления административной ответственности по фактам реализации некачественной продукции моторного топлива (автомобильный бензин, дизельное топливо).</p> <p>Законопроектом предлагается установить административную ответственность за повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 и 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).</p>	<p>Государственный Совет Республики Татарстан, постановление от 31.01.2013 № 2667-IV ГС</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>