

К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в КЗГУБ на 16.04.2013

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
1.	<p>№ 191991-6 «О внесении изменений в статью 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 25.03.2013 № 1648/0211-13</p>	<p>Согласно предлагаемым законопроектом изменениям правом на обращение в органы государственной власти и органы местного самоуправления наделяются не только граждане, но и объединения граждан, включая юридические лица.</p> <p>Кроме того, законопроектом предусматривается возможность направлять обращения помимо государственных органов и органов местного самоуправления также и в государственные и муниципальные учреждения и другие организации, осуществляющие публично значимые функции.</p> <p>При этом, учитывая вносимые изменения в Федеральный закон, требуется также внести изменения в статью 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности должностных лиц государственных и муниципальных учреждений и других организаций, осуществляющих публично значимые функции.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 12.03.2013 № 1843-6 ГД</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы, рекомендовать поддержать с поправками</p>
2.	<p>№ 611332-5 «О внесении изменения в статью 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 25.03.2013 № 1654/0211-13</p>	<p>В связи с реформированием органов внутренних дел в соответствии с Федеральным законом «О полиции» происходят изменения в структурном построении территориальных органов МВД России. В субъектах Российской Федерации создаются межмуниципальные отделы и пункты полиции. Так, в Республике Алтай создано два межмуниципальных отдела (на 4 муниципальных района) и входящих в них два пункта полиции. Значительные расстояния между отделами и пунктами полиции (97 км и 75 км) затрудняют исполнение межмуниципальными отделами установленных законом обязанностей по принятию мер, предусмотренных федеральным законодательством, по поступившим заявлениям и сообщениям о преступлениях и происшествиях. После завершения процедуры реорганизации, ввиду отсутствия у начальника пункта полиции полномочий начальника органа дознания, для утверждения процессуальных документов (обвинительные акты и постановления об отказе в возбуждения уголовного дела) сотрудники полиции вынуждены выезжать в командировки в</p>	<p>Государственное Собрание – Эл Курултай Республики Алтай,</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 12.03.2013 № 1844-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>межмуниципальные отделы, что ставит под угрозу соблюдение процессуальных сроков, влечет за собой дополнительные временные и материальные затраты и, в конечном итоге, нарушает права потерпевших и лиц, в отношении которых уголовное преследование прекращается по реабилитирующим основаниям.</p> <p>Для устранения указанных проблем в применении уголовно-процессуального законодательства внести в пункт 1 части 1 статьи 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации изменение, установив, что начальники пунктов полиции относятся к органам дознания.</p>		
3.	<p>№ 186587-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 25.03.2013 № 1645/0211-13</p>	<p>Законопроектом предлагается увеличить размеры наказаний в виде лишения свободы, предусмотренные санкциями статей четвертой и шестой статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), в которых установлена ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть человека и смерть двух или более лиц соответственно.</p> <p>Также законопроектом предлагается исключить из части 6 статьи 264 УК РФ возможность назначения наказания в виде принудительных работ, так как принудительные работы являются менее тяжким видом наказания, чем лишение свободы, а также по части 4 статьи 264 УК РФ такого наказания как принудительные работы не имеется.</p> <p>Помимо усиления санкции по статье 264 УК РФ законопроектом предлагается новая статья 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающая ответственность за управление автомобилем либо другим механическим транспортным средством лицом, лишенным права управления транспортным средством, в состоянии опьянения. Общественная опасность указанного деяния усматривается в том, что лицо, лишенное права управления транспортным средством, изначально совершает умышленное противоправное деяние против общественной безопасности, находясь в состоянии опьянения.</p> <p>Учитывая, что такое деяние криминализируется впервые, предлагается следующая система наказания – штраф в размере двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательные работы на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительные работы на срок до двух лет, либо арест на срок до шести месяцев по аналогии с другими статьями УК РФ.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, В.Ф.Звагельский, А.Б.Выборный, А.Ю.Мурга, Б.Л.Резник (всего 23 чел.), Член Совета Федерации С.Ф.Лисовский</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 13.03.2013 № 1859-6 ГД</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы, рекомендовать поддержать с поправками</p>

		Наряду с внесением изменений в УК РФ законопроектом предлагается ряд мер, направленных на совершенствование норм административного законодательства, предусматривающих ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, за передачу управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, а также за невыполнение водителем <u>требования</u> о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.		
4.	<p>№ 212605-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об Общественной палате Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 27.03.2013 № 1761/0211-13</p>	<p>Законопроектом предлагается изменить порядок формирования Общественной палаты Российской Федерации. Цель изменений – повышение качества представительства институтов гражданского общества в федеральной палате, демократизация процедуры ее формирования с использованием прямого волеизъявления граждан и расширения участия региональных общественных структур.</p> <p>В настоящее время Общественная палата состоит из 126 членов, и ее формирование проходит в три этапа. На первом этапе Президент Российской Федерации своим указом утверждает 42 члена палаты. На втором этапе утвержденные указом главы государства члены палаты отбирают в состав Общественной палаты еще 42 человека на основании поданных заявлений от общероссийских общественных объединений. На последнем, третьем, этапе представители Президента страны и представители общероссийских объединений отбирают еще 42 члена палаты, делегированных от межрегиональных и региональных общественных объединений.</p> <p>В законопроекте предполагается, что Общественная палата будет состоять из 166 членов. Новая модель формирования палаты предлагает параллельное формирование трех равнозначных групп: представителей региональных общественных палат, которые составят половину от общего числа членов (83 чел.); членов палаты, утвержденных указом Президента Российской Федерации (40 чел.); представителей общероссийских общественных объединений, прошедших в палату по итогам интернет-голосования (43 чел.).</p> <p>Плюсами предлагаемой модели формирования Общественной палаты является открытость отбора представителей и возможность гражданского общества принять самое широкое участие в этом процессе. Демократичным нововведением станет и возможность прямого волеизъявления граждан при формировании палаты посредством системы рейтингового интернет-голосования за представителей общероссийских общественных объединений. Это даст возможность для объективного и</p>	<p>Члены Совета Федерации А.П.Торшин, А.А.Клишас, С.М.Киричук, О.Е.Пантелеев, С.С.Журова, Н.А.Журавлев</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 19.03.2013 № 1917-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		разностороннего представления интересов различных общероссийских общественных объединений и институтов гражданского общества.		
5.	<p>№ 163587-6 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части уточнения порядка наложения ареста на имущество)</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 27.03.2013 № 1751/0211-13</p>	<p>Законопроектом предлагается наделить суд полномочием устанавливать срок ареста на имущество до окончания предварительного расследования и передачи уголовного дела в суд, включая период приостановления предварительного расследования, а по уголовному делу, поступившему в суд, до его рассмотрения судом, с учетом времени, необходимого для исполнения вступившего в законную силу итогового судебного решения.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.К.Луговой, М.Е.Старшинов</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 19.03.2013 № 1918-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
6.	<p>№ 156912-6 «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 23.22 и 23.22.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 27.03.2013 № 1739/0211-13</p>	<p>В соответствии с пунктом 14 статьи 4 Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 "О недрах" (в редакции Федерального закона от 30.11.2011 № 364-ФЗ) к полномочиям субъекта Российской Федерации отнесены организация и осуществление регионального государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр исключительно в отношении участков недр местного значения.</p> <p>Вместе с тем редакция подпункта 5б пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" осталась без изменений и в отличии от положения пункта 14 статьи 4 Закона Российской Федерации "О недрах" к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится осуществление регионального государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр без указания на их категорию.</p> <p>С учетом изложенного законопроектом предусматривается согласование вышеуказанных положений пункта 14 статьи 4 Закона Российской Федерации "О недрах" и подпункта 5б пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" путем отнесения к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации по</p>	<p>Парламент Кабардино-Балкарской Республики</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 20.03.2013 № 1945-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации вопросов организации и осуществления регионального государственного экологического надзора (в части регионального государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр в отношении недр местного значения).		
7.	<p>№ 168368-6 «О внесении изменения в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 27.03.2013 № 1753/0211-13</p>	<p>Федеральным законом от 25 июня 2012 года № 93-ФЗ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля” внесены изменения в абзац шестой пункта 2 статьи 65 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ “Об охране окружающей среды”, которые уточняют понятие государственного надзора в отношении водных объектов.</p> <p>Вместе с тем, Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ “Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации” (далее - Федеральный закон № 184-ФЗ) к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно, относится решение вопросов осуществления регионального государственного экологического надзора, включающего региональный государственный надзор в области охраны водных объектов.</p> <p>Законопроектом предлагается уточнить формулировку подпункта 56 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона № 184-ФЗ в части осуществления регионального государственного надзора в области использования и охраны водных объектов.</p>	<p>Законодательное Собрание Вологодской области</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 20.03.2013 № 1946-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
8.	<p>№ 156255-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 29.03.2013 № 1826/0211-13</p>	<p>Проект федерального закона разработан в целях повышения эффективности системы реагирования на угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций и возникающие чрезвычайные ситуации, а также создания дополнительных условий для своевременного оповещения и оперативного информирования населения о чрезвычайных ситуациях, улучшения подготовки населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций.</p> <p>Указанным законопроектом вносятся изменения в статьи 1 и 11 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ “О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера”.</p> <p>В законопроекте дается определение понятия «Система оповещения и</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, Э.А.Валеев, Т.К.Агузаров (всего 16 депут.)</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 22.03.2013 № 1992-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		информирования населения”, вносятся соответствующие изменения в полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, в части создания системы оповещения и информирования населения (региональной (межмуниципальной), муниципальной), обеспечения эксплуатации, развития и поддержания ее в постоянной готовности. Предполагается, что подобные изменения позволят обеспечить согласованные и эффективные действия органов государственной власти, местного самоуправления, а также организаций при возникновении угрозы или ликвидации последствий чрезвычайной ситуации, будут способствовать решению проблемы, связанной со своевременным оповещением населения о чрезвычайных ситуациях.		
9.	№ 217677-6 "О внесении изменения в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (об установлении 8-летнего периода, по истечении которого иностранный гражданин или лицо без гражданства, ранее подвергавшиеся административному выдворению за пределы Российской Федерации либо депортации, вправе обратиться с заявлением о выдаче вида на жительство в Российской Федерации) Вх. от 19.03.2013 № 1447/0212-13	Настоящим законопроектом предлагается установить, что иностранный гражданин не вправе получить вид на жительство в течение восьми лет, предшествовавших дню подачи заявления о выдаче вида на жительство подвергался административному выдворению за пределы Российской Федерации либо депортировался. Целесообразность введения восьмилетнего срока давности обусловлена тем, что в течении пяти лет, предшествующих административному выдворению либо депортации, иностранный гражданин не праве получить разрешение на временное проживание. После истечения указанного срока иностранный гражданин вправе получить разрешение на временное проживание, которое выдается сроком до трех лет. В соответствии со статьей 8 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан" в течение срока действия разрешения на временное проживание и при наличии законных оснований иностранному гражданину по его заявлению может быть выдан вид на жительство. Таким образом, проектом федеральной законодательной инициативы предлагается установить, что иностранный гражданин, который ранее подвергался административному выдворению либо депортации, вправе получить вид на жительство в случае, если с момента административного выдворения либо депортации либо передачи Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии прошло не менее восьми лет.	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.03.2013 № 82(37) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 12 апреля 2013 года
10.	№ 207966-6 "О внесении изменения в статью 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (по вопросу об установлении ответственности за	В настоящее время статья 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в которую данным законопроектом предлагается внести изменение, представляет собой нормы наложения штрафов за нарушения во время проведения собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирований. А именно – штрафы за	Депутат Государственной Думы Я.В.Зелинский	Принять к сведению, направить в архив

	<p>воспрепятствование в проведении публично-массовых мероприятий) Вх. от 19.03.2013 № 1449/0212-13</p>	<p>нарушение организатором или участником публично-массового мероприятия установленного порядка, за организацию публичного мероприятия без подачи уведомления, за создание помех движению пешеходов или транспортных средств, за превышение норм предельной заповняемой территории, за причинение вреда здоровью человека либо имуществу, а также за проведение несанкционированных собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирований. Настоящий проект Федерального закона предлагает ко всем вышеперечисленным нарушениям добавить воспрепятствование в проведении публично-массовых мероприятий гражданами, юридическими и должностными лицами. Таким образом, внесенное изменение будет гарантировать организаторам мероприятия проводить запланированное мероприятие без каких-либо искусственно созданных препятствий, вызванных человеческим фактором, а гражданам – беспрепятственно участвовать в собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях или пикетированиях.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.03.2013 № 82(38) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>до 12 апреля 2013 года</p>
11.	<p>№ 209719-6 "О внесении дополнений в часть первую статьи 5.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ" (по вопросу об установлении надлежащего субъекта ответственности) Вх. от 19.03.2013 № 1410/0212-13</p>	<p>Законодателем установлен порядок финансового обеспечения подготовки и проведения выборов (референдума) и, в частности, порядок формирования избирательных фондов кандидатов, избирательных объединений, фондов референдума, порядок расходования средств этих фондов, а также порядок предоставления финансовых отчетов об источниках и размерах перечисленных в избирательные фонды, фонды референдума средств, о произведенных затратах на проведение выборов и референдумов. Законодательство о выборах и референдумах устанавливает порядок, сроки и периодичность представления всех финансовых отчетов кандидатов, избирательных объединений, инициативных групп по проведению референдума и банков – держателей избирательных счетов об источниках и размерах средств, перечисленных в избирательные фонды, фонды референдума, и обо всех произведенных затратах на проведение выборов, референдума. Объективную сторону правонарушения по ч. 1 ст. 5.17 КоАП РФ составляет бездействие (реже – действия) кандидата (или лица, являвшегося таковым), лица, избранного депутатом или на иную выборную должность, избирательного объединения, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, банка, выражающееся в следующем: а) непредоставление в указанный законом срок финансового отчета (банком – сведений) о размерах и источниках поступлений в избирательные фонды (фонды референдума) и обо всех произведенных затратах; б) неполное</p>	<p>Депутаты Государственной Думы К.В.Ширшов, К.К.Тайсаев, С.П.Обухов, А.В.Корниенко, А.А.Андреев, В.И.Гончаров, А.Ж.Бифов, Р.И.Кочиев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.03.2013 № 82(39) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив до 12 апреля 2013 года</p>

		<p>предоставление установленных законом сведений; в) предоставление недостоверных отчета или сведений.</p> <p>С субъективной стороны данное правонарушение может быть совершено умышленно или по неосторожности.</p> <p>По нашему мнению, в законодательстве об административных правонарушениях существует пробел, то есть в случае отсутствия у избирательного объединения представителя по финансовым вопросам, меры ответственности, предусмотренные ст. 5.17 КоАП РФ применены не будут, так как субъектом правонарушения в случае нарушения избирательным объединением норм действующего законодательства указан только представитель по финансовым вопросам избирательного объединения. Данным законопроектом ликвидируется существующий пробел в законодательстве.</p>		
12.	<p>№ 234496-6 "О внесении изменений в статью 20 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и Федеральный закон "О гарантиях пенсионного обеспечения для отдельных категорий граждан" (о порядке выплаты возмещения нетрудоспособным членам семьи погибшего (умершего) судьи, находящимся на его иждивении, в том числе при отсутствии связи гибели (смерти) судьи с исполнением им служебных обязанностей)</p> <p>Вх. от 22.03.2013 № 1535/0212-13</p>	<p>С учетом указанной правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации законопроектом предлагается внести в статью 20 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" изменения, согласно которым обеспечивается выплата возмещения нетрудоспособным членам семьи погибшего (умершего) судьи, находящимся на его иждивении (далее - члены семьи судьи), в том числе при отсутствии связи гибели (смерти) судьи с исполнением им служебных обязанностей.</p> <p>Согласно законопроекту выплата возмещения членам семьи судьи будет осуществляться в размере, зависящем от наличия или отсутствия связи его гибели с исполнением им служебных обязанностей, размера его заработной платы либо ежемесячного пожизненного содержания и количества иждивенцев.</p> <p>Таким образом, законопроектом предусматривается порядок обеспечения нетрудоспособных членов семьи, находившихся на иждивении судьи до его гибели (смерти) в связи с исполнением им служебных обязанностей, согласно которому нетрудоспособным членам семьи, ежемесячно выплачивается возмещение в размере ежемесячного денежного вознаграждения судьи за вычетом доли, приходившейся на самого судью, без зачета выплат по обязательному государственному страхованию, пенсии по случаю потери кормильца, а равно иных пенсий, заработков, стипендий и других доходов.</p> <p>Указанный порядок выплаты применяется и в случае гибели (смерти) пребывавшего в отставке судьи в связи с исполнением им служебных обязанностей членам семьи которого, находившимся на его иждивении, ежемесячно выплачивается возмещение исходя из размера назначенного</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.03.2013 № 83 (36)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 15 апреля 2013 года</p>

		судье пожизненного содержания. Кроме того, законопроектом предусмотрен порядок обеспечения нетрудоспособных членов семьи, находившихся на иждивении судьи (судьи, пребывавшего в отставке) до его гибели (смерти) не связанной с исполнением им служебных обязанностей.		
13.	№ 215929-6 "О внесении изменений в статью 20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении административной ответственности за распитие слабоалкогольных энергетических напитков в общественных местах) Вх. от 21.03.2013 № 1550/0212-13	Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разработан в целях дополнения статьи новой нормой, устанавливающей административную ответственность за распитие слабоалкогольных энергетических напитков в общественных местах в связи с высокой общественной значимостью обозначенной проблемы. За совершение данного правонарушения предлагается установить административный штраф в размере от семисот до одной тысячи рублей. Проектом Федерального закона раскрывается также понятие слабоалкогольных энергетических напитков.	Законодательное Собрание Владимирской области Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.03.2013 № 83 (37) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 13 апреля 2013 года
14.	№ 225238-6 "О внесении изменения в статью 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об уточнении примечания к статье 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) Вх. от 21.03.2013 № 1551/0212-13	Проект федерального закона подготовлен в целях совершенствования административного законодательства в части ответственности за нарушение правил ведения бухгалтерского учета и представления бухгалтерской отчетности. Статьей 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) установлена ответственность за грубое нарушение правил ведения бухгалтерского учета и представления бухгалтерской отчетности в виде наложения административного штрафа на должностных лиц. При этом под грубым нарушением правил ведения бухгалтерского учета и представления бухгалтерской отчетности понимается искажение сумм начисленных налогов и сборов не менее чем на 10 процентов, искажение любой статьи (строки) формы бухгалтерской отчетности не менее чем на 10 процентов. Возможность освобождения от ответственности в случае исправления допущенных ошибок и представления организацией уточненных документов статьей 15.11 КоАП не предусмотрена. С целью освобождения от ответственности должностных лиц в случае добровольного исправления ими неточностей либо ошибок законопроектом предлагается дополнить статью 15.11 КоАП	Правительство Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.03.2013 № 83 (38) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 13 апреля 2013 года

		положениями, в соответствии с которыми должностные лица освобождаются от ответственности за административные правонарушения, предусмотренные указанной статьей, в случае представления уточненной налоговой декларации и уплаты недостающей суммы налога и соответствующей ей пени, а также в случае исправления ошибки в бухгалтерской отчетности в установленном порядке (включая представление пересмотренной бухгалтерской отчетности) до утверждения бухгалтерской отчетности в установленном законодательством Российской Федерации порядке.		
15.	№ 217672-6 "О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об усилении ответственности за нарушение правил проезда перекрестков) Вх. от 22.03.2013 № 1563/0212-13	Согласно действующей редакции части 1 статьи 12.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд на перекресток или пересечение проезжей части дороги в случае образовавшегося затора, который вынудил водителя остановиться, создав препятствие для движения транспортных средств в поперечном направлении, влечет наложение административного штрафа в размере одной тысячи рублей. Данное правонарушение приобрело массовый характер, особенно в таких крупных мегаполисах как Москва и Санкт-Петербург, и служит одной из основных причин, парализующих движение транспортных средств на автомобильных дорогах. При этом зачастую в образовании заторов на перекрестках виноваты сами водители, спешащие встать в очередь даже там, где это мешает движению других. На основании вышеизложенного, проектом предлагается установить административную ответственность за указанное правонарушение в виде административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей или лишения права управления транспортными средствами на срок от трех до шести месяцев (вместо действующей санкции в виде административного штрафа в размере одной тысячи рублей).	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.03.2013 № 83 (39) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 14 апреля 2013 года
16.	№ 223002-6 "О внесении изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (о введении нормы, устанавливающей понятие "состояние опьянения") Вх. от 22.03.2013 № 1564/0212-13	В 20)0 году был отменен минимальный порог содержания алкоголя в крови. С момента внесения данной поправки и до настоящего времени с указанной мерой не согласны не только многие автомобилисты, но и ряд медицинских экспертов. Ранее содержащееся в КоАП «разрешенное промилле» была научно обосновано после проведения соответствующих исследований в НИИ наркологии, поскольку при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,2 -0,3 грамма на один литр крови реакция водителя при управлении транспортным средством никак не изменяется. Незначительное количество алкоголя содержится в ржаном хлебе, бананах или	Депутаты Государственной Думы А.В. Беляков, В.В. Гутенев, В.И. Лысаков (всего 11 депут.) Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 14 апреля 2013 года Администрация Томской

		<p>кисломолочных продуктах, не говоря уже о некоторых лекарственных препаратах. Не исключается при этом и возможность погрешностей измерений алкотестеров, о чем сообщается в технической документации устройств. Положительный результат алкотестера в том числе возможен непосредственно после курения либо в случае несоблюдения температурного режима. В условиях низких температур алкотестер вообще не подлежит эксплуатации. В случае, если показания прибора находятся на грани статистической погрешности, водители могут попытаться обжаловать решение о лишение прав в судебном порядке, однако зачастую они просто не подозревают о возможной погрешности прибора.</p> <p>На основании изложенного законопроектом предлагается установить норму, согласно которой под состоянием опьянения следует понимать наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,2 и более грамма на один литр крови или 0,1 и более миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. Подобная норма полностью соответствует зарубежному опыту, порог в 0,2 промилле установлен законодательством Китая, Норвегии, Польши, Эстонии и Швеции.</p>	<p>от 14.03.2013 № 83 (40)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>области поддерж.</p>
17.	<p>№ 216115-6 "О внесении изменений в статью 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (о расширении перечня доказательств по делу об административном правонарушении) Вх. от 22.03.2013 № 1565/0212-13</p>	<p>В 2007 году в часть 4 статьи 1.5 КоАП было введено примечание, согласно которому на лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном главой 12 КоАП, не распространяется принцип презумпции невиновности. К таким правонарушениям отнесены административные правонарушения в случае их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи в области благоустройства территории, совершенные с использованием транспортных средств собственником (владельцем) земельного участка либо другого объекта недвижимости. Согласно КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства. Однако в статье 26.2 КоАП «доказательства» не указаны такие доказательства, как материалы фото- и киносъемки, иные носители информации, которые могут быть предоставлены суду не только лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, но и любой из сторон.</p> <p>Отсутствие указания в КоАП на аудио- и видеозаписи, как доказательства, которое может быть предъявлено любой из сторон в административном процессе, существенно ущемляет возможность</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В. Лебедев, Я.Е. Нилов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.03.2013 № 83 (41)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 14 апреля 2013 года</p>

		<p>проведения защиты лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе в деле о предполагаемом правонарушении, которое зафиксировано с использованием специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, виде- и аудиозаписи.</p> <p>В законопроекте предлагается по аналогии с ГПК РФ и АПК РФ дополнить статью 26.2 КоАП таким видом доказательств, как аудио- и видеозаписи, материалы фото- и киносъемки, иные носители информации, в том числе в цифровой форме.</p>		
18.	<p>№ 217456-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 6.1 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" (в части установления административной ответственности за уклонение демонстраторов фильмов от регистрации в единой федеральной автоматизированной системе) Вх. от 22.03.2013 № 1566/0212-13</p>	<p>Проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и в статью 6.1 Федерального закона «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» разработан с целью обеспечения контроля за функционированием единой автоматизированной информационной системы сведений о показе фильмов в кинотеатрах. Информационная система сведений о показе фильмов в кинотеатрах является единственным источником данных о результатах государственной поддержки кинематографии. В настоящее время в системе зарегистрировано лишь 26,6 процентов от общего числа демонстраторов фильмов, в связи с чем, сведения о показе фильмов, предоставляемые демонстраторами фильмов, не соответствуют действительности, в результате чего нарушаются права лиц, которым принадлежит исключительное право на результат интеллектуальной деятельности (обладатели авторских и смежных прав), а также обладателей исключительной лицензии на его показ.</p> <p>Данным законопроектом предлагается ввести административную ответственность за уклонение демонстраторов фильмов от регистрации в единой федеральной автоматизированной системе сведений о показе фильмов в кинотеатрах. Поскольку в настоящее время какой-либо ответственности в данной области законодательством РФ не предусмотрено, демонстраторы фильмов уклоняются от регистрации в ЕАИС.</p> <p>Составление протоколов о данных правонарушениях законопроектом предлагается возложить на должностных лиц федерального органа исполнительной власти в области кинематографии, а рассмотрение дел отнести к компетенции судей.</p> <p>Внесением изменений в часть 2 статьи 28.3 обеспечивается право должностных лиц органа, осуществляющего контроль (надзор) в сфере кинематографии, составлять протоколы об административных</p>	<p>Депутат Государственной Думы Д.А.Литвинцев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.03.2013 № 83 (42)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 14 апреля 2013 года</p>

		правонарушениях, предусмотренных статьей 19.78 законопроекта.		
19.	№ 2149000-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части усиления административной ответственности за почти имущества, принадлежащего организациям железнодорожного транспорта) Вх. от 21.03.2013 № 1541/0212-13	Проект федерального закона призван усилить административную ответственность за нанесение так называемого "граффити" на подвижной состав и прочее имущество, принадлежащее организациям железнодорожного транспорта, а также за проезд на подножках, крышах вагонов железнодорожного транспорта и других, не приспособленных для проезда пассажиров, местах транспорта.	Законодательное Собрание Санкт-Петербурга Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.03.2013 № 83 (43) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 14 апреля 2013 года
20.	№ 223299-6 "О внесении изменений в статью 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об усилении ответственности за реализацию некачественной продукции моторного топлива (автомобильный бензин, дизельное топливо) Вх. от 22.03.2013 № 1567/0212-13	Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее законопроект) разработан в целях усиления административной ответственности по фактам реализации некачественной продукции моторного топлива (автомобильный бензин, дизельное топливо). Законопроектом предлагается установить административную ответственность за повторное в течение года совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 и 2 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.	Государственный Совет Республики Татарстан Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 14.03.2013 № 83 (44) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 14 апреля 2013 года Администрация Томской области поддерж. вх.1616
21.	№ 217014-6 "О внесении изменений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности должностных лиц за нарушения порядка размещения заказа на поставки товаров, выполнение	Проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления ответственности должностных лиц за нарушения порядка размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» предусматривает ужесточение ответственности за опубликование и размещение информации о размещении заказов с нарушением требований законодательства,	Депутаты Государственной Думы Д.Г.Гудков, И.В.Пономарев Выписка из	Принять к сведению, направить в архив до 18 апреля 2013 года

	<p>работ, оказание услуг для нужд заказчиков" Вх. от 25.03.2013 № 1663/0212-13</p>	<p>нарушение порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения такой документации, порядка приема заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе или заявок на участие в запросе котировок, а также за утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Проектом закона также предусматривается возможность применения санкции в виде дисквалификации к лицам, допустившим указанные нарушения во второй раз.</p> <p>Данные меры по ужесточению ответственности за нарушение порядка размещения заказов вызваны многочисленными грубыми нарушениями правил утверждения, опубликования, размещения информации о размещении заказов должностными лицами заказчиков, уполномоченного органа и специализированной организации. При этом нарушения зачастую носят умышленный характер, направлены на ограничение конкуренции на торгах и при проведении запросов котировок. Одним из наиболее распространенных способов намеренного ограничения конкуренции является включение букв латинского алфавита в слова на русском языке в наименования размещенных заказов, что приводит к исключению конкретной закупки из поиска на официальном сайте в сети Интернет.</p>	<p>протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 18.03.2013 № 84 (53)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	
22.	<p>№ 219686-6 «О внесении дополнения в статьи 12.21.1 и 12.21.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части выравнивания административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц) Вх. от 22.03.2013 № 1582/0212-13</p>	<p>В настоящее время по причине значительной разницы административной ответственности за соответствующие правонарушения в области дорожного движения наблюдается перерегистрация транспортных средств с юридических лиц на физических лиц.</p> <p>Ввиду сложившейся ситуации, юридическим лицам - владельцам транспортных средств, невыгодно осуществлять перевозки в статусе юридических лиц, тем самым безопасность перевозок, в целом, падает.</p> <p>Законопроект устраняет диспропорцию административной ответственности физических и юридических лиц за нарушение правил перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов, а также за нарушение правил перевозки опасных грузов, вводя в соответствующие статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях примечания, в соответствии с которыми за административные правонарушения, предусмотренными настоящими статьями, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную</p>	<p>Депутат Государственной Думы А.С.Старовойтов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 18.03.2013 № 84 (54)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 18 апреля 2013 года</p>

		ответственность как юридические лица.		
23.	№ 212011-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части усиления административной ответственности за правонарушения, предусмотренные статьями 5.36 и 5.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) Вх. от 22.03.2013 № 1575/0212-13	<p>Настоящим законопроектом предлагается усилить административную ответственность за правонарушения, связанные с усыновлением, опекой и попечительством детей в Российской Федерации. В первую очередь речь идет о деятельности органов опеки и попечительства, основными задачами которых является выявление и учет несовершеннолетних граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства, а также осуществление надзора за деятельностью опекунов и попечителей, деятельностью учреждений, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей.</p> <p>В этой связи, во-первых, предлагается значительно повысить существующие административные штрафы, предусмотренные статьями 5.36 и 5.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно за нарушение порядка или сроков предоставления сведений о несовершеннолетних, нуждающихся в передаче на воспитание в семью либо в учреждения для детей-сирот или для детей, оставшихся без попечения родителей, а также за незаконные действия по усыновлению (удочерению) ребенка, передаче его под опеку (попечительство) или в приемную семью до десяти – ста пятидесяти тысяч рублей (либо обязательные работы) в зависимости от состава правонарушения.</p> <p>Кроме того, предлагается ввести в Кодекс два новых состава административных правонарушений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за нарушение должностным лицом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления порядка выявления и учета несовершеннолетних граждан, нуждающихся в установлении над ними опеки или попечительства - предлагается наложение административного штрафа в размере от десяти до двадцати тысяч рублей; - за нарушение должностным лицом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления осуществление правил надзора за деятельностью опекунов и попечителей, деятельностью учреждений, в которых находятся дети, оставшиеся без попечения родителей - предлагается наложение административного штрафа в размере от двадцати до тридцати тысяч рублей. 	<p>Депутаты Государственной Думы С.М.Миронов, А.А.Агеев, А.Л.Бурков, Н.В.Левичев, О.Л.Михеев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 18.03.2013 № 84 (55)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 18 апреля 2013 года</p>
24.	№ 221053-6 "О внесении изменений в пункт 13 статьи 17 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ	Федеральный закон, закрепляя требование о том, что каждая отдельная книга первого экземпляра списка избирателей должна быть сброшюрована (прошита), что подтверждается печатью соответствующей	Депутаты Государственной Думы	Принять к сведению, направить в

	<p>"Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (по вопросу уточнения технического оформления списка избирателей в соответствующих избирательных комиссиях) Вх. от 22.03.2013 № 1610/0212-13</p>	<p>участковой комиссии и подписью ее председателя, не конкретизирует способы реализации данной нормы. Также не устанавливают требований к конкретному способу брошюрования (прошивки) и порядку заверения печатью участковой комиссии нормативные акты Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Предлагается изменить пункт 13 статьи 17 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и изложить его в следующей редакции: «Соответствующая территориальная комиссия (окружная избирательная комиссия, избирательная комиссия муниципального образования) передает по акту участковым комиссиям первый экземпляр списка избирателей, участников референдума конкретного избирательного участка, участка референдума не позднее, чем за 20 дней до дня голосования. Участковая комиссия вправе разделить первый экземпляр списка избирателей, участников референдума на отдельные книги. Каждая такая книга не позднее дня, предшествующего дню голосования, должна быть сброшюрована (прошита) способом, исключающим возможность извлечения (подмены) листов списка избирателей без нарушения целостности сшива, что подтверждается печатью соответствующей участковой комиссии и подписью ее председателя на обороте последнего листа списка избирателей на месте его прошивки.</p>	<p>К.В.Ширшов, К.К.Тайсаев, С.П.Обухов (всего 8 депут.)</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 18.03.2013 № 84 (56)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>архив</p> <p>до 18 апреля 2013 года</p>
25.	<p>№ 223696-6 "О внесении изменений в статью 31 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (по вопросу дополнения перечня лиц и органов, имеющих право на обращение в суд с заявлением о расформировании избирательной комиссии, а также об инициировании соответствующего референдума) Вх. от 25.03.2013 № 1669/0212-13</p>	<p>В части 1 статьи 31 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» указаны случаи, при которых та или иная избирательная комиссия может быть расформирована судом: нарушение комиссией избирательных прав граждан, права граждан на участие в референдуме, повлекшее за собой признание Центральной избирательной комиссией Российской Федерации или избирательной комиссией субъекта Российской Федерации недействительными итогов голосования на соответствующей территории либо результатов выборов, референдума; неисполнение комиссией решения суда или вышестоящей комиссии; невыполнения комиссией обязанности по назначению выборов, повлекшего за собой назначение выборов временной избирательной комиссией). Данный перечень является исчерпывающим. Лицами или органами, имеющими право на обращение в суд с заявлением о расформировании избирательной комиссии (в зависимости от ее</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, А.Е.Локоть (всего 15 депут.)</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 18.03.2013 № 84 (57)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 18 апреля 2013 года</p>

		<p>уровня), являются: группа численностью не менее одной трети от общего числа членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации; группа депутатов численностью не менее одной трети от общего числа депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, либо группа депутатов любой из избираемых палат указанного органа численностью не менее одной трети от общего числа депутатов этой палаты; Центральная избирательная комиссия Российской Федерации; избирательная комиссия субъекта Российской Федерации; группа депутатов соответствующего представительного органа муниципального образования численностью не менее одной трети от общего числа депутатов этого органа; избирательная комиссия муниципального района.</p> <p>Настоящим законопроектом предлагается дополнить указанный перечень лиц и органов, имеющих право на обращение в суд с заявлением о расформировании избирательной комиссии, лицами или органами, имеющими право инициировать проведение соответствующего референдума.</p>	государственному строительству	
26.	<p>№ 219794-6 "О внесении изменения в статью 36 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (по вопросу количественного состава инициативной группы по проведению референдума субъекта Российской Федерации, местного референдума)</p> <p>Вх. от 25.03.2013 № 1702/0212-13</p>	<p>Согласно пункту 3 статьи 14 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» количественный состав инициативной группы по проведению референдума субъекта Российской Федерации, местного референдума устанавливается законом субъекта Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 статьи 36 данного Федерального закона.</p> <p>Одновременно пунктом 1 статьи 36 указанного Федерального закона непосредственно устанавливается минимальное количество членов инициативной группы по проведению референдума. В частности, определяется, что их количество должно составлять не менее 20 человек, имеющих право на участие в референдуме, для выдвижения инициативы проведения референдума субъекта Российской Федерации и не менее 10 человек - для выдвижения инициативы проведения местного референдума.</p> <p>При этом отсутствие в пункте 1 статьи 36 Федерального закона указания на закон субъекта Российской Федерации как на источник, определяющий количественный состав инициативной группы по проведению референдума субъекта Российской Федерации и местного референдума, вызывает сложности и разночтения при применении данного положения на практике.</p>	<p>Парламент Кабардино-Балкарской Республики</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 18.03.2013 № 84 (58)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 18 апреля 2013 года</p>

		С учетом изложенного представленным проектом федерального закона предлагается соответственно уточнить норму пункта 1 статьи 36 Федерального закона “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации”, дополняя ее указанием об определении количественного состава инициативных групп по проведению референдума субъекта Российской Федерации и местного референдума законом субъекта Российской Федерации.		
27.	№ 220139-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (по вопросу выборов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации) Вх. от 25.03.2013 № 1666/0212-13	<p>Проектом Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» предусматривается исключение из пункта 3 статьи 18 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» абзацев 8, 9, 10, 11,12,13, 14, 15.</p> <p>Предложение по отмене указанных абзацев обосновано необходимостью защиты конституционных прав граждан на прямые выборы глав субъектов Российской Федерации, в которых они проживают. Согласно статье 3 Конституции РФ носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ, а высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.</p> <p>Конституционное право граждан на непосредственное выражение власти не должно зависеть от механизма выдвижения кандидата на должность высшего должностного лица субъекта РФ. Равно как указанное право не должно зависеть от поддержки кандидата (или отсутствия таковой) со стороны уже избранных депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований субъекта Российской Федерации, депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных районов и городских округов субъекта Российской Федерации, депутатов представительных органов внутригородских муниципальных образований.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Д.Г.Гудков, И.В.Пономарев, В.М.Зубов, С.А.Петров, О.Н.Смолин, С.А.Доронин, Г.П.Хованская</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 18.03.2013 № 84 (59)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 18 апреля 2013 года</p>
28.	№ 246960-6 "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" (регулирование порядка осуществления судами общей	Проект, разработанный с учетом современных достижений российской науки в области публичных отраслей права, отражает организационное разделение государственной власти и роль суда в системе правовых гарантий, сдержек и противовесов, в которой обеспечиваются	Президент Российской Федерации	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать

	<p>юрисдикции административного судопроизводства) Вх. от 12.04.2013 № 1453/0212-13</p>	<p>независимость всех ветвей власти и в то же время их тесное взаимодействие. Осуществляемый в установленных формах судебный контроль за деятельностью других ветвей власти является одним из способов реализации механизма сдержек и противовесов в системе государственной власти.</p> <p>Для обеспечения защиты субъективного публичного права (интереса) существенное значение имеет, в частности, установление эффективного порядка административного судопроизводства.</p> <p>Проект детализирует общие принципы правосудия, реализуемые в любом из видов судопроизводства (независимость судей при осуществлении правосудия, равенство всех перед законом и судом, законность при рассмотрении дел, открытость судебного разбирательства, состязательность и равноправие сторон и другие), и указывает на особенности реализации ряда принципов при осуществлении административного судопроизводства.</p> <p>Для повышения объективности и предоставления судьям возможности обсуждения вопросов, возникающих при разрешении наиболее сложных административных дел, в проекте предусмотрен перечень дел, подлежащих коллегиальному рассмотрению судом первой инстанции. В этот перечень включены конкретные категории административных дел, а также административные дела, решение о коллегиальном рассмотрении которых принимает председатель суда или суд вышестоящей инстанции, отменивший решение суда первой инстанции.</p> <p>Проектом предусмотрено обязательное участие представителя в административных делах о принудительной госпитализации в психиатрический стационар, о принудительном психиатрическом освидетельствовании. По некоторым категориям дел юридическая помощь оказывается гражданам бесплатно.</p> <p>В проекте закрепляются некоторые термины из понятийного аппарата в области административного судопроизводства: административное дело, административное исковое заявление, административный истец, административный ответчик и другие.</p> <p>Кроме того, в проекте раскрывается содержание административной процессуальной правосубъектности. К числу обладателей административной процессуальной правосубъектности могут при определенных условиях относиться объединения, не являющиеся юридическими лицами, и лица, ограниченные в дееспособности по гражданскому праву.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 08.04.2013 № 86 (78)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>поддержать до 10 мая 2013 года</p>
29.	№ 218532-6 "О дисквалификации в	Цель проекта Федерального закона - установление дисциплинарной	Депутат	Принять к

<p>сфере государственной и муниципальной гражданской службы за нарушение служебной (трудовой) дисциплины"</p> <p>Вх. от 18.03.2013 № 1416/0212-13</p>	<p>ответственности к лицам, занимающим должности государственной гражданской службы (соответственно - федеральной и субъекта Российской Федерации), государственные должности, соответственно: в Российской Федерации и в субъекте Российской Федерации, должности муниципальной службы и муниципальные должности (за исключением выборных должностей), что обусловлено задачами, принципами организации и функционирования государственной и муниципальной службы, целью обеспечения поддержания высокого уровня ее отправления (в том числе за счет обновления и сменяемости управленческого персонала по причине, как ротации, так и предлагаемой дисквалификации), особенностями деятельности лиц, исполняющих обязанности по государственной должности, государственной гражданской службе, муниципальной службе.</p> <p>Государственные и муниципальные служащие имеют особый правовой статус, который проявляется в их служении соответственно только государству, муниципальному образованию в лице их органов, в особом порядке назначении на должность и возможностях соответствующими должностными лицами осуществлять организационно-распорядительные и административные меры, в предоставлении им особых государственно-правовых и муниципально-правовых властных полномочий для выполнения публичных функций.</p> <p>В настоящее время многочисленные нормативные правовые и индивидуальные акты обязывают служащих соблюдать нормы морали, быть образцом высокой нравственности, следовать правилам "добропорядочности", твердо стоять на позициях честности, не поддаваться коррупциогенным «искушениям» и др., то есть иметь не только профессионализм и компетентность, стаж и опыт работы, способность к самообучению, но и иметь высокие моральные качества, соблюдать дисциплину, следовать строгому соблюдению законности, добросовестному исполнению своих служебных обязанностей.</p> <p>В этой связи данным законопроектом предлагается ввести новый институт ответственности – дисквалификационный дисциплинарный запрет на занятие государственных (муниципальных) должностей и должностей гражданской (муниципальной) службы на срок – 3 года для лиц, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, должности муниципальной службы и лиц, замещающих должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта</p>	<p>Государственной Думы М.И.Сердюк</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.03.2013 № 82 (51)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>сведению, направить в архив</p> <p>до 11 апреля 2013 года</p>
---	--	---	--

		Российской Федерации, должности муниципальной службы (в том числе по контракту).		
30.	№ 218446-6 "О внесении изменения в статью 40 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части уточнения порядка определения количества депутатов, имеющих право осуществлять свои полномочия на постоянной основе) Вх. от 18.03.2013 № 1425/0212-13	<p>В соответствии с частью 5 статьи 40 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131 -ФЗ) на постоянной основе могут работать не более 10 процентов депутатов от установленной численности представительного органа муниципального образования, а если численность представительного органа муниципального образования составляет менее 10 человек - 1 депутат.</p> <p>Исходя из правового смысла статьи 40 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ можно сделать вывод о том, что председатель представительного органа муниципального образования, являющийся депутатом данного органа, входит в общее число депутатов, имеющих право осуществлять свои полномочия на постоянной основе. В случае, когда председатель представительного органа муниципального образования является одновременно главой данного муниципального образования, возникает проблема в понимании указанной нормы, так как глава муниципального образования является высшим должностным лицом, обладает собственными полномочиями, которые выходят за рамки полномочий председателя представительного органа муниципального образования. Кроме того, при сложении депутатами представительного органа муниципального образования своих полномочий, полномочия главы муниципального образования, избранного из состава депутатского корпуса, не прекращаются, что подчеркивает исключительность полномочий высшего должностного лица муниципального образования, выходящих за рамки статуса депутата представительного органа муниципального образования.</p> <p>Проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 40 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» разработан в целях уточнения порядка определения количества депутатов, имеющих право осуществлять свои полномочия на постоянной основе.</p>	<p>Законодательное Собрание Владимирской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.03.2013 № 82 (52)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 12 апреля 2013 года</p>
31.	№ 215938-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части регулирования вопроса содержания животных на	Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – законопроект) предусматривает наделение органов местного самоуправления полномочиями по утверждению правил содержания животных на территории муниципального образования.	<p>Законодательное Собрание Республики Карелия</p> <p>Выписка из</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

	<p>территории муниципального образования) Вх. от 19.03.2013 № 1452/0212-13</p>	<p>Цель законопроекта: обеспечить благоприятные условия безопасного совместного проживания человека и животных, приобретения и отлова животных, улучшения экологической обстановки и благополучия.</p> <p>Во многих муниципальных образованиях приняты и применяются правила содержания животных, однако полномочия органов местного самоуправления в указанной части не урегулированы федеральным законодательством, в том числе по вопросу содержания безнадзорных животных.</p>	<p>протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.03.2013 № 82 (53)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>до 11 апреля 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж.</p>
32.	<p>№ 225220-6 "О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (в части утверждения реестра должностей государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации)" Вх. от 19.03.2013 № 1452/0212-13</p>	<p>Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2012 г. № 26-П "По делу о проверке конституционности положения части 2 статьи 10 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" установлено, что часть 2 статьи 10 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (далее - Федеральный закон № 79-ФЗ) ограничивает право субъекта Российской Федерации на определение содержания реестра должностей государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации с учетом структуры государственных органов субъекта Российской Федерации, установленной им самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя Российской Федерации и общими принципами организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.</p> <p>Часть 2 статьи 10 Федерального закона № 79-ФЗ обязывает субъект Российской Федерации при утверждении реестра должностей государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации учитывать структуру государственных органов, наименования, категории и группы должностей государственной гражданской службы Российской Федерации (далее - гражданская служба), установленные Реестром должностей федеральной государственной гражданской службы, что подразумевает, в свою очередь, необходимость обеспечения тождества системы гражданской службы субъекта Российской Федерации системе федеральной гражданской службы.</p> <p>Проект федерального закона "О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (далее - законопроект) подготовлен в целях устранения выявленного Конституционным Судом Российской Федерации</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.03.2013 № 82 (54)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 10 апреля 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж.</p>

		<p>Федерации несоответствия части 2 статьи 10 Федерального закона № 79-ФЗ части 1 статьи 1, части 3 статьи 5, части 2 статьи 11, части 1 статьи 19, статьям 73 и 77 Конституции Российской Федерации.</p> <p>В этой связи законопроектом предлагается внести изменение в часть 2 статьи 10 Федерального закона № 79-ФЗ, предоставляющее субъекту Российской Федерации право самостоятельно учреждать должности гражданской службы субъекта Российской Федерации с учетом структуры государственных органов данного субъекта Российской Федерации. При этом реестр должностей гражданской службы субъекта Российской Федерации предлагается утверждать в соответствии с положениями Федерального закона №79-ФЗ, включая установленные категории и группы должностей гражданской службы, а также принципами построения Реестра должностей федеральной государственной гражданской службы.</p>		
33.	<p>№ 227474-6 "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (в части изменения ограничений, связанных с депутатской деятельностью Вх. от 22.03.2013 № 1612/0212-13</p>	<p>Проектом предлагается внести в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» изменения, определяющие, что сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей обязаны представлять только депутаты законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, работающие на профессиональной постоянной основе.</p>	<p>Член Совета Федерации К.В.Сурков</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.03.2013 № 82 (54)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 18 апреля 2013 года</p>
34.	<p>№ 219777-6 "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (в части исключения обязанности по установлению законом субъекта РФ оснований отзыва высшего</p>	<p>В соответствии с пунктом 7.1 статьи 19 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» законом субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), должны предусматриваться основания и процедура отзыва в соответствии с данным Федеральным законом.</p> <p>Вместе с тем соответствующие основания уже установлены самим</p>	<p>Парламент Кабардино-Балкарской Республики</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 18.03.2013 № 84 (76)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 18 апреля 2013 года</p>

	<p>должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) Вх. от 22.03.2013 № 1594/0212-13</p>	<p>Федеральным законом в пункте 7.2 вышеуказанной статьи. Это нарушение высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) законодательства Российской Федерации и (или) законодательства субъекта Российской Федерации, факт совершения которого установлен соответствующим судом, и неоднократное грубое без уважительных причин неисполнение высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) своих обязанностей, установленное соответствующим судом.</p> <p>Поскольку данный перечень является исчерпывающим, реализация субъектом Российской Федерации вышеупомянутого законодательного полномочия вызовет противоречие с пунктом 7.2 статьи 19 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".</p> <p>Таким образом, в Федеральном законе содержится внутреннее противоречие.</p> <p>С учетом изложенного в целях согласования положений пунктов 7.1 и 7.2 статьи 19 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" представленным проектом федерального закона предлагается в пункте 7.1 статьи 19 Федерального закона исключить положение, устанавливающее обязанность установления законом субъектом Российской Федерации оснований отзыва высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).</p>	<p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Администрация Томской области поддерж. с замечаниями</p>
35.	<p>№ 182283-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования уголовной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о миграции" Вх. от 15.03.2013 № 1370/0212-13</p>	<p>Учитывая значительную общественную опасность лиц, подлежащих выдворению или депортации, их склонность к совершению различных правонарушений, представляется целесообразным установить уголовную ответственность для иностранных граждан, самовольно оставивших учреждение (помещение), предназначенное для содержания иностранных граждан, подлежащих административному выдворению либо депортации. В качестве санкции за совершение такого преступления представленным законопроектом предлагается установить принудительные работы на срок до двух лет либо арест на срок до шести месяцев либо лишение свободы на срок до двух лет.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, А.Е.Хинштейн, А.Н.Хайруллин, Т.К.Агузаров, В.В.Гутенев, В.В.Иванов</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив до 12 апреля 2013 года</p>

		<p>Законопроектом также устанавливается возможность привлечения к уголовной ответственности лиц, содействующих незаконной миграции путем организации мест проживания для нелегальных мигрантов.</p> <p>Нормы законопроекта направлены на усиление ответственности за неоднократное незаконное предоставление жилого и нежилого помещения иностранным гражданам или лицам без гражданства. Под неоднократным предоставлением жилого или нежилого помещения, будет признаваться предоставление жилого помещения, если это лицо ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние в течение ста восьмидесяти дней.</p> <p>Соответствующие изменения вносятся законопроектом и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (статья 18.9).</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.03.2013 № 82 (42)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	
36.	<p>№ 108866-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части усиления ответственности за незаконные пропаганду и рекламу наркотических средств и психотропных веществ"</p> <p>Вх. от 19.03.2013 № 1450/0212-13</p>	<p>Чрезвычайно высокий уровень общественной опасности пропаганды и незаконной рекламы наркотических средств и психотропных веществ, в особенности с использованием сети Интернет, является основанием для введения уголовной ответственности за совершение таких.</p> <p>Проектом закона предлагается криминализовать незаконные пропаганду и рекламу наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, а также наркосодержащих растений, совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей посредством дополнения УК России новой статьей 228.5.</p> <p>При этом иные способы незаконной пропаганды и рекламы наркотиков, как имеющие меньшую степень общественной опасности, предлагается сохранить в качестве административных деликтов.</p> <p>Одновременно, в целях обеспечения формирования единообразной правоприменительной практики законопроектом предлагается дополнить понятийный аппарат Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» определением пропаганды наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также наркосодержащих растений.</p> <p>Кроме того, предусмотрено приведение данного понятия в соответствие с аналогичными терминами, используемыми в иных законодательных актах Российской Федерации.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, В.Ф.Звагельский, А.Н.Хайруллин, (всего 16 депут.)</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.03.2013 № 82 (42)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 12 апреля 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж. с замеч. Вх. 1952</p>
37.	<p>№ 233026-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях усиления ответственности за добычу и оборот диких животных, занесенных в</p>	<p>Проектом федерального закона предусматривается исключительно уголовная ответственность за добычу и оборот, включая содержание, приобретение, хранение, перевозку, пересылку и продажу, особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или)</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Выписка из</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

	<p>Красную книгу Российской Федерации) Вх. от 27.03.2013 № 1750/0212-13</p>	<p>охраняемым международными договорами Российской Федерации, а также их частей или производных. Соответственно предлагается дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации новой статьей 258.1 об ответственности за перечисленные действия в отношении особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации. Кроме того, проектом федерального закона предусматривается внести изменения в статью 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми устанавливается уголовная ответственность за контрабанду особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, а также их частей и производных независимо от стоимости указанных товаров животного происхождения, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу Российской Федерации с государствами - членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС. Проектом федерального закона предусматривается внести корреспондирующие изменения в статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части, касающейся определения формы расследования и подследственности по новым составам преступлений. Предварительное расследование дел о преступлениях, предусмотренных частью первой статьи 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, предлагается осуществлять в форме дознания, а предусмотренных частями второй и третьей этой статьи - в форме предварительного следствия. Проектом федерального закона предлагается признать административно наказуемыми деяниями хранение и перевозку видов животных или растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации либо охраняемых международными договорами Российской Федерации, их продуктов, частей либо дериватов без надлежащего на то разрешения или с нарушением условий, предусмотренных разрешением, либо с нарушением иного установленного порядка. Кроме того, увеличен административный штраф по этой статье для граждан и юридических лиц в соответствии с изменившейся экономической ситуацией.</p>	<p>протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 21.03.2013 № 85 (20)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>до 22 апреля 2013 года</p> <p>Администрация Томской области подерж.</p>
38.	<p>№ 217611-6 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" (в части устранения разграничения между понятиями хищение и угон транспортного средства)</p>	<p>Разработка настоящего законопроекта вызвана необходимостью исключения существующей в Уголовном кодексе Российской Федерации коллизии уголовно-правовых норм за кражу и угон автотранспорта и необходимостью обеспечения на должном уровне защиты интересов граждан, пострадавших от краж и угонов своего транспорта. Настоящий проект федерального закона охватывает как случаи угона без</p>	<p>Законодательное Собрание Санкт-Петербурга</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 19 мая 2013</p>

	Вх. от 27.03.2013 № 1759/0212-13	<p>цели хищения, так и хищения транспортных средств. В качестве квалифицирующих признаков данной статьи учтены практически все квалифицирующие признаки, предусмотренные в ст.ст.158-162 УК РФ. Учет данных признаков позволит исключить проблемы квалификации, например, вооруженного разбойного нападения с целью завладения автомобилем и т.п.</p> <p>В данном законопроекте учтены такие случаи, когда могут быть похищены ключи от автомобиля, документы на автомобиль, а затем и само транспортное средство.</p> <p>Введение квалифицирующего признака "с использованием специальных технических средств" с точки зрения объективной стороны преступления объединяет понятия орудий и средств совершения преступления, с определением специальных технических средств, куда входят и специализированные транспортные средства.</p> <p>В санкциях части третьей и четвертой предлагаемой редакции статьи 166 УК РФ установлены максимально возможные размеры штрафа на основании Федерального закона от 28.07.2012 N 141-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", таким образом суды смогут применить более высокие штрафы, например, к участникам организованных групп, специализирующихся на хищениях транспортных средств.</p>	<p>Думы ГД ФС РФ от 21.03.2013 № 85 (21)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	года
39.	<p>№ 218601-6 "О внесении изменения в статью 12.1 Федерального закона "О противодействии коррупции" (в части приведения в соответствие с Федеральным законом "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации")</p> <p>Вх. от 27.03.2013 № 1752/0212-13</p>	<p>В соответствии с частью 2 статьи 12.1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" (далее — Федеральный закон) лица, замещающие муниципальные должности, не вправе замещать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, иные муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы.</p> <p>Вместе с тем, в Федеральном законе от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" установлено, что представительный орган муниципального района может формироваться как на муниципальных выборах, так и из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, избираемых представительными органами поселений из своего состава. Главы поселений и депутаты представительных органов поселений являются лицами, замещающими муниципальные должности этих поселений. В случае формирования представительного органа</p>	<p>Дума Ставропольского края</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 21.03.2013 № 85 (25)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 25 апреля 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж.</p>

		<p>муниципального района путем представительства вышеуказанные лица также замещают и муниципальные должности муниципального района.</p> <p>В силу действующей нормы Федерального закона такое замещение должностей противоречит Федеральному закону.</p> <p>Действие Федерального закона фактически исключает возможность формирования представительного органа муниципального района путем представительства.</p> <p>В целях исключения вышеуказанной правовой коллизии подготовлен настоящий проект федерального закона, которым устанавливается, что лица, замещающие муниципальные должности, не вправе замещать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, иные муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы, если иное не установлено федеральными законами.</p>		
40.	<p>№ 217601-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" и иные законодательные акты Российской Федерации" (в части установки световозвращающих элементов на одежде детей)</p> <p>Вх. от 22.03.2013 № 1602/0212-13</p>	<p>Законопроектом предлагается установить, что при движении лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, вдоль проезжей части дороги в темное время суток, родитель или иной законный представитель указанного лица обязан обеспечить наличие на его верхней одежде световозвращающего элемента (элементов). Эксплуатационные характеристики таких элементов, согласно проекту закона, устанавливаются Правительством Российской Федерации.</p> <p>Кроме того, законопроектом предлагается отнести вопрос по предоставлению родителям или иным законным представителям лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, световозвращающих элементов, к вопросам местного значения муниципального района. Указанное соответствует положениям части 4 статьи 6, согласно которым к полномочиям органов местного самоуправления муниципального района в области обеспечения безопасности дорожного движения относится участие в осуществлении мероприятий по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма на территории муниципального района.</p>	<p>Законодательное Собрание Санкт-Петербурга</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 18.03.2013 № 84 (70)</p> <p>Комитет по транспорту</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 17 апреля 2013 года</p>
41.	<p>№ 217662-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении ответственности за управление в зимний период транспортным средством, не</p>	<p>Проект разработан в целях установления требований к порядку использования автовладельцами зимних шин на территории субъектов Российской Федерации, где погодные условия в зимний период (снег, гололед, снеговая каша) исключают безопасную эксплуатацию транспортных средств, не оборудованных зимними шинами.</p> <p>Как отмечают специалисты, управление автомобилем с установленными на нем летними шинами в зимний период, сравнимо с эксплуатацией автомобиля с неисправными тормозной или рулевой системами,</p>	<p>Законодательное Собрание Санкт-Петербурга</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 18.03.2013</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 17 апреля 2013 года</p>

<p>укомплектованным зимними шинами) Вх. от 22.03.2013 № 1574/0212-13</p>	<p>поскольку коэффициент сцепления с дорогой у летних шин зимой существенно снижается, в результате чего ухудшается управляемость автомобилем и увеличивается тормозной путь. Таким образом, управление в зимний период автомобилем, не укомплектованном зимними шинами, значительно повышает вероятность наступления ДТП. В то же время использование зимних шин с шипами противоскольжения в летний период негативно влияет на сохранность дорожного покрытия автомобильных дорог, а также на безопасность дорожного движения. Ошипованные зимние шины, изготавливаемые из особых резиновых смесей, на чистом сухом асфальте становятся очень "податливыми", что влечет такие опасные явления, как ухудшение курсовой устойчивости, управляемости, тормозных свойств транспортного средства. Автомобиль с запозданием реагирует на поворот руля, при маневрах "плавает" по всей полосе движения, замедление движения происходит с трудом, а тормозной путь существенно возрастает.</p> <p>Несмотря на перечисленные негативные последствия ненадлежащего использования владельцами транспортных средств зимних шин, в законодательстве Российской Федерации до сих пор отсутствуют требования к порядку их использования, что не соответствует международно-правовой практике.</p> <p>С учетом изложенного, законопроектом предлагается установить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обязанность владельцев легковых автомобилей, а также грузовых автомобилей с разрешенной максимальной массой не более 3, 5 т, в период с 01 декабря по 28 февраля использовать зимние шины на территории субъектов Российской Федерации, перечень которых подлежит утверждению постановлением Правительства Российской Федерации. - право владельцев транспортных средств исключительно в период с 01 ноября по 31 марта использовать зимние шины с шипами противоскольжения на территории субъектов Российской Федерации, перечень которых подлежит утверждению постановлением Правительства Российской Федерации. <p>Таким образом, в период с 01 декабря по 28 февраля владельцы легковых автомобилей, а также грузовых автомобилей с разрешенной максимальной массой не более 3, 5 т, обязаны использовать зимние шины любого вида. Кроме того, проектом предусматривается, что использование на территории субъектов Российской Федерации, перечень которых подлежит утверждению постановлением Правительства Российской Федерации, зимние шины с шипами противоскольжения</p>	<p>№ 84 (74)</p> <p>Комитет по транспорту</p>	<p>Администрация Томской области поддерж. с замечаниями</p>
--	---	---	---

		<p>владельцами транспортных средств любой категории допускается в период с 01.11 по 31.03.</p> <p>Согласно проекту закона, использование зимних шин без шипов противоскольжения владельцами транспортных средств допускается в течение всего года.</p>		
42.	<p>№ 231327-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений"</p> <p>Вх. от 20.03.2013 № 1466/0212-13</p>	<p>Законопроектом предусматривается установление дополнительных обязанностей (полномочий) высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации, исполнительных и законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации по обеспечению государственных гарантий соблюдения, реализации и защиты равенства прав, свобод и законных интересов граждан независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии, гармонизации национальных и межнациональных (межэтнических) отношений, сохранения и развития этнокультурного многообразия народов, социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов на территории субъекта Российской Федерации (статья 1 законопроекта).</p> <p>Указанные обязанности (полномочия) предусматривается закрепить в качестве вопросов местного значения муниципальных образований (статья 2 законопроекта). Данной статьей предлагается установить соответствующую обязанность главы муниципального образования и предусмотреть дополнительное основание для удаления его в отставку: необеспечение на территории муниципального образования соблюдения, реализации и защиты равенства прав и свобод человека и гражданина в сфере межнациональных (межэтнических) отношений, приведшее к грубым нарушениям этих прав, беспорядкам либо другим конфликтным и чрезвычайным ситуациям.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.И.Гильмутдинов, И.И.Мельников, Г.К.Сафаралиев, А.А.Журавлев, В.П.Водолацкий, М.Е.Старшинов, Т.В.Плетнева, члены Совета Федерации А.П.Торшин, С.М.Киричук</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 11.03.2013 № 82 (69)</p> <p>Комитет по делам национальностей</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 11 апреля 2013 года</p>
43.	<p>О внесении изменения в статью 67 Федерального закона "Об исполнительном производстве"</p> <p>Вх. от 25.03.2013 № 1630/1011-13</p>	<p>В соответствии со статьей 67 Федерального закона от 2 октября 2007 года №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при неисполнении должником в установленный срок без уважительных причин требований, содержащихся в исполнительном документе, выданном на основании судебного акта или являющемся судебным актом судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении права должника на выезд из Российской Федерации.</p> <p>С помощью данных мер принудительного характера судебный пристав-</p>	<p>Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан, постановление от 21.03.2013 № ГС-2882</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		исполнитель имеет возможность оказать воздействие как на должников, не возвращающих ссуды в банки, так и на должников, обязанных выплатить определенные суммы другому физическому лицу. Учитывая значительную задолженность работодателей по заработной плате, проектом предлагается внести изменения в статью 67 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» с целью законодательного установления ограничения права на выезд из Российской Федерации собственника или руководителя организации либо иного лица, выполняющего управленческие функции в этой организации, индивидуального предпринимателя при неисполнении ими в установленный срок без уважительных причин требований о взыскании задолженности по заработной плате работников.		
44.	О внесении изменения в статью 7.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Вх. от 11.04.2013 № 2029/1011-13	Данный проект федерального закона разработан в целях усиления административной ответственности за нарушение нормативного уровня или режима обеспечения населения коммунальными услугами, в связи с чем предлагается повысить размер административного штрафа за данное нарушение. Для должностных лиц устанавливается административный штраф в размере от десяти до тридцати тысяч рублей, за повторное в течение года совершение административного правонарушения – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификация на срок от одного года до трех лет; для юридических лиц — от ста тысяч до пятисот тысяч рублей, за повторное в течение года совершение административного правонарушения — от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.	Законодательное Собрание Владимирской области, постановление от 26.03.2013 №94	Принять к сведению, направить в архив
45.	О внесении изменений в статьи 27.9 и 27.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Вх. от 18.03.2013 № 1431/1011-13	Проектом федерального закона “О внесении изменений в статьи 27.9 и 27.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях” (далее — законопроект) предлагается в исключительных случаях при нахождении в труднодоступных и малонаселенных местностях установить возможность досмотра транспортного средства и изъятия вещей и документов должностными лицами органов, на которые возложен надзор за соблюдением законодательства о животном мире и которые осуществляют функции по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира, без присутствия понятых. В соответствии со статьей 27.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — Кодекс) досмотр транспортного средства осуществляется лицами, указанными в статьях 27.2 и 27.3 Кодекса в присутствии двух понятых. Правоприменительная	Законодательное Собрание Забайкальского края, постановление от 27.02.2013 № 35	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать

		<p>практика показала, что должностные лица органов, на которые возложен надзор за соблюдением законодательства о животном мире, указанные в пункте б части 1 статьи 27.2 Кодекса, находясь в труднодоступных и малонаселенных местностях (лес, тайга и т.д.), при досмотре транспортного средства, имея достаточные основания полагать, что в транспортном средстве имеется оружие или орудия охоты, добытая продукция и иные предметы, имеющие значение доказательств по делу об административном правонарушении, испытывают затруднения в обеспечении присутствия двух понятых.</p> <p>Аналогичная ситуация возникает и в ходе применения статьи 27.10 Кодекса при изъятии вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административных правонарушениях и обнаруженных на месте совершения административного правонарушения либо при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, и досмотра транспортного средства, осуществляемого должностными лицами органов, указанными в пункте б части 1 статьи 27.2 Кодекса, а также лицами, указанными в пункте 34 части 2 статьи 28.3 Кодекса.</p> <p>В целях повышения эффективности реализации полномочий должностными лицами органов, осуществляющих надзор за соблюдением законодательства о животном мире и осуществляющих функции по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира, предлагаемые изменения дают право в исключительных случаях осуществлять досмотр транспортного средства и изъятие орудий, вещей, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении, при отсутствии понятых.</p>		
46.	<p>О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации Вх. от 05.04.2013 № 1912/1011-13</p>	<p>В уголовном праве общественная опасность преступлений против правосудия определяется тем, какое значение придается в государстве и обществе судебной деятельности и связанным с ней функциям правоохранительных органов. В свою очередь, рост распространения тяжких и особо тяжких преступлений, посягающих на общественную и национальную безопасность, диктует необходимость повышения ответственности граждан за предупреждение совершения указанных преступлений.</p> <p>В связи с этим настоящий законопроект предусматривает внесение изменений в диспозицию статьи 316 Уголовного кодекса Российской Федерации, предлагая установить уголовную ответственность за заранее не обещанное укрывательство также тяжких преступлений и ввести</p>	<p>Парламент Кабардино-Балкарской Республики, постановление от 28.02.2013 № 1460-П-П</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>уголовно-правовую регламентацию понятия “заранее не обещанное укрывательство преступлений”.</p> <p>В Уголовном кодексе РСФСР 1960 года понятию “укрывательство” была посвящена статья 18, в соответствии с которой как укрывательство преступлений квалифицировалось заранее не обещанное укрывательство преступника, а равно орудий и средств совершения преступления, следов преступления либо предметов, добытых преступным путем.</p> <p>В действующем уголовном законодательстве это понятие не раскрыто, что вызывает трудности в квалификации деяний, подпадающих под признаки статьи 316 Уголовного кодекса Российской Федерации.</p> <p>Законопроектом предлагается ужесточение уголовных санкций рассматриваемой статьи.</p> <p>Законопроект также предусматривает дополнение Уголовного кодекса Российской Федерации новой статьей 316.1 “Недонесение о преступлениях”, предлагая установить уголовную ответственность за недонесение об известных готовящихся или совершенных тяжких и особо тяжких преступлениях. В примечании к ней предлагается в соответствии с положениями статьи 51 Конституции Российской Федерации установить, что лицо не подлежит уголовной ответственности за недонесение о преступлении, совершенном его супругом или близким родственником.</p>		
47.	О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "Об оружии" Вх. от 05.04.2013 № 1913/1011-13	<p>По мнению следственных органов, одной из причин роста числа преступлений, совершенных с использованием огнестрельного оружия, является отсутствие федерального номерного учета огнестрельного оружия, поступающего от производителя на вооружение армейских частей и силовых структур. На заводах-производителях не ведется учет, позволяющий установить получателя оружия. Ведется только количественный учет, а номерной отсутствует, что приводит к формированию в стране теневого рынка оружия и способствует его нелегальному обороту.</p> <p>В целях противодействия незаконному распространению оружия предлагается дополнить Федеральный закон от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ “Об оружии” нормой о едином централизованном номерном учете оружия на всех стадиях его оборота.</p>	Парламент Кабардино-Балкарской Республики, постановление от 28.02.2013 № 1461-П-П	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать
48.	О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"	<p>Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — законопроект) направлен на установление в Российской Федерации единого дня голосования на досрочных выборах глав муниципальных</p>	Законодательное Собрание Республики Карелия, постановление	Принять к сведению, направить в архив

	Вх. от 11.04.2013 № 2022/1011-13	<p>образований, по аналогии со сроками проведения досрочных выборов высшего должностного лица субъекта российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), которые проводятся в ближайшее второе воскресенье сентября после такого прекращения полномочий.</p> <p>Проведение досрочных выборов глав муниципальных образований в срок, установленный частью 4 статьи 10 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а именно: не позднее чем через шесть месяцев со дня досрочного прекращения полномочий главы, зачастую приводит к ситуации, когда в течение одного календарного года выборная кампания в муниципальном образовании проводится неоднократно, что существенно сказывается на финансовой ситуации на местах.</p>	от 21.03.2013 № 694-V ЗС	
49.	<p>О внесении изменений в статьи 3.5 и 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях и статью 256 Уголовного кодекса Российской Федерации в целях усиления ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов"</p> <p>Вх. от 01.04.2013 № 1838/1011-13</p>	<p>Проект федерального закона разработан в целях усиления административной и уголовной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов.</p> <p>Ужесточение наказания за пользование водными биологическими ресурсами необходимо, поскольку санкции, предусмотренные Уголовным кодексом Российской Федерации остаются крайне низкими и не отвечают требованиям соразмерности наказания совершенному правонарушению. Размеры штрафов, установленные КоАП РФ, за незаконную добычу (вылов) водных биоресурсов во внутренних водных объектах не изменялись с 2007 года, т.е. более пяти лет.</p>	Сахалинская областная Дума, постановление от 21.03.2013 № 2/6/96-6	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать