

К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в КЗГУБ на 24.06.2013

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
1.	<p>№ 222536-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федерального закона «О рекламе» в связи с принятием Федерального закона «Об охране здоровья населения от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 14.05.2013 № 2198/0211-13</p>	<p>В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предлагается внести нормы об установлении административной ответственности за нарушение правил продажи табачных изделий, курение в неустановленных местах, рекламу и спонсорство табака. Кроме того, административная ответственность устанавливается за вовлечение несовершеннолетних в употребление табака. Введение полного запрета на рекламу табака и табачную продукцию требует внесения корреспондирующих изменений в Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Н.Ф.Герасименко С.В.Железняк, С.В.Калашников (всего 32 депут.), член Совета Федерации М.Г.Кавджарадзе</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 14.05.2013 № 2198-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
2.	<p>№ 248586-6 «О внесении изменений в статью 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Федерального закона «Об охране окружающей среды» в части обеспечения выполнения обязательств Российской Федерации по Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой, к Венской конвенции об охране озонового слоя»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 21.05.2013 № 2973/0211-13</p>	<p>Минприроды России подготовлен законопроект, дополняющий статью 54 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ “Об охране окружающей среды” (далее - Федеральный закон № 7-ФЗ) содержанием регулирования в области обращения озоноразрушающих веществ в целях охраны озонового слоя атмосферы от экологически опасных изменений, которое осуществляется Правительством Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, а также законодательством Российской Федерации.</p> <p>В связи с предлагаемыми изменениями статья 1 Федерального закона № 7-ФЗ дополняется понятием, используемым в законопроекте, “обращение озоноразрушающих веществ”, и терминологией, используемой в Российской Федерации в соответствии с Монреальским протоколом по веществам, разрушающим озоновый слой, и Решениями его сторон. Также законопроектом предусмотрено введение административной ответственности за несоблюдение требований при обращении с озоноразрушающими веществами путем дополнения статьи 8.2 “Несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 14.05.2013 № 2206-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами” Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.		
3.	<p>№ 179182-6 «О внесении изменения в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 21.05.2013 № 2967/0211-13</p>	<p>Федеральным закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» предусматриваются принципы финансового обеспечения осуществления органами государственной власти субъекта Российской Федерации полномочий по предметам ведения Российской Федерации и по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, согласно которым субъектами РФ учреждается печатное средство массовой информации для обнародования (официального опубликования) правовых актов органов государственной власти субъекта Российской Федерации, иной официальной информации. В связи с глобализацией информационного пространства современные реалии требуют удовлетворения потребности людей по вопросам доступа к информационным ресурсам, в том числе и правовым, обеспечивающим эффективное информационное обеспечение граждан РФ и способствующих реализации прав юридических, физических и иных заинтересованных лиц.</p> <p>Законопроектом предлагается внести изменения в пункт 38 статьи 26.3 федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ, «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» предоставив субъектам Российской Федерации право официального опубликования нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации альтернативно в печатном органе, учрежденном органами государственной власти субъектов Российской Федерации или в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном информационном Интернет-портале органов государственной власти субъектов Российской Федерации.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.Ю.Дроздов, И.В.Лебедев, В.Е.Деньгин</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 15.05.2013 № 2219-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
4.	<p>№ 186112-6 «О внесении изменения в статью 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 23.05.2013 № 3040/0211-13</p>	<p>В соответствии со статьёй 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – статья 1151) выморочное имущество в виде расположенного на территории Российской Федерации жилого помещения переходит в порядке наследования по закону в собственность муниципального образования, в котором данное жилое помещение расположено, а если оно расположено в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, – в собственность такого субъекта Российской Федерации. Данное жилое</p>	<p>Государственный Совет Удмуртской Республики</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 17.05.2013</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>помещение включается в соответствующий жилищный фонд социального использования. Иное выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.</p> <p>Такой принцип разделения выморочного имущества не соответствует целям и полномочиям публичных собственников. В соответствии со статьёй 1151 на данный момент в собственность Российской Федерации переходит такое выморочное имущество, как: земельные участки под жилыми домами, земельные участки, предназначенные для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, сельскохозяйственного производства и иных целей, а также различные хозяйственные и иные постройки. А жилое помещение переходит в порядке наследования по закону в собственность муниципального образования, в котором данное жилое помещение расположено.</p> <p>Также стоит учитывать, что в соответствии с действующим законодательством при различных случаях перехода права собственности на земельный участок или доли в праве собственности на него от частного лица публичному образованию (например, в случае отказа физического лица от права собственности на земельный участок или земельную долю, либо в случае перехода права на невостребованные земельные доли) право собственности переходит к муниципальному образованию, на территории которого расположен данный земельный участок.</p> <p>Органы местного самоуправления, как публичные органы власти, обладают большей информацией и необходимыми ресурсами для управления и распоряжения указанными выше объектами недвижимого имущества, и передача этих объектов в случае признания их выморочным имуществом в порядке наследования по закону в собственность муниципальных образований (в собственность городского или сельского поселения) является целесообразным и необходимым для их эффективного использования.</p> <p>Кроме того, в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации одним из основных принципов актов земельного законодательства является единство судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, согласно которому все прочно связанные с земельными участками объекты следуют судьбе земельных участков.</p> <p>Предлагаемая редакция статьи 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации направлена на приведение положений Гражданского кодекса Российской Федерации о выморочном имуществе</p>	№ 2238-6 ГД	
--	---	-------------	--

		<p>в соответствии с указанным принципом единства судьбы земельных участков и связанных с ним объектов недвижимости.</p> <p>Так, в предлагаемой редакции статьи 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации в собственность городского или сельского поселения переходит следующее выморочное имущество, находящееся на его территории:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) жилое помещение; 2) земельный участок, принадлежавший физическому лицу; 3) объекты недвижимого имущества, расположенные на земельном участке, указанном в пункте 2; 4) доля в праве общей долевой собственности на указанные выше объекты недвижимого имущества. <p>Если указанные объекты расположены в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, то они переходят в собственность такого субъекта Российской Федерации.</p> <p>Жилое помещение, являющееся выморочным имуществом, включается в соответствующий жилищный фонд социального использования.</p> <p>Иное выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.</p> <p>В связи с изложенным в проекте федерального закона «О внесении изменения в статью 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» уточняется порядок наследования выморочного имущества.</p>		
5.	<p>№ 246960-6 «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 24.05.2013 № 3051/0211-13</p>	<p>Проект, разработанный с учетом современных достижений российской науки в области публичных отраслей права, отражает организационное разделение государственной власти и роль суда в системе правовых гарантий, сдержек и противовесов, в которой обеспечиваются независимость всех ветвей власти и в то же время их тесное взаимодействие. Осуществляемый в установленных формах судебный контроль за деятельностью других ветвей власти является одним из способов реализации механизма сдержек и противовесов в системе государственной власти.</p> <p>Для обеспечения защиты субъективного публичного права (интереса) существенное значение имеет, в частности, установление эффективного порядка административного судопроизводства.</p> <p>Проект детализирует общие принципы правосудия, реализуемые в любом из видов судопроизводства (независимость судей при осуществлении правосудия, равенство всех перед законом и судом, законность при рассмотрении дел, открытость судебного разбирательства,</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 21.05.2013 № 2255-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>состязательность и равноправие сторон и другие), и указывает на особенности реализации ряда принципов при осуществлении административного судопроизводства.</p> <p>Для повышения объективности и предоставления судьям возможности обсуждения вопросов, возникающих при разрешении наиболее сложных административных дел, в проекте предусмотрен перечень дел, подлежащих коллегиальному рассмотрению судом первой инстанции. В этот перечень включены конкретные категории административных дел, а также административные дела, решение о коллегиальном рассмотрении которых принимает председатель суда или суд вышестоящей инстанции, отменивший решение суда первой инстанции.</p> <p>Проектом предусмотрено обязательное участие представителя в административных делах о принудительной госпитализации в психиатрический стационар, о принудительном психиатрическом освидетельствовании. По некоторым категориям дел юридическая помощь оказывается гражданам бесплатно.</p> <p>В проекте закрепляются некоторые термины из понятийного аппарата в области административного судопроизводства: административное дело, административное исковое заявление, административный истец, административный ответчик и другие.</p> <p>Кроме того, в проекте раскрывается содержание административной процессуальной правосубъектности. К числу обладателей административной процессуальной правосубъектности могут при определенных условиях относиться объединения, не являющиеся юридическими лицами, и лица, ограниченные в дееспособности по гражданскому праву.</p>		
6.	<p>№ 246963-6 «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 27.05.2013 № 3084/0211-13</p>	<p>1.Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации устанавливает судебную процедуру рассмотрения дел, возникающих из правоотношений, в которых субъекты приобретают права и обязанности по своей воле и в своих интересах и фактически равноправны, то есть возникающих из правоотношений, связанных с применением материальных правовых норм частного права (гражданского, семейного и т.п.). В то же время в административных и иных публичных правоотношениях отсутствует как таковое равенство их субъектов, в связи с чем требуются иные методология и процессуальный закон по рассмотрению и разрешению дел, возникающих из данных правоотношений.</p> <p>2. Проект, разработанный с учетом современных достижений российской науки в области публичных отраслей права, отражает организационное</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 21.05.2013 № 2256-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>разделение государственной власти и роль суда в системе правовых гарантий, сдержек и противовесов, в которой обеспечиваются независимость всех ветвей власти и в то же время их тесное взаимодействие. Осуществляемый в установленных формах судебный контроль за деятельностью других ветвей власти является одним из способов реализации механизма сдержек и противовесов в системе государственной власти.</p> <p>3. На практике решения, действия (бездействие) субъектов публичных правовых отношений порождают споры относительно их прав и обязанностей, компетенции или интересов.</p> <p>Форма защиты субъективного публичного права (интереса) предопределяется порядком правового регулирования в этой сфере общественных отношений.</p> <p>Наличие административного иска означает необходимость рассмотрения его по правилам, которые должны в значительной степени отличаться от существующих правил искового производства, предназначенного для рассмотрения дел в порядке гражданского судопроизводства.</p> <p>4. Проект детализирует общие принципы правосудия, реализуемые в любом из видов судопроизводства (независимость судей при осуществлении правосудия, равенство всех перед законом и судом, законность при рассмотрении дел, открытость судебного разбирательства, состязательность и равноправие сторон и другие), и указывает на особенности реализации ряда принципов при осуществлении административного судопроизводства.</p>		
7.	<p>№ 246969-6 «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 27.05.2013 № 3083/0211-13</p>	<p>1.Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации устанавливает судебную процедуру рассмотрения дел, возникающих из правоотношений, в которых субъекты приобретают права и обязанности по своей воле и в своих интересах и фактически равноправны, то есть возникающих из правоотношений, связанных с применением материальных правовых норм частного права (гражданского, семейного и т.п.). В то же время в административных и иных публичных правоотношениях отсутствует как таковое равенство их субъектов, в связи с чем требуются иные методология и процессуальный закон по рассмотрению и разрешению дел, возникающих из данных правоотношений.</p> <p>2. Проект, разработанный с учетом современных достижений российской науки в области публичных отраслей права, отражает организационное разделение государственной власти и роль суда в системе правовых гарантий, сдержек и противовесов, в которой обеспечиваются</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 21.05.2013 № 2257-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>независимость всех ветвей власти и в то же время их тесное взаимодействие. Осуществляемый в установленных формах судебный контроль за деятельностью других ветвей власти является одним из способов реализации механизма сдержек и противовесов в системе государственной власти.</p> <p>3. На практике решения, действия (бездействие) субъектов публичных правовых отношений порождают споры относительно их прав и обязанностей, компетенции или интересов.</p> <p>Форма защиты субъективного публичного права (интереса) предопределяется порядком правового регулирования в этой сфере общественных отношений.</p> <p>Наличие административного иска означает необходимость рассмотрения его по правилам, которые должны в значительной степени отличаться от существующих правил искового производства, предназначенного для рассмотрения дел в порядке гражданского судопроизводства.</p> <p>4. Проект детализирует общие принципы правосудия, реализуемые в любом из видов судопроизводства (независимость судей при осуществлении правосудия, равенство всех перед законом и судом, законность при рассмотрении дел, открытость судебного разбирательства, состязательность и равноправие сторон и другие), и указывает на особенности реализации ряда принципов при осуществлении административного судопроизводства.</p>		
8.	<p>№ 246965-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 27.05.2013 № 3082/0211-13</p>	<p>1.Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации устанавливает судебную процедуру рассмотрения дел, возникающих из правоотношений, в которых субъекты приобретают права и обязанности по своей воле и в своих интересах и фактически равноправны, то есть возникающих из правоотношений, связанных с применением материальных правовых норм частного права (гражданского, семейного и т.п.). В то же время в административных и иных публичных правоотношениях отсутствует как таковое равенство их субъектов, в связи с чем требуются иные методология и процессуальный закон по рассмотрению и разрешению дел, возникающих из данных правоотношений.</p> <p>2. Проект, разработанный с учетом современных достижений российской науки в области публичных отраслей права, отражает организационное разделение государственной власти и роль суда в системе правовых гарантий, сдержек и противовесов, в которой обеспечиваются независимость всех ветвей власти и в то же время их тесное взаимодействие. Осуществляемый в установленных формах судебный</p>	<p>Президент Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 21.05.2013 № 2258-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>контроль за деятельностью других ветвей власти является одним из способов реализации механизма сдержек и противовесов в системе государственной власти.</p> <p>3. На практике решения, действия (бездействие) субъектов публичных правовых отношений порождают споры относительно их прав и обязанностей, компетенции или интересов.</p> <p>Форма защиты субъективного публичного права (интереса) предопределяется порядком правового регулирования в этой сфере общественных отношений.</p> <p>Наличие административного иска означает необходимость рассмотрения его по правилам, которые должны в значительной степени отличаться от существующих правил искового производства, предназначенного для рассмотрения дел в порядке гражданского судопроизводства.</p> <p>4. Проект детализирует общие принципы правосудия, реализуемые в любом из видов судопроизводства (независимость судей при осуществлении правосудия, равенство всех перед законом и судом, законность при рассмотрении дел, открытость судебного разбирательства, состязательность и равноправие сторон и другие), и указывает на особенности реализации ряда принципов при осуществлении административного судопроизводства.</p>		
9.	<p>№ 171032-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства об обороте оружия»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 27.05.2013 № 3076/0211-13</p>	<p>Законопроектом предлагается установить запрет на ношение оружия лицом, находящимся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, запрет на ношение огнестрельного оружия ограниченного поражения на территории образовательных и медицинских учреждений, во время нахождения в организациях общественного питания, реализующих алкогольную продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе. Соответствующие изменения вносятся в статьи 6, 24, 27 Федерального закона от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии».</p> <p>Также с целью обеспечения соблюдения данного запрета, а также профилактики правонарушений, предлагаются изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, в статью 20.8 предусматривающие, что ношение огнестрельного оружия лицом, находящимся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух до пяти тысяч рублей, на должностных лиц - от десяти до пятнадцати тысяч рублей либо лишение на приобретение, хранение и ношение оружия на срок от на срок от 6 месяцев до года и от одного года до двух лет соответственно.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.А.Яровая, Т.К.Агузаров, С.В.Железняк (всего 21 депутат.)</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 21.05.2013 № 2263-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
10.	№ 225126-6 «О внесении изменений в	Законопроект предусматривает внесение изменений в статьи 29, 81 и 82	Правительство	Поправок нет,

	<p>Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Принят в первом чтении Вх. от 27.05.2013 № 3081/0211-13</p>	<p>Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также статьи 29.10 и 32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части безусловного уничтожения незаконно перемещенных через таможенную границу Российской Федерации, а также изъятых из оборота товаров легкой промышленности. Вместе с тем, речь идет не об ограничении оборота товаров легкой промышленности, а только об уничтожении продукции, находившейся в незаконном обороте и по решению суда перешедшей в собственность государства. При этом уничтожаться должна не только контрафактная и контрабандная продукция легкой промышленности, а вся продукция, находившаяся в незаконном обороте (в том числе конфискованная или бесхозная, например, продукция, произведенная на подпольных производствах, расположенных на территории России, или изъятая правоохранительными органами в ходе проверок на вещевых рынках). Принятие данного законопроекта может послужить сигналом для участников рынка о действиях государства в отношении контроля за теневым оборотом продукции легкой промышленности, что, в свою очередь, повлияет на развитие добросовестной конкуренции на рынке товаров легкой промышленности. Кроме того, проект федерального закона будет соответствовать нормам ВТО и практикам развитых стран, включая ЕС.</p>	<p>Российской Федерации Постановление ГДФСРФ от 22.05.2013 № 2280-6 ГД</p>	<p>принять к сведению, направить в архив</p>
11.	<p>№ 248585-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Принят в первом чтении Вх. от 31.05.2013 № 3249/0211-13</p>	<p>Законопроект предусматривает полномочие органа, осуществляющего государственный ветеринарный надзор, по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 3 новой редакции статьи 10.8 законопроекта, в том числе в отношении лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц. Вопрос о передаче на рассмотрение судье таких дел об административных правонарушениях в отношении лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц для назначения им наказания в виде административного приостановления деятельности должен быть решен с учетом требований статьи 4.1 Кодекса, согласно которым при назначении административного наказания должны учитываться характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение виновного лица, обстоятельства, отягчающие административную ответственность. Законопроект усиливает административную ответственность в области ветеринарного законодательства.</p>	<p>Правительство Российской Федерации Постановление ГДФСРФ от 24.05.2013 № 2330-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

12.	<p>№ 180532-6 «О внесении изменений в статьи 3.12, 7.6 и 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 31.05.2013 № 3247/0211-13</p>	<p>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) содержит норму, устанавливающую ответственность за самовольное занятие водного объекта или его части, либо использование их без документов, на основании которых возникает право пользования водным объектом или его частью, либо водопользование с нарушением его условий (статья 7.6 КоАП РФ). Однако, как показывает анализ статистики правоприменительной практики органов государственной власти, уполномоченных в области охраны окружающей среды, санкция данной нормы, предусматривающая в настоящее время наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от пятисот до одной тысячи рублей; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей, - не позволяет эффективно бороться с данным видом правонарушений.</p> <p>Настоящим проектом федерального закона предлагается внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях изменения, а именно установить в санкции статьи 7.6 КоАП РФ ответственность: для граждан - наложение штрафа от одной до трех тысяч рублей, для должностных лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей, для юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.</p>	<p>Законодательное Собрание Санкт-Петербурга</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 24.05.2013 № 2332-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
13.	<p>№ 251251-6 «О внесении изменения в статью 23.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 19.06.2013 № 3547/0211-13</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 23.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» позволяет системно учесть изменения, внесенные в разное время в данную статью разными федеральными законами, в результате которых технически была утрачена часть компетенции органов, осуществляющих государственный контроль за использованием и охраной земель.</p> <p>Данным законопроектом предусматривается исправление указанной технической накладке, результатом которой является неопределенность полномочий органов, осуществляющих государственный контроль за использованием и охраной земель.</p>	<p>Депутат Государственной Думы В.И.Лысаков, М.М.Галимарданов С.А.Поддубный, М.Л.Шаккум</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 11.06.2013 № 2363-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
14.	<p>№ 265219-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за нарушение правил охраны и использования природных ресурсов на</p>	<p>В соответствии с преамбулой Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях", особо охраняемые природные территории - участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

	<p>особо охраняемых природных территориях) Вх. от 20.05.2012 № 2950/0212-13</p>	<p>изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны. Особо охраняемые природные территории относятся к объектам общенационального достояния. Правонарушения, совершенные на особо охраняемых природных территориях, должны квалифицироваться как одни из самых значительных среди экологических правонарушений. Законопроектом предлагается повысить размеры административных штрафов, предусмотренные статьей 8.39 Кодекса. Также предлагается внести изменения в пункт 10 части 5 статьи 28.3 Кодекса в части предоставления государственным инспекторам по охране государственных природных заповедников и национальных парков права составления протоколов об административных правонарушениях на всех охраняемых ими территориях.</p>	<p>Думы ГД ФС РФ от 13.05.2013 № 94 (51)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>до 16 июня 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает Вх. 3397</p>
15.	<p>№ 252092-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за самовольную добычу камнесамоцветного сырья) Вх. от 20.05.2012 № 2951/0212-13</p>	<p>Законопроект разработан в целях установления административной ответственности за самовольную добычу и сбыт камнесамоцветного сырья, в том числе нефрита. Необходимость выделения самовольной добычи и сбыта камнесамоцветного сырья в отдельное административное правонарушение вызвана тем, что в настоящее время не определен правовой статус камнесамоцветного сырья, определяющий ограничения его добычи и оборота. Отсутствие законных пользователей месторождений, содержащих камнесамоцветное сырье, возрастающий спрос у граждан на камнесамоцветное сырье, способствуют росту числа фактов незаконной добычи. Полагаем, что камнесамоцветное сырье по своим природным и потребительским характеристикам имеет преимущества перед другими природными ископаемыми в установлении для него особо режима правоохраны. Проектом федерального закона предлагается выделить в Кодексе об административных правонарушениях в качестве специального состава административного правонарушения связанного с незаконной разработкой недр, статью 7.5.1. предусматривающую ответственность за самовольную добычу и сбыт камнесамоцветного сырья (т.е. без надлежащего разрешения (лицензии)). Санкцию за самовольную добычу и сбыт камнесамоцветного сырья, предлагается установить выражающуюся в кратности стоимости добытых полезных ископаемых, а так же предлагается установить санкцию в виде</p>	<p>Члены Совета Федерации Г.А.Горбунов, И.Н.Егоров, депутаты Государственной Думы А.Н.Хайруллин, С.А.Поддубный</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.05.2013 № 94 (52)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 16 июня 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает Вх. 3466</p>

		конфискации орудий совершения административного правонарушения. Формулировка «камнесамоцветное сырье» используемая в законопроекте соответствует формулировке используемой в статье 337 Налогового кодекса Российской Федерации «Добытое полезное ископаемое».		
16.	№ 257510-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за непредоставление, предоставление заведомо недостоверных сведений адвокату) Вх. от 17.05.2013 № 2882/0212-13	<p>В соответствии с Законом об адвокатуре адвокат вправе «собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также общественных объединений и иных организаций». Указанному праву корреспондирует обязанность перечисленных органов и организаций в установленный срок выдавать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии.</p> <p>В сложившейся процессуальной практике, при адвокатском запросе на получение документов, заверенных копий таких документов, иных сведений (информации), необходимых адвокату для квалифицированной защиты прав своих доверителей в судебном процессе, должностные лица различных органов и организаций не предоставляют требуемые в соответствии с федеральным законом такие сведения и документы, предоставляют их в искаженном виде, не в полном объеме, либо предоставляют в течение неоправданно длительного срока.</p> <p>Следует учитывать, что правоотношения, связанные с исполнением обязанности по предоставлению сведений и документов не могут быть реализованы в предусмотренном Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» порядке. Неприменима и предусмотренная статьей 5.39 КоАП РФ административная ответственность за неправомерный отказ в предоставлении гражданину и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации.</p> <p>Законопроектом предлагается установить административную ответственность за нарушение требований законодательства о предоставлении по запросу адвоката сведений или документов, необходимых для оказания юридической помощи.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.К.Сухарев, А.С.Кропачев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.05.2013 № 94 (53)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 17 июня 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает Вх. 3468</p>
17.	№ 255972-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за размещение и установку похоронной	Десятки тысяч людей гибнут в дорожно-транспортных происшествиях в России каждый год. Многие сочувствующие, в основном друзья, пытаются отметить место аварии искусственными цветами и похоронными венками. Нередко вдоль дороги могут встретиться и памятники, и импровизированные могилки с оградами.	Депутат Государственной Думы В.С.Селезнев	Принять к сведению, направить в архив

	<p>атрибутики в границах придорожных полос автомобильных дорог) Вх. от 20.05.2013 № 2953/0212-13</p>	<p>Проезжая каждый раз мимо таких «мемориалов», водители невольно отвлекают на них свое внимание от дороги. Как следствие – возникают всё новые причины для аварий. Как минимум 13% аварий происходит по вине пьяных водителей, в которых погибают не только они, но и ни в чем неповинные пассажиры других автомобилей и пешеходы. Однако и нетрезвые водители являются чьими-то родственниками, и место их смерти также отмечают различными похоронными атрибутами. Вместо борьбы с пьянством за рулем и в целом, мы сами увековечиваем память преступников. Учитывая вышеизложенное, чтобы исправить ситуацию и очистить наши автотрассы от лишних траурных элементов, законопроектом предлагается установить штраф в размере тысячи пятисот рублей за размещение и установку похоронной атрибутики в границах придорожных полос автомобильных дорог.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.05.2013 № 94 (54)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>до 13 июня 2013 года</p>
18.	<p>№ 247744-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления обязательного административного выдворения иностранных граждан в случае нарушения миграционного законодательства с отбыванием административного наказания в виде обязательных работ» (о применении административного наказания в виде обязательных работ на срок от 120 до 200 часов с последующим административным выдворением за пределы территории Российской Федерации в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, допустивших нарушения миграционного законодательства Российской Федерации) Вх. от 17.05.2013 № 2885/0212-13</p>	<p>По данным, предоставленным МВД России, Федеральной службой Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной миграционной службы за период с 2005 года и по настоящее время неуклонно растет количество иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся, зачастую нелегально на территории Российской Федерации, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, преступления, связанные с нарушением миграционного законодательства. Всё вышеизложенное говорит нам о необходимости установления не только более эффективных механизмов миграционного контроля и создании гибкой миграционной политики государства с учетом его стратегических интересов, но и, прежде всего, о защите населения от иностранцев и лиц без гражданства, нарушающих законодательство России. В частности, речь идет о нарушении миграционных правил, правил пребывания на территории России, режима пребывания, отсутствия необходимых для пребывания документов. Цель настоящего законопроекта – огородить население России, её народ от такого рода нарушителей, путем введения обязательного административного выдворения за пределы Российской Федерации. Понимая, что Российская Федерация может понести расходы в связи с обязательным выдворением нарушивших законодательство граждан, данный законопроект предусматривает две компенсационные санкции в виде обязательных штрафов за нарушения, а также прохождение нарушителем обязательных работ, полезный эффект от которых будет</p>	<p>Депутаты Государственной Думы О.А.Нилов, О.Л.Михеев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.05.2013 № 94 (55)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 11 июня 2013 года</p>

		направлен также в интересах Российской Федерации.		
19.	<p>№ 256495-6 «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об отнесении регионального государственного контроля в сфере организации транспортного обслуживания населения железнодорожным транспортом в пригородном сообщении к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации)</p> <p>Вх. от 22.05.2013 № 2997/0212-13</p>	<p>Правила перевозки пассажиров и багажа железнодорожным транспортом регулируются Федеральным законом от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации».</p> <p>Вместе с тем, зачастую обязательства по договору перевозки железнодорожным транспортом в пригородном сообщении в части оплаты проезда и провоза багажа пассажирами не соблюдаются, что ведет к недополучению доходов перевозчиками.</p> <p>За безбилетный проезд и нарушение правил провоза ручной клади, багажа и грузобагажа на железнодорожном транспорте в пригородном сообщении Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность в виде штрафа (пункт 1 части 1 и часть 4 статьи 11.18, части 1 и 4 статьи 11.19).</p> <p>В настоящее время Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не определены лица, уполномоченные рассматривать дела об указанных административных правонарушениях и составлять протоколы о таких административных правонарушениях.</p> <p>Поскольку к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации относится решение вопросов организации транспортного обслуживания населения железнодорожным транспортом в пригородном сообщении, считаем целесообразным отнести к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочия по осуществлению регионального государственного контроля в сфере организации транспортного обслуживания населения железнодорожным транспортом в пригородном сообщении.</p>	<p>Московская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 16.05.2013 № 95 (11)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 16 июня 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает Вх. 3480</p>
20.	<p>№ 270237-6 «О внесении изменения в статью 12.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности должностного лица за выпуск на линию транспортного средства, имеющего неисправности, с которыми запрещена эксплуатация, или переоборудованного без соответствующего разрешения)</p> <p>Вх. от 28.05.2013 № 3106/0212-13</p>	<p>Характерной особенностью автопарка является значительная доля транспортных средств устаревших моделей с длительными сроками эксплуатации. Следствием старения парка транспортных средств является высокая вероятность совершения дорожно-транспортных происшествий (ДТП), связанных с техническими неисправностями. Из общего числа ДТП, 13% приходится на долю транспортных средств с неудовлетворительным техническим состоянием.</p> <p>Законопроект направлен на усиление ответственности к должностным лицам, ответственным за техническое состояние и эксплуатацию транспортных средств.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.05.2013 № 96 (76)</p> <p>Комитет по конституционному</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 20 июня 2013 года</p> <p>Администрация Томской области</p>

			законодательству и государственному строительству	поддерживает Вх. 3467
21.	<p>№ 260716-6 «О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления возможности проведения административного расследования по делам о нарушении законодательства, регулирующего деятельность по организации и проведению азартных игр) Вх. от 30.05.2013 № 3220/0212-13</p>	<p>На сегодняшний день проблема незаконного игорного бизнеса остается актуальной, несмотря на введение запрета на игорную деятельность вне игорных зон в соответствии с Федеральным законом «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».</p> <p>По информации правоохранительных органов, возможность привлечения к административной ответственности по статье 14.1.1 КоАП РФ существенно затруднена в связи с ограниченностью сроков составления протокола об административном правонарушении, поскольку КоАП РФ предусматривает обязательность составления протокола об административном правонарушении немедленно после совершения правонарушения либо в случае, если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела или данных о физическом (юридическом) лице, в отношении которого возбуждается дело об административном правонарушении, – в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения.</p> <p>Однако на практике в указанные сроки составление протокола об административном правонарушении по статье 14.1.1 КоАП РФ невозможно, поскольку, как правило, после выявления административного правонарушения в области организации и проведения азартных игр необходимо проведение экспертизы в отношении игрового оборудования или иных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат.</p> <p>Законопроект направлен на устранение имеющейся сложности и предлагает расширить перечень отраслей законодательства, перечисленных в части 1 статьи 28.7 КоАП РФ, при выявлении административных правонарушений в которых возможно проведение административного расследования.</p>	<p>Совет народных депутатов Кемеровской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 23.05.2013 № 97 (31)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 26 июня 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает Вх. 3459</p>
22.	<p>№ 260726-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (о наделении главных государственных инспекторов, старших государственных инспекторов, государственных инспекторов органов исполнительной</p>	<p>В области охраны, контроля и регулирования использования объектов животного мира и среды их обитания дела об административных правонарушениях в соответствии с частью 2 статьи 23.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе рассматривать только руководители органов, заместители, а также руководители структурных подразделений этих органов и их заместители. Протоколы об административных правонарушениях составляются на территориях муниципальных районов государственными инспекторами.</p>	<p>Совет народных депутатов Кемеровской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 26 июня 2013 года</p>

	<p>власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих функции по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания, полномочием рассматривать дела об административных правонарушениях) Вх. от 30.05.2013 № 3216/0212-13</p>	<p>Как правило, половина от общего числа выявленных правонарушений регистрируется в районах, значительно удаленных от местонахождения соответствующего исполнительного органа. В таких условиях теряется оперативность при рассмотрении дел, ухудшается качество, так как не всегда имеется возможность получить исчерпывающую информацию от должностных лиц, составивших протокол, от свидетелей, иных лиц, которая бы обеспечивала всестороннее рассмотрение дела и принятие справедливого решения. Это негативно сказывается на общих результатах и качестве работы.</p> <p>Законопроектом предлагается наделить полномочиями по рассмотрению дел в области охраны, контроля и регулирования использования объектов животного мира и среды их обитания государственных инспекторов исполнительных органов.</p> <p>Вместе с тем проектом закона предлагается привести положения статьи 23.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствие со статьей 65 Федерального закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». В наименовании и части первой статьи 23.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях слова «экологический контроль» заменить словами «экологический надзор».</p>	<p>Думы ГД ФС РФ от 23.05.2013 № 97 (32)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Администрация Томской области поддерживает Вх. 3470</p>
23.	<p>№ 271888-6 «О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях по части 1 статьи 20.25 Кодекса) Вх. от 17.06.2013 № 3477/0212-13</p>	<p>Проектом федерального закона «О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее - КоАП РФ) в пункт 12 части 5 статьи 28.3, которым полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, наделены должностные лица органов, вынесших постановление об административном правонарушении, вносится изменение, предоставляющее право по составлению протоколов по вышеуказанной норме КоАП РФ также уполномоченным лицам коллегиального органа, вынесшего постановление об административном правонарушении.</p> <p>Точное, не допускающее неоднозначного толкования определение полномочий лиц, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях, которые служат основанием для возбуждения производства по делу об административном правонарушении, обеспечивает законность и обоснованность возбуждения дел об административных правонарушениях. В действующей редакции статьи 28.3 КоАП РФ, являющейся специальной нормой, определяющей должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, уполномоченные</p>	<p>Законодательное Собрание Еврейской автономной области Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.06.2013 № 98 (57)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 13 июля 2013 года</p>

		лица коллегиального органа, вынесшего постановление об административном правонарушении, не наделены правом по составлению протокола об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, вместе с тем частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ указанные лица наделены полномочиями по исполнению постановления о наложении штрафа, в том числе посредством составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ. Однако по таким протоколам, составленным уполномоченными лицами коллегиальных органов, суды выносят определения о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в коллегиальные органы, составившие протокол, на основании составления протокола неправомочными лицами.		
24.	№ 252282-6 «О внесении изменений в статью 14 и 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (о муниципальном контроле в сфере благоустройства) Вх. от 17.05.2013 № 2881/0212-13	Согласно статьям 14 и 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» утверждение правил благоустройства территории муниципального образования, а также организация благоустройства территории являются вопросами местного значения поселения и городского округа. Вместе с тем эффективная реализация мероприятий по благоустройству территории возможна лишь при осуществлении регулярного контроля исполнения правил благоустройства территории муниципального образования. В целях решения указанной задачи подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 14 и 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Настоящим проектом федерального закона предлагается отнести к вопросам местного значения поселения и городского округа осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства.	Законодательное Собрание Челябинской области Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.05.2013 № 94 (58) Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	Принять к сведению, направить в архив до 13 июня 2013 года Администрация Томской области поддерживает Вх. 3395
25.	№ 251818-6 «О внесении изменения в статью 17 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части расширения полномочия органов местного самоуправления по учреждению средства массовой информации) Вх. от 20.05.2013 № 2955/0212-13	Предлагаемый проект закона направлен на обеспечение возможности муниципальным образованиям учреждать не только печатные средства массовой информации, как это предусмотрено в действующей редакции Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», но и электронные средства массовой информации: радио, телевидение, сайты, которые имеют гораздо больший охват населения и обеспечивают право граждан на получение официальной информации о деятельности органов местного самоуправления.	Законодательное Собрание Красноярского края Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.05.2013 № 94 (59)	Принять к сведению, направить в архив до 15 июня 2013 года Администрация Томской

			Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	области поддерживает Вх. 3484
26.	№ 267220-6 «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (по вопросу количества депутатов при определении проведения выборов депутатов представительных органов по смешанной избирательной системе в муниципальных районах и городских округах) Вх. от 29.05.2013 № 3156/0212-13	<p>В Федеральном законе № 131-ФЗ от 06.10.2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» говорится о том, что не менее половины депутатских мандатов в избираемом на муниципальных выборах представительном органе муниципального района, городского округа с численностью 20 и более депутатов распределяются в соответствии с законодательством о выборах между списками кандидатов, выдвинутыми политическими партиями (их региональными отделениями или иными структурными подразделениями), пропорционально числу голосов избирателей, полученных каждым из списков кандидатов. В то время как на федеральном и на региональном уровне в некоторых случаях в органы МСУ (представительные органы МСУ центров субъектов РФ) выборы проходят по смешанной системе. 50% депутатских мандатов распределяются между списками кандидатов, выдвинутыми политическими партиями, а другие 50% избираются по одномандатным избирательным округам.</p> <p>В соответствии с действующей нормой мы лишаем избирателей, проживающих в сельской местности, приобщаться к институту многопартийности, а именно избирать представительный орган МСУ по пропорциональной системе.</p> <p>Предлагается из статьи 23 исключить цифровую норму, при которой можно было устанавливать, в каком представительном органе МСУ будут проходить выборы только по одномандатным округам, а в каком 50% будут распределяться между списками, выдвинутыми политическими партиями.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Я.В.Зелинский, Е.В.Афанасьева</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.05.2013 № 96 (62)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 24 июня 2013 года</p> <p>Администрация Томской области не поддерживает Вх. 3469</p>
27.	№ 268283-6 «О внесении изменений в Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» Вх. от 28.05.2013 № 3104/0212-13	<p>Законопроект разработан в целях учета в Федеральном законе от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) изменений, произошедших в действующем законодательстве, а также решения ряда проблем, выявленных практикой применения указанного Федерального закона.</p> <p>Так, Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании» с 2014 года финансирование дошкольных учреждений и дополнительного образования детей передается с муниципального на</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.Б.Кидяев, Н.В.Панков, И.А.Яровая (всего 12 депут.)</p> <p>Выписка из</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 20 июня 2013 года</p>

		<p>региональный уровень и будет осуществляться за счет субвенций местным бюджетам. Формулировки соответствующих вопросов местного значения муниципальных районов, городских округов приводятся в соответствии с указанными изменениями.</p> <p>Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» за органами местного самоуправления закреплен ряд полномочий, выходящих за рамки вопросов местного значения муниципальных районов и городских округов в действующей редакции Федерального закона. Эти разночтения устраняются.</p> <p>Во исполнение Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 18 мая 2011 года № 9-П конкретизируется, что решение о формировании представительного органа муниципального района путем вхождения в его состав представителей поселений из числа лиц, ранее избранных непосредственно населением, принимается представительными органами поселений с учетом мнения населения, проживающего на данной территории, выявленного в порядке, устанавливаемом в уставах и иных нормативных правовых актах муниципальных образований. Одновременно уточняются полномочия представительного органа муниципального района по рассмотрению инициативы поселений о переходе к указанному способу формирования представительного органа муниципального района.</p> <p>Практика выявила неясность в вопросе о порядке заключения соглашений о передаче части полномочий между органами местного самоуправления муниципального района и органами местного самоуправления поселений, входящих в состав муниципального района, в частности об органах, уполномоченных принимать решения о передаче полномочий и подписывать соглашения. Соответствующие положения законопроектом уточняются.</p> <p>В настоящее время не предусмотрена процедура упразднения обезлюдивших поселений – поселений в которых отсутствуют жители, обладающие избирательным правом, и в связи с этим невозможно проведение схода для принятия решения об упразднении поселения. Это вызвало трудности на практике, связанные с невозможностью упразднения таких фактически не функционирующих муниципальных образований. Для решения этой проблемы законопроектом предлагается закрепить, что упразднение поселений, в которых отсутствуют жители, обладающие избирательным правом, осуществляется законом субъекта Российской Федерации по инициативе органов местного самоуправления,</p>	<p>протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.05.2013 № 96 (63)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Запрос в СМО</p> <p>Администрация Томской области поддерживает</p>
--	--	--	---	---

		<p>органов государственной власти субъекта Российской Федерации или федеральных органов государственной власти.</p> <p>Практика выявила пробел в регулировании порядка и правил определения прилегающих территорий, в отношении которых на собственников зданий (помещений в них) и сооружений могут возлагаться обязанности по благоустройству. В связи с этим предлагается закрепить полномочия федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере градостроительства, устанавливать общие правила определения таковых.</p> <p>В целях развития форм непосредственной демократии законопроектом предлагается увеличить до 300 человек численность жителей, обладающих избирательным правом, при которой в поселении предусматривается проведение схода граждан. По официальным данным, количество таких поселений в Российской Федерации составляет около 300.</p> <p>Также вносится ряд иных, технико-юридических поправок и уточнений.</p>		
28.	<p>№ 263561-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в части установления предельного размера выплат депутатам законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим свою деятельность на постоянной основе)</p> <p>Вх. от 30.05.2013 № 3209/0212-13</p>	<p>Настоящий законопроект разработан в целях закрепления основы правового статуса законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, определяющих виды и состав предоставляемых гарантий депутатам законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим депутатскую деятельность на профессиональной постоянной основе.</p> <p>Учитывая, что Федеральным законом от 8 мая 1994 года № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», принятым в соответствии со статьей 71 (пункт «г») Конституции Российской Федерации, не закрепляются единые для федерального парламента и органов народного представительства в субъектах Российской Федерации принципы организации, законодатель субъекта Российской Федерации не только не запрещается, но и прямо предписывается введение гарантий для депутатов своего законодательного (представительного) органа государственной власти – при условии, что они согласуются с общими принципами организации данных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, установленными федеральным законом.</p> <p>К числу материально-финансовых гарантий депутатской деятельности, осуществляемой на профессиональной постоянной основе, относятся в первую очередь ежемесячное денежное вознаграждение, денежные поощрения и иные выплаты, ежегодный оплачиваемый отпуск и др.,</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Д.Ф.Вяткин, С.В.Железняк, Р.Ф.Абубакиров (всего 9 депутат.)</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 23.05.2013 № 97 (53)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять в сведению, направить в архив</p> <p>до 23 июня 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает</p>

		<p>предоставляемые депутатам в течение срока их полномочий, что – исходя из природы депутатского мандата, характера профессиональной депутатской деятельности и в целях обеспечения независимости депутатов – не исключает возможность установления для них дополнительных гарантий, предоставление которых связано с прекращением, в том числе досрочным, депутатских полномочий.</p> <p>Как указал Конституционный Суд Российской Федерации (Постановление КС РФ №7-П от 05 апреля 2013 года) федеральный законодатель, закрепляя основы правового статуса депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, определяя виды и состав предоставляемых им гарантий, вправе, руководствуясь статьями 71 (пункт «ж»), 72 (пункты «ж», «н» части 1), 76 (части 1, 2 и 5) и 77 (часть 1) Конституции Российской Федерации и учитывая положения статьи 3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», урегулировать непосредственно в федеральном законе предоставление единовременной денежной выплаты депутатам законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим депутатскую деятельность на профессиональной постоянной основе, при прекращении их полномочий или предусмотреть иной механизм обеспечения их прав и законных интересов.</p> <p>Внесение соответствующих изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» позволит исключить правовую неопределенность в данном вопросе, выработать единый подход в формировании материально-финансовых условий для осуществления депутатами законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов своих полномочий.</p>		
29.	<p>№ 267599-6 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (о сроке приведения муниципальных правовых актов в соответствие с</p>	<p>Законодательством не определено, в течение какого времени с момента внесения изменений в федеральные (региональные) законодательные акты уставы муниципальных образований должны быть приведены в соответствие с законом. Практика работы по осуществлению государственной регистрации уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований показала, что некоторые главы</p>	<p>Депутат Государственной Думы Е.И.Бычкова</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 25 июня</p>

	законодательством) Вх. от 30.05.2013 № 3233/0212-13	муниципальных образований не спешат вносить изменения в свои уставы, ожидая стабилизации законодательства в сфере местного самоуправления. Такая позиция глав муниципальных образований приводит к тому, что на территории муниципального образования действует устав с положениями, не соответствующими действующему законодательству, что соответственно нарушает права и законные интересы населения муниципального образования. В связи с этим необходимо нормативно закрепить срок, в течение которого главы муниципальных образований должны привести уставы муниципальных образований в соответствие с законодательством.	Думы ГД ФС РФ от 23.05.2013 № 97 (54) Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	2013 года Администрация Томской области поддерживает
30.	№ 276703-6 «О внесении изменений в статью 2.1 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в части утверждения реестра государственных должностей субъектов Российской Федерации) Вх. от 19.06.2013 № 3549/0212-13	Пункт 1 статьи 2.1 Федерального закона № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» обязывает субъекты Российской Федерации при утверждении реестра государственных должностей субъектов Российской Федерации учитывать перечень типовых государственных должностей субъектов Российской Федерации, который утвержден Президентом Российской Федерации. Указанное положение ограничивает право субъектов Российской Федерации на определение содержания реестра государственных должностей субъектов Российской Федерации с учетом структуры государственных органов субъектов Российской Федерации, установленных ими самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя Российской Федерации и общими принципами организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Аналогичный вывод содержится в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2012 года № 26-П в отношении реестра должностей государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации. В этой связи законопроектом предлагается внести изменения в пункт 1 статьи 2.1 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», предоставляющее субъекту право самостоятельно учреждать государственные должности с учетом структуры государственных органов данного субъекта..	Депутат Государственной Думы С.М.Катасонов Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.06.2013 № 98 (61) Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	Принять к сведению, направить в архив до 10 июля 2013 года
31.	№ 267581-6 «О внесении изменения в	Представленным законопроектом предлагается наделить	Депутат	Принять к

	<p>статью 1 Федерального закона «О государственной регистрации уставов муниципальных образований» (в части территориальных органов юстиции правом вынесения предписания о приведении зарегистрированных уставов муниципальных образований в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами) субъекта Российской Федерации, законами субъекта Российской Федерации, а также об устранении коррупционных факторов) Вх. от 17.06.2013 № 3490/0212-13</p>	<p>территориальные органы юстиции правом мер реагирования (предписания) о приведении уже зарегистрированных уставов муниципальных образований в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами) субъекта Российской Федерации, законами субъекта Российской Федерации, а также об устранении коррупционных факторов в кратчайшие сроки. Это необходимо для того, чтобы управления Минюста России в субъектах РФ могли обязать органы местного самоуправления своевременно учитывать изменения федерального законодательства и законодательства субъектов РФ путем внесения изменений в действующие уставы.</p>	<p>Государственной Думы Е.И.Бычкова</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.06.2013 № 98 (64)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>сведению, направить в архив</p> <p>до 10 июля 2013 года</p>
32.	<p>№ 238759-6 «О внесении изменений в статьи 61 и 65 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и статью 7.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об отмене проведения процедуры несостоятельности (банкротства) в отношении товарищества собственников жилья, жилищного кооператива и жилищно-строительного кооператива) Вх. от 17.05.2013 № 2883/0212-13</p>	<p>Одним из оснований ликвидации юридического лица в соответствии с пунктом 4 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации, за исключением учреждения, казенного предприятия, политической партии и религиозной организации, является признание его несостоятельным (банкротом). Аналогичная норма предусмотрена в пункте 1 статьи 65 Гражданского кодекса Российской Федерации.</p> <p>Основания признания судом юридического лица несостоятельным (банкротом), порядок ликвидации такого юридического лица, а также очередность удовлетворения требований кредиторов устанавливается законом о несостоятельности (банкротстве).</p> <p>Перечень юридических лиц, которые не могут быть признаны несостоятельными, является исчерпывающим. Исключений для таких организационно-правовых форм юридических лиц, как товарищества собственников жилья, жилищных, жилищно-строительных кооперативов, не предусмотрено. В основе несостоятельности названных юридических лиц на практике чаще всего лежит неисполнение отдельными собственниками жилых и нежилых помещений обязанности по внесению платы за помещение и коммунальные услуги, а также действия правления или председателя правления товарищества, кооператива, допускающие нарушение законодательства и договорных обязательств. В действующем законодательстве отсутствуют механизмы реализации конкурсного производства в отношении товариществ собственников жилья, жилищных и жилищно-строительных кооперативов, что влечет</p>	<p>Депутаты Государственной Думы П.В.Крашенинников Г.П.Хованская, В.Е.Булавинов, О.В.Лебедев, А.В.Скоц</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.05.2013 № 94 (57)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 14 июня 2013 года</p>

		<p>нарушение прав собственников, как правило, имеющих место при включении имущества должника (товарищества собственников жилья, жилищного и жилищно-строительного кооператива) в конкурсную массу. Зачастую взыскание обращается на объекты общего имущества в многоквартирном доме, принадлежащие на праве общей долевой собственности, а не товариществу собственников жилья.</p> <p>Проведение процедуры банкротства предусматривает наличие конкурсной массы, однако, учитывая отсутствие имущественного капитала товарищества собственников жилья, реализация данной процедуры затруднена.</p> <p>В части вопроса о применении статьи 7.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в контексте части 10 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации в настоящее время административная ответственность, предусмотренная ст. 7.23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, применяется к тем организациям и индивидуальным предпринимателям, которые осуществляют деятельность в сфере управления многоквартирными домами на основании договоров управления (управляющим организациям) в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23.09.2010 N 731 "Об утверждении стандарта раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами". В то же время управление общим имуществом собственников многоквартирных домов посредством товарищества собственников жилья также является одним из способов управления, при котором не исключается необходимость предоставления указанной в обращении информации собственникам жилых и нежилых помещений и при нарушении данной обязанности требует применения соответствующих мер ответственности, предусмотренных законодательством.</p> <p>На решение поставленных проблем направлен настоящий законопроект.</p>		
33.	<p>№ 261968-6 «О внесении изменений в статью 809 и 821 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации и статью 12 Федерального закона «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (в части досрочного возврата суммы займа) Вх. от 30.05.2013 № 3221/0212-13</p>	<p>Проект федерального закона разработан в целях дополнительной защиты интересов отдельных категорий заемщиков-граждан, желающих вернуть заимствованные денежные средства в течение трех дней после заключения договора займа, микрозайма или кредитного договора (далее – договора заимствования).</p> <p>Достаточно часто у граждан, получивших займ, микрозайм или кредит меняются жизненные обстоятельства, вследствие чего возникает необходимость отказаться от заимствованных денежных средств. Кроме того, навязчивая реклама приводит к тому, что многие жители России</p>	<p>Депутаты Государственной Думы И.В.Лебедев, М.В.Дегтярев, Я.Е.Нилов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 22 июня 2013 года</p>

		<p>принимают решения о заключении договоров заимствования под воздействием эмоций.</p> <p>Однако сложившаяся ситуация приводит не только к осознаваемым убыткам граждан в виде процентов за пользование денежными средствами, но и к необходимости оплачивать штрафы за досрочное расторжение соответствующего договора, что нарушает разумный баланс интересов займодавцев и заемщиков.</p> <p>Конкуренция на финансовых рынках могла бы привести к отказу финансовых организаций от штрафов за досрочный возврат займов и кредитов.</p> <p>Однако рыночный механизм не работает в тех случаях, когда большинство займодавцев используют одинаковые способы получения дополнительной прибыли. А поскольку эти способы не противоречат действующему законодательству, то они могут абсолютно легально применять к заемщикам несправедливые штрафные санкции.</p> <p>Согласно пункту 6 статьи 12 Федерального закона «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» микрофинансовая организация не вправе применять к заемщику, являющемуся физическим лицом, в том числе к индивидуальному предпринимателю, досрочно полностью или частично возвратившему микрофинансовой организации сумму микрозайма, штрафные санкции за досрочный возврат микрозайма лишь в том случае, если заемщик предварительно письменно уведомил о таком намерении микрофинансовую организацию не менее чем за десять календарных дней.</p> <p>Однако указанные штрафные санкции могут быть применены в случае чрезвычайно раннего возврата микрозайма: в течение нескольких дней после заключения договора микрозайма.</p> <p>Законопроектом предлагается запретить установление в договорах заимствования штрафных санкций в случае возврата досрочно суммы займа, микрозайма или отказа от получения кредита, предоставленного заемщику-гражданину для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, в течение трех дней со дня заключения договора заимствования.</p> <p>Согласно законопроекту, осуществляя подобный возврат или отказ, заемщик-гражданин не обязан уведомлять займодавца о своем намерении.</p>	<p>Думы ГД ФС РФ от 23.05.2013 № 97 (37)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Администрация Томской области поддерживает</p>
34.	<p>№ 157425-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях</p>	<p>Законопроектом вносятся изменения в законодательство Российской Федерации, направленные на создание системы выявления потребителей наркотических средств и психотропных веществ среди лиц, чья</p>	<p>Депутаты Государственной Думы</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и</p>

	<p>введения обязательного медицинского освидетельствования на предмет потребления наркотических средств или психотропных веществ для отдельных категорий граждан» Вх. от 17.06.2013 № 3478/0212-13</p>	<p>профессия непосредственно связана с управлением транспортными средствами или управлением движением транспортных средств (авиационный персонал, командный состав судна и другие) и чья профессия предполагает ношение оружия (полицейские, военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, частные охранники).</p> <p>Для указанных категорий работников, законопроектом предлагается проводить медицинское освидетельствование на предмет потребления наркотических средств или психотропных веществ при поступлении на работу и в рамках диспансеризации (или ежегодно).</p> <p>Одновременно, проектом вносятся изменения в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан", устанавливающие обязанность медицинской организации, осуществляющей медицинское освидетельствование на предмет потребления наркотических средств или психотропных веществ, направлять сведения о выявленных потребителях наркотических средств или психотропных веществ в органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Указанные органы решают вопрос о привлечении лиц к административной ответственности за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.</p> <p>Законопроект также наделяет Правительство Российской Федерации полномочием по установлению дополнительного перечня работников, для которых прохождение медицинского освидетельствования на предмет потребления наркотических средств или психотропных веществ является обязательным и устанавливает особенности заключения и расторжения с ними трудового договора.</p> <p>Также законопроектом предлагается изменить процедуру получения водительского удостоверения и лицензии на приобретение оружия с целью установления невозможности получения водительского удостоверения и лицензии на оружие гражданами, допускающими немедицинское употребление наркотических средств и психотропных веществ.</p>	<p>И.А.Яровая, А.Н.Хайруллин, Т.К.Агузаров (всего 11 депут.)</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 10.06.2013 № 98 (60)</p> <p>Комитет по безопасности и противодействию коррупции</p>	<p>рекомендовать поддержать до 10 июля 2013 года</p>
35.	<p>№ 259853-6 «О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и в статью 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части недопустимости</p>	<p>В настоящее время многие печатные средства массовой информации допускают размещение на своих страницах объявлений физических и юридических лиц об организации досуга, предоставления апартаментов, саун, массажа, обеспечения сопровождения, показа стриптиза и иных услуг. Эти объявления являются завуалированной формой объявлений об оказании сексуальных услуг. Подобные объявления размещаются лицами, организующими занятие проституцией.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.В. Железняк, О.Ю. Баталина, Е.Ф. Лахова (всего 12 депут.)</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 20 июня</p>

	<p>злоупотребления свободой массовой информации при размещении в средствах массовой информации объявлений об оказании услуг сексуального характера) Вх. от 28.05.2013 № 3107/0212-13</p>	<p>Действующее законодательство предусматривает административную ответственность за занятие проституцией и за получение дохода от занятия проституцией, если этот доход связан с занятием другого лица проституцией (статья 6.11 и статья 6.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Организация занятия проституцией является уголовным преступлением, ответственность за которое предусмотрена статьей 241 Уголовного кодекса Российской Федерации. Законопроектом предлагается дополнить статью 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях новой частью 3, предусматривающей ответственность за размещение объявлений в средствах массовой информации и содержащих информацию об оказании услуг сексуального характера.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.05.2013 № 96 (78)</p> <p>Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи</p>	<p>2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает</p>
36.	<p>№ 263448-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части упорядочивания условий при заключении договоров на оказание услуг связи и установления ответственности за предоставление недостоверной информации об абонентах) Вх. от 28.05.2013 № 3109/0212-13</p>	<p>Проектом федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О связи» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – законопроект) предлагается осуществлять заключение договоров об оказании услуг связи только в помещениях (части помещений), находящихся в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде. Данная норма законопроекта должна полностью исключить возможность заключения договоров на оказание услуг связи на улице. Законопроектом предусматривается обязанность лица, действующего от имени оператора связи, при заключении договора на оказание услуг связи вносить в договор сведения о лице, заключающем договор (перечень предоставляемых таким лицом сведений устанавливается правилами оказания услуг связи), а также направить один экземпляр подписанного договора оператору связи в течение 10 дней после его заключения. Законопроектом предлагается закрепить административную ответственность для лиц, осуществляющих заключение договоров на оказание услуг связи, неуполномоченных оператором связи на заключение договора об оказании услуг подвижной связи, а также за предоставление недостоверной информации об абонентах оператору связи, что позволит применять к указанным лицам меры профилактического характера и будет способствовать предупреждению совершения правонарушений. Предложенный законопроект позволит упорядочить процесс реализации SIM-карт дилерами, сократить число мошеннических случаев — например, продажу SIM-карт на несуществующие паспортные данные и</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.В.Железняк, В.А.Крупенников, А.В.Митрофанов, А.Е. Бобраков, Р.Ф.Абубакиров, А.Л.Красов, Р.С.Ильясов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 20.05.2013 № 96 (79)</p> <p>Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 20 июня 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает Вх. 3473</p>

37.	<p>№ 269890-6 «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (об установлении дополнительных нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов и сборов в местные бюджеты) Вх. от 30.05.2013 № 3204/0212-13</p>	<p>перепродажу дилерами SIM-карт другим юридическим лицам.</p> <p>Статья 58 Бюджетного кодекса Российской Федерации, определяя механизм установления субъектами Российской Федерации нормативов отчислений от отдельных федеральных и (или) региональных налогов и сборов, подлежащих зачислению в соответствии с законодательством в бюджеты субъектов Российской Федерации, предусматривает возможность установления субъектом Российской Федерации исключительно единых для всех муниципальных образований соответствующей группы (поселения, муниципальные районы, городские округа) нормативов указанных отчислений.</p> <p>Вместе с тем необходимо отметить, что в целях более эффективного регулирования межбюджетных отношений, а также учитывая различность в социально-экономическом развитии муниципальных образований одного и того же типа, в настоящее время необходима законодательная возможность установления субъектом Российской Федерации дифференцированных внутри каждого типа муниципальных образований субъекта Российской Федерации нормативов отчислений от отдельных федеральных и (или) региональных налогов и сборов, подлежащих зачислению в соответствии с законодательством в бюджет субъекта Российской Федерации. Для решения данной проблемы законопроектом вносятся соответствующие изменения в статьи 58 и 61.2 Бюджетного кодекса.</p> <p>Законопроектом также вносятся изменения в статью 63 Бюджетного кодекса Российской Федерации, предоставляющие органам местного самоуправления муниципального района право устанавливать дополнительные нормативы отчислений в бюджеты поселений от федеральных, региональных и местных налогов, подлежащих в соответствии с действующим законодательством зачислению в бюджет муниципального района.</p> <p>С учетом вносимых изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации законопроектом предлагается внести аналогичные поправки и в статьи 57, 58 и 59 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», устанавливающие порядок зачисления в местные бюджеты федеральных, региональных и местных налогов.</p> <p>Кроме того, законопроектом предлагается внести изменения в часть 4 статьи 58 и часть 5 статьи 59 Федерального закона № 131-ФЗ, исключив нормы, согласно которым доходы от региональных и федеральных налогов и сборов зачисляются в бюджеты городских округов по</p>	<p>Тюменская областная Дума</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 23.05.2013 № 97 (42)</p> <p>Комитет по бюджету и налогам</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 22 июня 2013 года</p> <p>Запрос в СМО</p> <p>Администрация Томской области поддерживает</p>
-----	--	--	--	---

		налоговым ставкам и (или) нормативам отчислений, установленным действующим законодательством для зачисления в бюджеты поселений и в бюджеты муниципальных районов.		
38.	№ 243636-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения» (об установке на отдельные категории транспортных средств контрольных устройств (алкозамков) Вх. от 20.05.2013 № 2935/0212-13	<p>Понятие «алкозамок», а также необходимость установки подобных устройств на транспортные средства отдельных категорий, до настоящего момента не были предусмотрены в законодательстве Российской Федерации.</p> <p>За прошедший 2012 год на территории Российской Федерации было зафиксировано 12843 дорожно-транспортных происшествия, совершенных водителями в состоянии опьянения. Это на 4,8 % больше, чем в 2011 году. Также были зафиксированы случаи управления транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения водителями маршрутных такси, автобусов и школьных автобусов. Негативная статистика говорит о необходимости принятия дополнительных мер по обеспечению безопасности граждан Российской Федерации – участников дорожного движения.</p> <p>С этой целью проектом Федерального закона предусмотрена обязательная установка контрольных устройств (алкозамков) на транспортных средствах категорий М2 и М3, вновь выпускаемых в обращение на территории Российской Федерации не зависимо от места изготовления.</p> <p>Установка контрольных устройств исключительно на вновь выпускаемые в обращение на территории Российской Федерации транспортные средства, позволит постепенно, без значительных экономических затрат со стороны лиц, осуществляющих пассажирские перевозки, обновить автопарк и снабдить его транспортными средствами, обустроенными контрольными устройствами (алкозамками).</p> <p>С целью выполнения собственниками транспортных средств требований об установке и эксплуатации алкозамков, проектом Федерального закона предлагается внести дополнения в Кодекс об административных правонарушениях, предусматривающие ответственность в данной области.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.Н.Васильев, М.И.Сердюк</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.05.2013 № 94 (70)</p> <p>Комитет по транспорту</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 16 июня 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерживает Вх. 3398</p>
39.	О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об оружии» Вх. от 21.05.2013 № 2971/1011-13	<p>Частью двадцатой статьи 13 Федерального Закона «Об оружии» предусмотрены обстоятельства, препятствующие выдаче лицензии на приобретение оружия гражданам Российской Федерации.</p> <p>При этом в указанном перечне отсутствуют граждане, которые могут представлять значительную общественную опасность, обусловленную характером совершенных ими административных правонарушений, а именно, правонарушений в области дорожного движения, совершённых в состоянии опьянения.</p>	<p>Белгородская областная Дума, постановление от 30.04.2013 № П/26-23-5</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>Управление автомобилем в состоянии опьянения относится к умышленным и злым нарушениям правил дорожного движения, при тяжелых последствиях оно квалифицируется как преступление против жизни и здоровья граждан наравне с убийством или нанесением телесных повреждений.</p> <p>Представленным законопроектом предлагается отнести к числу лиц, которым не может быть выдана лицензия на приобретение оружия, граждан, повторно привлечённых к административной ответственности за совершение административных правонарушений, связанных с управлением транспортным средством в состоянии опьянения, невыполнением требований о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также с невыполнением требований о запрещении употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия.</p> <p>Таким образом граждане, преступившие закон, способные создать угрозу жизни, здоровью и законным интересам других лиц, будут исключены из числа претендентов на владение оружием как источником повышенной опасности.</p>		
40.	<p>О внесении изменений в статьи 12.9 и 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Вх. от 27.05.2013 № 3092/1011-13</p>	<p>Настоящий проект федерального закона разработан в целях усиления административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных статьями 12.9 и 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.</p> <p>В соответствии со статьей 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за превышение установленной скорости движения.</p> <p>В соответствии со статьей 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение требований, предусмотренных разделом 14 Правил дорожного движения Российской Федерации.</p> <p>В частности, в соответствии с требованиями, содержащимися в разделе 14 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства, приближающегося к нерегулируемому пешеходному переходу, обязан снизить скорость или остановиться перед переходом, чтобы пропустить пешеходов, переходящих проезжую часть или вступивших на нее для осуществления перехода; если перед нерегулируемым пешеходным переходом остановилось или замедлило движение транспортное средство, то водители других транспортных средств, движущихся по соседним полосам, могут продолжать движение,</p>	<p>Законодательное собрание Ленинградской области, постановление от 24.04.2013 № 414</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>лишь убедившись, что перед указанным транспортным средством нет пешеходов; на регулируемых пешеходных переходах при включении разрешающего сигнала светофора водитель должен дать возможность пешеходам закончить переход проезжей части данного направления; запрещается выезжать на пешеходный переход, если за ним образовался затор, который вынудит водителя остановиться на пешеходном переходе; во всех случаях, в том числе и вне пешеходных переходов, водитель обязан пропустить слепых пешеходов, подающих сигнал белой тростью; водитель должен уступить дорогу пешеходам, идущим к стоящему в месте остановки маршрутному транспортному средству или от него (со стороны дверей), если посадка и высадка производятся с проезжей части или с посадочной площадки, расположенной на ней; приближаясь к остановившемуся транспортному средству с включенной аварийной сигнализацией, имеющему опознавательные знаки «Перевозка детей», водитель должен снизить скорость, при необходимости остановиться и пропустить детей.</p>		
41.	<p>О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях Вх. от 19.06.2013 № 3539/1011-13</p>	<p>Представленным проектом федерального закона предлагается внести изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за самовольную добычу нефрита и сбыт незаконно добытого нефрита в натуральном и (или) переработанном виде. В целях повышения эффективности борьбы с нелегальной добычей нефрита, усиления ответственности за самовольную добычу нефрита и сбыт незаконно добытого нефрита, в целях предотвращения незаконной деятельности по производству и торговле нефритовыми изделиями законопроектом в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предлагается внести изменения, установив в качестве наказания наложение административного штрафа с конфискацией орудия совершения административного правонарушения либо без таковой.</p>	<p>Законодательное Собрание Забайкальского края, постановление от 31.05.2013 № 186</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
42.	<p>О внесении изменений в статью 22.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Вх. от 04.06.2013 № 3305/1011-13</p>	<p>Проектом федерального закона «О внесении изменения в статью 22.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее - законопроект) предлагается наделить органы внутренних дел правом рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации. Статьей 22.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что дела об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, рассматриваются:</p> <p>1) мировыми судьями;</p>	<p>Московская городская Дума, постановление от 12.12.2012 № 322</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>Запрос в АТО, в УМВД</p> <p>УМВД</p>

		<p>2) комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав;</p> <p>3) уполномоченными органами и учреждениями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;</p> <p>4) административными комиссиями, иными коллегиальными органами, создаваемыми в соответствии с законами субъектов Российской Федерации;</p> <p>5) государственными учреждениями, подведомственными соответственно органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченным в соответствии с федеральными законами на осуществление федерального государственного лесного надзора, государственного надзора в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий на особо охраняемых природных территориях регионального значения,</p> <p>Ранее Закон Российской Федерации от 18 апреля 1991 года № 1026-1 «О милиции» позволял относить милицию общественной безопасности к уполномоченным органам субъектов Российской Федерации, однако данная статья утратила силу с 1 марта 2011 года в связи с принятием Федерального закона «О полиции».</p> <p>В то же время частью 2 статьи 3 Федерального закона «О полиции» установлено, что «полиция в своей деятельности руководствуется также законами субъектов Российской Федерации по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, изданными в пределах их компетенции».</p> <p>Лишение органов внутренних дел права рассматривать дела по вопросам охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности уменьшает эффективность их деятельности, снижает авторитет полицейского в глазах правонарушителей.</p>		<p>поддерживает Вх. 3563</p>
43.	<p>О внесении изменения в статью 15 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» Вх. от 13.06.2013 № 3410/1011-13</p>	<p>Законопроектом предлагается внести изменения в пункт 2 статьи 15 Закона в части предоставления родителям (одному из родителей) возможности вместо фактического места рождения ребенка указывать в записи акта о рождении место жительства родителей (одного из родителей). В Законе эта норма предусматривается только в случае проживания родителей (одного из родителей) в сельском поселении, в то время как ликвидация в связи с реформой здравоохранения родильных домов не только в сельских, но и городских поселениях – поселках городского типа и некоторых районных центрах привела к тому, что последние перестали записываться в качестве места рождения. По государственной статистике рождаемость даже в крупных поселках городского типа равна нулю, что не только искажает статистический</p>	<p>Мурманская областная Дума, постановление от 21.05.2013 № 869</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>учет, но и нарушает права родителей.</p> <p>Полагаем, что в связи с тем, что действующее законодательство об оказании медицинской помощи позволяет роженице выбрать любое медицинское учреждение, в котором будут проходить роды, а также в связи с мероприятиями по оптимизации учреждений здравоохранения, в результате которых родильные отделения в некоторых районных центрах закрыты и во многих субъектах Российской Федерации начали работать крупные перинатальные центры, значительно возрастает количество детей, родившихся не по месту жительства родителей. При этом действующая редакция п. 2 ст. 15 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» не позволяет родителям, проживающим в поселках городского типа, районных центрах, в которых отсутствуют родильные дома, либо родителям, выбравшим медицинское учреждение для родов не в своем городе, записать в качестве места рождения ребенка место жительства родителей.</p>		
44.	<p>О внесении изменения в статью 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Вх. от 14.05.2013 № 2713/1011-13</p>	<p>Пунктом 5 статьи 3 Федерального закона от 10 июля 2001 года № 87-ФЗ «Об ограничении курения табака» установлен запрет на розничную продажу табачных изделий в организациях здравоохранения, организациях культуры, физкультурно-спортивных организациях и на территориях и в помещениях образовательных организаций, а также на расстоянии менее чем сто метров от границ территорий образовательных организаций.</p> <p>Несмотря на вышеуказанные ограничительные меры, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями не всегда соблюдаются требования действующего законодательства, в связи с чем правоохранительными и контролирующими органами выявляются систематические нарушения в торговле табачными изделиями.</p> <p>Данные правонарушения подлежат квалификации по статье 14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, с назначением наказания в виде административных штрафов с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой.</p> <p>Однако размеры административных штрафов, установленные в 2001 году, с учетом изменения экономической ситуации в настоящее время не являются действенным сдерживающим фактором для нарушителей.</p> <p>Проектом федерального закона предлагается ужесточить меры ответственности за указанные правонарушения и установить штрафные санкции в следующих размерах:</p>	<p>Законодательное Собрание Оренбургской области, постановление от 17.04.2013 № 1428</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>для граждан – от трех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой;</p> <p>должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой;</p> <p>юридических лиц – от пятидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой.</p>		
45.	<p>О внесении изменений в статью 18 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» Вх. от 19.06.2013 № 3542/1011-13</p>	<p>Законопроектом предлагается конкретизировать существующую правовую позицию о возможности высшего должностного лица субъекта Федерации координировать деятельность региональных органов исполнительной власти и федеральных органов исполнительной власти, их территориальных органов посредством указания конкретных полномочий в обозначенной сфере.</p> <p>В частности, закрепляется возможность согласования с высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации кандидатур на должности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти.</p> <p>Законопроект также предусматривает возможность высших должностных лиц образовывать координационные и (или) консультативно-совещательные структуры в составе руководителей органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти.</p> <p>Помимо этого, закрепляется возможность высших должностных лиц субъектов Российской Федерации направлять предложения руководителям федеральных органов исполнительной власти по вопросам деятельности территориальных органов и привлечения к дисциплинарной ответственности их руководителей.</p> <p>Важно отметить, что высшие должностные лица наделяются данными полномочиями только в случаях и порядке, установленных федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также в соглашениях о передаче исполнения полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ.</p> <p>Кроме того, указание на возможность осуществления данных полномочий в случаях и порядке, установленных федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, позволит конкретизировать</p>	<p>Парламент Республики Северная Осетия- Алания, постановление от 30.05.2013 № 173/11-5</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		соответствующие требования применительно к конкретной сфере правоотношений.		
46.	<p>О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 11.06.2013 № 3393/1011-13</p>	<p>1. Проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – Законопроект) подготовлен с целью установления понятия «служба заказа такси» как юридического лица либо индивидуального предпринимателя, предоставляющих услуги перевозчикам, получившим разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, по приему заказов на перевозку пассажиров и багажа легковым такси и последующей передаче принятых заказов для исполнения фрахтовщику или водителю, действующему от имени и по поручению фрахтовщика.</p> <p>Указанная деятельность напрямую связана с предоставлением услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси и, соответственно, требует законодательного закрепления в статье 9 Федерального закона от 21 апреля 2011 года № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон).</p> <p>Законопроектом предлагается внести изменение в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, дополнив его статьей 11.14.3, на основании которой нарушение требований о передаче заказов на перевозку пассажиров и багажа легковым такси будет образовывать состав административного правонарушения.</p> <p>Такое дополнение позволит отслеживать нелегальных перевозчиков в сфере предоставления услуг такси и применять к ним меры административного воздействия.</p> <p>2. Законопроект также вносит ряд изменений, касающихся совершенствования транспортного обслуживания населения легковыми такси, обеспечения безопасности и качества оказания услуг в сфере перевозок пассажиров легковыми такси.</p> <p>В настоящее время Федеральным законом не урегулирован ряд вопросов, влияющих на безопасность и качество оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси. Существующие пробелы в законодательстве затрудняют осуществление регионального государственного контроля уполномоченными органами за соблюдением требований действующего законодательства хозяйствующими субъектами, осуществляющими перевозку пассажиров и багажа легковым</p>	<p>Ярославская областная Дума, постановление от 21.05.2013 № 121</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>Запрос в АТО</p>

		<p>такси.</p> <p>Так, в Федеральном законе отсутствуют требования относительно предоставления перевозчиками в уполномоченный орган сведений о квалификации предполагаемого к осуществлению перевозок легковым такси водительского состава.</p> <p>Кроме того, отсутствие в действующем законодательстве Российской Федерации требования о заключении юридическими и физическими лицами трудовых договоров с водителями, непосредственно осуществляющими перевозку пассажиров легковыми такси, позволяет безнаказанно осуществлять незаконные действия, как хозяйствующим субъектам, так и водителям.</p> <p>3. В действующей редакции Федерального закона существует противоречие между требованиями части 17 и части 18 статьи 9. Частью 17 статьи 9 предусмотрено осуществление уполномоченным органом контроля только в части соблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность по оказанию услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, требований части 16 статьи 9 Федерального закона. Вместе с тем, частью 18 статьи 9 предусмотрен региональный государственный контроль за соблюдением не только требований части 16, но также части 1.4 статьи 9 Федерального закона и правил перевозок пассажиров и багажа легковым такси.</p> <p>В данном случае неясным остается вопрос, о каком именно контроле идет речь в части 17 статьи 9 Федерального закона, является ли данный контроль идентичным контролю, указанному в части 18 данной статьи.</p> <p>Кроме того, в части 17 статьи 9 указано на применение при осуществлении контроля положений Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ), в то время как в части 18 статьи 9 Федерального закона данное указание отсутствует. Вопрос применения норм Федерального закона № 294-ФЗ при осуществлении регионального государственного контроля, предусмотренного частью 18 статьи 9 Федерального закона, в настоящее время остается неурегулированным.</p>		
47.	<p>Обращение к Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации</p>	<p>До 1 января 2009 года долгосрочные целевые программы субъекта Российской Федерации утверждались законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации. Это позволяло совместно с исполнительным</p>	<p>Дума Астраханской области, постановление</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать</p>

<p>Федерации о наделении законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по утверждению государственных программ субъектов Российской Федерации Вх. от 10.06.2013 № 3364/1012-13</p>	<p>органом государственной власти четко определить структурную политику региона, активно воздействовать на социально-экономические процессы развития территории. В последствие эти полномочия были изъяты. Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 104-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса» предусматривает утверждение государственных программ субъекта Российской Федерации (ранее – долгосрочные целевые программы) высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. Государственные программы разрабатываются, как правило, в целях внедрения в жизнь социально значимых проектов, улучшающих положение населения, обустройства территории. Законодательные органы, состоящие из избираемых населением представителей, должны иметь полномочия по утверждению данных программ. Вопрос передачи полномочий по утверждению указанных программ законодательному (представительному) органу государственной власти субъекта Российской Федерации был озвучен на встрече Президента Российской Федерации В.В. Путина с членами Президиума Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации, состоявшейся 26 апреля 2013 года, и поддержан всеми участниками встречи. По нашему мнению, установление порядка проведения и критериев ежегодной оценки эффективности реализации государственных программ, принятие решения об изменении объема бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации программ должно быть также возложено на законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации. Начиная с 2014 года, формирование как федерального, так и региональных бюджетов будет осуществляться по программно-целевому принципу. Он является основным инструментом повышения эффективности бюджетных расходов, достижения устойчивого развития экономики. Переход на программно-целевой принцип формирования бюджета обеспечит прямую взаимосвязь между распределением бюджетных ресурсов и результатами их использования в соответствии с установленными приоритетами государственной и региональной политики. Учитывая изложенное, депутаты Думы Астраханской области обращаются с просьбой внести соответствующие изменения в статью 179</p>	<p>от 23.05.2013 № 257/5</p>	<p>поддержать</p>
---	--	----------------------------------	-------------------

		Бюджетного кодекса Российской Федерации.		
48.	<p>Обращение к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации о ратификации статьи 20 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года</p> <p>Вх. от 11.06.2013 № 3388/1012-13</p>	<p>В последние годы в Российской Федерации усиливается борьба с коррупцией, но об искоренении этого явления пока говорить не приходится – правоохранительные органы и общественные организации из года в год констатируют рост коррупционных нарушений.</p> <p>Расследования хищений и фактов проявления коррупции в Министерстве регионального развития Российской Федерации, Министерстве обороны Российской Федерации, хищения средств, выделенных на проведение саммита АТЭС, свидетельствуют о серьезности проблемы. Преступления становятся все более изощренными и масштабными. На фоне новых разоблачений коррупционных преступлений, в результате которых из бюджета страны уводятся миллиарды рублей, в сознании граждан все более укореняются мысли о неэффективности мер, принимаемых государством по обеспечению надлежащей защиты общества от коррупции.</p> <p>Стала очевидной необходимость принятия решительных, более действенных и адекватных мер по предупреждению и пресечению данного вида преступлений.</p> <p>Федеральным законом от 8 марта 2006 года № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» Российская Федерация ратифицировала большинство положений Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года (далее – Конвенция). Однако непризнание юрисдикции в отношении деяний, признанных преступными согласно статье 20 «Незаконное обогащение» Конвенции, существенно снижает авторитет России в мировом сообществе.</p> <p>Отказ от ратификации этой статьи, вызванный необоснованным опасением, что введение в российское законодательство понятия «незаконное обогащение» нарушит закрепленный в Конституции Российской Федерации принцип презумпции невиновности, а также отказ от введения в российское законодательство этого деяния в качестве уголовно наказуемого объективно не позволяет в деле соблюдения законности достигать ощутимых результатов в борьбе с коррупцией.</p> <p>Не только снятие должностного лица с занимаемого поста или увольнение, а конфискация имущества или штраф в размере стоимости оказанных данному должностному лицу услуг имущественного характера, иных имущественных прав, полученных в результате незаконного обогащения, а также иные уголовные наказания в целях справедливости, неотвратимости, соразмерности, неизбежности</p>	<p>Государственный Совет Республики Татарстан, постановление от 30.05.2013 № 2952-IVГС</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>наказания позволят существенно снизить правовой нигилизм граждан, вернуть государству их доверие и уберечь нашу страну от дальнейшего роста этого социального зла – коррупции.</p> <p>Ратификация Конвенций ООН против коррупции позволит инициировать действие целого ряда механизмов, имеющих высокую степень независимости от системы властных отношений. Независимая судебная система, при которой нарушившее закон должностное лицо любого уровня будет признано виновным, резко снижает рост коррупции.</p> <p>В Российской Федерации уже введена обязанность некоторых категорий граждан отчитываться не только о своих доходах, но и расходах. В этих условиях ратификация статьи 20 Конвенции как никогда уместна и жизненно необходима.</p> <p>На основании вышеизложенного депутаты Государственного Совета Республики Татарстан обращаются к Вам, уважаемый Сергей Евгеньевич, с предложением рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон от 8 марта 2006 года № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции» в части ратификации статьи 20 Конвенции.</p> <p style="text-align: center;">КОНВЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПРОТИВ КОРРУПЦИИ (Принята Генеральной Ассамблеей ООН на 51-ом пленарном заседании 31 октября 2003 года) Статья 20 Незаконное обогащение</p> <p>При условии соблюдения своей конституции и основополагающих принципов своей правовой системы каждое Государство-участник рассматривает возможность принятия таких законодательных и других мер, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, т.е. значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которое оно не может разумным образом обосновать.</p>		
49.	Обращение к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости совершенствования федерального законодательства в сфере патриотического воспитания и духовно-нравственного развития	<p>В настоящее время Президентом и Правительством Российской Федерации, федеральными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации проводится серьезная работа в сфере патриотического и духовно-нравственного воспитания граждан, в том числе подрастающего поколения.</p> <p>Вместе с тем для дальнейшего развития системы патриотического воспитания, в том числе на региональном уровне, крайне необходимо</p>	Тюменская областная Дума, постановление от 30.05.2013 № 1157	Принять к сведению, направить в архив

<p>граждан Вх. от 17.06.2013 № 3407/1012-13</p>	<p>совершенствование федерального законодательства в данной сфере.</p> <p>В государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы» в числе первоочередных организационно-методических мер совершенствования системы патриотического воспитания граждан определены подготовка и внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации» и «О внесении изменений в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части уточнения функции органов местного самоуправления по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации. Однако до настоящего времени указанные законопроекты не рассмотрены.</p> <p>Немаловажная роль в системе патриотического воспитания отводится духовно-нравственному развитию подрастающего поколения. Одним из основных документов в данной сфере является Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, разработанная в 2009 году в качестве приложения к федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования. Вместе с тем реалии настоящего времени диктуют необходимость доработки данной Концепции с целью создания на ее основе полноценной программы духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.</p> <p>Учитывая вышеизложенное, Тюменская областная Дума обращается с просьбой рассмотреть предложение о доработке Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, а также ускорить рассмотрение и принятие проектов федеральных законов «О патриотическом воспитании граждан Российской Федерации», «О внесении изменений в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», имеющих важное значение в формировании и совершенствовании законодательной базы патриотического воспитания.</p>		
---	---	--	--