

К вопросу о проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации, поступивших в КЗ на 16.07.2013

№ п\п	Проект федерального закона (обращение субъекта Российской Федерации), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор законопроекта, (обращения)	Проект решения комитета
1.	<p>№ 225238-6 «О внесении изменения в статью 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 25.06.2012 № 3648/0211-12</p>	<p>Проект федерального закона подготовлен в целях совершенствования административного законодательства в части ответственности за нарушение правил ведения бухгалтерского учета и представления бухгалтерской отчетности.</p> <p>Статьей 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) установлена ответственность за грубое нарушение правил ведения бухгалтерского учета и представления бухгалтерской отчетности в виде наложения административного штрафа на должностных лиц. При этом под грубым нарушением правил ведения бухгалтерского учета и представления бухгалтерской отчетности понимается искажение сумм начисленных налогов и сборов не менее чем на 10 процентов, искажение любой статьи (строки) формы бухгалтерской отчетности не менее чем на 10 процентов. Возможность освобождения от ответственности в случае исправления допущенных ошибок и представления организацией уточненных документов статьей 15.11 КоАП не предусмотрена.</p> <p>С целью освобождения от ответственности должностных лиц в случае добровольного исправления ими неточностей либо ошибок законопроектом предлагается дополнить статью 15.11 КоАП положениями, в соответствии с которыми должностные лица освобождаются от ответственности за административные правонарушения, предусмотренные указанной статьей, в случае представления уточненной налоговой декларации и уплаты недостающей суммы налога и соответствующей ей пени, а также в случае исправления ошибки в бухгалтерской отчетности в установленном порядке (включая представление пересмотренной бухгалтерской отчетности) до утверждения бухгалтерской отчетности в установленном законодательством Российской Федерации порядке.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 18.06.2013 № 2431-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
2.	<p>№ 249192-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации (в части сокращения сроков регистрации</p>	<p>Законопроектом предусмотрено сокращение сроков регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в государственных внебюджетных фондах, а также обмена информацией между регистрирующим органом и государственными внебюджетными фондами. Кроме того, предпринимателю предоставляется возможность получить такую информацию в электронном виде по адресу электронной почты, указанному при представлении документов в регистрирующий орган. При этом у предпринимателя сохраняется возможность получить бумажный экземпляр</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 18.06.2013 № 2434-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в государственных внебюджетных фондах)»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 25.06.2012 № 3651/0211-12</p>	<p>документов, подтверждающих факт регистрации, по соответствующему письменному заявлению.</p> <p>Законопроектом также предлагается сокращение сроков снятия юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с регистрационного учета в государственных внебюджетных фондах.</p> <p>Кроме того, законопроектом предусмотрены изменения в статью 8 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в части допущения исключений из общего пятидневного срока для государственной регистрации. Это касается положений пункта 1 статьи 13.1 Закона о государственной регистрации, в которой прямо указано, что регистрирующий орган в срок не более трех рабочих дней вносит в единый государственный реестр юридических лиц запись о том, что юридическое лицо (юридические лица) находится (находятся) в процессе реорганизации.</p>		
3.	<p>№ 261110-6 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (в части установления порядка ознакомления с особым мнением судьи)»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 25.06.2012 № 3664/0211-12</p>	<p>Законопроектом предлагается внести в статьи 298, 301, 310 и 389.33 УПК Российской Федерации и в статьи 193 и 194 ГПК Российской Федерации изменения, согласно которым участникам судебного разбирательства будет предоставлено право ознакомления с особым мнением судьи.</p> <p>Необходимость внесения изменений в указанные статьи ГПК РФ обусловлена тем, что в настоящее время ГПК РФ не содержит положений, определяющих срок изготовления судьей особого мнения и ограничения, которые должен соблюдать судья при его изготовлении, а также каким образом участники гражданского судопроизводства извещаются о наличии особого мнения судьи, о возможности и сроках ознакомления с ним.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 18.06.2013 № 2435-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>
4.	<p>№ 265219-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 27.06.2012 № 3749/0211-12</p>	<p>В соответствии с преамбулой Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях", особо охраняемые природные территории - участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны.</p> <p>Особо охраняемые природные территории относятся к объектам общенационального достояния.</p> <p>Правонарушения, совершенные на особо охраняемых природных территориях, должны квалифицироваться как одни из самых значительных среди экологических правонарушений.</p> <p>Законопроектом предлагается повысить размеры административных штрафов, предусмотренные статьей 8.39 Кодекса.</p> <p>Также предлагается внести изменения в пункт 10 части 5 статьи 28.3 Кодекса в части предоставления государственным инспекторам по охране</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГД ФС РФ от 21.06.2013 № 2537-6 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

		государственных природных заповедников и национальных парков права составления протоколов об административных правонарушениях на всех охраняемых ими территориях.		
5.	№ 288421-6 «О внесении изменения в статью 19.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения редакции статьи) Вх. от 25.06.2013 № 3687/0212-13	В настоящее время наказание, применяемое к должностным лицам, нарушившим сроки предоставления земельных участков, установлено статьей 19.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и предусматривает вынесение предупреждения или наложение штрафа в размере от ста до трехсот рублей. В целях усиления ответственности должностных лиц за несоблюдение порядка и сроков предоставления земельных участков предлагается внести в статью 19.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следующие изменения: установить, что нарушение сроков рассмотрения заявлений (ходатайств) граждан или юридических лиц о предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей; установить административную ответственность должностных лиц за несоблюдение порядка предоставления таких земельных участков.	Правительство Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета Думы ГД ФС РФ от 13.06.2013 № 99 (24) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать с замечаниями до 2 сентября 2013 года Администрация Томской области поддерж. с замеч. Вх. 3938
6.	№ 265925-6 «О внесении изменения в статью 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уменьшения размера административного штрафа) Вх. от 25.06.2013 № 3688/0212-13	Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 17 января 2013 г. № 1-П положение части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающее привлечение юридического лица к административной ответственности за непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), а также за представление в указанные органы заведомо недостоверных сведений (информации), в части установления размера административного штрафа, составляющего от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей, признано не соответствующим Конституции Российской Федерации. Проектом федерального закона предлагается внесение изменения в часть 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, направленных на снижение минимального размера административного штрафа до пятидесяти тысяч рублей.	Правительство Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 13.06.2013 № 99 (25) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 2 сентября 2013 года
7.	№ 225586-6 «О внесении дополнений в статью 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части предоставления возможности	Согласно статье 3.5 КоАП Российской Федерации в ныне действующей редакции административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях и устанавливается для граждан в размере, не превышающем пяти тысяч рублей, в случаях, предусмотренных статьей 14.1.2 данного Кодекса, - пятидесяти тысяч рублей, а в случаях,	Депутаты Государственной Думы А.Д.Крутов, И.Д.Грачев,	Принять к сведению, направить в архив

<p>назначения административного наказания ниже нижнего предела санкции, устанавливающей административную ответственность за совершение соответствующего административного правонарушения)» Вх. от 27.06.2013 № 3750/0212-13</p>	<p>предусмотренных статьями 5.38, 20.2, 20.2.2, 20.18, частью 4 статьи 20.25 данного Кодекса, - трехсот тысяч рублей; для должностных лиц - пятидесяти тысяч рублей, в случаях, предусмотренных статьей 14.1.2 данного Кодекса, - ста тысяч рублей, а в случаях, предусмотренных статьями 5.38, частями 1 - 4 статьи 20.2, статьями 20.2.2, 20.18 данного Кодекса, - шестисот тысяч рублей; для юридических лиц - одного миллиона рублей, а в случаях, предусмотренных статьями 14.40, 14.42 данного Кодекса, - пяти миллионов рублей (часть 1); при этом размер административного штрафа не может быть менее ста рублей (часть 2). Соответственно, за многие виды административных правонарушений существенно увеличился размер административного штрафа, в том числе значительно возрос его нижний порог, что может негативно, даже в случае назначения административного штрафа в размере, определяемом низшим пределом санкции, отразиться на имущественном положении некоторых категорий юридических лиц, в частности малых предприятий, а также физических лиц.</p> <p>14 февраля 2013 года Конституционный Суд дал конституционно-правовую оценку целого ряда иных положений Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП) и Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».</p> <p>Конституционный Суд решил, что установленное законом наказание - минимальный размер штрафа за нарушения правил проведения массовых мероприятий (10 тыс. рублей для граждан и 50 тыс. рублей для должностных лиц) - не позволяет учесть все обстоятельства дела и обеспечить должную индивидуализацию ответственности. Тем самым, это положение противоречит Конституции РФ.</p> <p>Конституционный Суд РФ отметил, что положение соответствующих норм КоАП Российской Федерации, предусматривающих во взаимосвязи с закрепленными данным Кодексом общими правилами назначения административного наказания возможность привлечения юридического и физического лица к административной ответственности в виде административного штрафа, не соответствует Конституции Российской Федерации, ее статьям 17, 19 (части 1 и 2), 34 (часть 1), 35 (части 1 - 3) и 55 (часть 3).</p> <p>Так как установленный этим положением значительный минимальный размер административного штрафа в системе действующего правового регулирования, не допускающего назначение административного наказания ниже низшего предела соответствующей административной санкции, не позволяет во всех случаях в полной мере учесть характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также иные имеющие значение для дела</p>	<p>О.Г.Дмитриева, Н.Р.Петухов, Д.В.Ушаков</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 13.06.2013 № 99 (26)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>до 2 сентября 2013 года</p>
---	--	--	--------------------------------

		<p>существенные обстоятельства и тем самым - обеспечить назначение справедливого и соразмерного административного наказания.</p> <p>Для устранения данных несоответствий, в целях защиты конституционных прав граждан и юридических лиц на справедливое наказание соразмерное вине вносится данный законопроект.</p>		
8.	<p>№ 291360-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части передачи Банку России полномочий ФСФР России по назначению административных наказаний по отдельным статьям) Вх. от 25.06.2013 № 3688/0212-13</p>	<p>Проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" разработан во исполнение подпункта "в" пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации по вопросам совершенствования системы регулирования, надзора и контроля в сфере финансового рынка от 12 февраля 2013 г. № Пр-258, пункта 2 поручения Председателя Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2013 г. № ДМ-П13-628, пункта 2 протокола совещания у Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации от 19 февраля 2013 г. № ИШ-ШЗ-19пр, а также поручения Председателя Правительства Российской Федерации от 28 февраля 2013 г. № ДМ-ШЗ-1260 и предусматривает внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающих передачу Банку России полномочий ФСФР России по назначению административных наказаний.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 13.06.2013 № 99 (27)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 14 июля 2013 года</p>
9.	<p>№ 268496-6 «О внесении изменений в часть 3 статьи 16.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения состава правонарушения) Вх. от 28.06.2013 № 3761/0212-13</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в часть 3 статьи 16.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – законопроект) подготовлен в целях уточнения состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 16.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), и установления санкции за совершение упомянутого правонарушения, исходя из принципов соразмерности и адекватности совершенному правонарушению и его последствиям.</p> <p>Указанной нормой установлена ответственность за сообщение в таможенный орган недостоверных сведений о количестве грузовых мест, об их маркировке, о наименовании, весе брутто и (или) об объеме товаров при прибытии на таможенную территорию Таможенного союза, убытии с таможенной территории Таможенного союза либо помещении товаров под таможенную процедуру таможенного транзита или на склад временного хранения путем представления недействительных документов либо использование для этих целей поддельного средства идентификации или подлинного средства идентификации, относящегося к другим товарам и (или) транспортным средствам.</p> <p>Сообщение перевозчиком сведений и представление документов при прибытии товаров на таможенную территорию Таможенного союза обусловлено обязанностью перевозчика предоставить их в соответствии со</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Е.С.Москвичев, В.Б.Ефимов, М.В.Брячак, А.Н.Васильев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 17.06.2013 № 100 (79)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 17 июля 2013 года</p>

		<p>статьей 159 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее – ТК ТС). Реализация указанной нормы направлена на недопущение ввоза на таможенную территорию запрещенных к ввозу и транзиту товаров, соблюдение мер нетарифного регулирования, получение достаточной информации для таможенных платежей, подлежащих уплате в случаях, предусмотренных пунктом 3 статьи 161 ТК ТС, получение информации для расчета достаточности сумм обеспечения уплаты таможенных пошлин, налогов при помещении товаров под таможенную процедуру таможенного транзита (статья 88 ТК ТС).</p> <p>Практика применения части 3 статьи 16.1 КоАП показала, что перевозчики привлекаются к ответственности за предоставление недостоверных сведений о весе в тех случаях, когда количество, наименование, маркировка указаны правильно, товар облагался пошлинами по адвалорным ставкам, а недостоверные сведения не влияли на принятие решения о пропуске товаров на таможенную территорию Таможенного союза либо на принятие решения о помещении товаров на временное хранение.</p> <p>Это, в свою очередь, приводит к простоею транспортных средств, перевозящих товары, в пунктах пропуска, снижению темпов товарооборота.</p> <p>На основании изложенного при установлении ответственности за указанное правонарушение необходимо исходить из степени общественной опасности деяния, и в случаях, когда недостоверно заявленные сведения не наносят ущерба, ответственность за указанное деяние должна быть исключена.</p>		
10.	<p>№ 48926-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (об установлении административной ответственности для арбитражных управляющих) Вх. от 28.06.2013 № 3759/0212-13</p>	<p>В связи с отменой требования о регистрации арбитражных управляющих в качестве индивидуальных предпринимателей необходимы корреспондирующие изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс) и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, устанавливающие порядок привлечения арбитражных управляющих к административной ответственности и подведомственность дел о привлечении арбитражных управляющих к административной ответственности.</p> <p>Кроме того, проектом федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» предусмотрено расширение поводов к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.12, 14.13, 14.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за счет заявлений лиц, участвующих в деле о банкротстве, и лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.А.Агеев, А.В.Беляков, О.А.Оганян, О.Л.Михеев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 17.06.2013 № 100 (81)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 22 июля 2013 года</p>

11.	<p>№ 289428-6 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу установления минимального порога явки избирателей) Вх. от 20.06.2013 № 3794/0212-13</p>	<p>В соответствии с Конституцией России, Уставами субъектов Российской Федерации, регламентами представительных органов местного самоуправления решения в органах законодательной (представительной) власти принимаются большинством голосов от общего числа депутатов. В последнее время явка избирателей на выборы различного уровня снижается, что обусловлено не только неверием избирателей в независимость законодательной власти, но и в то, что от их участия в голосовании что-то зависит. Настоящим законопроектом предлагается вернуть упраздненную в 2006 году явку избирателей, как условия признания выборов состоявшимися. Введение 50% явки позволит с одной стороны придать легитимность избираемым органам и должностным лицам, а с другой, вернет гражданам уверенность в важности их участия в голосовании и формировании выборных органов государственной власти и местного самоуправления.</p>	<p>Депутат Государственной Думы С.В.Иванов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 20.06.2013 № 102 (33)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 20 июля 2013 года</p>
12.	<p>№ 294351-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части регулирования вопросов административной ответственности в сфере государственного оборонного заказа) Вх. от 02.07.2013 № 3847/0212-13</p>	<p>Законопроект направлен на установление административной ответственности государственных заказчиков, головных исполнителей (исполнителей) государственного оборонного заказа и их должностных лиц, чьи действия, а равно бездействие стали причиной нарушений законодательства и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в сфере государственного оборонного заказа, а также на повышение ответственности за нарушения в сфере размещения и выполнения государственного оборонного заказа. Законопроектом предлагается дополнить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях новыми составами административных правонарушений, устанавливающими ответственность за: несоблюдение требований законодательства при принятии решения о проведении закрытых торгов; нарушение порядка определения начальной (максимальной) цены государственного контракта по государственному оборонному заказу или цены государственного контракта при размещении государственного оборонного заказа; отказ единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) от заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу; несвоевременное размещение заданий государственного оборонного заказа; нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) для государственных нужд по государственному оборонному заказу; нарушение условий государственного контракта по государственному оборонному заказу; грубое нарушение правил ведения раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 20.06.2013 № 102 (122)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 30 августа 2013 года</p>

		<p>В настоящее время должностные лица Рособоронзаказа (17 человек) в соответствии с действующим законодательством наделены полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях в сфере размещения заказов для государственных нужд (в части государственного оборонного заказа, а также заказов для государственных нужд, не относящихся к сфере государственного оборонного заказа, сведения о которых составляют государственную тайну), лицензирования и технического регулирования.</p> <p>Законопроектом устанавливается подведомственность рассмотрения дел о нарушениях в сфере государственного оборонного заказа и на этапе его выполнения. В связи с этим глава 23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дополнена новой статьей, которой обязанности по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 7.321, 15.37, а также частью 1 статьи 14.52, возложены на федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля (надзора) в сфере государственного оборонного заказа, в лице его руководителя, заместителей руководителя и руководителей структурных подразделений, а также руководителей территориальных органов.</p>		
13.	<p>№ 240438-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации» и Уголовный кодекс Российской Федерации» (в части наделения законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и представительных органов муниципальных образований правом проведения парламентского расследования) Вх. от 08.07.2013 № 3961/0212-13</p>	<p>29 декабря 2005 года вступил в силу Федеральный закон от 27.12.2005 № 196-ФЗ «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации» (далее - Закон).</p> <p>Закон являлся новеллой регулирования отношений в указанной сфере. По этой причине Закон не лишен определенных недостатков.</p> <p>На первом этапе настоящим проектом закона предлагается внести следующие изменения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Изменить общую концепцию Закона, исключив ограничение по субъектному составу, в соответствии с которым Закон регулирует порядок проведения парламентских расследований лишь Федеральным Собранием Российской Федерации. 2. Дополнить статью 2 Закона, установив принцип невмешательства в деятельность парламентской комиссии по расследованию фактов и обстоятельств, послуживших основанием для проведения парламентского расследования (далее – Комиссия). 3. Уточнить предмет регулирования, дополнив статью 4 Закона перечнем фактов и сфер, составляющих предмет парламентского расследования. 4. Расширить перечень оснований для возбуждения парламентского расследования, дополнив его такими основаниями, как обращения граждан, предложение Президента Российской Федерации, предложения высших должностных лиц либо руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, предложения 	<p>Члены Совета Федерации К.Э.Добрынин, А.А.Клишас, В.А.Тюльпанов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 01.07.2013 № 105 (87)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 30 августа 2013 года</p>

		<p>председателей законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.</p> <p>5. Предусмотреть возможность создания Комиссий каждой из палат Федерального Собрания Российской Федерации с установлением для каждой из комиссий порядка деятельности, аналогичного установленному в отношении Комиссии. Данное изменение поможет избежать препятствий в проведении парламентского расследования при наличии разногласий между Советом Федерации и Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.</p> <p>6. Предусмотреть возможность проведения тайного голосования при принятии решения Комиссии, а также возможность издания особого мнения членов Комиссии, голосовавших против принятия решения.</p> <p>7. Целесообразно ввести случаи, когда достаточно простого большинства при голосовании по итоговому докладу.</p> <p>8. Предусмотреть уголовную ответственность за неправомерный отказ в предоставлении или уклонение от предоставления информации (документов, материалов), а также предоставление заведомо неполной либо ложной информации Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации для лиц, которые обязаны предоставлять такую информацию.</p>		
14.	<p>№ 281482-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части, касающейся привлечения к административной ответственности за приобретение алкогольной продукции лица, не достигшего 21 года) Вх. от 08.07.2013 № 3962/0212-13</p>	<p>В конце 2012 года были приняты поправки в КоАП РФ, увеличивающие санкции за розничную продажу несовершеннолетнему алкогольной продукции. Но стоит признать, что не только действия недобросовестных продавцов могут стать причиной употребления юношей или девушкой горячительных напитков.</p> <p>На наш взгляд, значительно снизит уровень потребления алкоголя среди молодежи установление административной ответственности за сам факт покупки горячительного напитка лицом, не достигшим установленного законом возраста. Законопроектом предусматривается, что приобретение алкогольной продукции лицом, не достигшим 21 года, влечет наложение на него административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей. В случае, если молодой человек при покупке представит подложные документы о своем возрасте, то такие действия, согласно законопроекту, будут наказываться обязательными работами на срок до 10 часов. Повторное в течение года совершение любого из этих правонарушений будет влечь за собой повышенные санкции - обязательные работы на срок до 50 часов.</p> <p>Данная инициатива полностью соответствует международному опыту. Например, в США за попытку приобретения алкоголя лицом в возрасте до 21 года предусмотрено наказание как в виде штрафа, так и в виде общественных работ, аннулирования водительских прав, а также в виде тюремного заключения.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы А.В.Беляков, А.Г.Сидякин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 01.07.2013 № 105 (88)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 30 июля 2013 года</p>

15.	<p>№ 292646-6 «О пенсионном обеспечении граждан Российской Федерации, осуществлявших полномочия судьи» Вх. от 08.07.2013 № 3963/0212-13</p>	<p>Проектом федерального закона «О пенсионном обеспечении граждан Российской Федерации, осуществлявших полномочия судьи», вносимым в соответствии с Постановлением VIII Всероссийского съезда судей от 19 декабря 2012 года «О состоянии судебной системы Российской Федерации и основных направлениях ее развития», предусматривается установить механизм, обеспечивающий право граждан Российской Федерации, осуществлявших полномочия судьи в период, в течение которого на них не распространялось обязательное пенсионное страхование, но не ранее чем с 1 января 2002 года, и не имеющих права (не пользующихся правом) на ежемесячное пожизненное содержание за счет средств федерального бюджета, на получение трудовой пенсии по старости (в том числе досрочной) или трудовой пенсии по инвалидности в порядке и на условиях, определенных Федеральным законом от 17 декабря 2001 г. № 73-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».</p> <p>Законопроектом предусматривается преобразование пенсионных прав указанных граждан, приобретенных за период осуществления полномочий судьи, в расчетный пенсионный капитал.</p> <p>Определение размера страховой части трудовой пенсии гражданам Российской Федерации, осуществлявшим полномочия судьи в указанный период и не имеющим права на ежемесячное пожизненное содержание, финансируемое за счет средств федерального бюджета, предлагается определять с учетом суммы выделяемых Пенсионному фонду Российской Федерации средств федерального бюджета за периоды осуществления полномочий судьи, имевшие место не ранее чем с 1 января 2002 года, подлежащих включению в расчетный пенсионный капитал застрахованного лица и отражению в общей части его индивидуального лицевого счета.</p> <p>В соответствии с частью 5 статьи 2 Федерального закона «О гарантиях пенсионного обеспечения для отдельных категорий граждан» периоды работы, учтенные при преобразовании пенсионных прав в расчетный пенсионный капитал при установлении судьей трудовой пенсии по старости или трудовой пенсии по инвалидности, не включаются в стаж его работы при назначении ежемесячного пожизненного содержания.</p> <p>Исходя из смысла данного положения, судья единожды должен определиться с тем, где ему будут учитываться периоды работы судьей после 1 января 2002 г.: при установлении трудовой пенсии по старости или трудовой пенсии по инвалидности с учетом данного периода работы либо при возможном последующем назначении ему ежемесячного пожизненного содержания.</p> <p>Предлагаемый законопроект позволит надлежащим образом урегулировать вопросы пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, которые ранее получали ежемесячное пожизненное содержание, выплачиваемое судьям, пребывающим в отставке, но по разным причинам перешли на</p>	<p>Высший Арбитражный Суд Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 01.07.2013 № 105 (89)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 5 августа 2013 года</p>
-----	---	--	--	--

		получение трудовой пенсии, так и тех из них, кто не приобрел право на получение ежемесячного пожизненного содержания либо не воспользовался им.		
16.	№ 292499-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам пенсионного обеспечения судей Российской Федерации» Вх. от 09.07.2013 № 3971/0212-13	Проектом федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам пенсионного обеспечения судей Российской Федерации», вносимым в соответствии с Постановлением VIII Всероссийского съезда судей от 19 декабря 2012 года «О состоянии судебной системы Российской Федерации и основных направлениях ее развития», решаются две задачи: обеспечение реализации механизма, предусмотренного проектом федерального закона «О пенсионном обеспечении граждан Российской Федерации, осуществлявших полномочия судьи», и урегулирование вопросов реализации права судей, пребывающих в отставке, на получение страховой части трудовой пенсии по старости, учтенной на их индивидуальных лицевых счетах в системе обязательного пенсионного страхования в связи с осуществлением деятельности, совместимой со статусом судьи.	Высший Арбитражный Суд Российской Федерации Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 01.07.2013 № 105 (90) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 5 августа 2013 года
17.	№ 303374-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части установления административной ответственности за непринятие мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим информацию с нарушением интеллектуальных прав) Вх. от 09.07.2013 № 3972/0212-13	Проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» подготовлен в связи с принятием Государственной Думой Федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях» (законопроект № 292521-6). Названный законопроект предусматривает внесение изменений в ГК РФ, АПК РФ и ГПК РФ, которые позволяют правообладателям использовать, в том числе, механизм защиты исключительных прав с привлечением информационных посредников. Данный законопроект разработан в целях совершенствования механизмов защиты авторских прав от нарушений, связанных с размещением информации, содержащей объекты авторских и смежных прав, информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет». Законопроект содержит новую статью КоАП 13.29. «Непринятие мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим информацию с нарушением интеллектуальных прав». Указанная статья предусматривает административную ответственность информационных посредников за непринятие ими мер по удалению информации и (или) ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим информацию с нарушением интеллектуальных прав.	Депутаты Государственной Думы С.С.Говорухин, Л.Л.Левин Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 01.07.2013 № 105 (91) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 1 августа 2013 года

18.	<p>№ 291747-6 «О внесении изменения в статью 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения диспозиции части 1 статьи 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) Вх. от 10.07.2013 № 4052/0212-13</p>	<p>В настоящее время статья 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс) устанавливает административную ответственность за нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов или подлежащих применению до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов обязательных требований к продукции либо к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации либо выпуск в обращение продукции, не соответствующей таким требованиям, за исключением ряда случаев, предусмотренных Кодексом.</p> <p>Однако в Кодексе отсутствует административная ответственность за нарушение стандартов, поддерживающих технические регламенты. Это создает возможность для нарушителей требований документов в области стандартизации избежать соответствующего наказания, ссылаясь на указанный правовой пробел.</p> <p>Данный проект федерального закона направлен на устранение данного правового пробела и на совершенствование административного законодательства Российской Федерации. Также его принятие будет способствовать улучшению добрососедских и взаимовыгодных отношений между государствами-участниками Таможенного Союза.</p>	<p>Депутат Государственной Думы В.С.Золочевский</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 01.07.2013 № 105 (121)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 5 августа 2013 года</p>
19.	<p>№ 302760-6 «О признании утратившей силу части 3 статьи 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» Вх. от 09.07.2013 № 4000/0212-13</p>	<p>Проект федерального закона направлен на приведение положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствие с нормами валютного законодательства Российской Федерации.</p> <p>В связи с тем, что статья 21 Федерального закона от 10 декабря 2003 года «О валютном регулировании и валютном контроле», устанавливающая обязанность продажи части валютной выручки, не действует с 1 января 2007 года, проектом федерального закона предлагается признать утратившей силу часть 3 статьи 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которой установлена ответственность за невыполнение обязанности по обязательной продаже части валютной выручки, а равно нарушение установленного порядка обязательной продажи части валютной выручки.</p>	<p>Член Совета Федерации А.А.Клишас</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 01.07.2013 № 105 (122)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 5 августа 2013 года</p>
20.	<p>№ 303825-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части распределения депутатских мандатов в</p>	<p>Законопроектом устанавливается, что не менее 25 процентов депутатских мандатов в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации распределяются между списками кандидатов, выдвинутыми избирательными объединениями,</p>	<p>Член Совета Федерации А.А.Клишас</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

	законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации, а также законодательных (представительных) органах муниципальных районов, городских округов с численностью двадцать и более депутатов) Вх. от 09.07.2013 № 4001/0212-13	пропорционально числу голосов избирателей, полученных каждым из списков кандидатов. Законопроектом исключается положение о том, что не менее половины депутатских мандатов в избираемом на муниципальных выборах представительном органе муниципального района, городского округа с численностью 20 и более депутатов распределяются по пропорциональной избирательной системе. Указанные изменения будут мотивировать региональные отделения политических партий и местные сообщества на ведение эффективных избирательных кампаний, где от вклада каждого зависит общий результат и итоговое представительство в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации, а также в представительном органе муниципального образования региона. Кроме того, это позволит привлечь к региональной и муниципальной политической деятельности новых и эффективных лидеров местного общественного мнения, реальных представителей своих территорий.	Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 01.07.2013 № 105 (123) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	до 1 августа 2013 года
21.	№ 271169-6 «О внесении в отдельные законодательные акты Российской Федерации изменений, содействующих повышению престижа военной службы и улучшению качественного состава кадров государственных и муниципальных органов» (введение ограничений в виде запрета на замещение государственных должностей и должностей государственной службы лицами мужского пола, не прошедшими военную службу Вх. от 11.07.2013 № 4063/0212-13	Законопроектом предлагается ввести ограничения на избрание Президентом Российской Федерации, депутатом Государственной Думы и членом Совета Федерации Федерального Собрания РФ, замещение должностей в органах суда, прокуратуры, полиции и ФСБ, а также в органах государственной власти всех уровней и местного самоуправления, в отношении граждан мужского пола, не прошедших военную службу без наличия оснований для освобождения от исполнения воинской обязанности, предусмотренных Федеральным законом от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе». В законопроекте предусмотрено и преимущественное право граждан, прошедших военную службу, при их поступлении на государственную гражданскую службу и муниципальную службу по конкурсу. Необходимость принятия данного законопроекта вызвана острой потребностью в обеспечении комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, в силу демографической ситуации и нежелания значительной части граждан исполнять обязанности военной службы. Законопроект рассматривался в Государственно-Правовом Управлении Президента Российской Федерации; рекомендовало внести его на рассмотрение Государственной Думы.	Депутат Государственной Думы А.П.Тарнаев Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.07.2013 № 106 (31) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 5 августа 2013 года
22.	№ 291237-6 «О внесении изменений в статью 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении административной ответственности за	Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 8.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разработан в целях ужесточения ответственности за порчу земель. Порча плодородного слоя почвы происходит в результате таких действий, как насыпка поверх него другого грунта, залив бетоном, асфальтом, приведение в	Тульская областная Дума Выписка из протокола	Принять к сведению, направить в архив

	порчу земель) Вх. от 11.07.2013 № 4064/0212-13	негодность при заготовке древесины, проезда тяжелого транспорта, проведения строительных работ, добычи полезных ископаемых, антропогенной деятельности, связанной с обращением опасных веществ и отходов и увеличением в почве химических веществ и уровня радиации. Естественным путем утраченный почвенный слой глубиной 1 см гумуса восстанавливается около 100 лет, а именно отсутствие гумусового горизонта приводит к снижению и утрате содержания питательных веществ. В целях пресечения и предупреждения нарушений требований земельного законодательства законопроект предлагает увеличить штрафные санкции, предусмотренные частью 1 статьи 8.6 КоАП РФ, в отношении граждан в размере пяти тысяч рублей; должностных лиц – от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей; юридических лиц – от пятидесяти до ста тысяч рублей.	заседания Совета ГД ФС РФ от 04.07.2013 № 106 (35) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	до 12 августа 2013 года
23.	№ 284222-6 «О приостановлении действия статей 13.1, 13.3, 18 и 18.1 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (о приостановлении на 5 лет выдачи иностранным гражданам и лицам без гражданства, не являющимся высококвалифицированными специалистами, разрешений на работу в Российской Федерации и патентов на право осуществления трудовой деятельности у физических лиц) Вх. от 11.07.2013 № 4065/0212-13	Данным законопроектом предлагается приостановить сроком на пять лет выдачу разрешения на работу и патента иностранным гражданам и лицам без гражданства не являющимися высококвалифицированными специалистами. Привлечение высококвалифицированных специалистов будет осуществляться в прежнем порядке. Предполагается, что в течение первых двух лет вопрос дефицита рабочей силы будет решаться за счёт накопившейся на территории России иностранной рабочей силы (лиц получивших, разрешения на работу, статус временно проживающих, патент). В дальнейшем, ввиду ограниченности трудового ресурса, работодатели будут вынуждены конкурировать за рабочую силу, следовательно, создавать более привлекательные условия труда для неквалифицированных работников. Это позволит привлечь к занятию данными видами работ российских граждан и, тем самым удовлетворить нужды российского трудового рынка в неквалифицированной рабочей силе за счет внутренних резервов. Обеспечение постоянного притока иностранной рабочей силы является угрозой, как экономической безопасности России, так и политической стабильности. Введения моратория на использование неквалифицированной иностранной рабочей силы позволит мобилизовать внутренние резервы, переориентировать работодателя на внутренний рынок рабочей силы и стимулирует развитие системы среднего профессионального образования.	Депутаты Государственной Думы С.В.Иванов, М.И.Сердюк Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.07.2013 № 106 (36) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	Принять к сведению, направить в архив до 15 августа 2013 года
24.	№ 274030-6 «О внесении изменений в Федерального закона «О пожарной безопасности» и статью 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения положений об ответственности за нарушение законодательства пожарной безопасности)	Статьей 30 Федерального закона «О пожарной безопасности» (далее – Федеральный закон) установлено, что на период действия особого противопожарного режима на соответствующих территориях нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами по пожарной безопасности устанавливаются дополнительные требования пожарной безопасности, в том числе предусматривающие привлечение населения для локализации пожаров вне границ населенных пунктов, запрет на посещение гражданами лесов, принятие дополнительных мер,	Государственный Совет Республики Коми Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.07.2013	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 13 сентября 2013 года

	Вх. от 12.07.2013 № 4086/0212-13	<p>препятствующих распространению лесных и иных пожаров вне границ населенных пунктов на земли населенных пунктов (увеличение противопожарных разрывов по границам населенных пунктов, создание противопожарных минерализованных полос и подобные меры).</p> <p>С учетом того, что нормативными правовыми актами Российской Федерации определены правила пожарной безопасности на территории Российской Федерации, возникает правовая неопределенность: являются ли требования пожарной безопасности, установленные нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами, дополнительными требованиями в соответствии со статьей 30 Федерального закона.</p> <p>Также возникает вопрос о применении статьи 20.4 КоАП в случае нарушения дополнительных требований пожарной безопасности, установленных органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления.</p> <p>С учетом изложенного представленным законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон и КоАП в части уточнения понятий, устанавливающих отнесение тех или иных нормативных правовых актов к требованиям пожарной безопасности, а также наделения органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по установлению административной ответственности за нарушение нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов, устанавливающих дополнительные требования пожарной безопасности.</p>	№ 106 (88) Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	
25.	<p>№ 294269-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части совершенствования порядка применения статьи 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях)</p> <p>Вх. от 12.07.2013 № 4087/0212-13</p>	<p>В настоящее время срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушения в сфере законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях установлен в соответствии с общими правилами, предусмотренными статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), которыми определяется, что постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев, а по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, – по истечении трех месяцев со дня совершения административного правонарушения.</p> <p>Вместе с тем на практике обнаруживаются объективные затруднения в выявлении и рассмотрении всех обстоятельств таких правонарушений в короткие сроки. Особенность производства по указанной категории дел заключается в необходимости проведения экспертизы и совершения иных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат, что обусловлено, с одной стороны, спецификой выявления соответствующих правонарушений, с другой – характером и способом получения</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Я.Е.Нилов, Р.В.Калюжный</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.07.2013 № 106 (89)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 13 сентября 2013 года</p>

		<p>доказательств.</p> <p>Принимая во внимание данные обстоятельства, законопроект закрепляет соответствующие положения в части увеличения до одного года сроков давности по рассматриваемой категории дел.</p> <p>Законопроект также предусматривает наделение должностных лиц органов внутренних дел (полиции) полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях в указанной сфере.</p>		
26.	<p>№ 294549-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения органов, осуществляющих контроль за исполнением законодательства в сфере социальной защиты инвалидов) Вх. от 12.07.2013 № 4088/0212-13</p>	<p>В настоящее время в рамках Государственной программы «Доступная среда» на 2011-2015 годы проводится большая работа по созданию «безбарьерной среды» для инвалидов. В ходе реализации Государственной программы значительно активнее стали использоваться штрафные санкции, предусмотренные статьями 5.42, 5.43, 9.13, 9.14, 11.24, 12.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) за уклонение от исполнения требований законодательства в сфере социальной защиты инвалидов.</p> <p>Однако от контроля за исполнением законодательства в отношении инвалидов по сути исключены организации, специально созданные для этих целей в различных сферах (транспорта, строительства, трудовых отношений). Органы социальной защиты проводят большую работу по контролю за исполнением законодательства, но они не всегда имеют достаточной компетенции и опыта, как специализированные контрольные органы. В КоАП РФ только статьями 23.3 и 28.3 предоставлено право полиции контролировать исполнение статей 5.43 и 12.19 в части парковки транспортных средств инвалидов.</p> <p>Целью данного законопроекта является расширения круга контролирующих органов за исполнением законодательства в отношении инвалидов. С этой целью законопроект предусматривает привлечение федерального органа исполнительной власти, осуществляющий государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов.</p>	<p>Депутат Государственной Думы А.В.Ломакин-Румянцев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.07.2013 № 106 (90)</p> <p>Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 5 августа 2013 года</p>
27.	<p>№ 293170-6 «О внесении изменения в статью 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за нарушение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства) Вх. от 12.07.2013 № 4089/0212-13</p>	<p>В связи с ростом числа совершаемых административных правонарушений предлагаемым к рассмотрению проектом федерального закона предлагается ужесточить административную ответственность за несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при сборе, накоплении, использовании, обезвреживании, транспортировании, размещении и ином обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами путём увеличения размеров административных штрафов до максимально возможных для всех категорий лиц.</p>	<p>Законодательное Собрание Ульяновской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.07.2013 № 106 (91)</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 5 августа 2013 года</p>

			Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	
28.	№ 267589-6 «О внесении изменения в статью 34 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части уточнения процедуры перехода к исполнению местной администрацией муниципального района полномочий местной администрации поселения, являющегося административным центром муниципального района) Вх. от 01.07.2013 № 3555/0212-13	<u>Федеральным законом</u> от 29.11.2010 № 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» <u>часть 2</u> статьи 34 Федерального закона № 131-ФЗ была дополнена положениями, устанавливающими для поселения, являющегося административным центром муниципального района, возможность возложения полномочий администрации указанного поселения на администрацию муниципального района. Вместе с тем, процедура передачи полномочий местной администрацией поселения администрации муниципального района Федеральным законом № 131-ФЗ не урегулирована, как не урегулирован вопрос возврата к исполнению полномочий местной администрации от района к поселению. В связи с этим, представленным проектом закона предложена процедура перехода полномочий, разработанная на основе Разъяснений комитета Государственной Думы по вопросам местного самоуправления о применении части 2 статьи 34 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в редакции <u>Федерального закона</u> 29.11.2010 № 315-ФЗ.	Депутат Государственной Думы Е.И.Бычкова Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 10.06.2013 № 98 (62) Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 15 июля 2013 года Администрация Томской области поддерж. Вх. 3904
29.	№ 267571-6 «О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «О государственной регистрации уставов муниципальных образований» (в части установления для органов местного самоуправления срока для устранения допущенных нарушений действующего законодательства, в случае принятия территориальным органом юстиции решения об отказе в государственной регистрации устава (изменений в устав) Вх. от 20.06.2013 № 3576/0212-13	Внесение изменения в статью 4 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 97-ФЗ «О регистрации уставов муниципальных образований» обусловлено необходимостью устранения проблем применения отдельных положений указанного Федерального закона. В настоящее время отсутствует правовая норма, устанавливающая для органов местного самоуправления срок на устранение допущенных нарушений действующего законодательства, в случае принятия территориальным органом юстиции решения об отказе в государственной регистрации устава (изменений в уставы). Отсутствие указанной нормы позволяет органам местного самоуправления затягивать приведение устава муниципального образования в соответствие с федеральным и региональным законодательством.	Депутат Государственной Думы Е.И.Бычкова Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 10.06.2013 № 98 (63) Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать до 10 июля 2013 года Администрация Томской области поддерж. Вх. 3897
30.	№ 285038-6 «О внесении изменений в статьи 26.3 и 26.3-1 Федерального закона «Об общих принципах	Федеральным законом "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (далее - Федеральный закон) органы	Правительство Российской Федерации	Принять к сведению, направить в

	<p>организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в части осуществления органами государственной власти субъекта Российской Федерации мер социальной поддержки граждан) Вх. от 27.06.2013 № 3760/0212-13</p>	<p>государственной власти субъектов Российской Федерации наделены полномочиями (за счет средств региональных бюджетов) по решению вопросов социальной поддержки граждан пожилого возраста и инвалидов, граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, а также детей-сирот, безнадзорных детей, детей, оставшихся без попечения родителей (за исключением детей, обучающихся в федеральных образовательных учреждениях), ветеранов труда, лиц, работавших в тылу в период Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов, семей, имеющих детей (в том числе многодетных семей, одиноких родителей), жертв политических репрессий, малоимущих граждан (подпункт 24 пункта 2 статьи 263 Федерального закона).</p> <p>Также органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе устанавливать за счет собственных средств дополнительные меры социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан вне зависимости от наличия в федеральных законах положений, устанавливающих указанное право (статья 263-1 Федерального закона). Законопроектом предлагается закрепить в Федеральном законе за органами государственной власти субъектов Российской Федерации право устанавливать критерии нуждаемости отдельных категорий граждан в социальной поддержке с учетом принципа адресности.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 17.06.2013 № 100 (68)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>архив</p> <p>до 17 июля 2013 года</p>
31.	<p>№ 287363-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты по вопросам выявления незаконного (немедицинского) потребления наркотических средств и психотропных веществ федеральными государственными гражданскими служащими, государственными гражданскими служащими субъекта Российской Федерации, членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатами, членами выборного органа местного самоуправления, выборными должностными лицами местного самоуправления, депутатами законодательных (представительных) органов государственной власти</p>	<p>В свете внесенного на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Законопроекта № 174296-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам профилактики незаконного (немедицинского) потребления наркотических средств и психотропных веществ» представляется обоснованным, необходимым и логичным продолжить борьбу с наркоманией путем законодательного установления плановых и внеплановых профилактических медицинских осмотров с целью выявления незаконного (немедицинского) потребления наркотических средств и психотропных веществ среди государственных гражданских служащих как на федеральном уровне, так и на уровне субъекта, среди членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатов, членов выборного органа местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы О.А.Нилов, А.Л.Бурков</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 17.06.2013 № 100 (69)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 17 июля 2013 года</p>

	субъектов Российской Федерации» Вх. от 27.06.2013 № 3751/0212-13			
32.	№ 286488-6 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (в части снижения квалификационных требований к стажу (опыту) работы по специальности лиц, имеющих дипломы о высшем образовании (о высшем профессиональном образовании) с отличием) Вх. от 27.06.2013 № 3762/0212-13	<p>Законопроектом предполагается внесение изменений в Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и в Федеральный закон от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».</p> <p>Проектируемые нормы снижают квалификационные требования к стажу (опыту) работы по специальности лиц, имеющих дипломы о высшем образовании (о высшем профессиональном образовании) с отличием.</p> <p>Предлагается снизить такие требования для претендующих на замещение ведущих должностей федеральной государственной гражданской службы, требования к их стажу (опыту) работы по специальности не смогут превышать одного года. Отметим, что действующими нормативно-правовыми актами уже предусмотрено, что не предъявляются требования к стажу (опыту) претендующих на замещение старших и младших должностей федеральной государственной гражданской службы.</p> <p>Также законопроектом предлагается установить требования к стажу (опыту) работы по специальности (не более года) для претендующих на замещение ведущих, старших, младших должностей государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации.</p> <p>Аналогичные требования к стажу (опыту) работы по специальности (не более года) предлагается установить для главных, ведущих, старших и младших должностей муниципальной службы.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.В.Гутенев, О.В.Тимофеева</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 17.06.2013 № 100 (73)</p> <p>Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 17 июля 2013 года</p>
33.	№ 276014-6 «О внесении изменения в статью 231 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (об уменьшении срока на приобретение права собственности в отношении безнадзорных животных) Вх. от 09.07.2013 № 3973/0212-13	<p>Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 231 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» подготовлен в связи с необходимостью предотвращения случаев потравы посевов, сенокосных угодий, порчи и уничтожения находящегося в поле собранного урожая сельскохозяйственных культур из-за ненадлежащего выпаса скота.</p> <p>Преимущественно потравы возникают из-за ненадлежащего выпаса скота, принадлежащего гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, на долю которых в настоящее время приходится: крупного рогатого скота – 72 % от общего поголовья в республике, лошадей – 63 %, овец и коз – 44 %.</p> <p>В целях предотвращения случаев потравы посевов, сенокосных угодий, порчи и уничтожения находящегося в поле собранного урожая сельскохозяйственных культур из-за ненадлежащего выпаса скота проектом федерального закона предлагается внести изменение в статью 231 Гражданского кодекса Российской Федерации «Приобретение права собственности на безнадзорных животных», сократив срок приобретения права собственности на задержанный скот лицом, у которого животные находились на содержании, с шести месяцев с момента заявления о задержании безнадзорных домашних животных до тридцати дней.</p>	<p>Народный Хурал Республики Бурятия</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 01.07.2013 № 105 (92)</p> <p>Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 10 августа 2013 года</p>

		<p>Полагаем, что тридцать дней является оптимальным сроком для установления или розыска собственника животных. Во-первых, указанная норма сократит бремя ответственности за надлежащее содержание задержанных безнадзорных животных. Во-вторых, позволит дисциплинировать собственников животных, повысит их ответственность за принадлежащее им животное и в то же время даст возможность собственникам задержанного скота защитить свои права от незаконного присвоения их животных.</p>		
34.	<p>№ 293364-6 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» (в части регулирования порядка проведения публичных богослужений, других религиозных обрядов и церемоний) Вх. от 10.07.2013 № 4050/0212-13</p>	<p>В целях разграничения порядка проведения богослужений, религиозных и молитвенных собраний, в зависимости от места их проведения и характера мероприятия законопроектом предлагается установить беспрепятственное осуществление богослужений, других религиозных обрядов и церемоний:</p> <p>в культовых и иных зданиях (помещениях) и сооружениях, принадлежащих религиозным организациям на праве собственности или предоставленных им на ином имущественном праве, а также на относящихся к ним территориях;</p> <p>на земельных участках, принадлежащих религиозным организациям на праве собственности или предоставленных им на ином имущественном праве;</p> <p>в местах паломничества;</p> <p>на территории организаций, созданных религиозными организациями;</p> <p>на кладбищах и в крематориях;</p> <p>в жилых помещениях.</p> <p>Таким образом, религиозные организации смогут без предварительного уведомления органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации или органов местного самоуправления проводить религиозные собрания в зданиях (помещениях), специально не предназначенных для их проведения, но предоставленных религиозным организациям во временное пользование или аренду по гражданско-правовому договору, на земельных участках, на которые религиозная организация имеет имущественные права, а также на территории организаций, созданных религиозной организацией, и т.д. В иных случаях публичные богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, включая молитвенные и религиозные собрания, проводимые открыто, в условиях, которые требуют принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности, как самих участников религиозного мероприятия, так и других граждан, будут осуществляться в порядке, установленном для проведения митингов, шествий и демонстраций.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 10.06.2013 № 98 (78)</p> <p>Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p> <p>до 4 августа 2013 года</p>
35.	<p>№ 300326-6 «О добровольчестве (волонтерстве)» (в части создания правовой основы функционирования в России добровольчества (волонтерства) Вх. от 10.07.2013 № 4053/0212-13</p>	<p>Решение о разработке самостоятельного федерального закона вызвано необходимостью различения понятий «благодетель» и «доброволец (волонтер)». По своему существу это разные виды деятельности, разные виды помощи.</p> <p>Цель законопроекта заключается в создании правовой основы функционирования в России добровольчества (волонтерства), структуры,</p>	<p>Члены Совета Федерации А.А. Борисов, Ю.Л. Воробьев, В.В.Рязанский, депутаты</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

		<p>механизмов функционирования институтов и организаций, осуществляющих добровольческую (волонтерскую) деятельность, определении основных принципов добровольчества (волонтерства), целей и задач добровольческой (волонтерской) деятельности, форм и видов добровольческой (волонтерской) деятельности, прав и обязанностей участников добровольческой (волонтерской) деятельности, отношений между ними, системы мер по стимулированию добровольчества (волонтерства), полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления в данной области. Последнее имеет особое значение, поскольку позволяет, с одной стороны, органам государственной власти и органам местного самоуправления, государственным и муниципальным учреждениям на легальной основе выступать организаторами добровольческой (волонтерской) деятельности и принимать участие в ее стимулировании, а с другой стороны – служит ориентиром для добровольцев (волонтеров), получателей их помощи и для в общества в целом в том, что именно они могут ожидать от такой деятельности, как и для чего она может быть организована.</p>	<p>Государственной Думы В.В. Иванов, М.А.Кожевникова, В.М. Кононов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.07.2013 № 106 (96)</p> <p>Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций</p>	<p>до 11 августа 2013 года</p>
36.	<p>№ 286672-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части конкретизации видов электронной подписи, используемых в различных правоотношениях) Вх. от 25.06.2013 № 3668/0212-13</p>	<p>С 1 июля 2013 года правовой режим электронной подписи будет регламентироваться только Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – Закон № 63-ФЗ). Основной новеллой указанного закона является введение вместо единой «электронной цифровой подписи» трёх видов электронной подписи (простая, усиленная неквалифицированная, усиленная квалифицированная). Вид подписи, используемый в конкретных правоотношениях, должен быть установлен федеральными законами. В то же время, в ряде федеральных законов, регулирующих экономические отношения в различных сферах деятельности, виды используемых с 1 июля 2013 года подписей не определены, что повлечёт за собой ситуацию правовой неопределённости, которая может продолжаться несколько месяцев. В этот период прогнозируются значительные трудности для граждан и субъектов предпринимательской деятельности в доступе к государственным сервисам по сдаче налоговой отчётности, доступу к участию в электронных аукционах по размещению государственного заказа и т.д. Кроме того, изменение правового режима использования с 01.07.2013 электронных подписей потребует замены нескольких миллионов необходимых для проверки электронной подписи сертификатов ключей подписей «электронных цифровых подписей» (выданных в соответствии с Законом № 1-ФЗ в 2012-2013 годах) на сертификаты ключей проверки «электронных подписей» разных видов (выданных в соответствии с Законом № 63-ФЗ). Осуществить указанную замену оперативно (за несколько дней) не представляется возможным по организационным и техническим причинам.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы В.В.Климов, И.Н.Руденский, И.Н.Игошин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 10.06.2013 № 98 (77)</p> <p>Комитет по финансовому рынку</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 9 июля 2013 года</p> <p>Администрация Томской области поддерж. Вх. 3906</p>

		<p>При этом досрочная замена сертификатов повлечет для пользователей электронных подписей дополнительные финансовые издержки. Предлагаемый законопроект направлен на установление вида электронных подписей, которые будут использоваться в государственных информационных системах после прекращения действия Закона №1-ФЗ, а также на введение переходного периода (до 1 января 2014 года), в течение которого для субъектов предпринимательской деятельности возможна постепенная замена «электронных цифровых подписей» на «электронные подписи» разных видов по мере истечения срока действия выданных им сертификатов ключей подписей.</p>		
37.	<p>№ 262496-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упорядочивания распространения информационной продукции» Вх. от 25.06.2013 № 3686/0212-13</p>	<p>Учитывая чрезвычайную развитость средств и методов воздействия на потребителя информации, а также воздействие многих теле- и радиопрограмм на низменные чувства человека, культивации ценностей, противоречащих целям и задачам развивающегося общества, возникла острая необходимость в ведении ограничений в содержании информационных материалов.</p> <p>С одной стороны необходимо ограничение потребителя от информации, деструктивно влияющей на его личность, порождающую чувство страха, безысходности и безрезультативности его действий. С другой стороны необходимо внедрение в сознание масс ценностей, закрепленных в Конституции Российской Федерации, идей необходимости духовного, нравственного, правового, экономического развития.</p> <p>Предложенный проект федерального закона направлен на введение ряда ограничений для средств массовой информации на различных уровнях – от установления общих требований к средствам массовой информации исходя из направления вещания и заканчивая специальными требованиями к государственным телеканалам и радиоканалам, а также к общероссийским обязательным общедоступным телеканалам, радиоканалам.</p> <p>Одновременно с установлением обязанностей и ограничений, законопроект предусматривает установление ответственности за их несоблюдение. Так, законопроект приводит положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в соответствие с требованиями, установленными законопроектом.</p> <p>Предлагается часть 2 статьи 12.21 Кодекса признать утратившей силу, но при этом выделить отдельную статью Кодекса для включения в нее общей административной ответственности за нарушение порядка распространения среди детей информационной продукции, причиняющей вред их здоровью и развитию.</p>	<p>Депутат Государственной Думы О.Л.Михеев</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 10.06.2013 № 98 (78)</p> <p>Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p> <p>до 10 июля 2013 года</p> <p>Администрация Томской области не поддерж. Вх. 3941</p>
38.	<p>О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации Вх. от 01.07.2013 № 3823/1011-13</p>	<p>Проект федерального закона «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации» подготовлен в целях усиления противодействия коррупции.</p> <p>В части 11 статьи 13 Федерального закона «О муниципальной службе в</p>	<p>Государственное Собрание – Курултай Республики</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать</p>

		<p>Российской Федерации», части 1 статьи 8 Федерального закона «Об аудиторской деятельности», части 6 статьи 7 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» содержится ограничение по замещению отдельных должностей (осуществлению функций) в случае наличия близкого родства или свойства. При этом перечень родственников в указанных законах представляется неполным, так как не содержит указания на супругов детей.</p> <p>Между тем следует отметить, что аналогичные ограничения содержатся в федеральных законах «О государственной гражданской службе Российской Федерации», «О прокуратуре Российской Федерации», «О полиции», «О Следственном комитете Российской Федерации» и других, в которых круг родственников охватывает и супругов детей.</p> <p>В целях устранения коррупционного фактора законопроектом предлагается дополнить перечень лиц, находящихся в близком родстве и свойстве с определенной категорией должностных лиц, указанием на супругов детей.</p>	<p>Башкортостан, постановление от 27.06.2013 № ГС-3074</p>	<p>поддержать</p>
39.	<p>О внесении изменений в статью 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Вх. от 10.07.2013 № 4011/1011-13</p>	<p>Законопроектом предлагается статью 7.17 «Уничтожение или повреждение чужого имущества» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дополнить новым составом правонарушения: проезд по посевам или насаждениям на автомобиле, мототранспортном средстве, тракторе или ином самоходном средстве, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба, и предусмотреть санкцию за указанное административное правонарушение в виде штрафа в размере от 3 тысяч до 5 тысяч рублей.</p>	<p>Законодательное Собрание Владимирской области, постановление от 25.06.2013 №189</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>
40.	<p>О внесении изменений в статьи 11 и 12.3 Федерального закона «О противодействии коррупции» Вх. от 01.07.2013 № 3812/1011-13</p>	<p>В действующей редакции Федеральный закон «О противодействии коррупции» содержит неоднозначные формулировки относительно обязанности служащих по передаче ценных бумаг в доверительное управление: либо во всех случаях в целях недопущения конфликта интересов, либо в случае, если такое владение приводит или может привести к конфликту интересов. Данные положения на практике могут вызвать затруднения при применении законодательства, поскольку в силу части 5.1 статьи 11 Федерального закона «О противодействии коррупции» непринятие государственным или муниципальным служащим, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим увольнение государственного или муниципального служащего с государственной или муниципальной службы в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p> <p>Исходя из вышеизложенного проектом предлагается изложить часть 6 статьи 11 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» в редакции, согласующейся с частью 2 статьи</p>	<p>Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан, постановление от 27.06.2013 № ГС-3075</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>17 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и частью 1 статьи 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».</p> <p>Кроме того, в целях согласования части 6 статьи 11 и части 1 статьи 12.3 Федерального закона «О противодействии коррупции» предлагается предусмотреть в последней обязанность лица, замещающего должность государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации, передать ценные бумаги, акции (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством, в случае если владение им указанными ценными бумагами, акциями, приводит или может привести к конфликту интересов.</p>		
41.	<p>О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» Вх. от 01.07.2013 № 3822/1011-13</p>	<p>Статьей 7 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» устанавливается взаимосвязь гражданской службы и муниципальной службы, которая обеспечивается в том числе посредством единства ограничений и обязательств при прохождении гражданской службы и муниципальной службы. В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 17 указанного закона в связи с прохождением гражданской службы гражданскому служащему запрещается приобретать в случаях, установленных федеральным законом, ценные бумаги, по которым может быть получен доход. При этом аналогичный запрет отсутствует в Федеральном законе от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации». В целях обеспечения единства ограничений и обязательств при прохождении государственной гражданской службы и муниципальной службы проектом предлагается установить запрет на приобретение муниципальными служащими в случаях, установленных федеральным законом, ценных бумаг, по которым может быть получен доход.</p>	<p>Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан, постановление от 27.06.2013 № ГС-3076</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>
42.	<p>О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» Вх. от 01.07.2013 № 3821/1011-13</p>	<p>Согласно пункту 11 части 1 статьи 12 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» муниципальный служащий обязан уведомлять в письменной форме своего непосредственного начальника о личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению подобного конфликта. Однако согласно частям 3 и 3.1 статьи 14.1 указанного Федерального закона обязанность принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов возлагается на представителя нанимателя, которому стало известно о возникновении у муниципального служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов.</p> <p>Таким образом, законодательство не предусматривает обязанности</p>	<p>Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан, постановление от 27.06.2013 № ГС-3077</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		непосредственного руководителя государственного или муниципального служащего по урегулированию конфликта интересов, данная обязанность возлагается на представителя нанимателя (работодателя).		
43.	О внесении изменения в Уголовный Кодекс Российской Федерации Вх. от 28.06.2013 № 3790/1011-13	<p>Предлагаемый законопроект разработан в связи с необходимостью законодательного закрепления уголовной ответственности за открытое одобрение и (или) отрицание репрессий по национальному признаку, за оправдание геноцида любого народа.</p> <p>В сознании каждого человека в отдельности и общества в целом не может быть иной мысли кроме той, что репрессии по этническому признаку – это преступление, не допустимое ни в прошлом, ни в настоящем, ни в будущем. Тот же, кто думает иначе, кто допускает высказывания, осуществляет публикации, допускающие такие деяния, оправдывающие их или призывающие к ним – преступник, со всеми вытекающими последствиями. При этом во внесении такой поправки в УК РФ будут заинтересованы представители любого этноса или этнической группы, проживающей на территории России, а не только репрессированные народы.</p>	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики, постановление от 13.06.2013 № 141	Принять к сведению, направить в архив
44.	О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» Вх. от 28.06.2013 № 3789/1011-13	<p>Парламентский иммунитет – важнейшая правовая гарантия деятельности депутата, один из основных элементов его статуса. Иммунитет – не личная привилегия, имея публично-правовой характер, он обеспечивает повышенную охрану законом личности депутата в силу осуществления им особых государственных функций.</p> <p>В соответствии с пунктом 2 статьи 13 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в случае привлечения депутата к уголовной или административной ответственности, его задержания, ареста, обыска, допроса, совершения иных уголовно-процессуальных или административно-процессуальных действий, проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении депутата, его багажа, личных и служебных транспортных средств, переписки, используемых им средств связи и принадлежащих ему документов, а также при проведении оперативно-розыскных мероприятий в занимаемых им жилым и служебном помещениях применяется особый порядок производства по уголовным или административным делам, установленный федеральными законами.</p> <p>На основании части 2 статьи 1.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях особые условия применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и привлечения к административной ответственности должностных лиц, выполняющих определенные государственные функции (депутатов, судей, прокуроров и иных лиц), устанавливаются Конституцией Российской Федерации и федеральными законами.</p>	Народное Собрание (Парламент) Карачаево-Черкесской Республики, постановление от 13.06.2013 № 142	Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать

		<p>Таким образом, привлечение к административной ответственности депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации до настоящего времени остается неурегулированным.</p> <p>В связи с этим считаем необходимым урегулировать данные отношения в рассматриваемом законопроекте, а не в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.</p> <p>Предлагается в Федеральном законе указать, что депутат не может быть подвергнут административному наказанию, налагаемому в судебном порядке, без согласия прокурора субъекта Российской Федерации.</p> <p>Что касается депутатов представительных органов муниципальных образований, считаем необходимым урегулировать данный вопрос в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».</p>		
45.	<p>О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации» Вх. от 28.06.2013 № 37881/1011-13</p>	<p>В соответствии с частью 6 статьи 16 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон) поступление гражданина на муниципальную службу осуществляется в результате назначения на должность муниципальной службы на условиях трудового договора в соответствии с трудовым законодательством с учетом особенностей, предусмотренных Федеральным законом.</p> <p>Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона при замещении должности муниципальной службы в муниципальном образовании заключению трудового договора может предшествовать конкурс, в ходе которого осуществляется оценка профессионального уровня претендентов на замещение должности муниципальной службы, их соответствия установленным - квалификационным требованиям к должностям муниципальной службы.</p> <p>Как правило, замещение вакантных должностей муниципальной службы происходит без проведения конкурсов. Это делает поступление на муниципальную службу молодых специалистов, не обладающих соответствующими связями в органах местного самоуправления, затруднительным, а порой и невозможным.</p> <p>Поступление на муниципальную службу исключительно на конкурсной основе создаст необходимые условия для привлечения в систему муниципального управления молодых профессиональных кадров.</p>	<p>Московская областная Дума, постановление от 30.05.2013 № 13/54-П</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>
46.	<p>Об обращении в Министерство внутренних дел Российской Федерации по вопросу ускорения внесения в Правительство Российской Федерации для последующего</p>	<p>Необходимость урегулирования на уровне Российской Федерации вопросов профилактики правонарушений назрела давно.</p> <p>Действующие в настоящее время законодательные акты лишь фрагментарно регулируют указанные вопросы, что не может не сказываться на уровне профилактики правонарушений.</p>	<p>Белгородская областная Дума, постановление от 27.06.2013 № П/28-19-5</p>	<p>Принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» Вх. от 12.07.2013 № 4091/1012-13</p>	<p>Только создание единой системы мер профилактики правонарушений при одновременном чётком разграничении полномочий позволит скоординировать действия органов власти всех уровней в целях противодействия криминальным угрозам. Проект федерального закона, направленный на регулирование обозначенных вопросов, был разработан Министерством внутренних дел Российской Федерации ещё в 2011 году, однако до настоящего времени так и не был внесён в Государственную думу. Учитывая актуальность рассматриваемой проблемы, Белгородская областная Дума обращается с просьбой ускорить внесение в Правительство Российской Федерации для последующего внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».</p>		
47.	<p>Об обращении Саратовской областной Думы к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С.Е.Нарышкину о необходимости скорейшего принятия Федерального закона «Об ответственном обращении с животными» Вх. от 25.06.2013 № 36781/1012-13</p>	<p>В настоящее время все большую угрозу жизни и здоровью людей представляют безнадзорные животные, что вызывает необходимость принятия федеральных нормативных правовых актов в области обращения с животными. По данным Роспотребнадзора, практически повсеместно на территории населенных пунктов страны растет численность безнадзорных собак и кошек, беспрепятственное размножение которых приводит к распространению бешенства в их популяции. В Российской Федерации за период с 2008 года по 2011 год зарегистрировано 57 летальных исходов заболеваний людей гидрофобией (бешенством). Источниками заражения людей в 30 случаях (52,6 процента) явились больные бешенством собаки и кошки, половину из которых составили безнадзорные животные. Суды различных инстанций при вынесении решения о возмещении гражданам морального вреда в связи с укусами бродячими собаками дают двойственное, неоднозначное толкование норм федерального законодательства в части распределения полномочий между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления по вопросам отлова безнадзорных животных. Правоприменительная практика в разных субъектах Российской Федерации также складывается неоднозначно. Так, в Хабаровском крае, Тюменской и Новосибирской областях порядок отлова безнадзорных собак и кошек установлен правовыми актами органов местного самоуправления на основании постановлений исполнительных органов государственной власти либо законов субъектов Российской Федерации. В Рязанской области данный вопрос регулируется только актами муниципальных образований. Главной причиной создавшейся ситуации, по мнению депутатов Саратовской</p>	<p>Саратовская областная Дума, постановление от 30.05.2013 № 11-504</p>	<p>Внести на рассмотрение Думы и рекомендовать поддержать</p>

		<p>областной Думы, является неопределенность федерального законодательства в части регламентации полномочий и финансирования мероприятий по отлову безнадзорных собак и кошек. Соответствующие полномочия в настоящий момент не закреплены ни за органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ни за органами местного самоуправления. В законодательстве Российской Федерации также прямо не предусмотрен в числе санитарно-противоэпидемических мероприятий отлов безнадзорных собак.</p> <p>Вместе с тем в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации находится на рассмотрении и принят в первом чтении проект федерального закона № 458458-5 «Об ответственном обращении с животными», который, в частности, должен определить полномочия органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области обращения с животными.</p> <p>Проект был включен в Календарь рассмотрения вопросов Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации на 20 мая 2011 года, однако рассмотрен не был.</p> <p>Учитывая вышеизложенное, депутаты Саратовской областной Думы обращаются к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой ускорить принятие Федерального закона «Об ответственном обращении с животными».</p>		
--	--	--	--	--